

統計應用分析報告

臺南市動物收容管理 統計分析

臺南市動物防疫保護處

106 年 5 月

目錄

壹、 前言.....	5
一、 研究動機與目的：	5
二、 政策推動相關性：	5
(一)、 工作犬認養政策：	5
(二)、 TNVR(誘捕、絕育、接種疫苗、回置)政策：	5
(三)、 零安樂死政策：	5
三、 統計分析結果：	6
(一)、 收容量逐年減少：	6
(二)、 認領養率從成長期進入高原期：	6
(三)、 死亡數從大幅下降至呈現穩定狀態：	6
貳、 現況描述.....	7
參、 統計分析.....	7
一、 收容量逐年減少：	7
二、 認領養率從成長期進入高原期：	8
三、 自然死數從大幅下降至呈現穩定狀態：	9

四、 貓進所數量增加：	9
肆、 結論與建議.....	9
一、 結論：	10
二、 可行方案或改善措施：	10
伍、 參考資料.....	12

摘 要

為了解本市公立收容所動物收容管理情形，本處藉由統計資料分析歷年各項數據及變化，以探討原因及問題，並進一步研擬出因應對策。經由圖一：臺南市動物收容管理統計分析直條圖可見收容量自民國 91 年起至 105 年逐年下降，與本處率全國之先施行 TNVR(誘捕、絕育、接種疫苗、回置)有效減少野外流浪犬數量密切相關，TNVR 量亦隨之逐年減少，圖二：歷年流浪犬數量調查結果直條圖顯示流浪犬數量有顯著減少之趨勢，且野外已絕育之剪耳犬數量已多於未絕育流浪犬。圖三：歷年流浪犬貓絕育數顯示犬隻絕育數與比率皆逐年降低。圖一、圖二及圖三為流浪犬減少之表徵，連帶使動物之家收容量減少。本處自民國 100 年開始推行「推動牧場、漁塭認養流浪犬作為工作犬策略」，有效提升認領養量，並於 104 年達 72%，為歷年最佳；105 年略為下滑推測與工作犬認養趨於飽和、民眾認養需求減少有關，為強化動物認養成效，本處遂於 106 年推出創新策進作為與策略：「公私協力，擴充認養量能」—與動保團體合作，主動辦理認養活動及「工作犬進化，再創新契機」—擴增工作犬領域，如工廠守衛犬、派出所波麗士犬、開心陪伴犬、校園陪伴犬等，盼藉此提升認養率，加速所內動物流動，減少留置時間，維護動物基本福利。

臺南市動物收容管理統計分析

壹、前言

一、研究動機與目的：

為了解本市公立收容所動物收容管理情形，本處藉由彙整收容量、認領養量、安樂死量、自然死量及 TNVR 量，並製成柱狀統計資料表，及各項相關圖表，分析歷年各項數據及變化，並探討其相互關係、原因及問題，並進一步研擬出因應對策，以提升本處動物收容管理績效。

二、政策推動相關性：

(一)、工作犬認養政策：

本處自民國 100 年開始推行「推動牧場、漁塭認養流浪犬作為工作犬策略」，認領養率即逐年成長，並於 104 年達 72%，為歷年之冠，105 年則略微下滑，推測與認養需求減少有關。

(二)、TNVR(誘捕、絕育、接種疫苗、回置)政策：

TNVR 政策自 100 年推行迄今，收容量遂逐年減少，推測與野外流浪犬數量減少有關，也間接降低 TNVR 數量。

(三)、零安樂死政策：

為維護動物福祉，本處自 100 年起持續降低安樂死數量，並於 104 年率全國之先達成零安樂死。

三、 統計分析結果：

(一)、 收容量逐年減少：

根據圖一：臺南市動物收容管理統計分析顯示自 100 年起公立收容所(兩站動物之家總計)呈現逐年減少之趨勢，至 105 年達最低，參照圖二：歷年流浪犬數量調查結果可見整體流浪犬數亦逐年降低，未絕育之流浪犬與已絕育之剪耳犬比率逐年減少；圖三：歷年流浪犬貓絕育數中流浪犬絕育數及比例皆逐年減少，顯示三者消長情形呈現正相關。在野外之未絕育流浪犬因數量減少，連帶使進所收容量及絕育數亦伴隨減少。

(二)、 認領養率從成長期進入高原期：

本市認領養率自 91-99 年平均值 13.4% 至 104 年達 72% 為歷年最高，105 年起呈現下滑至 66.5%，於今(106)年 3 月約為 64-65%，變化幅度極小，形成一個動態平衡之高原期。成長期推測與推動工作犬認養政策密切相關，大幅提升認領養率。自 105 年起隨著認養需求減少，工作犬認養數顯著減少，使認領養率呈現衰退停滯，由於本處仍積極推廣其他各項認養方案，爰此至 106 年呈現一穩定之高原期。

(三)、 死亡數從大幅下降至呈現穩定狀態：

所內死亡數指安樂死數與自然死數之總和，自 100 年起至 104 年呈現顯著下降之趨勢，安樂死數於 104 年實施零安樂政策當年歸零，總死亡率(自然死亡率+安樂死亡率)於 104 年達最低，自然死亡率於 105 年至今(106)年約維持在 9-10%之穩定狀態。

貳、現況描述

本處多年來不遺餘力地推動動物保護政策及相關措施，並於 104 年由中華民國關懷生命協會所舉辦之 2014 動物保護行政評鑑，本市獲直轄市組特優殊榮，為五都之冠，動保績效備受各界肯定，然而本處從未因此停止前進腳步，仍持續推動創新策進作為與策略，並針對所遭遇之困難研擬解決方案。以動物之家為例，為維護收容動物福利，本處積極推廣認養方案及活動，如推動牧場魚塢認養工作犬及舉辦認養活動等。然而目前亦遭遇困難亟需解決，每年收容量雖逐步減少，惟兩站動物之家實際總在養量約介於 600 至 800 頭，增加所內收容壓力。爰此，造成動物之家收容空間緊繃，本處擬藉資料統計分析探討問題原因，並研擬因應之配套措施。

參、統計分析

一、收容量逐年減少：

本處動物收容組將表一歷年動物之家相關數據製成動物收容管理統計柱狀圖(詳如圖一)，藉此觀察各項數據之歷年變化，探討其中可能之成因，從圖一可見收容量於 91 至 99 年平均值達最高，

自 100 年起至 105 年呈現逐漸降低之趨勢，並於 105 年達最低；另參照本處動物管制隊所提供之圖二：歷年流浪犬數量調查結果可見整體流浪犬數亦逐年降低，未絕育之流浪犬與已絕育之剪耳犬比率逐年減少；本處動物保護組提供之圖三：歷年流浪犬貓絕育數中流浪犬絕育數及比例皆逐年減少，根據上述圖表，顯示三者消長情形呈現正相關。因此可推測由於在野外之未絕育流浪犬因數量減少，連帶使進所收容量及絕育數亦伴隨減少。有關已絕育之剪耳犬，本處亦積極與當地居民溝通，宣導毛小孩為城市的一部分之理念，尊重生命，勿讓剪耳犬輕易再次進入收容所，對動物本身造成心靈上之二度傷害，爰此本處建請轄內民眾通報捕犬前先評估其對於環境是否有影響。綜觀上述原因，我們得知 TNVR 政策為使動物之家收容量降低之最直接因素。

二、認領養率從成長期進入高原期：

從圖一可見本市認領養率自 91-99 年平均值 13.4% 至 104 年達 72% 為歷年最高，105 年起呈現下滑至 66.5%，於今(106)年 3 月約為 64-65%，變化幅度極小，形成一個動態平衡之高原期。成長期推測與 100 年推動牧場與魚塭工作犬認養政策密切相關，進而大幅提升認領養率。自 105 年起隨著多數牧場已認養犬隻執行守衛工作，認養需求明顯減少，連帶工作犬認養數顯著減少，導致整體認領養率呈現衰退停滯，儘管工作犬認養方案面臨瓶頸，惟本處仍積極推廣其他各項認養方案，爰此至 106 年呈現一穩定之高原期。由於工作犬認養數逐年減少，使本處正視此議題，並開始研擬因應策略以突破困境。

三、 自然死數從大幅下降至呈現穩定狀態：

所內死亡數指安樂死數與自然死數之總和，根據圖一顯示自100年起至104年呈現顯著下降之趨勢，安樂死數於104年臺南市實施零安樂政策當年歸零，總死亡率(自然死亡率+安樂死亡率)於104年達最低，自然死亡率於105年至今(106)年約維持在9至10%之穩定狀態。死亡數與收容量、認領養數及TNVR數皆密切相關，以91至99年為例，當時平均認養率僅13.4%，代表所內絕大多數犬隻僅能待在所內，當收容量飽和時即進行撲殺，且易有因收容空間不足導致動物緊迫甚至生病之情形，安樂死率高達八成；從100年開始，TNVR政策與工作犬認養策略雙管齊下，獲得顯著之成效，所內動物的流動率提升。隨著安樂死需求大幅降低，本處開始思考執行零安樂死政策之可能性，終於在104年率全國之先順利實施零安樂死。目前動物之家總在養量約維持600至700頭之間，利於本處現場管理，自然死亡率約穩定維持於9至10%。

四、 貓進所數量增加：

犬與貓在野外呈現一相互競爭之關係，由於流浪犬隻數量減少，相對使流浪貓繁衍增加，從表二：近五年流浪犬貓入所數量統計表可見犬隻入所量減少，貓則呈逆勢成長；另外由本處動物保護組提供之圖三：歷年流浪犬貓絕育數，可見流浪貓絕育比率有逐年增加之趨勢。爰此推測流浪貓在野外數量應較往昔增加，使得民眾捕貓需求亦伴隨增加。

肆、 結論與建議

一、 結論：

收容量降低、認養率提升、低死亡率為良善收容管制政策應有之結果，本處經過多年努力，不斷修正改進，終於達成此成就，然而本處亦遭遇問題需要解決。以認養率為例，自 100 年起逐年攀升，104 年達到高峰，然自 106 年全國實施零安樂死政策後，由於收容動物已取消 12 日公告後執行安樂死之規定，加上工作犬認養需求減少，民眾認養踴躍度開始下滑；此外，TNVR 政策推動至 105 年後引起部分地區里長及居民反對，使部分無人認養犬隻無法順利出所，以上兩大因素造成留置時間延長，增加所內疾病感染風險等。基於上述，本處於今年推動多項創新策進作為與策略，盼能使動保績效更上一層樓。

二、 可行方案或改善措施：

本處今(106)年推動人性化的動保政策，包含多項創新策進作為與策略，其中「工作犬進化，再創新契機」及「公私協力，擴充認養量能」對於動物之家收容犬隻為一大福音，「工作犬進化，再創新契機」政策中，本處新增「工廠守衛犬」、「開心陪伴犬」、「校園陪伴犬」、「派出所波麗士犬」、「護花使者工作犬」等多項領域，工作犬不再侷限於原先之牧場及魚塢，本處盼藉由擴增工作犬認養領域，有效提升認養率；「公私協力，擴充認養量能」是指藉由與民間動保團體合作，從被動式動物之家定點認養變為採主動出擊，擴充認養點，舉辦認養活動，提升認養率，以上兩大策略有利於降低在養量，縮短留置時間，亦有助於降低染病風險，進而使所內死

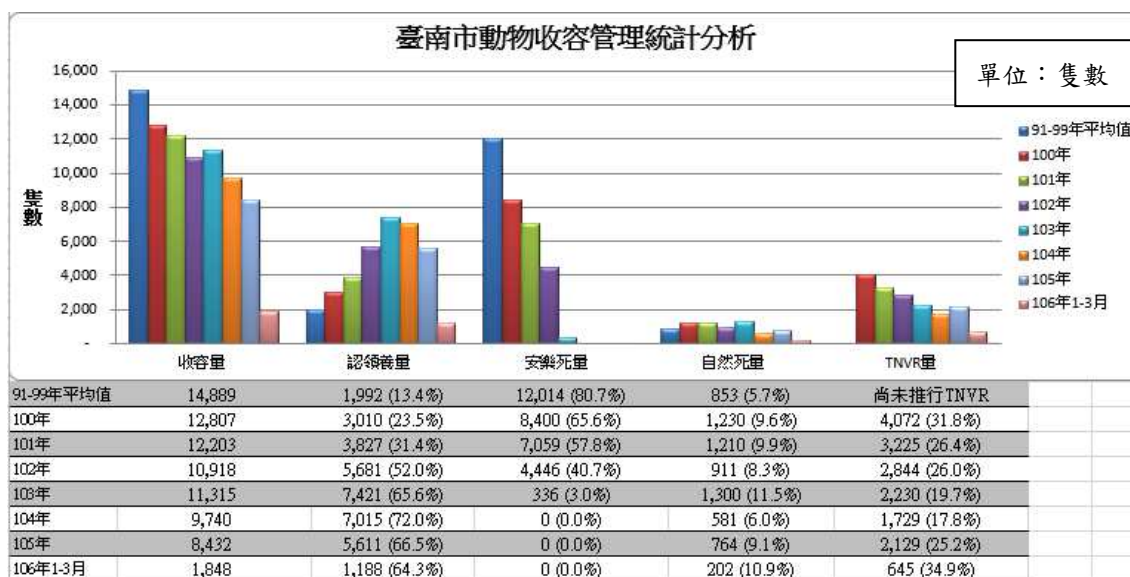
亡率下降，維護動物福祉。另外針對病弱犬隻，由於動物之家醫療資源不比動物醫院，藉由積極與民間配合，將傷病犬救援至動物醫院醫療，後續由民間狗場收容，亦能有效減少動物痛苦，降低所內死亡率。綜合上述，可見若要順利推動動保政策，政府單打獨鬥已顯不足，必定需要倚賴民間協助始得執行，未來勢必需藉由公私協力，才能在動保領域發揮最大力量。

伍、參考資料

表一：歷年動物之家出入所資料：

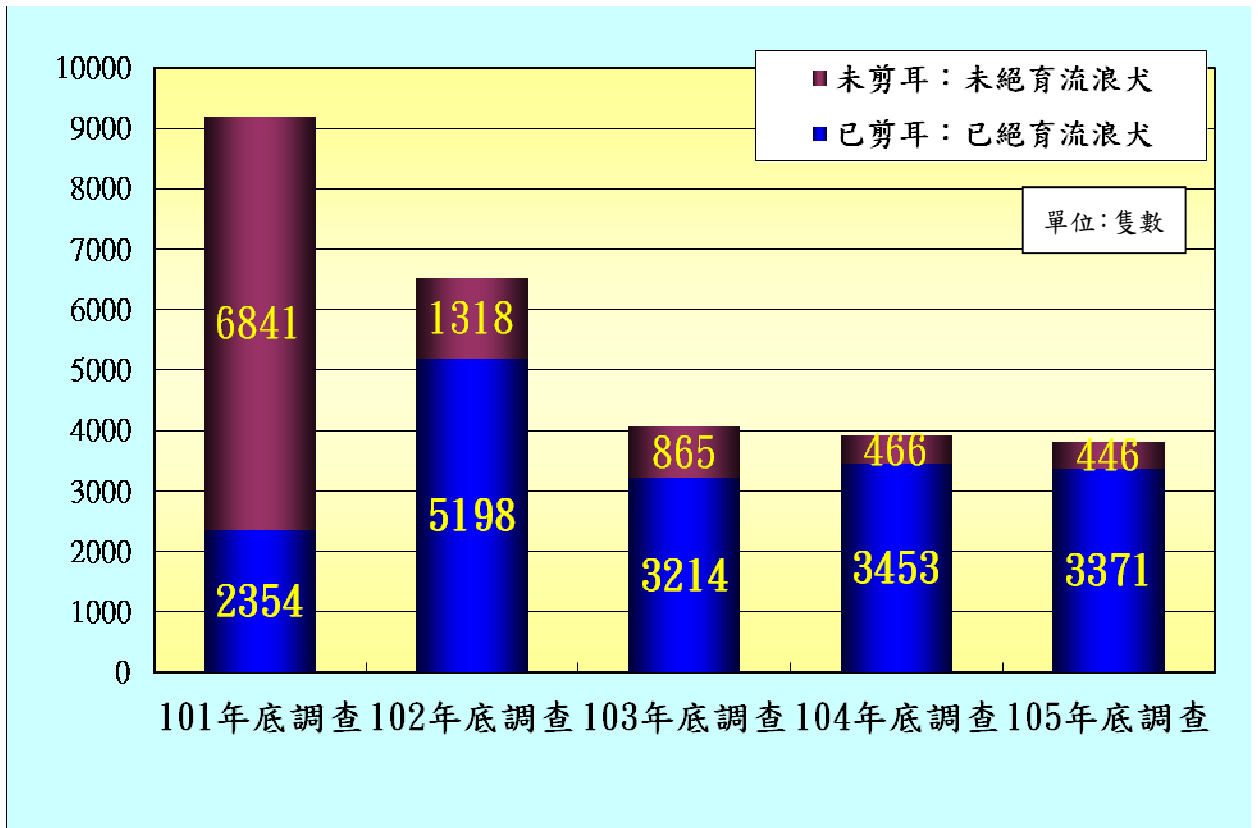
日期	收容量	認領養量	安樂死量	自然死量	TNVR量	認領養率	安樂死率	自然死率	TNVR率
91-99年平均	14889	1992	12014	853		13.4%	80.7%	5.7%	
100年	12807	3010	8400	1230	4072	23.5%	65.6%	9.6%	31.8%
101年	12203	3827	7059	1210	3225	31.4%	57.8%	9.9%	26.4%
102年	10918	5681	4446	911	2844	52.0%	40.7%	8.3%	26.0%
103年	11315	7421	336	1300	2230	65.6%	3.0%	11.5%	19.7%
104年	9740	7015	0	581	1729	72.0%	0.0%	6.0%	17.8%
105年	8432	5611	0	764	2129	66.5%	0.0%	9.1%	25.2%
106年1-3月	1848	1188	0	202	645	64.3%	0.0%	10.9%	34.9%

資料來源：由本處動物收容組提供。



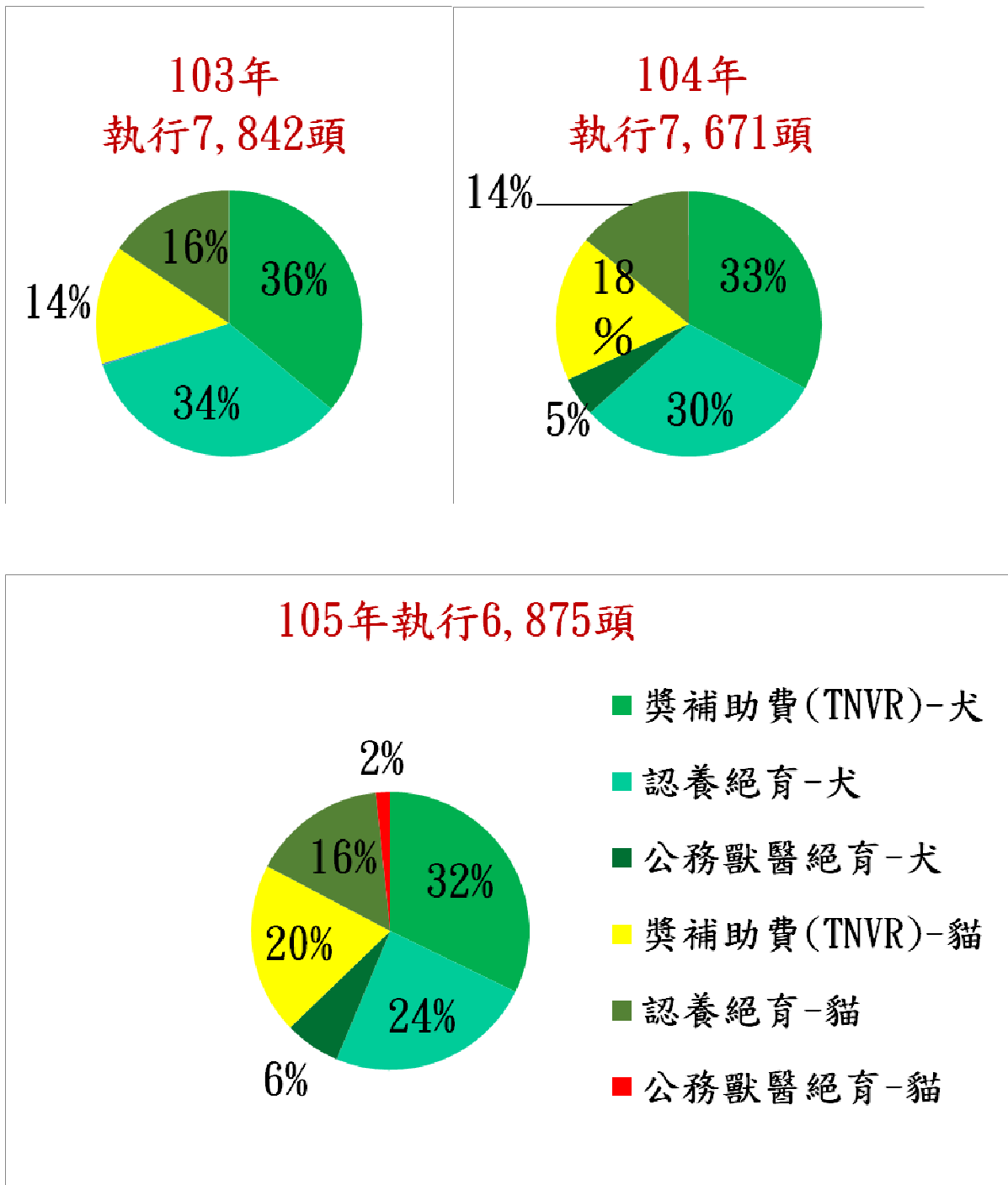
圖一：臺南市動物收容管理統計分析

資料來源：由本處動物收容組提供。



圖二：歷年流浪犬數量調查結果

資料來源：由本處動物管制隊提供。



圖三：歷年流浪犬貓絕育數

資料來源：由本處動物保護組提供。

表二：近五年流浪犬貓入所數量統計表：

動物別		年份					
		101	102	103	104	105	平均值
犬	政府捕捉	8357	6170	7413	4490	2450	5776
	民眾拾獲	1196	1975	1587	2667	3489	2182.8
貓	政府捕捉	471	367	574	229	190	366.2
	民眾拾獲	620	869	1245	1693	1736	1232.6
合計		10644	9381	10819	9079	7865	單位： 隻數

資料來源：由本處動物收容組提供。