

統計應用分析報告

臺南市同性親密關係暴力服務概況 分析

臺南市政府社會局

114 年 5 月

摘要

根據衛生福利部同性親密關係暴力事件通報案件統計表顯示，全國同性伴侶親密關係暴力通報數佔 18 歲以上總人口數比率，分別為 111 年 0.8‰、112 年 0.9‰、113 年 1.1‰，而臺南市同性伴侶親密關係暴力通報數佔臺南市 18 歲以上總人口數比率，分別為 111 年 0.5‰、112 年 0.8‰、113 年 1.1‰，顯示臺南市與全國數據均呈現逐年上升趨勢（<https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59319-105.html>）。雖然 111 年至 113 年同性伴侶親密關係暴力案件數不多，但佔 18 歲以上總人口數比率逐年提高，顯然同性親密關係暴力事件值得政府關注。

同性伴侶親密關係暴力通報案件主要通報來源為警政、社政與醫事人員。研究顯示國內同志親密關係暴力類型的發生率依據高低的排序為精神暴力、肢體暴力、性暴力，且多數的伴侶關係暴力經驗以遭受多重暴力為主（廖珮君，2018；賴欣吾，2023），同時因其身分特殊性，還是有一些暴力樣貌，是透過心理與身份控制策略進行，例如脅迫公開性傾向、質疑同志認同、否認受害者性傾向等（廖珮君，2018；台灣同志諮詢熱線協會，2019）。

由於異性戀仍為主流社會接受的伴侶關係形式，同性伴侶易遭歧視與污名化，導致被害人不易求助。過去研究顯示，同性伴侶親密關係暴力通報數偏低之原因，包括認為求助無效、對系統不信任、不知家暴法可保障同志、擔心同志身分曝光等，使得被害人未進入正式求助系統（台灣同志諮詢熱線協會，2019；廖宏傑，2019）。在服務使用方面，以諮詢協談 1,475 人次為比例最高佔 97.16%，其他扶助 28 人次次之，女性使用服務 1,127 人次明顯高於男性 391 人次。

為提升通報率與服務利用率，建議如下：首先研議非正式管道的求助策略，研究顯示國內大多數同志伴侶在親密暴力發生後皆以尋求非正式管道為主要因應方式，因此建構非正式管道的求助與資源，不僅可保障隱私，亦可提升其信任關係，願讓其願意求助；再者持續推動多元性別暴力相關宣導，培力社區防暴力量，並將性別暴力預防融入社區活動；第三，應強化各網絡單位之性別平等專業訓練，提升法定通報人員之通報概念及敏感度，落實通報責任，維護同性親密關係暴力被害人之服務權益，降低暴力之再發生；第四，同性親密關係暴力被害人服務使用率低，來自對於法規或服務項目之不了解或不熟悉，建議針對專業網絡單位在受理或服務過程中，強化新增法規或服務項目的說明及提供，並落實 CEDAW 一般性建議第 19 號及性別平等政策綱領第 5 點第 4 項之政策，保障被害人之權益維護。

目錄

壹、前言.....	1
貳、同性親密關係暴力通報案件概況分析.....	2
一、全國及各直轄市 111 至 113 年度成人保護事件、親密關係暴力事件、同性親密關係暴力事件通報案件分析.....	2
二、同性親密關係暴力通報來源	7
三、同性親密關係暴力通報案件類型	8
四、被害及相對人兩造關係別	9
參、113 年同性親密關係暴力被害人保護扶助分析.....	10
肆、結論與建議.....	15
一、結論	15
二、建議	15
伍、參考資料.....	17

臺南市同性親密關係暴力服務概況分析

壹、前言

本國68年12月18日簽訂之聯合國消除對婦女一切形式歧視公約第16條規定，締約各國應採取一切適當措施，消除在有關婚姻和家庭關係的一切事務上對婦女的歧視，並特別應保證婦女在男女平等的基礎上。另行政院100年6月8日公布之消除對婦女一切形式歧視公約第4條規定，各級政府機關行使職權，應符合公約有關性別人權保障之規定，消除性別歧視，並積極促進性別平等之實現。

行政院110年5月19日院臺性平字第1100174338號函修正性別平等政策綱領第5點第4項人身安全與司法規定，亦明定消除對性別暴力被害人的歧視，鼓勵被害人申訴，提供充足保護、法律、福利、心理與就業支持，協助其經濟及生活獨立，尤其針對不利處境者；加強生活空間性別暴力防治，重視新興數位/網路性別暴力，建構性別友善與安全的職場、校園、公共、家庭等生活空間及數位/網路環境；系統性收集與分析性別暴力通報、起訴、定罪、判刑及賠償的數據，尤其針對不利處境者的分析，強化防治效能。

「家庭暴力防治法」自施行以來，對於提升我國對家庭暴力受害者的保護、加強加害者處遇以及建立跨部門合作機制，均發揮了積極成效。司法院釋字第748號解釋施行法於108年5月17日經立法院三讀通過，使相同性別之二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，並明定自108年5月24日施行，同性婚姻配偶納入家庭暴力防治法適用對象。後112年家庭暴力防治法修法，參照民法第969條有關姻親的規定，修正所定家庭成員有關姻親之範圍，俾使同性婚姻當事人與其配偶之四親等以內親屬

發生家庭暴力時，均受本法保護，完整保障同性婚姻權益。

根據衛生福利部家庭暴力通報相關統計，多以親密關係暴力通報（含婚姻/離婚/同居）件數為最多，足見親密關係暴力相關服務的重要性。雖同性親密關係暴力案件數與異性親密關係相比，比例較低，但臺南市為落實性別主流化價值，確保不同性別平等獲取享有資源取得之機會，因而進行本次同性親密關係暴力服務概況分析。

本次分析將以衛生福利部家庭暴力事件通報案件統計、同性親密關係暴力通報案件統計、同性親密關係暴力保護扶助人次等統計表作為基礎數據，針對同性親密關係通報案件數、通報來源、暴力樣態、兩造關係別、保護扶助人次等進行分析，以作為後續服務的規劃參考。

貳、同性親密關係暴力通報案件概況分析

一、全國及各直轄市 111 至 113 年度成人保護事件、親密關係暴力事件、同

性親密關係暴力事件通報案件分析

從衛生福利部的公務統計報表中發現，全國與各直轄市 111 年至 113 年成人保護事件通報案件數呈現逐年微幅成長(如表一、圖一)。就成人保護事件通報案件數佔該市 18 歲以上總人口數比率來看，全國與各直轄市 111 年比率落在在 53.5‰至 77.8‰間，其中高雄最高，臺南最低；112 比率落在在 58.2‰至 83.0‰間，其中臺中最高，臺南最低、113 年比率落在在 61.1‰至 87.7‰間，其中高雄最高，臺南最低；整體趨勢，全國與各直轄市之比率均呈現成長之趨勢(如圖二)。

成人保護事件通報案件包含親密關係暴力事件通報案件（含異性伴侶親

密關係暴力、同性伴侶親密關係暴力)、直系血(姻)親卑親屬虐待尊親屬、其他家庭成員間暴力等 3 類關係類型。就衛生福利部的公務統計報表來看，全國與各直轄市 111 年至 113 年成人保護事件通報案件數，各年度均已親密關係暴力事件通報案件佔多數，其次其他家庭成員間暴力(如表二)。

就衛生福利部的同性親密關係暴力事件公務統計報表，全國與各直轄市 111 年至 113 年度的同性親密關係暴力事件通報案件數逐年微幅增加(如表三)。就同性親密關係暴力事件通報案件數佔該市 18 歲以上總人口數比率來看，全國與各直轄市 111 年比率落在在 0.5‰至 1.1‰間，其中高雄最高，臺南最低；112 比率落在在 0.8‰至 1.3‰間，其中高雄最高，新北及臺南最低、113 年比率落在在 0.9‰至 1.7‰間，其中高雄最高，新北最低；整體趨勢，全國與各直轄市之比率均呈現成長之趨勢(如圖三)。

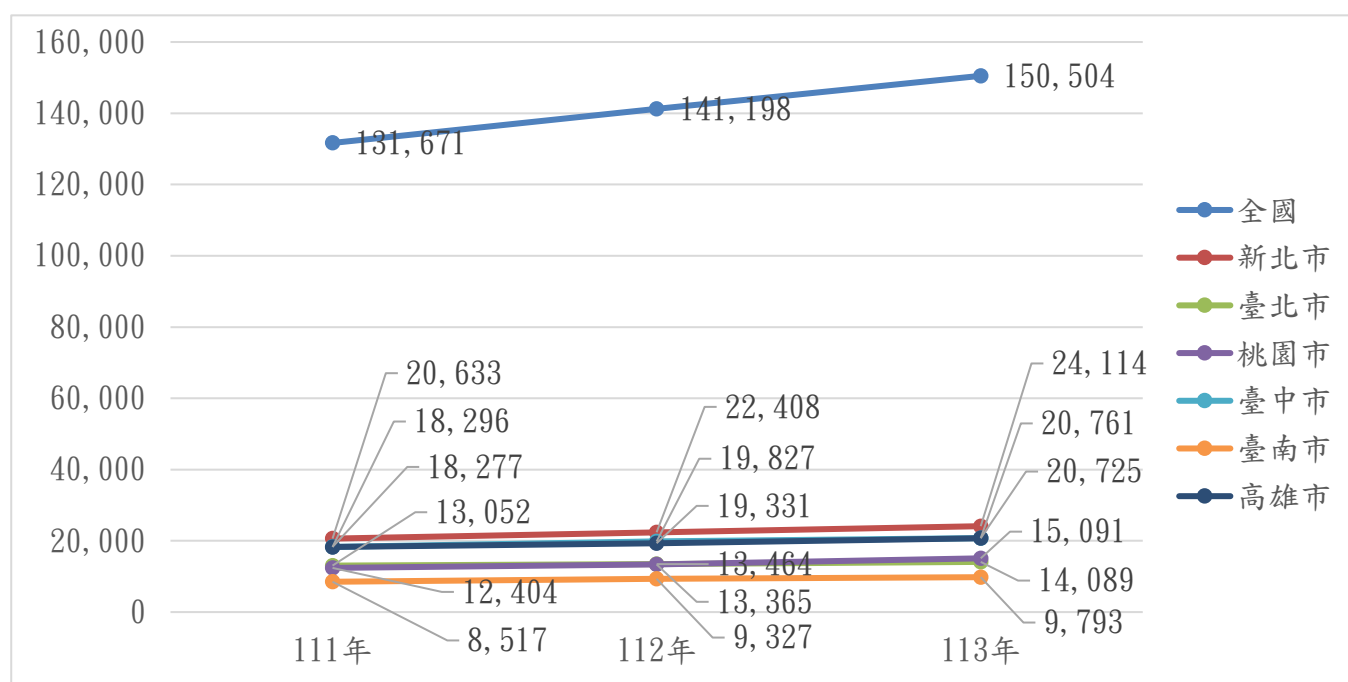
表一、全國及各直轄市 111 至 113 年度成人保護事件通報案件統計表

單位：件

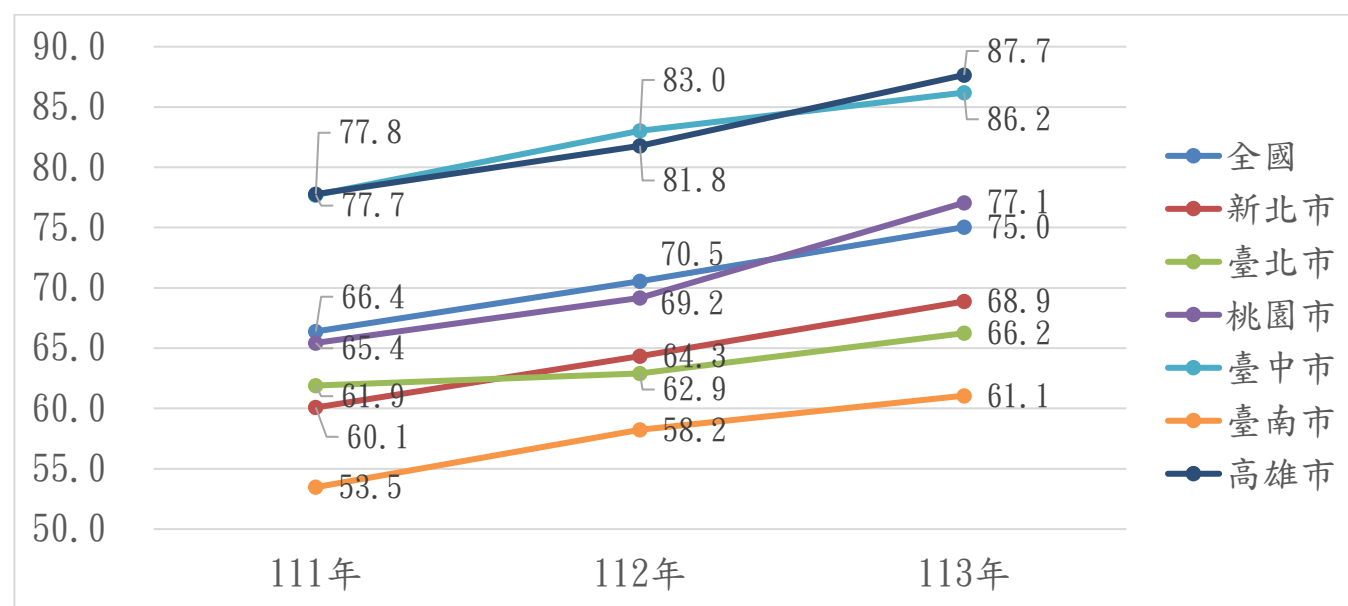
	111 年			112 年			113 年		
	18 歲以上 總人口數 A	通報案 件數 B	比率 (‰) C=B/A	18 歲以上 總人口數 D	通報案 件數 E	比率 (‰) F=E/D	18 歲以上 總人口數 G	通報案 件數 H	比率 (‰) I=H/G
全國	19,832,467	131,671	66.4	20,016,245	141,198	70.5	20,057,835	150,504	75.0
新北市	3,434,003	20,633	60.1	3,482,385	22,408	64.3	3,501,236	24,114	68.9
臺北市	2,108,370	13,052	61.9	2,140,546	13,464	62.9	2,126,734	14,089	66.2
桃園市	1,895,534	12,404	65.4	1,932,189	13,365	69.2	1,958,306	15,091	77.1
臺中市	2,354,568	18,296	77.7	2,387,660	19,827	83.0	2,408,624	20,761	86.2
臺南市	1,592,747	8,517	53.5	1,601,558	9,327	58.2	1,603,806	9,793	61.1
高雄市	2,349,921	18,277	77.8	2,363,749	19,331	81.8	2,364,386	20,725	87.7

資料來源：內政部。(2025)。縣市人口按單齡(9701)。內政部戶政司。<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>
衛生福利部。(2025)。家庭暴力事件通報件統計。衛生福利部保護服務司。<https://dep.mohw.gov.tw/dops/lp-1303-105.html>

備註：‰萬分號，係每 1 萬人有 1 人。



圖一、全國及各直轄市 111 至 113 年度成人保護事件通報案件數趨勢圖(單位：件)



圖二、全國及各直轄市 111 至 113 年度成人保護事件通報案件佔該市 18 歲以上人口數之比率趨勢圖

備註：‰萬分號，係每 1 萬人有 1 人。

表二、全國及各直轄市 111 至 113 年度成人保護事件通報案件關係類型統計表

單位：件

	111 年			112 年			113 年		
	親密關係暴力事件通報案件	直系血(姻)親卑親屬虐待尊親屬	其他家庭成員間暴力	親密關係暴力事件通報案件	直系血(姻)親卑親屬虐待尊親屬	其他家庭成員間暴力	親密關係暴力事件通報案件	直系血(姻)親卑親屬虐待尊親屬	其他家庭成員間暴力
全國	75,052	21,902	34,717	81,399	22,982	36,817	85,201	25,247	40,056
新北市	12,036	3,231	5,366	13,404	3,419	5,585	13,986	3,896	6,232
臺北市	7,212	2,305	3,535	7,238	2,393	3,833	7,687	2,444	3,958
桃園市	7,400	2,117	2,887	8,152	2,160	3,053	9,213	2,523	3,355
臺中市	10,743	2,761	4,792	11,828	3,044	4,955	12,141	3,185	5,435
臺南市	4,803	1,515	2,199	5,295	1,621	2,411	5,282	1,840	2,671
高雄市	10,082	3,326	4,869	11,142	3,355	4,834	11,715	3,761	5,249

資料來源：衛生福利部，(2025)。家庭暴力事件通報件統計。衛生福利部保護服務司。
<https://dep.mohw.gov.tw/dops/lp-1303-105.html>

表三、全國及各直轄市 111 至 113 年度同性親密關係成人保護暴力事件通報案件統計表

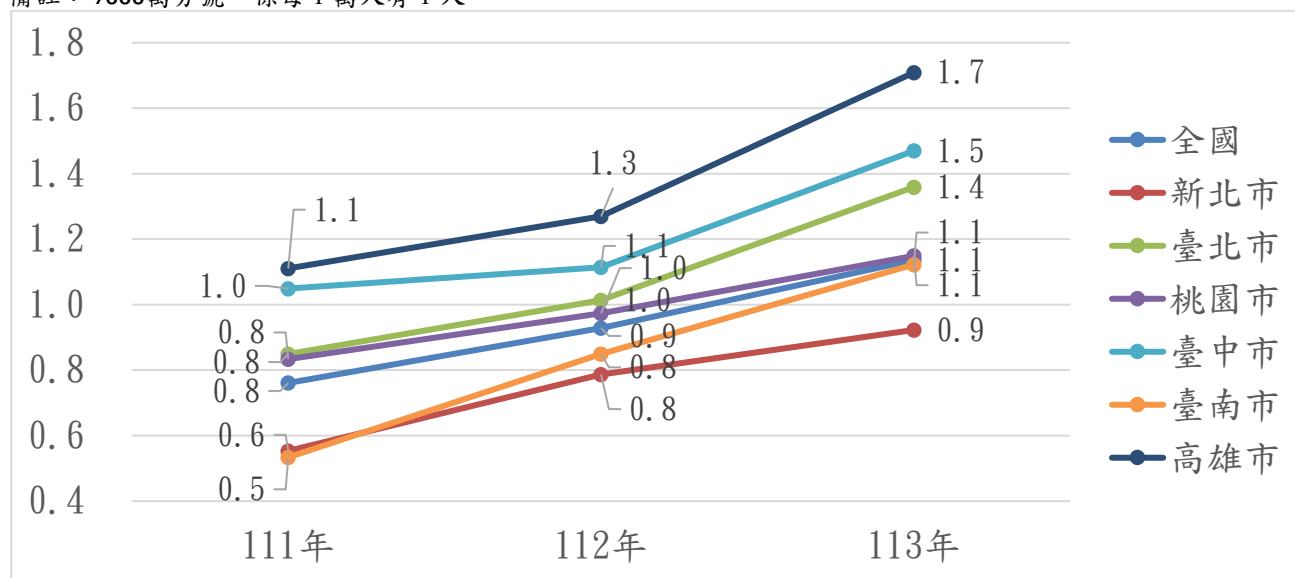
單位：件

	111 年			112 年			113 年		
	18 歲以上 總人口數 A	通報案 件數 B	比率 (‰) C=B/A	18 歲以上 總人口數 D	通報案 件數 E	比率 (‰) F=E/D	18 歲以上 總人口數 G	通報案 件數 H	比率 (‰) I=H/G
全國	19,832,467	1,509	0.8	20,016,245	1,859	0.9	20,057,835	2,279	1.1
新北市	3,434,003	190	0.6	3,482,385	274	0.8	3,501,236	323	0.9
臺北市	2,108,370	179	0.8	2,140,546	217	1.0	2,126,734	289	1.4
桃園市	1,895,534	158	0.8	1,932,189	188	1.0	1,958,306	225	1.1
臺中市	2,354,568	247	1.0	2,387,660	266	1.1	2,408,624	354	1.5
臺南市	1,592,747	85	0.5	1,601,558	136	0.8	1,603,806	180	1.1
高雄市	2,349,921	261	1.1	2,363,749	300	1.3	2,364,386	404	1.7

資料來源：內政部。(2025)。縣市人口按單齡(9701)。內政部戶政司。https://www.ris.gov.tw/app/portal/346
衛生福利部。(2025)。同性親密關係暴力事件通報案件統計。衛生福利部保護服務司。

https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59319-105.html

備註：‰萬分號，係每 1 萬人有 1 人。



圖三、全國及各直轄市 111 至 113 年度同性親密關係成人保護暴力事件通報案件佔該市 18 歲以上人口數之比率趨勢圖

備註：‰萬分號，係每 1 萬人有 1 人。

二、臺南市 111 至 113 年度同性親密關係暴力通報來源

臺南市 111 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件來源以警察人員 54 件 63.53%為首，社政人員 21 件 24.71%次之，醫事人員 8 件 9.41%位居第三。臺南市 112 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件來源以警察人員 103 件 75.74%為首，社政人員 25 件 18.38%次之，醫事人員 6 件 4.41%位居第三。臺南市 113 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件來源以警察人員 117 件 65%為首，社政人員 48 件 26.67%次之，醫事人員 12 件 6.67%位居第三。

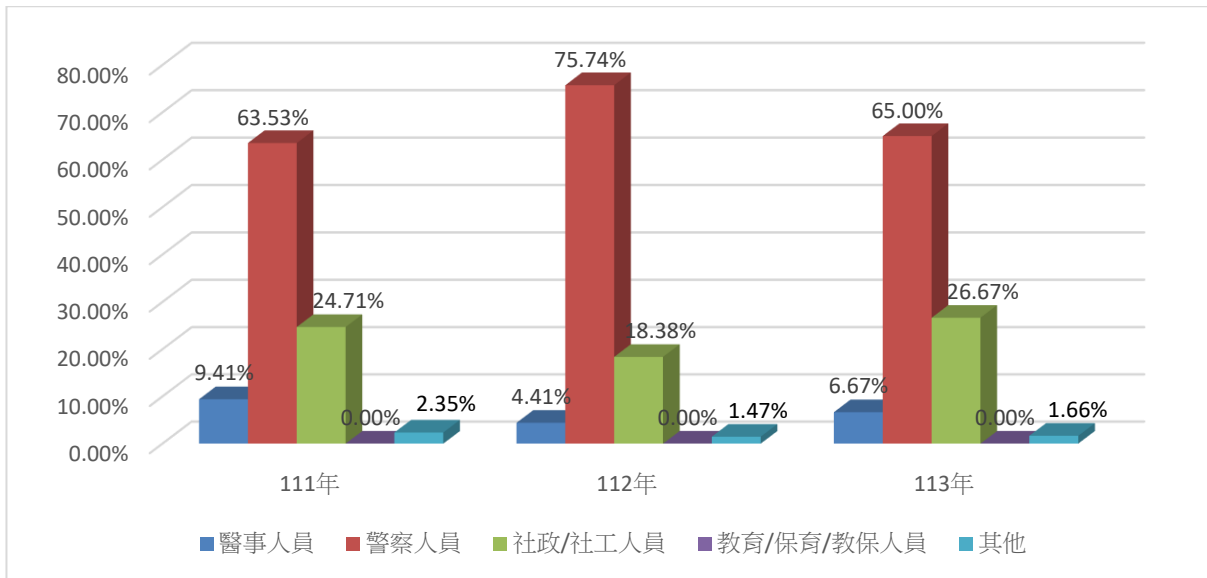
總體而言，臺南市111年至113年度同性親密關係暴力通報案件數中，通報來源皆以警察人員為首，社政人員次之，醫事人員位居第三，顯見被害人的求助管道仍是以警局報案為主，其餘則是社政人員及醫事人員等發現為多。

表四、臺南市 111 年至 113 年度同性親密關係通報案件來源

單位：件

通報來源	111 年度		112 年度		113 年度	
	案量	百分比	案量	百分比	案量	百分比
醫事人員	8	9.41%	6	4.41%	12	6.67%
警察人員	54	63.53%	103	75.74%	117	65.00%
社政人員	21	24.71%	25	18.38%	48	26.67%
教育/保育 /教保人員	0	0%	0	0%	0	0%
其他	2	2.35%	2	1.47%	3	1.66%
合計	85	100.00%	136	100.00%	180	100.00%

資料來源：衛生福利部。(2025)。同性親密關係暴力事件通報案件統計。衛生福利部保護服務司。
<https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59319-105.html>



圖四、臺南市111年至113年度同性親密關係通報案件來源

三、臺南市 111 至 113 年度同性親密關係暴力通報案件類型

臺南市 111 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件類型以肢體暴力 55 件 63.95% 為首，精神暴力 30 件 34.88% 次之。臺南市 112 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件類型以肢體暴力 76 件 51.35% 為首，精神暴力 72 件 48.65% 次之。臺南市 113 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件類型以肢體暴力 115 件 57.50% 為首，精神暴力 84 件 42% 次之。

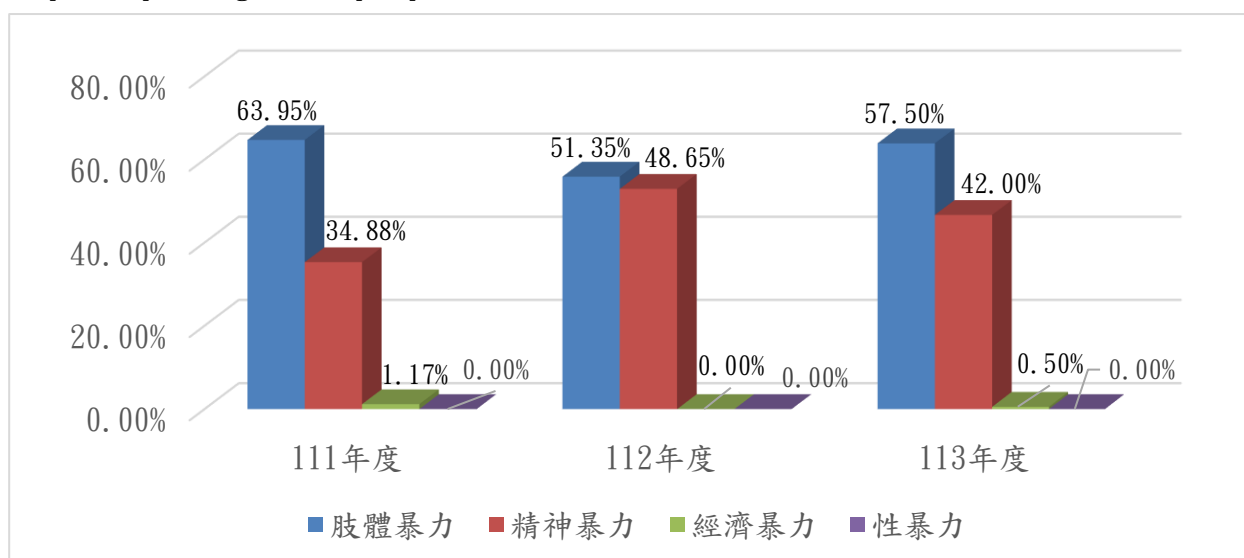
臺南市 111 年至 113 年度同性親密關係暴力通報案件類型中，同一案件有 1 種以上之暴力類型，其中以肢體暴力比例最高，精神暴力次之，從數據顯示有多重暴力之情形。

表五、臺南市 111 年至 113 年度同性親密關係通報案件類型

單位：件

通報類型	111 年度		112 年度		113 年度	
	案量	百分比	案量	百分比	案量	百分比
肢體暴力	55	63.95%	76	51.35%	115	57.50%
精神暴力	30	34.88%	72	48.65%	84	42.00%
經濟暴力	1	1.17%	0	0.00%	1	0.50%
性暴力	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
合計	86	100%	148	100%	200	100%

資料來源：衛生福利部。(2025)。同性親密關係暴力事件通報案件統計。衛生福利部保護服務司。
<https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59319-105.html>



圖五、臺南市 111 年至 113 年度同性親密關係通報案件類型

四、臺南市 111 至 113 年度同性親密關係暴力通報案件被害及相對人兩造關係別

臺南市 111 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件兩造關係以同居伴侶 53 件 62.35%為最多，配偶 30 件 35.30%次之，以前配偶 2 件 2.35%最少。臺南市 112 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件兩造關係以同居伴侶 87 件 63.97%為最多，配偶 40 件 29.41%次之，以前配偶 9 件 6.62%最少。臺南市 113 年度同

性伴侶親密關係暴力通報案件兩造關係以同居伴侶 115 件 63.89%為最多，配偶 55 件 30.55%次之，以前配偶 10 件 5.56%最少。

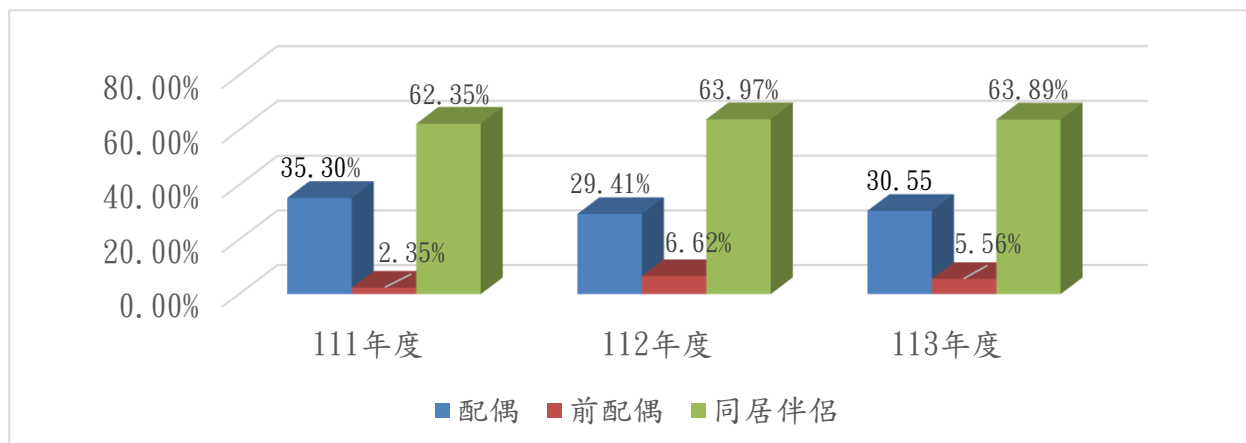
臺南市 111 年至 113 年度同性伴侶親密關係暴力通報案件兩造關係，皆以同居伴侶比例為最高，配偶次之。

表六、臺南市 111 年至 113 年度同性親密關係被害及相對人兩造關係別

單位：件

兩造關係	111 年度		112 年度		113 年度	
	案量	百分比	案量	百分比	案量	百分比
配偶	30	35.30%	40	29.41%	55	30.55%
前配偶	2	2.35%	9	6.62%	10	5.56%
同居伴侶	53	62.35%	87	63.97%	115	63.89%
合計	85	100.00%	136	100.00%	180	100.00%

資料來源：衛生福利部。(2025)。同性親密關係暴力事件通報案件統計。衛生福利部保護服務司。
<https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59319-105.html>



圖六、臺南市111年至113年度同性親密關係通報案件類型

參、臺南市 113 年度同性親密關係暴力被害人保護扶助分析

臺南市113年度同性親密關係暴力被害人接受保護扶助計1,518人次，其中

接受保護扶助男性被害人391人次，佔25.76%、接受保護扶助女性被害人1,127人次，佔74.24%（如表七、圖七）。整體而言，女性被害人接受保護扶助人次高於男性。

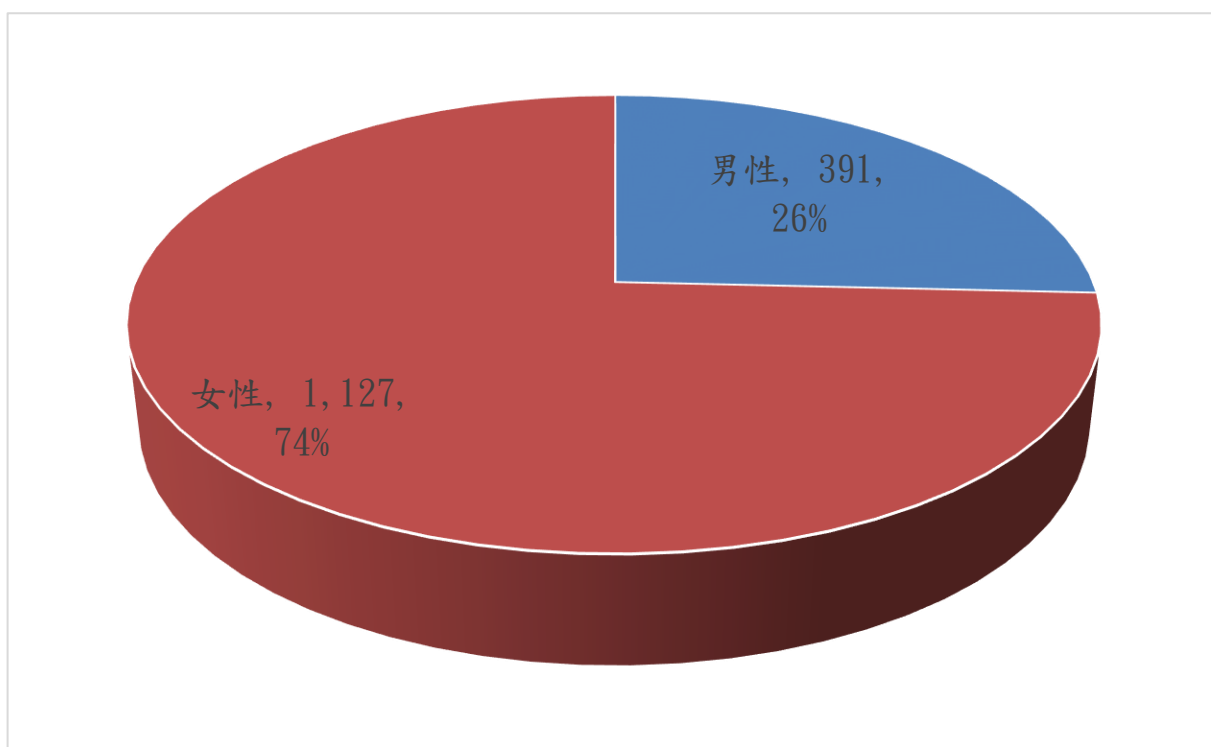
個別保護扶助項目中以諮詢協談項目占比最高（1,475人次、97.17%），其中男性382人次（97.70%），女性1,093人次（96.98%）；其次是其他扶助項目，男性5人次（1.26%），女性23人次（2.05%）（如表七、圖八、圖九）。

表七、臺南市 113 年度同性親密關係暴力被害人保護扶助各類服務人次

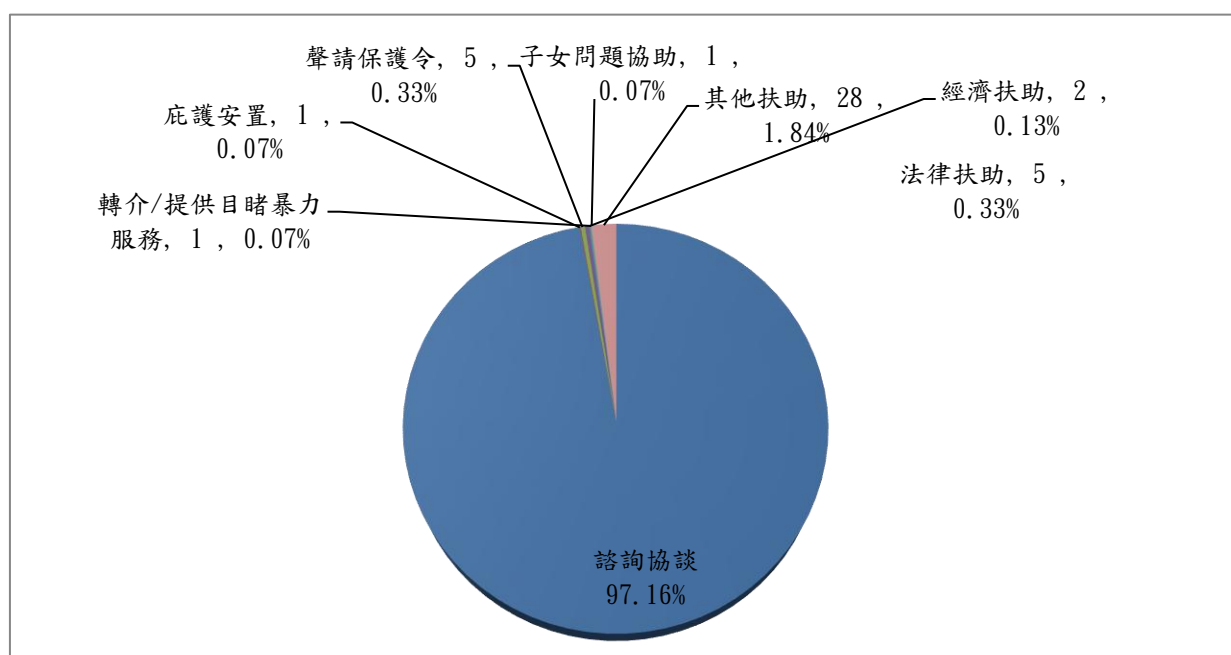
單位：人次

性別 項目	合計		男性		女性	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
諮詢協談	1,475	97.16%	382	97.70%	1,093	96.98%
庇護安置	1	0.07%	0	0.00%	1	0.09%
聲請保護令	5	0.33%	1	0.26%	4	0.35%
法律扶助	5	0.33%	1	0.26%	4	0.35%
經濟扶助	2	0.13%	1	0.26%	1	0.09%
轉介/提供目睹暴力服務	1	0.07%	1	0.26%	0	0.00%
子女問題協助	1	0.07%	0	0.00%	1	0.09%
其他扶助	28	1.84%	5	1.26%	23	2.05%
合計	1,518	100.00%	391	100.00%	1,127	100.00%

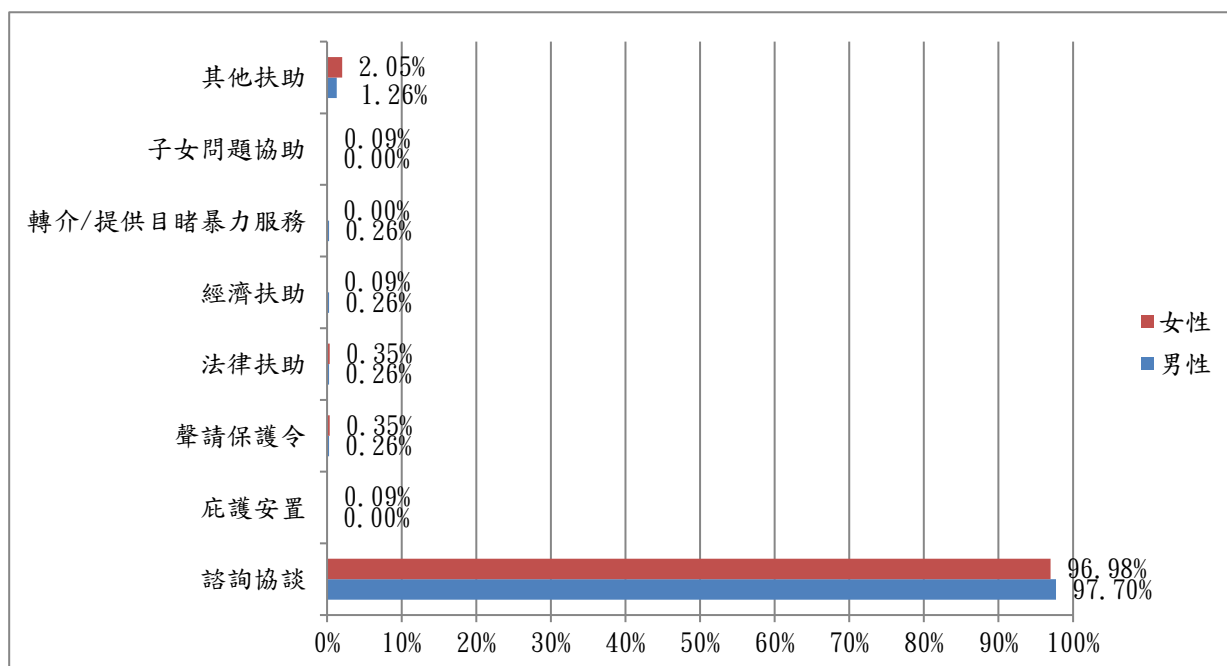
衛生福利部. (2025). 同性親密關係暴力被害人保護扶助人次. 衛生福利部保護服務司.
<https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59317-105.html>



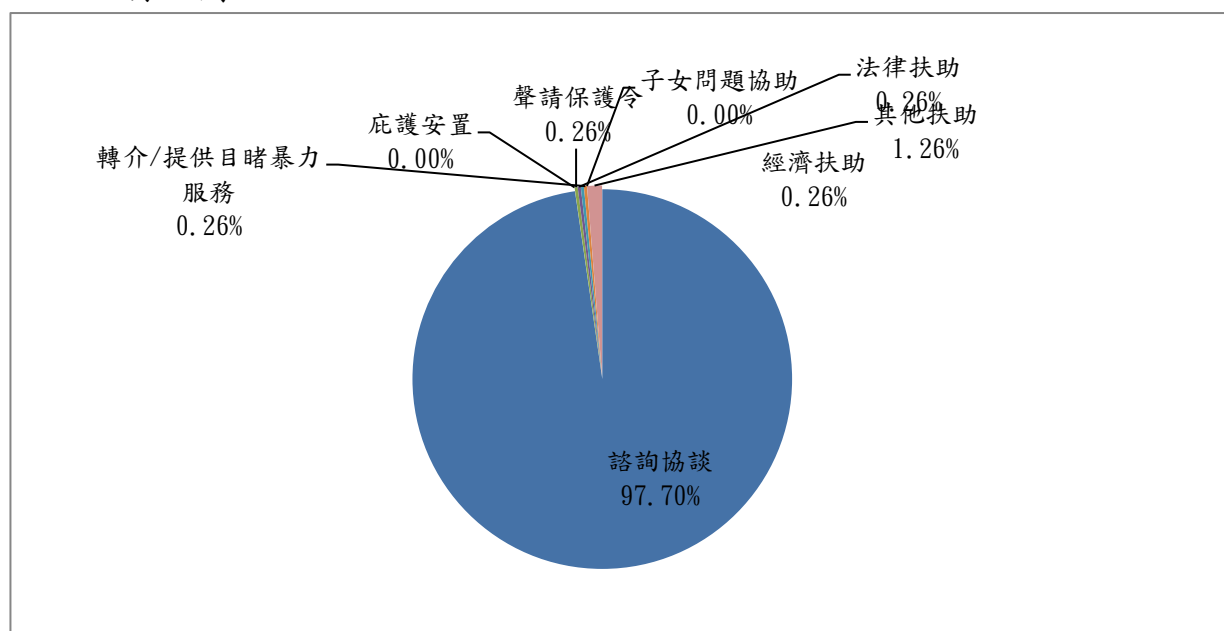
圖七、臺南市113年度同性親密關係暴力被害人保護扶助服務人次性別比



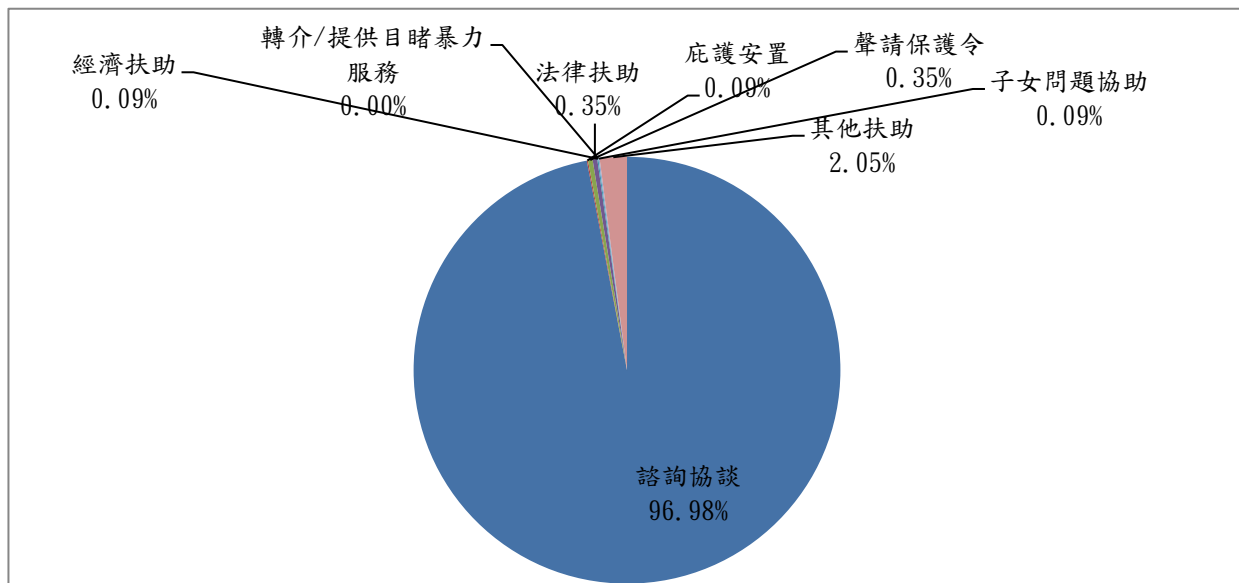
圖八、臺南市113年度同性親密關係暴力被害人保護扶助項目服務人次及占比



圖九、臺南市113年度同性親密關係暴力被害人保護扶助各類服務人次占各性別比例



圖十、臺南市113年度同性親密關係暴力男性被害人保護扶助各類服務人次占比



圖十一、臺南市113年度同性親密關係暴力女性被害人保護扶助各類服務人次占比

肆、結論與建議

一、結論

臺南市同性伴侶親密關係暴力通報數佔臺南市 18 歲以上總人口數比率，分別為 111 年 0.5‰、112 年 0.8‰、113 年 1.1‰，其顯示通報案件比例低，但逐年成長，這與全國與其他五直轄市的數據變化一致。通報來源以警察人員、社政人員、醫事人員為主。

案件暴力樣態以肢體暴力比例最高，精神暴力次之，從數據顯示同一案件不只一種暴力樣態。被害人與相對人關係以同居伴侶比例為最高。113 年度保護扶助總人次僅為 1,518 人次，扶助服務以女性使用為多，從個別扶助項目檢視，男女性均以諮詢協談為主要服務項目占比高達 9 成，其他扶助服務項目則次之，占比 1%至 2%。

綜觀而言，同性親密關係暴力通報案件量少，整體服務使用率低，從相關資料（台灣同志諮詢熱線協會，2019；廖宏傑，2019）指出造成前述原因，包括認為求助無效、對系統不信任、不知家暴法可保障同志、擔心同志身分曝光等，即便求助也是以非正式系統為主。

二、建議

為提升通報率與服務利用率，建議如下：

首先，研議非正式管道的求助策略，如透過民間團體、線上匿名平台或社群、同儕團體等管道，先建立關係，降低被害人隱私疑慮，讓被害人快速先取得初步支持與協助，進而願意求助。

第二，持續推動多元性別暴力相關宣導，輔導社區投入性別暴力初級預防工作，於社區活動中帶入防暴觀念，創造暴力零容忍的社區集體意識，同時培力社區防暴宣講人員至各種場域宣講，發揮在地扎根力量，提升民眾對於性別暴力案件之辨識及敏感度。

第三，鑑於部分網路單位對性別意識及同志議題的敏感度與專業性仍有待提升，影響同性親密關係暴力被害人獲得適切協助的權利，此情形與《消除對婦女一切形式歧視公約》（CEDAW）所強調之性別平等原則及對多元性別族群之保障精神有所落差。為落實 CEDAW 公約精神，政府應積極消除基於性別的歧視與刻板印象，故將持續辦理專業訓練，強化網路單位人員性別意識與專業訓練，提升法定通報人員之通報概念及敏感度，落實通報責任，維護同性親密關係暴力被害人之服務權益，降低暴力之再發生。

第四，同性親密關係暴力被害人服務使用率低，來自對於法規或服務項目之不了解或不熟悉，包括跟蹤騷擾防治法、數位性別暴力、甚至家暴法修法後保護令中性影像之交付或刪除、禁止重製、散佈等新增項目。建議提升各網絡專業人員法治知能，使專業網絡單位在受理或服務過程中，強化說明新增法規或服務項目，讓同性親密關係暴力被害人獲得全面性的服務認知及選擇，提供友善性之支持性服務，並落實 CEDAW 一般性建議第 19 號及性別平等政策綱領第 5 點第 4 項之政策，保障被害人之權益維護。

伍、參考資料

CEDAW 資訊網. (2025). 第十一屆會議(1992)第 19 號一般性建議：對婦女的暴力行為. 婦女權利促進與發展基金會. <https://www.cedaw.org.tw/tw/en-global/news/detail/135>

內政部. (2011). 我國同居親密關係之暴力樣態、歷程及服務需求研究案。

內政部. (2025). 縣市人口按單齡(9701). 內政部戶政司. <https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>

台灣同志諮詢熱線協會. (2019, 5 月 16 日). 同志伴侶暴力：我們離不開，也無處可去？
<https://hotline.org.tw/news/2898>

行政院性別平等會. (2025). 性別平等政策綱領. 行政院. <https://gec.ey.gov.tw/Page/FD420B6572C922EA>

李姿佳、彭治鏐、呂欣潔. (2013). 衣櫃中的傷痕：同志伴侶親密暴力現況調查初探與實務經驗分享。

林子軒. (2018). 看見不一樣的暴力——同志親密伴侶暴力之因素與求助策略. 性別平等教育季刊, (3), 94 - 103.

廖宏傑. (2019). 台灣同志伴侶暴力受害者多數不會求助，原因包括對政府體系不信任與怕身分曝光. <https://hornet.com/stories/zh-hant/gay-lgbtq-partners-violence/>

廖珮君. (2018). 同志親密關係暴力受害者求助行為之相關因素探討（碩士論文）。國立臺灣大學社會工作學系。

賴欣吾. (2023). 遭受同性親密暴力者的分手調適經驗（碩士論文）。慈濟大學人文社會學院社會工作學系。

衛生福利部. (2025). 家庭暴力事件通報件統計. 衛生福利部保護服務司. <https://dep.mohw.gov.tw/dops/lp-1303-105.html>

衛生福利部. (2025). 同性親密關係暴力事件通報案件統計. 衛生福利部保護服務司. <https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59319-105.html>

衛生福利部. (2025). 同性親密關係暴力被害人保護扶助人次. 衛生福利部保護服務司. <https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1303-59317-105.html>