

國立嘉義大學都市林研究室 330

330

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1. 有極端嚴重的問題

Q: 桂死或衰退(黑)

⑥. 佔地或表題(無)

日期 2021-02-03	路段 健康路一段	1:有極端嚴重的問題(紅-黑) 0:枯死或衰退(黑)								
調查人 許正洲	樹木編號 003319	00336	00331	00164	00163	00162	00161	00160	00159	00158-1
	樹種	白千層	白千層	白千層	白千層	白千層	阿勃勒	阿勃勒	阿勃勒	阿勃勒

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

同低 S.=結構性相關項目

最低
H. 健康相關項目

分數 分流結果(3)

樹木莖木形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)

生育地因子

↓ ↓ ↓
修(一) 修(四) 修(五)

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021-02-03	路段 健康路 - F1	0366	0365	0364	0363	0362	0361	00360	00359	00358	00357
調查人 許正洲	樹木編號 樹種 印樟										印樟

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數									
A 結構根裸露或浮根 S.	A-2	A-2	A-2	A-3	A-3	A-2	A-2	A-2	A-3	A-3
B 根冠埋沒 S.	D-3	D-3	D-3	D-3	D-3	D-3	D-3	D-3	D-3	C-3
C 根生長受限 S.H.	H-2	C-3	H-2	F-3		E-3	H-3	H-3	E-3	
D 機械性傷害 S.H.										
E 腐朽 S.H.										
F 環根或扭曲的根 S.H.										
G 土壤夯實或浸水 H.										
H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數									
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.										
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	X	B-3 (5°)	B-3 (5°)	X	D-2	X	H-3 毛蟲	C-3		
C 機械性傷害 S.H.								D-2	X	X
D 腐朽 S.H.										
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
F 樹幹縱裂 S.										
G 流樹脂 S.H.										
H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
B 過度延伸枝條 S.	X	C-3	X	X	C-3	X	F-3 白蟻	X	X	X
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D 修剪傷口無癒合 S.H.										
E 腐朽 S.H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次 項目	項次-分數									
A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B 樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
C 獅子尾 H.										
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	24 紅	2 紅	24 紅	34 紅	24 紅	24 紅	24 紅	24 紅	34 紅	34 紅
--	---------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	11.6	11.4	10.5	10.5	11.7	11.3	11.8	12.7	11.6	11.8
胸高直徑(cm)	77	52	64	52.9	46	41.5	61	42.4	57.4	49.9
樹冠密度(%)	80	80	90*	80*	85*	40	85*	85*	85*	85*
活樹冠比例(%)	50	50	50	50	60	30	60	60	70	50

生育地因子

項次 植栽構造類型	項次									
A 人行道植栽穴	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
B 人行道植栽帶										
C 中央分隔島										
D 柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d

↓
A7% (B47%)↓
D7%

國立嘉義大學都市林研究室

330

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021-02-03	調查人 許正洲	樹木編號	樹種	路段 健康路一段	1:有極端嚴重的問題(紅-黑)																
		00376	印樟	00375	黃銅鑄	00373	印樟	00374	芋頭	00372	芋頭	00371	印樟	00370	鑿葉	00369	印樟	00368	印樟	00367	印樟

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

第 5 章 S-結構性相關項目

最低 3.- 貼身性相關項目 H - 健康相關項目

分數 H.= 健康相
分流結果(

—— 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)
樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	1.6	5.9	12.9	8.0	6.8	8.9	8.8	13.4	11.7	13.2
胸高直徑(cm)	30.9	119	44.6	24.8	15.1	41.2	19.9	52.9	55.4	58.5
樹冠密度(%)	60	15	80	薄葉	薄葉	85	45	90	85	85
活樹冠比例(%)	40	40	80	30	35	80	45	50	60	60

生育地因子

110

Notes

189