

臺南市政府參加第 1 屆「透明晶質獎」實地評核期前整備工作座談會 會議紀錄

壹、時間：112 年 8 月 14 日(星期一)下午 2 時 30 分

貳、地點：臺南市臺南地政事務所 3 樓會議室

參、主席：葉副處長鴻銘

紀錄：羅曉涵

肆、出席名單：詳簽到表

伍、主席致詞及介紹外聘委員

世新大學張國偉老師、地政局蔡副局長及衛生局的同仁，大家好。今日原為高處長主持，惟法務部臨時通知參加會議，不克出席，責由我代表主持。張老師今日特地從北部遠道臺南指導，張老師為透明晶質獎試評獎評審委員，針對透明晶質獎實地評核經驗豐富，政風處特地邀請協助，就參獎機關簡報及演示部分，指導有無補正之處。

恭喜地政局及衛生局入選第 1 屆透明晶質獎第一階段審查，今年參獎機關共有 31 個，入選第一階段審查計有 21 個機關，臺南市政府為本屆唯一有兩個機關入選的主管機關，十分不易。第 1 屆透明晶質獎評分方式，書面審查佔百分之 40，實地評核佔百分之 60，足見實地評核乃勝敗之關鍵，2 週後地政局及衛生局將分別進行實地評核作業，剩下的準備期間，一定要掌握實地評核的竅門。

透明晶質獎已辦理 4 屆試評獎，今年為第 1 屆正式獎項，舉例來說透明晶質獎就像檔案的金檔獎、電影的金馬獎，是對公務機關廉能治理的金像獎。臺南近年來一直被負面消息打擊，亟需好消息扭轉。無論是地政局或衛生局，在推動廉政業務不遺餘力，並交出亮眼成績，今年地政局及衛生局十分有望能獲特優機關之榮譽，期藉由今日座談會及張老師的指導，在最後一哩路努力衝刺。

陸、機關簡報及現場演示(洽悉)。

柒、實地評核整備情形指導(世新大學張國偉老師)。

一、地政局部分：

(一)簡報報告大綱，建議依參獎申請書的評核項目編排，避免委員還要再對應各項內容屬於哪一個評核項目。

(二)簡報第 8 頁「重視溝通、公眾參與」，建議有一個順序，首先是資訊

公開，再來引進外部監督力量、公眾參與，接著是監督政府，引進外部監督力量，對於提升機關的廉潔度為重要的做法。地政局在公眾參與部分有辦理工作坊，由地方團體及專家學者參與規劃設計討論，建議如地方團體或專家學者在工作坊過程有提出相對良性建議，可以臚列出來，能確實展現公眾參與或外部監督的情形。

(三)簡報第 12 頁，「工程管理首長系統」剛才有現場演示，有關戰情中心人力供給，資料來源(圖形、數據)提供者是誰?這部分委員可能會提問。如果是廠商提供資訊，交由機關同仁彙整，建議在首長系統皆為可公開資訊前提下，可考慮開放給民眾檢視、全民督工，對於此系統公民參與、引進外部監督力量的效益會更大。

(四)簡報第 23 頁，「結合一站式服務平台，輕鬆申領補償費」的標題，可以連結到提升行政效能，惟透明晶質獎為廉政獎項，需呈現出結合一站式服務平台，除能提升行政效能外，對於提升機關廉政、降低廉政風險有何幫助?一站式服務的目的，為降低人工作業，減少錯誤及民眾抱怨，地政局運用了很多資訊科技來提升行政效能，還是要去思考這部分需要跟廉政勾稽。

二、衛生局部分：

(一)有關「首創廉政倫理規範線上登錄」，建議實地評核現場可以準備線上登錄相關資料，委員可能會檢視。

(二)三大亮點中，65 歲以上長者免費全口活動假牙，在經費有限的情況下，就有廉政問題及風險存在，為了降低風險及爭議，可以在簡報看出衛生局的廉政作為，但在廉能創新與擴散項下，列出篩檢人數、衛教手冊及營養評估，看不出與廉政的關聯性，建議再修正一下。

(三)簡報中「有效益的事」及「有效率」這兩頁，確實有節省公帑(廉政效益)，但效率的部分不須過於顯著，而是讓委員的注意力在廉政、廉潔的相關業務上，非過於強調效率或行政效能。

三、就五大評核項目建議部分：

(一)評審委員對於參獎申請書內容有疑慮的部分，就會在實地評核過程檢視或詢問，實地評核的流程分為機關簡報、檢閱書面佐證資料、員工

晤談及意見交流座談，評核過程的順暢度十分重要，例如委員勾選晤談的員工後，機關聯繫員工過程盡量不要讓委員等待太久；實地評核過程 3.5 小時，流程緊湊，時間須注意控管，這部分需要全體機關同仁一起協助辦理。

(二) 首長決心與持續作為

- 1、 要展現機關向心力及團結心，給委員的第一印象(臉)十分重要，建議實地評核日，機關同仁在面對評審團隊時，須展現對機關熱情及專業，這部分與首長決心的評核也有關聯性。
- 2、 機關首長在各項會議所做與廉政相關之裁示，會議紀錄之重點是首長裁示事項及是否具體落實，最聚焦在廉政議題的會議就是廉政會報，委員一定會檢視廉政會報會議紀錄，而針對廉政會報有無實質效果，委員會檢視業務單位在廉政會報上有無參與(專案報告或是提案)。
- 3、 委員在檢視機關首長是否重視廉政，會看機關首長是否願意給政風室資源(人力或經費)，例如提供臨時人員、廉政志工等非正式人力。

(三) 資訊與行政透明

- 1、 資訊可及性：指不同族群(含新住民、原住民…)能即時、正確、友善等方式取得所需的資訊。資訊公開為外部監督的前提要件，外部監督可採開放或公民參與的方式進行，建議可以增加公民參與(實質參與)的內容，透過民眾參與，給予機關意見發現缺失進而導正缺失。
- 2、 便民服務、提升行政效能：例如建置網站(含有申辦查詢功能)，利用社群媒體進行雙向溝通或建置視訊服務。透明晶質獎係為協助機關提升廉政效能，亦即機關要展現廉政亮點作為。機關的透明化或科技措施，需要呈現與廉政的關聯性。例如建立 E 化等資訊平台，有效降低臨櫃及人工作業比例，避免請託關說等爭議。
- 3、 建置網站、APP 等資訊公開，需檢視資訊揭露有無即時更新及資料正確性。
- 4、 採購流程各階段，機關有無特殊設計的興利防弊措施，例如更透明的詢價、訂定底價做法；評選委員的遴選機制是否為多元、隨機方

式；履約過程是否納入外部監督力量…等。

- 5、機關各委員會的委員遴選、組成有無考量內、外部委員比例、委員專業背景多元性及委員組成有無利益迴避。

(四) 風險防制與課責

- 1、機關定期辦理內控會議，檢視機關內各式風險(含廉政風險)，並管理風險。
- 2、廉政倫理規範宣導及登錄制度，委員會檢視廉政倫理事件登錄件數。
- 3、巨額(工程)採購，廉政署近年推動辦理廉政平台，建議有辦理廉政平台的機關，可突顯該廉政平台的特點，透過平台得到何種廉政效益。

(五) 廉政成效的展現

- 1、建置網站、APP 等平台，需瞭解平台創造效益為何，效益包含使用數、留言數、點讚數…。如使用效益不彰，需檢討效益不彰的理由並進而改善。
- 2、政風單位辦理專案清查及專案稽核，除發現弊端外，更重要是後續精進改善作為，持續列管追蹤有無具體落實改善作為。
- 3、申請書多用圖示或政策流程圖，可呈現節點，能看出各個行政程序中，容易出現問題的是哪個程序，流程圖也可呈現在機關簡報。

(六) 廉能創新與擴散

- 1、近年看到各參獎機關廉能創新與擴散部分，大多還是偏向行政效能或業務面的提升，創新作為除便民及提升行政效能外，應著重於是否能強化組織廉潔文化、降低廉政風險或提升廉潔形象，並檢附相關佐證資料。
- 2、廉能政策擴散，重點在於是否有他機關值得學習的項目，透過安排會議、活動、參訪，能與他機關進行相互交流、分享。

捌、意見交流座談。

一、提問一

地政局蔡奇昆副局長提問：地政局在資訊行政透明部分以地理資訊倉儲平台呈現；風險防制與課責部分，卻以開放平台呈現，地政局的簡報部

分，五大評核項目不是很連貫，請問老師建議如何修正？

張國偉老師回應：評核項目一首長決心與持續作為，主要是突顯機關機關首長對廉政的重視，如果業務內容可以特別突顯機關首長對廉政的重項，可以把內容置於評核項目一；項目二資訊與行政透明與項目三風險防制與課責，重點在於各項作為，只要有相關廉政作為都可以呈現出來；項目四則為前述資訊與行政透明、風險防制與課責等相關作為，有何廉政成效，皆可以在項目四呈現出來；項目五廉政創新(標竿亮點)項目不要太多，建議最多不要超過5項。

二、提問二

地政局陳啟正專門委員提問：地政局如有業務(像是不動產交易安全或是開發業務)可以串聯五大評核項目，是否可以作為亮點業務呈現？其餘業務是屬於個別評核指標項下，再依內容置於各項評核指標，採取這種方式向委員說明，可能會比較聚焦。

張國偉老師回應：可以，像衛生局即以三大亮點業務為主軸串聯。

三、提問三

衛生局陳淑娟主任秘書提問：請問晤談人員需要先準備嗎?要如何準備?因近期衛生局登革熱業務有許多同仁可能評核當日派勤無法在場。

張國偉老師回應：準備機關人員名冊，在備註欄位標註同仁出勤狀況(請假或公差…)，委員會勾選在勤人員晤談。

玖、結語

今日感謝張國偉老師提供許多寶貴意見，對本府參獎單位真的受益良多，請參獎機關參照老師意見修正整備內容，接下來實地評核準備時間僅剩2週，尤其衛生局遇登革熱疫情參獎反而能突顯亮點，能顯現艱困環境下努力參獎的態度，危機即為轉機，最後，請以最熱烈掌聲感謝張老師，也謝謝地政局及衛生局踴躍參獎。

壹拾、散會(下午4時50分)