

臺南市政府推薦參加第1屆「透明晶質獎」廉能健檢會議

會議紀錄

壹、時間：112年4月19日(星期三)下午2時

貳、地點：永華市政中心3樓西側會議室

參、主席：高處長伯陽

紀錄：羅曉涵

肆、出席名單：詳簽到表

伍、主席致詞

蕭老師、本處同仁及參與透明晶質獎廉能健檢會議的機關同仁大家好，今天是為本府參加第1屆透明晶質獎最主要的工作，即選出代表本市參獎之機關，也很感謝蕭老師協助本市完成任務，臺南市在各個業務都有突出的表現，各機關也有自己的特色，也希望藉由全國性的比賽，為本市爭取榮譽，同時也行銷臺南市的工作亮點。透明晶質獎往年皆為試辦性質，從今(112)年開始成為行政院正式獎項，與行政院模範公務人員等獎項為同等規格，也受到各界重視。以往本市水利局、警察局在透明晶質獎都有不錯的表現，各機關業務單位平時努力經營，並在業務提出創新，今日也把創新亮點提出來，希望藉由府內外委員協助檢視，找出本市推派之選手，並將參獎申請書再度優化，也是今日透明晶質獎廉能健檢會議之目的。

陸、介紹內、外聘委員(洽悉)。

柒、參獎機關簡要說明參獎申請書。

一、衛生局：由衛生局陳淑娟主任秘書說明(洽悉)。

二、地政局：由地政局吳相忠專門委員說明(洽悉)。

三、交通局：由交通局政風室石翌儒主任說明(洽悉)。

四、警察局：由警察局政風室李政憲股長說明(洽悉)。

捌、內、外聘委員提示廉能意見。

一、義守大學公共政策與管理學系蕭宏金教授：

(一)衛生局

1、主軸由「智慧科技守護台南」加分，如能加入廉潔意涵更優。

2、醫療廉政倫理事件數位系統，應輔以網站、畫面截圖和數字效益說明。

3、揭弊者舉報獎勵機制，共照雲等科技應用應如上述，顯示網址截圖，和盡可能有數字效益等視覺化。

- 4、Opendata 如要加分，建議要以「共同設計」觀點，說明跨局處、公司部門組織和服務增值方案和其產生的社會創新效益，例如假牙、長照、電子菸(共同設計)。病床調度，除專家學者意見外，需有使用者參與的方案更佳。

(二) 地政局

- 1、可考慮增加意象標題。
- 2、Opendata 應說明跨局處或公私跨部門和服務增值方案對社會創新產生的效益。
- 3、圖表呈現應力求清晰、閱讀容易。
- 4、內容應以競爭亮點方式呈現廉政意義，以流水帳方式說明活動，很難讓評審書面舉例何以得獎理由。
- 5、南科特區的廉政平臺需有延伸性，換言之，不限於招標階段。
- 6、3D 應用要比去年高雄市土開處有新的演化。
- 7、客服等可有 AI 化。
- 8、測量系統可強調「共同設計」，加入民眾參與。
- 9、規劃可放在未來展望。

(三) 交通局

- 1、定位需聚焦，封面訴求智慧運輸，內容廉能推動主軸以 4SIH 一詞進一步說明相關臺南市廉能方案。建議以智慧運輸為主軸較吃香。
- 2、注意格式、字體需一致。
- 3、停車格智慧化等智慧交通全國之冠等方案，具競爭優勢應放大篇幅，具體完整說明。
- 4、Opendata 開放資料和效益應以數字輔以說明。
- 5、小黃公車應多加說明其社會創新意涵，例如跨公私部門合作、民眾參與。
- 6、廉政擴散應以不同層次說明。

(四) 警察局

- 1、需突顯智慧警政治理內容主軸，需具體展示這主軸之臺南方案、施行成效。非單以文字敘述，且輔以截圖、統計數字，證明臺南警局廉政優秀之處。

- 2、應加入動人之警政廉潔個案，讓申請書呈現執行者廉潔精神。
- 3、圖表應和文字配合，呈現方式最好是看圖說明較方便。
- 4、opendata 應以數字、圖表等方式說明，和公私協力產生那些方案和效益。例如犯罪率之降低。
- 5、建議多著墨第一線防弊方案。
- 6、風險管控可有數據分析？

二、臺南市政府政風處高伯陽處長：

(一) 衛生局

- 1、本次會議名稱雖是廉能健檢會議，主要用意是推薦參獎前的資料再檢視。透明晶質獎是一種選拔與激勵的概念，臺南為高齡城市，衛生局是打造健康城市及高齡友善城市的推手，相關施政願景為使臺南於 2025 年成為臺灣智慧健康照護標竿，整體廉能推動主軸呼應聯合國 2030 永續發展目標(SDGs)。
- 2、從申請書看來，歷任 3 位首長皆有提出廉能施政主軸，也有很多創舉，特別是首創「醫療機關廉政倫理事件數位系統」、「揭弊者獎勵制度」、「打疫苗」與共照雲等都屬創舉，就晶質獎相關評獎構面來看，建議把這些亮點展現在興利與防弊上，用具體案例來加強突顯相關作為，如廉政倫理事件數位系統可以說明系統操作內容，推動揭弊者舉報獎勵機制外，除獎勵金發放數額外，建議可以使用去識別化方式，用實際案例來說明實際運作情形，使申請書內容更生動。
- 3、在資訊與行政透明評核構面，其中也展現網站建置與更新，申請書第 9 頁提到 108 年導入工業 4.0 概念，將稽查作業數位化，建置稽查系統，另第 16 頁提及臺南市首創線上即時協調指揮中心(OLOCC)，相關系統的運作效益與推動情形於申請書皆有敘明，建議可在納入後續檢核與評估情形。
- 4、在 COVID-19 疫情的防護與相關內控機制，可以看到衛生局非常多的努力與創新作為，例如臺南打疫苗系統的推動、研提防貪指引、研析科技防疫成果等重點核心業務，貫穿整篇申請書內容，尤其報告頁次第 60-61 頁援引醫療從業人員的具體反饋及媒體的正向報導，對提升參獎動能應

有相當助益。

- 5、臺南打疫苗系統在資訊與行政透明及廉政成效的展現這兩個構面上，強調是數據的整合，在中央系統退場後，更顯現出這個系統的重要性，透過這套系統，不僅父母可以帶著孩子順利注射疫苗，相關數據並匯入臺南共照雲系統，數據的整合與連結，應是這個系統的亮點。
- 6、衛生局在廉能創新與擴散部分亦有許多亮點，如釋出開放資料，藉由平台整合連結資源，使資訊擴散運用，建議結論時可以扣緊透明晶質獎主題，以說明機關廉政的推動，將會更完整也更有力道。

(二) 地政局

- 1、地政局首長整體廉能推動主軸為「地盡其利、地利共享、永續共好、宜居臺南」。且主動成立南科特定區開發區段徵收工程廉政平臺，在首長決心與持續作為評核構面有核心論述。開發工程數量計 28 個，為利工程進度掌握及管控，建置工程管理首長系統，此部分建議可以再予詳細說明。
- 2、在資訊與行政透明構面部分，地政局建置許多的資訊系統來管理資料，與公開揭示相關資訊，其中，「地理資訊倉儲平臺」為地政局自行研發，提供外部系統介接，是可以呈現的亮點，在相關地政資訊系統的查詢平臺，建議可以用文字展現相關平臺對使用者的方便性及結合運用了哪些部分。
- 3、在風險防制與課責，地政局清楚整理出「變更地目所衍生弊端」、「中間媒介牟利」及「藉登記案件受賄或接受不正利益」等風險態樣，建議在篇幅允許下可融入實際案例，並對應出相關風險防制作為，這樣可以使評委更清楚了解風險事件與防制的全貌。
- 4、在廉政成效展現上，地政局在不花費公務預算下利用 QGIS 軟體，撰寫管理模組，保障民眾界指權益，這方面為工作亮點，建議可以再強化論述。
- 5、廉能創新與擴散部分，區分 7 個子項目，有層次的論述擴散效益，這邊有一點建議為，南科特定區開發區段徵收工程廉政平臺已召開第 1 次聯繫會議，聯繫會議的決議與後續作為，可以再進行論述，以再突顯廉政平臺的效益。
- 6、運用科技有效控管工程資訊，是地政局的創新作為，相關工程也得到獎

項的肯定，這部分主要看的是政策擴散，有無其他機關前來學習觀摩，建議可再做說明。

(三) 交通局

- 1、從申請書資料提到機關推動業務過程，強調首長對廉能的重視，要把機關廉政工作做好，首重防貪，第一要有首長支持與決心，加上業務單位的配合及政風單位的勇於任事，如此才能產生預防的效果。此部分，政風單位的投入作為論述較少，建議可以再予強化。
- 2、申請書第 8 頁及 10 頁提及，先進運輸系統路線可行性研究案，捷運議題為臺南近期的熱門議題，相關捷運網路平臺，貴局均有在網路公開予辦理相關公聽會，建議可以將第 8 頁及第 10 頁論述內容做一個整併，使其在資訊與公開透明作為之論述更加完整。
- 3、臺南好停 APP 及小黃公車為貴局的亮點業務，申請書相關評核構面多有提及，其中路邊停車格智慧化比率 62.5%，為全國之冠，建議可以再多予論述。
- 4、小黃公車政策亦是貴局的業務亮點，更獲得行政院政府服務品質獎的肯定，在申請書亦有相當篇幅的論述，本府為解決偏鄉長期交通部不便的問題，自 108 年起逐步推動，服務至今擴及 14 個行政區，是最有溫度的政策，充分做到提升便民服務，在品質獎構面的展現上，值得肯定。
- 5、貴局於廉能創新與擴散部分亦展現許多亮點，建議於結論時緊扣透明品質獎主題，以說明機關廉政的推動，係因各項亮點政策與措施的透明公開，達到預防的效果，所以近年無發生重大貪瀆案件的方式來呈現。

(四) 警察局

- 1、綜觀申請書內容皆以文字方式呈現，所謂文字不如表格，表格不如圖片，倘能將相關內容予以圖像化，申請書內容將更易閱讀。
- 2、警政業務繁且與民眾息息相關，近年警察局首長更迭頻繁，相關首長的廉能決心建議可以如衛生局的論述，分階段呈現，將可使評審委員更清楚了解首長的施政作為。
- 3、近來，警局相關治安及風紀事件新聞經媒體報導，即時回應與資訊的公開透明顯得更加重要，建議可以參考黃市長「強力掃黑肅槍，打擊暴力

犯罪，全力攔阻並破獲詐騙集團」、「交通精準科技執法，確保用路人安全」及「嚴格內部管理，維持廉潔警察風氣」的要求來架構透明晶質獎相關構面，相關論述將會更完整。

- 4、警局去年導入電子巡簽系統，將傳統巡邏箱全面電子化，執行勤務更有效率，此部分與可以展現在「資訊與公開透明」及「廉政成效的展現」等 2 個評核構面，建議可以將此政策納入申請書內容。
- 5、在廉政風險防制成效方面(第 19 頁-第 31 頁)，貴局納入 8 項專案稽核作為，展現方式為分項敘述，建議可以以主題化方式撰寫，碇島如稽核緣由與稽核效益及解決了什麼問題，這樣方能完整顯現出警局的廉能作為。

三、臺南市政府政風處葉鴻銘副處長

(一) 衛生局

- 1、首長決心敘述具體完整，臚列事實層次分明，是一大亮點，惟第 6 頁(二)廉潔持續作為 4、推動揭弊者舉發獎勵機制，臚列首創揭弊者舉發受雇單位違法行為，因語焉未詳，請具體詳列完整。
- 2、風險防制與課責(三)落實廉政倫理規範，廉政事件登錄情形，列出 109 年 154 件、110 年 150 件、111 年 104 件，數量未呈成長反而衰退，此部分宜有說明及加強作為。
- 3、第 51 頁至 52 頁，內外部檢舉都有保護措施(2)僅列政風室受理檢舉案件，未見機關其他部門受理檢舉件數及保密作為，建請完整提列。

(二) 地政局

- 1、首長決心臚列具體完整，足以佐證，惟第 10 頁說明主動登錄廉政倫理事件，述及 111 年總計 90 件，局長主動登錄案件為 45 件最多，局長以身作則率先士卒，此雖可顯示局長落實廉政決心，然此亦顯示該局尚未落實廉政登錄之風氣，此敘述宜多加說明補敘以釋疑惑。
- 2、廉政持續作為第 11 頁至 12 頁各項教育訓練(含履順專案)，建議補充具體成效或佐證資料。
- 3、風險防制與課責(一)4、定期輪調防止弊端(頁 38)，敘述未為完整，可否增補。
- 4、重視工程施工品質及工安管理，所經管 7 件工程經查核均能達甲等，工

安亦零事件發生，足見管理落實及用心。

(三) 交通局

- 1、首長決心展現，未能具體臚列展示，所列為例行性活動，未足以彰顯首長推動廉政企圖與決心。
- 2、資訊與行政透明列舉事項雖多，然稍為凌亂，建請歸納呈現。
- 3、風險防制與課責(一)4、(頁 22)交通號誌現採最有利標，其理由為提升施作品質與效率，避免外界質疑黑箱作業及採購人員發生廉政問題。惟因無具體數據或事證佐之，建請補實辦理最有利標前後之差異性。
- 4、廉能創新與擴散(一)(頁 32)改善偏鄉交通問題列舉「小黃公車」為一大亮點，其敘述平實有據，建請再豐富化內容更完整呈現。

(四) 警察局

- 1、首長決心敘述較為例行性未為完整，建請列舉具體作為加以佐證。
- 2、報告主文內容宜敘述完整清楚，雖均有附大量附件佐證，惟主文過於精簡難窺視全貌。
- 3、警察人員均為執法者，法治紀律教育至為重要，教育訓練應完整落實，宣導更不能有死角，讓廉政理念落實各項警務工作，是以宣導作為宜大幅說明，以為完整呈現。
- 4、未來努力方向只見綱要，未見具體內容，建請持續補實。

四、臺南市政府政風處翁國銘專門委員

(一) 衛生局

- 1、兼辦政風人員的部分可以適時呈現，以彰顯首長決心。
- 2、廉能政策創新擴散可以強化具體數據化效益。

(二) 地政局

- 1、首長即時監控可以輔以圖示或畫面(報告頁 10)。
- 2、兼辦政風人員的成效(效益)可適時呈現。

(三) 交通局

小黃公車之亮點可以具體數據化或輔以使用者回饋。

(四) 警察局

- 1、每年針對兼辦政風人員的教育訓練，可以著墨顯示機關重視廉政工作

2、科技執法的亮點呈現可以再補充。

五、臺南市政府政風處行政科蕭日勝科長

(一) 衛生局

- 1、首長整體廉能推動主軸以階層式表現，清楚展現廉能策略，相關論述建議以機關角度出發，避免以政風機構用語呈現。
- 2、閱讀整篇申請書最契合時事議題的亮點為「臺南打疫苗」系統的開發及相關防疫作為的廉政元素，臺南市於中央開設 1922 平臺之前，便以開發「臺南打疫苗」系統，其中醫師的回饋意見使大家對這個系統更加瞭解，建議此部分可以著墨突顯。
- 3、臺南為高齡城市，於申請書第 12 頁提到長者假牙補助，經長者整體滿意度調查平均達 90%足為其它縣市楷模，有無其他縣市前來取經案例？另 72 頁提及「為長者健康打基礎，從裝置假牙、咀嚼吞嚥功能、消化系統到營養監控」，把長者照護從假牙裝置延伸到營養監控是典型的廉能創新與擴散，但標題有點長，建議可精簡為「長者咀嚼吞嚥障礙篩檢計畫」。
- 4、頁次第 37 頁，風險防制與課責部分，106 年案件後續之啟發，建議可以去識別化簡要敘述案情，使申請書更易閱讀。
- 5、在廉能創新與擴散部分，衛生局有許多創新全國的作法，如首創 OLOCC 線上決策平台、AED 效能巡檢、緊急醫療資訊儀表版等，相關領先全國的創新作為，建議於申請書內容能納入佐證資料。

(二) 地政局

- 1、在首長決心與持續作為方面，局長在各項會議對廉政議題所為的裁示，能充分展現出廉政工作的高度重視，並能親自參與，其中導入遠端監控系統，即時掌握工程進度是一大亮點，建議可以再多與著墨。
- 2、地政局於網頁建置「土地開發」及「地政專區」二大核心業務重點，提供人民線上服務申請與查詢功能，相關文字敘述強調易讀性及友善性，貼近資訊與行政透明的完整性與可及性，其中地理資訊倉儲平台為貴局自行研發，提供外部系統介接，連結到廉能成效構面的展現(頁 49)，建議可以再多與論述，突顯亮點。
- 3、風險防制與課責方面，機關能透過管道確實辨識出風險區塊與危機事

件，就風險區塊定期或不定期的檢視，在頁次 36 滾動修正風險值，相關一覽表風險值有調升及調降等情形，建議可以再增列一欄位敘明調整原因，使表格內容更為清楚。

- 4、另外在落實預售屋查核及實際登錄情形與民眾權益息息相關，機關針對攸關民眾權益，易引發民眾抱怨或不便民業務，規劃創新作法，於頁 64 之廉能創新與擴散提及落實不動產交易安全查核機制，建議在此部分可以再強調相關創新作為。
- 5、在頁 55 提及，首創土地複丈外業資料管理系統普及全國，簡化查詢介面，提升測量精準度，在全國推廣應用，建議論述全國推廣應用情形，增加亮點。

(三) 交通局

- 1、在整體廉能推動主軸部分，整合出 4S1H 為台南交通政策核心，建議可以再清楚的說明。
- 2、在首長決心部分，申請書提及首長在廉政議題上做出相關裁示，建議可以援引相關案例說明，強化論述。
- 3、在資訊與行政透明構面，頁次 15 提及陳抗案件舉辦公開說明會，消弭民眾疑慮取得共識，近來本市先進運輸系統為市民關心焦點，建議可以將相關路線規劃資訊揭露過程放入申請書內容，使整體內容更加完整。
- 4、在廉政風險防制成效方面，業務亮點是臺南好停 APP，機關對於已發生的廉政風險事件，採取的檢討、策進或課責，可帶入實際案例進行論述。
- 5、在廉能創新與擴散部分，小黃公車於全國首創「車上空位查詢」及「預約站牌」，這是屬於廉能政策創新部分，機關能針對攸關民眾權益、易引發民怨或不便民的業務，規劃出創新作法，建議可將此部分業務創新轉化為廉政亮點，來加強論述。

(四) 警察局

- 1、申請書整體看起來較為樸素，整體廉能推動主軸可以再予聚焦。
- 2、警察局機關屬性較為特殊，設有督察室及政風室，頁次 8 提及均為業務稽核單位，首長指示外勤單位主管瞭解相關業務稽核發現問題預為改善依據，建議可以論述督察及政風單位是如何合作，及有無實際案例。

- 3、警政業務與民眾權益高度相關，尤其在交通違規裁處方面更為民眾所關心，頁次 12 提到訂有相關行政裁處業務相關標準作業流程，建議可以再予詳細論述，並納入申請書本文。
- 4、在風險防制與課責部分，建立相關防貪指引手冊，建議可以在本文部分敘明防貪指引的內容。
- 5、在相關廉政成效的展現上，警局相關廉能作為均主動發布新聞稿，其中頁次 31 提及辦理企業誠信座談，可以研究看看能與企業廉政服務平台結合，貼近當前廉政政策，強化申請書力度。另外部顧客對機關的清廉度評價與意見回饋部分，建議可以納入申請書內容。
- 6、廉能創新與擴散是透明晶質獎的評核重心，是指機關規劃廉政作為或措施時，提出有現行的普遍性政策或作為，經由主動週知或各類管道，成為其他機關學習之標竿，這部份警察局論述建議再予補足。

六、臺南市政府政風處預防科陳世輝科長

(一) 衛生局

- 1、臺南打疫苗平台從預約、報到、接種均能有效掌握，避免黑箱作業，可做為其他廉政成效展現的書寫方式之參考。
- 2、公開徵信、公益物資或現金，如有妥善運用之標的或用途，是否得以公開揭露供外界檢視。

(二) 地政局

- 1、再強化既有系統，可供外界查詢的功能。
- 2、建議參獎申請書頁首可以標註構面大綱，利於委員閱讀。
- 3、農水路工程考核作業宜再強化廉政成份。

(三) 交通局

- 1、路權線上申辦，可供民眾拍照上傳，線上補件、查詢進度等其他資訊或作業系統，可以參考上開表述方式。
- 2、第 13 頁設置公開專區，以提供計畫、法令或規範，補助收支等公開資料，以提高社會參與程度。於申請書應可補充畫面及相關截圖。

(四) 警察局

- 1、交通罰鍰作業稽核，有增訂業務作業流程，可將作業流程補充於申請書。

2、修訂關子嶺警光山莊管理須知，可以補充作業流程並強化受監督的機制。

七、臺南市政府政風處查處科陳義堂科長

(一) 衛生局

- 1、法定傳染病嚴重特殊傳染性肺炎 COVID-19 疫情嚴峻期間，政風團隊積極投入支援協助各項防疫工作，有效與機關結合，此部份建議可加強論述。
- 2、食安廉政平台自 104 年開始運作，政風配合食安稽核，減少不必要的請託關說，增加稽核的量能，並適時追究惡意廠商責任，提供機關同仁安心執行環境，可多予說明。

(二) 地政局

- 1、廉能創新與擴散項目，可具體呈現數據，減少了多少公帑的支出，或增加國庫多少的收益。
- 2、建議圖表目錄字體可加大，照片是否加邊框應一致性。目錄字體無加黑之必要性。

(三) 交通局

- 1、能將機關推動交通智慧化、科技化等便民措施納入「廉能創新與擴散項目」，對機關業務有所熟悉與掌握，能與廉政工作結合。
- 2、目錄頁次不用再納入圖表目錄；內容標題字體可加大或加黑，增加閱讀者聚焦；內文及表格內文字大小一致。排版可在細緻一些。
- 3、召開廉政會報、參與晶廉獎、辦理法紀教育等均可放入照片來豐富內容可看性。

(四) 警察局

- 1、警政資訊系統稽核，係結合資訊、督察、人士及各所屬分局、大隊等共同來執行，有效該業務之風險防制，且強化課責成效頗豐，建議可加強論述，把亮點放大。
- 2、廉能創新與擴散項目佔比 25%，建議可增加介紹，例如：以 PDA 電子開罰單，減少錯誤與爭議，車牌辨識系統建置為全國之最。

玖、雙向交流

一、衛生局政風室李裕萍主任提問：

Q：申請書前三項評核構面所需為 111 年的數據資料，後兩項評核構面所

需為 109 至 111 年的數據資料，如衛生局持續性作為能提供 5 年間的資料，是否有加分效果？

※義守大學蕭宏金教授回應：須視數據資料是否為正面趨勢，如果是正面趨勢，會有加分效果。

Q：請問老師有關附表呈現方式，如果辦理相關講習，比較適合放於本文還是於附件呈現？

※義守大學蕭宏金教授回應：通常是置於本文，但如果是流水帳形式，只是佔篇幅就不建議放。另外衛生局的主軸為智慧科技，使用魚骨圖呈現很好，魚骨圖是問題與解決方案的對照表，但建議參照各位委員意見稍作調整，解決方案要和「智慧科技」做結合。

二、臺南市政府政風處高伯陽處長提問：

Q：有個技術問題幫參獎機關詢問，如有一項亮點業務在每一個評核構面都有能陳述、呈現的內容，請問蕭老師是要將此項亮點業務打散平均分配在 5 個評核構面，還是針對特別亮點部分，就該評核構面加強敘述就好？

※義守大學蕭宏金教授回應：會建議找幾個大型個案，從頭到尾，5 項評核構面皆有涉及到。

壹拾、廉能健檢總結

經過本日內聘、外聘委員的建議，皆肯定今日參與之機關有參獎之潛質，只是在於資料呈現之成熟度、完整度仍有些差異，剛外聘委員蕭老師也提到，資料在修補後都可達到參獎之標準，在於花的時間及力量多寡之差別。準備申請書資料過程，除了政風室主任的努力，也需要機關同仁提供許多資料及經過機關長官反覆檢視資料及討論，花費大家許多心力，感謝各位為臺南市的榮譽投入，也再次謝謝蕭老師為臺南市指導。

壹拾壹、散會（下午 4 時 15 分）