

104 年地方治理研究成果建議表

地方機關部分

題目	研究者	研究結論 (或專家學者建議)	相關單位 (參考運用)
地方區域聯合治理之研究—以中彰投區域為例	逢甲大學公共政策研究所徐助理教授偉傑	<p>1、政府治理不能以行政區界為政策思考的邊界，而必須跨越行政區劃，以整體區域發展的角度進行施政思考；透過跨縣市甚至跨鄉鎮市區的協調、合作與共同治理，據以提升區域整體的競爭力。</p> <p>2、中區在國土空間規劃發展上，目前可標定為「兼具文化與產業優質發展的兩岸轉運門戶」；區域發展的策略應涵蓋：環境共生、發展共榮-次區域核心、創意創新、整體行銷。</p> <p>3、區域平台之功能，可朝專業性、功能性、輔導性與諮詢性發展，相關合作事項可導入管考及課責機制。</p>	<p>各縣市政府</p> <p>苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣</p> <p>苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣</p>

<p>地方政府施政策略之研究—以臺灣各縣市政府為例</p>	<p>國立彰化師範大學公共事務與公民教育學系劉副教授兆隆</p>	<p>我國直轄市、縣市區域特性與治理分析：</p> <p>1、直轄市部分</p> <p>(1)除臺北市外，都有捷運、公路系統之需求。</p> <p>(2)六都皆有人口流入的空間問題。</p> <p>2、縣市部分</p> <p>(1)傳統二級產業衰退。</p> <p>(2)醫療社福壓縮公共支出。</p> <p>(3)外配就業問題。</p> <p>(4)欠缺地下水資源及海洋資源的治理策略。</p> <p>(5)人口紅利不足與高齡人口課題。</p> <p>(6)欲發展地方觀光產業，卻未將資源投入交通網絡。</p>	<p>各縣市政府</p>
<p>地方經濟創能治理之研究—社會企業觀點</p>	<p>國立中興大學國家政策與公共事務研究所李所長長晏</p>	<p>1、高根感經濟的推動，是因許多機關團體認到在地發展的重要性，讓社會企業與政府、非營利組織以及經濟弱勢族群共</p>	<p>各縣市政府</p>

		<p>同合作，找出適合地方社會及經濟弱勢族群運行的商業手段，化弱勢為優勢，其四個要素為「在地關懷」、「利益互享」、「協力互助」、「永續發展」。</p> <p>2、創新作法</p> <p>(1)推動幸福城鄉的社區經濟：社區主體性、社區共生性、社區創新性、社區均衡性。</p> <p>(2)透過社會經濟的實踐，以強化社區經濟體。</p> <p>(3)設立社區互惠人才資本合作銀行或基地，推動跨世代人才合作活化社區經濟計畫。</p> <p>(4)發展服務業升級就業輔導中心，以提升生活及環境品質來創造經濟活力。</p>	
--	--	--	--

<p>地方高階文官 決策領導培訓 需求及課程規 劃之研究</p>	<p>國立中興大學 國家政策與公 共事務研究所 袁教授鶴齡</p>	<p>1、地方高階文官應加強風險管理之能力降低風險損失，減輕危機情境所帶來的嚴重威脅，並且長期性規畫及持續學習與適應，針對潛在或當前危機，透過各種有效處理。</p> <p>2、地方高階文官 5 大能力(每項能力對應之課程詳原文):</p> <p>(1)善用風險管理解決政府危機。</p> <p>(2)透過公眾溝通，贏得社會大眾支持。</p> <p>(3) 成立夥伴關係，幫助組織達成目標。</p> <p>(4) 加強全面性的政策分析能力，促使政策有效執行。</p> <p>(5) 審視我國環境情勢，制定符合地方需求之政策。</p>	<p>各縣市政府</p>
<p>人事機構在地方 政府發展願景 中的積極作為 之研究</p>	<p>國立中正大學 政治學系李教 授翠萍</p>	<p>本研究從工作簡化、訓練課程提出以下結論與建議:</p> <p>1、最需要簡化之流程</p>	<p>各縣市政府、 各縣市議會</p>

		<p>休假補助費（國民旅遊卡）、差勤管理（請假作業）、以及訓練進修（在職訓練）。</p> <p>2、重要之訓練課程</p> <p>文官政策與發展、廉能政府與廉政倫理規範、國際情勢分析、創新思考與管理、行政程序法與案例分析、職場情緒與壓力調適、生活美學。</p>	
104 年新竹縣高齡友善城市長者需求現況調查及盤點資源網絡之研究	中央警察大學行政警察學系朱教授愛群	<p>1、加強家屬責任觀念及社會的支持(社區關懷網、高齡學習網)。</p> <p>2、「照顧者」的福利，如提高所得稅寬減額，甚至給予津貼補助等。</p> <p>3、「醫」與「療」的界定與分工整合，推動日間托老。</p> <p>4、加強預防保健之宣導。</p> <p>5、獎助民間興辦老人安(療)養中心。</p>	各縣市政府

		<p>6、掌握高齡需求，發展銀色經濟。</p> <p>7、銀色人力資源運用。</p>	
<p>跨域合作-屏東縣老人日托中心實驗計畫之研究</p>	<p>國立暨南國際大學公共行政與政策學系廖副教授俊松</p>	<p>社區所提供的日托服務具有改善案主生理、心理及社會網絡關係，同時也能達到改善其照顧者的生理、心理及社會連結三方面；可加強宣導日托服務性質及內涵。</p>	<p>各縣市政府</p>
<p>地方觀光產業治理之比較分析-臺中市與雪菲爾市之比較分析</p>	<p>國立暨南國際大學教育政策與行政學系翁教授福元</p>	<p>1、我國當前觀光產業面臨的問題</p> <p>缺乏長遠的規劃與行銷策略、國際觀光接待能量不足、離尖峰需求差異過大、投資環境待改善、觀光行銷人才不足、地方活動無法帶動發展。</p> <p>2、觀光發展建議</p> <p>(1)定位核心價值應符合地方需求與發展潮流。</p> <p>(2)與在地大學合作</p>	<p>各縣市政府</p> <p>各縣市政府</p>

		<p>培育文化創意產業人才。</p> <p>(3)積極與非政府組織合作獲取更多資助。</p> <p>3、臺中市在地觀光發展建議</p> <p>提供更友善的軟硬體建設、開拓國際觀光客源、全面提升服務品質、解決不合法觀光業者之問題、整體性規劃觀光資源之開發。</p>	臺中市政府
透過與民間跨域合作活化文化資產研究	國立中興大學 國家政策與公共事務研究所 李所長長晏	<p>1、確立明確且統一的標準作業流程</p> <p>確立明確可行性評估流程、確立審議委員會的運作時機及程序。</p> <p>2、杜絕不穩定因素對於合作的影響</p> <p>審慎思考不確定情況、杜絕政治力及政黨輪替的影響、避免人事更迭影響合作關係。</p>	各縣市政府

		<p>3、修改績效評估機制 視個案彈性修改績效評估標準、提前交付財務報表的時程、確立明確績效評估機制。</p> <p>4、建立經驗學習相關訓練課程 舉辦標竿學習與OT委外案訓練課程、舉辦契約說明會與文化資產相關訓練課程、學習再學習的經驗傳承。</p> <p>5、增加斜向溝通的管道 以文資處為中介單位進行溝通、增加廠商與其他局處合作的參與機會。</p>	
--	--	---	--