

「不公平的代價」之我思我見

一、前言：

為何全世界財富分配不均的情況愈趨嚴重！根據國際 NGO（非政府組織，Non-governmental organization，縮寫 NGO）2015 年的報告，全球總財富已將有一半以上，都將掌控在只占全球人口 1% 的富豪手中，而全球最有錢 80 名富翁的資產，等同近 35 億人口的總財產，如此極端貧富不均情況，真的讓人相當錯愕與憂心。

有去過美國紐約曼哈頓的公園的人都會看到，在曼哈頓的公園大道兩側，氣派豪宅林立，全美國甚至是全世界最有錢的人都居住於此；不過若沿著公園大道一直走，隔著一條哈林河的對岸，就是紐約南布朗克斯區，卻有一半的人口需要請領政府的福利救濟金才能過日子。一個地區，兩樣世界，從紐約我們可以看到全球嚴重貧富不均的真實縮影。

這本書作者史迪格里茲（Joseph E. Stiglitz）於書中著重於美國與其他先進國家分配不均的原因做深入之探討。由於美國「市場失靈，政府失能」造成最頂層 1% 的人對其餘 99% 的人之間的資源獲得與財富分配不平等。作者精闢分析揭發政府不當的社福、稅制、政策及因政客遊說所造成「市場失靈，政府失能」進而擴大貧富不均的結果。但同樣面對全球不景氣的壓力，於臺灣的批判卻是截然不同，我

們的輿論、社會壓力似乎只呈現在勞工與軍公教階級之間，孰不知這兩個階級無論如何都只是中間族群，甚至連前 10% 都排不上。我們的社會花了絕大多數的版面，在同被最頂層 1% 的人所擠壓的「受害人」之中，硬是要求受害人之間的平等，卻對那最頂層 1% 的富人是否有受過佳且不當的待遇而未加以著墨，真不知道是合乎理性，抑或呈現出某種刻意扭曲，值得國人省思。

二、重點歸納

(一)「水漲，不是所有的船都高」

分配不均的指數之提高，並未給經濟帶來更多的成長和效率，部分的美國人所見到的是所得下降或者原地踏步。美國今天的分配不均程度及產生它的方式，其實是傷害了經濟的成長和效率，之所以如此，在於美國的分配不均大都是由於市場扭曲的結果，不是針對創新財富給予誘因，而是給眾人誘因，再從眾人那裡取走大部分的財富。即表示若給頂層更多的錢，將使經濟成長加快，對每個人會有利的誘因，這種誘因觀念稱之為「下滲式經濟學」，結果美國經驗是和下滲式經濟學恰好相反情形：犧牲底下多數的人，富人才能累聚財富高高在上。因此，只有在分配不均指數較低期時，整體經濟才會顯得比較強。

政府的政策絕對是造成分配不均的要角，因為錯誤的政策比貪污

更可怕，因為他提供不當的誘因讓資訊發達的頂層富人更可以合理合法的方式掠奪那些資訊較為弱勢的一般民眾的財富，更可怕的是利用掌握媒體的優勢，來宣稱他們的利益是與一般民眾的利益一致的，讓他們認為給頂層的人更多錢的話，有錢人就會做出更多對社會有益的事，以切派來比喻資源利益，如果將派平均切成相同的幾塊，那麼頂層 1%的人就只會得到 1%的派，不過實際上他們至少拿到的是至少 20%以上，所以其他人就只能分到更小塊，但媒體的功用就在讓大家誤認為，只要給富人多一點，富人就會將派做大一點，所以雖然中產階級與窮人拿到的比例變小，但因為派的變大，使得實際得到資源與利益相對起來還是增加的，真的是這樣嗎？作者用實際數據證實，這根本只是富人掠奪資源的說詞罷了，當分配不均上升期間，經濟成長也變得趨緩，當看到美國現在每六個人就有一個生活水準是位於貧窮線以下，相信大眾會對政府與富人這樣的說法定會產生更大的懷疑，所以若要扭轉分配不公的趨勢，勢必要先認清、改變一切不當的政策，及讓各資訊更加公平、透明化。

(二)「分配不均問題並非自然發生的，而是被塑造出來的。」

儘管市場力量影響分配不均的程度，但是政府的政策卻會塑造那些市場的力量。今天存在的分配不均有許多是政府實施政策的結果，包括政府應作為而沒作為，或不應作為而作為的事情，即政府有權力

將錢從頂層移到底層和中層，或者反向而行。

不當的政治體系運作方式，日益加重了結果的分配不均和降低機會的均等。美國的政治體系習慣給予那所謂的紅頂商人過大的權力，讓他們不止利用權力限制重新分配的程度，也用來制定對自己有利的遊戲規則，並從一般民眾的身上榨取財富，經濟學家有個名詞形容這種行為為「尋租 rent-seeking」，乃指在沒有從事生產的情況下，為壟斷社會資源、或維持壟斷地位，從而得到壟斷利潤（亦即經濟租）所從事的一種非生產性的尋利活動，也就是說這些人得到的收入，不是為了獎酬自身所創造的財富，而是利用政治力量犧牲眾人，從沒有他們投入努力也會產生的財富中，掠取比較大的一部分。

另外有些贈與隱藏在曖昧不明的法律條款之中，富人常透過特殊管道以不為人察知的立法變動，就可以坐收高達數百億美元。例如2003年美國政府延長業界非常需要的醫療照護保險計畫藥物給付時就是一個很好例子。觀其法律內容中訂有特別條款，即禁止政府議定藥品的價格，這也就是說，等於讓政府每年送出約五百億美元或更高的金額給製藥公司。推而觀之，政府的採購支付遠高於成本的價格，就是政府慷慨給予富人的標準形式。

美國銀行業還可以以其他的方式從政府的慷慨給予受益，於經濟大衰退之後看得尤為清楚。當可以視為政府機構的聯準會，於經濟大

衰退之後，竟然以接近零的利率無限制借錢給銀行，並且允許這些銀行以高得許多的利率回過頭來借給美國或外國政府，這便等於給了這些銀行價值數百億美元的隱藏性贈與。

財稅政策可以讓富人變得更富，或者抑制財富分配不均升高；政府支出計畫則能在防止、避免弱勢族群變得更窮這方面，扮演格外重要角色。例如租屋補貼及各項中、低收入戶的補助、學雜費的減免、醫療費部分負擔的減免等補助政策，就可以讓不少弱勢族群得以受惠，確保這些族群能有平等受教育權利，並降低這些族群因為一場疾病、意外或其他健康問題，而要面臨日後必要生活無以為繼之窘境。但美國政府花了遠比這還要多的錢在大型銀行、企業的紓困計畫上，協助銀行保有優渥的獎金利潤，即政府為銀行及 AIG 等其他公司張開的安全網，遠比為弱勢族群張開的還要強。

在「公平的」遊戲中獲勝是一回事，能夠訂定遊戲規則，並將內容寫得足以提高自己獲勝機率的又是另一回事。如果還能選擇裁判的話，那缺乏競爭的情況將變得更糟。

（三）「全球化的推波助瀾」

促使商品和服務自由流動的貿易全球化，以及有助於國際金融市場整合的資本市場全球化，都有可能是分配不均升高的影響因素，只是透過不同方式作用。

金融市場一直在推動全球化，而服務於金融市場者之所以不斷的談論全球化可以使經濟效率提升，其實他們心裡真正盤算的是希望得到一套對他們有利的規則，並且提高他們相對於勞工的優勢高度。

政府在訂出全球化規則時，企業便會促使政府於訂定時必須有助於提高他們相對於勞工的談判力量，接著再運用政治槓桿，要求少繳稅。為此，他們並威脅國家表示：「除了你降稅，否則我們就要將全部事業搬到稅率較低的其他國家。」，企業鼓吹議案、塑造市場力量為己身效力，在主張推動全球化時，他們並未坦誠告知大眾：「這會犧牲其他人，讓自己富有。」。相反地，他們大談是非而非的論點，並利用大眾媒體宣稱每個人都會因此受益之謊言。

完全整合的全球經濟，知識和資本在全球各地自由流動，而其將帶來的是所有擁有某種技能的勞工在世界各地都會領相同的工資，也就是說，美國的非技術性勞工領得的工資，會和中國非技術性勞工領得的工資相同，這表示美國的勞工工資將急遽下降，也就是只有讓頂層端的企業家更加富有，而讓中層、底層端的民眾失業、或更加貧窮的結果。

造成分配不均的每項因素都必須處理，而且要特別強調直接造成經濟衰弱的部分，例如政治干預的力量和扭曲性的經濟政策持續存在。分配不均已經根深柢固在世界上許多國家的經濟體系之中，而亟

需要全盤處理，徹底將病灶連根拔除，縮短降低貧富之差距，以利國家經濟之健全發展。

（四）「分配不均的代價」

有錢人之所以有錢並不是憑空而來，而是要有個不斷運轉的社會以維持他們的地位，並為他們的資產創造收益。一個國家要有穩定的稅收，才能投資、建設，維持國家有效率的運作。若因富人抗稅，因而造成稅收減少，在教育方面，這將使得國家投入教育的經費捉襟見肘，學校將無法培育聰明的畢業生，企業沒有人才可用，就難以繁榮壯大，終造成全盤皆輸的局面。

沒有一個人是靠自己的努力成功的。開發中國家有許多聰明、努力、活力充沛的人仍然貧窮，並不是因為他們缺乏能力或者努力不夠，而是因為他們在運作不良的經濟體中工作。一直以來，美國人都受益於舉國集體努力而發展出來的基礎建設與機制，然而頂層的1%一直試圖取得這個體系所帶來的利益中的大部分，為此，他們寧願不計代價摧毀整個體系，也要保住現在所擁有的利益。

「較高的分配不均和較低的成長有關」，為了分配不均，因此要付出很高的代價，因為分配不均正使經濟受到愈來愈大的傷害，包括生產力降低、效率降低、成長降低、不穩定升高。例如世界上分配不均水準最高的拉丁美洲區，已經讓我們看見未來的樣子：由於分配不

均使整體地區經濟變弱，大多數人向上機會變得更加黯淡，因此喪失認同感、公民衝突不斷、失業率急速攀升、犯罪率升高、社會動蕩不安，應有的凝聚向心力已蕩然無存，這都是因為貧富不均，所付出之高成本代價。

三、專書評價：

書中作者用最淺白的敘述及清晰的觀點，讓我們了解富人是如何在操縱一切資源致富，並且告訴我們還有機會打破這些惡性循環。並揭櫫很多實例及數據來說明，就如同國父提到中國問題一樣：不是患貧，而是患不均。

在普遍分配不均的社會是無法有效運作，其經濟成長也不會長期穩定或持久。當某個利益團體握有太多的力量，就會成功地促使政府使訂定的政策對己有利，而不是提出訂定對社會整體有利的政策。當最有錢的人利用政治力量，對其控制的企業給予高得不合理的利益，該豐厚的收入只會掉進少數人的口袋，而不是造就全體社會之福祉。

作者藉著這本書提醒社會大眾，讓更多人了解到現今全球化的各國政治、經濟及資源分配上的不公平現象，也讓更多民眾能夠有所反思，進而對政府提出各種建言，做對的事，讓社會資源可以產生更多的效益，使國家的經濟可得以永續發展。

四、心得啟示：

近十幾年來，臺灣發生了多起鉅富商人世家經濟犯罪案，他們以超貸或其他五鬼搬運方式掏空公司，諸如南霸天王玉雲案、東帝士創辦人陳由豪案、力霸集團創辦人王又曾案等。這種經濟犯罪案，基本上都是一種政商勾串的行為模式，犯罪者本身都是紅頂商人型人物，他們靠著廣泛的政商關係及政商人脈，迫使政府的法律修訂，及解除、或降低商業及金融管理的限制，而得到許多營私的方便，迅速成為一個富可敵國的中央型及地方型的集團企業。這種倚靠政商關係而壯大的集團企業，由於不是倚靠正常的工商經營，所以必然有華而不實的弊病。例如王又曾於最盛時期，整個集團的資產額高達4千億，但它的崩潰卻奇快無比，並造成國家經濟上莫大的損失。任何正常的民主商業社會，都會有類似上述的紅頂商人出現，但於他國的社會如果出現了如上述的奸商惡徒時，整個工商社會就會針對弊案做出深刻的反省，然而臺灣則不然，過去十幾年來，政商勾串的重大政經犯罪已有多起，但政府和工商界只是把該弊案視為單獨個案，並沒有把這些案件視為日後防弊的教訓，於是一個時代的政商勾串弊案結束了，到了下一個階段，新的政商勾串弊案又告發生。臺灣以前有那麼多掏空案，但臺灣的政府對公司的治理及防弊，到底累積了多少教訓呢？可能誰也不敢確定。

「影響政府政策最大的聲音總是來自資本家」，而國內前執政黨

內的中常委有不少剛好都是資本家，因此國內經濟等各項政策，也就難免會偏向資本家。除了幫富人的贈與稅和遺產稅調降為10%之外，政府其他所訂定之租稅政策也對資本家有甚多之優惠，這並不令人感到意外，那當然也包括中國的政策在內。

對資本家有利的政策若能增加國內投資和就業機會，勞工也許也可以分到一點利益，但對資本家有利的政策若是讓資本家把更多資本搬到國外，則勞工和窮人很難不受其害，兩岸政策就充滿這種問題。在兩岸政策方面，政府和相關人士的主張如「企業家最知道哪裡較賺錢，所以政府不該管」，或如「企業或資金沒有祖國」之類，都是出於資本家和企業觀點，而非全民或勞工觀點的看法，因此政策也就偏重資本家在國內外的利益，而非全民在國內的利益；另以讓企業降低成本而賺取更多錢為理由，讓產業擴大外移，因而衍生了國內勞工的嚴重失業問題。

臺商在中國生產之產品和臺灣產品競爭並替代了臺灣產品，使臺灣產品的價格下降、國內投資和資本成長率的減緩，又降低了勞工生產力的成長率，這一切都降低了臺灣工資的成長率，因此貧富不均的問題當然會惡化。

這種國際交流改變所得分配的現象，乃是國際經濟學中的「國際要素價格均等化定理」，即兩地經貿往來密切時，兩地相同能力之勞

工的工資會趨於相等。我國以往和美國等先進國家密切往來，所以工資向他們看齊而快速上升，當時的政府和資本家積極向中國往來，所以工資被中國或其他開發中國家給拉下去。而由於中國等開發中國家資本仍較缺乏，因此資本報酬率常高於先進國家，兩岸密切往來也就可拉高資本的報酬而對資本家有利。事實上資本家在海外所賺且放在海外的錢很多並未在國內顯現，否則貧富不均的情況可能更為嚴重。

五、結論：

政治的失能和經濟的失靈互有關聯性，而且彼此強化。擴大富人聲音的政治體系，使得很多法律和管理辦法及其施行細則嚴重偏頗，不僅不能保護一般民眾對抗富人，更進一部的犧牲了社會中層、底層的人，而讓富人更加的富有。

就科技變遷來來說，大部分發明都需要結合前人的智慧，絕非前所未見的全新發明。今天，至少在許多十分重要的產業，所有進步的一大步都是依賴政府斥資進行的基礎研究、機制環境、法制，以及一批受過良好教育的勞工，同時擁有良好的基礎設施可用而成就的。

雖然財富是決定政治權利和經濟權力的要素，而絕大多數的富人經常積極阻礙渴望改善一般人生活政策付諸於實施。現今，在社會頂層的1%雖住最好的房子，接受最好的教育，享受最好的醫療照護，但有件事情似乎不是金錢所能購買得到的，那就是要了解他們的命運

和其他 99% 如何生活，是息息相關的。

臺灣近年來的國家財富，也正往極少數人集中，前 1% 所得者占全國總所得比例，已從 6% 竄升至 11% 或更高，有錢人不必靠上班薪水謀生，用錢滾錢就能迅速累積財富，市井小民則面對房價、物價飆漲、荷包縮水，卻是難以翻身。在此，並不是在鼓勵底層端的人仇富，其實在底層端 99% 的人大致上並不否認頂層端那 1% 中某些人對社會所做的貢獻，也非忌妒他們實至名歸賺取的所得，而是政治不應該扭曲市場，做出對某些人有利，卻對其他人不利之決策，政治應該講究實質效率與公平。

遊戲規則之所以重要，不只攸關經濟體系的效率，更攸關分配，所以錯誤的規則不但會降低經濟效率、錯失改善的契機，並拉大社會的分裂。因之，政府應扮演好維繫社會穩固的角色，力拒不當政治力影響，抑制市場漫無節制的行為，負不能迴避稅制手段的責任，以打造效率更高的經濟和更公平的社會環境，將臺灣建立為均富的禮運大同社會。

參考文獻

一、下一個榮景：當經濟遇上政治（保羅·克魯曼 Paul Robin Krugman）

二、「尋租 rent-seeking」（維基百科，自由的百科全書）

三、自由時報（財經新聞 A8 版-文化評論作者南方朔）