

臺南市政府環境保護局

112 年清潔區隊員工滿意度暨廉政研究 調查報告



執行期間：112 年 6 月 15 日至 6 月 29 日

報告日期：112 年 7 月 12 日

摘要

本局清潔區隊涉及處理業務與民眾息息相關，且包羅萬象天天運行，又常接獲民意代表關切，承受壓力不言而喻。惟區隊人員眾多，且背景學經歷差異頗巨，管理方式除了制式規定外，往往顧及因材施教及適性教導，卻可能招致廉政風險。因此，本次辦理本局清潔區隊員工滿意度廉政調查，藉以瞭解本局清潔區隊員工對於工作環境、行政措施、同仁感受及需求，並探知機關風紀狀況及區隊員工廉政觀感等，將調查所獲反映意見，作為推動施政革新。

首先，在本局清潔區隊勤務、裝備及設施滿意程度及員工操守之看法上，「區隊清運工作人員派用及工作輪調的合理性」及「加班管理」分別獲得 86.2%及 88.7%的滿意；「區隊清運工作之清潔車輛管理制度的合理性」及「清潔車輛管理」分別獲得 91.3%及 97.3%的滿意；有 96.5%的受訪者滿意「區隊費用請領（憑證）核銷程序」；有 91.3%的受訪者滿意「區隊公物管理措施」。

其次，在本局清潔區隊廉能表現之相關評價上，有 58.2%的受訪者認為「外界請託關說」最可能影響區隊廉能風紀狀況；有 66.8%的受訪者認為區隊員工「受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形」不嚴重。有 87.5%的受訪者認為區隊員工是清廉的，最有可能導致不清廉的原因有 56.3%的受訪者認為是「特權關說」。

最後，在檢舉意願方面，有 74%的受訪者在知道本局區隊員工有貪污不法行為時，願意提出檢舉，主要檢舉管道為「臺南市政府環境保護局政風室」（71.5%）。而不願意檢舉的受訪者，最主要的原因為「怕個人被報復」（38.8%）。

綜合以上調查結果，提列建議事項包含「積極處理區隊員工之問題反映，建立良好溝通管道」、「落實加班查勤作業，避免代刷卡及濫報加班等情形」、「年限已過不堪使用之車輛應依規定報廢，清潔車輛維修之

採購案建請參考區隊同仁之評價」、「小額款項費用之請領應確切審核，落實管控機制」、「加強區隊員工內部管理並落實請託關說之廉政倫理事件登錄」、「加強區隊員工廉政倫理之訓練，提升品德操守之觀念」及「廉政表現受到高度肯定，積極傳達法治觀念，提升人員檢舉意願」等 7 項。

目錄

壹、 調查目的	1
貳、 調查期間	1
參、 調查方法	1
肆、 調查工具	1
伍、 調查結果	1
陸、 交叉分析	15
柒、 建議事項	19
捌、 結論	21
附錄：調查問卷	22

圖目錄

圖 1 受訪者性別分布	3
圖 2 受訪者年齡分布	3
圖 3 受訪者教育程度分布	4
圖 4 受訪者主管職位分布	5
圖 5 受訪者服務年資分布	5
圖 6 清潔區隊清運人員派用及工作輪調的合理性之滿意度	6
圖 7 清潔區隊員工對於加班管理方式之滿意度	7
圖 8 清潔區隊員工對於清潔車輛管理制度的合理性之滿意度 ..	7
圖 9 清潔區隊員工對於清潔車輛管理作為之滿意度	8
圖 10 清潔區隊員工對於費用請領（憑證）核銷程序之滿意 度	9
圖 11 清潔區隊員工對於區隊公物管理措施之滿意度	9
圖 12 區隊員工是否曾經於執行業務期間遇到廉政倫理事件 ..	10
圖 13 影響清潔區隊廉能風紀狀況的原因	11
圖 14 區隊同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形	11
圖 15 本局區隊員工清廉程度	12
圖 16 受訪者認為不清廉的原因	13
圖 17 發現貪污不法提出檢舉的意願	13
圖 18 受訪者提出檢舉的單位	14
圖 19 受訪者不願提出檢舉的原因	15

表目錄

表 1 調查人數彙整表	2
-------------------	---

表 2 受訪者服務單位分布	4
---------------------	---

壹、調查目的

為瞭解本局清潔區隊員工對於工作環境、行政措施、同仁感受及需求，並探知機關風紀狀況及區隊員工廉政觀感等，以提供本局業管單位作為施政興革之參考，爰辦理本項問卷調查。

貳、調查期間

112 年 6 月 15 日至 6 月 29 日止。

參、調查方法

- 一、本次實施對象以本局所屬各清潔區隊全體員工為問訪對象。
- 二、本局政風室製作 Google 表單問卷，請同仁上網連結系統以不記名方式作答，經統計填答結果，據以瞭解分析各受訪者對於本局清潔區隊管理業務之看法、機關風紀狀況及廉政觀感。

肆、調查工具

一、結構式問卷

本次問卷以受訪者對於「清潔區隊員工勤務、裝備及設施滿意程度及看法」、「清潔區隊員工操守程度」及「對於清潔區隊廉能表現之看法」區分為三個主要構面。

二、個人變項(基本資料)

包含受訪者性別、年齡、教育程度、服務單位、職務性質、服務年資等。

伍、調查結果

一、112 年清潔區隊員工滿意度廉政民意調查摘要

調查期間內，本局區隊同仁以不記名方式上網填答，清潔區隊現有人數共 2,020 人，共計回收 963 份問卷，有效問卷為 962 份。各區隊填答情形，詳如下表 1：

表 1 調查人數彙整表

區隊	現有人數	問卷份數	區隊	現有人數	問卷份數
東區區隊	168	84	北門區隊	19	14
中西安平區隊	124	44	東山區隊	26	24
南區區隊	142	47	白河區隊	30	28
北區區隊	132	35	六甲區隊	24	26
安南區隊	182	115	官田區隊	26	21
永康區隊	205	123	大內區隊	14	15
新營區隊	88	108	七股區隊	24	25
柳營區隊	34	15	將軍區隊	24	19
後壁區隊	25	2	新市區隊	46	5
鹽水區隊	29	3	山上區隊	13	1
麻豆區隊	52	1	玉井區隊	16	7
下營區隊	25	5	楠西區隊	13	9
西港區隊	28	2	南化區隊	15	15
佳里區隊	58	48	仁德區隊	76	22
新化區隊	52	5	歸仁區隊	63	8
左鎮區隊	7	3	關廟區隊	37	27
善化區隊	57	6	龍崎區隊	7	1
安定區隊	32	7	溝渠隊	28	28
學甲區隊	37	1	直屬隊	42	13

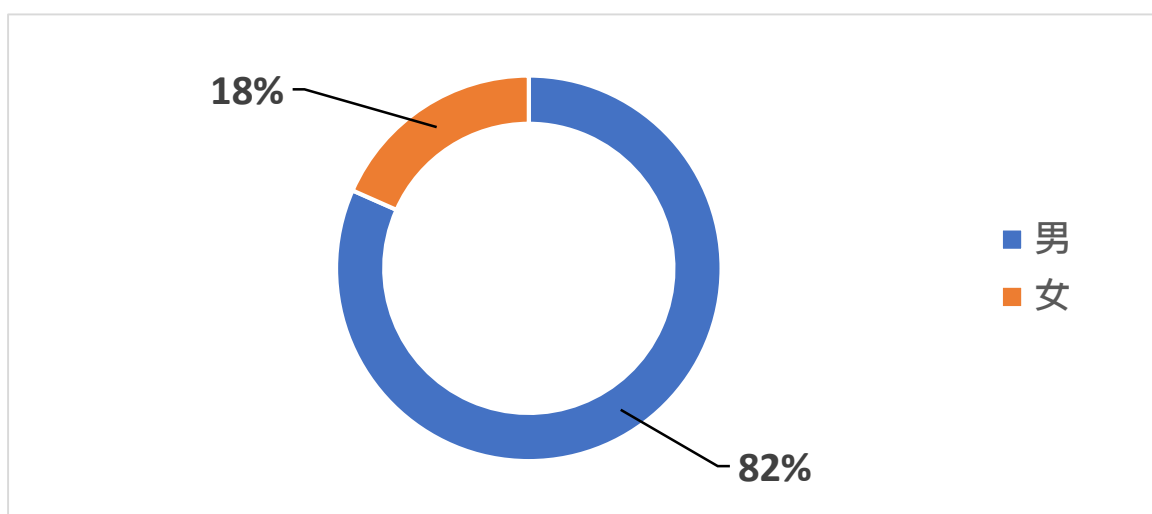
二、112 年清潔區隊員工滿意度廉政民意調查結果

(一)基本資料分析

1、性別

本次調查的受訪者中，「男性」受訪者比例為 82%（785 人），而「女性」受訪者比例為 18%（177 人）。

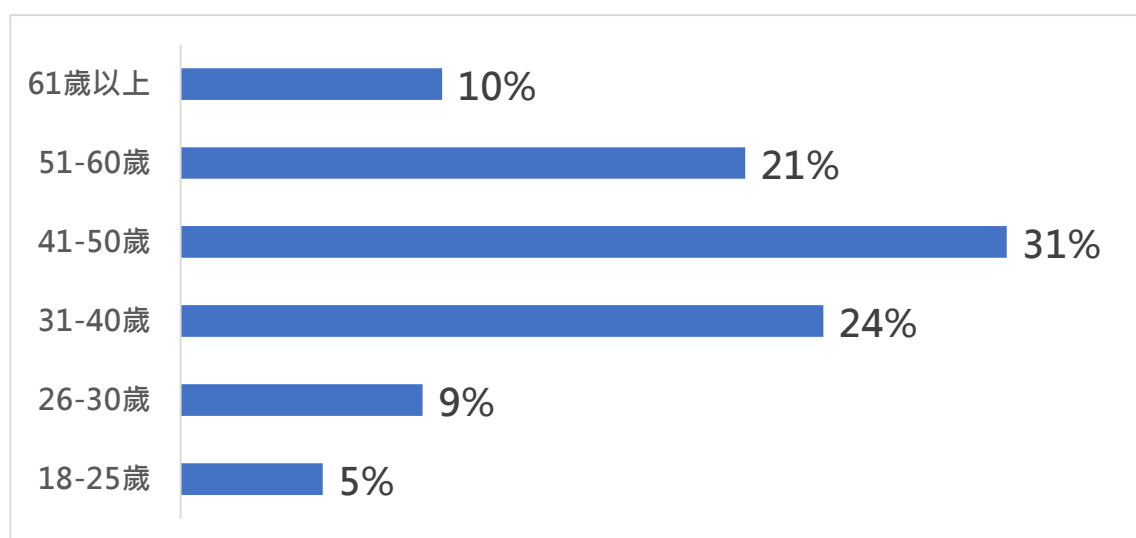
圖 1 受訪者性別分布



2、年齡

在受訪者的年齡方面，以「41-50 歲」的回應比例最高，占 31% (297 人)，其次依序為「31-40 歲」比例為 24% (231 人)、「51-60 歲」比例為 21% (203 人)、「61 歲以上」比例為 10% (94 人) 及「26-30 歲」比例為 9% (86 人)，而「18-25 歲」比例僅 5% (51 人)。

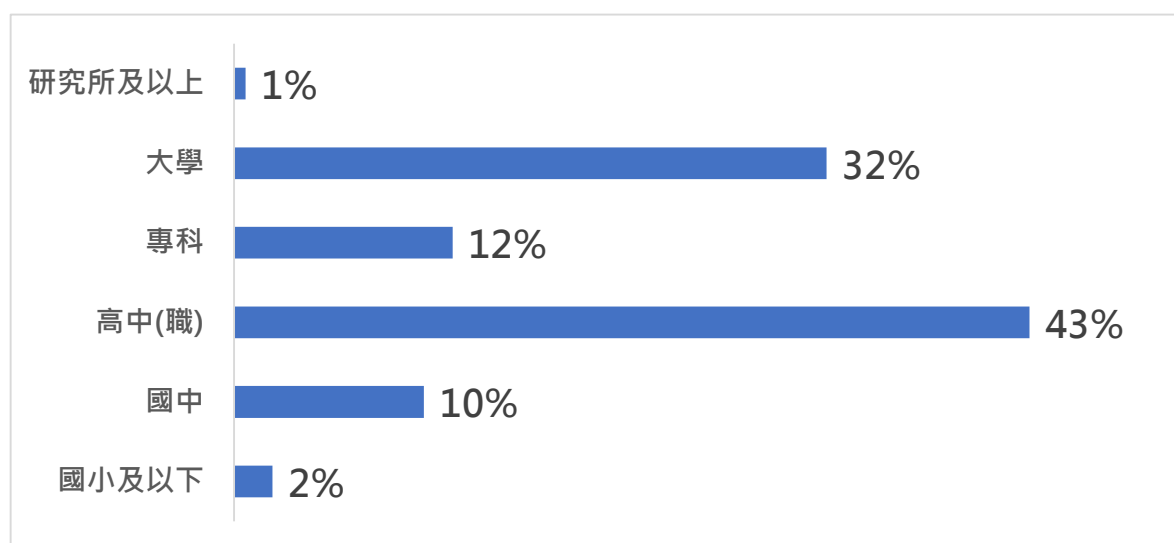
圖 2 受訪者年齡分布



3、教育程度

本次調查中，受訪者的教育程度以「高中(職)」的比例最高，占 43% (415 人)，其次依序為「大學」比例為 32% (308 人) 及「專科」比例為 12% (114 人)，而「研究所及以上」的比例最低僅 1% (6 人)。

圖 3 受訪者教育程度分布



4、服務單位

本次調查中，受訪者人數以「永康區隊」比例最高，占 12.8%（123 份）。其次為「安南區隊」比例為 12%（115 人）。

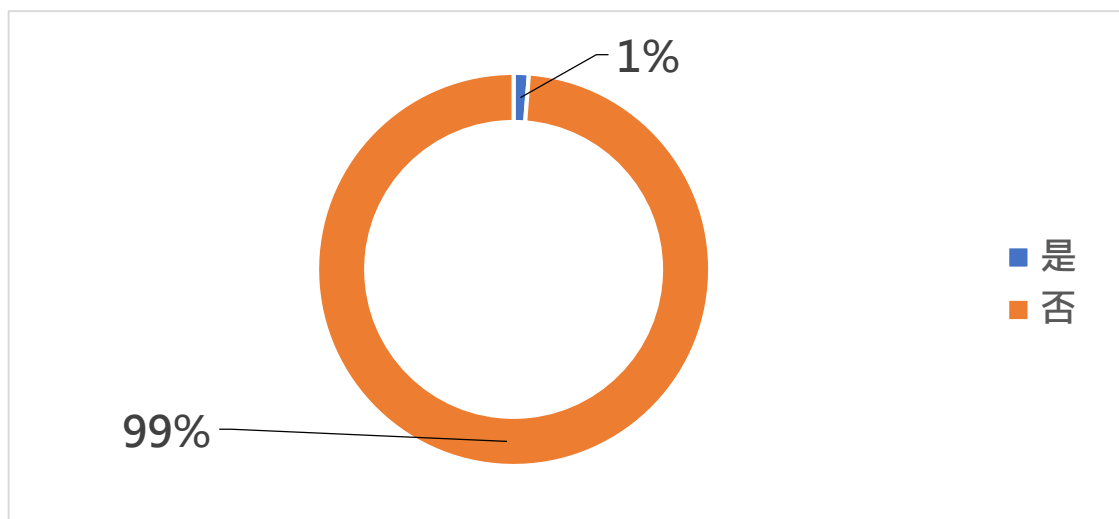
表 2 受訪者服務單位分布

區隊	問卷份數	比例	區隊	問卷份數	比例
東區區隊	84	8.7%	北門區隊	14	1.5%
中西安平區隊	43	4.6%	東山區隊	24	2.5%
南區區隊	47	4.9%	白河區隊	28	2.9%
北區區隊	35	3.6%	六甲區隊	26	2.7%
安南區隊	115	12.0%	官田區隊	21	2.2%
永康區隊	124	12.8%	大內區隊	15	1.6%
新營區隊	108	11.2%	七股區隊	25	2.6%
柳營區隊	15	1.6%	將軍區隊	19	2.0%
後壁區隊	2	0.2%	新市區隊	5	0.5%
鹽水區隊	3	0.3%	山上區隊	1	0.1%
麻豆區隊	1	0.1%	玉井區隊	7	0.7%
下營區隊	5	0.5%	楠西區隊	9	0.9%
西港區隊	2	0.2%	南化區隊	15	1.6%
佳里區隊	48	5.0%	仁德區隊	22	2.3%
新化區隊	5	0.5%	歸仁區隊	8	0.8%
左鎮區隊	3	0.3%	關廟區隊	27	2.8%
善化區隊	6	0.6%	龍崎區隊	1	0.1%
安定區隊	7	0.7%	溝渠隊	28	2.9%
學甲區隊	1	0.1%	直屬隊	13	1.3%

5、是否為主管職

受訪者的職位性質方面，「主管職」受訪者比例為 1% (12 人)，「非主管職」受訪者比例為 99% (951 人)

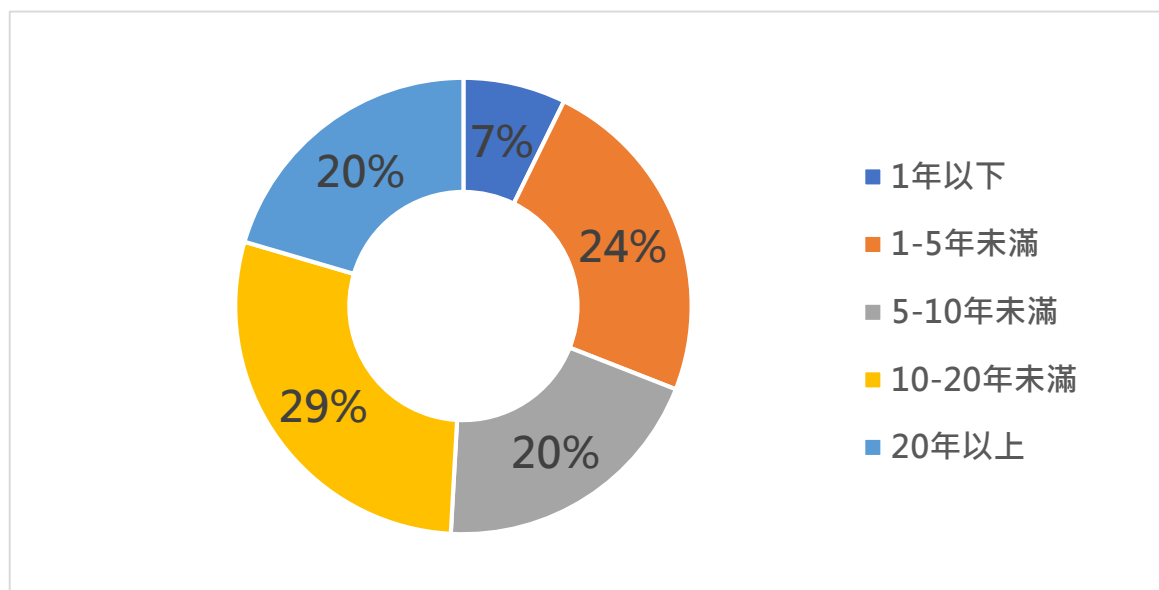
圖 4 受訪者主管職位分布



6、服務年資

受訪者的服務年資方面，以「10 年-20 年未滿」的比例最高，占 29% (276 人)，其次依序「1 年-5 年未滿」比例為 24% (227 人)、「20 年以上」比例為 20% (197 人) 及「5 年-10 年未滿」比例為 20% (192 人)，而「1 年以下」比例最低，僅有 7% (70 人)。

圖 5 受訪者服務年資分布

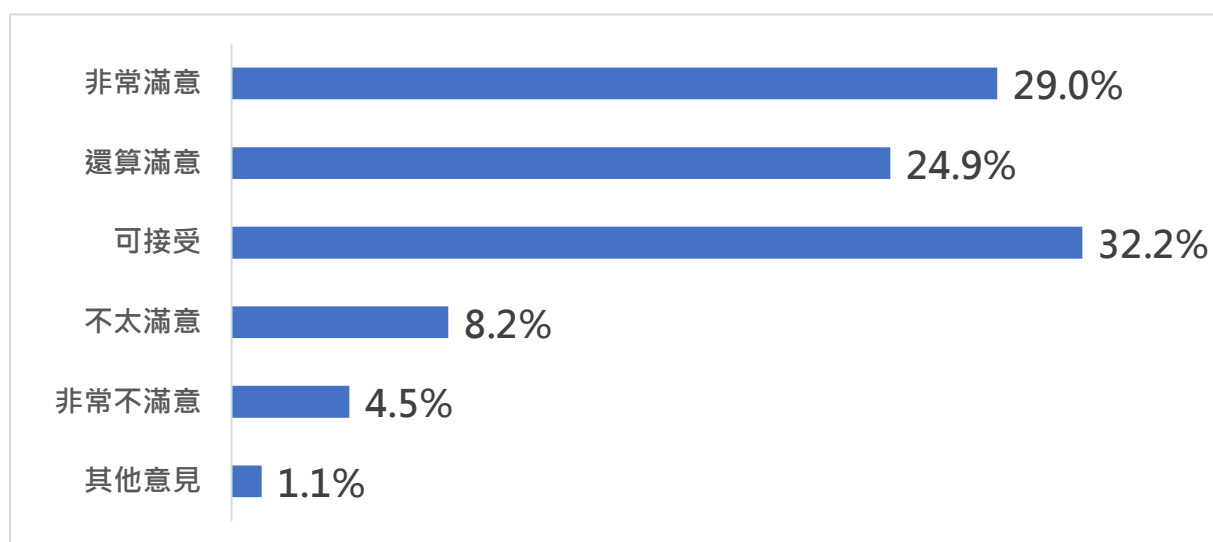


(二) 本局清潔區隊勤務、裝備及設施滿意程度及員工操守之看法

1、請問您對於區隊清運工作人員派用及工作輪調的合理性是否滿意？

根據調查結果，有 86.2% (829 人) 的受訪者可接受本局區隊清運工作人員派用及工作輪調的合理性，其中包含「非常滿意」29.0% (279 人)、「還算滿意」24.9% (240 人) 以及「可接受」32.2% (310 人)；有 12.7% (122 人) 的受訪者感到不滿意，其中包含「不太滿意」8.2% (79 人) 及「非常不滿意」4.5% (43 人)；另有 1.1% (11 人) 的受訪者表示其他意見。

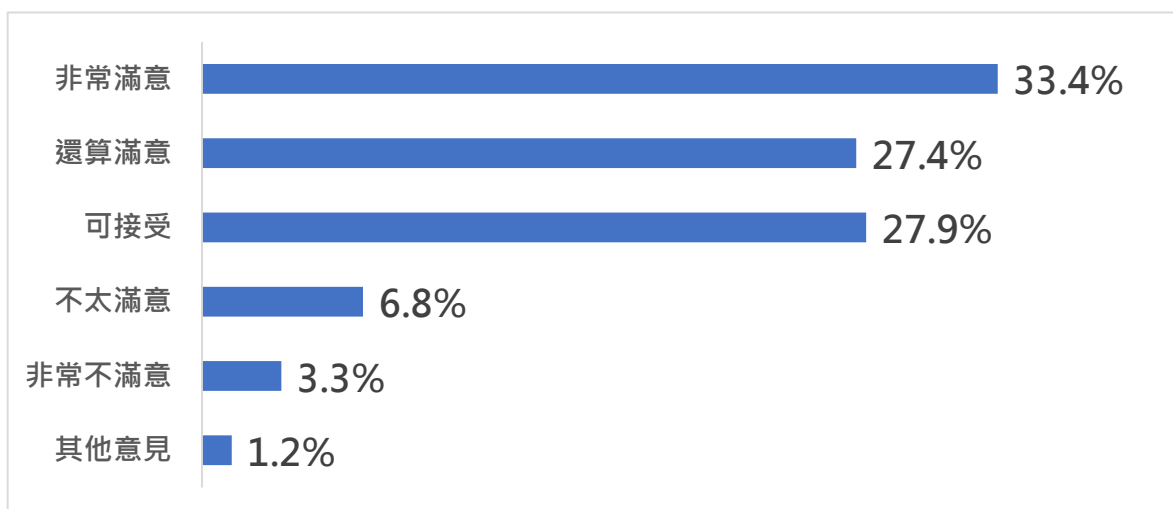
圖 6 清潔區隊清運人員派用及工作輪調的合理性之滿意度



2、請問您對於區隊員工加班，實施差勤系統管理及長官督導，以避免詐領加班費之情形是否滿意？

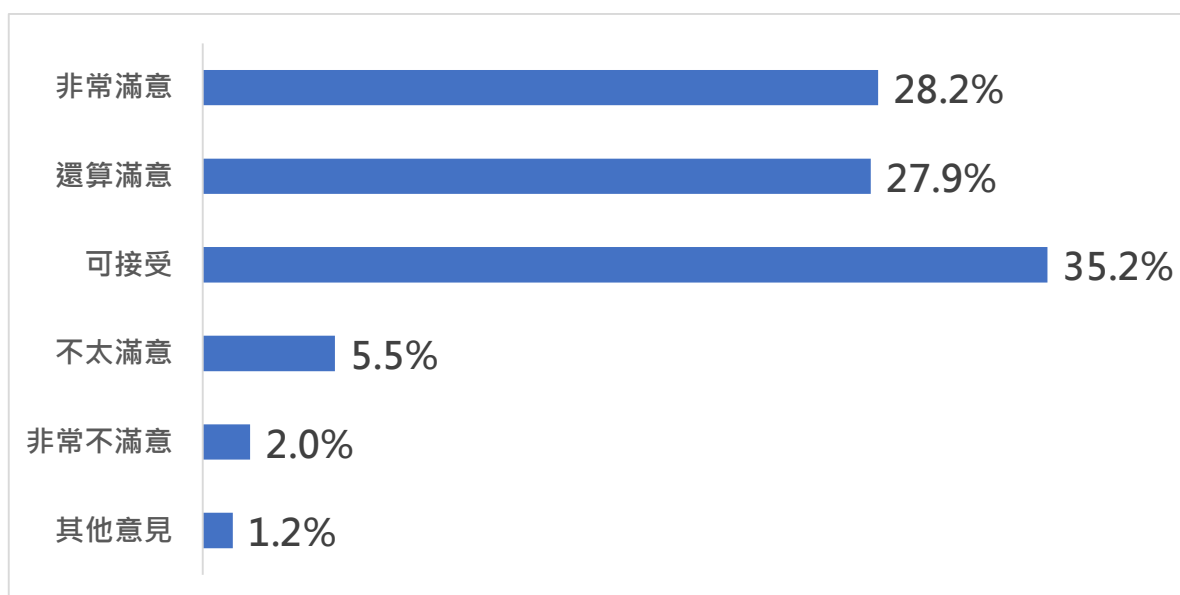
根據調查結果，有 88.7% 的受訪者對於區隊員工加班，實施差勤系統管理及長官督導，以避免詐領加班費之情形認為可接受，其中包含「非常滿意」33.4% (321 人)、「還算滿意」27.4% (264 人) 及「可接受」27.9% (268 人)；有 10.1% (97 人) 的受訪者感到不同意，其中包含「不太滿意」6.8% (65 人) 及「非常不滿意」3.3% (32 人)；另有 1.2% (12 人) 受訪者表示「其他意見」。

圖 7 清潔區隊員工對於加班管理方式之滿意度



3、請問您對於區隊清運工作之清潔車輛管理制度的合理性是否滿意？
根據調查結果，有 91.3%的受訪者對於區隊清運工作之清潔車輛管理制度的合理性認為可接受，其中包含「非常滿意」28.2%(271 人)、「還算滿意」27.9%(268 人)及「可接受」35.2%(339 人)；有 7.5%(72 人)的受訪者感到不同意，其中包含「不太滿意」5.5%(53 人)及「非常不滿意」2%(19 人)；另有 1.2%(12 人)受訪者表示「其他意見」。

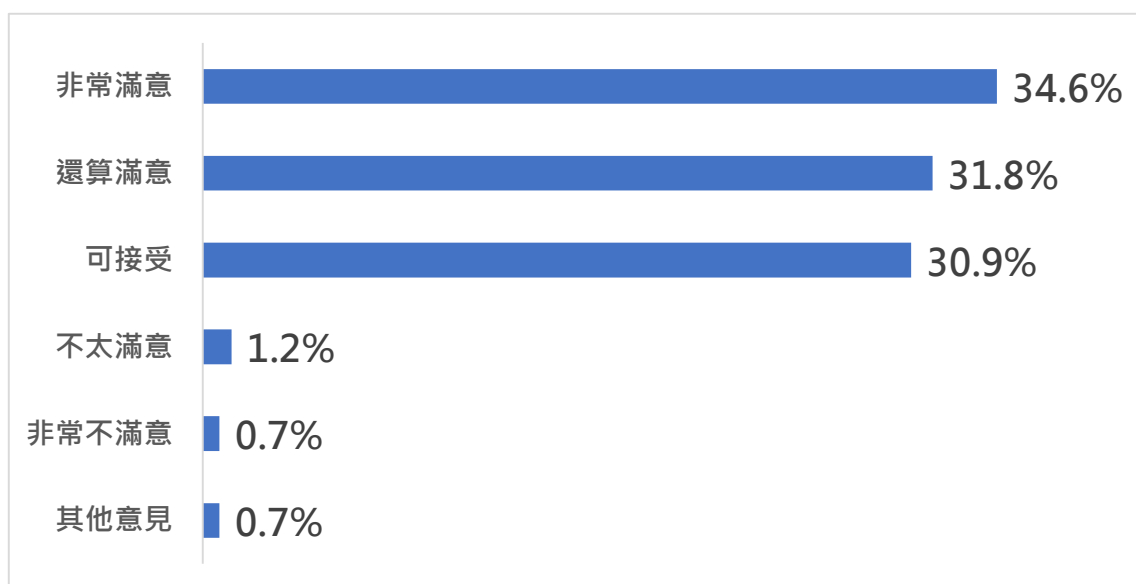
圖 8 清潔區隊員工對於清潔車輛管理制度的合理性之滿意度



4、請問您對於區隊清潔車輛，使用車輛使用紀錄及 GPS 紀錄管理，以避免公車私用之作為是否滿意？

根據調查結果，有 97.3%的受訪者對於區隊清潔車輛，使用車輛使用紀錄及 GPS 紀錄管理，以避免公車私用之作為認為可接受，其中包含「非常滿意」34.6%（333 人）、「還算滿意」31.8%（306 人）及「可接受」30.9%（297 人）；有 1.9%（19 人）的受訪者感到不同意，其中包含「不太滿意」1.2%（12 人）及「非常不滿意」0.7%（7 人）；另有 0.7%（7 人）受訪者表示「其他意見」。

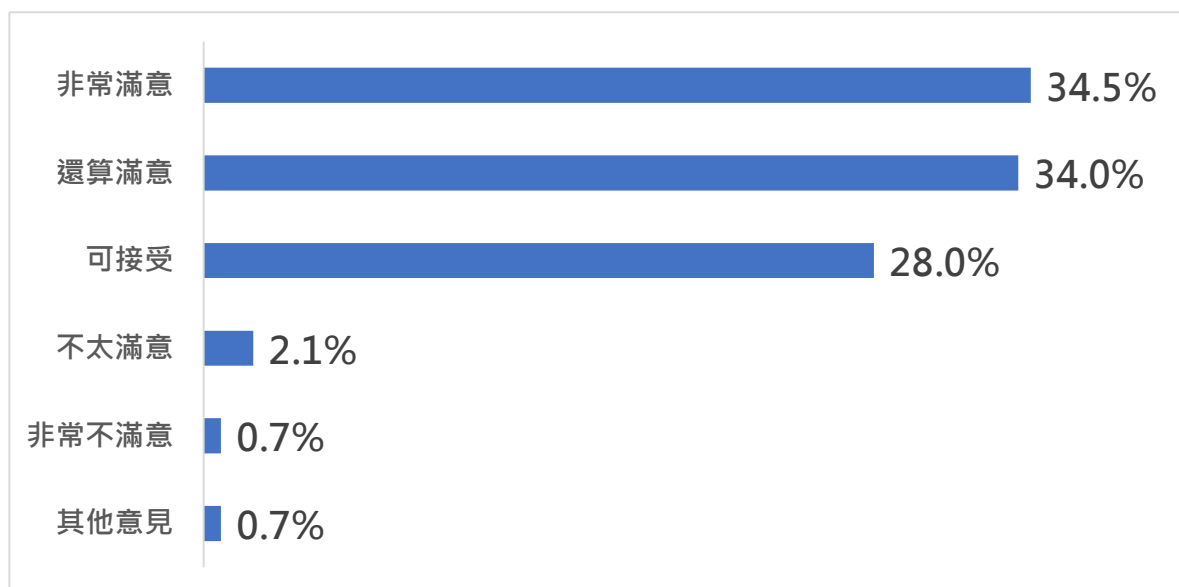
圖 9 清潔區隊員工對於清潔車輛管理作為之滿意度



5、請問您對於區隊申請加班費、油料費及國民旅遊補助費等費用請領（憑證）核銷程序，以提高作業效率及落實流程控管機制是否滿意？

根據調查結果，有 96.5%的受訪者對於區隊費用請領（憑證）核銷程序之滿意度認為可接受，其中包含「非常滿意」34.5%（332 人）、「還算滿意」34.0%（327 人）及「可接受」28.0%（269 人）；有 2.8%（27 人）的受訪者感到不同意，其中包含「不太滿意」2.1%（20 人）及「非常不滿意」0.7%（7 人）；另有 0.7%（7 人）受訪者表示「其他意見」。

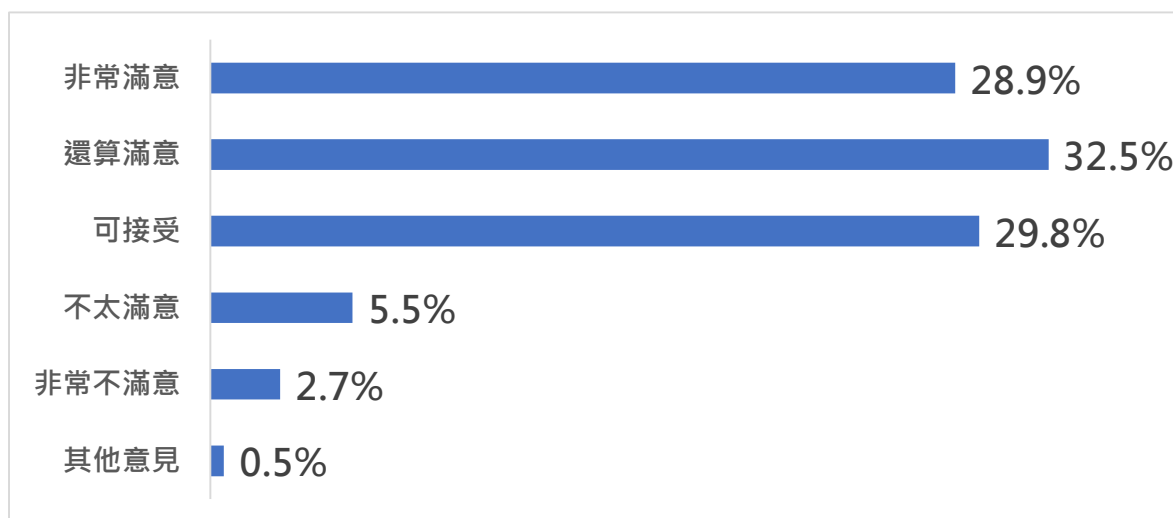
圖 10 清潔區隊員工對於費用請領（憑證）核銷程序之滿意度



6、請問您對於區隊公物包含車輛設備、清掃器具及資源回收物等，管理措施是否滿意？

根據調查結果，有 91.3% 的受訪者對於區隊公物包含車輛設備、清掃器具及資源回收物等管理措施之滿意度為可接受，其中包含「非常滿意」28.9%（278 人）、「還算滿意」32.5%（313 人）及「可接受」29.8%（287 人）；有 8.2%（79 人）的受訪者感到不同意，其中包含「不太滿意」5.5%（53 人）及「非常不滿意」2.7%（26 人）；另有 0.5%（5 人）受訪者表示「其他意見」。

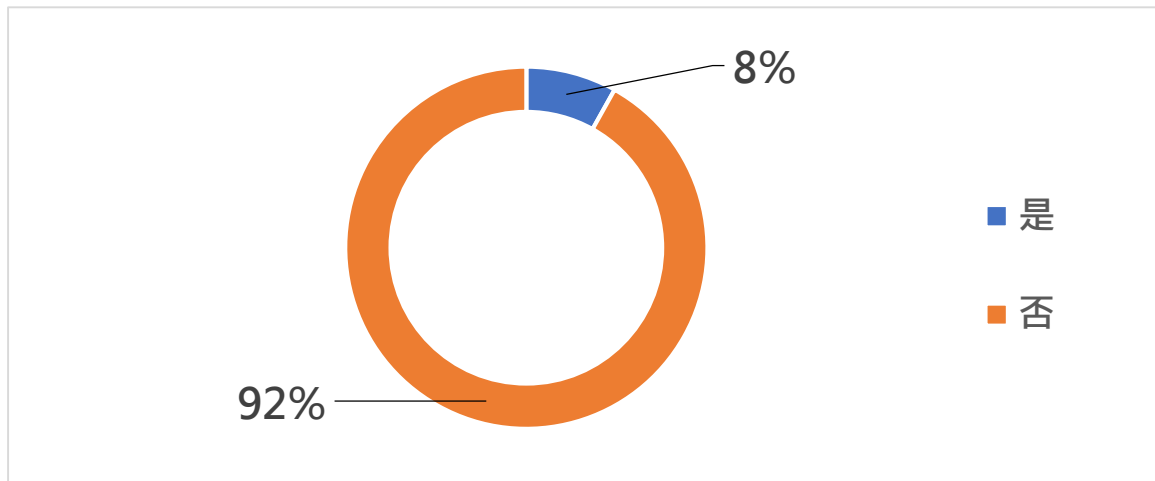
圖 11 清潔區隊員工對於區隊公物管理措施之滿意度



7、請問您是否曾經於執行業務期間遇到請託關說或受贈財物(如：紅包、飲料、香菸)等廉政倫理事件之情形？

根據調查結果，有 8%(78 人)的受訪者於曾經於執行業務期間遇到請託關說或受贈財物(如：紅包、飲料、香菸)等廉政倫理事件之情形，另 92%(884 人)則無。

圖 12 區隊員工是否曾經於執行業務期間遇到廉政倫理事件



8、承上題，如回答「是」者，請簡述發生過程及情形：

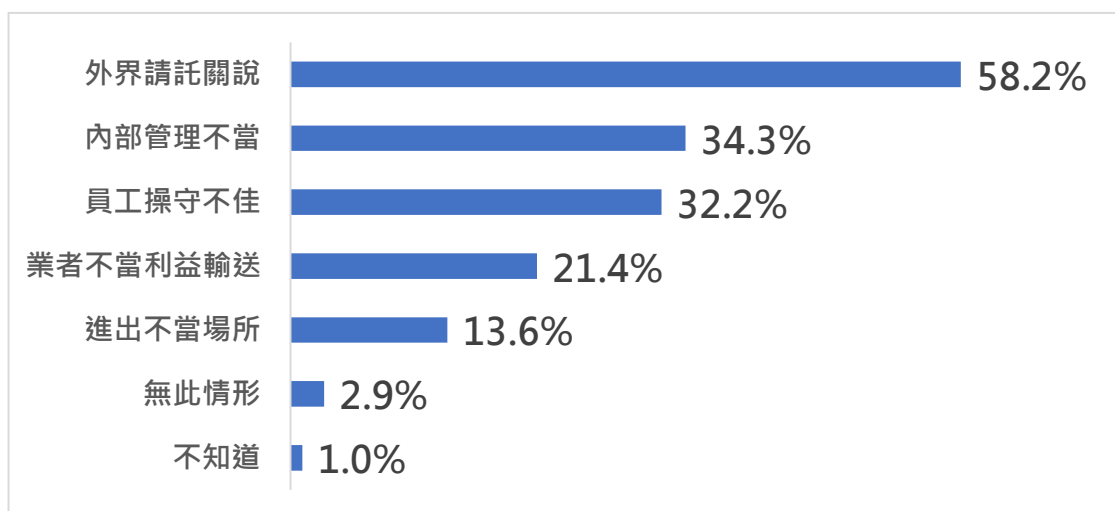
據調查統計，有效答案共 65 筆，其中餽贈財物如：飲料及水等飲品占 97%(63 筆)。

(三)臺南市政府環境保護局清潔區隊廉能表現看法

1、請問您認為最有可能影響區隊廉能風紀狀況的原因為何(可複選)？

根據調查結果，有 58.2% (560 人) 比例的受訪者認為以「外界請託關說」最有可能影響清潔區隊廉能風紀。其次依序為「內部管理不當」比例為 34.3% (330 人)、「員工操守不佳」比例為 32.2% (310 人)、「業者不當利益輸送」比例為 21.4%(206 人)以及「進出不當場所」比例為 13.6%(131 人)。另外有 3.9%(38 人) 比例的受訪者表示「不知道」或「無此情形」，另有 7 人提出其他影響清潔區隊廉能風紀狀況的原因。

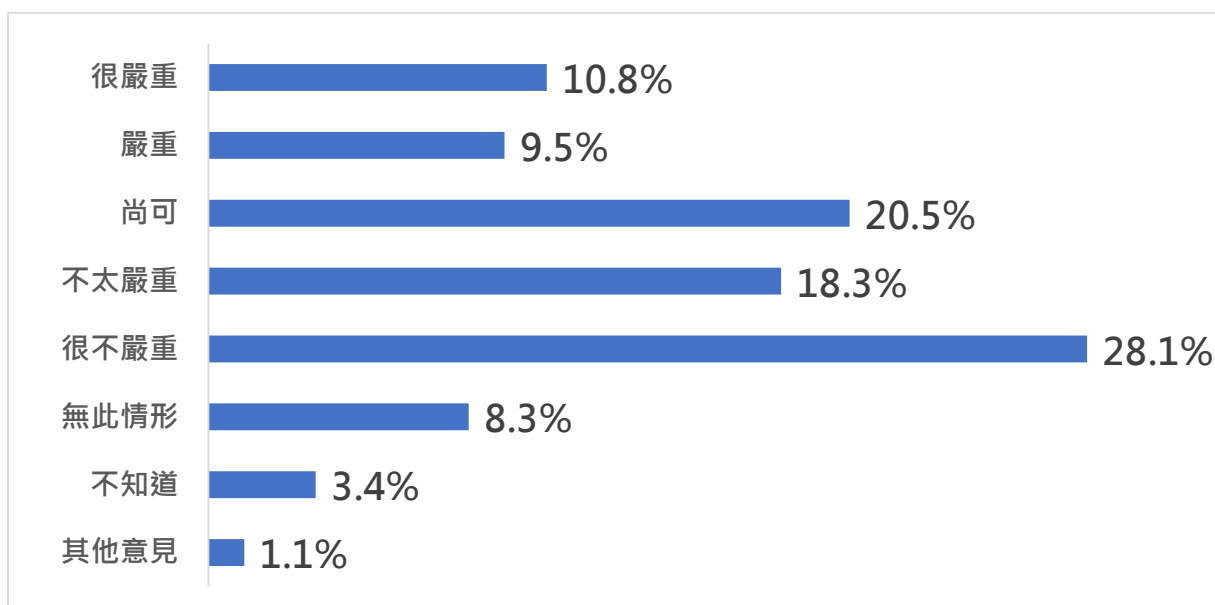
圖 13 影響清潔區隊廉能風紀狀況的原因



2、請問您認為區隊員工受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形如何？

根據調查結果，有 66.8% 比例的受訪者認為本局同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形尚可，其中包含「很不嚴重」比例為 28.1% (270 人)、「不太嚴重」比例為 18.3% (176 人) 及「尚可」比例為 20.5% (197 人)；有 20.3% (195 人) 比例的受訪者認為嚴重，其中包含「嚴重」比例為 9.5% (91 人) 及「很嚴重」比例為 10.8% (104 人)；另有 11.7% (113 人) 比例的受訪者表示「無此情形」及「不知道」，有 1.1% (11 人) 表示其他意見。

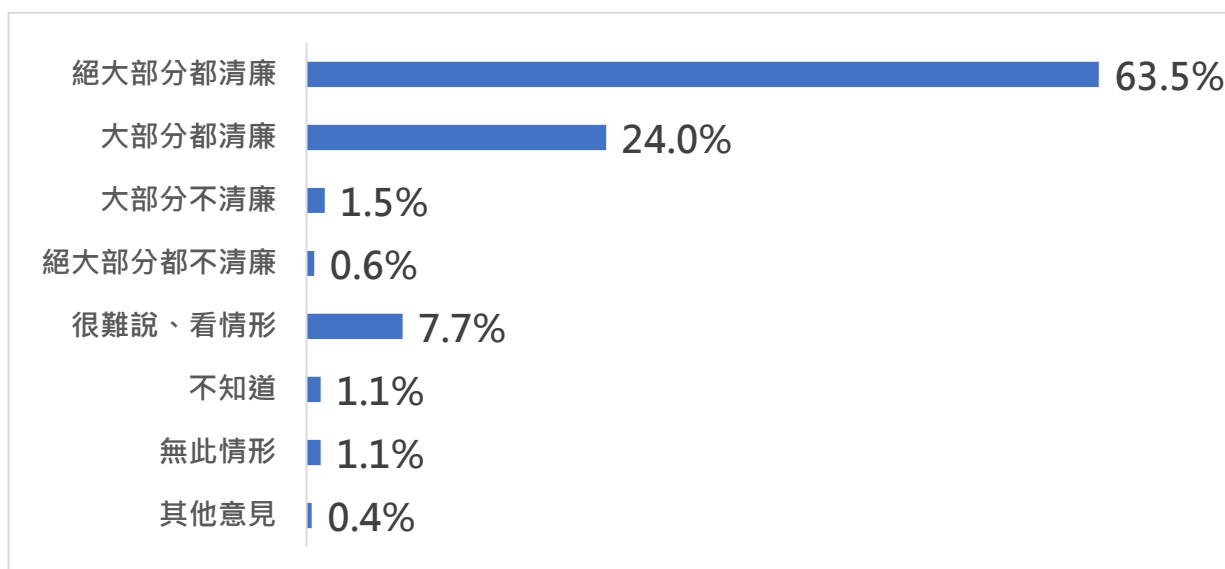
圖 14 區隊同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形



3、請問您認為區隊員工是清廉還是不清廉？

根據調查結果，有 87.5% 比例的受訪者認為區隊員工是清廉，其中包含「絕大部分都清廉」比例為 63.5% (611 人) 及「大部分清廉」比例為 24.0% (231 人)；有 2.1% (20 人) 比例的受訪者認為區隊員工不清廉，其中包含「大部分都不清廉」比例為 1.5% (14 人) 及「絕大部分都不清廉」比例為 0.6% (6 人)；另有 7.7% (74 人) 比例的受訪者認為「很難說、看情形」及 2.2% 比例的 (22 人) 受訪者表示「無此情形」及「不知道」，有 0.4% (4 人) 表示其他意見。

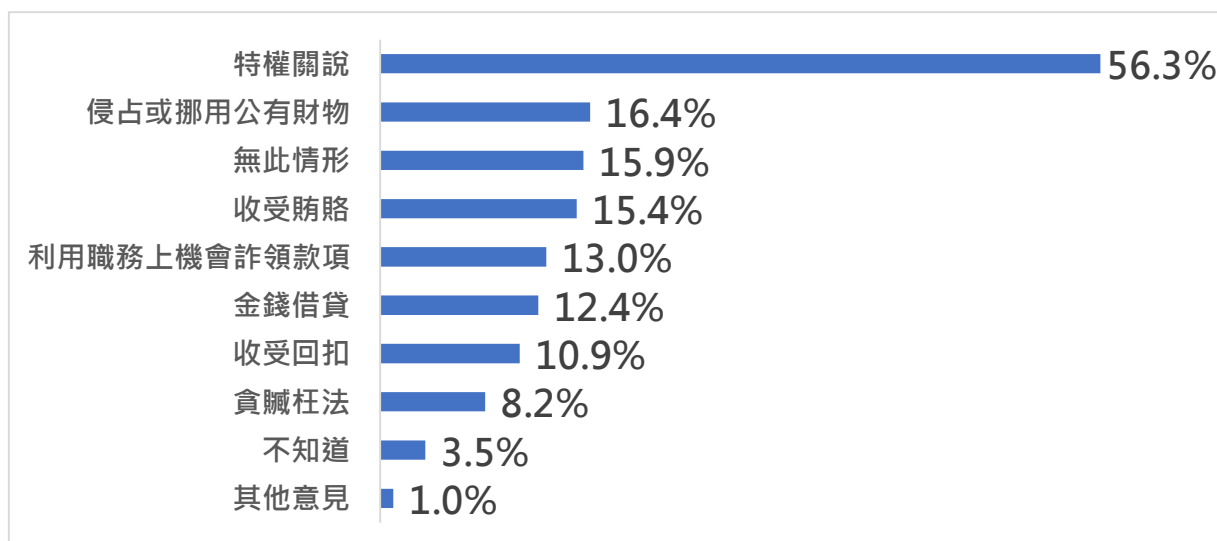
圖 15 本局區隊員工清廉程度



4、承上題，您覺得不清廉的原因為何（可複選）？

根據調查結果，有 56.3% (542 人) 比例的受訪者認為以「特權關說」造成本局區對員工不清廉最主要原因。其次依序為「侵占或挪用公有財物」比例，占 16.4% (158 人)、「收受賄賂」比例為 15.4% (148 人)、「利用職務上機會詐領款項」比例為 13.0% (125 人)、「金錢借貸」比例為 12.4% (119 人)、「收受回扣」比例為 10.9% (105 人) 及「貪贓枉法」比例為 8.2% (79 人)；有 19.4% (187 人) 比例的受訪者表示「不知道」及「無此情形」；另外有 1% (10 人) 比例的受訪者提出其他意見。

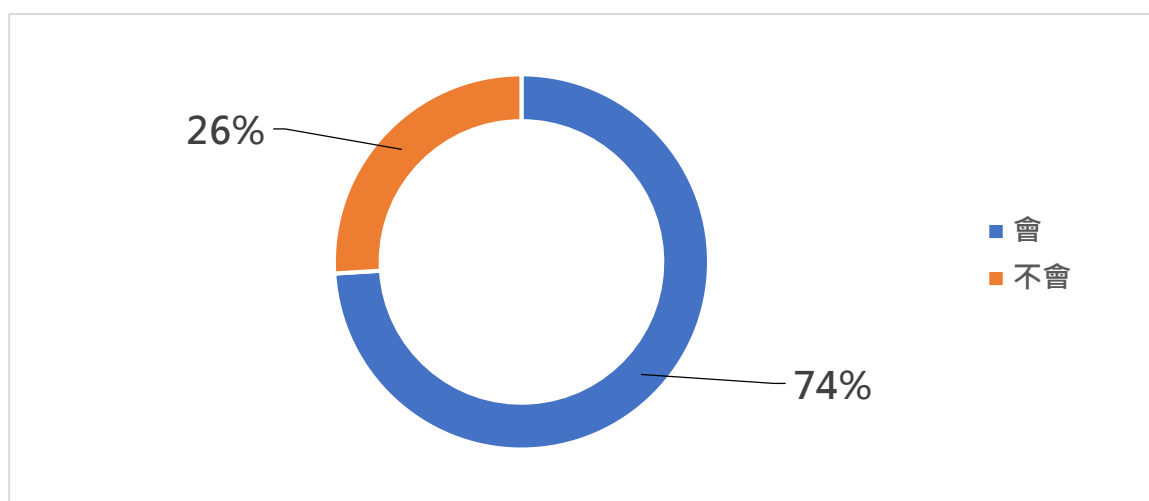
圖 16 受訪者認為不清廉的原因



5、請問您如果知道區隊員工有貪污不法行為時，會不會提出檢舉？

根據調查結果，有 74% (715 人) 比例的受訪者表示「會」提出檢舉；另有 26% (250 人) 比例的受訪者表示「不會」檢舉。

圖 17 發現貪污不法提出檢舉的意願

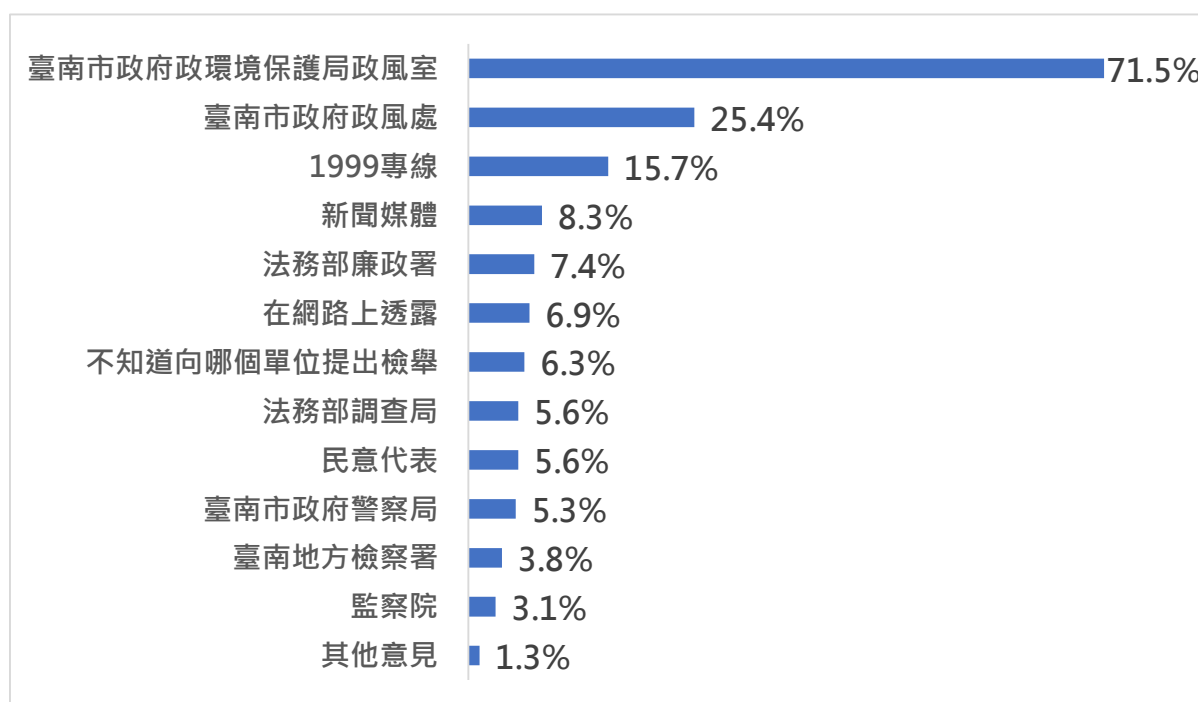


6、針對「會」提出檢舉之受訪者，進一步詢問在發現本局區隊員工有貪瀆不法的情事時，會向誰檢舉？

根據調查結果，有 71.5% (509 人) 比例的受訪者會向「臺南市政府環境保護局政風室」提出檢舉；有 25.4% (181 人) 比例的受訪者會向「臺南市政府政風處」提出檢舉；有 15.7% (112 人) 比例的受訪者會向「1999 專線」提出檢舉；有 8.3% (59 人) 比例的受訪者會向「新聞媒

體」提出檢舉；有 7.4% (53 人) 比例的受訪者會向「法務部廉政署」提出檢舉；有 6.9% (49 人) 比例的受訪者會選擇「在網路上透露」；有 6.3% (45 人) 比例的受訪者表示「不知道向哪個單位提出檢舉」；另外有 1.3% (9 人) 比例的受訪者提出其他意見。

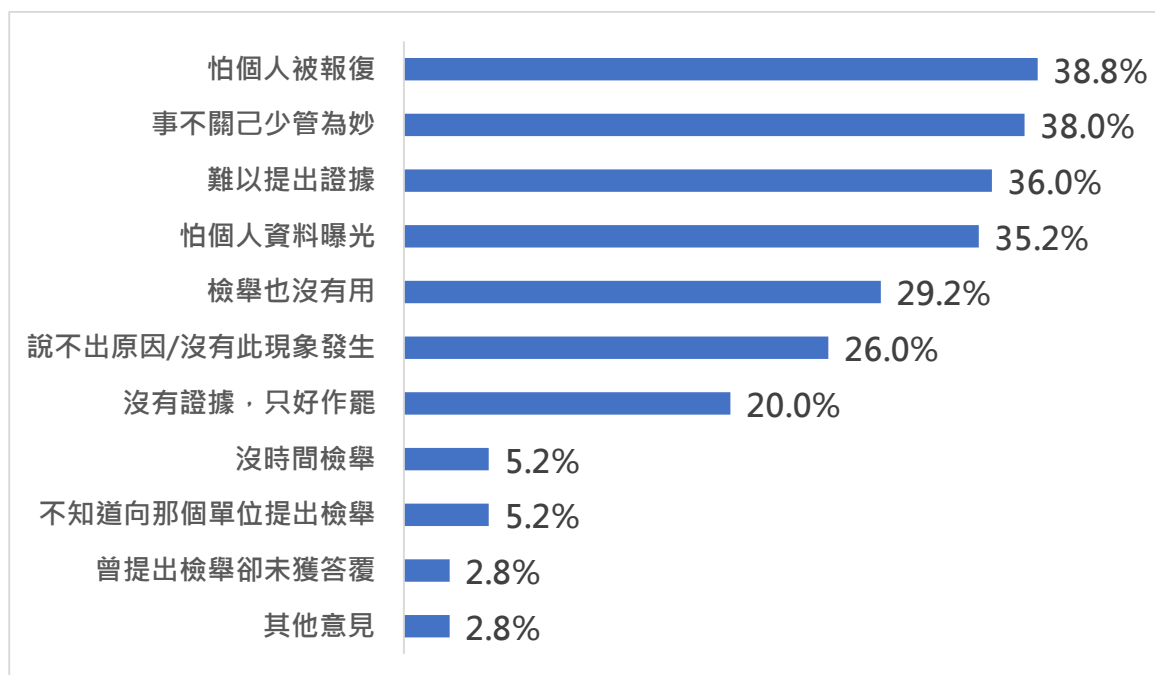
圖 18 受訪者提出檢舉的單位



7、針對「不會」提出檢舉受訪者，進一步詢問不願提出檢舉的理由（可複選）？

根據調查結果，有 38.8% (97 人) 比例的受訪者認為「怕個人被報復」，其次「事不關己少管為妙」比例為 38.0% (95 人)。依序「難以提出證據」比例為 36.0% (90 人)、「怕個人資料曝光」比例為 35.2% (88 人)、「檢舉也沒有用」比例為 29.2% (73 人)、「說不出原因/沒有此現象發生」比例為 26% (65 人)、「沒有證據，只好作罷」比例為 20.0% (50 人)、「沒時間檢舉」及「不知道向那個單位提出檢舉」比例皆為 5.2% (13 人)，及「曾提出檢舉卻未獲答覆」比例為 2.8% (7 人)。

圖 19 受訪者不願提出檢舉的原因



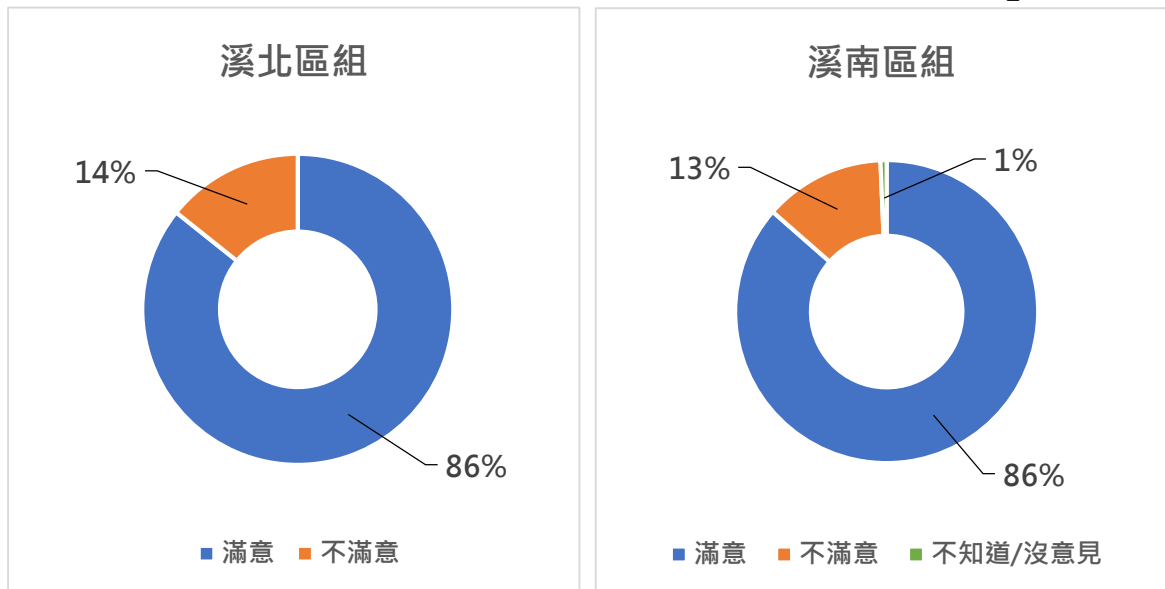
陸、交叉分析

本次調查係針對本局 36 區區隊、溝渠隊及直屬隊進行問訪，為進一步瞭解清潔隊同仁對於工作環境、行政措施、同仁感受及需求，並探知機關風紀狀況及區隊員工廉政觀感，故將新營區、鹽水區、柳營區、後壁區、白河區、東山區、六甲區、下營區、官田區、麻豆區、學甲區、北門區、將軍區、七股區、佳里區、西港區、大內區等區隊歸類為「溪北區組」受訪者，總計 357 人，安定區、善化區、新市區、新化區、山上區、左鎮區、玉井區、南化區、楠西區、仁德區、歸仁區、關廟區、龍崎區、永康區、東區、中西安平區、南區、北區、安南區等區隊及溝渠隊和直屬隊歸類為「溪南區組」受訪者，總計 605 人，進行以下交叉分析。

一、請問您對於區隊清運工作人員派用及工作輪調的合理性是否滿意？

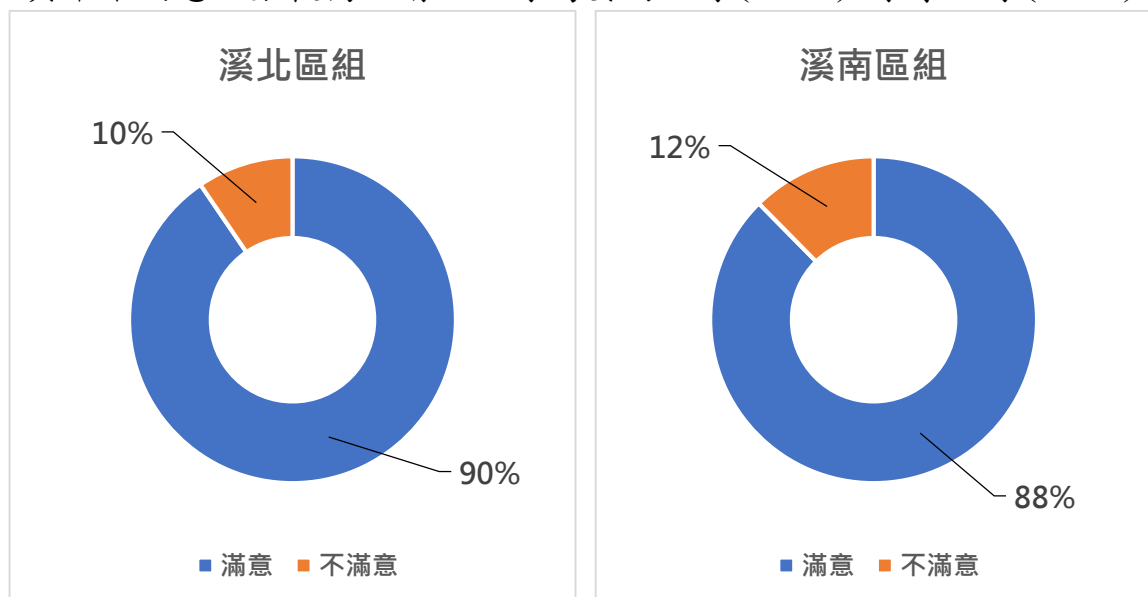
溪北區組及溪南區組對於區隊清運工作人員派用及工作輪調的合理性感到「滿意」的人員比例皆為 86%，溪北區組其「不滿意」比例占 14%(51 人)，其中不滿意人數較高之前三區隊為佳里區隊(13 人)、北門區隊(7 人)及官田區隊(4 人)；溪南區組其不滿意比例占 13%(78 人)，其中不

滿意人數較高之前三區隊為安南區隊(16 人)、南區區隊(11 人)、中西安平區隊(10 人)，另有 1%之區隊員工表示「不知道/沒意見」。



二、請問您對於區隊員工加班，實施差勤系統管理及長官督導，以避免詐領加班費之情形是否滿意？

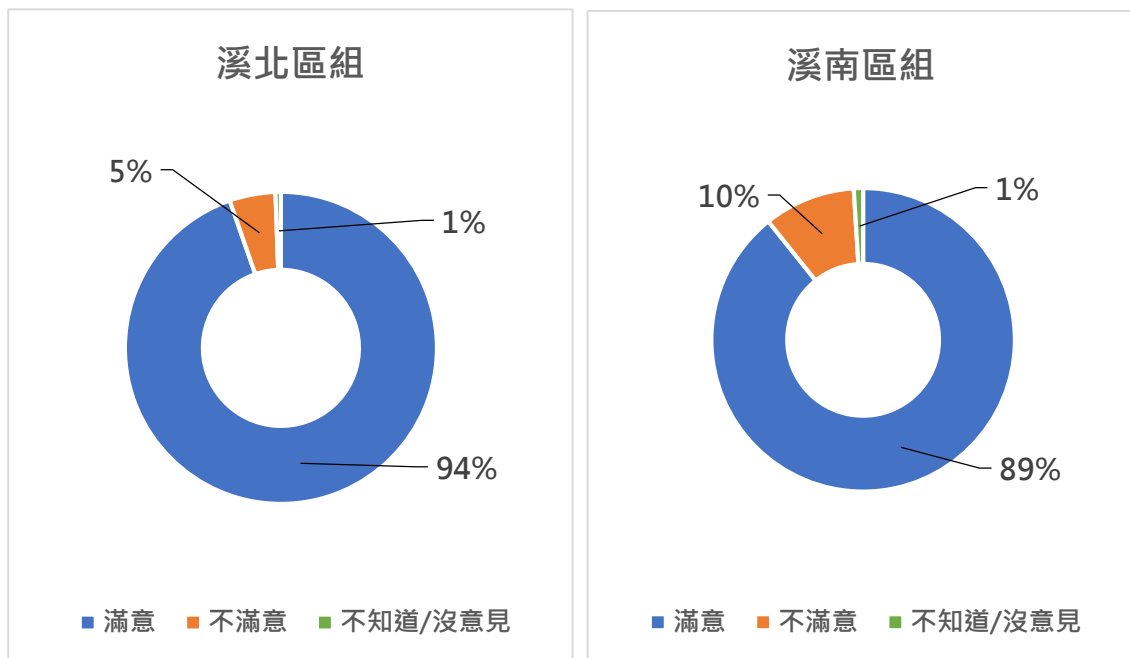
溪北區組對於區隊員工加班，實施差勤系統管理及長官督導，以避免詐領加班費之情形感到「滿意」的人員比例為 90%(323 人)；溪南區組則為 88%(530 人)，其比例略低於溪北區組。溪北區組其「不滿意」比例為 10%(34 人)，其中不滿意人數較高之前三區隊為佳里區隊(9 人)、新營區隊(7 人)及北門區隊(4 人)；溪南區組其不滿意比例為 12%(75 人)，其中不滿意人數較高之前三區隊為安南區隊(18 人)、永康區隊(11 人)、



東區區隊及南區區隊(10 人)。

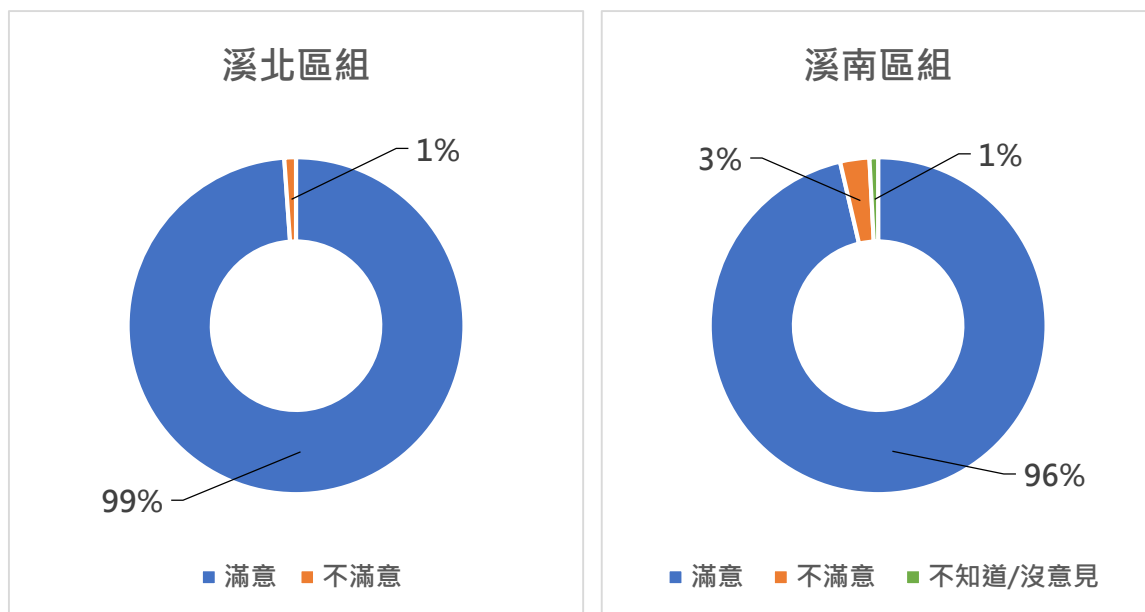
三、請問您對於區隊清運工作之清潔車輛管理制度的合理性是否滿意？

溪北區組對於區隊清運工作之清潔車輛管理制度的合理性感到「滿意」的人員比例為 94%(338 人)；溪南區組則為 89%(540 人)，其比例略低於溪北區組。溪北區組其「不滿意」比例為 5%(17 人)，其中不滿意人數較高之區隊為新營區隊(5 人)，其次為佳里區隊(3 人)，另表示「不知道/沒意見」比例為 1%(2 人)；溪南區組其不滿意比例為 10%(59 人)，其中不滿意人數較高之前三區隊為安南區隊(15 人)、東區區隊(11 人)、南區區隊(10 人)，另表示「不知道/沒意見」比例為 1%(6 人)。



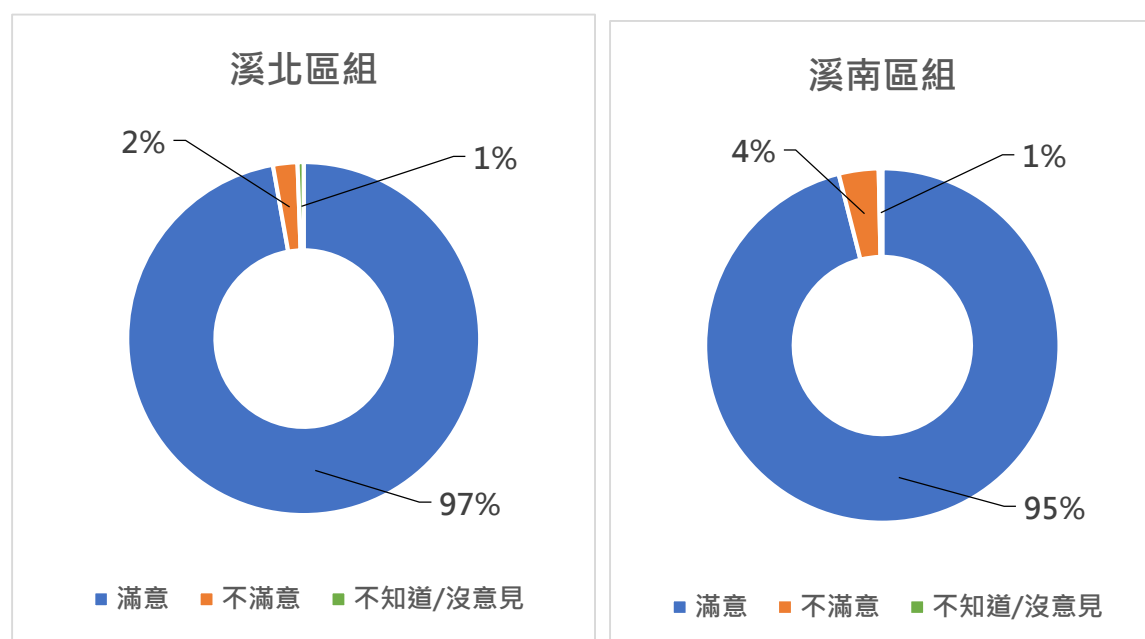
四、請問您對於區隊清潔車輛，使用車輛使用紀錄及 GPS 紀錄管理，以避免公車私用之作為是否滿意？

溪北區組對於區隊清潔車輛，使用車輛使用紀錄及 GPS 紀錄管理，以避免公車私用之作為感到「滿意」的人員比例為 99%(353 人)；溪南區組則為 96%(583 人)，其比例略低於溪北區組。溪北區組其「不滿意」比例為 1%(4 人)；溪南區組其不滿意比例為 3%(17 人)，另表示「不知道/沒意見」比例為 1%(5 人)。



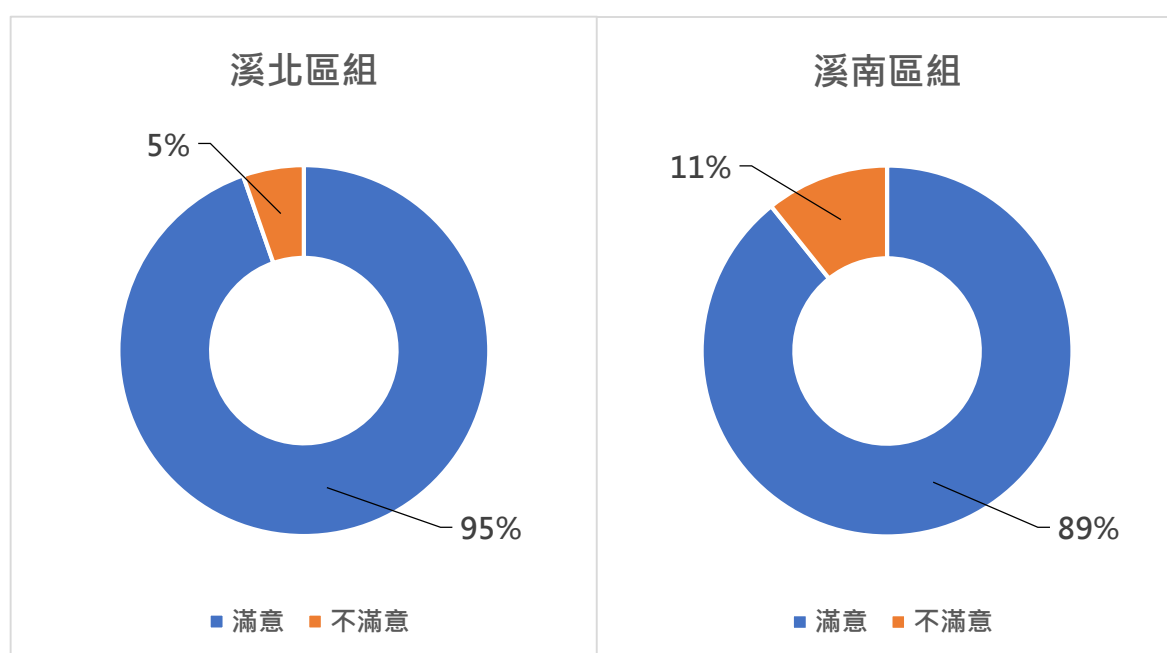
五、請問您對於區隊申請加班費、油料費及國民旅遊補助費等費用請領（憑證）核銷程序，以提高作業效率及落實流程控管機制是否滿意？

溪北區組對於區隊申請加班費、油料費及國民旅遊補助費等費用請領（憑證）核銷程序感到「滿意」的人員比例為 97%(347 人)；溪南區組則為 95%(581 人)，其比例略低於溪北區組。溪北區組其「不滿意」比例為 2%(8 人)，另表示「不知道/沒意見」比例為 1%(2 人)；溪南區組其不滿意比例為 4%(22 人)，其中不滿意人數較高之區隊為安南區隊及南區區隊(5 人)，另表示「不知道/沒意見」比例為 1%(2 人)。



六、請問您對於區隊公物包含車輛設備、清掃器具及資源回收物等，管理措施是否滿意？

溪北區組對於區隊公物包含車輛設備、清掃器具及資源回收物等，管理措施感到「滿意」的人員比例為 95%(338 人)；溪南區組則為 89%(540 人)，其比例較低於溪北區組。溪北區組其「不滿意」比例為 5%(19 人)，其中不滿意人數較高之區隊為佳里區隊(8 人)，其次為新營區隊(5 人)；溪南區組其不滿意比例為 11%(65 人)，其中不滿意人數較高之前三區隊為安南區隊(20 人)、東區區隊(11 人)、永康區隊(7 人)。



柒、建議事項

一、積極處理區隊員工之問題反映，建立良好溝通管道。

本次調查結果，有 86.2%受訪者滿意本局區隊清運工作人員派用及工作輪調的合理性，惟有 12.7%受訪者感到不滿意，且以溪北區組及溪南區組交叉分析，兩區組不滿意比例相近，分別為 14%及 13%。依據受訪者表示不滿理由為職務分配不公、職務從未輪調，及無法請假等問題，基於尊重區隊用人之權力，惟建請區隊應積極處理區隊員工之問題反映，審酌區隊員工情況適時調整工作職務內容，及依請假規定審核辦理員工假單，與隊員建立良好溝通管道。

二、落實加班查勤作業，避免代刷卡及濫報加班等情形。

本次調查結果，有 88.7%受訪者滿意本局區隊加班管理制度感到滿意，惟有 10.1%受訪者感到不滿意，且以溪北區組及溪南區組交叉分析，兩區組不滿意比例相近，分別為 10%及 12%。依據問卷調查其他意見表示部分區隊加班人員通常為固定人員，且有代刷卡及濫報加班之情形，建請清淨家園管理科及區隊班部落實加班查勤作業，不定期前往勤務地點了解實際加班情形，檢討加班之必要性。

三、年限已過不堪使用之車輛應依規定報廢，清潔車輛維修之採購案建請參考區隊同仁之評價。

依受訪者者表示部分區隊清潔車輛老舊，車輛零件一修再修，車輛已過報廢期仍繼續使用，且修車廠員工態度不佳，修車技術不堪，總是相同廠商得標，區隊員工表示有安全保障之憂慮，建請區隊班部注意車輛使用年限及定期檢視使用情形，依規定辦理報廢作業，並請清淨家園管理科將區隊車輛維修之意見反映作為相關採購案之考量。

四、小額款項費用之請領應確切審核，落實管控機制。

本次調查結果，有 96.5%受訪者滿意本局區隊費用請領（憑證）核銷程序管理制度感到滿意，惟有 2.8%受訪者感到不滿意，且以溪北區組及溪南區組交叉分析，兩區組不滿意比例相近，分別為 2%及 4%。有關區隊中油料費、差旅費及修繕費等小額款項費用之請領，應確實檢附相關票據，請區隊依據相關支付要點覈實審核，隊長亦須善盡管理監督之責任。

五、加強區隊員工內部管理並落實請託關說之廉政倫理事件登錄。

本次調查顯示，影響本局清潔區隊廉能風紀原因最主要為「外界請託關說」，其次為「內部管理不當」及「員工操守不佳」等。另據受訪者表示公務員不清廉主因為「特權關說」，其次為「侵占或挪用公有財物」、「收受賄賂」及「利用職務上機會詐領款項」等。有關外界請託關說，請區隊隊長依公務員廉政倫理規範填寫廉政倫理事件登錄表知會本室；另關於「內部管理不當」及「員工操守不佳」之部分，請區

隊隊長及主管善盡內部管理責任，強化內部控制監督工作，除瞭解同仁工作狀況外，亦應掌握其家庭、交友、經濟、健康等情形，如有違規風險即適時關懷輔導，以免行為偏差。

六、加強區隊員工廉政倫理之訓練，提升品德操守之觀念。

本次調查顯示，有 20.3%受訪者認為本局區隊員工受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形嚴重。清潔隊員雖非公務員廉政倫理規範適用對象，惟為貫徹本府「清廉勤政」之施政理念，本府廉政公約中亦包含清潔隊員，因此，如清潔隊隊員一旦遇有請託關說、受贈財物及飲宴應酬等情，得比照公務員廉政倫理規範之作業程序登錄處理。

七、廉政表現受到高度肯定，積極傳達法治觀念，提升人員檢舉意願。

本次調查結果，有 74%的受訪者表示，當知悉本局區隊員工有貪污不法行為時，「會」提出檢舉。另有 71.5%受訪者表示將向本局政風室提出檢舉。惟仍有 26%的受訪者檢舉意願較低，主要是「怕個人被報復」、其次為「事不關己少管為妙」、「難以提出證據」及認為「怕個人資料曝光」。因此，本局仍應透過教育訓練及宣導等作為，向區隊員工宣導檢舉貪污，人人有責，建立正確的法治觀念，並加強宣導相關保密與保護措施、檢舉途徑及誘因，以及展現查察檢舉案件的決心、魄力與成效，藉此提升檢舉意願，打擊貪腐不法情事。

捌、結論

本次辦理清潔區隊員工滿意度廉政民意調查，希冀從同仁的角度出發，審視本局清潔區隊於現行管理制度中可能產生之困難與問題。透過同仁對「本局清潔區隊勤務、裝備及設施滿意程度及員工操守之看法」，發掘本局清潔區隊於人事及車輛設備等公物管理制度是否有缺失。進一步以「清潔區隊員工操守程度」及「對於清潔區隊廉能表現之看法」為主題，探詢本局清潔區隊廉潔程度與形象。本次調查結果得作為各區隊管理作為之參考，並據以採取適當的改善措施，強化內部管理之功能，以營造更加團結、友善、公平、廉潔之工作環境。

附錄：調查問卷

臺南市政府環境保護局 112 年清潔區隊員工滿意度 暨廉政問卷調查表

您好！為瞭解清潔區隊員工對於工作環境、行政措施、同仁感受及需求，並探知機關風紀狀況及區隊員工廉政觀感等，特辦理本項問卷調查，敬請逐題填答提供寶貴意見，以作為本局未來施政興革之參考，感謝您的參與及配合！

臺南市政府環境保護局政風室 敬啟

一、基本資料分析

Q1：您的性別：(1)男 (2)女

Q2：您的年齡：(1)18-25 歲 (2)26-30 歲 (3)31-40 歲 (4)41-50 歲 (5)51-60 歲 (6)61 歲以上

Q3：您的教育程度：(1)高中(職) (2)專科 (3)大學 (4)研究所及以上

Q4：您的服務單位：(1)中西安平區隊 (2)東區區隊 (3)北區區隊 (4)南區區隊 (5)安南區隊 (6)永康區隊 (7)新營區隊 (8)柳營區隊 (9)後壁區隊 (10)鹽水區隊 (11)麻豆區隊 (12)下營區隊 (13)西港區隊 (14)佳里區隊 (15)新化區隊 (16)左鎮區隊 (17)善化區隊 (18)安定區隊 (19)學甲區隊 (20)北門區隊 (21)東山區隊 (22)白河區隊 (23)六甲區隊 (24)官田區隊 (25)大內區隊 (26)七股區隊 (27)將軍區隊 (28)新市區隊 (29)山上區隊 (30)玉井區隊 (31)楠西區隊 (32)南化區隊 (33)仁德區隊 (34)歸仁區隊 (35)關廟區隊 (36)龍崎區隊 (37)溝渠隊 (38)直屬隊

Q5：是否為主管職：(1)是 (2)否

Q6：本局服務年資：(1)1 年以下 (2)1-5 年未滿 (3)5-10 年未滿 (4)10-20 年未滿 (5)20 年以上

二、清潔區隊勤務、裝備及設施滿意程度及員工操守之看法

Q1：請問您對於區隊清運工作人員派用及工作輪調的合理性是否滿意？

(01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)可接受 (04)不太滿意 (05)非常不滿意 (06)沒意見

Q2：請問您對於區隊員工加班，實施差勤系統管理及長官督導，以避免詐領加班費之情形是否滿意？

(01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)可接受 (04)不太滿意 (05)非常不滿意 (06)沒意見

Q3：請問您對於區隊清運工作之清潔車輛管理制度的合理性是否滿意？

(01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)可接受 (04)不太滿意 (05)非常不滿意 (06)沒意見

Q4：請問您對於區隊清潔車輛，使用車輛使用紀錄及 GPS 紀錄管理，以避免公車私用之作為是否滿意？

(01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)可接受 (04)不太滿意 (05)非常不滿意 (06)沒意見

Q5：請問您對於區隊申請加班費、油料費及國民旅遊補助費等費用請領（憑證）核銷程序，以提高作業效率及落實流程控管機制是否滿意？

(01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)可接受 (04)不太滿意 (05)非常不滿意 (06)沒意見

Q6：請問您對於區隊公物包含車輛設備、清掃器具及資源回收物等，管理措施是否滿意？

(01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)可接受 (04)不太滿意

(05) 非常不滿意 (06) 沒意見

Q7：請問您是否曾經於執行業務期間遇到請託關說或受贈財物(如：紅包、飲料、香菸)等廉政倫理事件之情形？

(01)是 (02)否

Q8：承 Q7，如回答「(1) 是」者，請簡述發生過程及情形：

三、清潔區隊廉能表現看法

Q1：請問您認為最有可能影響區隊廉能風紀狀況的原因為何？

(01) 外界請託關說 (02) 員工操守不佳 (03) 內部管理不當 (04) 業者不當利益輸送 (05) 進出不當場所 (06) 不知道/沒意見

Q2：請問您認為區隊員工受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形如何？

(01)很嚴重 (02)嚴重 (03)尚可 (04)不太嚴重 (05)很不嚴重
(06) 不知道/沒意見

Q3：請問您認為區隊員工是清廉還是不清廉？

(01)絕大部分都清廉 (02)大部分清廉 (03)大部分不清廉 (04)絕大部分都不清廉 (05)很難說、看情形 (06) 不知道/
沒意見

Q4：承上題，您覺得不清廉的原因為何?(選擇其他選項請說明)

(01) 特權關說 (02) 金錢借貸 (03) 收受賄賂 (04) 侵占或挪用公有財物 (05) 貪贓枉法 (06) 收受回扣 (07)利用職務上機會詐領款項 (08) 其他【請說明】_____

Q5：請問您如果知道區隊員工有貪污不法行為時，會不會提出檢舉？

(01)會 (請接下一題) (02)不會 (請跳過下一題回答第 7 題)

Q6：請問您發現區隊員工有貪瀆不法的情事時，會向誰檢舉?(選擇其他選項

請說明)

- (01)法務部廉政署 (02)法務部調查局 (03)臺南市政府政風處
(04)臺南市政府環境保護局政風室(06)臺南市政府警察局 (07)1999 專線
(8) 臺南地方檢察署 (09)監察院 (10)民意代表 (11)在網路上透露
(12)新聞媒體 (12) 不知道向哪個單位提出檢舉 (13) 其他【請說明】_____

Q7：請問您不願提出檢舉的理由?(選擇其他選項請說明)

- (01) 難以提出證據 (02) 怕個人資料曝光 (03)怕個人被報復
(04) 事不關己少管為妙 (05)沒有證據，只好作罷
(06)沒時間檢舉 (07)檢舉也沒有用 (08)曾提出檢舉卻未獲答覆
(09)不知道向那個單位提出檢舉 (10) 說不出原因/沒有此現象發生
(11) 其他【請說明】_____