

**臺南市先進運輸系統(捷運)優先路網規劃說明會
安平區場重要議題回復**

編號	民眾提問	回復內容
1. 林○○	問卷調查中勾選支持或反對捷運規劃，並沒有提到對路線或建造施工的內容，希望交通局新聞稿中要說清楚，不要誤用問卷數據讓支持規劃變成支持興建，讓民眾誤解。	謝謝指教，於說明會現場及新聞稿中皆有明白表示問卷中提到的是支持或反對規劃，並不是贊成或反對工程要不要進行，且興建與否需經中央核定，並非縣市政府可自行決定。
2. 林○○	投資有賺有賠，萬一未來捷運建設沒有賺錢，且因為少子化運量不高，捷運會不會變成嫌惡設施，請交通局說明。	捷運是屬於交通建設，具公益性，不能單以盈餘或虧損做為興建的單一考量。規劃捷運需經謹慎評估其經濟及財務效益，效益可行才會興建，且預算為逐年編列，非一次編列，可減輕財政負擔。臺南市私人運具每年增加，道路狹小，無法拓寬，只會越來越塞，捷運能改善道路壅塞等環境負荷問題，亦能減少空汙、降低 pm2.5 同時為就學、就醫帶來便利性，以及帶動台南觀光，所以捷運並不會成為嫌惡設施。
3. 汪○○	因 3/27 的市政會議，已將規劃案的經費送到市議會審查，4/19 市政府再次提案，為趕赴此程序委員會討論，以上，不論民眾如何支持反對，這份問卷是不是一點意義都沒有了。	各縣市推動捷運建設皆依交通部「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」規定，經可行性研究核定後，於後續綜合規劃期間辦理公聽會，廣納民眾意見。 辦理說明會目的是要讓民眾了解市府推動大眾運輸規劃內容，並聽取民眾意見，俾納入規劃參考。每一份問卷，都代表民眾意見表達，都有其意義。
4. 盧議員	反對捷運並非阻擋建設，希望建設是需要才蓋，不希望未來子孫要背負這些龐大的債務。	捷運是屬於交通建設，具公益性，不能單以盈餘或虧損做為興建的惟一考量，且捷運規劃是經過審慎評估考量，以合理的運量評估、適合軌道系統及結構型式，推估出務實的財務狀況。 臺南市捷運出資最省，臺南第一期藍線總經費 197 億元，臺南市出資 84 億元（42%），低於其他縣市。且未來捷運

編號	民眾提問	回復內容
		建設預算為逐年編列，非一次編列，以降低對台南財政負擔，也不會債留子孫。況且就第一期藍線可行性報告，每年營運均可自己自足，不需補助。但捷運帶來城市發展、觀光助益、空汙環境改善，都不是金錢所能量化的。
5. 黃○○	說明會沒有通知安平區的人，很多里長不知道，很多安平區的居民都不知道要來參加，希望不只是形式上的流程。	108年4月3日已公告，另說明會當天晚上已將當日會議簡報資料公告於交通局及捷運工程處網站上(http://bit.ly/2Vaw5FS)，並且在youtube上也有直播，提供給沒辦法到現場的民眾觀看，大家一起參與。
6. 黃○○	蓋捷運會造成沿線店家倒店，還會帶來噪音，像高雄人這得多，捷運最後還是賠錢，捷運建設會不會害的台南市民有繳不完的稅金，希望有詳細評估。	依台北、新北、高雄為例，捷運興建會帶來便利性，有助於沿線商機活絡。本市初步評估以高架單軌，施工期間僅封閉部份車道，仍維持雙向通行，並採跳街式施工及利用夜間吊裝預鑄梁方式，降低對交通的衝擊。 台南捷運(高架單軌)是以務實運量做好財務規劃，除投資成本較高架輕軌大為節省外，每年營運收入皆大於支出，不需補貼，不是錢坑，正如全民健保雖然不賺錢，卻是不可或缺的重要社會福利政策。
7. 陳○○	我一直在研究經濟學和成本，請問有沒有可行性研究報告，希望能評估魚骨圖和QCC。	謝謝指教，捷運財務方案係依交通部「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」規定研擬，並經中央審查與核定(所有路線審查流程都一樣)。行政院核定第一期藍線可行性研究報告(核定版)亦公開於交通局網站(http://bit.ly/2UWKmf)，供民眾下載參閱。
8. 李○○	支持捷運規劃，現階段只是初步規劃，未來臺南的觀光人潮會越來越多，私家車數量也會越來越多，因此需要先進運輸來舒緩交通，若路	感謝支持。考量本市市區道路狹小、自小客車數年年攀升，未來道路容量恐不敷需求，更需要推動大眾運輸，尤其是軌道建設。未來將結合臺鐵、高鐵、航空、公車及T-bike，建構成完整運輸網

編號	民眾提問	回復內容
	線有疑慮後須規劃可以再來討論。	路，徹底解決交通問題。 目前綠線仍在可行性研究階段，路線尚未定案，本局將持續與當地民眾溝通，並取得大多數民眾支持，共同規劃最適合台南的捷運路線。
9. 莊○○	希望成立監督委員會。若捷運沿線生意受到影響，民眾該如何自救？希望不要罔顧民意，難道市長一通電話就翻盤？	謝謝指教，推動捷運建設皆依交通部「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」規定來辦理可行性研究，才會確認是否能執行。 目前綠線仍在可行性研究階段，將針對民眾所疑慮的部分路線再做檢討，路線尚未定案。本局將持續與當地民眾溝通，取得大多數民眾支持，共同規劃最適合台南的捷運路線。
10. 王○○	臺南為文化古都，在捷運旁有高架捷運很不協調，且捷運速度快，不像公車能慢慢欣賞安平港的美。	單軌是量體較輕巧的捷運系統，其遮空率低，且能與任何風格建築物融合。未來於綜合規劃、細部設計時，將請專業建築師評估考量台南既有的人文風格，融合周邊的環境。
11. 王○○	外來旅客選擇搭公車時，都選2號，而不搭19號，但兩路線明明都有經過安平，是否宣傳不足造成，請問綠線路線有依據此思考過嗎？	謝謝指教，於路線規劃階段皆會將相關公車路線納入分析評估，未來公車將配合捷運路線檢討，建構成整體運輸路網。
12. 傅○○	建議市府能公告每公里捷運造價的資料，及相關建設型式，並補充車輛保養的歷程及明細。	參考交通部運輸研究所「都市軌道運輸系統型式發展之研究」，地下型式平均單價約每公里50~60億元、單軌系統則約17~38億元，因此單軌系統相較成本較低；再者地下化型式需進行開挖，將造成工期較長、影響層面較大，但高架型式工期相對較短，對交通影響也較小，故單軌捷運系統具施工期程短與建設成本較省的優點。
13. 傅○○	請市府邀集各國專家來臺南交流，一同商討臺南先進運輸。	感謝支持，於後續規劃階段會邀請各地專家學者及里民居民一同參與討論。
14.	我支持台南興建捷運，但請	謝謝指教，目前綠線仍在可行性研究階

編號	民眾提問	回復內容
陳里長	不要蓋綠線，因為綠線所行經的道路太狹窄了。我建議綠線改成從小東路跨越台南公園接公園南路接開元路，再接永華路到安平區。	段，路線尚未定案，本局將持續與當地民眾溝通，並取得大多數民眾支持，共同規劃最適合台南的捷運路線。
15. 呂議員	我支持台南興建捷運，現在台南週末的時候觀光需求強烈，路上都塞車，反而平日路上比較不塞，因此捷運規劃要及早做好。像台北捷運越來越方便，沒有人後悔蓋了台北捷運，請大家相信有了捷運台南會越來越好。	謝謝支持！臺南市私人運具每年增加，道路狹小，無法拓寬，只會越來越塞，捷運能改善道路壅塞等環境負荷問題，亦能減少空汙、降低 pm2.5 同時為就學、就醫帶來便利性，以及帶動台南觀光。
16. 林議員	這場民眾說明會是為了讓民眾了解這項重大建設，台南盼了這麼多年才爭取到大眾捷運系統，因此民眾的意見請市府一定要逐條審慎接納。	謝謝指教，目前綠線仍在可行性研究階段，路線尚未定案，本局將持續與當地民眾溝通，取得大多數民眾支持，共同規劃最適合台南的捷運路線。
17. 楊○○	我是想不通為什麼台南市民要反對台南建設捷運，捷運當然要蓋在熱鬧的地方，才方便啊！請市府這邊辦公投，讓民眾選擇捷運要行經的地方。	重大建設攸關全市未來都市發展，應借重專業評估規劃，過程中更需要與民眾有充分討論，方可達到共識。公民參與有許多方式（如出席公聽會、說明會、透過傳播媒體及宣傳品等方式表達意見），未來市府亦會選擇最合適之民眾參與方式，取得大多數民意支持。
18. 陳○○ (書面意見)	公告藍線第一期路線，永康區大橋站是否會鐵路地下化或捷運，贊成大湖站。	臺南市先進運輸系統第一期藍線可行性規劃已經中央核定 (http://bit.ly/2UWKMwf)，後續將辦理綜合規劃，未來將評估捷運大橋站與臺鐵大橋站朝共構型式規劃。 捷運紅線延伸至高雄大湖站尚需經可行性研究、綜合規劃等階段，本府將持續與高雄市政府研議共同推動高雄路段之可行性。