

# 臺南市先進運輸系統(捷運)綠線替代路線說明會

## 重要議題回復(安平區)

編號	民眾提問	回復內容
1. 王○○	安平區目前的選線比較偏向邊緣，且規劃上似乎是觀光導向，我認為台南比較偏向通勤導向，像是如果登革熱突然爆發也不至於沒有人搭乘。	參照許多縣市及國外的經驗，捷運路網規劃需考量諸多面向。除考量平日市民通勤運量，另路線若能滿足觀光需求，便能使捷運充分使用，運量穩定提升。鑑此，在路線定位上，捷運綠線之規劃係為可滿足觀光、通勤、與商業活動服務之路線，屬多功能服務路線。
2. 王○○	紅線部份是否可以不要轉乘，直接把高捷拉進來，這樣比較方便。	捷運紅線因範圍擴及高雄，未來相關規劃需要再與高雄市政府研議，會納入後續規劃考量。
3. 陳○○	今天最後一天我才知道有說明會這件事，我認為訊息不夠公開，建議加強宣傳，紙本的文宣還是要有，大家才會知道。	這次說明會市府有發新聞稿，也印製傳單請公所協助發放，未來市府會再思考如何能讓更多人知道有活動，讓更多人一同參與，會再加強。
4. 陳○○	當初規劃路線最後面是安億路、德陽艦過來，不知道為什麼現在改到光州路，是因為人口比較稀少嗎？路寬 20 米是不是太狹窄，建議可以透過模擬讓大家感受一下。另遮蔽或是噪音等，是不是都會受到影響，是否會使房價下滑，要讓民眾覺得方便有用。	<p>1. 路線調整主要考量路線末端需要有車輛調度空間，因此機廠的設置規劃延伸到安平港能有更足夠的空間。</p> <p>2. 目前本市捷運評估擬採用高架中運量系統，路線亦優先擇 20 公尺以上路寬，其噪音震動對沿線居民影響亦相對較低。惟目前因綠線尚於可行性研究，在綜合規劃階段尚有公聽會、環境影響評估等嚴謹法定程序，路線、運量評估、都市景觀、噪音及系統型式等議題將會在綜合規劃階段做詳細評估。</p> <p>3. 參考其他有捷運的城市現況，捷運經過地點房價抗跌及有良好的發展。</p>
5. 陳○○	光洲路的地下管道、電線、自來水等是否會影響施工，公車未來相關配套措施等，希望市府可以好好考量，也希望未來公車做的可以更好。	<p>後續綜合規劃階段會做管線調查，路線確定後，未來施工階段處理。</p> <p>另臺南公車運量自 99 年約 749 萬成長至 107 年已達 2,100 多萬人，相信目前服務已有顯著的提升，未來會再持續努力，提供更完善的服務。</p>

編號	民眾提問	回復內容
6. 陳○○	<p>是不是真的有捷運需求，還是公車、腳踏車、機車等就能滿足現在的運輸需求，希望市府可以認真思考看看。捷運是不可逆，且目前大家都擔心會影響到古都景觀。</p>	<p>依據臺南道路特性而言，因道路容量相對較小且街廓較短，使得公車發展受限，在沒有專用路權情況下，公車無法有效提升行駛速率，且易受路況影響。另因公車停靠站點較多，相對捷運系統快捷性明顯不足，因此只靠公車難以解決所有交通問題。反之，捷運系統因具有專有路權，服務效益明顯相對較高，透過捷運與公車相互配合能提供更完善的大眾運輸服務。</p> <p>都市景觀的影響後續於綜合規劃、細部設計時，請專業建築師評估考量台南既有的人文風格，融合都市環境特色與現代進步的捷運建設並存。</p>
7. 陳○○	<p>我贊成 B 路線，我覺得走過永華路是不好的事情，如果路線可以結合億載金城、安平古堡、安平樹屋等觀光景點，可促進地方觀光。如果選 B 方案從 12.69 公里變成 11 公里，可節省不少成本，成本效益會更好。</p> <p>如果一定要選路線，我建議不要行經永華路，相對較南邊或北邊的路段，對於民眾的使用方便上都比較好。</p>	<p>目前因綠線尚於可行性研究，路線未定案，為滿足民眾多元化運輸需求，本局除原規劃路線外再研擬 5 個替代路線(網址 <a href="https://reurl.cc/Qp7Ojb">https://reurl.cc/Qp7Ojb</a>)，其中方案 B、C、E 皆不經永華路，改以行經安平運河區帶等重要景點。</p> <p>有關您的意見會納入綜合規劃參考，未來本局將持續蒐集民眾意見與市民溝通，待綜合規劃階段時決定路線。</p>
8. 謝○○	<p>民意代表容易因為民眾的反對而提出相關的規劃建議，若是不理性的反對反而會影響其他民眾行的權益的喪失，建議市府可以訪談臺北捷運沿線的里民經驗分享供臺南市民參考。</p>	<p>謝謝支持，目前綠線屬於可行性研究階段，民眾所提相關意見皆會納入評估檢討，綜合規劃階段決定路線。期間會納入意見參考，持續再與民意溝通，蒐集民意。</p>
9. 蔡議員 助理	<p>想請問這個工程是已經既定要執行的工程嗎？</p>	<p>捷運規劃須歷經可行性研究、綜合規劃、基本設計、細部設計，到發包施工、完工營運至少都要 10 年。目前綠線尚在可行性研究階段。未來需要進行綜合規劃評估，後續再進行基本設計、細部設計等才會進入施工。</p>

編號	民眾提問	回復內容
10. 蔡議員 助理	想請問綠線從平實到安平要多久的時間？	捷運行駛平均時速約每小時 35 公里(含進站、出站、停站之時間)，與台北捷運相同，又目前綠線規劃替代路線中平實到安平大概 12 公里，估計大約需要 21 分鐘(第 1 站到最末站)。
11. 李議員	未來車輛持續變多一定會遇到道路壅塞狀況，要解決交通問題需要政府推動好的大眾運輸建設，任何建設都要花不少錢，目前規劃高架系統造價只要地下化的 1/3，我想應該較符合經濟效益；且在既有道路作業，相信對在地衝擊可以降到最低。	感謝議員支持。
12. 王○○	擔心捷運施工興建時間會不會影響古蹟，如億載金城會不會在建設期間受損，希望可以考量這個方面。安平最吸引人的是古蹟跟風貌，如果破壞可能會導致大家不再願意過來欣賞，希望大家可以想想，不希望未來有更多的古蹟再被破壞。	目前施作多採全套管基樁施工，主要強調低噪音、低震動，且施工都會作監測，且目前規劃路線距離億載金城之距離大約尚有三、四十公尺遠，後續綜合規劃階段在環評及都市設計審議作業等都會檢討，不會破壞古蹟或天際線，請民眾放心。
13. 盧議員	我想問大家塞車的狀況常發生嗎？未來少子化的狀況下，真的有需要蓋捷運嗎？800 億的預算，若追加預算可能要超過 1,000 億，真的需要這樣花錢嗎？中央為什麼要要求蓋，公車已經補助這麼多，就是不符合臺南的狀況，不像台北桃園那麼多人搭。	預算 800 億元是優先路網，目前綠線規劃大約為 250 億。 市府自 102 年起即著手擘劃本市公共運輸系統，啟動先進運輸系統(捷運)規劃作業，歷經多次會議、專家學者討論，綜合考量財務、工程、經濟效益等分析，以符合財務負擔及經濟效益。捷運是屬於交通建設的公共財為公益設施，不能單以盈餘或虧損做為興建的單一考量，且台南捷運是以務實運量做好財務規劃，每年營運收入皆大於支出，不需補貼。
14. 羅○○	我支持捷運，但是反對捷運進入億載金城，這樣可能會破壞天際線，建議路線到安平國中，不要進入古蹟。 臺南公車每年都在進步，目前觀光	謝謝支持，路線的部分會納入後續之綠線規劃評估參考，綜合規劃階段的環境影響評估亦會有相關檢討，不會破壞天際線。公車部分後續會持續檢討調整，目前公運處有市區公車的調整計畫。

編號	民眾提問	回復內容
	客大多使用 2 號公車進入安平，搭乘 19 號公車的很少，建議市政府可以進一步探究原因。	
15. 陳○○	現在市府很多報告都是送到中央去審查，我想這是中央指示地方要做的案子，我想應該是很容易就通關的，是不是很難監督，是不是可以送審前就給民眾檢視。	現行中央審查很嚴格，並非送了就可以通過，臺南過去已經做過很多努力，但沒有被中央同意，這次也是推了三、四年才好不容易有機會，未來待可行性研究報告經中央審查核可後，將公開供大眾檢驗。
16. 汪○○	捷運綠線規劃大概要 200 多億經費，用其他觀點來看，補助面中央給的錢總是六都最低。	臺南被補助經費雖然不是最多，但就比例而言，臺南反而是被補助的比例最高者。依近年來其他縣市捷運建設規劃資料彙整，桃園綠線及棕線補助比例為 40.45%、44.96%；臺中市藍線為 46.13%；高雄黃線及環狀輕軌為 55.80%、38.48%；而臺南藍線補助比例為 57.29%，係為上述路線出資最省(地方僅出資 42.71%)。未來本市相關重大建設補助經費亦會向中央積極爭取。
17. 汪○○	目前的說明會不是公聽會，沒有法律意義，我不知道說明會意義是什麼。很少人知道有這個說明會，我不知道市府這樣要怎麼讓民眾更了解捷運相關事宜。	這次的說明會主要是希望能夠聽到大家的聲音，不論是贊成或反對，或是有什麼不一樣的意見都可以提供。 且考量未能到場參與民眾，說明會皆以直播方式進行，民眾亦可透過本局留言板提供相關建議。綠線的路線規劃將會納入相關意見為評估考量，後續綜合規劃階段會依法進行公聽會等相關程序，持續與民眾說明相關規劃及溝通。目前綠線規劃尚在可行性評估階段，相關的分析都具有理論基礎，未來待可行性研究報告經中央審查核可後，將公開供大眾檢驗。 另有關捷運相關簡報資料、研究報告亦公開於交通局網站( <a href="http://bit.ly/2UWKmwf">http://bit.ly/2UWKmwf</a> )，供民眾下載參閱。
18.	我認為現在規劃的路網重複太多，	市區路線規劃因位於舊城區且道路寬

編號	民眾提問	回復內容
蔡○○	<p>步行時間可能才 10 分鐘，我想永華路路線是為了回到機廠，我覺得這樣不好，建議可以參考淡海輕軌的方式，進入安平重劃區採用平面方式，讓它對城市的景觀不會有太大衝擊。</p>	<p>度較小，爰綠線替代路線至少需要選擇 20 米以上道路(臨安、民生及和緯等路段)，另考量捷運機廠土地使用空間，路線研擬及系統型式皆需要經過詳細評估。</p> <p>此外，本局針對捷運型式亦參考其他縣市捷運建設(高雄輕軌及新北淡海輕軌案例)，倘若採用平面方式，混合路權容易引發交通事故，而專用路權則會影響原有車道配置，造成車流更加壅塞且民眾抗爭較大。惟若採用地下化型式，將會延長交通黑暗期、施工難易度較高且成本亦增加，在諸多考量後本市建議以高架捷運為優先選擇。</p>
19. 蔡○○	<p>營運方式我覺得可以參考淡海捷運，想問未來是要成立新的公司運作，還是參考淡海捷運委託高雄捷運營運。</p>	<p>目前綠線尚於可行性研究階段，有關未來捷運營運模式需待綜合規劃階段詳細評估。依照淡海輕軌案例，係整合土建、機電、營運及後續維修作業，因目前本局刻正研議中，未來相關規劃作業仍需要鄉親肯定與支持。</p>