

# 「臺南市綠能產業園區」設置計畫公聽會暨座談會

## 會議紀錄

- 一、開會時間：111年1月21日(星期五)下午2時00分
- 二、開會地點：臺南市仁德區公所3樓大禮堂
- 三、主持人：臺南市政府經濟發展局 蕭副局長富仁
- 四、簡報：略
- 五、出席人員：詳簽到簿
- 六、出席單位及民眾意見：

### (一) 臺南市仁德區公所 黃素美區長

1. 謝謝關心本開發案之各位貴賓蒞臨，本案去年年底已召開兩場次，這次會議為增加場次，係市政府針對本案之相關人士仍有相關意見，認為需一溝通平台，因此辦理這場會議進行說明。
2. 所有與會人士都可以發表意見，不過在市政府聽取你們意見，也請你們聽取市政府回覆，讓彼此取一平衡點，共同合作進行，這是給仁德區可以發展的一個地方，所以也希望今天的會議可以很平順、很平和的進行。

### (二) 臺南市仁德區中洲里 葉清仁里長

1. 中洲里在這之前的公聽會沒有發言過，本里算是在仁德區最南邊，再過去就是高雄，是一個農業區，中洲里跟歸仁區大潭里都有參加農村再生，農村再生是指都市計畫區外之農業區，為了自力更生，參加農村再生，係為推動社區農產品。中洲里在地老化嚴重，今天與會之志工媽媽，都七、八十歲還在做志工，是因為年輕人都去外地工作，剩下老人，老人怎麼辦？
2. 今天我一再強調經濟發展和環保絕對沒有衝突，剛剛顧問公司有提到樹木的問題，這件事情我要來做一個說明，因為我是在農業區，所以我很清楚，民國87年政府有推動一

個休耕轉作，另外就是平地造林，平地造林補助 20 年，休耕轉作一年補助 9,000 元；我的意思是這些樹木，市政府承諾存活率達 80%，讓我們覺得很放心，對於未來社區的發展，我們要的是就業，城鄉差距不要太大，讓我們的年輕人可以不要去外地工作，不要讓社區只剩下老人，如果年輕人可以回來和長輩一起生活，我們社區會越來越繁榮，我相信民間團體對於在這開發工業區有許多訴求，如果覺得沒有處理好的部分，提出來要監督，我都樂觀其成，因為生態、淹水等問題，這些都不是一天兩天的事情了，所以我支持這個開發案。

(三) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 園區開發除創造就業機會，也帶動區域發展，在環境部分，市府已提出相關保護對策；至於植栽之議題，未來園區會保留一半以上的樹木，並建立平台提供區內樹木供公共工程使用，希望可以達到經濟跟環保並重的目標。

(四) 臺南市歸仁區大潭里 林文鎧里長

1. 大潭里在歸仁區末端，過二仁溪就是高雄，這裡以前是邊陲地帶，後因高鐵站開發帶來熱鬧跟繁榮，最近這幾個月有活動或事情，我都跟地方長輩們報告，我跟長輩們說在沙崙智慧綠能科學城旁邊要開發一個工業區，因為沙崙智慧綠能科學城發展的是研發技術，有中央研究院、科技部等相關單位，旁邊開發工業區可以帶動地方的發展與繁榮。
2. 長輩們回應兒子、孫子都在新竹、高雄上班，因交通不方便，很少回來，自己在這裡感到很孤單，這個開發案可以帶動地方發展與繁榮，他們都是樂見其成，非常支持。
3. 環保團體提出植栽、生態、淹水等議題，市府是不是可以解決，達到雙贏，讓這塊地可以開發，帶動地方發展與繁榮，創造就業機會。希望市府或是相關團體可以重視人口老化外移的問題，其實中洲里跟我們大潭里問題都差不多，我

們鄰里是百分之百支持，所以這個開發案要繼續開發。

(五) 臺南市大武崙綠能園區促進會 張○禎總幹事

1. 針對這個案子跟大家報告，我退休後在社區做社區營造已經 10 幾年，我們立場是中立，沒有為私人利益，我們跟中洲里二仁溪沿岸發展協會、濕地聯盟等都有接觸，我們在地地方營造就是環保議題，希望廢棄物不要再丟到河川。
2. 去年我做農村再生，在提案時，委員跟我們說科學城就在你們社區旁邊，為什麼你們沒將這個議題寫到計畫？委員說人文、科技是不是要放到計畫？為什麼成立促進會？目的是跟綠能產業有關，利用科技的方法導入到社區，希望社區因為綠能產業引進後，當然不能說社區可以馬上發展起來，但產業深耕後，相關議題會影響到地方全盤的發展，所以很重要。
3. 我跟各位講我親身經驗，我在南科管理局做清潔隊管理主任時，南科至少種了一百萬棵樹，南科有沒有鳥類？有，什麼鳥？憤怒鳥，專門在追我們，我特別強調南科管理局樹木種的實在太多，樹其實要管理，要有計畫性去規劃，不是讓它滋溢生長，這點很重要。因為我在南科管理局最常聽到的投訴：為什麼蚊子這麼多？有沒有病媒蚊問題？有沒有登革熱問題？所以我希望這個產業園區進來之後，好好規劃，由主辦單位管理或成立管理局，與廠商共同把這個場域整理好。我們社區是站在監督角度看這件事情，地方希望發展，也希望環保能夠兼顧，成為社區亮點，一個社區沒亮點，怎麼發展社區營造，這就是我們促進會今天跟各位團體很理性地來溝通，好好重視這些問題。

(六) 臺南市二仁溪沿岸發展協會 歐○果總幹事

1. 民國 90 年二仁溪又黑又臭，但經過 20 年整治及我們的鞭策後，在這個基地南側有一個港尾溝溪疏洪道，這個疏洪道完成後，這 10 年來沒有泡過水，也不會淹水。社區的發

展不是嘴上說說就好，而是要透過政府推動跟民間團體的監督，慢慢的修正。

2. 現在是民間團體監督社會的時代，不是去阻止，阻止是沒用的，這個基地會有滯洪設施，變成不會有淹水的機會，設置滯洪池，甚至可能會有水鳥，環境會再更好，民間團體應該繼續監督，讓這個社會繼續進步，有更好的環境，這樣不是很好？像我兒子到南科上班，騎機車要 20 到 40 分鐘，地方沒有工作機會，致使無法謀生，所以我們這些長輩應該要提供一個更好的生活環境，這是我們的責任。

(七) 臺南市歸仁區武東里 劉延欽里長

1. 現在的時空環境，有這個機會，高鐵的發展，配合工業區開發綠能產業，站在我們地方的角度是非常贊成，也非常感謝市政府要來開發這塊土地，就像剛剛其他前輩報告，可以帶動地方就業機會，為了我們的子子孫孫，這點我非常贊成。
2. 我們這裡的樹木是這 20 多年來造林，其實以前是沒有這些樹木，是政府補助 20 年，現在 20 年到了也有處理權，這是地主之權利，另外有關鳥類在這覓食，食物鏈議題，我認為人要生活，動物也要生存，相信承辦單位會研究一套共存之方法，後續我們會持續監督有關排水、空氣等環保議題，不能危害到我們生活。

(八) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 臺南在綠能產業具有優勢包含日照優勢及產業優勢，目前臺南綠能產業計有 273 家，為全國最多綠能產業地方，所以中央特別選擇沙崙來設置沙崙智慧綠能科學城，包括科技部的研發示範中心、經濟部的示範場域、中研院南部院區等，投入金額超過上百億。
2. 市政府也特別重視整個園區，包含交通、教育、住宅、生活等各領域發展，大潭交流道改善工程預定今年完成，另外

關廟跟歸仁之延伸後段工程也已經完成，在住宅部分，台糖之循環住宅已經完工，在教育部分，目前爭取到雙語學校也已經核定，在商業部分，原預計年底完工之三井 Outlet，目前進度在年後內部裝潢好會開始營運，另外會展中心在 4 月份也會開始舉辦活動，希望把沙崙打造成國際級示範基地，另大家特別關心醫療設施不足情形，目前已經核定會在沙崙設置醫療園區，未來園區由公部門開發，市府會在園區內設置服務中心跟污水處理廠，對整個園區之污水統一處理，由市政府進行管理，市政府會跟大家一起關心、共同監督，關於環境議題，會依環評承諾事項確實執行。

(九) 李○和先生

1. 我是專門做土地規劃開發，我跟大家不太一樣，一個計畫要成功，規劃與執行很重要，所有規劃要能執行，那這規劃才是對的；依照我目前對這個計畫之了解，主辦單位剛才的報告，交通問題沒有講，那塊地在上崙交流道跟大潭交流道之間，北邊是單行道，南邊沒有路出去，新開道路沒納入計畫，請問計畫聯外道路系統怎麼做？
2. 市政府說跟台糖合作，請問是跟台糖撥用土地？還是台糖幫市政府開發？如果工程沒有詳實，台糖要怎麼通過其國營事業轉投資計畫？台糖的計畫依我們以前在做，最少都要 3 年，光一個短投資計畫就要做 3 年，那這個計畫做了之後，台糖再來做轉投資計畫，台糖如果是撥用，工程經費是怎樣？到後面給廠商的錢是多少？不要拿竹科出來講，竹科全部都是用租的，臺南市政府可以撐嗎？科學園區給廠商的租金，比我們一般外面租金低很多。
3. 臺南市政府在這個地方開發，說樹木要移植，講的很容易，你知道搬一棵樹要多少錢嗎？有地讓它假植嗎？或是工程規劃有做到那麼精密嗎？就是說做的時候，哪些樹要搬走開路，而留在廠區內的樹，可以等廠商開發的時候再做，那

就要移植兩次，請問臺灣有哪個案子這樣做？我做過甲方代表，幫政府做規劃，高鐵特定區之都市設計我有參與，那個計畫從做到現在裡面的地，50%都是政府的，然後剩下25%~30%是台糖的，為什麼停了那麼久沒有開發？不是說你今天挖了廠商就會進來；臺南市有多少工業區還有多少閒置土地，依照工業區的設置管理辦法，工業地一定是歸工業法人持有，如果不做工業使用，政府要依法徵收的，為什麼市府不去辦，然後一直說要開新的工業區，然後一直說要發展，要發展哪有那麼容易；當初開發南科，如果不是奇美擋在前面跟台積電壓著，南科開發得起來嗎？路都開多久了，裡面進去誰？第一個進去比較有名的廠商叫做電信協會，是公部門、公法人。

4. 市府說這個開發案要做綠能產業，有需地計畫嗎？廠商的需地計畫拿出來，廠商敢簽給你嗎？做綠能的廠商，市府現在說的都是後端的組裝，做後端組裝的沒有專門做綠能，全部都是兼的，本業做得好好的，搬來這邊有什麼立基點，為什麼要遷移工廠？如果要擴廠的話，今天擴一個廠跟下一個廠，總經理騎摩托車巡視都要20分鐘，要怎麼巡？那市府為什麼不在保安工業區對面再開？如果只是因為台糖的地方方便，主席剛才也講過，健康園區也在那邊，沙崙科學城也在那邊，交大研發中心也在那邊，沙崙農場還有多大的地，沙崙農場1,000多公頃，大家都搶那邊的地，反正台糖不種甘蔗了，你為什麼不把它變成一個聚落，高鐵特定區因為開發已經變成一個生態城市的基本雛形，市府有沒有想過去把它再強化，變成生態跟產業共存的園區，另外再找一塊地來做，市府有那麼大的本事嗎？
5. 所有的發展都不是跳躍式，一定是滲透式，為什麼會選到這一塊？因為從所有開發可行性的模組來講，市府選這塊絕對沒有比選沙崙農場來的容易，沙崙農場本來就是一個

農場，什麼計畫都敢做，因為台糖知道那麼大的地一定很有用，所以有什麼計畫要搬進去台糖都不敢搬。它上面有造林計畫，剛才那位大哥說植了以後，隨便 20 年以後說能砍就砍，市府去看看林業法，植了以後要砍還要有計畫，中華民國目前是禁止伐木的，平地造林計畫是 APEC 向下的補助計畫，可以容許市府這樣做嗎？

6. 每個東西都小小的蠶食鯨吞掉，這就是現在臺灣很亂的原因，市府為什麼不把它集中在一起，讓它去做滲透計畫呢？保安工業區北邊一邊是仁德都市計畫文賢地區，一邊是台南都會公園特定區計畫，兩個計畫夾在中間的那一塊農業區為什麼不做都市計畫融合，那地方比較封閉，交通狀況也比這一塊好，市府開發這塊地，後面要銜接的道路，如果有開闢計畫，市政府是不是要並行，一併辦理變更，道路用地都不敢辦理變更，那後面什麼時候可以開闢？往南武東三街那條路，拓寬 10 米夠嗎？最少要 20 米，20 米一定要徵收土地，有問過那邊的人願不願意被徵收？
7. 我之前一個臨時建築被高雄市政府卡住，那塊基地 6,700 多平方公尺，只有一個 300 多平方公尺滯洪池，卡了一年，現在基地每公頃要設 7,000 立方公尺，滯洪池水深 1 公尺的話，7,000 立方公尺滯洪量，面積就是 7,000 平方公尺，等於 70% 需地面積，市府如果這樣做，根本不會有廠商進駐，因為所有做低階組裝工廠，沒有那麼大成本蓋樓房，不要以為做綠能，都能像台積電花個幾億蓋廠房，沒有那種東西，市府沒有做那種東西，滯洪池寫在都市計畫裡面，把它管制住了，它只有 30% 必須要蓋樓房，那合理嗎？工業區 70% 已經是大家想要再擴充，如果去看其他工業用地，符合法規有幾個？哪一個沒有違建，因為大家都是平面。
8. 太陽能面板組裝，生產零組件一定有重機台，有誰敢搬上 2 樓，一定沒有！我上次做國巨，國巨一個廠的機台 700 噸

到 2 樓，梁柱要用鋼樑，做 HRC 跟鋼筋混凝土，所以設計上滯洪量如果挖超過 1 米 5，就會構成生活上的危險，大概簡單的提出技術性問題，麻煩主辦單位注意；尤其跟台糖之間如果沒有協調好，直接撥用就拿來做計畫，等計畫做完要去跟台糖談條件時，臺南市政府就會知道要花多少政治力去壓台糖，麻煩注意一下。

(十) 合美工程股份有限公司回應

1. 謝謝指教，在民國 102 年之後園區的開發就不能徵收私有地，所以這也是您剛剛提到一些區位為什麼沒辦法執行的原因，目前多數的園區，包含經濟部目前正在推動的園區，都是選擇台糖可以釋出的農場或是農地之範圍，這部分基本上也是依照經濟部發布「政府機關與經濟部所屬國營事業機構合作開發產業園區處理原則」辦理，將來這個園區開發單位是臺南市政府，台糖提供土地的部分是屬於合作開發，將來可能分配回部分土地，由台糖去做相關招商的動作，這部分臺南市政府已經跟台糖公司有初步協商，也有簽 MOU，後續這個計畫編定完成，中央審議通過後，市政府跟台糖公司會依照經濟部的合作開發原則，訂定將來相關台糖配回的土地，或是台糖配回土地後還是委託由臺南市政府來管理，這個細節的部分會在下一個階段完成，雙方是已經有 MOU 的部分。
2. 另外您提到植樹工序，其實市府在園區開發時，本來坵塊就是一塊一塊，就是一區一區慢慢出售，會配合將來廠商進駐的進度，在 105 年高雄和發產業園區也有執行過類似移植計畫，原則上我們會在基地內選擇 1~2 區可能是比較後段才出售的土地來做為假植區，如果公共工程可以配合，像行道樹、周邊綠帶等，那會先行配合開發工程持續辦理，園區出售其實是 5~6 年時間，所以一定會有比較後段才出售部分，就會暫時作為假植區，所以整個植栽移植計畫裡

面，事實上市府編一定經費是假植費用，目前全區植栽移植部分，大概編列 2.5 億到 2.8 億經費，在整個園區開發成本裡，整個開發工程執行原則上是臺南市政府委託開發商或自辦，後續開發模式市府會再進行相關評估。

3. 聯外道路部分，基地聯外道路是西側 20 米的道路，這部分跟工務局、交通局都有初步會勘過，北側台 86 及橋下的部分，公路總局跟工務局也現場會勘過，後續會配合整個進度的執行，去探討相關的經費分配。至於武東三街部分，當初規劃是以連結高鐵車站跟沙崙科學城，以小型車為主，也避免徵收太多土地，所以目前規劃是 10 米，主要在拓寬時比較不會拆到民房，這個現場都確認過，這是目前規劃，後續整體的開發量，交通服務水準都可以在 D 級以上。若後續有需求，市府會考量到科學城道路系統完備再做調整。

(十一) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 今天原本是設定針對淹水、植栽等議題討論，您關心道路部份，包含聯外道路，還有配合橋下道路的拓寬等，規劃公司跟各位做簡單說明，園區土地權大部分都是台糖，按照經濟部訂定「政府機關與經濟部所屬國營事業機構合作開發產業園區處理原則」，市政府會按照這個原則辦理，台糖提供土地投資，市政府會投入公共設施，雙方按照比例分配土地，這部分已經取得台糖同意。
2. 有關工業區部分，事實上未來工業區在報編跟開發都有一定的困難度，臺南由市府開發的工業區包含柳科、樹谷、七股等，另外新吉工業區土地也已經出售完畢，出租或是設定地上權的部分也剩下最後一批，所以剩下既有的工業區土地量算是蠻少的；因應工業用地的不足，所以結合沙崙來報編綠能產業園區，產業類別跟樹谷、沙崙、七股之性質、屬性、區域不太一樣，也因為工業用地不足，經濟部也推出工業區立體化，希望工業區的樓地板面積、容積率可

以提升，以解決產業用地不足的問題。

3. 另外也感謝您關心南科，在台積電 3 奈米、5 奈米的投資，還有台達電、群創、艾司摩爾等等的投資，一、二期用地已飽和，所以中央也特別核定三期用地，目前在報編程序中，預計明年會進行開發，謝謝您提供寶貴意見，我們會納入後續進行參考評估。

(十二) 馬○煌先生

1. 我代表甜心牧場，3 萬棵樹裡面有一半以上被市政府直接評定為外來種，這個球員兼裁判相當嚴重，桃花心木被評定為有害樹種，我看開發單位才是外來種，各位同不同意？白千層也變成外來種、有害植物，這是哪門子的道理？要移植，3 萬多棵全部是臺南市市民的寶貝，1 棵都不能少，1 棵都不能丟，3 萬多棵樹全部要移植，移植計畫要寫好，而且要開說明會，什麼叫做非原生種有害，那全部都是原生種，都是臺南市政府苗圃提供，陳唐山縣長任內由台糖主持，全部是臺南縣政府的，我非常清楚，哪個植栽不是臺南縣政府提供的，自己做的還說是非原生種，太誇張了，聽不下去。
2. 地下室做儲水槽，天方夜譚第一次聽到，工業區土地是私有化，是賣給人家，你什麼權限、什麼法規，可以要求廠商做滯洪池、貯水桶？廠商沒辦法做、不做，這個法規在哪裡？自己講講，自己聽，自己相信，呼攏老百姓這是不可以的。
3. 淹水問題，我在這說明一下，滯洪池要挖多深？填土借方要多少，滯洪池在 2 公頃的面積要容納多少水量？完全沒有在計畫，淹到誰，淹到我們，我們是第一個受害者，你說保證不會？大冠鷲有 4 隻現在是繁殖狀態，你們說沒有，整個計畫裡面全部都是謊言，生態保育把它放在整土計畫裡面？你再看一次整土計畫，全部要剷平，1 棵都不留，我

的農田變成滯洪池，我是做有機畜產臺灣第一名，亞洲唯一，臺灣關鍵有機畜農事業，不靠我們靠誰，我們是大功勞者，你們說我無用，臺南市仁德區要再開工業區，區長就坐在這裡，你問他缺不缺地？整個區域排水有沒有影響到港尾溝溪疏洪道第三滯洪池水量，一句話都不說，要怎麼相信不淹水，第六河川局都沒出來講，這樣開說明會，這不是你們講講就可以，臺南市政府無權。

4. 有機農田被工業區包圍，這行的通嗎？我們先來的，我們肩負著臺灣農業的發展，我們肩負著整個臺南的發展，臺南市政府把農業搞成什麼樣子，剛剛很多人都講了，你們不覺得委屈嗎？做的那麼努力，結果農民這麼慘，市政府不覺得委屈嗎？臺南市在植樹、砍樹的部分，上次還說廠區上面要做綠能板，可以節能減碳，先砍了樹再講，砍樹是減歸零，做工廠是加，工業區用電是多少？把大家都趕跑了，還說會再回來，全部連草都不留，還說大冠鷲會再回來，那是我們養十幾年了，我們那塊地是全臺南中央有機公園，好寶貝，你跟我說沒用，你們的價值有問題，臺南不缺地，找一個不淹水的，不砍樹的，讓老百姓喝采的，贊成的，大潭、武東那邊還有很多塊土地沒在做，讓我們所有的鄰里高興不是很好，中洲里也一堆，你們說沒地，但我們來做有一堆。
5. 9 公頃有機農場你們目前還沒提出相關做法，上次有叫市政府提出相關辦法，而且要說明，但市政府還是沒做，我想請問一下今天開完會後，還有沒有書面報告可以提，依規定有沒有？為什麼這個公聽會沒有依法規在指定網站上公告？市政府說有，但我怎麼看都沒有。

(十三) 葉○祥先生

1. 我支持園區開發，我最欣賞樹谷園區，它的樹木是南科的兩倍，南科在夏天太陽很大很熱，到樹谷園區的樹谷大道

非常涼爽，是誰在管理的，是奇美。因為有人在管理，所以管理的人很重要，不是說園區蓋好就好，仁德保安工業區，甚至安平工業區與樹谷園區比較看看，我剛剛仔細看這個規劃有注意到細節，為了道路、植栽等，工業用地其實是不多的，如果建設起來，里民可以去看，會跟其他園區不同，我是非常支持。

#### (十四) 合美工程股份有限公司回應

1. 有關甜心農場的指教，簡單說明一下，甜心農場是在基地周邊，這邊有一個 9 公頃是跟台糖租用土地，在基地東北角也有甜心畜牧場的部分，沒有位在基地開發範圍內，而是在基地外側，東側的地方，主要是有機或轉型期的芻作雜糧為主。在基地勘址的時候，確定這邊會受到有機農業促進法保障，所以在基地範圍劃設的時候就把它劃出基地外，所以整個 9 公頃的地不在園區開發範圍內，同時為了降低對甜心農場的影響，把生態滯洪池跟綠地劃設在這邊，北側及東北側的綠地都比法定 20 公尺更寬，約劃到 40 米以上，所以基地在開發的時候是提供非常充足的緩衝來避免對鄰近農業造成影響。
2. 另外在引進產業部分，係以低污染且無煙囪產業為主，將來這個基地進駐的產業類型跟廠商不會有固定污染源排放，影響周邊農業；至於剛剛一直提到，也是前面有位先進有提到的，這基地裡面要求廠商設置雨水貯留設施，不是這個園區獨特的，在民國 95 年樹谷園區開發的時候，因應整個極端氣候的影響，廠商自己做雨水貯留池也是對自己有好處，像去年發生旱季缺水的時候，這個雨水貯留池就提供了短期應急水源使用。在水利署的用水計畫審查，目前都是要求園區至少要做到 4+1 或是 3+2，也就是整個園區在自來水相關儲留水量的部分，要能夠支應園區至少 5 天左右需求，這個園區原則上在規劃也是跟著這個精神，只

是考量這個基地過去有淹水的紀錄，再加上整個區域的排水，目前也還在治理檢討當中，所以除了配合整個港尾溝溪的區域排水的治理之外，也配合建築技術規則規定劃設雨水貯留設施，在很多比較新的園區都有這樣的規定跟要求，像現在臺北市所有的建築物，只要達到一定規模，必須要設雨水貯留設施，這對廠商來說是有利，如果真遇到旱季缺水，他們會有自己儲備水，不用到處去找水。

3. 再來是基地開發過程，因為擔心對東側的農業使用造成影響，所以在滯洪池逕流量計算的時候，有顏色的區域是有納入基地的滯洪池要裝多少水，要貯留多少逕流，是有納入計算，而且考慮到極端氣候的影響，在出流管制規劃審查時，也有特別要求在東南側加設抽水機，就是避免萬一真有很極端氣候產生時，協助周邊農業用地，把積水直接抽到港尾溝溪疏洪道放流；園區開發對於周邊的影響都是要降到最低，在出流管制審議時，都有被提出來討論，也有特別納入設計，以南科還是樹谷的開發經驗可以證明，這些設施在園區開發完成之後，是會降低周邊區域淹水機率。

(十五) 國立屏東科技大學野生動物保育研究所 孫元勳老師

1. 我可以理解農場主人的心情，的確每種樹都有它的價值存在，對我們做野生動物來講，樹木一般是會結果，也是我們一般會特別想要留下來，其實基地有些樹種結的果鳥類是不吃，所以一般我們在選樹種都會選擇對動物比較有幫助。這邊種的樹種，有的是臺灣本土，以前就有出現的，有的是以前有人從國外引進的，所以在定義上原生種跟非原生種是這樣區分，但我們並沒有說非原生種是有害，這點要澄清，每個樹種多多少少都可以吸引一些野生動物，所以我沒有說他是有害，現在的保育潮流，都希望種臺灣的原生物種，這是現在的趨勢。
2. 大冠鷲的部分，我們調查的時候沒有看到大冠鷲有繁殖，

你說有這部分我沒有辦法去反駁你，但我們在生態的理想上，有時候會盡量去排除情感因素，我可以說這地區開發後，大冠鷲應該不會繼續在這個地方繁殖，因為牠需要連續性大面積的森林，所以我覺得如果牠有繁殖的話，應該不會繼續繁殖了，以後會不會來？還是有機會，什麼樣的大冠鷲會到這邊呢？像在屏東有時候也會從山邊飛到農田，大部分都是比較年輕的鳥類，有時候也會來平地，但也不是說常常會來，所以以後還會不會有大冠鷲出現，不排除有這樣的機會，但是應該是不會在這邊繁殖。

3. 對臺灣大冠鷲的影響，可能就是你說的那幾對，我們看整個生態系，如果有受到干擾，有時候會從另外一個層次去看，就是對臺灣整個的大冠鷲，它的衝擊是在哪裡？通常會用這個角度去看，如果因為開發需要，棲地不見了，從這個角度來看的話，是不會影響到整個大冠鷲族群的狀況。我的說明大概是這樣，但這 1~2 對的大冠鷲離開，在情感上我可以理解，也會覺得不捨，但是我會從另外一個族群的角度去看這件事情，謝謝。

(十六) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 確實大家關心淹水的問題，對鄰近農地的影響，淹水的部分剛有跟各位報告，滯洪需求體積是 40.8 萬，這個園區特別把周遭淹水補償量體都納入設計滯洪量體，以 50 萬標準來劃設，出流管制計畫也已經主管機關同意。
2. 另外周邊也特別針對隔離設施、綠地的寬度加嚴處理，就是把寬度再增加，也把滯洪池設置在旁邊，讓它跟生產區域可以做更大的隔離，園區針對高污染產業是完全拒絕進駐；另外設置雨水貯留槽，這是未來的趨勢，在後續工業區出售手冊，關於這點會嚴格納入，廠商建廠必須提出對策計畫，達到規定才可以建廠。

(十七) 甜心有機牧場 徐○珊小姐

1. 其實你們講了大概一個小時，說對有機農業不會有污染，其實我想說的是你們不需要跟我講，你們去跟我的有機驗證單位講好不好？我有三個有機驗證，從東北角是全國唯一跟唯二有機畜牧場，到東南角的有機試作場，三個有機驗證單位，你們去跟三個有機驗證單位的政府講園區從開發到營運過程都不會影響到我有機驗證資格，不會使我的有機驗證撤銷，可以嗎？今天這不是我的問題，你跟我講沒有用，有機驗證不是我在驗證，有機驗證有環境檢核，你要跟我們的有機驗證單位講，請他提出證明，說你要他保證我的三個有機驗證單位證明，你們的開發水、空氣污染到之後廠商等等，都不會影響到我的有機驗證，作為綠能產業園區開發的必要條件。因為我們有機驗證在臺灣現在是有機同等性條約，跟國際符合，所以這個不是地方的問題，有機農業促進法跟美國、紐西蘭、澳洲、日本、印度有簽有機同等性條約，這個有機標準是舉世艱難，不是國內的問題，還有農委會的問題，你跟我講再多，我可以理解但沒有用，有機驗證不是我在核，今天講那麼多是沒有用的。
2. 我再重申一個問題，今天這個爭議從頭到尾都是一個選址不當的問題，不要把擋開發的帽子扣在我們身上，為什麼不找一個不用砍 60 公頃森林，不用砍 3 萬多棵樹，每移植 1 棵樹，就要花好多人民的公帑，然後還要治水，我問經發局副局長，我從一開始兩年前到現在，請問這個選址是 10 選 1 還是 5 選 1，還是就只有港墘？我可以告訴大家，就只有港墘，我說這個不叫選址，叫做圈地。
3. 我也質疑為什麼今天的公聽會沒有依開發行為環境影響評估作業準則第 15 條，這個都叫做公開會議，公開會議在法規裡面要在十日前公布於指定的網站，指定的網站是環保署規定的開發論壇網站，請問今天的公聽會為什麼連臺南市政府的網站公告都沒有？這樣蠻損害人民的權益，我希

望經發局要維護人民的權益。

4. 關於選址不當，剛剛李先生有說，我們沒有反對綠能沙崙科學城，不要扣帽子在我們身上，為什麼不去跟它做一個聚落，或是中洲里要發展我們沒有反對，中洲要發展也可以到那裡去，還不用砍樹那邊也不會淹水，我的意思是要多處選址，然後鼓勵里民出來爭取開發。
5. 再重申一次，仁德沒有缺地、歸仁沒有缺地，不要把阻礙開發扣在我們帽子上，如果臺南市政府不會選址，讓人民來幫你，好的公務員是替人民謀福祉，不是來罵人民說阻礙地方發展，可以嗎？區長妳同意嗎？我想我今天講的是很公道，因為你們沒有公開，所以只有少數人來今天的公聽會。
6. 還有質疑一點，我知道你們有規劃地下貯水池，但我們的意思是土地是廠商的，要怎麼保證他們一定會蓋地下貯水池，而且去找一個不用蓋地下貯水池不是更好嗎？找一個不用砍樹不是更好嗎？你知道砍樹、治水要花人民多少錢嗎？你們這樣做是最適的規劃嗎？那我再重申台糖的土地是公共財，是國家政府的土地屬於公共財，要做最適的利用，目前這裡就是對農業的最適利用，謝謝。

#### (十八) 合美工程股份有限公司回應

1. 有關剛剛提到有機驗證的部分，基本上農委會目前相關規定也是有放寬，目前主要是針對產品來認證，徐小姐您目前取得驗證的部分，我們在系統上也都可以看的到，目前取得驗證部分是產品的驗證，那沒有關係，因為基本上我們也非常認同，這也是當時農委會推動有機農業發展的政策。針對這塊基地，因為它原本是屬於農牧用地，所以它的變更一定要徵求臺南市政府農業局以及中央農委會同意農地變更，目前這案子進度是農業局原則是審視整個計畫的內容是符合相關規定，接下來會陳轉到中央農委會做農

地變更審議。就農委會平地造林計畫，在去年 7 月平地造林，因為要做太陽光電，砍樹有比較大的爭議之後，農委會的系統也有公告整個平地造林盤查的初步結果，港墘農場這塊在農委會的平地造林盤查的結果裡面，是不屬於具棲地生態的，這個是在網頁上，我們從系統上看到的是這樣，如果後續報告書送到農委會之後，農委會的林務局及特生中心等相關單位會去審視我們的規劃是不是適切，然後基地的選址是不是有問題，報告書在近期就會轉到農委會去做相關審議，我們在這邊說的是目前的想法，後續都還要到中央審查。

2. 至於剛剛提到依環評法規定，我們在 11 月 22 日已經召開過公開會議，我們今天會議並不是依照環評法舉辦的公開會議，這個部分是依照產創相關規定，設置法源叫作產業創新條例，原本已經辦過一次公聽會了，可是因為覺得還是有一些沒有說清楚，還是收到很多民眾關切，希望我們有機會再來做一次交流，所以我們是依據產創相關規定來辦理公聽會，這不是環評的公開會議。所以再重申一次，這在開始的時候就講過了，環說書環評法是 10 天前公告，土徵是 7 天前公告，產創沒有這麼嚴格規定，就是要求辦理公聽會，我們已於 11 月 22 日上午舉辦，也有在市府網站上公告。

(十九) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 開宗明義就跟各位說去年 11 月 22 日按照土徵法、環評法，公聽會跟說明會都已經辦過，這次是因為有很多團體還有鄉親關心目前規劃的進度狀況，還有一些議題想要進一步了解，所以我們才辦理這次說明會。
2. 第二個剛有提到整個計畫裡面，有關於選址疑義，那針對園區開發之公益性、必要性、需求性、適當性，上次都有報告過；剛剛關心設置地下雨水貯留，這部分會納入環評報

告，也是環評承諾必要條件，未來在出售、出租時廠商就是要做這個設施，會在土管部分嚴格要求。

3. 在地的鄉親或是相關的社團都很關心這些議題，在園區開發包括經濟發展、就業、區域、交通、環境保護等議題，我們都會納入評估做因應對策。今天農業單位沒有出席，我們也歡迎各位，如果有相關問題或是建議都可以提出，我們轉達給農業單位，請農委會還有農業局能夠現地來做輔導，希望園區的開發可以降低對周邊的衝擊。

(二十) 反璞歸珍社團 劉○慈小姐

1. 我們社團是在 2015 年成立開始關心地方，我們的著重點是在於綠能園區最後發展的狀況，那我也很感謝之前開完公聽會後，因為在 2017 年參加完相關會議就有提出訴求，其中一個就是希望多用在在地人，謝謝在去年底有為我們當地多爭取一場徵才活動，非常謝謝這樣的回應。
2. 但是我們之前提出的一個訴求，我有去聽成大舉辦有關綠能園區的議題，發現我們其中有一個要求是希望能源局能進駐綠能園區，但發現現在綠能園區的管理中心有點想推給歸仁區公所來管理，這是一個這麼大的投資計畫，如果讓歸仁區公所來管理，我也是蠻錯愕，替區長感到為難，既然這計畫已經跨部會到中央，我覺得還是要由中央單位來管理綠能園區，這樣才是對的。
3. 那為什麼我們一直不太贊成開發仁德港墘農場，要回歸到綠能園區這個計畫到底有沒有成效？我去查了一下目前招商的單位很多是太陽能產業，太陽能產業不是屬於高科技業，它是屬於低污染產業，我就看了一下那些廠商的資料，加上去年底的徵才活動，我發現綠能產業園區徵才的薪水只有 2 萬多元，然後還要加班或是做其他的工作，我們在地鄉親才會有 3 萬以上的薪水，也就是說我看到綠能園區是一個低技術、低科技、低利潤，還有低薪工作的地方。

這就是為什麼在 2017 年的訴求到現在都還沒達到，我當然是希望成功，所以才會提出相關的訴求，但是目前我所看到的是低技術、低薪的工作，這樣不是很好。

4. 之前有關心將軍蘆竹溝的事情，那件事情剛好是農業局跟經發局合作的，我也很高興在關心之下，目前臺南市已經公布禁止 61 公路西邊設置太陽能開發，我非常高興。反璞歸珍會繼續爭取這方面的福利，這邊的長輩最關心的就是子孫可以回來這邊工作，所以我們爭取的就是高科技、高薪的工作，所以才會站在這跟大家做說明，謝謝。

#### (二十一) 合美工程股份有限公司回應

1. 您所提到的應該是指沙崙科學城，市府有聽到上次您在 11 月說明會的說明，所以特別把徵才活動辦到歸仁這邊，但事實上沙崙科學城進駐的單位都是科技部的國研院、經濟部的工研院，進駐的大部分都是以研發人才為主，大部分是以北部的研發人員進駐為主，如果按照之前的意見，可能會有 1,000 名以上博士級的研究人員，不管是科技部國研院、經濟部工研院、綠能所等相關單位會進駐到那個基地，以研發為主，建築物可能有一些是屬於租賃的空間，可能會引進一些合作的廠商，但那一端都是比較都是研究型、試驗型的工作，釋出給在地的的工作機會會比較少。
2. 回應剛剛選址問題，當時主要評估在這個區域範圍內的台糖農場，再重申一次，在 102 年以後園區開發不能徵收土地，我想徵收私人土地對民眾影響是更大，所以從 102 年之後，不管是中央或是地方政府開發園區，都是找台糖公司可以釋出農場農地來討論，當時在沙崙科學城也就是現在高鐵特定區的周邊，有沙崙農場以及港墘農場等幾個農場位置在評估，因為沙崙農場原本就有很多掩埋物，基地比較零星破碎，加上沙崙那邊有很多的保育團體，長期在那邊做鳥類觀測，發現非常多的物種，所以市政府跟經濟

部研商了一個原則，基本上是以港墘這個基地為優先，把沙崙放在 5 年後，就是中長程的計畫裡面，這個部分簡單跟您說明選址的過程，目前沙崙因為有成大醫療體系可能有一個新的計畫，也會提出用地計畫，這個部分後續市政府會協助處理。

(二十二) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 整個沙崙綠能智慧科學城，有經濟部、科技部及中研院，現在的人口是既有的高科技人才直接南下，那未來我們希望研發的量能可以跟生產的量能做結合，所以才會就近作綠能產業園區的規劃，將研發的量能可以放到實證量產的基地。
2. 沙崙有這麼多的中央單位，後來行政院協調由經濟部擔任窗口，但是臺南市政府是地方最為熟悉，所以由經發局來承接這個業務，成立沙崙管理平台辦公室，這個平台除了園區經營管理，也作為臺南市政府對接中央的窗口。除了沙崙智能科學城，周遭還有醫療園區，未來周遭還會有健康產業園區的規劃，後續有詳細規劃後或有更進一步的進度會再跟各位報告。

(二十三) 李○和先生

1. 臺南綠能產業園區跟經濟部在沙崙科學城一個 200 公頃的綠能產業園區一樣的名字，一樣的工作項目，經濟部網站有，他有一個 280 公頃產業園區是供生產廠商使用的。

(二十四) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 該基地目前正著手進行健康產業園區的規劃，後續健康產業園區如果有更詳細的規劃會再跟各位說明。

(二十五) 賴○豪先生

1. 我算是這幾天才關注到這個消息，臺南市的治水問題一直以來都是大家很苦惱的問題，在計畫書看到這一帶淹水的承受水體是三爺宮溪，這個三爺宮溪從 2006 年開始治水，

8年800億、6年600億的預算，然後一直在過去十年來治理，可是治理的成效一直不是很好，這兩年有爆出新聞說我們市長這兩年治水有成，是因為這兩年乾旱的關係沒有淹水，不是他治水有成，而是因為這兩年降水量比較低，這邊想提問一個簡單的問題，綠能產業園區計畫書說要外界120萬立方公尺土來填高，那請問這些土是從哪裡借？然後預算又花了多少？原本這些造林可以去吸收這些積水，為什麼不去用？硬要開發一個園區，硬要多花一筆大預算，花人民納稅的錢，然後去做一個多此一舉的東西，謝謝。

(二十六) 合美工程股份有限公司回應

1. 臺南市整個產業結構的改變，是從90年設置臺南科學園區為主，科學園區所在的善化、新市，以前也都是淹水區域，為了那個計畫，不管中央的水利署或是臺南市政府，在周邊整個鹽水溪排水，花了非常多的經費，設置10幾處的滯洪池，讓整個區域不會再淹水，提供不管是產業或是居民一個更好的環境；這就是我們要說明的一件事情，如果大家覺得臺南科學園區的存在是沒有必要、是不重要，那或許就可以用您剛剛的角度來討論這個議題，因為所有的基地在開發，我們工業區避免徵用民眾的土地，不管是科學園區，都是盡量選擇台糖或是公有土地來開發，事實上產業的需求是持續實際存在的。
2. 臺南市政府這幾年平均3到4年開發一個工業區，每個工業區目前都已經銷售完成，提供上百家的廠商在那邊製造生產，創造就業機會，也創造整個經濟產值，所以我們還是要講，在這個基地的選擇上面，主要前提就是不要徵用民間的土地。

(二十七) 社團法人荒野保護協會台南分會 蔡○芸小姐

1. 我是荒野保護協會台南分會的志工，依目前看到的簡報想詢問兩個問題，第一個就是關於生態調查保護對策這部分，

簡報上沒看到留設的草地面積是多少？這會影響到動物的生存，還有生態的形成。

2. 第二個是關於移植存活率達 80%，因為沒有科學數據去確保這 80%是有辦法達成的，如果低於 80%才去補植，是不是就失去原本植樹的減碳效益；然後看到第四季生態調查結果，不曉得有沒有補足冬候鳥的生態調查？
3. 最後一個問題是因為昨天有問承辦說會不會提供簡報，但今天又說簡報還沒有改完，請問是不是因為這個會議召開過於倉促，沒辦法先提供簡報讓我們這些團體先了解，這樣才有辦法提問，謝謝。

#### (二十八) 合美工程股份有限公司回應

1. 我可以為我剛才說話太急道歉，可是我也必須要講，我從 80 幾年參與南科開發、樹谷園區開發，我們在整個園區規劃上面是充分照顧到不管是生態、文化資產、更方面的問題，我們都是很認真在回應跟面對，這也是我要說明的。
2. 園區產業用地建蔽率大概是 60%左右，也就是說在每一塊廠商建廠的坵塊裡面會有 40%左右是法空，我們也會盡量建議他們盡量維持透水率跟綠覆率的要求，這個在開發計畫的土地使用管制裡面都有，後續也會提內政部審查。

#### (二十九) 民眾 1

1. 今天都發局有來，我想詢問仁德人是不是只能跟垃圾山一起，今天把很寶貴的 60 公頃森林劃下去做工業區，把旁邊 20、30 公頃的垃圾山劃出範圍外，現在仁德跟永康人口慢慢越來越多，所以以後不只工廠在這邊，還會有其他人選擇來住這邊，那這些人只能跟垃圾山一起生活，這樣對嗎？所以我想要了解一點，為什麼台積電可以把上百公頃土地挖起來燒一遍來蓋廠房，我們臺南卻是把上面的東西清掉來做綠能園區，這到底是什麼原因？我不能理解，為什麼垃圾山一定要留在仁德，這樣對仁德人公平嗎？垃圾山剛

好在港尾溝溪疏洪道旁邊，一個在河流旁邊的垃圾山，那是有多危險，那是不定時炸彈，一個天災地變垃圾就從上面下來，既然今天臺南市政府有這麼好的德政要來做這個綠能園區，那就做真正的綠能，把所有的垃圾全部處理掉，用這塊垃圾山做產業園區，我會說臺南市政府真的讚，就是有遠見，因為我們看的到，今天開完這個會，綠能園區設置後，旁邊會慢慢住人，越住越多人，垃圾山會關場，關場後才在上面種樹，把已經 20 年的森林挖掉，然後幾年後在垃圾山上面種樹。

2. 第二點一直說樹木要保留，我上次開會就有說過那不是叫保留，是全部都要移植，這個 60 公頃的森林剛好在工業區的蛋黃區裡面，全部都是工廠，沒有綠地，你們看你們的圖就知道，森林的核心區都在工廠的蛋黃區，所以全部是移植完全沒有保留，那邊照你們算的就好，算 3 萬棵，剛剛有說要花幾十億，但是我大約估算，依照臺南市樹木移植規範移植樹木，最近有一個剛開標的案子，大約 10 棵樹花了 200 萬，就是按照臺南市的移植規範去做的，最後還沒有完全成功，那這樣算 3 萬棵要大約 60 億，市府準備要編多少預算？因為我知道臺南市政府想用一棵 3 千元來處理，你們要依據什麼規範來處理這些樹木都沒提出，前面有聽到花 10 幾億，請問這錢要用在哪裡？另外，說存活率 80%，什麼是存活率有沒有定義？樹木移植後剩一片樹葉是綠色的就叫做存活嗎？要不要定義一下存活率，一棵樹要怎樣才算是活的？從剛剛到現在一直都把這塊土地當樹木來看，60 公頃不是只有樹木而已，它是森林，是有機生命體的大森林，而且沙崙農場最大塊的就這塊，沒有第二塊了，你去看虎山現在的環境，跟港墘這塊能比嗎？這 60 甲是我們臺南的寶，仁德的寶，真的要把它挖下去嗎？所以，請問你們要做這件事情，有沒有考慮到這個問題，60 甲的損失對仁

德有多少損失，對臺南人有多大的損失，一個都會區裡面有 60 甲的綠地，對我們多好，你去看臺北大安森林公園，這邊 20 年的森林這麼美，為什麼不把它留下來，把它挖掉有比較好嗎？對我們仁德民眾比較好的是森林留著，以後越來越多人搬進來，有這塊森林，生活環境優質，地皮絕對會漲價，為什麼你們不要？要用一個工業區，你看五期當初被你們挖去做工業區，現在五期有沒有發展，你去看旁邊的居住環境你就知道，我們臺南有經驗，又不是沒有。

3. 第三點你們說樹木要移植，你們有進去調查嗎？你們知道裡面的樹木浮根超過 30 公分，你們要怎麼移？如果你要相片我都有，這裡的樹木因為這邊的土地地表逕流很嚴重，所以這裡的樹木都很大棵，但每一棵都浮根，浮根超過 30 公分，這裡有移植的專家，請問浮根超過 30 公分，而且根都外漏，這樣有沒有辦法移，現在裡面最健康的樹種都是原生種，你們計算的是用之前台糖種的數量去算的，裡面自己長的都好幾棵，不只 3 萬棵了，如果不相信大家來數看看，樹木的現狀你們有辦法移嗎？不要空口說白話，如果真的有辦法移，你們把裡面的狀況講出來讓大家知道是怎麼移的，那個樹木種的很密要怎麼移？存活率要怎麼 80%？你們說要假植，我們來說台江文化中心，那棵大葉合歡也是用假植，現在還在嗎？所以說不要騙人，今天比較好的規劃是把森林保留，用其他可以開發的土地開發，這才是正確的做法。台積電把這邊都包下來，外國人要來住，他們是要好的環境，還是壞的環境，大家都要好的環境，把 60 甲的森林砍掉，這樣環境會好嗎？請仁德的鄉親好好想一下，我們不要跟垃圾山住在一起，我們需要 60 甲的森林公園。

(三十) 合美工程股份有限公司回應

1. 有關基地西側的掩埋場，在原本基地評估時是有考慮，但

因為掩埋場還沒有達到穩定的狀態，考量園區的開發期程，掩埋場北側是比較早期鄉公所時代掩埋，南側是環保局清潔隊還在使用的基地，所以當時市府內部討論時，因為那個掩埋場還沒有到穩定安定的年限，未來在各方面的技術都可以時，也有可能把這個園區擴編納入，當然這個都是後續可以考慮的問題，可是現階段要把掩埋場納到基地裡面的話，可能會影響到整個園區開發的進度，所以目前是把西側兩處掩埋場劃出範圍。

2. 移植部分原則上目前匡列的經費是 2.5 億到 2.8 億，所以您剛剛說 10 幾億應該是有誤，然後單價原則上是參照公路總局一些移植規範來做，至於您剛剛特別提到移植一棵要兩百萬，您上次有來，我們後續也有去了解臺南市相關案例，那個可能都是直徑 1 公尺以上，就是樹徑超過 1 公尺以上比較大的樹，基地這邊樹木主要樹徑分布大概是 20 到 30 公分最多，也有部分是 30 到 40 公分，40 到 50 公分，目前匡列的經費是 2.5 億到 2.8 億，已經有因應樹木的樹徑，所以如果樹徑 20 公分以上的，絕對不是您說的 3 千元，3 萬棵有些部分會透過樹木銀行交換的方式給公共工程使用，這是目前提出來的規劃，如果在環保署審查時，委員有更高的要求，或更高的期待，這部分市府都會評估能不能執行，後續會再做適當的調整跟規劃。
3. 另外提到的填土來源，目前臺南市幾處園區開發包括剛完成的新吉工業區及正要執行的七股科技工業區，原則上都是與六河局協調，這邊鄰近就是曾文溪或二仁溪，這部分六河局原則上已經同意，每年都會以清淤的土方，給基地作為後續的填土來源。

(三十一) 臺南市政府經濟發展局 蕭富仁副局長

1. 抱歉，今天表定的時間是到 4 點，感謝各位踴躍的發言，現在的時間快 4 點半了，非常感謝各位先進今天的與會，

來關心綠能產業園區的報編規劃，提供很多寶貴的意見，請業務單位務實的納入整個評估。

2. 綠能產業園區開發規劃的目的是希望連結沙崙智慧綠能科學城，創造一個完整的產業聚落，裡面有產業、經濟、就業的發展，我們也會務實的針對環境保護、植栽、淹水、生態、交通等議題，妥善納入評估。
3. 有機認證的部分，我們會請農業局及邀請中央農委會來協助，很感謝各位團體支持園區的開發，也感謝各位寶貴的建議，包含對環境的衝擊，這部分我們當然也必須提出一些對策及相關的輔導措施，我們都會謹慎妥善的納入規劃，再次感謝各位的參與，因為時間的關係，今天會議到這邊，也祝各位新春愉快，謝謝各位。

#### (三十二) 甜心有機牧場(書面意見)

1. 依據綠能產業園區開發案環評計劃書將於台南仁德港墘農場開發，本人徐紫珊於港墘農場承租台糖 9 公頃種植有機飼作雜糧以及本開發案東北角尚緊鄰甜心有機畜牧場第二分場的事實，緊鄰距離僅僅只有 4 公尺之差(產業道路)，本場要求臺南市政府同時取得三個有機驗證單位之證明，證明工業區開發與未來運作能通過有機驗證環境檢核，不致使本場有機驗證資格被撤銷，作為開發必要條件，且依有機農業促進法，我國現行與美國、加拿大、紐西蘭、澳洲等國家簽訂有機畜產品同等性條約，意即我國有機畜產品驗證條件及環境檢核標準與簽約國互相承認，為屏除因工業區開發導致本場有機驗證資格遭撤銷之疑慮，要求市府同時取得三個有機驗證單位之證明，三個有機驗證單位分別為「財團法人中央畜產會」、「國立中興大學農產品驗證中心」、「成大智研國際驗證股份有限公司」。
2. 聯外道路開闢計畫未確定也未具體，也缺失 20 米聯外道路徵收計畫，途中要徵收農地作為聯外道路。

3. 86 橋下側邊平面道路闢建至少 12-15 米，才足夠大卡車通行和迴轉，目前只規劃增設 5 米側車道。
4. 會中開發單位宣稱既有林木處理規劃：「規劃於園區內及周邊地區近地移植，保留至少 50%約 14,608 株喬木，區內移植 10,641 株，區外移植 3,967 株原生種，其餘林木由公共工程優先取用。」然而基地面積 87.72 公頃，僅規劃 12.62 公頃綠地，如何容納移植 14,608 株喬木??顯示出不合理移植規畫。
5. 要求臺南市綠能產業園區環境影響說明書規劃「60 公頃假植區」，合理規劃 29,215 棵喬木移植，以及制定存活率 9 成並定義存活率標準，並非有幾片葉子長出來即代表存活。
6. 根據 111 年 2 月 9 日農委會淨零碳排策略大會訂出 2040 年前增匯目標，保存現有林外，將再新植造林 66,000 公頃增加森林碳匯增加排碳權，顯示此臺南市綠能產業園區選址於臺南仁德港墘農場砍除 60 公頃造林設置綠能產業園區選址荒謬無當，與中央農委會 2050 淨零排碳國家政策悖逆，倒行逆施。
7. 會中仁德區中洲里里長極力爭取綠能產業園區設置，市府應設置綠能產業園區於緊鄰中洲里居民住處內另一處台糖農場，近百公頃，沒有造林不用花費 2.5 億~2.8 億公帑移植，也不會淹水亦不用治水。

七、 會議現場照片



主持人致詞



仁德區公所區長致詞



簡報說明



與會者意見表達



規劃單位意見答覆



規劃單位意見答覆

八、 散會：111年1月21日(星期五)下午4時25分