

「臺南市新型菸品危害防制自治條例」草案第一場公聽會會議紀錄

壹、名稱：「臺南市新型菸品危害防制自治條例」草案第一場公聽會

貳、會議時間：111 年 03 月 31 日（星期四）18 時 00 分

參、會議地點：臺南市政府衛生局林森辦公室 5 樓大禮堂

肆、主席：許局長以霖

紀錄人員：吳睿杰

伍、出席單位及人員：(略)

陸、公聽會進程序：(發言內容詳如附錄一)

一、入場／報到

二、主持人致詞及來賓介紹

三、立法意旨及草案簡報

四、市民意見反映／市府回應說明

五、結語

柒、散會：20 時 12 分

捌、備註：

附錄一、公聽會錄音內容 (P2—P31)，

錄影檔連結 (<https://www.youtube.com/watch?v=nJwwMUv3-5Y>)

附錄一、公聽會錄音內容

司儀：

臺南市新型菸品危害防制自治條例草案公聽會正式開始，那首先介紹臺南市政府衛生局局長許以霖局長。

主席（衛生局許局長以霖）：

大家晚安不好意思啦，那公聽會其實我們是找這個時間點，是大家比較能夠來的時間，那還是在此感謝各局處的代表，那市府婦權跟兒少委員跟民意代表，那專家學者跟市民朋友，一起來參加這個臺南市新型菸品自治條例的草案公聽會，那也跟大家報告其實在 109 年的時候，我們這個自治條例其實也曾經送過議會，但是當時是考量到中央已經在修法所以我們就暫時放著，他中央修法修了兩年一直也沒辦法進立法院，所以這一次也在蠻多的民意代表的一個督促之下，所以我們這個法案再一次從去年到現在啊，從去年開始送進來到現在開始在審，那其實目前的菸害防制法是草案，那也避免電子煙跟加熱菸這些新型菸品啊，這些可能對健康上有些疑慮，那所以我們要積極保護兒童啊青少年，所以我們自治這個訂定這個自治條例，那但是我們希望公聽會的舉辦，要聽聽大家各界的意見也不是說只有一方的意見，這件是很重要的一件事情，我們除了今天在溪南場之外明天在溪北還是有一場，我們希望說廣聽各界代表來這個公聽會，能夠讓這個法案的制定能夠更周詳。

那一開始我來介紹一下我們的這個來賓，包含我們的穎艾達利議員，王家貞議員，李鎮國議員，不好意思我照那個順序那個簽名的順序啊不好意思，呂維胤議員的蔡靜宜助理，林燕祝議員的一個鄭嘉瑩秘書，蔡旺詮議員的王繪甄秘書，蔡淑惠議員的黃依函秘書，沈震東議員的沈特助，另外是我們還有幾位專家學者，包含我們安南醫院我們的蔡忠紘主任，立達法律事務所的謝閔華律師，臺南市婦女權益跟性別平等專家陳秀峯委員，臺南市兒童及少年福利與權益保障專家盧禹璵委員，臺灣菸害防制暨戒菸衛教學會郭斐然醫師，全國家長會長聯盟裘佩恩法務組召集人，法制處謝秉奇科長，教育局的陳宗暘科長，教育局王瀟雪，警察局的梁清輝組長，我們學校代表安南國中的蔡佳宏校長，延平國中的杜俊興校長，還有我們市民朋友那我們就歡迎大家，那我們就照流程由我們國健科來開始來報告。

司儀：

謝謝局長的介紹與說明，現在開始進行本公聽會第一個議程立法意旨及

草案簡報，那請主席及各位專家委員移駕至座位等待區觀看簡報說明，首先請衛生局國民健康科黃琬淇科長進行簡報說明，科長請。

衛生局黃科長琬淇：

局長我們市府的各局處的代表，還有我們各位議座專家學者意見領袖以及市民朋友們，大家好我是琬淇，接下來呢，由我來進行臺南市新型菸品危害防制，自治條例的一個草案的說明。

我們這個草案呢總共有十五條，我會逐條的來跟大家做一個說明，好下一張，這是今天我的報告大綱，來我們來下一張，首先在我們草案的第一條，就是我們立法的意旨非常清楚的說明了，就是為了防制新型菸品對人體的危害，並加強維護我們兒童及少年的健康，是我們原定這個自治條例等下我就用自治條例來簡稱，我們臺南市新型菸品危害防制的自治條例這個名字，我們就用自治條例，那我們都知道菸害防制法，我們局長也報告 109 年我們有修過我們的自治條例嘛，現行的菸害防制法是 86 年他做一個制定公佈，最後一次的修訂是在 98 年那目前的法規裡面對現在國內的，一個電子煙跟加熱菸等新型菸品的，一個監管的制度並不明確，那為了避免我們的電子煙及加熱菸等新型菸品，危害我們市民的健康，並且來積極保護兒童少年、孕婦及其胎兒，所以我們來制定這樣的自治條例，所以我們在我們的第一條裡面就，非常清楚的就講出我們立法的意旨，那在這裡跟大家報告我們總共有十五條等下會逐條的進行說明，那如果這個自治條例已經公佈之後呢，它通過了就是它的公佈日就是它的施行日，在這裡跟大家做一個說明，接下來，下一張，那在這個自治條例的說明裡面，我會逐一的分別由定義、權責以及它的製造、販賣供應，還有禁止的一個情形還有抽驗，以及做現今我們的自治條例跟，現行 111 年 1 月份行政院菸害防制法的比較說明，跟大家來逐一說。

好我們下一張，然後在講電子煙的定義的時候呢，我現在會以一個最簡單的一個電子煙的構造圖，跟大家來做一個簡單的認識什麼叫電子煙，其實電子煙就是一個電子的構造，它透過電池就是鋰電池的加熱，電子一般都有個電子煙的一個，給電子煙的一個替換匣，它可能是煙油啊或是，它可能含尼古丁不含尼古丁，甚至等等一些化學物質只要是油的替換匣，再來有一個霧化器這是最基本，那其他的零組件就可能有 LED 燈啊，這相關的一個零組件的裝置，這是電子煙的部分，那什麼叫加熱菸呢？，它一樣是一個電子煙的裝置，只是它加熱的部分是菸草就不是煙油的部分，所以這樣子簡單的

一個構造圖，跟大家講一下什麼叫作電子煙，什麼叫加熱菸，我們回到定義的部分，所以在電子煙的部分就是加熱，剛講過嘛我們通過鋰電池來加熱我們電子煙液，或是菸彈的部分，來供人以類似吸食菸品的方式的電子裝置，它就不是紙菸，以及供該電子裝置使用的相關物品就所謂的零組件，那所以加熱菸呢就同理它也是個電子的裝置，但它加熱就是菸草來產生煙霧，再來在新型菸品的一個操作型定義上面，就指的是剛剛講的電子煙、加熱菸，那隨著科技的進步我們在制定的時候想到，未來可能它含括的範圍更廣，所以我們也包含了將來主管機關公告的，新形態的菸品都算是新型菸品，這裡講的吸菸就包括了吸食或，持有已啟動功能的新型菸品的行為都算是吸菸，不是只有吸食，包括你持有已啟動使用的功能的這樣的一個行為，那我們都知道我們剛有講過我想保護我的兒童跟青少年，那定義裡面就有關於違反的時候，就需要有戒菸教育的部分，那戒菸教育就指的是要認識新型菸品的一些危害啦，還有拒絕新型菸品的一些技巧等等的課程，都算是我的戒菸教育，在權責的部分呢我們在制定法規的草案第三條呢，就想清楚的解釋說，我們的一個主管機關就是我們臺南市政府衛生局，那目的事業主管機關呢就分別是衛生局，他是管轄的就是我們本自治條例的規範的管理，再來就是違反相關規定的一個裁處，還有辦理非在學的一個戒菸教育，那在教育局的部分呢，是針對高等中學以下辦理新型菸品的一個防制宣導，及在學者的一個戒菸教育，在警察局的部分呢，就協助我們未滿十八歲的吸菸案件的這個調查，所以我們今天有相關的單位也都來與會，來參與瞭解一下我們自治條例的訂定，再來在它的製造、輸入、販賣等呢，我們剛剛有提過因為電子煙跟加熱菸它都會產生煙霧，可能對我們人體的肺部會造成不一定程度的一個傷害，那為了積極保護我們的青少年呢，我們在這邊草案的第四條就規定，除法律另有規定外不得製造輸入、販賣、展示廣告，促銷或贊助新型菸品，那相對的罰責在我們草案的第10條，就是要處以2萬到10萬塊的一個罰鍰，那在草案第4條的第2項裡面呢，這一點是為了積極保護我們的未滿十八歲者，就是其實你經取得藥品啊或是醫療器材許可證的新型菸品，但是除了法律另有規定外你也不得販賣，交付或供予未滿十八歲者，如違反者呢一樣，在第10條的第二項裡面就處以一萬塊到五萬塊的一個罰鍰，那我們都知道剛剛講的十八歲，那怎麼辨識我交付販賣或供應的對象是滿十八歲呢，就要得以出示他可以證明身份年齡的證件，像身份證啊來以利辨識，那在禁止的情形呢我們分為人員跟場所的禁止，在人員的部分呢我們草案第五條就明

訂，未滿十八歲不得吸菸或持有新型菸品那孕婦就不得吸菸，那違反的時候在我們草案第十一條呢，就要需要接受剛剛所講的戒菸教育，那沒有接受戒菸教育呢，就是二千到一萬塊的罰鍰，那第六條草案就明訂就是任何人不得強迫引誘，或以其他的方式使我們剛講的未滿十八歲跟孕婦來進行吸菸，違反者就處以十二條，就明訂是在罰鍰是一萬塊到五萬塊這樣一個罰鍰，那剛規範的是指人員的部分，這個場域呢，就是我們規定的第八條就是依現行的菸害防制法的第十五條，全面禁菸的場域包括我們的中等學校啊，然後還有一些醫療院所都是全面禁菸的地方就十五條，那十六條呢現在目前就是譬如美術館博物館等戶外場所，如果有規範禁菸區就沒有規範禁菸區就全面禁菸，如果吸菸區就除吸菸區外全面禁菸這樣一個就十六條，所以我們就一樣要依照這樣一個法令，但在這些場域裡面的都一定要明訂好，就是要設置在它的出入口處，譬如大眾運輸工具要有禁止吸菸的一個標示，那剛剛講如果博物館、美術館，它是有設吸菸區是講的戶外的地方啊不是室內啊，除吸菸區外呢不得吸菸的一個標示，那如果在這些場域裡面呢，他一樣就是吸菸了，那我這樣違反的時候我就用十四條要處以二千到一萬塊的罰鍰，未設置禁菸標誌者處以一萬到五萬的一個罰鍰，那第九條意旨的就是說，剛剛所謂這些場所有未滿十八歲的或是在這些地方吸菸的時候，場所的負責人跟從業人員要應予勸阻。

在檢驗的部分我們都希望說我們主管機關呢，能對於持有新型菸品的這些成分呢，有抽取取樣的一個檢驗來知道證明它的成分是不是有危害，所以我們就是會這邊明訂，就是主管機關對違反剛剛所謂的第四條第五條，就是你輸入、供應或持有新型菸品的必要範圍內，可以取樣來檢驗那沒有正當理由呢，是不得拒絕規避或妨礙，那在草案的第十三條就明訂如果違反，就處以一萬塊到五萬塊的這個罰鍰，那主管機關不要（要，口誤）執行這一項的行政調查的時候呢，必要的時候得以派相關機構的人員來陪同會同，那這個是我們剛剛講的，我現在目前臺南市的這個新型菸品自治條例的草案，跟現今因為版本現在目前大家都知道，已經進入立法院交付審查的階段。

我們現在以 111 年 1 月份行政院版本來做一個概述比較，在定義的部分跟大家再說明一下，我們目前的加熱菸跟電子煙，我們本市的自治條例是屬於新型菸品，那在中央的部分呢加熱菸大家都知道，加熱菸剛剛講過它是加熱菸草，那菸草的部分它就屬於菸品的其他菸品，那再來在電子煙的部分它不是真的菸所以它叫類菸品，那在現目前草案的第四條我們明訂說除法

律另有規定外，不得製造、輸入、販賣展示廣告、促銷或贊助新型菸品，那目前菸害防制法新增的第七條，中央主管機關公告指定的菸品，業者應於製造或輸入前製造或輸入前向中央主管機關，因為這個權限得要中央主管機關來做健康風險評估的一個權益，那如果核定通過之後就使得為之，所以並不是說加熱菸就可以開門，而是它也是必須經過健康評估風險，那在第十五條也明訂我們就不再贅述上面的條項，任何人不得使用類菸品，那所謂的類菸品就講的就是電子煙的部分，然後再者呢有最大的不同就是我們草案的第五條，我們現在目前依現行的菸害防制法跟兒少法的規定，我們的年齡還是規定在未滿十八歲，但是目前中央這個版本，他把嚴格限制到年齡規定到未滿二十歲，這是一個簡要的一個比較圖，那以上的是我今天有關於，臺南市新型菸品危害防制自治條例一個簡單的報告，那在這裡跟大家一個說明，希望我們期待在等待立法通過的過程當中呢，就讓我們臺南市新型菸品的一個自治條例，積極來保護我們的兒童跟青少年那目前六都也只剩下我們臺南市還沒有通過自治條例，那期待今天的公聽會聽取各方的意見，完善我們本市的一個自治條例，那先謝謝大家好謝謝。

司儀：

謝謝科長，三月十八自治條例公聽會公告後，陸續都收到民眾的書面意見，因此針對電子煙及加熱菸危害部分，有請我們臺灣菸害防制暨戒菸衛教學會郭斐然常務理事做補充說明。

社團法人台灣菸害防制暨戒菸衛教學會郭常務理事斐然：

局長各位長官各位貴賓大家好，首先感謝主辦單位讓我有這個機會，來跟大家說明這些事情我想大家也知道說，我們地方自治的法規跟中央有個很大的不一樣，就是我們是雙禁的所謂電子煙加熱菸雙禁的，中央呢他們是要讓加熱菸可能合法化，到底為什麼這個有什麼差別，為什麼我們要這樣做我想我們今天會做個解釋，比如包括它的傷害之類的，另外就是說因為我們收集民眾的意見，發現我們對減害這個觀念還有二手菸這個議題，也有非常多的民眾在琢磨我們今天也會一併來這個解釋。

第一個其實電子煙的傷害到現在知道的有這個證據，而且是流行病學證據的包括心血管疾病，包括氣管方面的傷害氣喘等等，這個非常多但是會讓國家的政府想要禁止電子煙是為什麼，就是因為這個事情美國的電子煙的這個肺傷害的事件，這個發生在2019年在美國有幾個州，陸陸續續發現有一些青少年不明原因的這個肺衰竭，也重到要用呼吸器來維持生命甚至

死亡，那當時不曉得是什麼原因，後來才發現說是這個電子煙造成的，所以這個美國的 CDC 類似我們的這個疾管署，他就給它一個非常複雜的名字，叫做 E-cigarette or vaping, product use associated lung injury，我們簡稱 EVALI，那這個病被發現以後呢一直到 2020 年的 2 月 18 號，總共造成美國 2807 名的個案住院，68 名死亡那個案是以年輕人為主，平均年齡是小於 35 歲，那死亡者是比較中高年齡的它的中位數是 49 歲，那這是當初發現這個病的時候呢它的電腦斷層的影像，那我想你也不用經過什麼這個醫學訓練你就看得出來，這個一個就是不一樣的病所以它不是一個單一的疾病，它事實上目前已知道診斷至少有 6、7 種以上，我們特別請大家注意這個這個病，這叫做急性嗜伊紅性白血球肺炎，上面這個圖這個請大家稍微記一下我們後面會再提到，那既然它不是一個單一的疾病，它也不太可能是單一的原因所引起的，我想在座的各位可能有很多人都聽說過，這個電子煙肺傷害跟大麻添加物，可能是維他命 E 醋酸鹽所引起的這個說法，那當然美國 CDC 也承認說這個東西扮演一個很重要的角色，但是它不是唯一的原因，那很多菸商會在網上上面這個斬鐵截釘的跟這個網民吵架，說就是這個原因引起的為什麼他這樣講呢，因為這句話反過來意思就是說，只要你不添加大麻你就不會得這個病了，他們要造成的輿論的這個想法是這樣，那當然這個不是一個真正的事情，我們臺灣自己也通報了好在這個國健署，六個這個疑似的案例也沒有說跟大麻有關係，所以在 CDC 網上之後他的結論是說，它可能不是由單一的物質所引起，那也不一定跟大麻有關係所以如果等一下有這個，貴賓想要在對這一點再做什麼辯論的話，請你先考慮一下。

再來我們看這個這是另外一個個案，這個並不是在美國這在日本然後他的肺部呢，也是兩邊非常嚴重的肺部浸潤然後他的痰液裡面呢，可以找到很多的所謂的嗜伊紅性白血球，他的診斷就是我們剛請大家記得的這個病，急性嗜伊紅性白血球肺炎，但是這個不是電子煙這個個案抽的是加熱菸，這是一個十六歲的青少年，他使用了加熱菸以後呢也是一樣插管使用呼吸器，他還加了的葉克膜葉克膜去搶救後來他被救回來了，他的醫生跟他說你不可再抽任何菸了包括加熱菸在內，那這個案讓我們非常的震撼，因為大家知道電子煙加熱菸它是不一樣的菸品，政府不是有告訴你嗎它原料不一樣，他的產生煙霧的原理也不一樣，可是為什麼會產生一樣的病而且這是一模一樣的診斷，那就要看一下加熱菸的危害物質，這個是 PMI 啊世界上最大的菸草商，他們自己網站上面公告的也不是我們去給他加油添醋的，他第一名

的東西是什麼呢是汞重金屬，後面有甲醛、乙醛、亞硝胺這個是致癌物，甲醛跟亞硝胺是一級致癌物，鉛這也是重金屬，如果你稍微對電子煙有瞭解的話，你就知道重金屬、甲醛、乙醛、亞硝胺，這些電子煙通通都有，另外呢它有一些所謂的多環芳香烴跟揮發性有機化合物，這類所謂的 PAH 跟 VOCs 系列的物質也都跟電子煙非常的相像，事實上你會發現說加熱菸跟電子煙呢，它有共通之處它有相似的毒物學成分，甚至引起一樣的肺傷害他的標榜非燃燒的技術，所以他對民眾的推銷是一樣的這個觀念，它使用減害的理論來推銷甚至阻礙戒菸，它一樣是尼古丁成癮不要跟我說加熱菸沒有尼古丁，它是菸草那他一樣吸引這個青少年使用，有些菸商會說這個東西太貴這個青少年買不起，加熱菸進入了亞洲市場以後，在日本在韓國青少年的使用都是數倍的成長，日本在 2015 年的時候使用加熱菸只有 0.6% 15 歲到 19 歲的青少年，到了 2019 年的變成 4.8% $6 \times 8 = 48$ 剛好增加了八倍，所以不要跟我講說青少年沒有錢買這個東西，以菸害防制而言，它就是相同的菸品嘛它的毒理學的特性，它的對青少年的影響他對身心的影響都是非常相似的，所以我們並不是用它的原料來區分這兩種菸品，我們是用它對於社會對於身體對心理的傷害來區分菸品，所以我們認為它應該是屬於同一種菸品，我們統稱為新型菸品 就是新型菸品，當然會想說為什麼不叫加熱菸電子煙就好了，為什麼還要在法規裡面再加個新型菸品呢，因為大家知道這只是現在的東西呀，未來還有東西等著要上市，我們在菸商的網站上面看到的產品，光是加熱菸就有新的加熱菸了，這個新的加熱菸呢不需要電子設備，就是說那個 1 根三四千塊青少年買不起，他現在只是在加熱菸前面加塊碳，然後呢用打火機把這個碳點燃之後呢，他就可以對加熱菸做間接性的加熱，所以它也不叫它是真正的菸他也是叫加熱菸，可是他已經不需要任何電子設備了，那你想想看在加熱菸前面加一小塊碳要需要多少成本，這以後會變成是一個廉價版本的加熱菸大家都買得起，這還不是最新的 最近還有種叫蒸菸，有興趣大家自己上去查我就賣個關子，另外的問題是減害的問題 我們先很鄭重的聲明，加熱菸不是減害菸品，有人會說 FDA 不是透過加熱菸上市嗎，說他是減害的不好意思，FDA 通過的是減少暴露，暴露減少所謂的 exposure reduction，真正的減害在英文叫做 harm reduction，這個在 FDA 的文件上面從來就沒有出現過這個字，FDA 通過的並不是減害菸品，FDA 特別強調說菸商不可以減少健康危害為宣傳，因為加熱菸目前沒有減少健康危害的證據，那 WHO 的態度是什麼呢，他說危害物質減少不等於健康風險減少，為什

麼會講這句話那會覺得這不是一樣的意思嗎，什麼叫做健康風險就是你要
有疾病減少的證據，比如說你的肺癌減少了心臟病減少了，還是氣喘減少了
要這樣子的臨床證據呢，他才能夠有資格叫做減害菸品，目前為止不好意思
全世界沒有這種什麼電子煙、加熱菸，他們沒有這種危害減少的證據，所以
他們都不算是減害菸品。

另外呢 WHO 還反對說用暴露減少來這個宣傳加熱菸，這個是 FDA 做的
事嗎嘛對不對連這件事情 WHO 都反對哦，他曾經發了一個這個新聞稿在 2020
年的時候，他說呢介於在使用加熱菸的時候，暴露額外的毒素可能會影響健
康，聲稱與傳統菸品相比，加熱菸減少了有害物質的暴露可能具有誤導性，
他這句話講得非常含蓄，事實上當初這些菸商在公佈他們的危害物質的時
候呢，他一共有 100 多種的化學物質，他只列表的 58 種所謂的 PMI58 也許
有人聽過，那另外的 50 幾種呢？危害不明但是已經知道他們是存在，而且
甚至有些含量是高過傳統菸品的十倍以上，這麼高的含量，可是不知道它是
什麼東西 這是為什麼 WHO 要這樣講說，他有些危害不明的暴露甚至有可能
是毒素，所以他也不認為這個 FDA 的這個宣稱是合理的，另外一個很重要的
事情哦，這個違反的 FCTC 公約所謂的菸草控制框架公約 13.4 條，13.4
條內容蠻長的我沒有辦法敘述，但它裡面最重要的一句話是這句話，禁止針
對其特性、健康影響，危害或釋放物產生錯誤印象的方式來宣傳菸草產品，
如果大家對菸害防制法稍有瞭解的話，就知道我們現有的菸害防制法，跟未
來修改的菸害防制法都有這麼一條，就是不得以淡菸或者是低焦油的方式
來這個宣傳菸品，既然淡菸、低焦油都不行了你可以宣傳減害嗎，這就明顯
違反了公約的規定 所以今天也許有些媒體，也許有一些人在網路上面在臺
灣可以講說，加熱菸是減害菸品你到美國去如果你是菸商，公然這樣講的話
就直接犯法了，因為 FDA 並沒有讓你說他是減害菸品，再談到二手菸害那
當然這也是電子煙跟加熱菸商最喜歡誤導的事情，我可以跟大家講他們都
說你看我沒有去吸它就沒有菸，所以它是沒有二手菸， 正確說法是說他沒
有側流菸，菸有分側流菸跟主流菸，主流菸就是你拿起來吸，吸到嘴巴吸進
去那叫主流菸，但是它在燃燒的時候散發到環境的那叫側流菸，電子煙加熱
菸的確沒有側流菸了，因為它全部的菸都送給你了，你都吸進去了它不會這
個從旁邊冒出來，但是你吐出來的那個菸還是有危害物質哦，有人去測裡面
還只有甲醛、乙醛，都升高了 7、8 倍以上，所以他會對周圍的人造成危害，
這種會對周圍的人造成危害的還是二手菸，因此二手菸真正的英文的名稱

叫做這個 ETS, Environmental Tobacco Smoke, 它還是有害的東西所以這個也是二手菸的一種, 並不是說它沒有側流菸就沒有二手菸了, 但有人研究汽車裡面的二手菸, 這是德國做了研究, 他們用大小不同的車輛大概有 7、8 種, 從這個小轎車到大的 VAN, 然後呢在裡面就是給他用機器抽加熱菸抽電子煙, 結果發現包括 PM2.5 PM0.3, 尼古丁的暴露都會增加, 大家可能只聽到 PM2.5 甚麼是 PM0.3 呢, 就是更小的意思了, 它是比 PM2.5 還要再更細小的所謂的超細懸浮微粒, 它的危害更大, 因為它對我們身體的穿透力更強, 那這個東西在加熱菸比電子煙還特別多, 那有人研究包括 IQOS、GLO、JUUL 產品, 大家可能不太熟悉, 前面這兩個是加熱菸, 後面這個是電子煙, 它的懸浮微粒的數值均大幅增加, 其中 IQOS 的某一種產品呢?, 它的 PM1 只有比 PM2.5 小一點比 0.3 大一點, 他從 9.1 微克/立方米呢增加到 1500 多微克/立方米, 總共增加了 166 倍, 如果你還是不相信的話呢那就眼見為憑, 這是日本的這個學者做的研究, 他這個暗室裡面那個使用者吸這個加熱菸就上面這個, 這是英國的加熱菸, 然後吐出來然後從背後呢, 用雷射光打出去, 結果就看見了他吐出來煙呢, 可以跑到三公尺這麼遠, 所以如果等一下你要想再說這個電子煙還是加熱菸, 沒有二手菸的話也請你再思考一下。

最後呢我們引用 WHO 的這句話, 他是在 2021 年的全球菸草流行報告裡面呢他說了, 當紙菸的銷售量下降的時候, 菸草公司強力推銷新產品, 例如電子煙及加熱菸並遊說政府放寬相關的規定, 菸草公司的目標很簡單, 讓我們的下一代繼續尼古丁成癮, 我不能讓菸草公司得逞, 這句話沒有很長, 可是他把新型菸品的幾個重點都講到了, 第一個, 為什麼發明新型菸品為什麼要銷售新型菸品, 他不是要讓這個吸菸者什麼改善健康, 是因為他的紙菸銷售量在下降啊, 所以他找個新的產品呢來替代他的紙菸, 它是一個所謂的減害只是一個促銷的手法而已, 那在這邊呢你可以看到電子煙跟加熱菸, 它是被相提並論的, WHO 沒有說哪個比較嚴重哪個比較不嚴重, 這是為什麼我們要一起把它禁掉, 那藍色這個字就是請政府稍微看一下就是引以為戒, 那再來菸草公司目標是讓我們下代尼古丁成癮, 像有人在提倡說我們下一代就是不要讓他抽菸了, 我們要拒絕菸品, 那我跟大家講, 最會吸引我們下一代的就是新型菸品, 那菸草公司目標很簡單, 現代人不抽菸, 我們下代不抽菸, 菸草公司就要倒了, 自己也找公司賣新型菸品也不要講新型菸品, 所有的菸品都是要賣給青少年的, 說不賣給青少年那個是騙人的, 要不然未來誰抽菸呢? 對不對?, 所以菸草公司一定是要賣給新型菸品的, 不管他嘴巴上怎麼

講他骨子裡就是這樣做，不好意思我就講到這裡謝謝大家。

司儀：

謝謝郭常務理事，現在也請我們的主席及各位專家委員回座，接下來的議程是一小時的市民反映意見，跟市府回應說明時間，那麼請第一輪發言者到座位區準備，在進行議程之前先說明一下本公聽會的發言規則，因為時間限制規定本公聽會登記發言共有三輪，每輪為五位，每輪結束後以統問統答的方式回應，每位發言者發言以三分鐘為限，發言至兩分半鐘時會有一聲響鈴提醒，三分鐘時間到會響鈴三聲，請發言者就要停止發言，那我們接下來就是進行第一輪的發言，請我們的翁峻偉先生上臺發言。

翁峻偉先生：

不好意思大家好，因為我本身有抽菸啦，然後我不太常發言所以我有點緊張這樣子，因為我本身我抽菸的時候就是，我曾經也有想過要戒菸，可是我在尋找它的替代品，因為抽菸真是個習慣，你在戒菸完全沒有菸的時候，就是人真的會很痛苦，所以我找到的替代品就是電子煙，然後電子煙來講的話就是至少我在抽菸的時候，比較不會去讓別人覺得很臭啊，雖然剛剛那個講說還是一樣有危害沒有錯，可是至少我在，改變了我的生活習慣去做調整，不要一直都點一支菸，去熏很多人這樣，因為，我就覺得這種東西真的要讓我們有選擇性，不要說直接就都禁止還是怎樣，好謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

這邊我們再歡迎有兩位來賓，第一個是我們臺南市議員蔡筱薇議員，那還有我們，林易瑩議員的特別助理鄭意豪，那市府第一個回應，蔡忠紘主任可以對第一個發言。

臺南市立安南醫院-委託中國醫藥大學興建經營蔡主任忠紘：

謝謝翁先生的那個發言跟意見，那在家醫科醫師的立場就是我們常常遇到，就像您講的我們在戒菸的過程中，你會遇到很多的困難，因為一般來說你會遇到大概有三個面向，第一個就是我們所謂的成癮生理上成癮的部分，因為過去我們吸菸久了之後，身體對尼古丁會有一個習慣跟耐受，那接下來就是在心理部分可能也對它造成一些依賴，再就是習慣的部分，那我們也都能夠認同，就是在戒菸過程中會遇到的困難，就像你說的，你會遇到很多別人的眼光或者是你自己想要做，但沒辦法完全做到，那這部分我想在現有的我們的戒菸治療的一個方式，應該對你可能會有幫忙，因為目前在整個

醫療院所，不管是藥局診所或醫院我們事實上都可以提供戒菸，包含是衛教指導跟治療的服務，裡面就會有藥物可以幫助你渡過，過程中那個尼古丁成癮的狀況，也會有衛教師指導你說，怎麼去面臨心理上的改變以及習慣的重建，那這個過程如果有機會在醫療院所的協助之下，那很多醫院或診所都可以有幫助吸菸者成功的那個比例都蠻多的，以我們自己在安南醫院所做的經驗來說，十位來這邊吸菸幫忙尋求戒菸的個案，大概可以有四位到五位，在三個月跟六個月的追蹤之後，還是可以成功戒除菸癮，這部分是針對戒菸這件事情給你提供的建議，誠如剛剛我們一開始郭常務理事，所說明的很多有關加熱菸跟電子煙的危害，很多大家可能會不清楚所以我們先去做使用，希望藉由今天包含市政府衛生局，跟各位專家的提供之後讓大家瞭解這個危害，可能不是我們只是我們不知道我們沒有感受到，但真正發生那個有時候傷害是沒辦法逆轉的，所以提供你參考這樣子。

主席（衛生局許局長以霖）：

謝謝蔡主任，不好意思，我們看那個林俊憲立委服務處的曾俊仁主任也在現場，那第二個繼續還有嗎，不知道我們現場的與會來賓市民朋友有沒有要發言，王家貞議員。

王議員家貞：

這樣子其實有點距離感啊，但是我要跟各位報告一下，所有的自治條例都要經過市議會做一些審查，那現場包括有民進黨的蔡筱薇議員以及家貞這邊，我想我們是這個法案的主要的提出意見，提出要求臺南市政府要做這個電子煙加熱菸危害條例的這個臺南市議會的議員，但是我要非常感謝，包括穎艾達利議員對這個案子的慎重，我們知道立法會需要一個漫長的流程，所以事實上來講了從去年的時候我們就提出了要求，臺南市政府要立法防害加熱菸以及電子煙，這個對於青少年對於兒童這個案子呢，其實是我們非常非常在意的，有一些延宕，可是非常高興終於在這一次的臨時會的時候，我們完成了大致的程序，我是不太清楚是，有什麼樣子的一個狀況，我們又多加了兩場公聽會，表示我們對這個案子更嚴謹，更需要各界對這個案子的瞭解以及支持，100%的希望這個案子能夠順利通過，但是在流程上，在所有的過程上呢，我們也希望合乎法定的程序要特別特別謝謝董氏基金會，他一直遠遠的關照著注意著，全國各地方政府是不是有提醒到電子煙加熱菸對於青少年對於孩子的傷害，所以呢事實上董氏基金會跟我這邊，我相信跟蔡議員這邊，我們都保持很密切的聯絡，那我們也要謝謝臺南市政府這樣子的

一個案子，除了我們衛生局提出來他們的版本之外，我們需要經過法制處，經過教育局，我記得還有沒有其它局處室，警察局經過這麼多局處室，大家的共同研議，我想只有一個目的維護我們台南鄉親，包括青少年包括兒童的健康是不分黨派，所有民意代表我們的最高職責，所以我特別趕到這邊來要謝謝所有的學者專家，謝謝所有的社會團體，我們支持這個案子，盼望經過兩場公聽會之後，能夠順利的通過我們自治條例，從此以後臺南市是一個儘量不支持電子煙不支持加熱菸，也不支持吸菸的美好城市，謝謝大家祝福您謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

不知道還有沒有現場，請穎艾達利議員。

穎艾達利議員：

各位與會的專家學者，還有我們現場所有來賓大家好，本人其實本來並沒有什麼特別的意見，但是是針對剛王議員所提出的一個質疑，我覺得有必要先跟大家做說明以免產生其它的誤會，首先啊，大家用詞談的是，確定是我們對所謂菸害防制的重要性是非常的關注的，所以我們確確實實去年，就由包含蔡筱薇議員以及王家貞議員等，包含這個臺南市有些議員們提議，要求立法機關的成員，要求行政機關來去制定這個法規，時間並不是不能直接用去年這兩個字來來括代，這個案子的提出是去年的十月份，我們的定期會的時候，來提到我們法規委員會，本席長期以來一直待在我們臺南市的法規委員會的議案審查，那這個議案審查我的前提只有一個，不管我們自己內部的主觀意識支持與否，但是這個程序正義的部分是必須要堅守的，所以我們在去年年底收到這個案子之後，因為它提供的資訊，並沒有像我們在審查其它案件一樣的完備，所以才退回去，請市府這邊重新再提出來，意見是這麼單純而已，並沒有說好像刻意的阻踏整個法案的進行，我想本席今年算第四年擔任臺南市議會法規委員會的成員，我想這個部分必須要跟市民，以及在座的各位先進行做說明的第一塊。

那第二塊為什麼會增加公聽會這個程序，就是可能各位有所不知，臺南市議會包含在過去邱莉莉議員時候跟本席我們這邊的要求，希望說臺南市在做一些法規的訂定的時候，可能會碰很多爭議，那這個爭議如果只是議員們在議事殿堂裡面，這樣做爭執這樣做攻防，可能會有所不足，所以希望能夠透過更廣大的說明方式，當然目前我們的法規程序，是沒有辦法到聽證會的法律層次效果，但是透過說明會或是所謂的公聽會的效果呢，可以讓更多

的民眾更多的人能夠參與這個意見的討論，畢竟我們必須要知道，所謂的法律所謂的行政命令等等，它其實啊就是我們所有的國民所有的公民，跟委任的這個公權力公部門去制定一個契約的概念，所以針對契約的內容必須要雙方都能夠完全瞭解，能夠更多的瞭解，所以才會有所謂的公聽程序，那過去針對議員所提出的案子會這樣要求要做公聽會，可是對市府方提出的案子不做這樣的要求，我覺得這樣是有失公允的，所以我們基於這個立場要求說，這次一樣要補行這個所謂的公聽程序僅此而已，以上做一些補充讓各位先進瞭解謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

我們謝謝穎艾達利議員的發言，不知道現場的來賓有沒有要發言，請蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

謝謝，各位現場的來賓大家晚安，那我想誠如剛王家貞議員所說的，我們這樣子共同來提這樣的案子，我自己的緣由還是基於保護我們的學子，甚至是我們的兒童甚至是孕婦，他們在接觸這個新型菸品的時候來源不明，包含沒有所謂的法源依據，東西從哪裡來，裡面添加了什麼物品我們都不知道，甚至最害怕的是說有新興的毒品從中介入，而讓這個兒童學子在這個互相的影響之下，他變成成癮了，這樣子未來的影響會更大所以我主張提這個自治條例，當然是希望說，不是說是限制所有吸菸的人的權利啊，因為其實還是我提這條例也是有人跟我反應說，我們這些抽菸的人就要去死還是說沒有地方抽菸，那也不是這樣，當然我們還是希望可以打造一個無菸城市，給大家一個健康的一個環境，但是當然也是尊重，但在這樣的兩相比較之下，包含像剛剛穎艾議員所提到，我們在法規委員會是逐條的審查，甚至是在所謂的物品擺設，它是道具呢，還是什麼來源或者是製造商販賣的部分，都做了非常詳細的一個討論，所以來提出這樣的一個自治條例，也希望藉由現場我們的好朋友們，都可以提出你們的相關意見，大家來做一個這個共識，我也想也祝福今天的會議圓滿成功謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

不知道我們現場的民眾有沒有什麼意見要提出來的，如果暫時沒有了，因為我們這個基於保護青少年，我們是不是可以請學校代表，我們先請安南國中的蔡佳宏校長來發表一下意見。

臺南市立安南國民中學蔡校長佳宏：

主持人、主席還有我們與會各位議座，然後還有我們各位長官還有各位來賓，大家晚安大家好，我是安南國中校長，那這個有關於電子煙的相關的這個條例，其實我們站在學校的立場的部分，我們真的因為，青少年其實他們在原本的一個，菸害的這一塊的部分其實學校很努力在防制這一塊，那防制在這一塊的時候我們發現近年的孩子他們，他們其實他們慢慢的就是他們對於菸的這個部分，他們接觸真的已經在降，因為近年然後再來就是電子煙這個部分出來，或者是我們剛所謂的加熱菸電子煙這些新興菸品，它有很多是不同形式的樣子，所以有些時候，像因為最近都是努力在辦這樣子的研習，也是讓我們學校的老師跟家長去瞭解，其實新興菸品它有很多種不同的形式，在沒有法規的規範之下的情形的话，其實孩子很容易去受到吸引，我們連要去防堵都會有更加的難度，所以基於保護，就是說我們這些未成年的孩子他們就是說，減少他們接觸，的這個立場的部分其實學校是十分樂觀其成，是覺得是說這真的是可以保護到我們的學子的，以上就是以站在一個我自己在安南國中的一個立場，深深的就是說這個法令我們是很樂觀其成謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

謝謝蔡校長，接下來請延平國中的杜俊興校長。

臺南市立延平國民中學杜俊興校長：

局長還有各位長官各位先進還有各位與會的民眾大家好，我是臺南市延平國中校長杜俊興，那同時我也是一個健康教育老師，我畢業於師範大學衛生教育學系，所以我要跟大家報告就是我們一直在期待，菸害防制法第五次修正可以通過，我在當老師的時候我就一直在講菸酒檳榔的防制，因為我覺得孩子他除了受教權之外，他對他自己健康有知的權利，在他不知道這個對他有什麼危害之前他就上癮了，還是對他身體造成危害了，這其實是一個非常不公平的事情，所以當我後來出來當校長之後，我們也跟衛生局有很大的一個合作，我要感謝衛生局，因為我就寫了很多，菸之非福的計畫，我們針對二手菸，跟三手菸，因為一開始我們學校是很多陣頭會經過休息的地方，所以六日之後就會一大堆菸蒂便當沒吃完的東西垃圾，所以呢，我們先不要說人好了，小朋友個子比較小，三手菸的危害是對她最大的，再來就是大家的寵物狗或寵物貓，那其實抽菸的人可能他的危害最小，因為他就像剛才我們醫師說的，他主菸流他吸進去之後很多，溫度高還來不及附著他身上之後它跑出來，第二個人吸的更慘，所以呢我在這幾年的工作經驗裡頭，我們也

一直在防制，進來校園施工的工人抽菸，前幾天我就遇到一個非常尷尬的事情，工人在抽電子煙，我就看他吐很多煙，我趕快跑過去要請他不要抽菸，因為孩子在上課，孩子會不舒服有些孩子會過敏，我沒有說他不准抽可是他可以到遠一點的地方抽，或者是他在抽的時候，孩子有權利有機會可以選擇遠離那個地方，不要讓他危害他的健康，我覺得這是要彼此尊重的，所以站在學校的立場除了剛才我們蔡校長說的這立場之外，我要跟大家說對於一個在我一直很認真的在推，不管是菸害防制或者的登革熱防制上，我覺得我們考慮到的是下一代，他的權利，當然我們這一代的權利很多成年的，我們可以自己來爭取自己來保護，就像大家可以來參加這個公聽會一樣，所以以上是我個人的意見謝謝大家。

主席（衛生局許局長以霖）：

我們謝謝杜校長，那我們再次詢問現場有沒有參與的民眾想要發言，公聽會的辦公聽會就是要讓大家暢所欲言了，李鎮國議員謝謝。

李議員鎮國：

謝謝各位，其實我也尊重我們的所有政策包括我們的同婚，包括我們的吸菸者他們的所主張的所說的自由，但是我們其實有沒有想過我們有沒有進一步去瞭解，為什麼大家在政府大力宣導之下還繼續抽菸，包括我們政府所謂的，追加我們的菸稅，包括我們政府在所謂的香菸紙盒增加那麼多的標語，包括我們禁止十八歲以下的兒童使用，也不去瞭解他們吸菸者的心態，是不是跟他們想辦法去瞭解以後，我們是不是才有更合理的一些的討論的空間，我們可以自由去發揮一下，我本身好像也查過一些相關的資訊，我們的菸草它最早期它是屬於一種醫療用的麻醉品嘛，但是而且我也看過一些報導，包括我們哥倫布在登陸美洲的時候，他就發現我們的印第安人，可能就有在種植所謂的菸草的部分，包括我們的法國大概在 1560 年的時候，他們就一個是大概是最早期的什麼菸的商品，它也出現了，中國大概預估大概也是在明末的時候，所有的菸品才進入了，其實我們都知道菸品它其實對身體它一定不好，但是或許，我比較喜歡做一個反向思考，有沒有可能新式菸品，因為我們現在都把所有所謂的，非紙菸捲非紙菸的東西全部都歸類為新式菸品，但是其實科技很多東西一直隨著東西一直在進步，因為我看過了所謂的這些講的所謂加熱菸跟電子煙的區隔，加熱菸它可能是，也是因為時代科技，等於是它的微波加熱取代所謂的燃燒，有沒有可能它真的它是比相對的比現在的所謂的紙菸品，還對身體至少減少它的傷害或許更完善一點，但

是我們因為把它歸類到整個新式菸品內，全部予以禁止，我不知道這個對後面的政策，我也不知道這到底是誰的損失，我覺得這個東西像我們這個董氏基金會，它在這方面應該還有更多東西去釐清，包括紙菸，既然講的什麼新式菸品全部不行，那我們所謂的紙菸品那是不是應該也可以如此辦理，這是以上我的意見表達謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

我們謝謝李鎮國議員，那請問現場還有民眾想要發言的嗎，如果暫時沒有的話，我們請全國家長會長聯盟我們的裘召集人。

全國家長會長聯盟裘法務組召集人佩恩：

主持人各位貴賓大家好，我本身是一個律師，但是今天是以家長會長聯盟的身份，是一個學生家長的身份來發言，我的小孩現在讀高一跟高三，這個法案我稍微看了一下我覺得其中有一個點，似乎應該再思考討論一下，因為我發覺現在我們民法的成年已經改到十八歲了，所以這邊他所提到的都是不得販賣交付給未滿十八歲，以及不得強迫引誘未滿十八歲者吸菸都是講到十八歲，但事實上我們知道高中生後，尤其是高三其實有些已經滿十八歲了，所以在學校現場勢必會發生這樣的問題，是不是這些高三的學生就不受到，滿十八就不受到這邊的規範，甚至他可以帶電子煙去甚至他可以跟同學不一定要吸食，他可以給同學看都沒關係因為他可以持有，未滿十八的不能持有，這可能在執法的現場會導致學校單位的一些困擾，那我們當然是希望說是不是能夠修法，還是一樣是保持在二十歲，也就是成年是一回事，但是對青少年的保護應該沒有管是不是成年，至少如果，我的想法是這樣做真的沒有辦法提高到年齡到，對二十歲以下的保護因為我看了一下報告，它寫說二十歲到十八歲正好是一個青少年形成，吸菸與否的規律吸菸與否的一個重要年齡，所以我覺得如果是從保護的角度，應該是要把這個年齡的門檻設到二十歲以下，那如果說這這個部分沒有辦法設立的話，那至少是不是讓所有的高中至少是高中，不管是不是十八歲，都在以高中這個學校裡面都禁止做這樣的，不管是吸菸持有包含持有，因為吸菸可能不行但是持有本身也會導致一些問題，因為持有本身就以後可能會有轉讓的問題等等，所以是不是讓學校比較便於管理，這個年齡限制跟這個高中的這個部分，我們希望能夠讓學校有比較好的一個管理方式。

那最後我還是要提到一點因為，不管法律怎麼定，會吸菸的會吸毒的會喝酒的其實，這些人都會在，那我們只是說我們是從什麼樣立場來立法，那

目前這樣的一個法律，我覺得其實保護的，我們可以看的很清楚他針對的其實是，未滿十八歲或是所謂的青少年，或者是孕婦等等，那至於成年，當然這個成年現已改十八歲了，至於成年人他自己要選擇怎麼樣的權利，那說實話我們只能在政策上面包含說去課稅，或是說用什麼樣方式去做也沒有辦法限制他吸菸的自由，只是希望他不要去影響到我們的下一代，或是影響到不吸菸人的自由，我想立法的方向應該這樣，所以原則上我是覺得這樣的立法是值得鼓勵，但是某些細節還是希望能夠更加的思考，尤其讓以後在學校單位讓他們執行校規的時候，不會產生爭議，這個我覺得這是我目前所提供的一點意見謝謝各位。

主席（衛生局許局長以霖）：

好那關於十八歲滿十八歲高中生的規定我想科長這邊可以補充。

衛生局黃科長琬淇：

謝謝局長，那剛有在提到在我們草案的第八條裡面，剛有說明到我們的那個菸害防制法現在目前的十五條，高級中學以下的學校是全面禁菸的了，全國家長會長他有提到說我們是不是要幾歲，那個場域就是不管是任何的人這個場域即使是老師，即使是工友像剛剛老師講的，我連進場的廠商都沒有辦法抽菸，所以它就是一場域，那我們剛講的十八歲他是個年齡它是指人，因為我們要保護兒童跟青少年所以在這裡做一個說明，謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

所以這個場域就已經禁止這個，對報告進去了好謝謝，那我們現場還有民眾要發言嗎，如果沒有的話我們現在請我們，臺南市兒童及少年福利跟權益保障專家，我們的盧委員。

臺南市兒童及少年福利與權益保障專家盧委員禹璵：

好，我們今天的主席，我們與會的各位代表，議員跟民眾，其實我已經有兩個身份啦，因為今天是代表我們臺南市的兒少委員會的委員，所以我先談一談，我們在兒童少年的保護上，對這一個法案的一個意見，其實我有另外一個身份，等等如果還有其他時間的話，因為我吸菸吸了30年，我已經戒菸了，我們非常同理剛剛有兩位民眾，這個是另外一件事情，如果有時間的話我們再來談，如果是我們的兒童少年的話，因為吸完菸戒完菸之後，深覺得菸害的恐怖，所以，也投入了許多菸害的一個防制工作，如果是在兒童少年的話，根據我們CRC兒童權利公約，還有相關兒少法規定，它其實針對十八歲以下，所以兒童少年都總歸在這裡面，這兩個相關的條約跟法令也有

幾個啟示，包括說，我們對十八歲以下的兒少要保障生存及發展，然後要讓孩子們有表意權的行使，然後要有健康照顧的一個責任，這個不是消極性的，而是非常非常的積極性，所以我們本來所有孩子照顧者，包括我們國家政府，一定是要積極的來照顧這些事情，於是這個中央其實剛剛有提到，已經修這個法，菸害防制法，我們也不曉得為什麼修了這麼久，你知道嗎，如果一天兩天三天，現在已經是兩年了 700 多天了，有多少孩子們現在已經有菸害，這個算，我沒有算過，如果再不通過的話，會有更多的孩子陷入這個菸害裡，所以各縣市很不得已的來通過自治條例，我覺得臺南市有一點慢的了，當然是儘快哦，因為每天吸香菸的孩子們逐漸可能有在增加當中，只不過我沒有這個數據，所以通過這一個相關法令我覺得是相當的不錯，把這個菸害擴張到電子煙加熱菸全部總括新型菸品，還有過去的舊式菸品，其實這個一直被驗證對人類的身體一直是有危害，對孩子們，孩子越早吸的話，他危害的風險是越高的，這個醫師也應該知道，所以積極性的來立法禁止，這個是每個國家跟政府一定要做的事情，而且要儘快，於是在此之下，我們塑造一個兒少的無菸環境，這個很重要，所以在我們條例當中你可以看得到，包括說禁止販售，十八歲以下禁止使用，對於兒少的同儕啦、家庭啦、照顧者啦，包括說取用環境使用，全面性的來檢討跟禁止，這個條例其實已經逐漸的一個完整了。

於是最後有幾個看法跟意見也提供大家來參考，第一個十八歲以下的兒少一定是要禁止吸食使用，但是十八歲以下的孩子其實在成長程度還不夠，所以我們的照顧人，監護人或者是其他相關人士，包括我們學校老師一定要積極的來督導，跟說明菸害的一個不好的地方，有孩子其實也並不清楚說菸害是在哪邊，於是就吸了香菸，我第一次吸菸就是同學請我抽的，同儕香菸那是一件很恐怖的事情，那也是在學校發生的，所以學校對這個菸害的一個宣導啦、防制啦，應該是積極性，這個我等等會提到，有時候積極性孩子覺得反感，覺得孤單覺得寂寞覺得冷，所以就會有同儕的一個取暖，於是菸繼續就抽下去，第二個，引誘還有強迫，這個強迫倒是會有，引誘是最多的啊，所以這個是絕對是要禁止，還有處罰，還有最重要的是一昧處罰也不是最棒的，如何可以能讓這些我們的國民，可以教育知道菸害的重要性的話，這或許是很棒的，接下來第三個，二手菸的一個危害防制管制，我們也知道傳統的一個菸品，它是有危害的，尤其二手菸甚至到三手菸，也要讓大家更明白的知道，我們吸電子煙或者是加熱菸，它也是有二手菸，對不起，因為

我抽了一年的電子煙，我不曉得他是有二手菸的哦，我太太可能被我毒到一年左右，但我今天才知道，第四個新式菸品一定要趕快加緊的來做管制，由家庭由學校出發，因為我們孩子們，不外乎就是在家庭，不外乎就是在學校，我們整個環境可以變成是一個友善，然後戒菸的一個環境，讓孩子們知道，讓孩子們可以主動的拒絕香菸，而不是用很強力，強制的方式，這樣子孩子們可能會更拒絕，我對於兒少的一個意見大概有這些，來提供我們各位立法的長官們，我們各位民眾們來做參考，我就先發言到這邊為止，感謝大家。

主席（衛生局許局長以霖）：

盧委員請留步一下，你第二個身份應該民眾比較有感，然後第二個身份也順便講一下好了，謝謝。

臺南市兒童及少年福利與權益保障專家盧委員禹璵：

容許我再花幾分鐘，第二個身份，因為我也不是一開始就想來談菸害，其實我從 19 歲，抽到 40 幾歲，請容許我花 3、4 分鐘來敘述我的戒菸歷程，剛剛有一位蔡先生我非常同理他，因為我戒菸戒十次以上啊，而且所謂的戒菸門診哦，我至少去看五個到第六個才成功啊，這個歷程跟大家敘述，大概在 2010 我其實很早就抽香菸了，大概 1990 年代，我就開始抽香菸了，一直到 20 大概 10 年代，那時候很恐怖，各位那時候我們臺灣的戒菸，還有戒除菸害的環境逐漸嚴格，我在學，我本職是在學校教書，我在學校混不下去了，所以在一個偶然的機會當中，2014、15 剛剛我們的專家也有提到日本的那個，電子煙開始興起就是在 2014 跟 15 那時候，去日本玩的時候發現到說，太棒了，因為這個菸沒有什麼樣的一個煙會跑出來，而且沒有味道，我拿去學校抽應該是沒有問題的，因為我在學校抽香菸，一直被人家討厭，一直被人家歧視，一直被人家罵，所以我就改為抽電子煙，我其實也不曉得電子煙是有危害的，我只不過覺得說，哎，它很棒，它沒有煙跑出來，而且沒有臭味，我的學生，我們老師，我的太太也不會講什麼話，於是我就改抽電子煙啊，很貴，那時候，2014，2015 我抽了一年，所以我每次去日本都會偷偷補很多貨啊，因為臺灣也沒有管制，你補很多貨也沒有關係，問題出在 2015 年，2015 年的冬天，我一直很記得那個冬天我患了重感冒，那次重感冒，我咳嗽咳到，你有咳嗽咳到好像要吐血嗎，我趕快去成大掛急診，我以為我要死了你知道嗎，醫師說你重感冒引發整個支氣管都發炎，然後我說，報告醫師，這會死人嗎，他說你不會死啊，不過你要休息好幾天，然後他就問說，因為我的病歷上就有寫說，吸菸已經超過 10 幾 20 年，你吸菸吸很

久嗎，我說對啊，你現在還吸嗎，我說有啊，但是報告醫師，我已經改吸電子煙了，醫師跟我講說，你知道電子煙跟菸一樣是有危害的嗎，我哪會知道，我只不過覺得它沒有煙是很棒的，於是成大醫師就很棒，就跟我說明了電子煙的害處，然後他勸我說不要再吸菸，好，我就當場承諾醫師，我就去看了成大的戒菸門診，到這邊我就大概是 2015，2016 那時候，我就決定要戒香菸，不是因為我想戒，而是我覺得我可能會死翹翹，去成大看戒菸門診，我跟你講，現在不是說批評醫師，成大戒菸門診真的是有夠，不夠友善的，真的，我批評一下成大，我自己也是成大的畢業生，醫師就開始訓話等等，然後做一大堆問卷調查，我還問醫師講說，你這樣對我有用嗎，醫師也沒有講什麼，於是我拒絕去第二次啊，所有我們臺南市的一個戒菸門診，第一個成大先批評，其他的我就不再批評了，一直到最後，但是我還是覺得說，我需要有專家醫師來協助，我自己沒有辦法，我說真的，於是到達第六個，是一個小小的診所，那個醫師真的是很熱心，一直跟我解說，一直說，我們的戒菸醫師可以為你做什麼，他花了好多時間來跟我談，我好感動，因為我跟醫師見面通常不超過一分鐘，跟那個醫師見面花了 20 幾分鐘，說服我戒菸，我就感覺，感受到那種感覺，然後除了一般核定的用藥，我記得是有一個菸管，然後貼貼片，還有一個降焦慮的藥。

然後在 2016 年，我就跟那個診所開始去做戒菸門診，戒菸門診的診所很不錯，每次去，我大概會在 3-4 周回診一次，會再測定說，吸一個管子，有一氧化碳嘛，對不對，然後過程當中他們的醫護人員，真的是很熱心的會問你最近的狀況，而且要定期打電話給我，還要給誰知道嗎，給我的太太，為什麼給我的太太，問那個護士很妙，他說你戒菸已經有人支持你，我說真的戒菸的人，心裡面就是寂寞孤單覺得冷，然後一直是被排擠的，所以如果有人支持你的話，不要再罵你，而是鼓勵你的話，這樣很棒，護理師跟我講說，你最好跟學生講，公開的說，老師我現在 20 年菸已經抽了，我決定要戒菸，如果你聞到菸味的話，你不要罵老師，你要說，老師不要再吸菸了，再吸菸的話，你最親愛的師母會離開你哦，所以我們系上社工系的老師都知道說，盧老師要戒菸，點點點點點在醫師的協助，還有藥協助，還有最重要是，家人跟學生的支持之下，六個月我就再也沒有吸香菸了，那時候是 2016 年哦，那一直到現在，已經 2022 年我再也沒有吸過，但是我跟他報告，我每年還是會回診一次，為什麼，因為在某些感覺之下，我聞到菸還是會想抽，醫師說，那是醫師說的啦，菸害在身體裡面它不只是 5、6 年，人的代謝，

人的心理感覺，都會影響吸菸的那個感覺，所以至少十年以上哦，你完全菸的那種念頭會戒除掉，不過有決心一定能戒除，所以我現在還有在吃一顆小小的，因為沒有菸可能會造成焦慮的現象，那個大概兩三天會吃一顆，吃到現在，所以我才會說我另外一個身份是，也吸菸了 20 幾年，戒菸了 6 年，那個感受跟感覺真的很不好，所以，在這邊我個人對吸菸者，也是我們都是學長學弟嘛，對不對，我覺得就學長學弟吸菸者的感覺來跟他分享。

第一個，我覺得包括我們自己大人也好，孩子也好，一定要有充分瞭解，新式菸就是菸，只要是菸品的話，它的一個危害一定要確定知道，所謂的宣導，所謂的一個認知，這個一定都要強化，過程千萬不要太強制性，這樣子會感覺到說，我們吸菸者是被歧視的，這個應該有許多的方法可以來做，這是第一個建議，第二個就吸菸者建議來看的話，我跟他報告，我們的門診不管是一代二代三代，這個做法一定要同理跟友善我們的吸菸者，畢竟我們第一次吸香菸一定都不是故意的，一定是某些理由的，我走上這一條路走了 20 幾年，我已經有夠難過，我已經，生命大家可以活到 80 歲，我可能現在只剩下活到 75 歲，我已經有夠難過了，所以協助我戒菸的醫療人員，一定要稍微同理一下我們吸菸者的感覺，就好像剛剛這一位先生所提到的那種感覺，是很不舒服，第三個，儘量來降低使用菸品，然後也跟這位先生講說，降低使用菸品，去看正確的戒菸門診，然後找到支持戒菸人的環境，我本來是一天抽兩包黃長壽，後來我想說少抽一些，就抽了兩包白長壽，後來改抽電子煙，醫生說神經病，你根本是沒有用，因為它裡面不管是什麼菸，它都是有尼古丁，但是我感覺很好，為什麼，我本來抽很多變得抽很少，其實不管抽多抽少，它都是上癮，對身體都是不好的，所以可以趕快儘快通過這個條例，然後我們各個部門，用心的來把這個整個戒菸環境把它做好，我覺得這個是我們每個人，都應該盡到的一個義務跟目標，也回應剛剛我們兩位，我們的學長們，還有回應了我們各位夥伴，我就先報告到這邊，好不好，謝謝各位。

主席（衛生局許局長以霖）：

謝謝盧委員，同理心啊還是蠻重要的，接下去我們請，臺南市婦女權益及性別平等專家的專家陳秀峯委員。

臺南市婦女權益及性別平等專家陳委員秀峯：

剛剛聽到盧委員的報告很精彩，事實上他是一個很好的案例，就是所謂的 Good-Example，就是其實有一個很好的案例，一個範例在那邊的話，就

可以給這個想要戒菸的人有一個鼓勵，我覺得他講的蠻好的地方就是說那個同理心，我們其實有時候做很多活動啊，都會說要同理心，尤其是市府方面的活動，都是講求同理心的啊，同樣的在這個禁菸，就禁止抽菸啊，就戒菸這個部分啊，這個同理心也是很重要的，但事實上他也是做一個很重要的，一個什麼行為啊，或者是一個活動，而且它的這個重要性不只是對他本人，對我們的環境啊，對我們的上一代下一代周圍的人都是，因為我被定位為這個對婦女還有性別平等的專家，其實我也不知道是不是專家，但是總是說要從這個婦女的這個角度來稍微看一下，我們這個菸害防制條例，裡面也包含保護到這個孕婦，孕婦就是女性啊，然後我們抽菸的人口當中，我們的青少年，不只是男生哦，女生有不少抽菸的，有時候就看到那個照片，拿一隻菸這樣子，然後香煙裊裊上升了，覺得很酷啊，其實這個不管是男性女性都會有影響，都會有影響，所以有人就是會講說，吸菸者的立場怎麼樣，當然也是要考慮一下，就是他們的心情，我們也是想儘量理解。

像我自己的爸爸，我的公公，也都是吸菸者，也是吸菸的歷史都很久啊，所以，但是我看到他們吸菸我都很討厭，對自己的爸爸，我覺得你不要抽菸，不要抽菸，對我公公我就不敢，我就閃遠一點，但是就是覺得很難過，整個空氣就充滿著菸味，就想要離開，因為我本身不是一個吸菸者，而且比如說去餐廳吃飯的時候，隔壁座如果是吸菸的話，就趕快選遠一點，現在很好，我們基本上都是禁菸，全面禁菸，所以我們不吸菸的人的權利是被保護到，這個以前的就不是嘛，以前就是我們在全面禁菸之前，就是說可能是，大概就沒有管制這麼嚴格，幾乎是所有的餐廳都吸菸的，都是有菸味，不見得每個人都吸，但是這樣我們就會很難過啊，我們現在就是說已經是全面禁菸的，所以也就是說我們整體的環境是相對的比較好，我們癮君子就會覺得他們被歧視，因為現在有聽到一些聲音就是說，不知道到哪裡去吸菸啊，好像沒有地方可以吸菸，他們的權利受到影響啊，確實我們一個人要選擇要吸菸或者不吸菸是我們的權利，但是這個權利它還包含著這個健康的危害，剛剛有看到它真的是危害很大，如果沒有看到，沒有聽這個報告，就不會有感覺嘛，反正就吸菸，可能我覺得很討厭，可是有吸菸的人，他會覺得，就是聞到那個味道就很愉快啊，有快感啊，對於這個快感的部分，吸菸的快感的部分，是不是可以尋求某些替代的方法，因為他去吸菸可能剛開始是，這個人家請他吸一根菸，然後就不小心上癮，或者說他這個很喜歡他同儕的關係，所以他吸了菸，但是吸菸以後要戒當然有相當的難度，相當的困難，但是大家

也都知道戒菸，不吸菸是好的，我們這位盧委員，剛剛也聽到說他經過六次的奮鬥終於成功，他也知道吸菸不好，但是想戒就戒不掉，而且好像很容易的就是有一點誘因，他又回到吸菸的情境去了，然後又開始吸，又沒戒成功，最後終於成功，然後這個成功的過程當中，就是說他碰到的很熱心很有愛心的醫生，還有診所醫護人員也非常的熱心，然後去打電話去關心問候，讓他覺得很溫暖，然後對於這個，好像沒有不抽菸這件事情，他會慢慢的就是一些比較淡化嘛，當然自己本身的努力也是非常重要，所以我們都在講求，就是說友善環境，我們現在已經大部分對於，不吸菸者的友善環境已經大部分是有了，但是對於吸菸者，讓他可以戒菸成功，我們也是需要有一個友善的這個幫助他們，說幫助吧，或許也是幫助我們自己，不要再去吸那個二手菸三手菸，也是需要有個友善環境，讓禁菸或者是戒菸這件事情更順利的可以達成，然後讓大家都有一個很好的，一個生活環境，生活的品質很好，讓我們的空氣不會，除了那些比如說，排廢棄物或者汽車的排煙等等那些以外，我們就把我們抽菸的這種菸的味道，把它去除掉，這種害處把它去除掉，我就覺得這個是蠻有這樣的一個期待，也希望說我們這個自治條例可以早日通過，好，以上。

主席（衛生局許局長以霖）：

謝謝陳委員，再次詢問現場有沒有民眾要發言。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

我是沈震東議員這邊的助理，我是沈鎮南，有一些想要請教的問題就是說，我主要還是贊成這個自治條例通過，但是有一些判定上面問題想要請教，就是說我們現在都在講新型菸品，但是假設大家思考一下，如果我把這些菸油改成類似像驅蚊香精的話，它就變成那種電，就是電蚊香，因為它的機械原理構造是差不多的，都是有個加熱片，然後油吸上去這樣去做霧化的一個動作，在做使用情況下要怎麼去認定說，假設學校端有人，就是說在學校端如果有拿這個器具，可是他沒有裝上菸油或之類的，或者說他去裝，因為菸油的味道，其實大家沒有那麼熟悉，它聞起來味道跟香菸不一樣，吸食方式也不太一樣，這樣會不會有認定上面的問題，或是說會不會變成說是我沒有，這是電蚊香啊，或者說就是，我甚至看到有些產品，通過一個霧化器之後，會有放電弧然後打空氣進去，就說它會產生一些臭氧離子或之類的，可以去除PM2.5這種產品，它打空氣進去，我打菸油進去，它就變成可能是新型菸品的部分，如果遇到這樣的判定上面困難的話，要怎麼處理，就是因為學校

端會是，因為我們衛生局在查這些菸害的時候，基本上不一定是他們去做認定，有時候就是學校端或者說，是警察局這端去做處理的樣子，其實就是他們的，就是他們基本上，這些器具有些是違法，有些是不違法的，可是這些器具工作原理是大致相同的，那個有沒有可能有這樣的疑慮這樣子。

主席（衛生局許局長以霖）：

好，謝謝，這問題我們請謝律師應該可以幫忙回答，裝置的問題。

立達法律事務所謝律師閔華：

有關判定這部分的問題，其實因為現在其實各縣市，其他非常多縣市已經開始實行實施，我們的自治條例電子煙管制的部分，其實各縣市都會遇到判定的問題，其實這當初在我們電子煙的定義的時候，我們也都是有納入考量的，所以就要看各縣市，大家可以看到各縣市電子煙跟加熱菸的定義，都會有一點不一樣的差異，也都是因為判定上有可能會遇到問題，所以我們就要回歸，來看一下，我們要看我們臺南市新型菸品的，這個我們自治條例的定義，基本上只要符合這定義上的，我們就會判定它是電子煙，假如像你剛才提到的，它成分上面是不是有危害或什麼的話，在我們臺南市擁有行政調查權限，我們可以取樣來抽驗，目前各縣市也都是有委託我們，食品藥物管理署來做檢驗的部分，所以假如說在判定上有任何疑義的話，其實透過這樣的檢驗方式，其實都是可以處理的。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

對，我知道這些是可以靠檢驗去處理，因為所謂的煙油，電子煙彈的部分的油，覺得是跟驅蚊設備裡面油是不一樣的，可是它裡面有提到說場館負責人有權，有義務去制止他們，可是我是場館負責人，他拿一個類似像這樣蚊香，或是像這樣方形的綠油精吸一下，我哪知道他在提神還是他在吸菸，妳能懂我意思嗎，就說假如綠油精加上電蚊的蚊香，電子蚊香上面那個加熱片，之後它會不會就變電子煙，或者說我是廠商，我更卑劣一點，我把蚊香下面那一罐吸精油上去的東西，我把它變成電子煙的煙油，當然我知道衛生局都可以查緝出來，有時候第一線像老師們或是說店家們，他們並不會瞭解，像我自己也是，我大學住宿的時候，我室友會抽電子煙，可是我們是分隔的，我是很久很久，我只會聞到一些奇怪味道，可是我是真的看他拿個方盒子在吸，我才知道原來電子煙有這種形式，我還以為都是這樣一根，就是大家想像中抽菸的樣子，但是有些是做成方盒子，有些甚至做的就很不像菸啊，我要怎麼認定，因為以前菸就很好認定，就一根這樣，假如是雪茄，大家都想

像出來，可是有時候拿個方盒子，他等一下跟你講說，我裡面裝綠油精，你管我，那怎麼辦，或是說那種自製的產品，或者說對啊，我是會有產生這樣子的困擾，或者說我是廠商，我也用這樣的方式可以去規避，因為現在都有就是產品可以這樣做，好，我比較好奇第一線會怎麼處理。

穎艾達利議員：

謝謝鎮南，所以說現在這個案子還在草案階段，還在討論階段，但是，對，但是我，沒有，那沒關係，那沒關係，我覺得其實本來就是拿各種案由來討論，這就是公聽會的目的嘛，所以為什麼我堅持說要開公聽會，根據剛剛所提的例子其實是一個大面向，就是說，其實應該講啊，就是說如果你是行為，我是行為人，我做了這事情之後，然後你說，要取締我嘛，要處罰我，然後我就找一堆理由說，沒有啊，我是在趕蚊子啊，我在幹嘛，其實剛鎮南講的狀況啊，是，在臺南市的，現在這個草案裡面有兩個地方可以處理，第一個安全辦就是它的第二條的第一項的第四款，這裡面講的吸菸，除了我們講吸菸，這個刻板印象應該就是把它吸進去這個動作嘛，所以在其他的縣市的法規都看到說會有一些什麼，包括像中央法規也會講吸用和飲用，什麼含著等等，可是臺南市政府這邊做了一個非常聰明的做法，它指吸食或者是怎麼樣，或者是持有已啟動使用功能的狀況，就是說你，我管你是怎麼樣使用，我不是讓你去吸用或食用，沒有，只要你把這個東西開關給打開了，它就被認定是一個所謂的吸菸的狀態，這個定義的吸菸，即便它跟傳統認知的吸菸不一樣，但是它就是這個，所謂的我們在這個法條裡面所提的吸菸的狀態，所以這是有可以罰的，你裡面不管你加的是什麼，就算你加的是礦泉水，氣泡水或什麼東西一樣，他只要是把這個工具給開啟功能了，就算是我們臺南市法規所要去處罰的，去包攬的範圍，這是第一塊。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

因為它上面有講到加熱裝置，如果我是霧化裝置不加熱呢。

穎艾達利議員：

這一樣就是因為這個條節辦在第二個部分就是我要講的，如果我們現在既有的這種，剛剛鎮南所提的這種極端的例子，假如說我今天在台南花市買了一個，就是我們單純為了要造景用這個霧化器，或者是家裡用的家用電蚊香，任何一個廠牌電蚊香，它會有一個什麼狀況，我們第二個條節辦是在哪邊，在第二條的一項的三款，就是新型菸品，就是我們現在新型菸品只有去律定的，所謂我們常見的加熱菸跟電子煙之外，有任何超出於我們，對於

加熱菸電子煙的想像之外的東西，行政機關都很快的可以把它放到，因為這個主管機關指的是臺南市政府衛生局，就都很快的可以用，所謂的主管機關公告的新型態菸品，所以不管你來什麼，也許可能會有一個小小時間差，但是因為這東西不用再過立法程序的，不用再過臺南市議會了，只要你這個地方，主管機關依照行政權限，它等於是一個法律保留的狀態，委任立法的狀況，所以只要這個臺南市政府衛生局這個地方，針對，用它的法源就是第二條的第一項三款，新型菸品的再定義，它就可以把它增列上去，所以您講的這兩個狀況，在目前的法規上應該是可以做處理的，以上。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

我是可以接受穎艾達利議員的講法，但是就是說，它這些處理方式都是已經確定它是電子煙的情況，可是我們現在如果它是一個罐子，我根本不知道是什麼鬼東西的時候，或是它裡面內容物是什麼，如果你比較，你沒有，就是以我，因為我是化學系的嘛，所以如果你沒有去做化學定驗或者說，去確認裡面成分的情況下，我怎麼去做這樣子的裁定，或是我是商店主，客人這邊就是禁菸區域，我不知道我該不該去行動這樣子。

主席（衛生局許局長以霖）：

對，我覺得衛生局這邊，我們是會積極的公告，這些新型態菸品，讓店家也都知道，其實就是那些種類，型態怎麼變也是那些，所以到時候大家會，這個東西開始做的時候，大家就會對這些新型菸品就會有一個共識，知道哪些東西是新型菸品，它不會產生一個很奇怪很特別的東西出來，如果很奇怪特別的東西在那邊吸食，大家也都看得出來，我想這個問題。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

如果是啟動而已，就是說假如電蚊香，我這樣啟動它就自動揮發，然後我也吸的到，那我掛在脖子這邊那這樣可以抓嗎。

主席（衛生局許局長以霖）：

如果它是電蚊香當然沒問題，你要掛電蚊香在脖子也是沒問題啦，老實講，這個實際上應該都是，在現實面應該是可以解決的問題。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

瞭解，瞭解，因為老實說真的有這樣的產品，就是說我剛剛說電弧器部分，其實有主打這樣子說，我們製造電弧，然後製造一些過氧化物去中和PM2.5，或是讓它沉降下來等等的，就是有關一些氣懸膠的理論，用那個就是有電荷的東西讓它去沉澱下來，可是這種東西如果你灌進去的是空氣當

然是有這樣的效果，可是你灌進去的是菸油，或是等等的產品的話。

主席（衛生局許局長以霖）：

但是現在我想製造廠商還是那些，你那個東西可能是不太容易，自己又發明一個東西出來處理。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

好，了解，或者說，就是說教育局或是其他公共場合的管理者，要怎麼得知這樣子，因為我覺得這個東西。

主席（衛生局許局長以霖）：

這是我們市府的責任，就我們會加強宣導跟公告。

沈鎮東議員服務處沈特助鎮南：

因為我有看到它有加入那個，就是場館負責人要勸導這樣子的狀況，其實我們在接受民眾陳情的時候，他有時候就會講這樣子，我們其實也很難去判斷，就是它到底是，對對對對對，可是他制止者，如果又有罰責等等，會不會造成說他去抽查，就查出來，可是我根本不知道那是什麼東西的情形。

衛生局黃科長琬淇：

對，在這裡就是阻止這邊沒有相對應的罰責，只是告訴他說，這邊不能抽菸，你不能抽菸，因為如果他抽菸，就像現在的菸害防制法，我如果沒有制止他，然後我有給菸灰缸，那是我要被罰錢嘛，對，吸菸的人，就吸菸行為人，當然罰吸菸行為人，這是兩件事情，你剛講的樣態到時我們就來釐清說，他制止他，他還是抽，就是行為人嘛，但是我沒有供應他這個地方，行為人去判定你這一組是不是，我剛講的新型菸品的部分，所以這兩件事，我就是盡到我場館人員的一個職責，就是制止他這樣子，你如果說，這一款我怎麼沒看過，好像是電子煙還是什麼，你不要在這裡抽，我們這個場所是全面禁止吸菸含電子煙，就是做這個動作，那抽的人，我們不會罰業者。

主席（衛生局許局長以霖）：

因為現在菸品的管制是，場域有些會供應菸灰缸這個事情，所以在電子煙大概不會有菸灰缸這個事情，這是不太一樣的哦，謝謝，謝謝，不知道現場還有沒有，請蔡旺詮議員的秘書，王繪甄秘書。

蔡旺詮議員服務處王秘書繪甄：

不好意思在這裡再打擾一下，其實我們談的這麼多，都是從學校面或者是從公家機關面，怎麼樣去遏止或者處罰，可是我們有沒有辦法把它變成一個就是，家庭裡面就已經可以宣導，讓爸爸媽媽也知道，我覺得這是很重要

的一點，就比如說我自己的原生家庭好了，我自己家裡有兩個兒子，這個小孩他會跟我講，媽媽我吸菸了，為什麼，因為同學說，如果你不跟我吸菸，我就不跟你好，對吧，所以他要不要吸，這是他的思考行為，所以當他回來跟我講這件事的時候，我們怎麼樣跟孩子站在同樣的一方，而不是不斷的罵著孩子說，你就千萬不能吸…，把他罵一頓，就像如同剛才我們的教授，我們的專家講的，其實是不是可以先從，也從家庭方出發，讓家裡的爸爸，也許爸爸有抽菸，我們是不是也可以先讓爸爸跟孩子一起，怎麼樣戒菸，一起把菸杜絕，我覺得這個從家庭面出發的這個，也是我們要去思考的一塊，而不是只有說一直罰啦，在學校裡記小過記大過，那孩子他覺得，現在的孩子覺得小過大過沒有什麼了不起的，真的，因為他們會覺得就記一個小過也沒怎麼樣啊，可是我們如果讓他知道，可以宣導，把這些這麼恐怖的，會讓你早早會嚇死人的這種照片，趕快給孩子們，讓他們，甚至比較幼小的，年輕的，因為我一直致力在兒童教育上面，所以如果能夠讓這些媽媽，她知道這些東西，她回去可以跟她老公講說，老公你在家不要抽菸了，我們的孩子，就算新型菸啊，也會影響到我們的孩子的發育，是不是可以從家庭端出發，也許會更有說服力，而不是只靠我們的警察啦，或者是罰款啦，這一些東西，能不能夠用再多一點柔性的方式，傳遞給臺南市的每一個家庭，我覺得這是一個也許會比較好的方法，再一次打擾大家，不好意思，謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

好，我們謝謝，其實我們再補充一下，因為我們本來戒菸教育都有在做啦，傳統的菸品，現在就是要把新型菸品納入我們的防制自治條例，才有辦法去做新型菸品的戒菸教育，我想這個是一體兩面的，這一起的，好，請問現場還有沒有民眾要發言，好，時間差不多，最後我們請我們的，立達法律事務所謝閔華律師來跟我們分享一下，現在中央修法的進度到哪裡，謝謝。

立達法律事務所謝律師閔華：

是，跟大家報告一下，大家都很有疑惑說我們中央，為什麼一直立法草案考查考這麼久，其實從 98 年我開始接觸菸害防制法開始，我們就一直在醞釀要修法，上一次在上一屆立法委員的時候，我們也提出我們的修正草案，可是因為屆期不連續被退回，所以我們這一次好不容易在我們國健署，大家知道其實我們草案要出去要層層卡關，我們國健署好不容易送出去，然後到部裡又被退回來，衛福部又被退回來，然後到了行政院又被退回來，一直到現在才送到立法院，所以其實我們在修法這件事情上一直持續努力。

從 98 年到現在其實已經 12 年了，從來沒有放棄過，可是要跟大家報告的是，我們修正草案它的難關非常多，它不是只有電子煙要修，不是只有新型菸品，這每一個都會是問題，所以我們中央的態度是非常鼓勵，各縣市針對現在最有共識，最急迫的，電子煙跟新型菸品的這個部分，先進行自治條例，先進行管制，因為其實大家都知道法律不能有空窗期，所以各縣市才會非常積極的去制定各縣市自己的自治條例，這是跟大家報告，所以其實已經在立法院審議了，這幾天也都在開會，我們部長也都被質詢這樣，只是說大家應該還是要有心理準備不會這麼快，雖然我們臺南市自治條例絕對還是有必要趕快實行，我們絕對不能忍受，這麼長期的空窗期，對健康危害，再來跟大家報告就是，中央的草案跟我們臺南市草案有什麼差異，其實站在中央的立場，其實臺南市的新型菸品，或者是名詞定義，這個其實我們在修法的時候，草案的時候，其實有各種名詞定義分類方法，其實我們都討論過，最後我們是採用類菸品的定義，這個大家其實看草案就會知道，它的定義之廣泛，絕對比各縣市現在所要管制的電子煙，不論是電子煙或加熱菸，範圍都更大，它已經不限於電子裝置，甚至非電子的它也管制，因為菸品的型式一直在進化，所以大家也不用擔心說，之後會跟中央進行抵觸，因為相信中央的管制力道絕對是最強的，可是大家也知道這樣子的反對的阻力也會更強大，所以這個是這個部分，然後，至於剛才提到說什麼香精或是個人的精油，隨身精油點燃啟動，這個方式其實在中央，也都是處於要絕對管制的態度，只是管制就像我們臺南市，我們會有一個法律另有規定的那個規範，讓我們各縣市有自己的自治空間，對，這各縣市的自治條例也都有，之後中央也會有這樣的規範，相信我們的臺南市還有其他各縣市，跟我們中央的未來菸害防制法通過，隨時都是處於可以隨時接軌的方式，因為我們都有留這樣的，授權的空間，授權我們各縣市跟中央的法規統一，臺南市雖然說比其他六都的腳步還要慢一點，可是其實從，大家可以看的到，其實越晚出現的自治條例，它就是相對會完善嘛，像我自己就覺得我們臺南市，已經比臺北市新北市跟桃園市都更加完善，對，這點的話，中央是絕對是樂見其成，也非常鼓勵我們的自治條例趕快可以正式上路，以上跟大家報告，謝謝。

主席（衛生局許局長以霖）：

謝謝，我們謝律師另一個身分就是國健署委託相關菸害防制法律的專家，所以她是代表中央在這邊開會，今天的公聽會就到這邊，跟大家報告，明天在我們新營的衛生局五樓的一個大禮堂，一樣是晚上六點還有另一場

的公聽會，也歡迎大家參加，在此謝謝我們的議員，我們的議員代表，謝謝所有的市民，現場的專家學者，市府的代表，各局處的代表，今天的公聽會到這邊，謝謝大家，謝謝。