

臺南市政府性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：107 年 3 月 15 日		
填表人姓名：蕭名凱	職稱：科員	
電話：06-2991111 分機 1566	e-mail：hsiaomk@mail.tainan.gov.tw	
填表說明		
<p>一、「主管機關」欄請填列一級主管機關（單位），「主辦機關」欄請填列擬案機關（單位）。</p> <p>二、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者之意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「拾、評估結果」後通知程序參與者。</p>		
壹、計畫名稱	北頭洋飛番文化園區建置案	
貳、主管機關	臺南市政府 民族事務委員會	主辦機關（單位） 綜合規劃科
參、計畫內容涉及領域：	勾選（可複選）	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域	✓	
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域	✓	
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域	✓	
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	<p>1.北頭洋聚落面臨困境</p> <p>「北頭洋聚落」係源自臺灣平埔原住民中西拉雅族四大社之蕭壠社的發源地，該聚落是個充滿歷史遺跡、傳說及具完整歷史文化之景觀聚落，惟目前聚落面臨年久失修、未善加維護以及缺乏內部資源整合和結合外部資源之整體發展規劃，再者，近年來偏鄉年輕人口外流和年齡老化之社會問題，導致流傳下來之平埔原住民文物和文化遺跡保存不易，且更因此嚴重阻礙「北頭洋聚落」</p>	簡要說明計畫之現況問題與需求。

	<p>之整體發展、推廣和保存。</p> <p>2.藉整體規劃活化園區發展</p> <p>藉由「北頭洋飛番文化園區建置計畫」的資源進入，協助在地針對「蕭壠社北頭洋聚落」所傳承下來的平埔原住民西拉雅族之獨特聚落之歷史、生態、文化等豐富資源進行整體性規劃，讓在地組織能因此重新再度啟動針對「蕭壠社北頭洋聚落」所傳承下來之平埔原住民西拉雅族文化進行未來發展、推廣和保存並有助於帶動地方整體觀光活力部落特色。</p>	
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	<p>根據佳里區公所性別統計指標 105 年之統計資料，目前男女人口分別為 29,497 人及 29,961 人。</p>	<p>1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。</p> <p>2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	<p>1. 針對來訪園區人數進行性別統計。</p> <p>2. 就不同來訪者進行相關調查，並針對調查結果作為園區規劃調整。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）	<p>1. 計畫內容：</p> <p>(1) 透過跳脫單點修繕之總體思考模式，結合五大部分區域進行整體規劃。</p> <p>(2) 以「文化觀光旅遊服務展演中心」作為主軸概念，運用點、線、面來進行聚落未來整體之永續發展。</p> <p>(3) 針對社區培力相關活動進行整體評估和規劃設計。</p> <p>(4) 保存和再現平埔原住民西拉雅族傳統文化、聚落經濟發展，以及打造一個讓民眾旅客願意長時間停留休憩之地方。</p> <p>(5) 與在地居民日常生活結合，共同構築「北頭洋飛番文化園區」之整體風貌。</p> <p>2.可透過本園區之五大園區規劃，提供性別平權、不同族群均得以使用及體驗的平埔族原住民文化環境。</p>	
陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同	是	

性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3)	
----------------------------------	--

### 柒、受益對象

- 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分—程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	本園區建置規劃並無以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		✓	本園區建置規劃並無以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	✓		有關本建置案空間環境規劃部分：園區周圍道路及文化觀光旅遊服務展演中心應設置無障礙空間、合理分配男女廁所、無性別廁所配置及無障礙廁所、哺（集）乳室等	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

### 捌、評估內容

#### (一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	針對本計畫需求、規劃設計部分，透過專業領域人員對於上開項目納入園區周圍道路及文化觀光旅遊服務展演中心應設置無障礙空間、合理分配男女廁所、無性別廁所配置及無障礙廁所、哺（集）乳室等友善環境，以回應性別需求。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差	對於無障礙設施與性別環境空間列為重點設計項目，	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。

異之迫切性與需求性	以回應性別需求與達成性別目標。	
<b>8-3 宣導傳播</b> ：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	得於本場所播放、張貼相關性別認同訊息，使來訪民眾亦能獲取相關訊息。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
<b>8-4 性別友善措施</b> ：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	園區能合理分配男女廁所、無性別廁所配置及無障礙廁所、哺（集）乳室供來訪者使用。	說明計畫之性別友善措施或方案。
<b>(二) 效益評估</b>		
<b>項 目</b>	<b>說 明</b>	<b>備 註</b>
<b>8-5 落實法規政策</b> ：計畫符合相關法規政策之情形	透過研擬之廁所合理分配（男女廁所比例、無性別廁所、無障礙廁所與哺（集）乳室等）、無障礙空間設計空間配置，以落實相關法規對於性別主流的精神。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 ( <a href="http://www.gec.ey.gov.tw/">http://www.gec.ey.gov.tw/</a> )。
<b>8-6 預防或消除性別隔離</b> ：計畫如何預防或消除性別隔離	本計畫對於來訪旅遊者並無有特別角色期待以及性別限制，但仍得於本場所播放、張貼相關性別認同訊息，使來訪民眾亦能獲取相關訊息。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
<b>8-7 平等取得社會資源</b> ：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	本計畫提供民眾遊憩以及體驗西拉雅族文化空間，並藉由相關性別友善及無障礙設施的建置，以增加民眾使用及認識平埔文化的機會。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
<b>8-8 空間與工程效益</b> ：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	1.使用性：本計畫規劃針對性別、族群的使用空間不同進行設計以兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：針對計畫設置邊緣區域（如角落）加裝照明設備或監視錄影設備以消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：藉由導入無性別廁所設置與無障礙設施設置已達到空間使用友善性。	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
<b>8-9 設立考核指標與機制</b> ：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化之機制，以便監督計	針對本計畫性別及族群友善空間設置，定期進行滿意度調查。	1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標）。

畫的影響程度		2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分－程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
9-1 評估結果之綜合說明	在計畫執行上，將參採委員意見，將其意見納入後續細部規劃。	
9-2 參採情形	9-2-1 說明採納意見後之計畫調整	有關將男女與友善廁所與婦幼空間之思維與建置納入後續細部規劃設計。
	9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於 107 年 5 月 2 日將「評估結果」通知程序參與者審閱		

- \* 請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」項目，完成「第二部分－程序參與」後，再由機關填表人依據「第二部分－程序參與」之主要意見，續填「第一部分－玖、評估結果」。
- \* 「第二部分－程序參與」之 10-5「計畫與性別關聯之程度」經性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」9-1 至 9-3；若經評定為「無關」者，則 9-1 至 9-3 免填。
- \* 若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，應退回主管（辦）機關重新辦理。

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 ( <a href="http://www.taiwanwomencenter.org.tw/">http://www.taiwanwomencenter.org.tw/</a> )。			
(一) 基本資料			
10-1 程序參與期程或時間	107 年 3 月 12 日至 107 年 3 月 27 日		
10-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	林春鳳 屏東大學體育系退休副教授 行政院性別平等委員會第一屆與第二屆委員 屏東縣政府性別平等委員會現任委員、台東縣政府婦權會現任委員 休閒治療、體育行政、活動設計與規劃、性別主流化、原住民族教育		
10-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
10-4 業務單位所提供之資	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果

料	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
10-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
10-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜		
10-7 性別目標說明之合宜性	在自評內容中合宜，但計畫書有不足		
10-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	妥適		
10-9 受益對象之合宜性	全民受益		
10-10 資源與過程說明之合宜性	合宜		
10-11 效益評估說明之合宜性	合宜		
10-12 綜合性檢視意見	對於台南市地區之族群認識與友善程度均頗佳，尤其此案之目的為提升少數族群之能見度更為出色，但為使內容可以更為具體與妥適請將男女與友善廁所與婦幼空間之思維與建置納入計畫書內容中，並區隔出預算之額度以明示對性平推動之決心。		
(三) 參與時機及方式之合宜性－合宜			
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 (簽章，簽名或打字皆可) 林春鳳			