

臺南市政府性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

| | | |
|--|--------------------|--|
| 填表日期：107年05月05日 | | |
| 填表人姓名：許恒誌 職稱：副工程司 | | |
| 電話：(06)632-2231 分機 6763 e-mail：fat5168@mail.tainan.gov.tw | | |
| 填表說明 | | |
| 一、「主管機關」欄請填列一級主管機關（單位），「主辦機關」欄請填列擬案機關（單位）。 | | |
| 二、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者之意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「拾、評估結果」後通知程序參與者。 | | |
| 壹、計畫名稱 | 鹽水溪環河快速道路系統 | |
| 貳、主管機關 | 台南市政府 | 主辦機關（單位） 台南市政府工務局 |
| 參、計畫內容涉及領域： | 勾選（可複選） | |
| 3-1 權力、決策、影響力領域 | | |
| 3-2 就業、經濟、福利領域 | | |
| 3-3 人口、婚姻、家庭領域 | | |
| 3-4 教育、文化、媒體領域 | | |
| 3-5 人身安全、司法領域 | | |
| 3-6 健康、醫療、照顧領域 | | |
| 3-7 環境、能源、科技領域 | V | |
| 3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域） | | |
| 肆、問題與需求評估 | | |
| 項 目 | 說 明 | 備 註 |
| 4-1 計畫之現況問題與需求概述 | 無法建構地方整體路網，服務水準降低。 | 簡要說明計畫之現況問題與需求。 |
| 4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析 | 本計畫無特定性別使用比例。 | 1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者 |

| | | |
|--|--|---|
| | | 之年齡、族群、地區等面向。 |
| 4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法 | 本計畫屬道路工程，用路人應不分男女老幼，建議後續道路工程不須進行統計及分析。 | 說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。 |
| 伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標） | 改善台1線及台19線交通瓶頸。計畫道路長度約為4.6公里，寬度為37-48.5公尺。無涉任何年齡、性別等因素。 | |
| 陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3） | 規劃設計階段之工作小組已有各性別皆實際參與並決策，後續於施工階段若設置工作小組時將確保任一性別參與比例皆不低於三分之一。 | |

柒、受益對象

- 若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分－程序參與」；如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-9，逕填寫「第二部分－程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

| 項 目 | 評定結果 (請勾選) | | 評定原因 | 備 註 |
|---|---------------|---|--|---|
| | 是 | 否 | | |
| 7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 | | V | 本計畫無針對特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。 | 如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。 |
| 7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者 | | V | 本計畫無針對特定性別性傾向或性別認同者為受益對象，且計畫內容無涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者。 | 如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。 |

| | | | |
|--|---|-------------------|---|
| 7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者 | V | 本計畫，任何性別皆有相等使用權益。 | 如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。 |
|--|---|-------------------|---|

捌、評估內容

(一) 資源與過程

| 項 目 | 說 明 | 備 註 |
|---|-------------------|---|
| 8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標 | 本計畫，任何性別皆有相等使用權益。 | 說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。 |
| 8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性 | 本計畫，任何性別皆有相等使用權益。 | 計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。 |
| 8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異 | 本計畫，任何性別皆有相等使用權益。 | 說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。 |
| 8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案 | 本計畫，任何性別皆有相等使用權益。 | 說明計畫之性別友善措施或方案。 |

(二) 效益評估

| 項 目 | 說 明 | 備 註 |
|---|---------------------|--|
| 8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形 | 本計畫執行，任何性別皆有相等使用權益。 | 說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.gov.tw/)。 |
| 8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離 | 本計畫執行，任何性別皆有相等使用權益。 | 說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。 |
| 8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會 | 本計畫執行，任何性別皆有相等使用權益。 | 說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。 |
| 8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益 | 本計畫執行，任何性別皆有相等使用權益。 | 1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。 |
| 8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透 | 本計畫執行，任何性別皆有相等使用權益。 | 1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評 |

| | | |
|--|---|---|
| 過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度 | | 估基準（績效指標）。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。 |
| 玖、評估結果： 請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分-程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。 | | |
| 9-1 評估結果之綜合說明 | 本計畫係與橋樑道路改建有關，跟提升用路品質息息相關。將確實督促本計畫之相關執行單位，依計畫目標執行，以符合建立臺南市民優質道安及性別友善環境。 | |
| 9-2 參採情形 | 9-2-1 說明採納意見後之計畫調整 | 確實督促計畫執行單位落實執行性平政策、性別工作平等法與促進性別友善的職場環境之內容。 |
| | 9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃 | |
| 9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於 107 年 9 月 17 日將「評估結果」通知程序參與者審閱 | | |

- * 請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」項目，完成「第二部分－程序參與」後，再由機關填表人依據「第二部分－程序參與」之主要意見，續填「第一部分－玖、評估結果」。
- * 「第二部分－程序參與」之 10-5「計畫與性別關聯之程度」經性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」9-1 至 9-3；若經評定為「無關」者，則 9-1 至 9-3 免填。
- * 若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，應退回主管（辦）機關重新辦理。

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

10-1 程序參與期程或時間 107 年 9 月 5 日至 年 月 日

10-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域
長榮大學醫務管理學系助理教授曾琳雲
專長領域：性別教育、高齡學習、社區工作、非營利組織

10-3 參與方式 計畫研商會議 性別平等專案小組 書面意見

| 10-4 業務單位所提供之資料 | 相關統計資料 | 計畫書 | 計畫書涵納其他初評結果 |
|-----------------|--|---|--|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難 | <input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無 |

10-5 計畫與性別關聯之程度 有關 無關
(若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

10-6 問題與需求評估說明之合宜性 本計畫乃道路改善工程，未涉及性別區分，就問題與需求評估來看應屬合宜。

10-7 性別目標說明之合宜性 本計畫乃道路改善工程，未涉及性別區分亦無特定性別目標，此項目亦屬合宜。

10-8 性別參與情形或改善方法之合宜性 此計畫設計與執行階段，皆有以任一性別參與比例達三分之一為目標，亦屬合宜。

10-9 受益對象之合宜性 此計畫之受益對象無特定性別區分，亦屬合宜。

10-10 資源與過程說明之合宜性 此計畫無特定性別對象，資源與過程說明方式應屬合宜。

10-11 效益評估說明之合宜性 合宜

10-12 綜合性檢視意見 此計畫乃道路改善工程，受益對象為一般社會大眾，無特定性別區分，整體來說此計畫應屬合宜。

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
(簽章，簽名或打字皆可) 曾琳雲