



臺南市政府工務局

110 年小額採購業務廉政民意調查報告



執行期間：110 年 1 月 11 日至 1 月 29 日

報告日期：110 年 2 月 22 日

摘要

制定政府採購法的目的係希望依公平、公開之採購程序，提升採購效率與功能，確保採購品質。惟公開採購程序冗長又複雜，機關對於新臺幣十萬元(公告金額十分之一)以下之工程、財物及勞務採購，透過更簡便的小額採購方式去因應機關的採購需求，以達到採購效率與效能，卻可能招致廉政風險。因此，本次特辦理小額採購廉政民意調查，藉以瞭解同仁對於本局辦理小額採購程序相關控管作業機制缺失，將調查所獲反映意見，作為推動施政革新。

首先，在本局辦理小額採購業務相關廉潔看法及作業程序透明評價上，「考慮價格合理性」及「落實流程控管機制」分別獲得 75.6%及 79.3% 的同意；有 75.2%的受訪者同意辦理小額採購前有「預先審視開口契約項目以避免重疊或價格過高」，有 60.4%的受訪者同意有「避免重複逕洽同一廠商」；有 71.9%的受訪者同意「本局辦理小額採購作業過程有透明、公開」。

其次，在本局廉能表現之相關評價上，有 60.4%的受訪者認為「外界請託關說」最可能影響本局廉能風紀狀況；有 50.7%的受訪者認為本局同仁「受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形」不嚴重。有 65.9%的受訪者認為本局員工是清廉的，最有可能導致不清廉的原因有 65.9%的受訪者認為是「特權關說」。

最後，在檢舉意願方面，有 56.7%的受訪者在知道本局員工有貪污不法行為時，願意提出檢舉，主要檢舉管道為「臺南市政府工務局政風室」(79.2%)。而不願意檢舉的受訪者，最主要的原因為「難以提出證據」(50.5%)。

綜合以上調查結果，提列建議事項包含「落實查價及洽廠商降價機制」、「建立辦理小額採購標準作業流程」、「辦理採購前仍應比對開口契

約採購品項，避免重複」、「加強培訓採購專業人員並建立採購人員職務輪調制度」、「加強採購人員廉政倫理之訓練，提升品德操守之觀念」及「廉政表現受到高度肯定，積極傳達法治觀念，提升人員檢舉意願」等 6 項。

目 錄

壹、 調查目的	1
貳、 調查期間	1
參、 調查方法	1
肆、 調查工具	1
伍、 調查結果	1
陸、 交叉分析	16
柒、 建議事項	19
捌、 結論	21
附錄：調查問卷	22

圖目錄

圖 1 受訪者性別分布	2
圖 2 受訪者年齡分布	3
圖 3 受訪者教育程度分布	3
圖 4 受訪者服務單位分布	4
圖 5 受訪者主管職位分布	4
圖 6 受訪者服務年資分布	5
圖 7 市場訪價考慮價格合理性.....	6
圖 8 落實流程控管機制	6
圖 9 預先審視開口契約項目	8
圖 10 避免重複逕洽同一廠商.....	9
圖 11 採購作業過程有公開、透明.....	10
圖 12 影響本局廉能風紀狀況的原因.....	11
圖 13 本局同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說.....	12
圖 14 本局同仁清廉程度	12
圖 15 受訪者認為不清廉的原因.....	13
圖 16 發現貪污不法提出檢舉的意願.....	14
圖 17 受訪者提出檢舉的單位.....	15
圖 18 受訪者不願提出檢舉的原因.....	15

表目錄

表 1 調查人數彙整表.....	2
表 2 受訪者說明可能有問題的作業流程	7
表 3 受訪者說明可能重複向同一廠商採購項目	9
表 4 受訪者說明可能不公開、透明的原因.....	10
表 5 受訪者認為有不清廉的其他意見	13
表 6 受訪者不願檢舉的其他原因.....	16

壹、調查目的

- 一、機關面對的情況相當多元，若全部採購案件均透過公開採購程序為之，雖能避免外界疑慮，卻會降低行政效率，恐易招致民怨。故小額採購的採行，可以透過更簡便的方式去因應機關的採購需求，由於採購金額在公告金額十分之一以下，在機關預算比例不高，亦能降低採購程序的複雜，卻常有招致採購弊端的風險。
- 二、為瞭解同仁對於本局辦理小額採購訪價、請購及驗收作業程序，相關控管作業機制有無缺失，並將調查得到反映意見，作為嗣後本局推動相關業務之施政革新，藉以提升機關服務品質，精進是項業務之推動，爰辦理本次問卷調查。

貳、調查期間

110年1月11日至1月29日止。

參、調查方法

- 一、本次實施對象以本局建築工程科、使用管理科、工程企劃科、新建工程科、養護工程科、建築管理科、公園管理科、採購品管科、秘書室及各工務大隊所屬員工(不含臨時技術工)為問訪對象。
- 二、本局政風室製作 Google 表單問卷，請同仁上網連結系統以不記名方式作答，經統計填答結果，據以瞭解分析各受訪者對於本局辦理小額採購業務、機關風紀狀況及廉政觀感。

肆、調查工具

一、結構式問卷

本次問卷以受訪者對於「本局辦理小額採購業務相關廉潔看法」、「機關員工操守程度」及「本局推動廉政工作看法」區分為三個主要構面。

二、個人變項(基本資料)

包含受訪者性別、年齡、教育程度、服務單位、職務性質、服務年資等。

伍、調查結果

一、110 年小額採購廉政民意調查摘要

調查期間內，本局同仁以不記名方式上網填答，共計回收 217 份問卷。各單位填答情形，詳如下表 1：

表 1 調查人數彙整表

單位	工程企劃科	使用管理科	建築管理科	新建工程科	採購品管科	養護工程科	公園管理科	建築工程科	秘書室	第一工務大隊	第二工務大隊	第三工務大隊	總計
現有人數	24	57	36	46	13	44	44	14	18	32	13	12	353
填答人數	16	32	24	26	4	21	26	12	11	28	10	7	217

二、110 年小額採購廉政民意調查結果

(一)基本資料分析

1、性別

本次調查的受訪者中，「男性」受訪者比例為 65% (141 人)，而「女性」受訪者比例為 35% (76 人)。

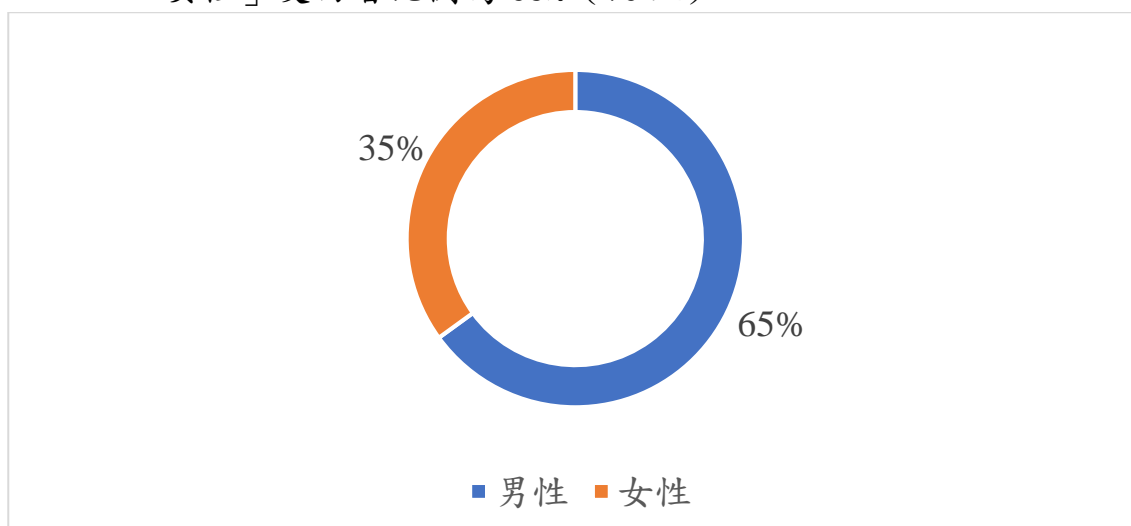


圖 1 受訪者性別分布

2、年齡

在受訪者的年齡方面，以「31-40 歲」的回應比例最高，占 36.4%

(79人)，其次依序為「41-50歲」比例為32.3% (70人)、「51-60歲」比例為18% (39人)、「26-30歲」比例為9.7% (21人)及「18-25歲」比例為2.3% (5人)，而「60歲以上」比例僅1.4% (3人)。

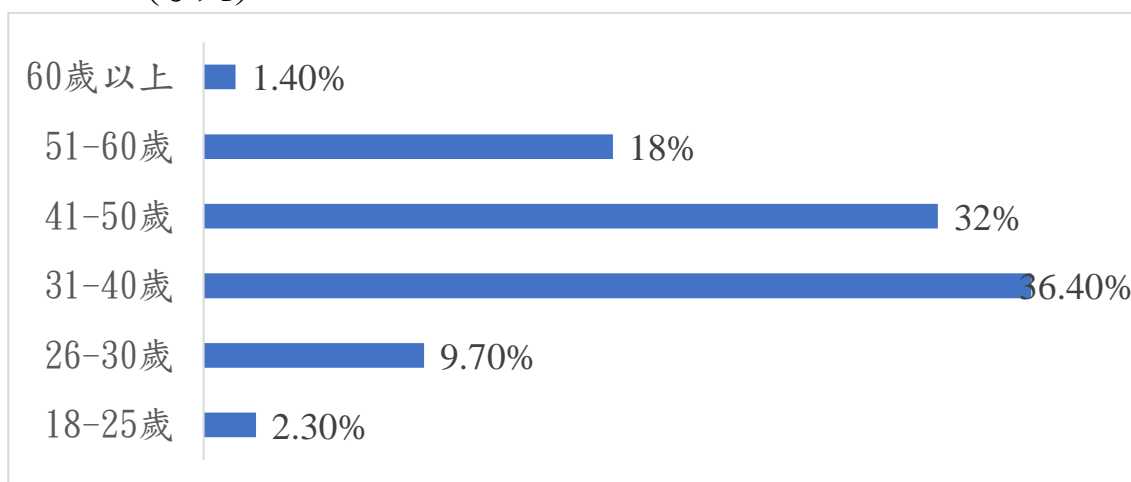


圖 2 受訪者年齡分布

3、教育程度

本次調查中，受訪者的教育程度以「大學」的比例最高，占53.9% (117人)，其次依序為「研究所及以上」比例為27.2% (59人)及「專科」比例為14.3% (31人)，而「高中(職)」僅4.6% (10人)。

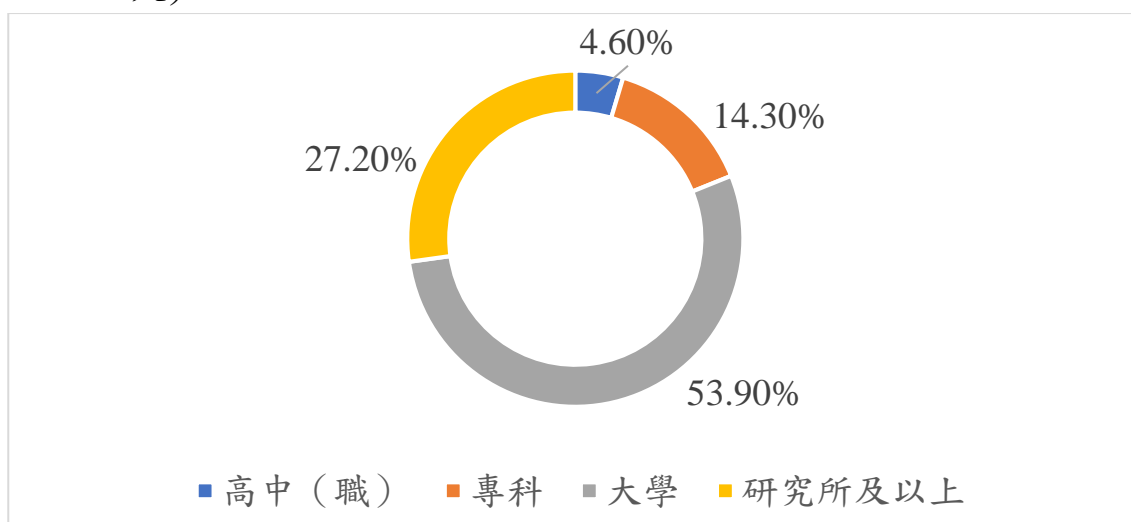


圖 3 受訪者教育程度分布

4、服務單位

本次調查中，受訪者人數以「使用管理科」比例最高，占14.7%

(32人)。其次為「第一工務大隊」比例為 14.3% (31人)。

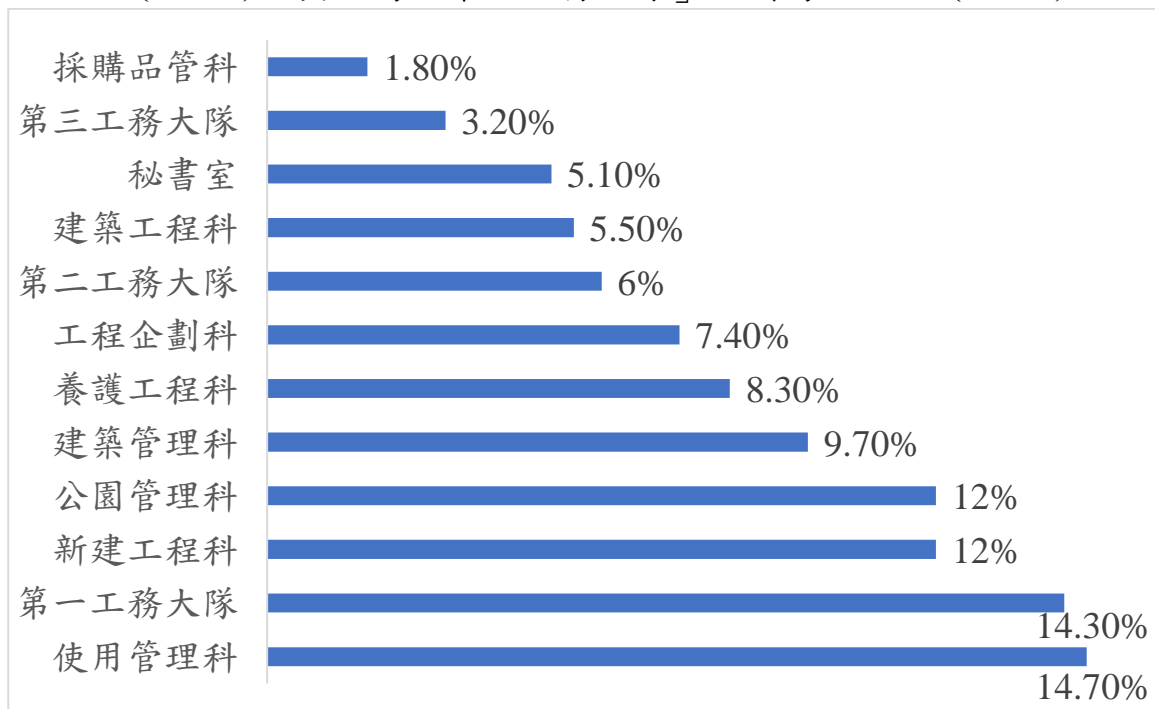


圖 4 受訪者服務單位分布

5、是否為主管職

受訪者的職位性質方面，「主管職」受訪者比例為 5.5% (12人)，
「非主管職」受訪者比例為 94.5% (205人)

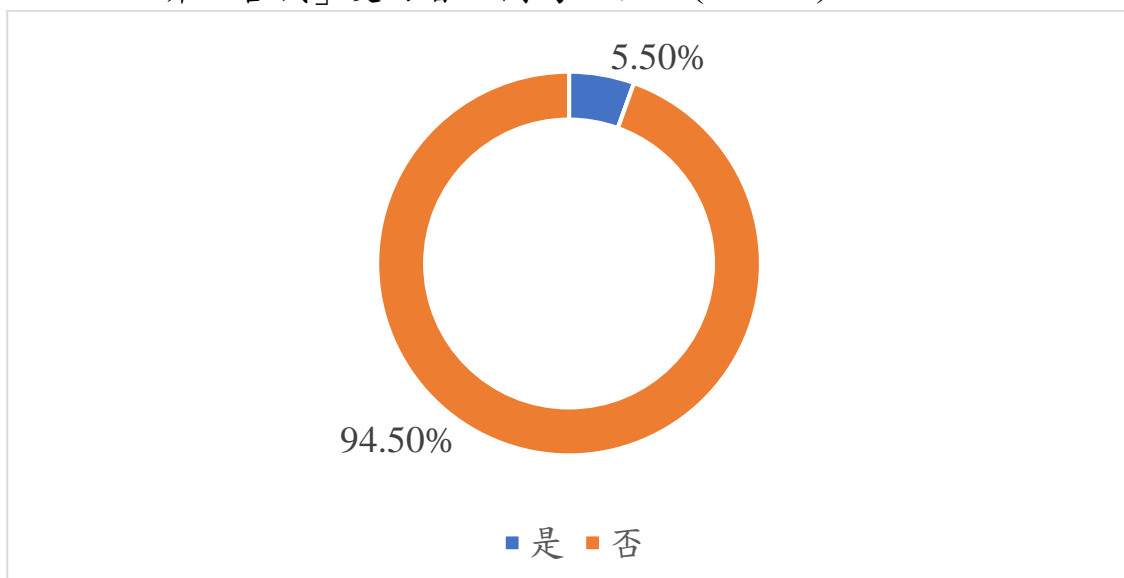


圖 5 受訪者主管職位分布

6、服務年資

受訪者的服務年資方面，以「5年-10年未滿」的比例最高，占 28.1% (61人)，其次依序「1年-5年未滿」比例為 26.7% (58

人)、「10年-20年未滿」比例為24%(52人)及「20年以上」比例為13.8%(30人)，而「1年以下」比例最低，僅有7.4%(16人)。

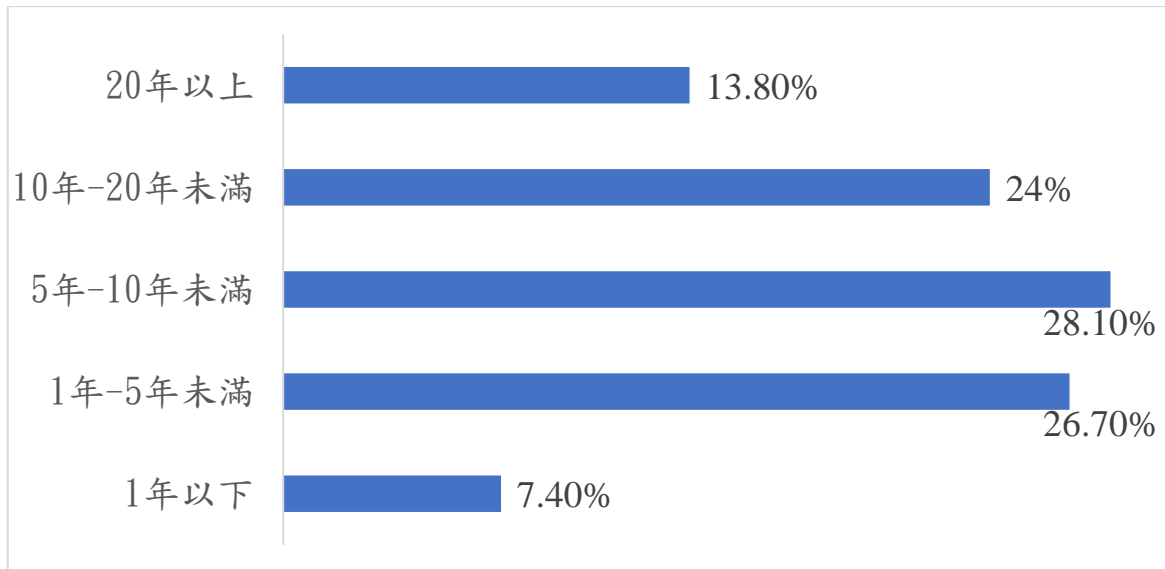


圖 6 受訪者服務年資分布

(二)臺南市政府工務局辦理小額採購業務相關廉潔看法及作業程序
透明評價

1、請問您是否同意本局辦理小額採購前，進行市場訪價作業有考慮到價格的合理性？

根據調查結果，有75.6%(164人)的受訪者同意本局辦理小額採購進行市場訪價有考慮價格合理性，其中包含「非常同意」36.9%(80人)及「還算同意」38.7%(84人)；有12%(26人)的受訪者感到不同意，其中包含「不太同意」10.6%(23)及「非常不同意」1.4%(3人)；另有12.4%(27人)的受訪者表示「無意見」。

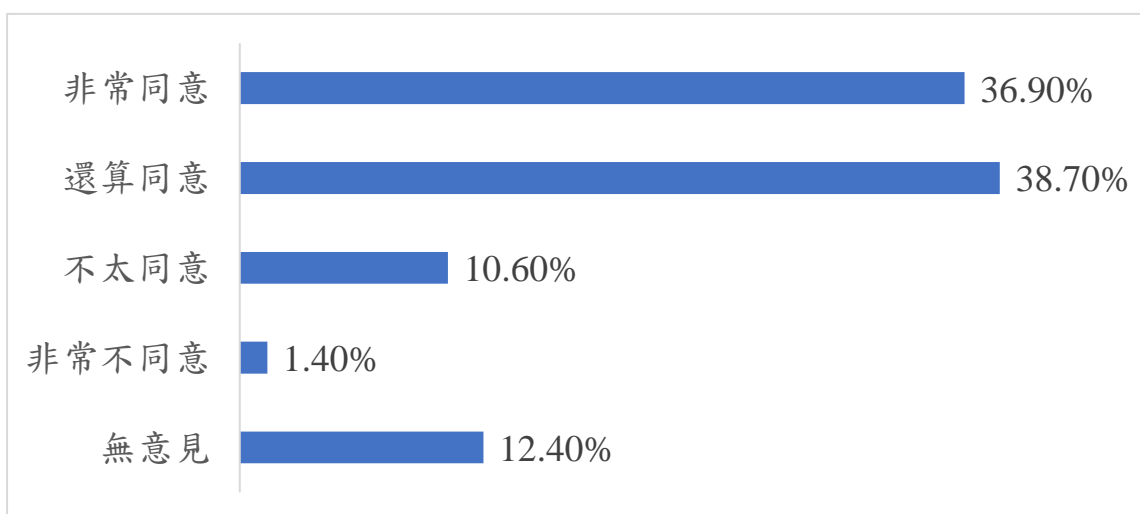


圖 7 市場訪價考慮價格合理性

2、請問您是否同意本局辦理小額採購的請購、履約、驗收及經費(憑證)核銷程序，有落實流程控管機制？

根據調查結果，有 79.3% 的受訪者對本局辦理小額採購「請購、履約、驗收及經費(憑證)核銷程序，有落實流程控管機制」認為同意，其中包含「非常同意」24.9% 人(54) 及「同意」54.4% (118 人)；有 5.6%(12 人) 的受訪者感到不同意，其中包含「不太同意」5.1%(11 人) 及「非常不同意」0.5%(1 人)；另有 15.2% (33 人) 受訪者表示「無意見」。

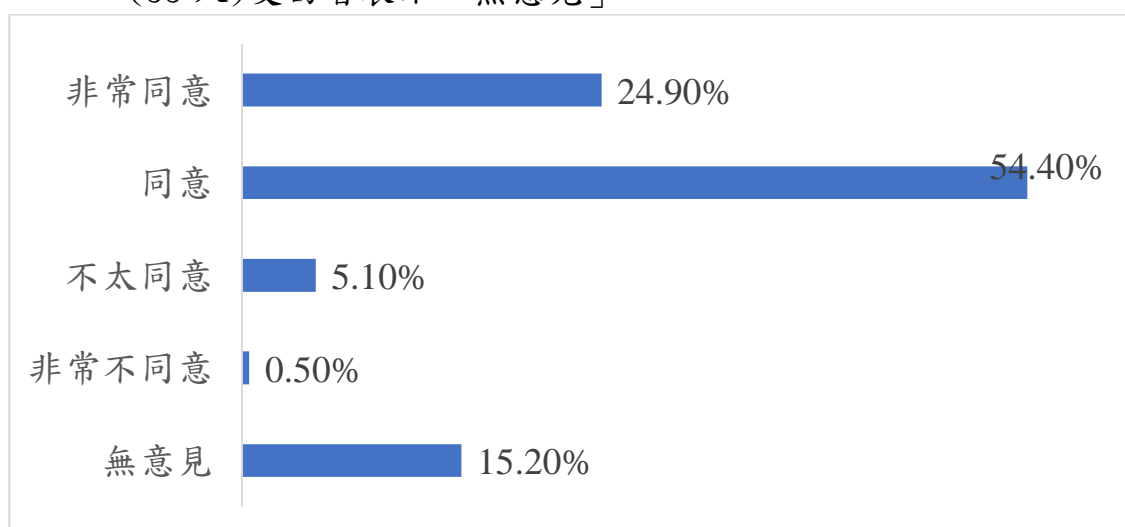


圖 8 落實流程控管機制

3、承上題，您認為哪項作業流程會有問題？請說明。

茲將受訪者所述，請購、履約、驗收及經費（憑證）核銷等作業流程，可能有問題者整理於表 2。

表 2 受訪者說明可能有問題的作業流程

問卷編號/單位	可能問題
14(第一工務大隊) 127(建築工程科)	履約。
21(建築工程科)	市場訪價作業常會因身分問題，店家不願透漏市場行情價，易造成估價失準及調查家數少，不夠客觀等問題。
22(養護工程科) 79(建築管理科) 97(使用管理科) 201(建築工程科)	驗收。
34(養護工程科)	是否應該訂立一個標準價格表，供大家在執行時參考的依據。
53(使用管理科)	Q1 會有問題，只考慮價格合理性，未考慮未來性及實用性，例如螢幕，如只考慮價格合理性，就只會出現低價高藍光，閃屏不護眼的 FHD 螢幕。
75(養護工程科) 96(新建工程科) 191(第一工務大隊)	請購。
78(建築工程科)	請購、驗收。
81(工程企劃科)	流於形式。
95(使用管理科)、 122(新建工程科)	核銷程序。
133(新建工程科)	請購，無經過招標的程序，無法控管廠商品質。
146(公園管理科)	因工程單位小額採購，常因工項複雜，技術層面廣，一般單價廠商常不願意承攬，因為需要很多不同技術工才得以完成，每個出工都有基本出工價，綜合派工以一般價錢較不敷成本。
195(公園管理科)	履約及驗收。

4、請問您是否同意本局辦理小額採購前，有預先審視與開口契約項目是否重疊，避免重複採購或採購品項價格過高之情形？

根據調查結果，有 75.2% 的受訪者對本局辦理小額採購前「有預先審視是否與開口契約項目重疊，避免重複採購或採購品項價格過高之情形」認為同意，其中包含「非常同意」21.7% (47 人) 及「同意」53.5% (116 人)；有 11.5% (25 人) 的受訪者感到不同意，其中包含「不太同意」9.7% (21 人) 及「非常不同意」1.8% (4 人)；另有 13.4% (29 人) 受訪者表示「無意見」。

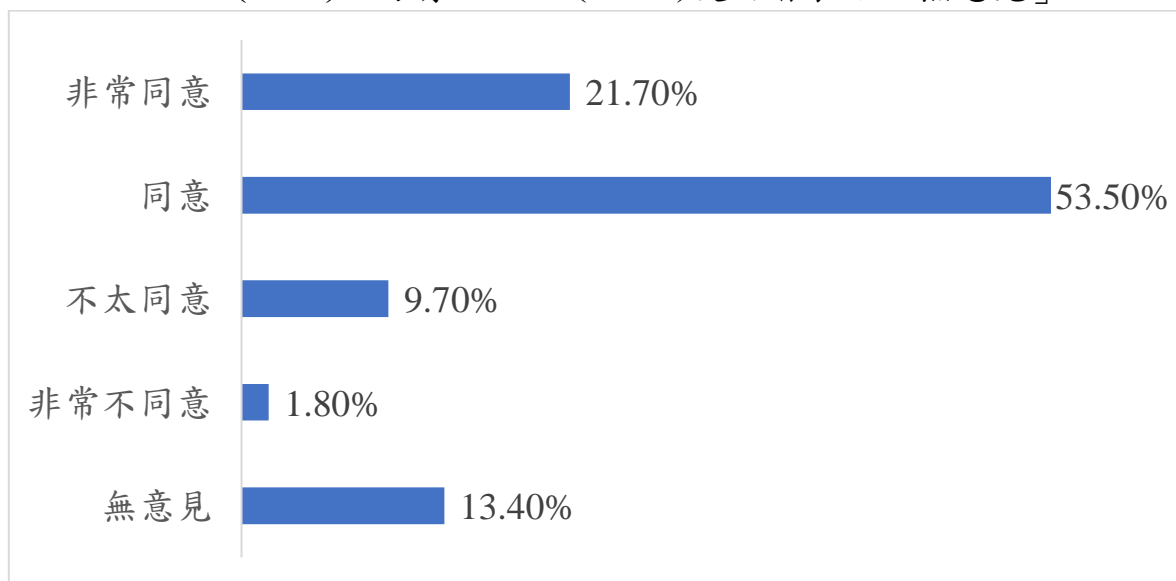


圖 9 預先審視開口契約項目

5、請問您是否同意本局辦理同性質的小額採購項目，有避免重複逕洽同一廠商採購之情形？

根據調查結果，有 60.4% (131 人) 的受訪者對本局辦理小額採購辦理「同性質的小額採購項目，有避免重複逕洽同一廠商採購之情形」認為同意，其中包含「非常同意」13.4% (29 人) 及「同意」47% (102 人)；有 18% (39 人) 的受訪者感到不同意，包含「不太同意」15.2% (33 人) 及「非常不同意」2.8% (6 人)；另有 21.7% (47 人) 受訪者表示「無意見」。

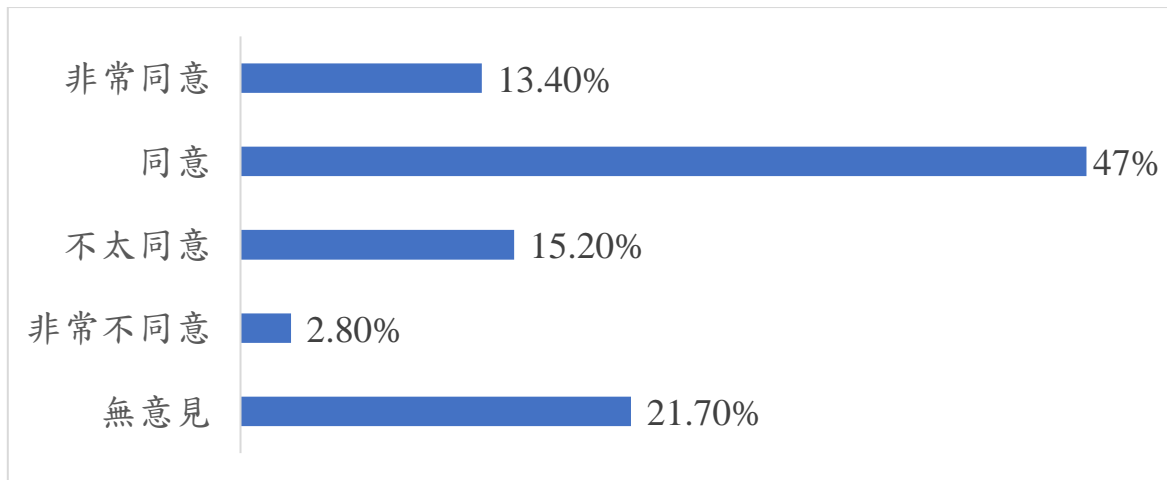


圖 10 避免重複逕洽同一廠商

6、承上題，就您所知本局小額採購有哪些項目有重複向同一廠商採購？請說明。

茲將受訪者所述，可能重複向同一廠商採購之項目，整理於表 3。

表 3 受訪者說明可能重複向同一廠商採購項目

問卷編號/單位	說明
8(新建工程科)	可依案件性質、頻率而定，若需印製裝訂一般會找臨近方便就不適合避免重複廠商，若測量訂樁等一年一個股超過 3 次應可辦開口，否則仍找辦理不錯的廠商搭配會比較快。
20(第二工務大隊)	道路搶修、路樹樹枝修剪及種植草花等。
34(養護工程科)	因為在大臺南能選的廠商沒有北部多，小額又才 10 萬，叫廠商從外地來做很不划算。
50(工程企劃科)	辦公桌椅-巧意。
78(建築工程科)	文具及電腦耗材等辦公用品經常性耗材。
81(工程企劃科)	任何都有可能。
96(新建工程科)	文具。
129(公園管理科)	因時程緊迫，願意配合廠商有限。
195(公園管理科)	維護工程。
214(公園管理科)	公園打掃器具。

7、請問您是否同意本局辦理小額採購相關作業過程有透明、公開？

根據調查結果，有 71.9% 的受訪者同意本局辦理小額採購相關作業過程有透明、公開，其中包含「非常同意」18.4%（40 人）及「同意」53.5%（116 人）；有 12.9%（28 人）的受訪者感到不同意，其中包含「不太同意」10.6%（23 人）及「非常不同意」2.6%（5 人）；另有 15.2%（33 位）受訪者表示「無意見」。

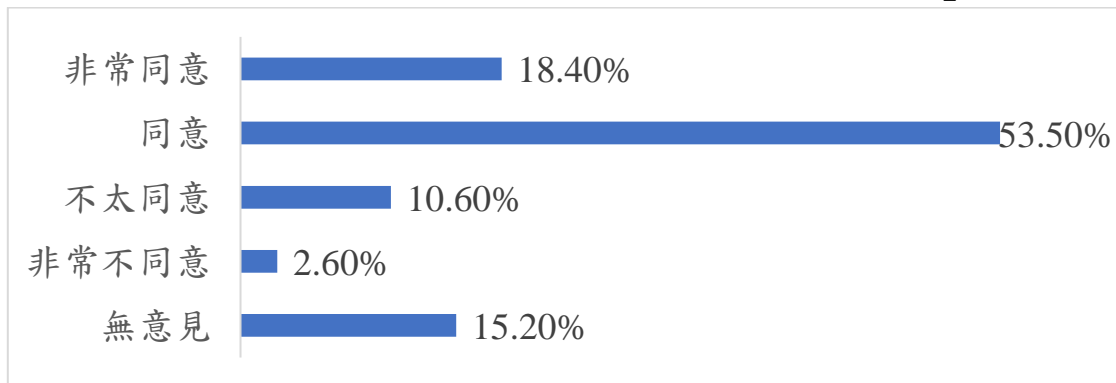


圖 11 採購作業過程有公開、透明

8、承上題，您認為不公開、透明的原因為何？請說明。

茲將受訪者所述，可能不公開、透明之原因，整理說明於表 4。

表 4 受訪者說明可能不公開、透明的原因

問卷編號/單位	原因說明
7(新建工程科)	省時。
34(養護工程科)	避免一些地方閒雜人等進來插花搗亂與破壞。
38(秘書室)	小額採購非公開招標，亦無公告，如何稱得上公開透明？
50(工程企劃科)	標案無法公開。
97(使用管理科)	無法得知相關資訊(價錢等)。
127(建築工程科)	可能考量廠商配合度或為了時效。
159(建築管理科)	1、業務單位可能太忙，或人手不足。 2、可以考慮簡化流程。
163(公園管理科)	小額採購多屬緊急性業務，急需配合度良好熟知業務之廠商快速派工。
195(公園管理科)	程序不明，期程緊迫。

(三)臺南市政府工務局廉能表現之相關評價

1、請問您認為最有可能影響本局廉能風紀狀況的原因為何（可複選）？

根據調查結果，有 60.4% (131 人) 比例的受訪者認為以「外界請託關說」最有可能影響本局廉能風紀。其次依序為「個人操守不佳」比例為 52.5%(114 人)、「業者不當利益輸送」比例為 38.4% (84 人)、「內部管理不當」比例為 27.6% (60 人) 以及「進出不當場所」比例為 14.7% (32 人)。另外有 18.9% (41 人) 比例的受訪者表示「不知道」。

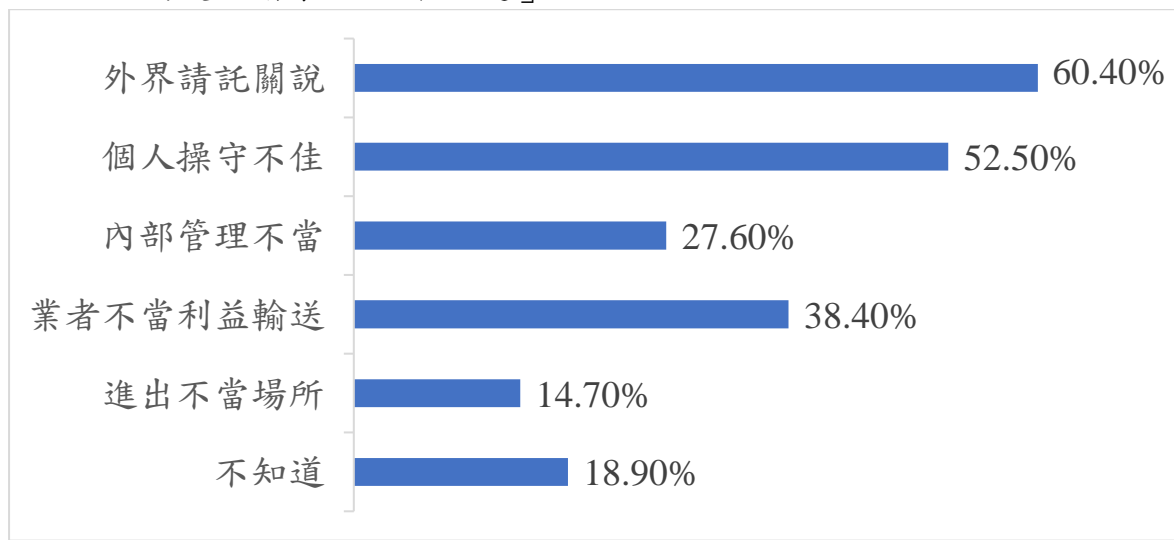


圖 12 影響本局廉能風紀狀況的原因

2、請問您認為本局同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形嚴不嚴重？

根據調查結果，有 50.7% 比例的受訪者認為本局同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形不嚴重，其中包含「一點也不嚴重」比例為 23.5% (51 人) 及「不太嚴重」比例為 27.2% (59 人)；有 14.7% (31 人) 比例的受訪者認為嚴重，其中包含「有點嚴重」比例為 10.6% (23 人) 及「非常嚴重」比例為 4.1% (9 人)；另有 34.6% (75 人) 比例的受訪者表示「無意見」。

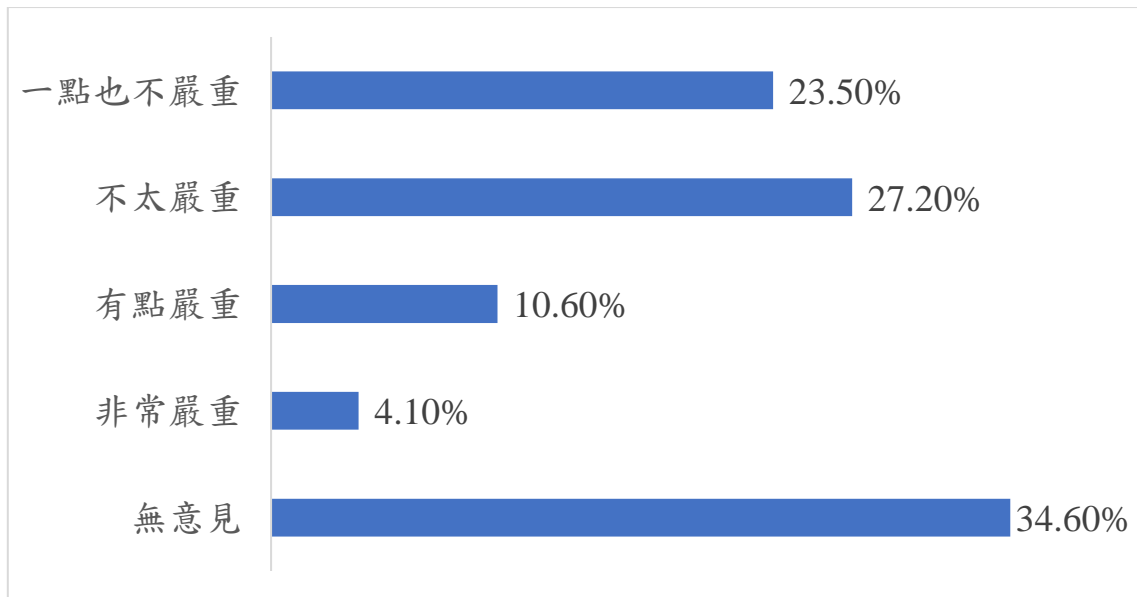


圖 13 本局同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說

3、請問您認為臺南市政府工務局的員工是清廉還是不清廉？

根據調查結果，有 73.7% 比例的受訪者認為本局員工是清廉，其中包含「絕大部分都清廉」比例為 46.5% (101 人) 及「大部分清廉」比例為 27.2% (59 人)；有 2.3% (5 人) 比例的受訪者認為「大部分都不清廉」；無受訪者認為「絕大部分不清廉」；另有 4.6% (10 人) 比例的受訪者認為「很難說、看情形」及 19.4% 比例的 (42 人) 受訪者表示「無意見」。

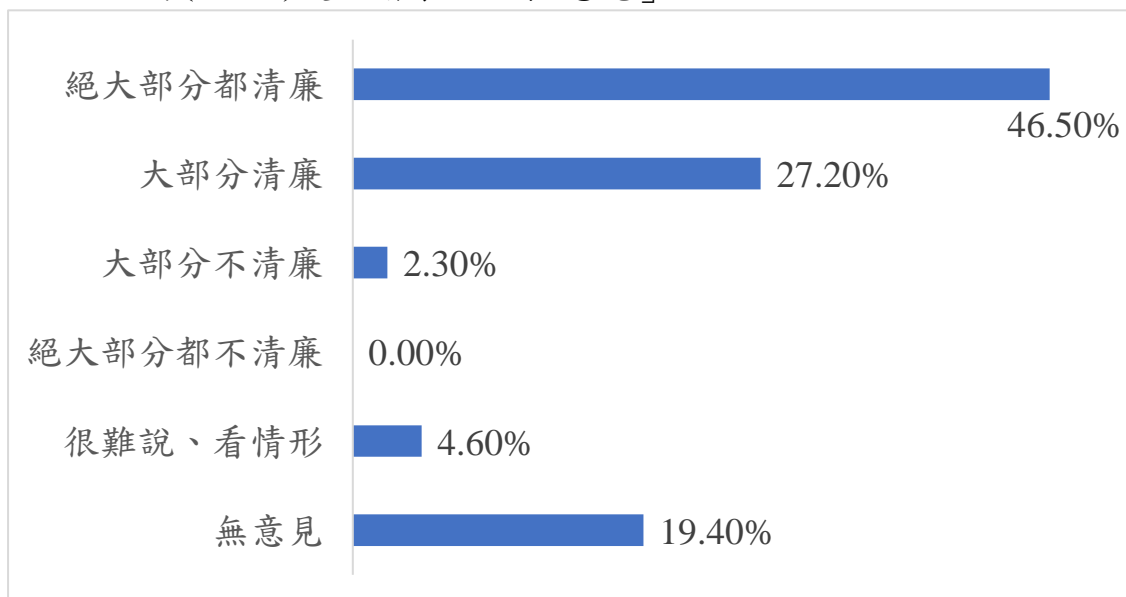


圖 14 本局同仁清廉程度

4、承上題，您覺得不清廉的原因為何（可複選）？

根據調查結果，有 65.9% (143 人) 比例的受訪者認為以「特權關說」造成本局人員不清廉最主要原因。其次依序為「收受賄賂」比例，占 35% (76 人)、「收受回扣」比例為 30.4% (66 人)、「侵占或挪用公有財物」比例為 30% (65 人)、「貪贓枉法」比例為 16.6% (36 人) 及「金錢借貸」比例為 15.2% (33 人)、有 14.7% (14 人) 比例的受訪者表示「無意見、不清楚、不知道」。另外有 4% (9 人) 比例的受訪者提出其他意見，說明如表 5。

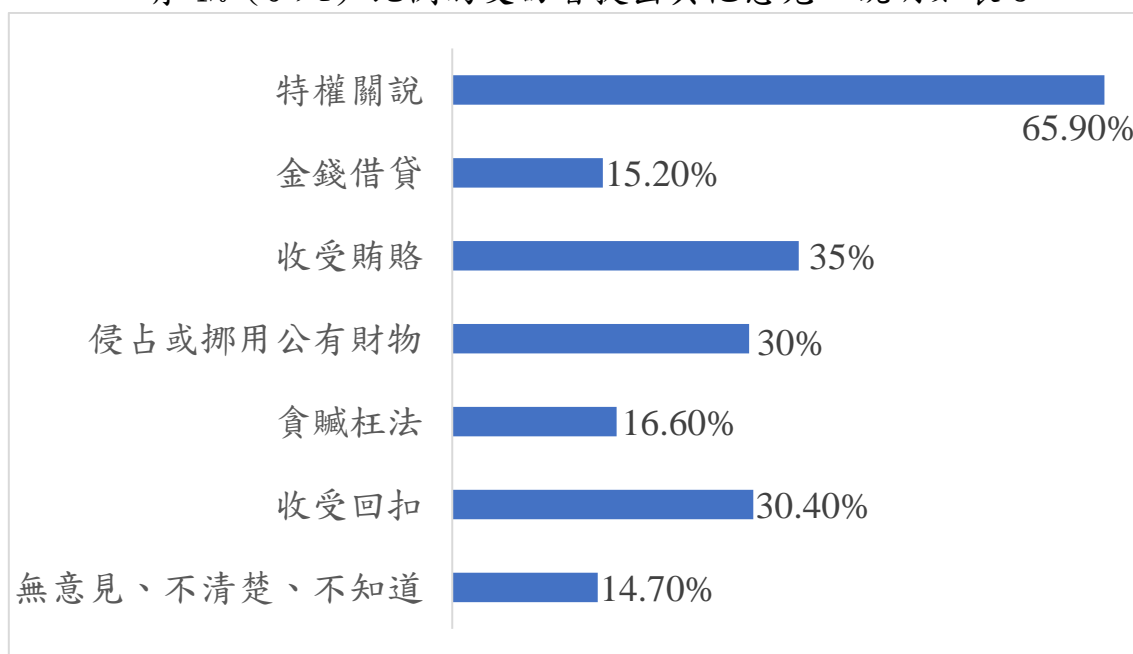


圖 15 受訪者認為不清廉的原因

表 5 受訪者認為有不清廉的其他意見

問卷編號/單位	原因說明
18(養護工程科)	應該都清廉，但無法確定 100%。
33(新建工程科)	水準太 low、沒文化、腦子裝大便都會貪污。
39(養護工程科)	便宜行事。
37(建築管理科)	不清楚，但有檢調來查，可能有人犯法。
55(新建工程科)	可能廠商會請客飲料之類的。
67(使用管理科)	其他同仁道聽塗說，恣意裁臧。
95(使用管理科)	罄竹難書。

147(工程企劃科)	民代靠山。
157(採購品管科)	不熟悉採購流程。

5、請問您如果知道本局員工有貪污不法行為時，會不會提出檢舉？
 根據調查結果，有 56.7% (123 人) 比例的受訪者表示「會」提出檢舉；另有 43.3% (94 人) 比例的受訪者表示「不會」檢舉。

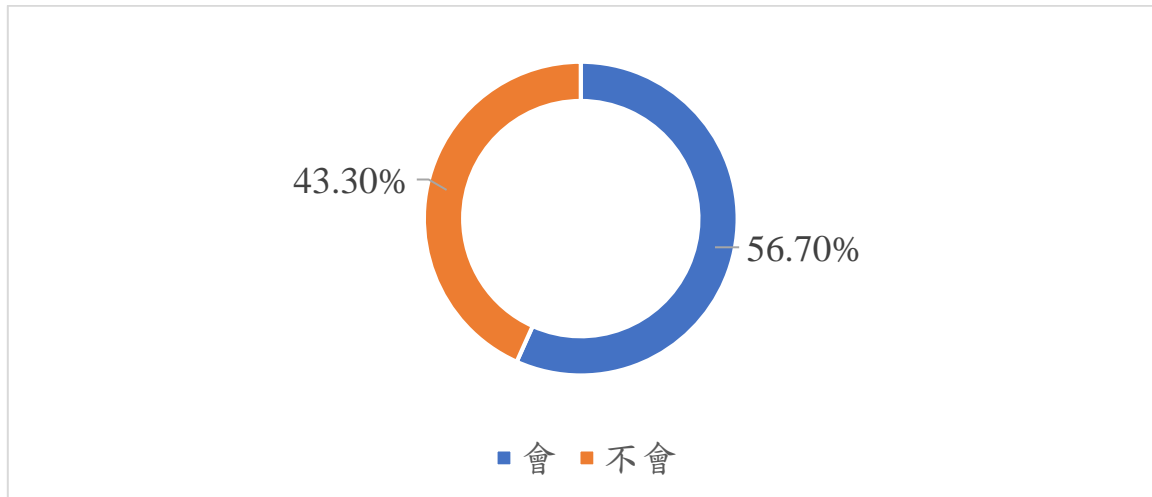


圖 16 發現貪污不法提出檢舉的意願

6、針對「會」提出檢舉之受訪者，進一步詢問在發現本局員工有貪瀆不法的情事時，會向誰檢舉？

根據調查結果，有 79.2% (103 人) 比例的受訪者會向「臺南市政府工務局政風室」提出檢舉；有 9.2% (12 人) 比例的受訪者會向「臺南市政府政風處」提出檢舉；有 3.1% (4 人) 比例的受訪者會向「1999 專線」提出檢舉；有 2.3% (3 人) 比例的受訪者會向「法務部廉政署」提出檢舉；有 0.8% (1 人) 比例的受訪者會向「法務部調查局」提出檢舉；有 0.8% (1 人) 比例的受訪者會向「民意代表」提出檢舉；有 2.3% (3 人) 比例的受訪者表示「不知道向哪個單位提出檢舉」。

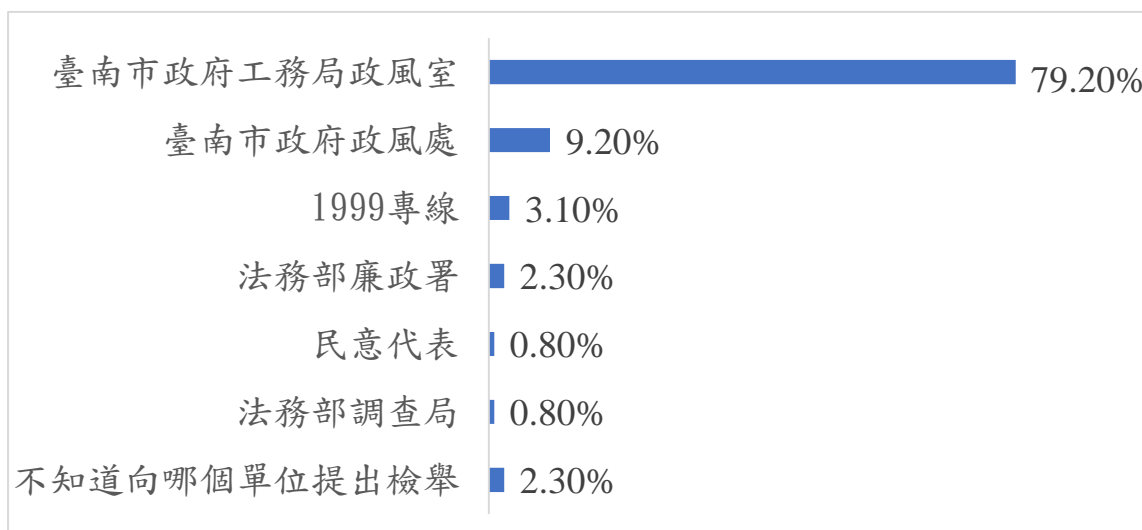


圖 17 受訪者提出檢舉的單位

7、針對「不會」提出檢舉受訪者，進一步詢問不願提出檢舉的理由（可複選）？

根據調查結果，有 50.5%（56 人）比例的受訪者認為「難以提出證據」，其次「怕個人被報復」比例為 41.4%（46 人）。依序「怕個人資料曝光」比例為 40.5%（45 人）、「事不關己少管為妙」比例為 30.6%（34 人）、「說不出原因/沒有此現象發生」比例為 28.8%（32 人）、「沒有證據，只好作罷」比例為 27.9%（31 人）、「檢舉也沒有用」比例為 18.9%（21 人）、「沒時間檢舉」比例為 18%（20 人），另受訪者提出不願檢舉其他原因如表 6。

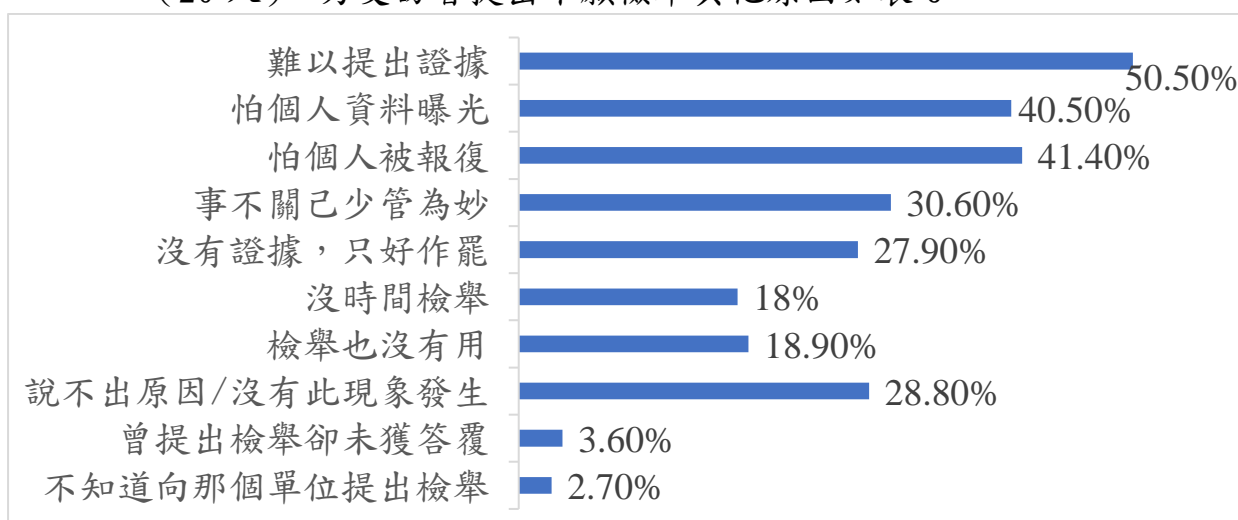


圖 18 受訪者不願提出檢舉的原因

表 6 受訪者不願檢舉的其他原因

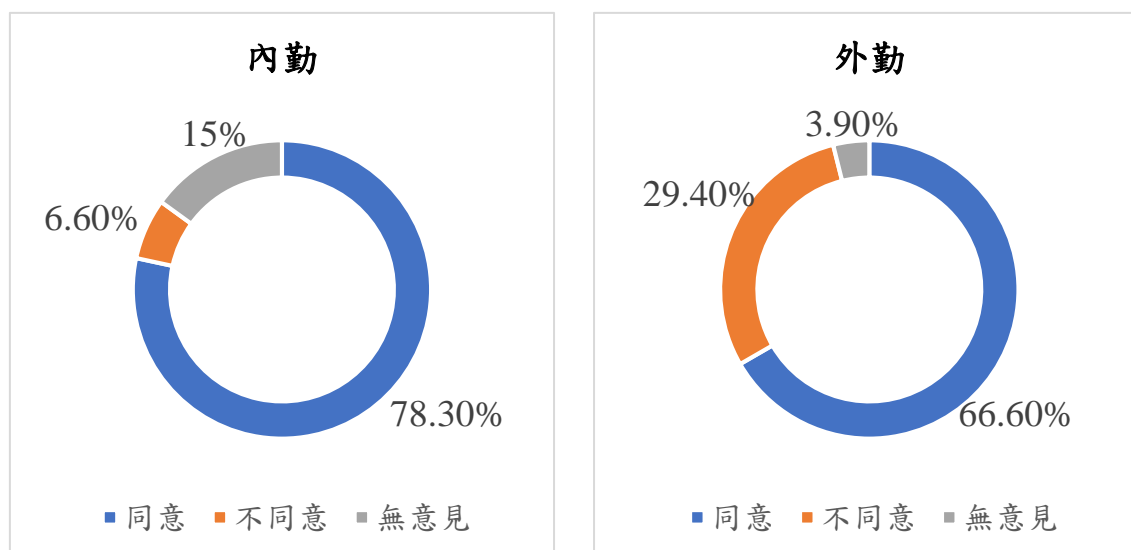
問卷編號/單位	原因說明
33(新建工程科)	只敢秘密匿名進行以免遭受報復。
50(工程企劃科)	沒發現過，如果有應會向直屬長官報告。
95(使用管理科)	長官庇護。
146(公園管理科)	民意代表當靠山。

陸、交叉分析

本次調查係針對本局辦理小額採購科、室及各工務大隊進行問訪，為進一步瞭解本局內、外勤單位同仁對於辦理小額採購業務相關廉潔看法及作業程序透明評價，故將各工務大隊歸類「外勤」受訪者，總計 51 人，其餘科、室歸類為「內勤」受訪者，總計 166 人，進行以下交叉分析。

一、請問您是否同意本局辦理小額採購前，進行市場訪價作業有考慮到價格的合理性？

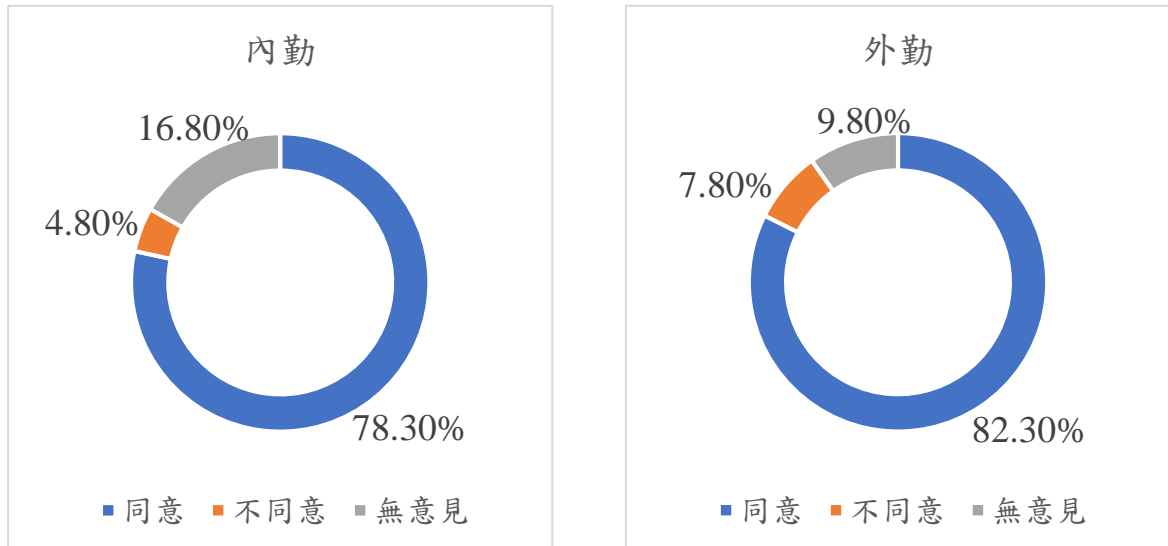
「內勤」受訪者同意本局辦理小額採購前的市場訪價有考慮價格合理性達 78.3% (130 人)，而「外勤」受訪者同意則有 66.6% (34 人)，較內勤受訪者低。



二、請問您是否同意本局辦理小額採購的請購、履約、驗收及經費(憑

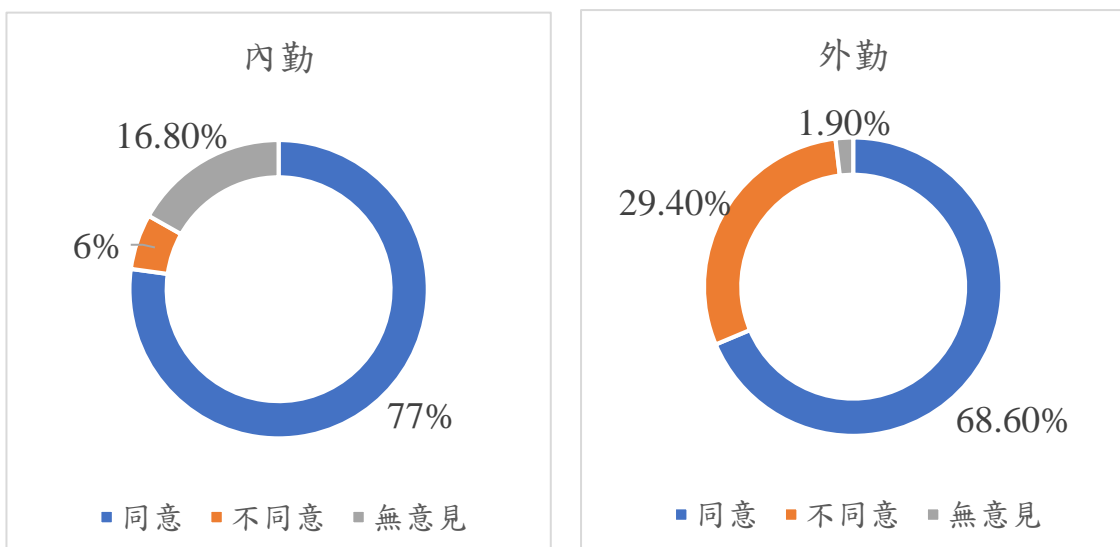
證)核銷程序，有落實流程控管機制？

「內勤」受訪者同意本局辦理小額採購有落實請購、履約、驗收及經費(憑證)核銷程序達78.3%(130人)，而「外勤」受訪者同意則有82.3%(42人)，較內勤受訪者高。



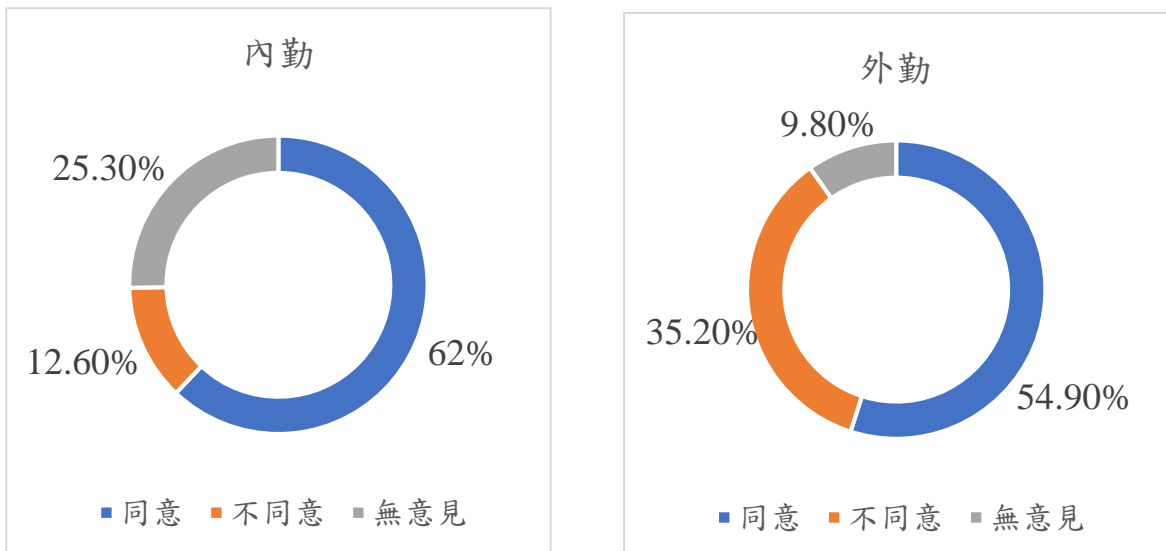
三、請問您是否同意本局辦理小額採購前，有預先審視是否與開口契約項目重疊，避免重複採購或採購品項價格過高之情形？

「內勤」受訪者有77.1%(128人)同意本局辦理小額採購有預先審視是否與開口契約項目重疊，避免重複採購或採購品項價格過高之情形，而「外勤」受訪者同意則有68.8%(35人)，較內勤受訪者低。



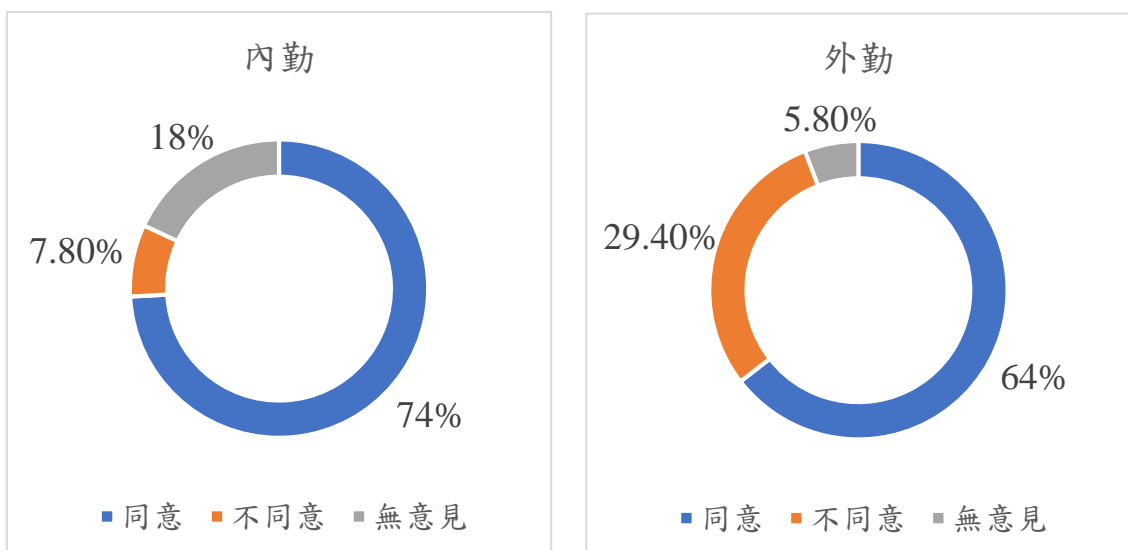
四、請問您是否同意本局辦理同性質的小額採購項目，有避免重複逕洽同一廠商採購之情形？

「內勤」受訪者有 62% (103 人) 同意本局辦理小額採購項目，有避免重複逕洽同一廠商採購之情形，而「外勤」受訪者同意則有 54.9% (28 人)，較內勤受訪者低。



五、請問您是否同意本局辦理小額採購相關作業過程有透明、公開？

「內勤」受訪者有 74% (123 人) 同意本局辦理小額採購項目相關作業過程有透明、公開，而「外勤」受訪者同意則有 64% (33 人)，較內勤受訪者低。



柒、建議事項

一、落實查價及洽廠商降價機制

本次調查結果，有 75.6%受訪者同意本局辦理小額採購進行市場訪價有考慮價格合理性，惟有 12%受訪者感到不同意，且以內、外勤單位同仁交叉分析，有 29.4%外勤受訪者持不同意之看法，亦有受訪者建議訂定標準價格表，供同仁在執行時參考依據。故在價格合理性上，以政府機關進行訪價時可能會有店家不願透漏市場行情價，而造成估價失準、不夠客觀等問題。或可透過各大電商或過往採購案件以建立價目表，確認需求項目之價格是否偏離市場行情，俾利預算發揮更大效益、降低採購成本及提升採購效益。

二、建立辦理小額採購標準作業流程

透過小額採購方式辦理的業務，主要係零星、時間急迫之採購項目。本次調查，受訪者對於作業流程提出疑義，如「請購無經標準招標程序，無法控管廠商品質」、「請購、履約、驗收程序流於形式」等。因此，應視採購標的性質及頻率，建立小額採購案件啟動之標準作業流程，倘屬機關採購標準化及同質性產品需集中採購者，宜採整合採購需求辦理採購，併得以開口契約或分批交貨辦理，避免以常態性小額採購發包，以使採購程序公開透明及避免衍生分批辦理採購之疑慮。

三、辦理採購前仍應比對開口契約採購品項，避免重複

開口契約之採購數量，雖較一般採購更具不特定性，但訂定開口契約之預算或底價時已綜合評估市場價格波動、成本等各項因素。本次調查，有 75.2%受訪者同意本局辦理小額採購前有預先檢視是否與開口契約項目重疊，並有 60.4%受訪者同意辦理同性質小額採購項目，有避免重複逕向同一廠商採購，惟有受訪者指出辦理「道路搶修、路樹修剪及種植花草」、「辦公桌椅」、「文具」及

「公園打掃器具」等項，可能重複向同一廠商採購，故辦理相關採購前應完成比對開口契約及訪價等作業。

四、加強培訓採購專業人員並建立採購人員職務輪調制度

本次調查顯示，影響本局廉能風紀原因最主要為「外界請託關說」，其次為「個人操守不佳」及「業者不當利益輸送」等。另據受訪者表示公務員不清廉主因為「特權關說」，其次為「收受賄賂」、「收受回扣」及「侵占或挪用公有財物」等。由於採購法令複雜，採購作業亦日趨專業，為避免少數不肖承辦人員因長期辦理採購相同業務案件，可能利用職權之便規避採購法規及主管之監督，與特定廠商有不當往來，故應加強培訓採購專業人員，及積極落實職務輪調制度，以使採購作業更為透明、公開，更嚴謹的辦理小額採購作業，強化內部控制監督工作。

五、加強採購人員廉政倫理之訓練，提升品德操守之觀念

本次調查顯示，有 14.7%受訪者認為本局同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形嚴重。因此，建議各單位主管人員應提醒所屬同仁恪遵公務員廉政倫理規範，一旦遇有請託關說、受贈財物及飲宴應酬等情，應依公務員廉政倫理規範之作業程序登錄處理。

六、廉政表現受到高度肯定，積極傳達法治觀念，提升人員檢舉意願

本次調查結果，有 56.7%的受訪者表示，當知悉本局人員有貪污不法行為時，「會」提出檢舉。另有 79.2%受訪者表示將向本局政風室提出檢舉。惟仍有 43.3%的受訪者檢舉意願較低，主要是「難以提出證據」、「其次為「怕個人資料曝光」、「怕個人被報復」及認為「事不關己少管為妙」。因此，本局仍應透過教育訓練及宣導等作為，向所屬員工宣導檢舉貪污，人人有責，建立正確的法治觀念，並加強宣導相關保密與保護措施、檢舉途徑及誘因，以及展現查察檢舉案件的決心、魄力與成效，藉此提升檢舉意願，打擊貪腐不法情事。

捌、結論

本次辦理小額採購業務廉政民意調查，希冀從同仁的角度出發，審視本局在辦理採購程序上可能產生之困難與問題。透過同仁對「本局辦理小額採購業務相關廉潔看法」，發掘本局辦理小額採購程序是否有控管作業機制缺失。進一步以「機關員工操守程度」及「本局廉政工作看法」為主題，探詢機關廉潔程度與形象。惟小額採購立意係為提升機關作業效率，故而建立較為簡便的程序使機關能迅速解決問題以降低民怨。如無須經公開程序，亦無庸訂定底價等，然小額採購為政府採購法所規定例外事項，不應從寬採用，以降低弊端的發生。本次分析結果得作為各單位執行業務參考，並據以採取適當的改善措施，針對易生弊端的小額採購案件建立完整的機制，以落實相關審核及管理之功能，進而促使本局在採購過程中能同時兼顧到需求及公平，不僅對內能建立良好的廉政文化，對外亦能提升民眾對本局的廉潔形象。

附錄：調查問卷

臺南市政府工務局 110 年辦理小額採購業務廉政民意調查

您好！為瞭解本局辦理小額採購相關廉潔評價，以及探知機關風紀狀況、同仁廉政觀感等情形，爰辦理本項問卷調查，敬請逐題填答提供寶貴意見，俾便機關作為施政興革之參考基礎，感謝您的參與！

臺南市政府工務局政風室 敬啟

一、基本資料分析

Q1：您的性別：(1)男 (2)女

Q2：您的年齡：(1)18-25 歲 (2)26-30 歲 (3)31-40 歲 (4)41-50 歲
(5)51-60 歲 (6)61 歲以上

Q3：您的教育程度：(1)高中(職) (2)專科 (3)大學 (4)研究所及以上

Q4：您的服務單位：(1)工程企劃科 (2)採購品管科 (3)建築管理科 (4)
使用管理科 (5)新建工程科 (6)建築工程科 (7)公園管理科
(8)養護工程科 (9)第一工務大隊 (10)第二工務大隊 (11)
第三工務大隊

Q5：是否為主管職：(1)是 (2)否

Q6：本局服務年資：(1)1 年以下 (2)1-5 年未滿 (3)5-10 年未滿 (4)10-
20 年未滿 (5)20 年以上

二、臺南市政府工務局辦理小額採購業務相關廉潔評價

Q1：請問您是否同意本局辦理小額採購市場訪價作業有考慮到價格合理性？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意 (05)
無意見

Q2：請問您是否同意本局辦理小額採購的請購、履約、驗收及經費（憑

證)核銷程序，有落實流程控管機制？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意(05)
無意見

Q3：承上題，您認為哪項作業流程會有問題？請說明_____

Q4：請問您是否同意本局辦理小額採購前，有預先審視是否與開口契約
項目重疊導致重複採購或採購品項價格過高之情形？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意(05)
無意見

Q5：請問您是否同意本局辦理同性質小額採購項目，有避免重複逕洽同
一廠商採購之情形？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意(05)
無意見

Q6：承上題，就您所知本局小額採購有哪些項目有重複向同一廠商採購？
請說明_____

Q7：請問您是否同意本局辦理小額採購相關作業過程透明、公開？

(01)非常同意 (02)還算同意 (03)不太同意 (04)非常不同意(05)
無意見

Q8：承上題，您認為不公開、透明的原因為何？請說明_____

三、臺南市政府工務局廉政表現之相關評價

Q1：請問您認為最有可能影響本局廉能風紀狀況的原因為何？

(01)外界請託關說 (02)個人操守不佳 (03)內部管理不當
(04)業者不當利益輸送 (05)進出不當場所 (06)不知道

Q2：請問您認為本局同仁受贈財物、飲宴應酬及請託關說之情形嚴不嚴
重？

(01)非常嚴重 (02)有點嚴重 (03)不太嚴重 (04)一點也不嚴重
(05)無意見

Q3：請問您認為臺南市政府工務局的員工是清廉還是不清廉？

(01)絕大部分都清廉 (02)大部分清廉 (03)大部分不清廉 (04)
絕大部分都不清廉 (05)很難說、看情形 (06)無意見

Q4：承上題，您覺得不清廉的原因為何？

(01)特權關說 (02)金錢借貸 (03)收受賄賂 (04)侵占或挪用
公有財物 (05)貪贓枉法 (06)收受回扣 (07)其他【請說明】

Q5：請問您如果知道本局員工有貪污不法行為時，會不會提出檢舉？

(01)會 (02)不會

【第5題回答01者回答第6題，回答02者回答第7題】

Q6：請問您發現本局員工有貪瀆不法的情事時，會向誰檢舉？(選擇其他
選項請說明)

(01)法務部廉政署 (02)法務部調查局 (03)臺南市政府政風處(04)
臺南市政府工務局政風室 (06)臺南市政府警察局
(07)1999專線 (8)臺南地方檢察署 (09)監察院 (10)民意代表
(11)在網路上透露 (12)電子或平面媒體 (12)不知道向哪個單
位提出檢舉 (13)其他【請說明】_____

Q7：請問您不願提出檢舉的理由？

(01)難以提出證據 (02)怕個人資料曝光(02)怕個人被報復
(03)事不關己少管為妙 (04)沒有證據，只好作罷
(05)沒時間檢舉 (06)檢舉也沒有用 (07)曾提出檢舉卻未獲答覆
(09)不知道向那個單位提出檢舉 (10)說不出原因/沒有此現象發生
(11)其他【請說明】_____