

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021.01.29	路段 中華南路中央分隔島	評分系統:分數(0-4)
調查人 王喜琪	樹木編號 2755	4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
	樹種 白千層	3: 有次要問題(黃綠-黃)

56	57	58	59	60	61	62	63	64
11	11	11	11	11	11	11	11	11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數									
A 結構根裸露或浮根 S.										
B 根冠埋沒 S.	X									
C 根生長受限 S.H.		X								
D 機械性傷害 S.H.			X							
E 腐朽 S.H.				X						
F 環根或扭曲的根 S.H.					X					
G 土壤夯實或浸水 H.						X				
H 病蟲害 H.							X			X

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數									
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.										
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	X									
C 機械性傷害 S.H.		X								
D 腐朽 S.H.			X							
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.	X			X						
F 樹幹縱裂 S.		X								
G 流樹脂 S.H.							X			X
H 病蟲害及附生植物 H.										X

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
B 過度延伸枝條 S.	X	C-3	C-3							
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D 修剪傷口無癒合 S.H.				C-3	C-3					
E 腐朽 S.H.						C-3	C-3	C-3	X	C-3
F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次 項目	項次-分數									
A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B 樹冠之輻射狀分布 H.										
C 獅子尾 H.										
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	6.3	11.9	9.2	9.6	9.6	10.9	10.0	9.8	6.6	7.1
胸高直徑(cm)	49.2	69	38.6	49.5	50.9	74.0	72.4	46.2	45.8	42.4
樹冠密度(%)	75	70	80	75	75	80	75	75	80	80
活樹冠比例(%)	60	55	35	60	80	50	45	65	60	60

生育地因子

項次 植栽構造類型	項次									
A 人行道植栽穴	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
B 人行道植栽帶										
C 中央分隔島										
D 柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.0129	路段	中華南路中央分隔島						1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人									0:枯死或衰退(黑)
	樹木編號	765	66	68	69	70	71	72	73
	樹種	白9麗	"	"	"	"	"	"	"

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2 樹幹(主幹高度30cm以上)

H 病蟲害及附生植物 H.

病蟲害及附生植物 II
生物健康活力因子 1 小桔及薑

二、S=結構性相關項目

最低 5.-給慢性病關人員
H = 健康相關項目

分數 11.- 健康帽 分流結果(

分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)
樹木基本形狀及日本特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料	8.2	6.5	10.9	10.3	6.9	8.8	8	5.1	11.4	8.3
樹高(m)	32.5	33.9	45.0	42.6	30.0	35.9	28	22.6	52.6	40.1
胸高直徑(cm)	80	85	85	85	80	85	80	80	80	70
活樹冠比例(%)	40	40	50	65	40	45	30	30	55	35

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)
4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
3: 有次要問題(黃綠-黃)
2: 有嚴重問題(黃-紅)

日期 2021.01.29	路段 中華南路中央分隔島	1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	樹木編號	0:枯死或衰退(黑)
	1196	11
	樹種	11

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

項目次	項目	項次-分數							
	A 結構根裸露或浮根 S.								
	B 根冠埋沒 S.								
	C 根生長受限 S.H.		D-3						
	D 機械性傷害 S.H.	X	E-3	X	X	P-3	D-3	O-3	
	E 腐朽 S. H.						E-3		
	F 環根或扭曲的根 S.H.								
	G 土壤夯實或浸水 H.								
	H 痢蟲害 H.								

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3 骨架枝條

項次	項目	項次-分數								
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S. H. F 痘蟲害及附生植物 H.	C-3	C-3	X	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	X

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

最低 S.=結構性相關項目

III. 結構性問卷調查 H = 健康相關項目

分數 11.- 健康小測驗 分流結果(

——分流結果(綠-黃綠-黃-紅-樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	8	9.2	8.4	9.9	8.4	8.9	9.5	9.6	9.7	8.8
胸高直徑(cm)	42.9	38.6	35.8	50.5	29.4	42	44.4	42.1	46.6	31.7
樹冠密度(%)	80	70	75	85	70	70	65	80	75	75
活樹冠比例(%)	35	30	30	45	35	35	30	40	40	35

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021.01.29	路段 中華南路中央隔離島	1187	88	89	90	91	92	93	94	95	96
調查人	樹木編號	1187	88	89	90	91	92	93	94	95	96
	樹種	白千層	11	11	11	11	11	11	11	11	11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數									
A 結構根裸露或浮根 S.										
B 根冠埋沒 S.	X	X	D-3	D-3	D-3	X	X	D-3	D-3	D-3
C 根生長受限 S.H.			E-3	E-3						
D 機械性傷害 S.H.										
E 腐朽 S. H.										
F 環根或扭曲的根 S.H.										
G 土壤夯實或浸水 H.										
H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數									
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.										
C 機械性傷害 S.H.										
D 腐朽 S. H.										
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.	B-3 (5°)	X	X	X	X	X	E-3	X	B-2 (20°)	X
F 樹幹縱裂 S.										
G 流樹脂 S. H.										
H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	X	C-3	X	C-3						
B 過度延伸枝條 S.										
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D 修剪傷口無癒合 S.H.										
E 腐朽 S. H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次 項目	項次-分數									
A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B 樹冠之輻射狀分布 H.										
C 獅子尾 H.										
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	34 紅黃	34 紅黃	(34°) 紅紅	(3°) 紅紅	34 紅黃	34 紅黃	(34°) 紅紅	34 紅黃	(24°) 紅紅	34 紅黃
---	----------	----------	-------------	------------	----------	----------	-------------	----------	-------------	----------

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	8.4	11.1	10.4	10.3	8.4	8.3	8.3	11.3	11.3	10.6
胸高直徑(cm)	38.4	44.5	58.1	58.2	41.7	58.7	44.5	41.2	32.9	46
樹冠密度(%)	70	75	75	70	75	80	85	70	85	85
活樹冠比例(%)	35	40	50	35	40	35	80	35	55	40

生育地因子

項次 植栽構造類型	項次									
A 人行道植栽穴	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
B 人行道植栽帶										
C 中央分隔島										
D 柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d

↓
N/A

↓
N/A

國立嘉義大學都市林研究室

330

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)
4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
3: 有次要問題(黃綠-黃)
2: 有嚴重問題(黃-紅)

日期 2021.01.29	路段 中華南路中段南側	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	樹木編號	0. 枯死或衰退(黑)
	27977	99
	樹種	28000 2801 3 4 5 6 7 8
	白千層	11 11 11 11 11 11 11 11

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2 樹幹(主幹高度30cm以上)

病蟲害及附生植物 H.

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S. H. F 病蟲害及附生植物 H.	C-3	X	C-3	X	X	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3

生物學健康活力因子1 小枝及葉

單行 S_i =結構性相關項目

最低 H = 健康相關項目

分數 分流結果(一)

樹木基本形狀及日本特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	12.2	9.3	8.3	7.9	7.3	6.7	8.2	8.8	9.8	7.4
胸高直徑(cm)	71.2	44.6	48.3	31.1	23	28.6	32.3	26.6	37.7	24.6
樹冠密度(%)	80	70	85	85	85	85	85	85	80	85
活樹冠比例(%)	50	35	30	35	25	25	20	25	30	25

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021/01/29	路段 中華南路中央分隔島	1:有極端嚴重的問題(紅-黑) 0:枯死或衰退(黑)
調查人	樹木編號 樹種	2809 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 白千層 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S. H. F 病蟲害及附生植物 H.	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	X	X	C-3

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

最低
H. 健康相關項目

分數 分流結果(一)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸符徵

| 樹高(m)

胸高直徑(cm)	40	48.9	35.7	47.1	44.3	29.9	37.5	18.7	23.2	47.5
樹冠密度(%)	85	85	80	85	85	80	80	65	70	85
活樹冠比例(%)	25	30	35	40	45	30	35	20	25	25

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室 樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)
4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
3: 有次要問題(黃綠-黃)
2: 有嚴重問題(黃-紅)
1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S. H. F 病蟲害及附生植物 H.	X	C-3	B-3	B-3		C-3	C-3	C-3	C-3	B-3

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

最低
分數 H.=健康相關項目

分數 分流結果(三)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	5.9	6.9	11.4	11.9	16.7	13	1.6	8.1	7.1	10.1
胸高直徑(cm)	30.1	61.7	36.3	67	55.1	68.5	64	43	34.6	63.7

樹冠密度/0%

樹冠密度(%)	79	67	67	69	60	60	60	65	69	60
活樹冠比例(%)	30	60	50	45	35	45	45	35	45	45

生育地因子

項次 植栽構造類型

A 人行道

土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤含鹽)

↓ ↓ ↓ ↓ ↓
假枝 人形枝 隆起枝 假茎 假叶(枝)

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.01.29	路段	中華南路 中央分隔島						
調查人		樹木編號	2831	33	34	35	36	37	38
		樹種	白千層	"	"	"	"	"	"

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
	A 結構根裸露或浮根 S.								D-3		
	B 根冠埋沒 S.	X	X	X	X	X	X	E-3	X	X	X
	C 根生長受限 S.H.										
	D 機械性傷害 S.H.										
	E 腐朽 S. H.										
	F 環根或扭曲的根 S.H.										
	G 土壤夯實或浸水 H.										
	H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
	A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
	B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	X	X	B-3 (5°)	X	X	X	E-3	B-3 (5°)		X
	C 機械性傷害 S.H.										
	D 腐朽 S. H.										
	E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
	F 樹幹縱裂 S.			H-3							
	G 流樹脂 S. H.										
	H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	X	C-3	C-3	C-3	C-3
	B 過度延伸枝條 S.										
	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
	D 修剪傷口無癒合 S.H.										
	E 腐朽 S. H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
	A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	B 樹冠之輻射狀分布 H.										
	C 獅子尾 H.										
	D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
	E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

34 綠 34 紅 34 紅 34 黃 34 紅 44 黑 34 黑 34 黑 34 紅 34 黑

34 紅 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑 34 黑

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0·枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2 樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3 骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

單行 S_i =結構性相關項目

H = 健康相關項目

分數 11. 健康問題 分流結果(三)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	9.5	11.1	9.5	6.1	10.4	11.6	10.2	9.6	9.2	9.3
胸高直徑(cm)	46.8	51.4	35.6	33.9	68	34.5	41.5	42.8	34.6	49.2
樹冠密度(%)	85	80	85	85	80	75	85	85	80	95
活樹冠比例(%)	65	50	60	65	70	60	55	50	65	60

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3 骨架枝條

生物學健康活力 因子1 小枝及葉

二、 $S =$ 結構性相關項目

最低 3.- 貼身性相關項目
H - 健康相關項目

分數 H.=健康相
八流結果(

—— 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)
地上茎之形狀及葉之特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)

樹高(HT)

胸高直徑(cm)

樹冠密度(%)	70	70	65	75	85	80	90	85	85	80
活樹冠比例(%)	40	45	40	50	65	30	60	60	70	50

生育地因子

項次 植栽構造類型

A 人行道植栽穴

B 人行道

土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d

土壤夯實)

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

D. 枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2 樹幹(主幹高度30cm以上)

力與結構形態因子3 骨架枝條

生物學健康活力 因子1 小枝及葉

S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 11. 健康指 分流結果(三)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)

臨市南經(一)

胸高直徑(cm)

樹冠密度(%)	70	110	80	85	70	85	80	75	85	80
活樹冠比例(%)	60	90	65	65	40	60	40	55	70	50

生育地因子

項次 植栽構造類型 項次

A 人行道植栽穴

B 人行道

土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c)

土壤夯實)

— 1 —

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.01.29	路段	中華南路中央分隔島							
調查人		樹木編號	875	76	11	78	99	80	81	82
		樹種	白榕	11	11	11	11	11	11	11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
	A 結構根裸露或浮根 S.										
	B 根冠埋沒 S.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	C 根生長受限 S.H.										
	D 機械性傷害 S.H.										
	E 腐朽 S. H.										
	F 環根或扭曲的根 S.H.										
	G 土壤夯實或浸水 H.										
	H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
	A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
	B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.		E-2								
	C 機械性傷害 S.H.		H-3	X	B-3 (5°)	C-3	C-3				
	D 腐朽 S. H.	H-3				D-2		X			
	E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
	F 樹幹縱裂 S.										
	G 流樹脂 S. H.										
	H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
	B 過度延伸枝條 S.	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3
	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
	D 修剪傷口無癒合 S.H.										
	E 腐朽 S. H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
	A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	B 樹冠之輻射狀分布 H.										
	C 獅子尾 H.										
	D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
	E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃	綠	黃

	34	24	34	34	34	24	34	34	34	34
	綠									

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	B 過度延伸枝條 S.	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.	D 修剪傷口無癒合 S.H.	E 腐朽 S.H.	F 病蟲害及附生植物 H.	G	H	I	J
	(-3)	(-3)	(-3)	(-3)	(-2)	(-3)	(-3)	(-3)	(-3)	(-3)

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

H₂=健康相關項目

分數 分流結果(

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	10.1	10.2	6.9	8.0	9.4	9.6	8.0	9.9	8.3	8.8
胸高直徑(cm)	35.1	46	36.2	27	40.5	41	39.3	30.2	35.7	45.5
樹冠密度(%)	85	85	80	70	75	85	80	85	80	75
活樹冠比例(%)	30	40	35	25	25	25	35	30	25	35

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021.01.29	路段 中華南路中央分隔島										
調查人	樹木編號 2896	99	98								

樹種 日本櫟

日午櫟

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數									
A 結構根裸露或浮根 S.										
B 根冠埋沒 S.	X									
C 根生長受限 S.H.		D-3	D-1							
D 機械性傷害 S.H.			E-2							
E 腐朽 S. H.										
F 環根或扭曲的根 S.H.		H-2								
G 土壤夯實或浸水 H.										
H 病蟲害 H.										

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數									
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.	B-3									
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	(5°)	B-3								
C 機械性傷害 S.H.										
D 腐朽 S. H.			D-2							
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
F 樹幹縱裂 S.										
G 流樹脂 S. H.										
H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態 因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
B 過度延伸枝條 S.	C-3	C-3	X							
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D 修剪傷口無癒合 S.H.										
E 腐朽 S. H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

項次 項目	項次-分數									
A 濃密樹冠 H.										
B 樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4							
C 獅子尾 H.										
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

分數 H.=健康相關項目

分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

34 (24)
紅

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	8.6	8.5	8.7							
胸高直徑(cm)	33.6	39.4	42.6							
樹冠密度(%)	80	85	95							
活樹冠比例(%)	30	35	35							

生育地因子

項次 植栽構造類型	項次									
A 人行道植栽穴	C	C	C							
B 人行道植栽帶										
C 中央分隔島										
D 柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	a	a	a							
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	d							

科別