

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(黃-紅黃)

3: 有次要問題(紅黃-紅)

2: 有嚴重問題(紅-紅黑)

1: 有極端嚴重的問題(紅黑-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021/1/17	路段	東豐路	340-									
調查人	宋宗恩	樹木編號	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	
		樹種	TW紫欖	"	"	"	"	"	"	"	"	"	

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
	A 結構根裸露或浮根 S.										
	B 根冠埋沒 S.	/									
	C 根生長受限 S.H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	D 機械性傷害 S.H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	E 腐朽 S. H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	F 環根或扭曲的根 S.H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	G 土壤夯實或浸水 H.										
	H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
	A 樹皮顏色、形狀異常或空洞 S. H.										
	B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	/	/	D-1	/	/	D-2	/	/	D-3	D-2
	C 機械性傷害 S.H.	/	/	/	/	/					
	D 腐朽 S. H.	/	/	/	/	/					
	E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.	/	/	/	/	/					
	F 樹幹縱裂 S.										
	G 流樹脂 S. H.										
	H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
	B 過度延伸枝條 S.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	D 修剪傷口無癒合 S.H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	E 腐朽 S. H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
	A 濃密樹冠 H.	4	4	衰 E-2	4	4	4	4	4	衰 E-2	4
	B 樹冠之輻射狀分布 H.										
	C 獅子尾 H.										
	D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
	E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(黃-紅黃-紅-紅黑-黑)

最低	4	4	12	4	4	(24)	4	4	43	24
分數	黃	黃	黑	黃	黃	紅	黃	黃	紅	紅

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	9.9	7	3.5	7	7.6	6.5	6.1	7.5	4.9	7
胸高直徑(cm)	35	22.5	18.2	23.4	20.9	21.8	18.4	18.5	15.8	16.8
樹冠密度(%)	70	50	20	50	50	60	70	50	10	50
活樹冠比例(%)	60	50	30	50	40	40	40	20	10	50

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
	A 人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
	B 人行道植栽帶										
	C 中央分隔島										
	D 柏油路面										
	草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(黃-紅黃)
3: 有次要問題(紅黃-紅)
2: 有嚴重問題(紅-紅黑)
1: 有極端嚴重的問題(紅黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數								
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.									
	B 過度延伸枝條 S.	/								
	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.		/							
	D 修剪傷口無癒合 S.H.			/	/	/				
	E 腐朽 S. H.				/					
	F 病蟲害及附生植物 H.							/	/	/

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料	樹高(m)	7.3	7.8	8.1	7	7	11.4	7.7	8.3	9.5	9.7
胸高直徑(cm)	24	18.6	24.9	19.5	27.5	38.2	20.5	23.4	25.5	26.6	
樹冠密度(%)	50	50	70	60	80	80	60	40	20	10	
活樹冠比例(%)	40	30	50	40	40	50	40	30	20	10	

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(黃-紅黃)

3: 有次要問題(紅黃-紅)

2. 有嚴重問題(紅-紅黑)

1: 有極端嚴重的問題(紅墨-黑)

D: 枯死或衰退(黑)

日期	2021/1/17	路段	東豐路	1: 有極端嚴重的問題(紅黑-黑)
調查人	宋家恩	樹木編號	602 603 604 605 606 607	0: 枯死或衰退(黑)
		樹種	11 11 11 11 11 11	608 609 610 611

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

最低 H = 健康相關項目

分數 分流結果(黃-紅)

樹木基本形狀及曰土特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	7.3	8.7	7.9	11.4	7.9	10.1	7.9	7.4	7.8	8.6
胸高直徑(cm)	21.5	21.1	19.4	27	23.1	25.7	27	23.4	22	23.7
樹冠密度(%)	10	30	40	60	20	30	70	40	40	20
活樹冠比例(%)	20	40	30	50	20	40	50	50	40	20

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(黃-紅黃)

3: 有次要問題(紅黃-紅)

2: 有嚴重問題(紅-紅黑)

1: 有極端嚴重的問題(紅黑-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021/1/17	路段	東豐路						
調查人	宋宗恩	樹木編號							
		樹種	612	613	614	615	616	617	618
			"	"	"	"	阿勃勒	阿勃勒	阿勃勒

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
A	結構根裸露或浮根 S.	/									
B	根冠埋沒 S.	/	/								
C	根生長受限 S.H.		/								
D	機械性傷害 S.H.		/								
E	腐朽 S.H.			/							
F	環根或扭曲的根 S.H.			/							
G	土壤夯實或浸水 H.				/						
H	病蟲害 H.					/					

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
A	樹皮顏色、形狀異常或空洞 S.H.										
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	/									
C	機械性傷害 S.H.		/								
D	腐朽 S.H.			/							
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.				/						
F	樹幹縱裂 S.					/					
G	流樹脂 S.H.						/				
H	病蟲害及附生植物 H.							/			

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
B	過度延伸枝條 S.	/									
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.		/								
D	修剪傷口無癒合 S.H.			/							
E	腐朽 S.H.				/						
F	病蟲害及附生植物 H.					/					

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
A	濃密樹冠 H.										
B	樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	4	E-2	A-3				
C	獅子尾 H.										
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分流結果(黃-紅黃-紅黑-黑)

最低分數	黃	黃	黃	黃	黑	紅黃	黃	黑	黃	24
										紅黑

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	7.6	7.3	7.3	7.7	10.3	9.5	9.2	5.8	8.7	8.5
胸高直徑(cm)	21.5	18.5	14.2	22.8	28.4	34.3	32.6	24.6	10.9	21.1
樹冠密度(%)	30	40	40	80	60	30	60	40	60	20
活樹冠比例(%)	50	50	50	50	40	20	30	30	20	20

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
A	人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
B	人行道植栽帶										
C	中央分隔島										
D	柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	/	/	/	/	a	a	a	a	a	a	
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	d	d	d	d	d	d	d	d	

移除

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021/1/7	路段	東豐路							
調查人	宋宗恩	樹木編號	340-623	624	625	626	627	628	629	629-1
		樹種	阿勃勒	"	"	"	"	"	"	"
										紅花圓管木

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
A	結構根裸露或浮根 S.	/									
B	根冠埋沒 S.	/	/								
C	根生長受限 S.H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
D	機械性傷害 S.H.										
E	腐朽 S. H.										
F	環根或扭曲的根 S.H.										
G	土壤夯實或浸水 H.										
H	病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	F-3									
C	機械性傷害 S.H.		/								
D	腐朽 S. H.		/								
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.			F-1		F-2					
F	樹幹縱裂 S.										
G	流樹脂 S. H.										
H	病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
B	過度延伸枝條 S.	/									
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.		/								
D	修剪傷口無癒合 S.H.			/							
E	腐朽 S. H.				/						
F	病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
A	濃密樹冠 H.	4	4	4	4	E-3	4		4	4	4
B	樹冠之輻射狀分布 H.										
C	獅子尾 H.										
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

(344 紅黑) 4 黃 黃 黑 (235 紅) 4 黃 黑 黃 黃 黃

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	9.2	8.1	8.7	9.4	8.8	4.3	3.1	3.6	3.4	9.9
胸高直徑(cm)	23.8	20.2	16.8	21.3	24.7	5	4.1	4.6	4.6	40.6
樹冠密度(%)	20	50	70	70	30	80	70	30	80	
活樹冠比例(%)	20	30	40	30	40	40	30	20	60	

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
A	人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
B	人行道植栽帶										
C	中央分隔島										
D	柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	a a a a a a a a a b										
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d d d d d d d d d d										

移除

移除

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3. 有次要問題(黃綠-黃)

2. 有嚴重問題(黃-紅)

1. 有極端嚴重的問題(紅-黑)

D: 死或衰退(黑)

日期	2021/1/17	路段	東豐路	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	宋宗恩	樹木編號	632 634 635	0: 枯死或衰退(黑)
		樹種	阿勃	" "

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數							
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S. H. F 病蟲害及附生植物 H.	/	/	A-2 (25')					

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

項次 項目	項次-分數							
	A 濃密樹冠 H.	B 樹冠之輻射狀分布 H.	C 獅子尾 H.	D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.	E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.	F 痘蟲害及附生植物 H.	G	H
A 濃密樹冠 H. B 樹冠之輻射狀分布 H. C 獅子尾 H. D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H. E 枯梢(弱或枯死的小枝) H. F 痘蟲害及附生植物 H.	4	4	4					

二、 $S =$ 結構性相關項目

最低 5.-精神健康
日-健康相關項目

分數 11.- 健康相處
八流結果(總)

樹土基本形狀及日本特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	9.2	9.5	8.5				
胸高直徑(cm)	27.3	36.4	40.5				
樹冠密度(%)	80	80	70				
活樹冠比例(%)	50	60	50				

生育地因子

項次 植栽構造類型	項次							
A 人行道植栽穴 B 人行道植栽帶 C 中央分隔島 D 柏油路面	B	B	B					
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	b	a	a					
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	d					

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2020/12/3	路段	東豐路	1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	李昆祐	樹木編號	310-00636	0:枯死或衰退(黑)
		樹種	圓圓	638 641 643 644 645 650 651 652 656

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

H. = 健康相關項目

分數 分流結果(一)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	3.4	1.3	3.1	3.6	6.2	7.1	3.6	3.2	6.1	11.1
胸高直徑(cm)	18.4	18.9	15.8	14.9	17.4	29.4	14.4	18.4	23.1	40.7
樹冠密度(%)	90	70	70	50	60	70	60	70	80	70
活樹冠比例(%)	40	50	30	30	40	30	40	30	50	30

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)
4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
3: 有次要問題(黃綠-黃)
2: 有嚴重問題(黃-紅)
1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

第 1 章 S.=結構性相關項目

最低 5. 給慢性病病人
H = 健康相關項目

分數 11.- 健康個案 分流結果(綠)

樹木基本形狀及曰土特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	12.4	12.3	14.9	11	11.3	10.1	11	11.3	10.1	9.7
胸高直徑(cm)	36.6	28.3	35.8	32.6	30.8	25.1	29.5	39.2	35.1	37.8
樹冠密度(%)	50	70	60	50	60	50	60	50	40	40
活樹冠比例(%)	30	30	40	50	50	40	50	40	40	40

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

- 4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
- 3: 有次要問題(黃綠-黃)
- 2: 有嚴重問題(黃-紅)
- 1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
- 0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2 樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數								
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.									
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	/								
C 機械性傷害 S.H.		/							
D 腐朽 S. H.			/						
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.				/					
F 樹幹縱裂 S.					/				
G 流樹脂 S. H.						/			
H 痘蟲害及附生植物 H							/		/

力學結構形態因子3 骨架枝條

生物學健康活力 因子1 小枝及葉

單行 S.=結構性相關項目

最低 5.-精神性相關項目
H = 健康相關項目

分數 H.-健康伯納項目
分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料	樹高(m)	9.7	10.8	10.9	11.7	11	11.5	11.4	11.2	12.8	12.1
胸高直徑(cm)	25.6	38.8	33.1	29.9	30.1	37.7	29.2	46.3	61.4	27.3	
樹冠密度(%)	50	60	50	50	60	60	50	50	90	30	
活樹冠比例(%)	40	40	20	30	40	40	40	50	60	20	

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)
4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
3: 有次要問題(黃綠-黃)
2: 有嚴重問題(黃-紅)

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1. 有極端嚴重的問題

② 杜氏或衰退(黑)

U: 枯死或衰退(黑)

日期	2020/12/3	路段	東豐路	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	李昆祐	樹木編號	690 691 693 694 695 696	0: 枯死或衰退(黑)
		樹種	木棉 " " " "	" " " "

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數							
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.								
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	/	/	/	/	/	/	/	
C	機械性傷害 S.H.								
D	腐朽 S. H.	/							
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.								
F	樹幹縱裂 S.								
G	流樹脂 S. H.								
H	病蟲害及附生植物 H.								

力學結構形態因子3 骨架枝條

生物學健康活力因子1.小枝及葉

第十一章 S-結構性相關項目

最低 H = 健康相關項目

分數 分流結果(%)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	12.4	34.4	25.4	24.7	21.5	38	18.8	32.1	31.6	32.1
胸高直徑(cm)	27	16.9	13.2	13.9	12	14.6	11.5	13.8	15.7	14.4
樹冠密度(%)	40	70	60	50	40	80	70	70	60	50
活樹冠比例(%)	40	40	50	40	40	40	40	40	50	50

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 調查人	樹木編號 樹種	路段									
		101									
力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)											
項次 項目		項次-分數									
A 結構根裸露或浮根 S. B 根冠埋沒 S. C 根生長受限 S.H. D 機械性傷害 S.H. E 腐朽 S. H. F 環根或扭曲的根 S.H. G 土壤夯實或浸水 H. H 病蟲害 H.		/									
力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)											
項次 項目		項次-分數									
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H. B 樹幹傾斜(傾斜角度) S. C 機械性傷害 S.H. D 腐朽 S. H. E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H. F 樹幹縱裂 S. G 流樹脂 S. H. H 病蟲害及附生植物 H.		/									
力學結構形態因子3.骨架枝條											
項次 項目		項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S. H. F 病蟲害及附生植物 H.		/									
生物學健康活力因子1.小枝及葉											
項次 項目		項次-分數									
A 濃密樹冠 H. B 樹冠之輻射狀分布 H. C 獅子尾 H. D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H. E 枯梢(弱或枯死的小枝) H. F 病蟲害及附生植物 H.		4									
最低 S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)		4									
樹木基本形狀及尺寸特徵資料											
樹高(m)	2.1										
胸高直徑(cm)	9.7										
樹冠密度(%)	40										
活樹冠比例(%)	40										
生育地因子											
項次 植栽構造類型		項次									
A 人行道植栽穴 B 人行道植栽帶 C 中央分隔島 D 柏油路面		B									
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)		a									
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)		d									

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2. 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

① 枯死或衰退(黑)

日期	2020/12/12	路段	東豐路 240-	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	李昆祐	樹木編號	00702 703 704 705 706 707 708 酒瓶樹 洋紅果 " " 同鈴木 "	0: 枯死或衰退(黑) " " " "

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下) 同齡木

項次 項目

項次-分數

- A 結構根裸露或浮根 S.
 - B 根冠埋沒 S.
 - C 根生長受限 S.H.
 - D 機械性傷害 S.H.
 - E 腐朽 S. H.
 - F 環根或扭曲的根 S.H.
 - G 土壤夯實或浸水 H.
 - H 痘蟲害 H.

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構用 項次 項目

項次-分數

- A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.
 - B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.
 - C 機械性傷害 S.H.
 - D 腐朽 S. H.
 - E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.
 - F 樹幹縱裂 S.
 - G 流樹脂 S. H.
 - H 痘蟲害及附生植物 H

力學結構形態因子3.骨架枝條

力學編輯用 項次 項目

項次-分數

- A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.
 - B 過度延伸枝條 S.
 - C 共優勢枝條(夾樹皮) S.
 - D 修剪傷口無癒合 S.H.
 - E 腐朽 S. H.
 - F 痘蟲害及附生植物 H

生物學健康活力因子1 小枝及葉

生物學健康
項目 項目

項次-分數

- A 濃密樹冠 H.
 - B 樹冠之輻射狀分布 H.
 - C 獅子尾 H.
 - D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.
 - E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.
 - F 痘蟲害及附生植物 H

病蟲害及附生植物 S - 結構性相關項目

最低 S.=結構性相關項目
H.=健康相關項目

分數 H.=健康相關項目 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料	樹高(m)	2.4	5.3	4	5	4.7	4.7	4.6	4.6	5.4	5.2
胸高直徑(cm)		21.9	11.1	7.7	6.8	7.2	9.6	8.8	7.6	8.2	8.4
樹冠密度(%)		/	30	20	40	40	50	40	50	30	40
活樹冠比例(%)		/	50	50	40	50	50	40	30	40	40

生育地因子

主導因子 項次 植栽模式類型

頂次

- A 人行道植栽穴
 - B 人行道植栽帶
 - C 中央分隔島
 - D 柏油路面

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 調查人	樹木編號 樹種	路段						725	726	727	728	
		709	710	711	721	722	723					
		"	"	"	"	"	"					
力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)												

項次	項目	項次-分數										
	A 結構根裸露或浮根 S.											
	B 根冠埋沒 S.	/		/								
	C 根生長受限 S.H.			/		/						
	D 機械性傷害 S.H.			/	/	/						
	E 腐朽 S.H.											
	F 環根或扭曲的根 S.H.											
	G 土壤夯實或浸水 H.											
	H 病蟲害 H.											

項次	項目	項次-分數										
	A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.	/										
	B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	/		/								
	C 機械性傷害 S.H.			/								
	D 腐朽 S. H.			/								
	E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.											
	F 樹幹縱裂 S.											
	G 流樹脂 S. H.											
	H 病蟲害及附生植物 H.											

項次	項目	項次-分數										
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	/		/								
	B 過度延伸枝條 S.	/		/								
	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.			/								
	D 修剪傷口無癒合 S.H.			/								
	E 腐朽 S. H.											
	F 病蟲害及附生植物 H.											

項次	項目	項次-分數										
	A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	B 樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	C 獅子尾 H.											
	D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.											
	E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.											
	F 病蟲害及附生植物 H.											

最低 分數	S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

項次	資料	項次-分數										
	樹木基本形狀及尺寸特徵資料											
	樹高(m)	5.5	7.5	6.9	7	4.6	7.8	3.1	3.4	2.5	2.7	
	胸高直徑(cm)	8.5	27	21.8	22.8	11.5	17.3	6.4	7.1	5.9	18.8	
	樹冠密度(%)	30	80	80	80	10	80	60	80	70		
	活樹冠比例(%)	50	60	60	50	10	60	50	40	50		

項次	生育地因子	項次										
	植栽構造類型											
	A 人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
	B 人行道植栽帶											
	C 中央分隔島											
	D 柏油路面											
	草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	a	a	a	a	a	a	/	b	/	a	
	土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	d	d	4	d	d	d	4	d	d	d	d

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

① 枯死或衰弱(黑)

日期	2020/12/31	路段	東豐路	1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	李昆祐	樹木編號	340-	0:枯死或衰退(黑)
		樹種	木棉	00730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 " " " " " " " "

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2 樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3 骨架枝條

生物學健康活力因子1.小枝及葉

單行 S.=結構性相關項目

最低 H = 健康相關項目

分數 11.- 健康指標及 分流結果(綠-黃)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

黄 黄 黄 黄 红黄 黄 红黄 黄 红黄 黄

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	9.4	9.9	11.4	13.4	15.5	11.3	2.2	12.8	11.7	12.8
胸高直徑(cm)	32.4	29.6	31.3	32.8	29.5	27.2	4.4	33.2	26.2	26
樹冠密度(%)	40	50	50	60	40	40	70	60	60	60
活樹冠比例(%)	40	40	40	40	40	40	50	40	40	40

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1. 有極端嚴重的問題(紅-黑)

①：柱死或棄退(黑)

日期 調查人	樹木編號 樹種	路段	問題類別						問題程度						
			1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)	2: 枯死或衰退(黑)	3: 有問題(紅)	4: 有問題(黃)	5: 有問題(綠)	6: 沒有問題(藍)	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)	2: 枯死或衰退(黑)	3: 有問題(紅)	4: 有問題(黃)	5: 有問題(綠)	6: 沒有問題(藍)	
2023-05-15 林姓	740 " " " "	路段	741	742	743	744	745	746	747	748	749	"	"	"	"

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數								
A 結構根裸露或浮根 S. B 根冠埋沒 S. C 根生長受限 S.H. D 機械性傷害 S.H. E 腐朽 S.H. F 環根或扭曲的根 S.H. G 土壤夯實或浸水 H. H 病蟲害 H.	/	F2-1	/	/	/	/	/	/	/

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數							
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H. B 樹幹傾斜(傾斜角度) S. C 機械性傷害 S.H. D 腐朽 S. H. E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H. F 樹幹縱裂 S. G 流樹脂 S. H. H 痘蟲害及附生植物 H	/	/	/	/	/	A-2	/	/

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

第七章 S.=結構性相關項目

最低 5.- 結構性問卷
H = 健康相關項目

分數 11.- 健康怕 分流結果(1)

分類結果(綠-黃綠-黃-紅-黑) 樹木基本形狀及日本特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料											
樹高(m)	14.3	13.6	10.7	12.8	14.4	13.2	13.8	11.9	11.5	12	
胸高直徑(cm)	27	26.7	27.6	26.6	26.4	19.4	31.6	28.8	26.9	25.9	

| 樹冠密度(%)

生育地因子	項次	植栽構造類型	項次
活樹冠比例(%)	40	40	40

A 人行道植栽穴

B 人行道植栽帶

C 中央分隔島

C 半人行隔
D 柏油路面

葛皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)

土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d
旱及等競爭植物(a)或其他堆積物(b)

土壤性質(土壤空氣)

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2020/12/31	路段	東豐路						
調查人	李昆祐	樹木編號	750	751	752	753	754	755	756
		樹種	大樟	"	"	"	"	"	757
									758

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數							
A	結構根裸露或浮根 S.								
B	根冠埋沒 S.	/							
C	根生長受限 S.H.	/	/	/	/	/	/	/	/
D	機械性傷害 S.H.								
E	腐朽 S. H.								
F	環根或扭曲的根 S.H.								
G	土壤夯實或浸水 H.								
H	病蟲害 H.								

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數							
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.								
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	A-3	/	/	/	/	/	/	/
C	機械性傷害 S.H.								
D	腐朽 S. H.								
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.								
F	樹幹縱裂 S.								
G	流樹脂 S. H.								
H	病蟲害及附生植物 H.								

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數							
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.								
B	過度延伸枝條 S.	/	/	/	/	/	/	/	/
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.								
D	修剪傷口無癒合 S.H.								
E	腐朽 S. H.								
F	病蟲害及附生植物 H.								

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數							
A	濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4
B	樹冠之輻射狀分布 H.								
C	獅子尾 H.								
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.								
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.								
F	病蟲害及附生植物 H.								

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34	35	36	37	38	39	40	41	42
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	34</td
--	--------

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)
4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
3: 有次要問題(黃綠-黃)
2: 有嚴重問題(黃-紅)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1 小枝及葉

二十一 S-三結構性相關項目

最低 = 健康相關項目

分數 11.- 健康·怕懶場 分流結果(綠-黃)

分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑) 樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	10.2	10.9	10.7	9.9	10.3	13.2	10.4	11.3	11.4	11
胸高直徑(cm)	29.1	31	40	28.1	29.2	33.7	23.6	40.4	27.6	29.2
樹冠密度(%)	60	40	40	50	50	60	40	40	50	40
活樹冠比例(%)	40	40	30	40	40	40	40	30	40	40

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)
4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2020/12/31	路段	東豐路	1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	李昆祐	樹木編號	770 771 772 773 774 775	0:枯死或衰退(黑)
		樹種	" " " "	776 780 781 782
			鳳凰	鳳凰 鳳凰 鳳凰

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2 樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S_i=結構性相關項目

最低 H = 健康相關項目

分數 11.- 健康指標項目 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

万川結木(緑・黄緑・黄・紅・黒)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	9.5	9.4	10.2	9.7	9.6	11.3	9.6	5	6.6	5.1
胸高直徑(cm)	30.3	29.7	27.5	29.4	33.2	42	29.9	16.3	19	15.7
樹冠密度(%)	60	60	50	60	50	60	80	90	80	70
活樹冠比例(%)	40	40	40	50	50	40	50	40	50	50

生育地因子

項次 植栽構造類型

A 人行道植栽穴

B 人行道植栽帶

B 入行道植栽
C 中央分隔島

B B B B B B B B B B

D 柏油路面

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數							
A 結構根裸露或浮根 S.								
B 根冠埋沒 S.								
C 根生長受限 S.H.	/							
D 機械性傷害 S.H.		/						
E 腐朽 S. H.			/					
F 環根或扭曲的根 S.H.	/			/				
G 土壤夯實或浸水 H.					/			
H 病蟲害 H.						/		/

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數							
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.								
B	過度延伸枝條 S.	/							
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.	/	/						
D	修剪傷口無癒合 S.H.			/					
E	腐朽 S. H.				/				
F	病蟲害及附生植物 H.					/	/	/	/

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

最低
分數 H_i=健康相關項目

分數 分流結果(

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	3.5	7.6	5	6.7	5.4	6.4	3.8	4.8	4.9	6.1
胸高直徑(cm)	9.7 6.3	38.1	12.2	25.5	11.4	16.6	10.8	11.6	15.1	24.9
樹冠密度(%)	70	50	80	70	60	70	70	60	50	70
活樹冠比例(%)	40	40	30	50	40	40	50	40	40	40

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(黃-紅黃)

3. 有次要問題(紅黃-紅)

2. 有嚴重問題(紅-紅黑)

1. 有極端嚴重的問題(紅墨-黑)

② 柱底或底端(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

生物學健康活力因子1 小枝及葉

項次	項目	項次-分數							
A	濃密樹冠 H.								
B	樹冠之輻射狀分布 H.								
C	獅子尾 H.								
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.	4	4	4	4	4	4	4	
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.								
F	病蟲害及附生植物 H.								

二十一 S-三結構性相關項目

最低 5.-結婚性情開項
H - 健康相關項目

分數 11.- 健康相關項目 分流結果(黃-紅黃-紅-紅黑-黑)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	5.9	5.4	5.6	6.3	6.0	11.6	11.8	11.1	11.6	3.9
胸高直徑(cm)	17.1	20.4	18.8	25.1	20.9	32.2	25.1	26.4	27.4	4.7
樹冠密度(%)	50	40	60	60	60	40	40	5	10	10
活樹冠比例(%)	30	30	40	40	40	20	20	10	10	30

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(黃-紅黃)

3: 有次要問題(紅黃-紅)

2: 有嚴重問題(紅-紅黑)

1: 有極端嚴重的問題(紅黑-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021/11/17	路段	811	810	813	815	816	817	818	819	820	821
調查人	李秋鈞	樹木編號										
		樹種	榕	八角楓								

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數
A	結構根裸露或浮根 S.	/
B	根冠埋沒 S.	/
C	根生長受限 S.H.	/
D	機械性傷害 S.H.	/
E	腐朽 S. H.	/
F	環根或扭曲的根 S.H.	/
G	土壤夯實或浸水 H.	/
H	病蟲害 H.	/

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數
A	樹皮顏色、形狀異常或空洞 S. H.	/
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	/
C	機械性傷害 S.H.	/
D	腐朽 S. H.	/
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.	/
F	樹幹縱裂 S.	/
G	流樹脂 S. H.	/
H	病蟲害及附生植物 H.	/

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	/
B	過度延伸枝條 S.	/
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.	/
D	修剪傷口無癒合 S.H.	/
E	腐朽 S. H.	/
F	病蟲害及附生植物 H.	/

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數
A	濃密樹冠 H.	4
B	樹冠之輻射狀分布 H.	4
C	獅子尾 H.	4
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.	4
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.	4
F	病蟲害及附生植物 H.	4

S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數

分流結果(黃-紅黃-紅-紅黑-黑)

最低	4	4	(34)	4	4	4	4	4	4	4	4
----	---	---	------	---	---	---	---	---	---	---	---

最高	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

平均	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

總分	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準差	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準誤	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

標準化	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021/1/19	路段 東勢 340	1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人 余忠祐	樹木編號	0:枯死或衰退(黑)
	樹種 阿勃勒	822 823 824 827 828 829 831 832 833 834
		11 11 11 11 11 11 11 11 11 11

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

H. = 健康相關項目

分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)

樹高(m)	8.7	9.7	11.8	11.6	11.9	12.8	8.7	11.2	11.1	8.5
胸高直徑(cm)	29.2	29.2	51.6	7.5	29.5	38.7	26.5	27.5	20.7	24.5/19.5
樹冠密度(%)	30	10	20	20	20	10	40	40	20	5
活樹冠比例(%)	50	10	30	40	40	30	30	40	30	40

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

- 4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
- 3: 有次要問題(黃綠-黃)
- 2: 有嚴重問題(黃-紅)
- 1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
- 0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021/1/19	路段	東山頭步道 342	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人	李富昇	樹木編號	835 836 837 838 839 840	0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

最低 H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料	樹高(m)	8.5	8.8	8.8	8.6	7.7	9.1	10.5	9.4	7.1	9.8
胸高直徑(cm)	29	27.1	14.9	26.1	26.6	25.4	28.1	26.2	18.8	21	
樹冠密度(%)	30	30	40	40	40	50	50	50	50	30	
活樹冠比例(%)	30	30	30	40	30	40	50	50	40	50	

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021/1/17	路段 木場山區 340	1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人 朱家恩	樹木編號 845 846 847 848 849 850	0:枯死或衰退(黑)
	樹種 高山櫟	851 852 853 854
	細枝	11 11 11 11

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

生育地因子

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)
 4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
 3: 有次要問題(黃綠-黃)
 2: 有嚴重問題(黃-紅)
 1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
 0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021/1/17	路段 1號線 343										
調查人 宋家恩	樹木編號 樹種 18號紫紅	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864
力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)											
項次 項目	項次-分數										
A 結構根裸露或浮根 S. B 根冠埋沒 S. C 根生長受限 S.H. D 機械性傷害 S.H. E 腐朽 S.H. F 環根或扭曲的根 S.H. G 土壤夯實或浸水 H. H 病蟲害 H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)											
項次 項目	項次-分數										
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H. B 樹幹傾斜(傾斜角度) S. C 機械性傷害 S.H. D 腐朽 S.H. E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H. F 樹幹縱裂 S. G 流樹脂 S.H. H 病蟲害及附生植物 H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
力學結構形態因子3.骨架枝條											
項次 項目	項次-分數										
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S.H. F 病蟲害及附生植物 H.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
生物學健康活力因子1.小枝及葉											
項次 項目	項次-分數										
A 濃密樹冠 H. B 樹冠之輻射狀分布 H. C 獅子尾 H. D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H. E 枯梢(弱或枯死的小枝) H. F 病蟲害及附生植物 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
最低 分數	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
H.=健康相關項目											
分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	綠	黃綠	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃	黃
樹木基本形狀及尺寸特徵資料											
樹高(m)	68	6.7	6.1	5.3	7.1	7	6.2	8.5	7.9	6.4	
胸高直徑(cm)	25.2	22	21	20.1	25.6	23.9	16	28.9	25.4	23	
樹冠密度(%)	30	30	30	30	40	30	60	60	50	60	
活樹冠比例(%)	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
生育地因子											
項次 植栽構造類型	項次										
A 人行道植栽穴 B 人行道植栽帶 C 中央分隔島 D 柏油路面	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	c	d	d	d	d	d	d	b	d	d	d

國立嘉義大學都市林研究室

340

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
3: 有次要問題(黃綠-黃)
2: 有嚴重問題(黃-紅)

日期 2021.01.26	路段 東豐路中段 B段	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
調查人		0: 枯死或衰退(黑)
李昌海	樹木編號	994 995 997 998 901 902 903 904 905 906
	樹種	小葉
		〃

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

分數 H.= 健康相關項目
公佈結果(綠 薑綠 薑 紅)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料										
樹高(m)	9.4	11.1	8.6	12.5	11.4	14.8	13.3	12.1	15.4	15.3
胸高直徑(cm)	31	50	30.1	46.5	61.3	49.9	49	45.7	49.7	53
樹冠密度(%)	65	60	50	65	70	70	60	55	55	60
活樹冠比例(%)	35	30	35	40	25	25	25	30	40	45

生育地因子

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.0126	路段	東豐路中央分隔島									
調查人		樹木編號	907	909	910	911	912	913	916	917	918	919
		樹種	小葉	"	"	"	"	"	"	"	"	

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
A	結構根裸露或浮根 S.	X				C-3	C-3	C-3	D-3	C-3	C-3
B	根冠埋沒 S.		C-3	C-3	E-2						
C	根生長受限 S.H.										
D	機械性傷害 S.H.										
E	腐朽 S. H.										
F	環根或扭曲的根 S.H.										
G	土壤夯實或浸水 H.										
H	病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	E-3	X	D-3	B-3 (5°)	X	E-3	X	X	X	X
C	機械性傷害 S.H.			E-3							
D	腐朽 S. H.										
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
F	樹幹縱裂 S.										
G	流樹脂 S. H.										
H	病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	X	X	X	X	X	X	A-3	X	X	X
B	過度延伸枝條 S.										
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D	修剪傷口無癒合 S.H.										
E	腐朽 S. H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
A	濃密樹冠 H.	4	4	E-3 過	4	4	4	4	4	4	4
B	樹冠之輻射狀分布 H.										
C	獅子尾 H.										
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

34 紅	34 黃	33 黃	24 紅	34 黃	34 紅	34 黃	34 紅	34 黃	34 紅	34 黃
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	14.4	14.2	14.6	10.2	13.5	15.4	13.3	12.1	12	12
胸高直徑(cm)	40.2	40.9	65.5	30.5	34.9	48.1	40.2	40.4	32.5	32.5
樹冠密度(%)	55	55	35	60	55	55	55	50	50	55
活樹冠比例(%)	30	30	40	45	45	40	20	25	30	25

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
A	人行道植栽穴	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
B	人行道植栽帶										
C	中央分隔島										
D	柏油路面										
	草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021.01.26	路段 東豐路中大吊門島	920	923	924	25	26	27	28	29	31	32
調查人	樹木編號 樹種 小葉	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數									
A 結構根裸露或浮根 S.										
B 根冠埋沒 S.	C-3	X	C-3	D-3	C-3	C-3	C-3	D-2	D-2	E-1
C 根生長受限 S.H.										
D 機械性傷害 S.H.										
E 腐朽 S.H.										
F 環根或扭曲的根 S.H.										
G 土壤夯實或浸水 H.										
H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數									
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.										
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	X	E-3	X	E-3	X	X	X	X	X	X
C 機械性傷害 S.H.										
D 腐朽 S.H.										
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
F 樹幹縱裂 S.										
G 流樹脂 S.H.										
H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	X	X	X	D-2	X	X	X	X	X	X
B 過度延伸枝條 S.										
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D 修剪傷口無癒合 S.H.										
E 腐朽 S.H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次 項目	項次-分數									
A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	E-3	E-2	4	E-2	E-2	4
B 樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	4	4	衰	4	衰	衰	4
C 獅子尾 H.										
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

34	34	34	24	(33)	23	34	23	23	14
綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

最	S.=結構性相關項目	34	34	34	24	(33)	23	34	23	23	14
低	H.=健康相關項目	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑
分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									
最	低	綠	綠	綠	紅	紅黑	黑	綠	黑	黑	黑

分	數	分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)									

<tbl_r cells="12" ix="1" maxcspan="

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021.01.26	路段 東興路中段南側	924	36	38	41	43	44	45	46	41	48
調查人	樹木編號	小葉	11	11	11	11	11	11	11	11	11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次 項目	項次-分數									
A 結構根裸露或浮根 S.										
B 根冠埋沒 S.	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	X	X	X	C-3	D-3
C 根生長受限 S.H.										
D 機械性傷害 S.H.										
E 腐朽 S. H.										
F 環根或扭曲的根 S.H.										
G 土壤夯實或浸水 H.										
H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次 項目	項次-分數									
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.										
C 機械性傷害 S.H.										
D 腐朽 S. H.	X	X	E-3	E-3	X	X	X	E-3	(5°)	
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
F 樹幹縱裂 S.										
G 流樹脂 S. H.										
H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數									
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
B 過度延伸枝條 S.										
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D 修剪傷口無癒合 S.H.										
E 腐朽 S. H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次 項目	項次-分數									
A 濃密樹冠 H.										
B 樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	E-3 逆	4	4	4	4	4	E-3 逆	4
C 獅子尾 H.										
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃	34 黃	33 黃	34 紅
---------	---------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

34 綠	34 黃	(33) 黃	(34) 黃	34 黃	34 黃	34 黃

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.0126	路段	東豐路中央分隔島									
調查人		樹木編號	949	50	51	52	53	54	55	56	57	58
		樹種	小葉欒									

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
A	結構根裸露或浮根 S.	C-3									
B	根冠埋沒 S.	C-3									
C	根生長受限 S.H.	C-3			X	C-3		X			
D	機械性傷害 S.H.										
E	腐朽 S.H.										
F	環根或扭曲的根 S.H.										
G	土壤夯實或浸水 H.										
H	病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.	B-3 (5°)									
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	(5°)	X								
C	機械性傷害 S.H.			X		E-2					
D	腐朽 S.H.				X	F-1	X				
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.					G-2					
F	樹幹縱裂 S.										
G	流樹脂 S.H.										
H	病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	C-3									
B	過度延伸枝條 S.		X								
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.			X							
D	修剪傷口無癒合 S.H.				X						
E	腐朽 S.H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
A	濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B	樹冠之輻射狀分布 H.										
C	獅子尾 H.										
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

34 紅	34 紅	34 黃	14 黑	34 紅	24 黃	14 黑	24 黃	13 紅	34 紅
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	11.5	12.9	10.3	12.3	10	14.8	12.8	9	10	12.4
胸高直徑(cm)	33.6	40.6	40.8	26	47.9	41.9	16.9	27.7	21.3	38.5
樹冠密度(%)	40	50	45	70	40	30	30	50	65	70
活樹冠比例(%)	30	40	25	20	35	30	20	25	45	20

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
A	人行道植栽穴	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
B	人行道植栽帶										
C	中央分隔島										
D	柏油路面										
	草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

國立嘉義大學都市林研究室

340

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3. 有次要問題(黃綠-黃)

2. 有嚴重問題(黃-紅)

1. 有極端嚴重的問題(紅-黑)

② 杜絕或棄退(黑)

日期	2021.01.26	路段	東豐路(中央命隔島)	1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)							
調查人	樹木編號	59	60	61	62	64	65	66	67	69	71

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

生物學健康活力因子1 小枝及葉

二、S=結構性相關項目

最低 3.- 級別性價關係 H - 健康相關項目

分數 H.三健康相
八流結果(1)

—— 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)
地上部主形狀及日本特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵

樹木基本形狀及日寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料										
樹高(m)	11.8	14.8	14	10.3	13.7	16.7	13	13	10	9.3
胸高直徑(cm)	38.7	34.2	40.9	59.5	44.2	36	47.4	52.1	40.1	41.9
樹冠密度(%)	55	65	40	45	35	60	30	45	30	45
活樹冠比例(%)	25	15	35	40	15	40	40	20	25	20

生育地因子

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.01.26	路段	東豐路中央分隔島							
調查人		樹木編號	902	93	94	95	96	97	98	99
		樹種	小葉	"	"	"	"	"	"	"

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
A	結構根裸露或浮根 S.										
B	根冠埋沒 S.	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	C-3	X	C-3	C-3	C-3
C	根生長受限 S.H.										
D	機械性傷害 S.H.										
E	腐朽 S.H.										
F	環根或扭曲的根 S.H.										
G	土壤夯實或浸水 H.										
H	病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.	B-3	B-3	X							
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.	(5°)	(5°)	X							
C	機械性傷害 S.H.										
D	腐朽 S.H.										
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.	F-2		X	X	X	X				
F	樹幹縱裂 S.										
G	流樹脂 S.H.										
H	病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
B	過度延伸枝條 S.										
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D	修剪傷口無癒合 S.H.										
E	腐朽 S.H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
A	濃密樹冠 H.										
B	樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
C	獅子尾 H.										
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

分數 H.=健康相關項目

分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	16.2	13.5	13.5	13.7	13.5	11.4	9	11.3	11.5	13.2
胸高直徑(cm)	36	35.8	51.9	54.7	40	33.7	31.3	42.5	32.6	42.4
樹冠密度(%)	35	35	45	65	35	25	45	50	50	30
活樹冠比例(%)	20	20	35	40	25	30	25	20	15	45

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
A	人行道植栽穴	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
B	人行道植栽帶										
C	中央分隔島										
D	柏油路面										
	草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a

國立嘉義大學都市林研究室

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.01.26	路段	東豐路中央分隔島									
調查人		樹木編號	83	84	85	86	87	88	90	91	92	93

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
	A 結構根裸露或浮根 S.										
	B 根冠埋沒 S.	C-3	C-3	C-3	F-2	C-3	X	X	C-3	C-3	C-3
	C 根生長受限 S.H.										
	D 機械性傷害 S.H.										
	E 腐朽 S. H.										
	F 環根或扭曲的根 S.H.	D-3									
	G 土壤夯實或浸水 H.		E-3								
	H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
	A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
	B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.										
	C 機械性傷害 S.H.										
	D 腐朽 S. H.	X	X	X	B-3 (5°)	B-3 (5°)	B-3 (5°)	B-3 (5°)	X	X	E-3
	E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
	F 樹幹縱裂 S.										
	G 流樹脂 S. H.										
	H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
	B 過度延伸枝條 S.	X	X	X	A-3	X	A-3	X	X	X	B-3
	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
	D 修剪傷口無癒合 S.H.										
	E 腐朽 S. H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
	A 濃密樹冠 H.	4	E-3 逆	4	4	4	4	4	4	4	4
	B 樹冠之輻射狀分布 H.										
	C 獅子尾 H.										
	D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
	E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

最低 S.=結構性相關項目

H.=健康相關項目

分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34
	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉	紅葉

	34	(33)	34	24	34	34	34	34	34	34	34

<tbl_r cells="12" ix="2" maxcspan="1" maxrspan="1" used

國立嘉義大學都市林研究室

340

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

④ 枯死或衰退(黑)

05
11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

C-2

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

B-3
(5°)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

X

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

24
4-1

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	12.5	13.1	13.7	15.5	13.7	9.5	13.7	13.5	11.1	12.8
胸高直徑(cm)	47.6	30.9	42.7	48.9	38.8	43.2	49.9	46.2	33.6	44.7
樹冠密度(%)	45	45	30	65	25	50	55	25	30	25
活樹冠比例(%)	40	35	50	35	45	40	50	30	25	40

16.1
13.8

生育地因子

X

國立嘉義大學都市林研究室

340

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

日期 2021.01.27	路段 東豐里人行道	1:有極端嚴重的問題(紅-黑) 0:枯死或衰退(黑)
調查人	樹木編號 1009 樹種 阿勃勒	19 12 19 21 23 25 26 38 39 洋蔥 木棉 11 11 11 11 11 11

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態 因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態 因子3.骨架枝條

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

H₁=健康相關項目

分數 分流結果(一)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	12.1	4.6	15.1	10.4	12.4	9.8	12.8	9.5	13.5	12.2
胸高直徑(cm)	40.8	8.6	44.6	30.8	32.1	30.2	36.6	30.4	32.1	28.9
樹冠密度(%)	45	0	55	45	45	30	30	25	20	40
活樹冠比例(%)	50	0	40	25	25	25	35	20	30	50

生育地因子

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統: 分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態 因子1.根(主幹高度30cm以下)

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次 項目	項次-分數								
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S. H. F 病蟲害及附生植物 H.	X	X	X	A-3	X	X	X	X	X

生物學健康活力 因子1.小枝及葉

S.=結構性相關項目

H = 健康相關項目

分數 分流結果(一)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	8.3	9.8	10.5	11.1	12.4	9.3	10	10.4	9.7	10.1
胸高直徑(cm)	22.5	36.4	32.8	35.4	35	35	32	30	35.2	28.3
樹冠密度(%)	30	35	25	20	25	15	20	25	25	25
活樹冠比例(%)	45	45	15	55	15	10	15	40	50	20

生育地因子

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

日期 2021.01.27	路段 東豐路(人行道)	評分系統:分數(0-4)
調查人	樹木編號 056 57 58 59 60 61	4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
	樹種 木棉 11 11 11 11 11	3: 有次要問題(黃綠-黃)
		2: 有嚴重問題(黃-紅)
		1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
		0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)									
項次	項目	項次-分數							
A 結構根裸露或浮根 S.	X						D-3	X	D-3
B 根冠埋沒 S.	X						E-3	X	D-3
C 根生長受限 S.H.	X						E-3	X	E-3
D 機械性傷害 S.H.									X
E 腐朽 S. H.									
F 環根或扭曲的根 S.H.									
G 土壤夯實或浸水 H.									
H 病蟲害 H.									

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)									
項次	項目	項次-分數							
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.	X								
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.									
C 機械性傷害 S.H.									
D 腐朽 S. H.	X	C-3	B-3 (5°)	X	X	E-3	X	X	A-2
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.									
F 樹幹縱裂 S.									
G 流樹脂 S. H.									
H 病蟲害及附生植物 H.									

力學結構形態因子3.骨架枝條									
項次	項目	項次-分數							
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	X								
B 過度延伸枝條 S.									
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.									
D 修剪傷口無癒合 S.H.									
E 腐朽 S. H.									
F 病蟲害及附生植物 H.									

生物學健康活力因子1.小枝及葉									
項次	項目	項次-分數							
A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	E-3	4	4
B 樹冠之輻射狀分布 H.									
C 獅子尾 H.									
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.									
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.									
F 病蟲害及附生植物 H.									

最低 S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	4 4 紅黃	3 4 紅黃	3 4 紅黃	4 4 紅黃	4 4 紅黃	3 4 紅黃	2 3 紅黑	3 4 紅黑	2 4 紅黑	3 4 紅黑
---	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

樹木基本形狀及尺寸特徵資料										
項次	樹高(m)	9.4	9.6	13.8	12.6	5.4	5	4.7	5.2	7
胸高直徑(cm)	35.2	35.2	30.3	41	43.8	28.2	14	22.5	29.6	40.1
樹冠密度(%)	20	20	25	25	35	20	10	25	35	35
活樹冠比例(%)	30	30	50	35	30	25	20	30	25	25

生育地因子	項次	植栽構造類型	項次							
A 人行道植栽穴		B								
B 人行道植栽帶		B								
C 中央分隔島		B								
D 柏油路面		B								
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)		X	X	X	X	X	X	X	X	X
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)		a	a	a	a	a	a	a	a	a

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

- 評分系統:分數(0-4)
 4:沒有明顯問題(綠-黃綠)
 3:有次要問題(黃綠-黃)
 2:有嚴重問題(黃-紅)
 1:有極端嚴重的問題(紅-黑)
 0:枯死或衰退(黑)

日期 2021.01.27	路段 東豐路人行道										
調查人	樹木編號 樹種	1093	76	98	89	92	93	94	95	96	97
力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)											
項次 項目	項次-分數										
A 結構根裸露或浮根 S. B 根冠埋沒 S. C 根生長受限 S.H. D 機械性傷害 S.H. E 腐朽 S.H. F 環根或扭曲的根 S.H. G 土壤夯實或浸水 H. H 病蟲害 H.	A-3 D-3 E-3	A-3 D-3	D-3 E-3 H-2	X	A-3 D-3	A-3 D-3	D-3 E-2	D-3 H-2	D-3 H-2	D-3	
力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)											
項次 項目	項次-分數										
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H. B 樹幹傾斜(傾斜角度) S. C 機械性傷害 S.H. D 腐朽 S.H. E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H. F 樹幹縱裂 S. G 流樹脂 S.H. H 病蟲害及附生植物 H.	A-3	A-3	A-3	F-3 G-2	X	A-3	X	A-2 D-2	F-3 (50)	B-3 F-1 H-2	
力學結構形態因子3.骨架枝條											
項次 項目	項次-分數										
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S. B 過度延伸枝條 S. C 共優勢枝條(夾樹皮) S. D 修剪傷口無癒合 S.H. E 腐朽 S.H. F 病蟲害及附生植物 H.	X	X	X	X	C-3	X	C-3	X	X	X	
生物學健康活力因子1.小枝及葉											
項次 項目	項次-分數										
A 濃密樹冠 H. B 樹冠之輻射狀分布 H. C 獅子尾 H. D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H. E 枯梢(弱或枯死的小枝) H. F 病蟲害及附生植物 H.	4	4	4	E-3 紅	4	4	4	4	D-2 叢	4	
S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	(34△ 紅)	(34○ 紅)	(34△ 綠)	(2△ 綠)	(34○ 綠)	(34○ 紅)	(34○ 紅)	(34○ 紅)	(24○ 紅黑)	(24○ 紅黑)	
樹木基本形狀及尺寸特徵資料											
樹高(m)	6.8	5.4	5.4	6.4	5.3	5.4	11	9.6	8.5	8.2	
胸高直徑(cm)	40	29.6	26	28	27	30.4	31.1	29.6	22.8	19.5	
樹冠密度(%)	35	35	35	10	25	30	30	65	25	35	
活樹冠比例(%)	30	20	40	25	25	30	30	40	50	40	
生育地因子											
項次 植栽構造類型	項次										
A 人行道植栽穴 B 人行道植栽帶 C 中央分隔島 D 柏油路面	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.6.12(1)	路段	東側人行道							
調查人		樹木編號	1099	1108	9	1114	1117	1119	1120	21
		樹種	B-1	11	11	11	11	11	11	11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
	A 結構根裸露或浮根 S.										
	B 根冠埋沒 S.	D-3	A-2								
	C 根生長受限 S.H.		D-3	X	E-3	X					
	D 機械性傷害 S.H.				H-2						
	E 腐朽 S. H.										
	F 環根或扭曲的根 S.H.										
	G 土壤夯實或浸水 H.										
	H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
	A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.										
	B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.	B-3 (5°)	A-3								
	C 機械性傷害 S.H.			F-3	X	F-3	F-3	C-2			
	D 腐朽 S. H.							D-2	X	X	
	E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
	F 樹幹縱裂 S.										
	G 流樹脂 S. H.										
	H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
	A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.										
	B 過度延伸枝條 S.	X	X	X	X	X	X	X	X	C-3	X
	C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
	D 修剪傷口無癒合 S.H.										
	E 腐朽 S. H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
	A 濃密樹冠 H.										
	B 樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	4	4	E-2 衰	4	4	4	4
	C 獅子尾 H.										
	D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
	E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
	F 病蟲害及附生植物 H.										

S.=結構性相關項目
H.=健康相關項目
分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)
綠 紅 黃 黑

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	9.6	9.7	12.1	9	10.4	9.9	8.6	10.1	8.6	9.5
胸高直徑(cm)	17	24	27	24	31.4	21	22.3	31.2	31.2	42.8
樹冠密度(%)	20	25	30	35	35	15	25	35	20	65
活樹冠比例(%)	40	35	50	30	20	45	30	20	25	45

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
	A 人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
	B 人行道植栽帶										
	C 中央分隔島										
	D 柏油路面										
	草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期 2021.01.21	路段 東豐路人行道	1129	38	39	41	263	64	95	81	82
調查人	樹木編號 樹種 TW	11	11	11	11	11	11	B61	11	11

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)										
項次 項目		項次-分數								
A 結構根裸露或浮根 S.	X	B-3			X	X	X	X	C-3	C-3
B 根冠埋沒 S.										
C 根生長受限 S.H.										
D 機械性傷害 S.H.										
E 腐朽 S.H.										
F 環根或扭曲的根 S.H.										
G 土壤夯實或浸水 H.										
H 病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)										
項次 項目		項次-分數								
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.	X	A-3	D-2 (3實例)	X	A-3 B-3 (5°)	X	D-3		X	X
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.										
C 機械性傷害 S.H.										
D 腐朽 S.H.										
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
F 樹幹縱裂 S.										
G 流樹脂 S.H.										
H 病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條										
項次 項目		項次-分數								
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	X	X	X	D-2 (3實例)	X	C-2	X		X	X
B 過度延伸枝條 S.										
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D 修剪傷口無癒合 S.H.										
E 腐朽 S.H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉										
項次 項目		項次-分數								
A 濃密樹冠 H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B 樹冠之輻射狀分布 H.										
C 獅子尾 H.										
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F 病蟲害及附生植物 H.										

最低分數	S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	44 黃	34 黃	24 紅	24 紅	34 紅	24 紅	24 紅	34 黃	34 黃
------	---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

樹木基本形狀及尺寸特徵資料										
項次 項目		項次-分數								
樹高(m)	8.5	7	4.9	8.6	6.6	7.6	10.9		8.4	11.1
胸高直徑(cm)	32.8	20.3	15.5	24.5	22.2	23	31		36.3	41
樹冠密度(%)	20	20	20	25	25	20	55		65	75
活樹冠比例(%)	30	30	30	25	30	30	20		30	40

生育地因子										
項次 植栽構造類型		項次								
A 人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B		B	B
B 人行道植栽帶										
C 中央分隔島										
D 柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	X	X		X	X
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	a	a	a	a	a	a	a		a	a

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

日期 2021.01.21	路段 東門里 9號 人行道	評分系統:分數(0-4)
調查人	樹木編號	4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
	樹種	3: 有次要問題(黃綠-黃)
		2: 有嚴重問題(黃-紅)
		1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)
		0: 枯死或衰退(黑)

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)									
項次 項目		項次-分數							
A 結構根裸露或浮根 S.									
B 根冠埋沒 S.									
C 根生長受限 S.H.		C-3	D-3	D-3	D-3	D-3	C-3	C-3	
D 機械性傷害 S.H.		D-3					X		
E 腐朽 S. H.		H-3					D-3		X
F 環根或扭曲的根 S.H.									
G 土壤夯實或浸水 H.									
H 病蟲害 H.									

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)									
項次 項目		項次-分數							
A 樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S. H.		A-2							
B 樹幹傾斜(傾斜角度) S.		B-3							
C 機械性傷害 S.H.		(10°)							
D 腐朽 S. H.	X	F-2							
E 樹幹變形膨大或凹陷 S.H.									
F 樹幹縱裂 S.									
G 流樹脂 S. H.									
H 病蟲害及附生植物 H.									

力學結構形態因子3.骨架枝條									
項次 項目		項次-分數							
A 樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.									
B 過度延伸枝條 S.	X	E-2							
C 共優勢枝條(夾樹皮) S.									
D 修剪傷口無癒合 S.H.									
E 腐朽 S. H.									
F 病蟲害及附生植物 H.									

生物學健康活力因子1.小枝及葉									
項次 項目		項次-分數							
A 濃密樹冠 H.									
B 樹冠之輻射狀分布 H.	4	4							
C 獅子尾 H.									
D 芽、葉子顏色、形狀和大小 H.									
E 枯梢(弱或枯死的小枝) H.									
F 病蟲害及附生植物 H.									

最低 S.=結構性相關項目
H.=健康相關項目
分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)

樹木基本形狀及尺寸特徵資料										
樹高(m)	8.6	4.9		1.3	1.8	9.5	8.8	8.3	9.7	5.6
胸高直徑(cm)	17	15.4		16.1	18.5	30.4	18.8	24.6	28	30.5
樹冠密度(%)	45	30		20	15	65	50	50	35	30
活樹冠比例(%)	50	40		25	25	45	30	25	40	25

生育地因子									
項次 植栽構造類型		項次							
A 人行道植栽穴	B	B		B	B	B	B	B	B
B 人行道植栽帶									
C 中央分隔島									
D 柏油路面									
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X		X	X	X	Y	X	Y
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	a	a		a	a	a	a	a	a

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.01.27	路段	東豐路人行道						評分系統:分數(0-4)
調查人		樹木編號	1325	26	30	31	39	40	4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)
		樹種	鳳	11	11	11	木棉	11	3: 有次要問題(黃綠-黃)

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)									
項次	項目	項次-分數							
A	結構根裸露或浮根 S.								
B	根冠埋沒 S.	C-3	C-3	C-3	C-3	H-2	X	X	X
C	根生長受限 S.H.								
D	機械性傷害 S.H.		D-3						
E	腐朽 S.H.								
F	環根或扭曲的根 S.H.								
G	土壤夯實或浸水 H.								
H	病蟲害 H.								

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)									
項次	項目	項次-分數							
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.	A-3	A-3	A-3	A-1				
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.								
C	機械性傷害 S.H.								
D	腐朽 S.H.								
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.								
F	樹幹縱裂 S.								
G	流樹脂 S.H.								
H	病蟲害及附生植物 H.								

力學結構形態因子3.骨架枝條									
項次	項目	項次-分數							
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.								
B	過度延伸枝條 S.								
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.								
D	修剪傷口無癒合 S.H.								
E	腐朽 S.H.								
F	病蟲害及附生植物 H.								

生物學健康活力因子1.小枝及葉									
項次	項目	項次-分數							
A	濃密樹冠 H.								
B	樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	D-2				
C	獅子尾 H.				E-2	4			
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.				衰				
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.								
F	病蟲害及附生植物 H.								

最低分數	S.=結構性相關項目	34	34	34	12	(24)	14	(34)	(24)
	H.=健康相關項目	綠	綠	綠	黑	綠	黑	綠	黑
分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)		綠	綠	綠	黑	綠	黑	綠	黑

樹木基本形狀及尺寸特徵資料									
項次	指標	項次-分數							
樹高(m)	6.2	5.9	5.7	5.1	10.7	12.9	10.5	11.1	11.9
胸高直徑(cm)	36	34.8	31.6	22	42.6	31.2	31	26.7	31
樹冠密度(%)	45	40	35	5	30	30	35	25	25
活樹冠比例(%)	20	20	15	20	55	35	30	25	30

生育地因子									
項次	指標	項次							
A	人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B	B
B	人行道植栽帶								
C	中央分隔島								
D	柏油路面								
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	A	A	A	A	A	A	A	A	A

↓
4月
↓
4月

樹木健康與結構缺陷及生育地因子目視評估表

評分系統:分數(0-4)

4: 沒有明顯問題(綠-黃綠)

3: 有次要問題(黃綠-黃)

2: 有嚴重問題(黃-紅)

1: 有極端嚴重的問題(紅-黑)

0: 枯死或衰退(黑)

日期	2021.01.27	路段	東豐路人行									
調查人		樹木編號	356	57	58	59	62	65	66	68	1383	84
		樹種	木棉	11	11	11	11	11	11	11	11	洋蔴
												92

力學結構形態因子1.根(主幹高度30cm以下)

項次	項目	項次-分數									
A	結構根裸露或浮根 S.										
B	根冠埋沒 S.	X	X								
C	根生長受限 S.H.										
D	機械性傷害 S.H.										
E	腐朽 S.H.	X	X	C-3	X	C-3	C-3	X	X	X	D-1
F	環根或扭曲的根 S.H.										
G	土壤夯實或浸水 H.										
H	病蟲害 H.										

力學結構形態因子2.樹幹(主幹高度30cm以上)

項次	項目	項次-分數									
A	樹皮顏色、形狀正常,無空洞 S.H.										
B	樹幹傾斜(傾斜角度) S.										
C	機械性傷害 S.H.										
D	腐朽 S.H.	X	X	X	G-1	B-3 (5°)	A-2				
E	樹幹變形膨大或凹陷 S.H.										
F	樹幹縱裂 S.										
G	流樹脂 S.H.										
H	病蟲害及附生植物 H.										

力學結構形態因子3.骨架枝條

項次	項目	項次-分數									
A	樹冠失衡、骨架枝條傾斜 S.	D-2									
B	過度延伸枝條 S.		X	X	X						
C	共優勢枝條(夾樹皮) S.										
D	修剪傷口無癒合 S.H.										
E	腐朽 S.H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

生物學健康活力因子1.小枝及葉

項次	項目	項次-分數									
A	濃密樹冠 H.	E-1									
B	樹冠之輻射狀分布 H.	4	4	4	E-1	4	4	4	E-1	4	4
C	獅子尾 H.	衰			衰				衰		
D	芽、葉子顏色、形狀和大小 H.										
E	枯梢(弱或枯死的小枝) H.										
F	病蟲害及附生植物 H.										

S.=結構性相關項目 H.=健康相關項目 分數 分流結果(綠-黃綠-黃-紅-黑)	21	44 綠	34 黃	11 黃	34 黃	40 紅	44 紅	11 黑	24 黑	14 黑
--	----	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

樹木基本形狀及尺寸特徵資料

樹高(m)	5.0	12.3	8.3	12.5	9	8.9	11.5	6.1	14.3	3.3
胸高直徑(cm)	14.4	31.3	34.4	34.2	22.3	26	32.6	26.9	35.6	11.3
樹冠密度(%)	5	35	30	25	40	25	30	5	25	65
活樹冠比例(%)	35	45	35	45	45	25	45	10	25	30

生育地因子

項次	植栽構造類型	項次									
A	人行道植栽穴	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
B	人行道植栽帶										
C	中央分隔島										
D	柏油路面										
草皮等競爭植被(a)或其他堆積物(b)	X	X	X	X	X	綠叢灌	X	Y	X	X	
土壤性質(a排水良好/b稍微潮濕/c潮濕/d土壤夯實)	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

↓ 4月 ↓ 4月 ↓ 4月 ↓ 4月