

修訂臺南市景觀綱要計畫-附件

目錄

摘 要.....	摘-1
附 錄	
附錄一 審查會議記錄	附 1-1
附錄二 工作會議記錄	附 2-1
附錄三 蛻變臺南- 臺南市景觀永續發展與實踐研討會	附 3-1
附錄四 臺南市相關歷史文化資源彙整表	附 4-1
附錄五 相關計畫評選之重點景觀地區	附 5-1

附錄一 歷次審查會議記錄

「修訂臺南市景觀綱要計畫」工作計畫書審查會議

會議紀錄

一、會議時間：100年7月26日（星期二）上午10時30分

二、會議地點：本府(永華市政中心)十樓都委會會議室

三、會議主席：徐局長中強

四、出席人員：詳會議簽到單

五、報告事項：

本案已於100.6.27簽約，依契約第七條履約期限規定，工作計畫書應於契約簽訂生效之日起20日內(100.7.16)提出，經查本案工作計畫書於100.7.15提送本局，合於契約規定。工作計畫書內之預定工作進度，亦與契約履約期限之規定大致相符。

六、與會人員意見：

發言單位	意見摘要	回應及說明
臺南市景觀總顧問	縣市合併後，幅員遼闊，整合不易，雖有原臺南縣市各自之景觀綱要計畫可以參考，惟目前尚欠缺具體明確之整合構想。	遵照辦理，構想之提擬，後續將匯整臺南市現有的問題與潛力，補強相關內容，並需市府適時的提供相關資料，對於計畫整合與構想提擬將能事半功倍。
	封面圖面建議以臺南新都之地圖，避免使用舊臺南市區之圖面。	敬悉。
	建議本案計畫內容應與市長政見明確結合。	景觀綱要計畫有多種規劃面向，何方向才適切市政未來願景，有待未來工作會議時討論釐清。目前團隊規劃方向將會把市政落實的看法與想法轉到重點景觀區來做處理。
	因合併後幅員廣大，建議應著重交通系統、綠色交通系統與環境景觀資源之整合問題。	臺南市除既有道路外，台糖鐵路亦為串接各區之重要潛力資源，本計畫後續將強化善用線性空間，作為環境資源整合之媒介。
	臺南市因擁有豐富的歷史文化資源而升格，故建議文化景觀之調查應再強化。	資料的蒐集與彙整僅靠團隊力量將耗時費力，市府若能適時的提供相關資料，例如文化局提供文化景觀調查資料、觀光旅遊局提供觀光資源資料…等，將能事半功倍。
都市開發科	本案計畫名稱「修訂」建議改為「新訂」。	「修訂」與「新訂」主要是因為經費上的限制，雖然現在名為「修訂」，團隊仍會盡最大努力達到市府的要求。

發言單位	意見摘要	回應及說明
	建議原臺南縣推行的景觀軸帶系統(河川、鐵路、道路等等)於縣市合併後須重新定位。	遵照辦理，本團隊將先了解臺南市各項景觀特色與意涵後，再融入地方對景觀的想像，以擬定各項資源所代表的角色與意涵。
	建議本案規劃時應跨縣市思考，以連結雲嘉、高雄等地區。	遵照辦理。
	建議本案計畫內容與本市重要計畫，例如鐵路地下化、光電廠等計畫能互相配合。	遵照辦理，並懇請市府能協助相關計畫資料之收集。
	建議由C2C的概念，提出減廢、減碳、節能之設計準則或設計發展方式，提供作為後續工程施做之參考方針。	後續計畫之推動將持續以C2C之理念為計畫主軸，以作為各項後續細部計畫提出之方針。
	點與點的連結，並非只是單點對單點，點與點間的緩衝區及連接區亦不容忽略，應著重面的系統整合。	點線面整體之縫合與串接，為本計畫整體發展之主軸，包含建構全市性之綠色基盤網絡以及各區景觀意象與語彙之發掘等
都市設計科	「臺南市景觀策略藍圖」上有許多節點，每一點的核心價值為何，如何在景觀綱要計畫中呈現出來？	在初擬策略藍圖時是依循計畫目標與策略往下落實到空間上，後續研訂全市景觀策略時，會將各空間中的策略對應出來並且透過行動計畫與實質控管建議來落實。
	臺南市目前正在推低碳城市，建議本案計畫內容能作一些配合。	遵照辦理。
	臺南市涵括1個國家公園(台江)及兩個國家風景區(西拉雅、雲嘉南)，建議先行了解前述三單位於臺南轄區內之未來規劃及執行計畫，並於本工作書內研擬相關配合方案，以期成效能相得益彰。	遵照辦理。
	臺南市區域計畫規劃通盤檢討現正研擬中，建議可參考其規劃方向調整本案相關內容。	遵照辦理。
	縣市合併後應有新的契機，尤其須小心處理原縣市交界的尷尬區塊，規劃時應依地區特性劃定範圍，而不受限於行政區之界線。	遵照辦理。
	請說明後續都市計畫之研擬如何與本案相配合。	遵照辦理。
	本案僅參考2個國外景觀發展案例，建議可再多參考一些案例，從中獲取經驗或靈感。	遵照辦理。後續計畫執行將加強國內外相關案例之彙整與分析，以作為本計畫推動方向之參考
	P.6-4，請補充說明民眾如何參與、推動景觀相關制度。	要把景觀營造做好必須是使用滲入生活的手段，改變民眾對景觀的意識與認知。臺南市先前推動的好望角與巧佈點就有這種效果，並且以社區營造的精神進行景觀改善，本計畫亦會延續好望角的精神，讓單點變成線，讓線建構出都市的3D景觀。

發言單位	意見摘要	回應及說明
	P.8-2，規劃團隊內置有國外之專家學者，請說明如何分工合作。	本團隊將透過電腦視訊、e-mail信件往返之方式進行討論，並盡量找尋經費邀請Robert Cervero教授來台進行對話以作為未來努力之方向。
都市設計科	10. P.5-9，部份文字不清楚，請修正。另工作計畫書內所引用之圖資請注意是否為最新資料，並請註明資料來源。	遵照辦理。針對報告書內文錯誤的部分將加強校對改正。
柯專門委員明賢	建議本案內容應配合區域計畫之發展及市長政見之具體落實。	敬悉。將會配合市政推動做最大的整合效果。
	本案運用GIS調查分析之資料庫，建議考量標準化及未來擴充之可能性。	遵照辦理。
	本案應考量未來民眾參與景觀綱要計畫及凝聚地方共識等操作方式。	遵照辦理。本計畫在重點景觀系統整合與重點景觀計畫階段，將會把民眾的能量與參與的動能整合進計畫推動的過程中。
	P.1-4，部份文字定義不清、誤繕，請修正。	遵照辦理。針對報告書內文錯誤的部分將加強校對改正。
	本案對於未來中央經費的爭取及景觀發展相關法制的建構如何落實？	中央經費可申請的項目眾多，加上相關法制建構隨著臺南市升格也產生了不同的機會，本計畫將會把主持人景觀總顧問的經驗與對中央的資源緊扣住，並與臺南市景觀總顧問一同為中央經費的爭取做努力。
莊主任秘書德樑	參考國外案例時，建議挑選接近臺南市狀況、符合市長願景之案例。	遵照辦理。
	建議加入全球性議題，例如：氣候變遷、全球暖化、防災...等議題。	遵照辦理。本計畫在分析套疊過程有考量全球氣候異常與易淹水地區等相關議題，後續會把分析結果做更進一步的說明。
	實質計畫僅以2W1H分析顯有不足，請至少以5W1H檢討修正。	簡報內是將5W1H配合景觀法草案對於景觀綱要計畫的詮釋調整成2W1H，將會再次審視5W1H的可能性。
	過去景觀綱要計畫之經驗，於橫向及垂直聯繫方面難以實行，建議針對此部分提出具體可行之方案。	臺南市的景觀資源與面向多元，從山到海，從小聚落到大都市都含蓋其中，本計畫將會針對不同空間尺度提出不同的控管與推動方式，以利能夠全面執行。
	本案後續舉辦研討會等行銷方式，應有更具體之計畫內容。	遵照辦理。將會與局內做進一步的討論。
吳副局長欣修	本案首重突顯臺南市景觀意象的感覺，而各地區不同特色之景觀，應能共存兼具。	遵照辦理。本計畫操作時的核心價值亦如副局長所言，將會依照這個核心價值來辦理整合。

七、會議決議：

- (一) 本案計畫名稱已定，無法修改，然對外名稱統一稱為「臺南市景觀綱要計畫」。
- (二) 本案規劃內容以點、線發展為主，面的系統亦要整合，人文、生活、自然等景觀資源系統須縫合重整，以凸顯各區特色，除重點區需要指認，亦要訂定一般地區、重點區與重點區之間的緩衝地區交界銜接處的準則。
- (三) 工作計畫書架構內容先確定，研討會等細節由後續工作會議討論決議。
- (四) 後續會議須邀集台江、西拉雅、雲嘉南國家風景區、南科、科工區...等相關單位出席會議。
- (五) 本案工作計畫書修正後通過，請規劃單位於會議紀錄函發日期之次日起**14**日內，依與會委員意見修正或回應後，提送修正後工作計畫書五份及電子檔一份，報請本府核定。

八、散會：上午**11時30分**

「修訂臺南市景觀綱要計畫」期中報告審查會議

【意見回覆】

一、會議時間：100年11月17日（星期四）上午10時

二、會議地點：本府(永華市政中心)十樓都委會會議室

三、會議主席：吳局長欣修

四、出席人員：詳會議簽到單

五、報告事項：

(一) 本案於100.6.27 簽約，第一期工作之工作計畫書已於100.8.23 核定，依契約第七條履約期限規定，期中報告書應於第一期工作完成核定函70 日內(100.10.31) 提出，經查本案期中報告書於100.10.31 提送本局，合於契約規定。

(二) 本期(第二期)工作之期中報告，應包含下列內容：

- 1.修訂後整體景觀發展課題、策略及遠景。
- 2.修訂後地區景觀系統、景觀區劃定與相關執行機制。
- 3.提出都市景觀整體發展架構研訂初稿。
- 4.執行過程紀錄或工作會議討論紀錄。

經查本案期中報告書之內容亦大致符合契約規定之要求。

六、與會人員意見：

發言單位	意見摘要	回應及說明
蕭委員瓊瑞	1.景觀綱要計畫之位階應先界定清楚。	計畫執行乃依照景觀法草案內容進行界定，內容架構亦依循草案規範所提，並無不符位階之疑慮。
	2.本案目前以區塊劃分方式描述區域性之特色，似有不足，例如：文化面向因目前著重於舊府城地區的近代文化，而忽略了左鎮等地區的史前文化，致臺南的文化脈絡呈現並不完整。故建議規劃單位以區塊劃分方式為描述主軸時，另搭配配套措施，使景觀系統更為完整。	遵照辦理，感謝委員之提醒，已針對文化面向再行彙整，後續將結合區塊劃分方式進行描述使之更為完善。
	3.本案未見對城市色彩的發掘與定位，建議建立景觀的標示性色彩規劃。	遵照辦理，後續將結合環境景觀美質與景觀氛圍進行色彩評析定位，以利後續大臺南色彩計畫建議。

發言單位	意見摘要	回應及說明
	4.文化臺南的發展架構較偏建築，包含點狀的巴洛克新裝扮及線狀的老街巷弄拉皮等，較欠缺軟體層面，建議結合抽象的人、事與實體的物，以故事營造亮點。	敬悉，將於p5-44「府城故事亮點」中加強故事場域營造與導入在地歷史與人文風情。
	5.P.3-40表3-8表題請修正，並依現況調整內容；圖3-19放置位置請配合內容調整。	遵照辦理，已更正文字誤植部分，並修正表3-8標題為臺南市主要商圈彙整表，圖3-19修正為臺南市產業景觀圖。
賴委員光邦	1.本案景觀綱要計畫為「修訂」或「新訂」，應先界定清楚。	依循100年7月26日工作會議結論，因本案計畫名稱已定，無法修改，然對外名稱將統一稱作「臺南市景觀綱要計畫」。
	2.現臺南市範圍應為合併後之全部範圍，為避免用語上之混淆，建議可定義臺南都會區(原臺南市發展區)與臺南外周區等概念。	遵照辦理，已重新修正計畫內相關名詞，避免用語造成認知上的混淆。
	3.景觀計畫中之建築景觀，應同時考量公部門與私部門之建築。	遵照辦理，期末階段將納入此部分考量建議。
	4.簡報P.64，臺南市綜合發展計畫之定義？簡報P.66，臺南市已為直轄市，是否應有臺南市的國土計畫？	遵照辦理，將以國土計畫法架構重新思考計畫層級與分工構想。
	5.本案未見大臺南區域的整體景觀發展方向，建議後續能夠呈現，其願景並期能提升城市的競爭力。	計畫以C2C永續大臺南為整體景觀發展願景方向，透過綠色基盤的縫合、優質產業景觀營造與文化景觀的轉譯為架構，提出6大方向18項策略建議，即是希望藉此提高大臺南地區整體競爭力，同時作為未來景觀發展之重要依循標的，後續將針對各項策略作更進一步闡述與管控執行說明。
洪委員傳祥	1.本案期中之內容應包含：整體景觀發展課題、策略及遠景，地區景觀系統及景觀整體發展架構等，其呈現內容太少，請再加強修正。	遵照辦理，將更進一步強化計畫內容架構，提升計畫完整度。
	2.臺南市因擁有珍貴之歷史文化而升格，歷史文化之呈現應為主軸，而本案歷史文化脈絡之陳述仍顯不足，請再加強。	遵照辦理，臺南市擁有豐厚的文化地景，除自點、線、面彙整其歷史文化特質外，亦將針對其發展脈絡與演進進行強化，提升計畫評估考量的完整性。
	3.本案不僅要縫合原縣市交界，更要強調調整合成完整之臺南市景觀綱要計畫。	敬悉。

發言單位	意見摘要	回應及說明
	4.本案圖面太小，內容不易完整呈現，請修正並加強內容豐富度。	敬悉，相關圖面大小之表現，將再配合承辦單位之需求進行調整。
	5.請再加強報告之整合性，使更有組織、更有系統。	遵照辦理。本計畫將持續進行大臺南地區之景觀環境整合，以使本計畫得以確實作為未來臺南市景觀發展引導作用。
	6.六個景觀分區目前以圖塊、行政分區劃分，且其表格內容太抽象，建議以較大圖面說明其整合的景觀系統內容。	遵照辦理，臺南市景觀分區乃透過臺南縣市景觀綱要計畫進行整合，後續將更具體說明其操作整合涵蓋內容與實踐地區之劃分。
卓委員建光	1.簡報P.28，旱田地景歸於低濕地聚落地區，是否恰當？	針對景觀類別內各景觀所涵蓋之環境元素，後續將重新審視其內容，以利後續分析、策略提出之正確性。
	2.農村為優良生態綠帶，與未來農地重劃地盡其利之規劃如何取得平衡點，希望能藉本案提出管控方式。	農地資源屬於重要的綠色基盤，亦是都市整體景觀發展架構中不可或缺的一環，後續將針對農地生態潛力之鞏固、周邊綠帶串接等操作方式進行闡述，並提出保存管控建議。
	3.臺南縣市雖合併為都會區，但建議仍應保有各地區之地方特色，並由路徑串聯不同的景觀特色。	遵照辦理，仍將依循環境景觀之特性，進行各區域景觀氛圍之定調。
	4.本案資料豐富，但較欠缺提綱挈領的主軸，請再加強。	遵照辦理，後續將再對此進行加強，透過計畫願景的定調，具體落實於各項景觀操作內容與實踐地區。
柯專門委員明賢	1.建議重點描述本案之案例分析，並說明本計畫如何參考及應用，另請注意引用案例之版權問題，並建議可增加其他如英國、瑞典等國家之案例。	遵照辦理，感謝委員之提醒，於期末階段將針對相關案例透過系統化方式進行分析與說明。
	2.本計畫分為六區五軸等十一種景觀系統，與區域計畫之8大分區有所不同，請說明本案景觀系統類別的分類依據，及如何於未來區域計畫或空間發展上扮演引導角色。	各計畫所屬部門以及研究主軸各異，因此其分區策略與考量重點亦不相同。而本計畫景觀系統類別乃延續臺南縣/市景觀綱要計畫內容加以彙整縫合而得，且臺南市區域計畫尚於執行階段，後續可相互參酌以利兩案共同研討，期能於空間規劃發展上取得共識；亦請府內協助資料收集，以利重新檢核與整合。
	3.臺南市目前市政推動有許多新生地區或重劃地區，例如九份子為低碳城市的示範地區，後續如何於重點景觀區被指認出來。	九份子地區為現今市府主力推行之計畫，相關經費與計畫投入眾多，然本計畫重點景觀地區之考量乃依據各項評估指標共同評選而成，故並未特意納入重點景觀地區中；但另於都市景觀整體發

發言單位	意見摘要	回應及說明
	4.建議考量結合人文與景觀，於執行面上突顯臺南市獨特文化產業的景觀特色。	展架構中針對低碳城市、生態社區之打造提出相關策略與管控項目。 遵照辦理，臺南市擁有豐厚的文化地景，除自點、線、面彙整其歷史文化特質外，亦將針對其發展脈絡與演進進行強化，提升計畫評估考量的完整性，以利臺南特殊歷史文化景觀之展現。
台江國家公園	1.台江國家公園的未來發展建立於文化景觀的架構之下，希望將來能與本案景觀綱要計畫做一個結合。	遵照辦理，未來針對台江國家公園周邊景觀發展之策略，將延續其文化景觀之架構為主軸，促使周邊發展能與其整合併行。
	2.為推行臺南市為低碳、綠能城市，建議針對綠地能有全盤性的檢討，作一整體性之規劃。	敬悉，本計畫於第三章中針對臺南市進行綠色基盤分析與指認，即有助於後續推動低碳城市發展之策略運用。
	3.建議針對各目標願景，提出較明確之規範及策略，以利遵循。	遵照辦理，於期末階段將更明確提出各項願景策略以利未來執行參考。
	4.十三處重點景觀區均為單點無串聯性，建議現推行之「台江山海圳」可列為重點景觀區，並於後續擬訂相關計畫。	遵照辦理，針對重點景觀地區評選將擴大考量項次，以強化計畫研擬完整度。
西拉雅國家風景區	1.本案資料豐富，但未見本案規劃之核心價值，前後聯結性不足。	遵照辦理，後續將依循願景，點、線、面系統整合發展為主，配合都市景觀整體發展架構等，更加具體落實至景觀計畫之操作與實踐。
	2.本單位目前推行方向： (1)東山、白河—溫泉、咖啡產業主題。 (2)烏山頭地區—朝世界遺產方向做規劃。 (3)近期重點—關子嶺景觀重整及東山、新化平埔西拉雅文化景觀規劃。本案目前將東山、白河定位為農業基盤，與各轄區之規劃似有落差，建議本案景觀綱要計畫應與各轄區之規劃能夠契合。	遵照辦理，後續將配合風景區各區段發展核心進行考量整合，以期景觀空間發展策略得以與之相互契合。
	3.臺南市的水圳多為水利會所有，建議水利會之意見亦能納入本計畫，有助未來本計畫之落實。	遵照辦理，將一併納入計畫考量。
	4.本案建議納入八田與一紀念園區與小吃文化之景觀規劃。	已針對烏山頭水庫、八田與一紀念園區及小吃文化等相關資源進行收集，後續

發言單位	意見摘要	回應及說明
		將併入計畫考量。
交通局	本案分為六區景觀分區，臺南市自行車道綱要計畫分為八區，觀光局及文化局又另有區分方式，各計畫之間如何搭配，應有說明。	各計畫所屬部門以及研究主軸各異，因此其分區策略與考量重點亦不相同，但為使本計畫操作周全，煩請府內相關單位協助各計畫資料收集，以利重新檢核與整合。
文化局	文建會將嘉南大圳及烏山頭水庫列為世界遺產潛力點，但其卻未列為本案之重點景觀區，故建議重點景觀區之指認應由全國性之角度切入，指認出臺南市景觀與別縣市景觀之不同特色。	遵照辦理，針對重點景觀地區之操作，將重新評估評選標準，並針對具獨特性之景觀風貌類別進行考量，避免指認周全度不足之現象。
水利局	1.本案景觀綱要計畫為一發展之主軸亦或審議之規範，應先釐清。	本綱要計畫之重點包含為二：1.希冀作為未來臺南市景觀發展之引導作用。2.藉此指認景觀限制地區，透過系統性分類，如水文系統、文化系統，指認其限制地區、潛力地區等，以利提出相關因應策略與管控建議。
	2.水庫水源保護區應為水質水量保護區，另應考量水土保持特區。	將重新釐清相關保護區區塊分布，並補充水土保持特區資料於計畫中。
	3.本案河廊建議考量嘉南大圳，將其北幹線及南幹線水路均納入規劃後，即可環狀串聯六個綠廊。	遵照辦理，嘉南大圳除為臺南市重要的藍帶系統外，其貫穿嘉南平原之空間特性亦極具有串接縫合區帶之效能，唯相關水圳資訊因隸屬於嘉南農田水利會管理，後續仍需懇請府內協助相關資訊的取得。
	4.水域保護之規劃只有斷面圖的規劃，未見網絡串聯的概念。	針對河廊串接相關圖說之呈現，後續將針對此部分進行探討，或結合景觀計畫一同提出。
	5.建議考量法制面的問題，包含地質法、水土保持法、自來水法、水利法、海岸法…等等。	目前已於第七章內容中針對國土計畫、都市設計審議制度、建管法等就景觀管理層面進行探討，後續將配合計畫需求，針對生態面向、水土保持、流域防災等面向進行闡述。
工務局	1.臺南市十大旗艦計畫中有一子計畫為「林蔭大道」，之前規劃之綠色廊道建構原則建議可納入本計畫中。	遵照辦理，並懇請府內協助取得相關資訊。
	2.重點景觀區指認原則中的生態延續性項目下—老街聚落，建議納入歷史文化價值。	遵照辦理，已重新考量重點景觀區指認原則向次內容。

發言單位	意見摘要	回應及說明
	<p>3.重點景觀區部份資料有誤，請修正：</p> <p>(1)水萍塭公園應位於南區。</p> <p>(2)金華國小？秋茂園？名稱請修正。</p> <p>(3)中西區與西區分區重覆。</p>	<p>遵照辦理，已針對報告書內文誤植部分校對改正。</p>
都市更新科	<p>1.P3-21老樹資源引用自臺南市農村再生總體計畫，其計畫主要調查範圍為原臺南縣農村地區之老樹，惟合併後之原臺南市並無資料，且靠山區之行政區例如南化、楠西、山上、玉井、大內、龍崎等亦無調查，並不足以代表全臺南市之老樹資源，請補充說明。</p>	<p>遵照辦理，針對報告書內文缺漏的部分將加強補充，並懇請府內相關單位協助取得老樹資源資訊。</p>
	<p>2.P3-29之圖3-16道路綠廊資源圖，請列出綠廊所在之道路編號，並以圖表方式說明綠廊之行道樹詳細基本資料，俾利對照。</p>	<p>遵照辦理，將針對道路綠廊內容強化其資訊彙整與展現。</p>
	<p>3.P3-61(三)潛力綠色基盤基礎中提及主要潛力綠色基盤基礎以校園、文化用地、未使用地為主，惟後段卻言大部份集中分佈於臺南都會區周邊、臺南科學園區，文詞明顯前後矛盾。</p> <p>P3-62 臺南市綠色基盤基礎圖分為四大類基盤，其認定之準則為何，又其分析內容為何。</p>	<p>有關潛力綠色基盤資源，散佈於全臺南市，唯臺南都會區周邊、臺南科學園區周邊呈現較大型面積的分布，相關文辭語意之誤導，後續將再加強修正。</p> <p>綠色基盤議題於國外行之有年，於臺灣目前僅臺北市針對此議題進行探討，本計畫即依循「臺北都會區綠色基盤綱要計畫」一案中對於綠色基盤之指認手法，並參照臺南市目前土地使用發展情況，統整土地使用分區及土地使用狀況，分析其土地使用結構，以歸納出土地所屬綠色基盤類別。</p>
	<p>4.依契約第二期之期中報告中應提出策略及相關執行機制，惟報告書中大部份呈現的為資料彙整，策略分析部份較少，執行機制第柒章概略提及，但無務實之施行策略，又各相關單位目前正實際執行與本案相關之專案並無聯結，例如文化局之臺南市歷史街區振興自治條例、都發局之安平民居整建等，建議可參酌修改。</p>	<p>遵照辦理，後續將持續針對都市景觀整體發展架構以及各景觀系統提出更詳盡之策略分析，並再行強化現行計畫的收集與連結，並懇請府內相關單位協助取得資訊。</p>
莊主任秘書 德樑	<p>1.本案景觀綱要計畫為一引導性計畫，為利後續執行單位詳細查閱遵循，建議章節編排依市府單位、府外其他單位等管轄範圍稍做區分。</p>	<p>敬悉，目前計畫尚處研擬發展階段，待整合完畢後，可配合協助各單位釐清權管內容，以供未來參酌。</p>

發言單位	意見摘要	回應及說明
	2.目前執行機制偏向管理面，建議可配合目前推動市政，例如低碳城市、市容景觀等執行機制，以增加效益。	敬悉，已納入市政推動考量，後續將更進一步整合府內相關政策，提出執行機制，以求達到地方控管與市政發展兩者兼具之效。
都市設計科	1.景觀綱要計畫為全市景觀發展之上位計畫，與市府其他局處目前或未來所推行之計畫均息息相關，為讓其他各單位更了解景觀綱要之內容，也希望未來所訂出之景觀綱要計畫能為各單位所利用，建議規劃單位多多了解各局處之業務推動方向，並於後續工作會議時向各單位說明規劃內容，各單位對於本計畫有任何指導建議，均歡迎隨時提出。	敬悉。
	2.本局將於11/21(一)14:00 召開擬定臺南市區域計畫工作計畫書審查會議，屆時請規劃單位一併與會，以了解本市區域計畫之規劃方向。	遵照辦理，將配合會議時間進行參與。
	3.請規劃單位以圖面呈現發展潛力區及發展限制區，具潛力之地區應重點強化特色，發展受限地區亦須思考如何管制，如何強化及如何管制，亦應論述其初步因應對策，以作為本市城鄉風貌整體發展之上位構想。	遵照辦理。後續將持續針對各系統提出更具體分析內容，並藉由相關圖面的繪製輔助計畫理念的傳達與說明。
	4.因水系為跨縣市、跨行政區之景觀系統，縣市合併後水系整合有其必要性，故請研提本市河川景觀發展策略。	相關河川景觀發展策略可詳見報告書p5-15。
	5.表3-17將臺南市景觀系統調整為「六區五軸」等十一種景觀類別來詮釋，請提出各景觀類別之潛力點及限制點，以及各景觀類別之因應對策以為參考。	遵照辦理，目前已針對臺南市整體進行各面向之潛力限制分析詳見p3-78。
	6.都市景觀整體發展架構目前區分為18個子項目，並於表5-3說明各子項目配合對應之行政分區，請另以圖面標示各子項目之景觀分區範圍圖。另項目內之景觀風貌控管手法，建議為大方向之控管原則，不適宜討論過細之尺寸管制。	有關個子項目之景觀分區，採用列表之方式進行整理，詳見p5-55。
	7.請說明研究國外景觀發展案例之經驗，如何應用到本計畫。	針對相關案例透過系統化方式進行分析與說明，詳見報告書p2-22。

發言單位	意見摘要	回應及說明
	<p>8.請說明如何由121處重點景觀地區指認出33處重點景觀地區；又如何由33處重點景觀地區評選出13處重點景觀示範地區；6個指認原則是如何決定，是否還有其它指認原則應加考慮，請再考量。</p> <p>9.由表6-2 重點景觀資源評選結果表，完全沒有地方居民指認之景觀區，顯示民眾參與度極薄弱，故後續請加強研究民眾如何參與、如何推動景觀相關制度等機制。</p> <p>10.書圖修正：</p> <p>(1) P.3-22 圖3-11，本圖風景特定區之定義是否同於發展觀光條例之風景特定區？南鯤鯓風景特定區、尖山埤風景特定區是否亦屬於文化景觀敏感地區？</p> <p>(2)P.3-22 表3-2，環境敏感區彙整內容較圖面表示完善，請再加強圖面表達方式。另圖3-10 生態敏感區似應包含圖3-12 內之敏感區、野生動物保護區等。</p> <p>(3)P.3-23 圖3-12、P.3-47 圖3-21、P.3-52 圖3-24，圖例有誤。</p> <p>(4)P.3-47，歷史文化據點圖建議標示臺南市所有文化園區範圍，包含九大文化園區、蕭壩、平埔、麻豆古港等等文化園區；另圖3-22 所標示五條港、鎮北坊及東安坊文化園區位置似有偏差，請修正。</p> <p>(5)P.3-52 圖3-24，文化節慶分布圖內容應與圖3-21 歷史文化據點圖所繪製內容有所區分。</p>	<p>目前重點景觀地區之指認乃以臺南縣/市景觀綱要計畫做為上位指導依據，其指認原則亦依照臺南特有景觀特質進行羅列，彙整本次審查意見，將重新考量指認原則之訂定，以期指認能更為完善。</p> <p>重點景觀地區的指認乃以臺南縣/市景觀綱要計畫之評選作為發展依據，於各方考量下而加以篩選整合而成，其中即包含計畫執行期間民眾意見的融入，而後續仍將透過研討會的舉辦彙整地方民眾意見，作為計畫檢核之重要參考依據。</p> <p>(1)遵照辦理，已針對內容圖說進行補充校對。</p> <p>(2)遵照辦理，已針對內容圖說進行補充校對。</p> <p>(3)遵照辦理，已針對內容進行校對改正。</p> <p>(4)遵照辦理，已針對內容進行校對改正，並補強文化園區範圍闡述。</p> <p>(5)文化節慶圖面中仍留有歷史文化資源點位，乃是考量臺南市節慶活動大多為隨著過往歷史文化、宗教信仰等而延伸，故以此方式展現已其強化兩者關聯性。</p>
<p>吳副局長 欣修</p>	<p>1.建議擴大文化層面視野，文化地景、世界遺產等面向均應考慮，台江內海、倒風內海等臺南特色應突顯。</p> <p>2.水系建議可參考94年針對水域、水圳所做之研究報告。</p>	<p>遵照辦理。臺南市擁有豐厚文化資源，其文化氛圍乃是不可或缺的重要景觀元素，後續將持續補強臺南各面向文化特質資料，以凸顯臺南獨有景觀特質風貌。</p> <p>遵照辦理。煩請市府相關單位提供水系資訊作為參考並納入計畫考量。</p>

七、會議決議：

- (一) 本案請加強資料補強的部份，其餘細節於後續工作會議時討論決議。
- (二) 本案首重提出臺南市景觀發展之願景及採取之行動，並回歸本案景觀綱要計畫之核心價值。
- (三) 本案期中報告書審查通過，請規劃單位提送期中報告書五份及電子檔一份報請本局核定，本次與會委員意見納入後續工作內容修正或妥以回應說明。

八、散會：中午12 時20 分

「臺南市景觀綱要計畫」第三期工作報告審查會議

【會議記錄】

一、會議時間：：101年8月14日（星期二）上午9時30分

二、會議地點：本府(永華市政中心)十樓都委會會議室

三、會議主席：莊主任秘書德樑

四、出席人員：詳會議簽到單

五、報告事項：

(一) 本案於 100.6.27 簽訂契約，第一期工作之工作計畫書已於100.8.23 核定，第二期工作之期中報告書已於100.11.24 核定，已完成內容包含：

- 1.修訂後整體景觀發展課題、策略及遠景。
- 2.修訂後地區景觀系統、景觀區劃定與相關執行機制。
- 3.都市景觀整體發展架構研定初稿

(二) 依契約第七條履約期限規定，第三期工作應於第二期工作完成核定函120 日內(101.03.23)提出，本期(第三期)工作應包含下列內容：

- 1.景觀區景觀計畫擬定。
- 2.舉辦全國性景觀綱要計畫專題研討會。

現規劃單位已依限提出第三期工作之內容，其中，研討會已於3/16(五)假國立成功大學綠色魔法學校崇華廳舉辦，合於契約規定，第三期工作報告書之內容亦大致符合契約規定之要求。

六、與會人員意見：

發言單位	意見摘要	意見回覆
陳委員彥仲	<p>1.本景觀綱要計畫既然已進入第三期，宜思考兩項重要工作：</p> <p>(1)本期執行重點地區(已敘述於第柒章)。</p> <p>(2)前期執行成效評比(post evaluation)。</p> <p>其中，第(2)項工作目前尚未進行。若能有適當的事後(使用者)評估，則可以更務實地改善景觀計畫，提供景觀設計者參酌。</p>	<p>敬悉，針對原南市、原南縣景觀綱要計畫，本計畫透過近期景觀計畫的彙整比對來質性的評比前期計畫的成效，進而彰顯重點景觀地區整併的重要性</p>

發言單位	意見摘要	意見回覆
	2.「如何維護景觀？」不只是政府的責任，地方居民、遊客皆有責任。故而，景觀設計的挑戰，在於提供一個與使用者互動的社會教育環境。如違規招牌等視覺汙染亂源如何處理。	敬悉，諸如違規招牌等問題，本計畫中考量視覺景觀配合都市環境氛圍發展提出相關設置準則之建議，而針對違規性之相關課題則應尋求都市設計準則透過規範管制市容。
	3.景觀視覺模擬應以使用者的視角進行模擬。同時也應顧及活動動線的安排與沿線視覺重點。	敬悉，相關模擬圖面皆以人的視角做為模擬，以確保視域景觀之重視。
	4.P.6-16 提及之仿巴洛克建築，建議改稱為殖民時期建築。	遵照辦理，已針對內容進行修正。
	5.P.7-60 既為討論環境色調，應檢附全彩圖。	遵照辦理。
陳委員彥仲	6.建議本計畫應強調透水率，而非僅強調綠覆率。	遵照辦理。未來計畫內容中將加強提高空間營造之透水率與相關透水性措施之規範。
西拉雅國家風景區	1.目前中央推動綠色觀光、無障礙旅遊，其中，無障礙旅遊可以是交通的無障礙，也可以是資訊的無障礙，建議本案在一些景觀的節點、場域、動線等等，可以帶入無障礙之概念。	有關軟性的行銷手法本計畫於都市景觀整體發展架構之魅力臺南：針對特色商圈希望能透過結合品牌行銷、策略結盟等手法，推廣在地特色。
	2.建議針對 5 大核心地貌特徵提供詳細的景觀對策管制事項或基準供參。	5大核心地貌特徵乃是透過歷史角度解讀臺南市景觀特徵，所闡述的是臺南在歷史發展歷程之中所產生的景觀特色，為輔助、釐清重點景觀地區評選的一種環境面向。
	3.126 處重點區域如何收斂、歸納為 40 處重點潛力地區，建議仍須檢附相關篩選過程之資料。	由 126 處歸納為 40 處之相關評選方式，可詳見報告書 CH06 第二節。
	4.表 6-2 與表 6-3 所列 40 處重點潛力地區前後不一致，請修正。	遵照辦理。已針對內容進行校正。
台江國家公園	1. P.2-3，國家公園法/國家公園法施行細則的法令執掌等相關內容，建議直接引用國家公園法規定的內容。	遵照辦理。已針對內容進行校正。
	2. P.7-73，台江國家公園的海域目前僅至東吉嶼的外海，並未包含至東吉嶼。	遵照辦理。已針對內容進行校正。

發言單位	意見摘要	意見回覆
	3. P.7-90，本案台江山海圳規劃範圍為自烏山頭水庫至臺灣歷史博物館，而本單位目前已規劃之範圍為台17線以西，造成史博館至台17線之間形成一規劃斷層，其與兩端之計畫如何串聯銜接將有待討論，故建議本案將規劃範圍延伸至台17線。	針對台17線以西之路段，目前臺南市政府水利局於100年度城鄉風貌提案中已針對史博館至嘉南大圳安順橋段提出「千里水路。萬頃良田-嘉南大圳水岸鏈結再生」之規劃，而本案路徑則規劃由史博館串接至烏山頭水庫，期望未來將有效帶動嘉南大圳周邊環境之活絡。
農業局	1.P.3-21 表3-1 文化景觀敏感-老樹資源匯整一覽表，經計算計有229棵與本局列管珍貴樹木株樹有誤差(珍貴老樹有201棵)，請更改。	遵照辦理。已針對內容進行補充與校對。
	2.四草野生動物保護區面積不是515公頃。	遵照辦理。已針對內容進行補充與校對。
	3.P.3-23 表3-2 土石流潛勢溪流，略…東山南化白河無後續文字。	遵照辦理。已針對內容進行補充與校對。
鄭委員道聰	1.年代書寫體例請一致，看是皇曆在前、括號西元在後，或只寫西曆，例如P.3-40、7-94、7-95頁。	遵照辦理。已針對內容進行補充與校對。
	2. P.3-47，老街建議增列中西區或五條港區。	遵照辦理。已針對內容進行補充。
	3. P.3-44~3-50，有關遺址、古蹟、歷史建築、聚落、文化景觀、傳統藝術、民俗及有關文化皆為文資法中法定名詞，書寫時請依公告名稱，未經指認公告者，請另列表例舉，以免混淆。	遵照辦理。針對內容已以公告名稱進行補充與校對。
	4.P.3-50，傳統文化產業請將木器、雕刻列入；P.3-51，文化節慶應將政府舉辦的活動與民間習俗的活動有所區隔，另第5項王船祭，請將其他廟宇列入，例如喜樹萬皇宮、灣裡萬年殿，建議以流域敘述。	遵照辦理。針對內容已以公告名稱進行補充與校對。
	5.P.4-1 景觀發展課題與對策建議提案例或檢討以前計畫、工作缺失，以增加討論議題及研究可行性，並提出管制、發展的準則以呼應第陸、柒章。	遵照辦理，針對課題與對策，將配合現行計畫方向與時事議題進行探討，發掘臺南市景觀發展癥結，並擬定發展的準則以呼應後續章節。
鄭委員道聰	6.書圖補正： (1)P.6-2，大湖期海退，南科遺址應是	遵照辦理，未來已針對相關文字內容進行修正。

發言單位	意見摘要	意見回覆
	<p>此時期見證。</p> <p>(2) P.6-5，五大社可再補述或修正，例如蕭壠應包括佳里與北頭洋；還有其他小社如漚汪社等。</p> <p>(3) P.6-6，台江內海的港口請將五條港各港名及南方各港列入，如水船港、帆港、喜樹港等。</p> <p>(4) P.6-14，臺南鹽場敘述不足，未將創立年代及範圍列出，例如安平、安順鹽埕，喜樹、灣裡等鹽田。</p>	<p>(1)遵照辦理，已將南科遺址相關圖面與文字內容進行修正。</p> <p>(2)已針對遺漏資訊加以補足於內容之中</p> <p>(3)已針對遺漏資訊加以補足於內容與圖面之中</p> <p>(4)針對臺南鹽場的發展歷程與相關年代資訊以補充於內文之中。</p>
陳委員柏年	<p>1.景觀綱要計畫應確立其作為指導性上位計畫之架構及內容。</p>	<p>敬悉，計畫執行乃依照景觀法草案內容進行界定，內容架構亦依循草案規範所提。</p>
	<p>2.本案資料龐雜不易閱讀及使用，建議可分為兩本不同目的之書冊，一本為精簡濃縮的綱要計畫，另一本為敘述細項內容的工作計畫。</p>	<p>為有利於本計畫案之參閱，後續將報告書內容分為上下兩冊。上冊針對大臺南現況資源、課題、願景等進行論述；下冊為執行計畫包含都市景觀整體發展架構以及重點景觀地區。</p>
	<p>3.本報告書開宗明義敘明的指導原則及計畫目標，本案是否真的有做到，例如：</p> <p>(1) P.1-1，景觀保育、管理及維護未有提及。</p> <p>(2) P.1-2，與嘉義縣、高雄市的景觀系統如何接軌；修補、復育臺南市景觀生態環境的復育技術為何；行銷臺南景觀資源又是如何行銷等等。</p>	<p>感謝委員的提醒，本團隊將再次檢視計畫目標之訂定與計畫主軸之呈現。而針對景觀保育、管理及維護原則，本計畫乃是配合都市景觀整體發展架構作為一般景觀地區未來發展之參考。</p>
	<p>4.第肆章臺南景觀發展的課題與對策內容較少，請再加強。</p>	<p>遵照辦理，針對課題與對策，將配合現行計畫方向與時事議題進行探討，發掘臺南市景觀發展癥結，並擬定發展的準則以呼應後續章節。</p>
	<p>5.景觀資源架構之系統性彙整還有待加強；建議參考他國經驗重整；本案彙整之國外案例如何應用到本計畫，請加強說明。</p>	<p>六區五軸是依循原南市、原南縣景觀綱要計畫之景觀系統以及各區環境主要地景特徵而進行之歸納，為整體地貌現況之展現，後續計畫將融入以自然、文化與產業三大面向再次審視大臺南地區</p>
	<p>6.疊圖之資料應放大並以具比例之彩圖呈現，相關之GIS檔並須提供市府後續使用。</p>	<p>敬悉，相關圖面大小之表現，將再配合承辦單位之需求進行調整。</p>

發言單位	意見摘要	意見回覆
	7.生態景觀之保存、復育與經營管理之總體論述不足，建議補充。	遵照辦理，後續將配合課題與對策之論述加以補充。
李委員坤昇	1.建議建構一個容易翻閱查詢的模式，以利後續規劃案之參閱，必要時可依需要、目的分冊製作書圖，例如： (1) 歷史、文化等以時間軸的架構敘述以利搜尋。 (2) 以地理區位、GIS 系統呈現的資源系統。 (3) 論述模式。 (4) 重點式的綱要、規劃等。	為有利於本計畫案之參閱，後續將報告書內容分為上下兩冊。上冊針對大臺南現況資源、課題、願景等進行論述；下冊為執行計畫包含都市景觀整體發展架構以及重點景觀地區。
	2.建議針對參考來源有分類性的描述，包含書目、網路資源及GIS系統。	遵照辦理，後續將加強參考文獻之彙整。
	3.課題與對策散落於各章節內容裡面，致第肆章臺南景觀發展的課題與對策相較於其他章節內容明顯較少，建議相關之內容仍須收錄於第肆章。	遵照辦理，針對課題與對策，將配合現行計畫方向與時事議題進行探討，發掘臺南市景觀發展癥結，並擬定發展的準則以呼應後續章節。
	4.本案規劃方向較偏觀光、外地人之觀點書寫，建議多以在地人的角度思考，例如太子宮的發展問題，必須考慮台19 甲無人行道致人車混道使用等交通衝擊問題。	感謝委員提醒，針對台19線現有路況問題，後續將納入規劃之中考量，此外於計畫之中已針對現有路廊提出步行空間之建議，而考量現行車況，未來將引入更多空間營造手段以提供更安全的活動空間。
	5.台江山海圳將如何串聯既有之自行車道系統，應有所規劃。	針對台江山海圳相關自行車道系統之串接，可詳見六處重點景觀示範地區中「台江山海圳」重點景觀地區之論述。
李委員坤昇	6.「六區五軸」的六區目前是以行政區為劃分依據，但例如台17線以西及以東之產業型態完全不同卻無法區分出來，請再思考以行政區作為劃分是否恰當。	六區五軸是依循原南市、原南縣景觀綱要計畫之景觀系統以及各區環境主要地景特徵而進行之歸納，為整體地貌現況之展現，針對僅以行政區作為劃分之疑慮，後續計畫將融入以自然、文化與產業三大面向再次審視大臺南地區
	7.社造幾乎沒有論述到，如好望角、巧佈點、臺南築角、綠社區、清淨家園	針對街道空間之營造，本計畫已於都市景觀整體發展架構中之魅力臺南提

發言單位	意見摘要	意見回覆
	<p>等計畫。</p> <p>8.細項建議：</p> <p>(1)平埔請正名為「西拉雅」。</p> <p>(2)P.3-3，1921-1928年臺灣地形測量圖比臺灣堡圖更容易看出臺灣日治時期的都市計畫。</p> <p>(3)地景的思考邏輯：</p> <p>A.西拉雅族使用檳榔、刺桐、木棉(吉貝)，而喜垂直元素。</p> <p>B.日治時期「巴洛克」的街道、城市規劃及圓環、園道的思維。</p> <p>C.埤塘、水文、水圳與農業的農場地景。</p> <p>D.廟宇的五營體系，角頭廟的朝向等決策模式。</p> <p>(4)P.3-50，剪「紙」應為剪「黏」。</p> <p>(5)臺灣藤業面臨沒人才及材料的困境，已無在地產業可發展的潛力。</p>	<p>出未來街角空間之營造手段。</p> <p>(1)遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容修正平埔族為西拉雅族。</p> <p>(2)感謝委員的提點，未來針對都市發展歷程之探討</p> <p>(3)感謝委員之提點，各式文化所產生的地景特色為整體景觀發展之重要元素與依歸，未來將再次審視現有計畫內容，以確認地景元素於規劃過程中得以善加運用與保存。</p> <p>(4)遵照辦理，針對報告書內文錯誤的部分將加強校對改正。</p> <p>(5)針對傳統文化產業中籐業之論述，主要為闡述過往關廟地區竹編盛行，感謝委員對產業發展現況之提醒，未來針對相關內容將納入現今發展情況作為提醒。</p>
王委員立人	<p>1.景觀規劃之功能從早期美化藝術性到生活性、生態性及土地使用之契合，而目前面臨氣候變遷情況下，如何利用景觀綱要計畫之引導，增加土地之承载力、以及對災害適應的彈性，應可作為基本思考邏輯。</p> <p>2.除了整體的分區外，建議可從流域治理觀點，做更細緻之統整，透過與自然環境、人文環境的整合，使分區劃分之關連性及聯結性更明確。</p> <p>3.景觀綱要計畫之發展架構或基本原則，建議應從世界景觀規劃潮流、整體的土地使用、願景等，建立最基礎的景觀綱要發展原則，僅以低碳、親水、豐饒、科技、文化、魅力臺南是否能形成臺南市景觀架構，建議再思考並且須注意全市性、區域性、鄉鎮的層次性。</p> <p>4.請注意系統的邊界之功能與整合、整體性，尤其是行政界線是否構成系統的界面，請再思考，例如府城都會文</p>	<p>近年來對於氣候變遷、土地防災等議題之重視，後續本計畫將針對相關議題納入於課題探討中</p> <p>由於臺南市西側屬易淹水地區，建議後續相關單位可由流域防災議題為切入點開設專案進行探討。</p> <p>敬悉，臺南市環境資源十分豐富，所舍納的景觀元素亦繁雜，本計畫主要以自然、文化與產業三大主軸論述臺南市景觀地貌勾勒發展願景，透過相關計畫彙整與近年來景觀規劃之趨勢，因而由三大主軸中彙整出6項發展方向作為全市性景觀發展之要點。</p> <p>六區五軸是依循原南市、原南縣景觀綱要計畫之景觀系統以及各區環境主要地景特徵而進行之歸納，為整體地</p>

發言單位	意見摘要	意見回覆
	化核心系統與高雄市的茄萣區、湖內區、阿蓮區的關連性。	貌現況之展現，針對僅以行政區作為劃分之疑慮，後續計畫將融入以自然、文化與產業三大面向再次審視。
莊主任秘書 德樑	1. 照片請標示(現況、願景示意、建議模擬)及重點說明。 2. 40 處重點景觀地區，請補說明： (1) 願景。 (2) 現況問題、解決對策(指導原則)。 (3) 執行方式及執行重點應注意事項。	遵照辦理，未來已針對相關文字內容進行修正。 40處重點景觀地區，本計畫已針對各區提出未來景觀發展之執行原則詳見報告書CH06第二節
雲嘉南濱海國家風景區	1. 報告書第1-1 頁，第2 段「...在"9R"臺南縣與臺南市...」，9R 應係誤植，建請刪除。 2. 報告書第貳章第四節現行相關計畫之關連，建議加列「雲嘉南濱海國家風景區觀光發展計畫(97 年度)」。 3. 第 2-36 頁，提及「馬沙溝海水浴場」，請統一名稱為「馬沙溝濱海遊憩區」 4. 第 3-13 頁，第3 段「整個臺南沿海地區的濕地，大體上有急水溪、將軍溪口、"網仔寮瀉湖"..."，網仔寮瀉湖建議修正為七股瀉湖。	遵照辦理，已針對相關文字內容進行修正。 遵照辦理，於相關計畫中將增加雲嘉南風景管理區之相關計畫內容。 遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正。 遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正。
柯專門委員 明賢	1. 合併後的大臺南，因尺度變大也更複雜，因此須以更宏觀的角度來審視，本計畫可從歷史文化脈絡、地景變化、地理特色與產業結構等，發展出具地方特色與景觀風格的主張。 2. 本計畫將臺南市整體景觀系統調整為「六區五軸」，提出各區之發展潛力，然而景觀計畫有時也包括適宜且適地的「景觀保護」與環境保全之計畫，例如植栽綠化、廣告招牌、街道家具、違章建築、舊聚落、夜景等管制方針，建議參考各國際城市之規劃加以思考，發揮創意，並思考如何將永續發展的執行策略列為各區景觀重要的訴求。 3. 針對未來或進行中之重大公共工程或建設，可能造成之景觀衝擊或視覺	遵照辦理。 感謝委員之提醒，針對委員所提及之「景觀保護」與「環境保全」之計畫，於景觀綱要計畫中以景觀保育、管理及維護原則為主，而本計畫乃是配合都市景觀整體發展架構作為相關原則之提出，以作為一般景觀地區未來發展的參考。 敬悉，本計畫中乃採以景觀角度，提出未來配合都市環境氛圍發展相關設

發言單位	意見摘要	意見回覆
	<p>障礙，是否有對應之管制方針及對策。</p>	<p>置準則之建議，有關公共工程易造成視覺衝擊，建議應建立相關視覺景觀評估機制於規劃階段即將景觀視域納入考量。</p>
<p>綜合規劃科</p>	<p>1.景觀綱要計畫應為本市相關建設、專案計畫或都市計畫之規劃參考依據，規劃單位業已指認現況資源、課題，並提出對策及具體改善工程，惟為符合景觀綱要之指導目的與實質效益，建議本案應依據各重點景觀示範區之特色與條件，訂立具體景觀風貌管制之具體方向與規劃原則(如：藍綠帶資源豐富地區之廊帶留設；文化保存地區著重地區性的風貌控管、量體規劃等；都市景觀節點地區地標景觀規劃原則等)，俾利本市景觀及市政政策整體性之考量與落實。</p>	<p>敬悉。針對景觀風貌管制之具體方向與規劃原則，本計畫已第五章臺南市都市景觀整體發展架構中訂定相關景觀維護管理原則以供參酌。</p>
<p>都市更新科</p>	<p>1.P.3-21，老樹資源並不完整，例如中西區舊造船廠內、新營區王公里、學校等，過去地形圖及相關單位已做調查，建議參照。</p> <p>2.書圖修正： (1)P.3-11，臺南運河最末段，建議加註「中國城」都市更新計畫。 (2)P.3-79，府城都會文化核心系統的景觀發展限制，建議加註另一條汙染嚴重之二仁溪說明。 (3)P.4-3，有關傳統老街之競爭力提升，建議其對策與目前文化局及等相關單位已辦理之政策及資源結合，以增加可行性。 (4)P.5-41，文化焦點建築之保存方式，是否尚有其他之執行方式，例如以都更方式、文化局自行編列預算等。 (5) P.6-47，圖上之文字運河「心」鑽應為運河「星」鑽；沙卡里「吧」應為沙卡里「巴」。</p>	<p>遵照辦理，已參酌農業局網站、臺南市社區大學網站以及樹王公(臺南縣珍貴老樹的源流與典故)，進行補充與校正。</p> <p>(1)遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正。 (2)遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正。 (3)遵照辦理，本團隊後續將參考文化局相關政策，以提升對策之可行性。 (4)文化性建築之保存，應由文化保育為出發，應而若是採以都市更新觀點，建議結合市民生活與當地文化歷史脈絡，政府要擴大參與層面、讓公民團體和社區組織加入都市更新的過程中，採以整建及維護方式，從短期利益回歸都市發展的長期目標上，強化地方的特色。 (5)遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正</p>
<p>都市開發科</p>	<p>1.本計畫多提及南科，建議地區型的科工區、柳科等等，亦應納入考量。 2. P.5-54，兩張照片圖名錯置，請修</p>	<p>針對科技景觀空間營造將補足科工、柳科等地區之論述；遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正。</p>

發言單位	意見摘要	意見回覆
	正。	
都市設計科	1. P.6-22，本計畫將6區5軸景觀系統解構收斂出5大核心，部分景觀系統之特色無法於5大核心之名稱中感受，例如山林自然休閒遊憩系統包含未開發之生態密林景觀，很難分辨其應屬於5大核心的哪一種。	5大核心以歷史面向抽絲剝繭臺南景觀發展特色，山域地區主要以溫泉產業等所衍生的觀光性產業為主，因此歸納於「產業地貌」之中，針對名詞訂定無法有效傳達其意涵，將會再行進行調整。
都市設計科	2.請統整40處重點景觀區各分佈於6區5軸的哪一系統，並繪圖表示，以看出6區5軸與5大核心之相互關係。	遵照辦理，針對景觀系統與40處重點景觀地區之疊合圖，將可詳見於第陸章。
	3.126處重要區域既是由原南市30處、原南縣91處及新興景觀區5處彙整而得，則表6-1的指認標準為應用於何處？其中的民眾指認又是如何認定？	本計畫集合原南市、原南縣以及新興景觀區共彙整126處區域。而表6-1重點景觀地區指認標準表乃是為輔助本計畫由126處區域中，利用相同標準與尺度評選出重要景觀地區，其他則為歸納為一般景觀區。而重點景觀地區的指認乃以臺南縣/市景觀綱要計畫之評選作為發展依據，於各方考量下而加以篩選整合而成，其中即包含計畫執行期間民眾意見的融入，透過研討會的舉辦彙整地方民眾意見，為計畫檢核之重要參考依據。
	4.因部份重點景觀示範區包含之範圍較廣，例如台江山海圳、竹溪與四鯤鯓地區等，請提具建議之短、中、長程計畫，以循序規劃改善。	遵照辦理，針對六處重點景觀示範地區相關圖面與文字內容進行修正。
	5.本市近來申請容積獎勵之案件頗受爭議質疑，故第捌章建議的景觀管控計畫工具一項，請刪除有關容積獎勵之敘述，包含P.8-1「都市設計獎勵與管制」改為「都市設計規範」、P.8-7刪除「特殊性容積獎勵規定」、P.8-8刪除「都市設計獎勵」一項。	遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正。
	6.第肆章內容建請加強。	遵照辦理，針對課題與對策，將配合現行計畫方向與時事議題進行探討，發掘臺南市景觀發展癥結，並擬定發展的準則以呼應後續章節。
	7. 書圖修正： (1) P.3-48，歷史文化據點圖請新增標	遵照辦理，已針對相關圖面與文字內容進行修正。

發言單位	意見摘要	意見回覆
	示總爺文化園區。 (2) P.7-24,新營太子宮應位於國道「1」號西側，請修正圖面。	

七、會議決議：

本案第三期工作報告書審查修正通過，本次與會委員及單位審查意見納入後續工作內容修正或回應說明，並請規劃單位依契約規定提送修正後第三期工作報告書五份及電子檔一份報請本局核定。

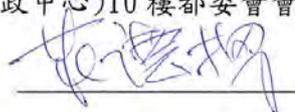
八、散會：中午12時10分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第三期工作審查會議
會議簽到單

一、開會時間：101年8月14日（星期二）上午9時30分

二、開會地點：本府（永華市政中心）10樓都委會會議室

三、主持人：莊主任秘書德樑



四、出席者：

會議記錄：陳昱毅

出 席 者	職 稱	出 席 簽 名
禾拓規劃設計顧問有限公司		陳彥良 張慈
王 委 員 立 人		王立人
李 委 員 坤 昇		李坤昇
陳 委 員 彥 仲		陳彥仲
陳 委 員 柏 年		陳柏年
鄭 委 員 道 聰		鄭道聰
交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區管理處		書面意見
交通部觀光局西拉雅國家風景區管理處	技正	王玟婷
台江國家公園管理處		黃珠瑛
工 務 局	技正	林志強

「修訂臺南市景觀綱要計畫」期末報告審查會議

【會議記錄】

一、會議時間：：101年12月10日（星期一）下午3時30分

二、會議地點：本府(永華市政中心)十樓都委會會議室

三、會議主席：吳局長欣修

四、出席人員：詳會議簽到單

五、報告事項：

(一) 本案於100.6.27簽訂契約，第一期工作之工作計畫書已於100.8.23核定，第二期工作之期中報告書已於100.11.24核定，第三期工作之報告書已於101.8.24核定，已完成內容包含：

1. 修訂後整體景觀發展課題、策略及遠景。
2. 修訂後地區景觀系統、景觀區劃定與相關執行機制。
3. 都市景觀整體發展架構研定初稿。
4. 景觀區景觀計畫擬定。
5. 舉辦全國性景觀綱要計畫專題研討會。

(二) 依契約第七條履約期限規定，第四期工作期末報告應於第三期工作完成核定函60日內(101.10.23)提出，本期(第四期)工作應包含下列內容：

- (1) 執行過程全程記錄（包含歷次審查、工作會議討論紀錄）。
- (2) 都市景觀整體發展架構（定稿）。
- (3) 都市計畫及非都市計畫各3區景觀區景觀計畫。
- (4) 全國性景觀綱要計畫專題研討會成果報告書（定稿）。
- (5) 計畫完成後各項相關成果資料（除成果報告書電子檔外，另含各項本計畫所購買相關向量與網格格式圖資電子檔）。

現規劃單位已依限提出第四期工作之內容，合於契約規定，第四期工作報告書之內容亦大致符合契約規定之要求。

六、與會人員意見：

發言單位	意見摘要	意見回覆
蕭委員瓊瑞	1.6處重點景觀示範區的空間營造構想，因與當地居民的生活息息相關，建議須與當地居民溝通討論，使居民認同未來發展方向。	敬悉。在研訂重點景觀計畫時，皆已初步與地方民眾做過基礎的溝通，但仍建議後續重點景觀計畫正式推動執行時，專業團隊亦須與地方做進一步的討論，以利對於構想與議題的真正

發言單位	意見摘要	意見回覆
		聚焦與認同。
蕭委員瓊瑞	2.6處重點景觀示範區的短中長程計畫，較少提及整體營造層面，且其分期執行計畫之層次與邏輯與一般認知不同，是否有其他考量，若為配合中央政策等其他考量，請備註說明清楚。	遵照辦理。將會再審視與調整短中長期計畫的邏輯關係與安排。
	3.本案之條理敘述分明，惟最後的具體措施較為薄弱，請再加強。	敬悉。具體措施會與府內討論恰當的推動手法與工具。
	4.建議本案應建立景觀的區域色彩定位、管理等計畫。	色彩計畫實是影響環境景觀的重要元素之一，但因各地特色與相關需要色彩管制的設施與事項眾多，遂建議後續各景觀計畫的色彩定位應參照本綱要計畫的三大景觀系統：自然、產業與文化等面向，就該區主要資源的面向最為色彩管理的依據。
	5.建議本案須將「虎頭埤及烏山頭都市設計擬訂案」之內容納入規劃考量。	遵照辦理。業已納入考量。
	6.建議本案之定案內容能夠放至網路上供一般大眾下載查詢使用。	敬悉。將與市府討論後決議。
陳委員彥仲	1.狹隘的景觀為環境的整理，廣義的景觀可視為一種學習的過程；例如40處重點景觀區應分別說明其文化內涵或生態內涵為何，其擁有的文化特點及生態特點應有更具體之說明。	敬悉。40處重點景觀地區已在分類與發展定位上有針對該區的核心價值做描述，將會針對描述的方式做進一步的檢核與調整。
	2.40處重點景觀區有的位於都市計畫範圍內、有的屬於非都市土地，甚而有位於水質水量保護區，其所適用之土地管制及建築管理之規範各不相同，而各景觀區皆有不符法令規定之既有建築量體，如何在不同法令規範架構下改善其景觀，建議規劃單位應提出初步因應對策。	景觀的改善是一種動態的過程，亦是一個因地制宜的工作。所以本計畫的主要精神在於剖析與分類各區的主要景觀資源，並且引導相關人員一同以正確的方向與態度，合力協助改善地方景觀。所以不管是專業背景、法令規章、環境介面與改善對象，若能有景觀態度上的共識，那就是執行景觀改善的第一步，亦是本計畫的最大核心價值。

發言單位	意見摘要	意見回覆
陳委員彥仲	3.建議將景觀與歷史文化作一連結，以歷史事件敘述景觀點，並透過景觀帶人認識歷史，例如：鄭荷大戰可將鹿耳門景觀點、赤崁文化、五條港等景觀串聯起來；八田與一與嘉南大圳之關係；西拉雅平埔族、麻豆社、新港社等原住民文化之串聯等等。	敬悉。本計畫於第三章有針對整個臺南在地貌、生活、產業與文化等發展上的歷史痕跡做論述，並將其精神納入計畫後段的分類與分析中。
薛委員怡珍	1.台江山海圳若歸類為自然生態景觀，建議應於自然生態景觀系統圖中表示，惟台江山海圳實為嘉南大圳，是否較偏文化面向請規劃單位再行評估考量。	遵照辦理。將會針對歸類的部分進行審視與調整。
	2.九份子低碳示範社區建議應標示於文化景觀系統圖中。	遵照辦理。將會針對歸類的部分進行審視與調整。
	3.綱要手冊中第四章的課題與對策，延伸至執行手冊中各重點景觀區的課題與對策，建議應提出更明確之實質做法以供參考。	敬悉。將會再比對兩個不同尺度下論述的課題與對策。
	4.臺南市都市景觀整體發展架構之細項內容，建議先說明目前已執行之法令規範，例如：都市設計審議原則之條文等，法令規範不足部份，本計畫再加以補充，如此更有使用上之實質效益。	都市景觀整體發展架構之細項內容主要整合了景觀管理與維護原則的概念在裡面，加上臺南市幅員廣大，亦須考量無都市設計審議原則之地區，遂以原則性的建議為主。
	5.臺南都會公園屬於自然生態或產業景觀、牛埔農塘屬於自然生態或產業景觀等，請規劃單位再行檢視40處重點景觀區之分類合適性。	遵照辦理。將會針對歸類的部分進行審視與調整。
	6.文化景觀內的聖母廟及周邊聚落重點景觀區，建議併提鹿耳門天后宮及土城聖母廟。	遵照辦理。將會針對歸類的部分進行審視與調整。
	7.建議彙整各重點景觀區先前已執行之計畫、目前正進行之計畫，再提出未來預計發展之方向，使各計畫間能相輔相成。	敬悉。目前各重點景觀地區的整體發改構想多已考量實質環境尚缺的部分，建議後續推動景觀改善計畫時應做進一步的分析與彙整。
	8.各重點景觀示範區之景觀要素資源，建議應將其位置標示於計畫範圍圖上，並輔以照片對照說明，以利快速了解當地情況。	敬悉。將視整體版面狀況進行可能的調整。
	9.各重點景觀示範區的分期推動執行	重點景觀示範區業已提出分期推動執

發言單位	意見摘要	意見回覆
	計畫，建議提出優先推動之順序，以作為預算編列之依據。	行計畫。
薛委員怡珍	<p>10.書圖修正：</p> <p>(1) 本案請再加強文字校稿部份。</p> <p>(2) P.2-2表2-2，若教育部與景觀管理相關法令較無關聯，則建議刪除教育部欄位。</p> <p>(3) P.2-33，臺南市永續發展指標建議應有數據輔以說明。</p> <p>(4) P.3-21，綠色基盤的區塊請用「Patch」，網絡請用「Network」。</p> <p>(5) P.7-12右下角之圖片，感受不出水岸空間成為生活美學的情境；P.7-13右上角之圖片，無法看出為現況照片或生態社區營造概念引入後之示意圖，請再調整。</p> <p>(6) P.8-12，社區營造人才請再加入低碳概念；人文及生態解說導覽人才請再加入環境生態教育議題。</p> <p>(7) 臺灣並未被日本佔據，故文中「日治」請改為「日治」。</p> <p>(8) 本計畫有提及綠色社區、生態社區、永續社區等，其名稱請統一，避免造成閱讀上的混淆。</p> <p>(9) 本計畫於綱要手冊第二章彙整了原南市及原南縣之景觀綱要計畫內容，建議於綱要手冊最後可增加比較現在修訂之景觀綱要計畫內容與兩計畫之異同。</p>	遵照辦理。永續發展指標部分將會就該指標計算與推動之結果視與本計畫之應用性後評估表現的方式。而新舊計畫之比較，本計畫將會在摘要的地方做綱要式的提點與說明。
莊副局長德樑	1.3大景觀系統圖與後續之文字內容應再連貫整合，請規劃單位再行檢視3大景觀系統圖之內容(例如：補充北門老街)並調整圖面呈現方式(例如：補充圖例)，使資料更趨完整、更容易讓人閱讀。	遵照辦理。將會針對歸類的部分進行審視與調整。
	2.本綱要計畫為各重點景觀區之指導計畫，故牽涉景觀之所有事項均應清楚表達，包含先前已執行過之計畫彙整及檢討。	敬悉。
	3.本計畫於第八章執行機制提出景觀	敬悉。將會視實際狀況予以調整。

發言單位	意見摘要	意見回覆
	推動委員會及重點景觀區景觀審議機制，請再考量其適法性及可行性。	
吳局長欣修	1.在環境設計的概念下建立完善的景觀管理機制，才能真正落實景觀綱要計畫。	敬悉。
	2.後續建議透過景觀總顧問之機制，輔導各局處將景觀綱要之準則落實至執行層面。	敬悉。
地景規劃 工程科	1. 臺南的景觀區常常同時存在多種特性，本計畫提出的3大景觀系統為套疊的概念，較能描述同時擁有多種特性的臺南景觀。	敬悉。
	2. 承上，本計畫目前以3大景觀系統作為40處重點景觀區的分類依據較為偏頗，例如：水堀頭可屬於自然生態景觀也可屬於文化景觀；若能將各景觀區依3大景觀系統之權重以三元一次方程式作為指認之描述方式，更能說明臺南景觀之多元特性。	遵照辦理。
綜合規劃科	1. 文字修正： (1) P.3-30表3-5「臺南特有地方產業一覽表」與該小段「(三)傳統文化產業」內容未符，請詳查修正。 (2) P.3-39 土地使用提及「建築用地與發展重心以臺南中區、永康(略)，以發展強度來看中區的發展以達96.68%為最高。」其中中區應修正為中西區，又前述建築用地發展強度說明是否依全市各行政區總體檢視比較(如東區、北區強度低於仁德??)，另96.68%從何而來，建議相關數值應以表格或備註說明。 (3) 第三章景觀資源系統調查，原臺南市行政區分類內容(含文字及表格)說明以「府城」或「臺南」兩種用詞混用，請統一文字俾利閱讀。 (4) P.3-65 表3-12 「古蹟彙整表」中西區之國定古蹟及白河區之市定古蹟分兩列之原因為何？	遵照辦理。
	2.P.5-8針對生態潛力公園及一般公園提出景觀規劃原則，建議以層級觀	敬悉。

發言單位	意見摘要	意見回覆
	<p>念為思考，生態潛力公園之規劃原則應立基於一般公園之規範基礎，以強化生態潛力公園之設置目的性。</p>	
	<p>3.P.5-17 有關生態綠廊提出街道斷面規劃構想，資料來源係為「臺南縣既有市區道路景觀與人行環境改善綱要計畫市區道路」，是否考慮原臺南市之交通道路使用情況，本案成果雖為建議原則，仍應審慎檢視合理性與適用性，俾全後續各部門相關計畫參酌配合。</p>	<p>該計畫是以土地使用計畫、現況與計畫道路寬度等進行比對與彙整，遂屬於彙整後的一般性通則，當然道路各路段斷面皆會因為實際狀況有些不同，所以因地制宜的調整與融會貫通原則性建議的內容將會是後續建構生態綠廊的重要核心觀念。</p>
	<p>4. 執行手冊中有關40處重點景觀地區之現況照片，建議應勘選顯見特色圖片為妥(如孔廟重點地區、九份子重點地區等)，作為景觀資源、執行方式與景觀發展架構對應內容之連結。</p>	<p>敬悉。</p>
都市設計科	<p>1. 本計畫於第三章已彙整古遺址及古蹟清單，建議再彙整歷史建築及寺廟清單附於附件報告書。</p>	<p>遵照辦理。</p>
	<p>2. 請新增「摘要」置於執行手冊，以方便閱讀者快速瀏覽重點內容。</p>	<p>遵照辦理。</p>
	<p>3. 126處重點區域由原南市哪30處、原南縣哪91處及新興景觀區哪5處彙整而得，應先有一彙整表。</p>	<p>因為原先兩計畫的重點景觀地區尺度大小不一，且該項資訊對於後續推動重點景觀計畫時意義不大，建議僅列新興景觀區即可。</p>

發言單位	意見摘要	意見回覆
	<p>4. 書圖修正：</p> <p>(1)三大景觀系統圖，所有的圓圈應說明名稱；並建議增加圖例說明，以利閱讀。</p> <p>(2)P.5-58，(6)總爺文化園區文字重複，請刪除。</p> <p>(3) P.6-41圖6-1重點景觀地區，公路系統圖層顏色請再調淡或設定透明度，以利清晰閱讀；308高地為產業景觀應為土黃色；臺19甲應為灰色；國道8號右側綠色圓圈為多餘，請刪除。</p> <p>(4)P.8-5圖8-3，都市設計審「議」委員會，請修正。</p> <p>(5)目錄、隔頁標題與內文之標題應一致，請再加強文字校稿。</p>	遵照辦理。

七、會議決議：

本案第四期工作之期末報告書審查修正通過，請規劃單位依本次與會委員及單位審查意見修正或回應說明後，依契約規定提送期末定案報告書及電子檔各10份及資料光碟2份報請本局核定。

八、散會：下午16時50分

附錄二 工作會議記錄

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第一次工作會議

會議紀錄

一、會議時間：100年09月08日（星期四）下午03時

二、會議地點：本府9樓都發局會議室

三、會議主席：魏科長榮宗

四、與會人員：詳會議簽到單

五、會議記錄：



內容摘要

- (一) 本案為因應縣市合併而執行之計畫，故應著重「縫合」與「再生」。
- (二) 景觀綱要計畫應建立本市景觀風貌整體架構，除可提供城鄉風貌計畫之整體論述外，並可作為後續景觀計畫、景觀工程、都市設計規範之指導原則。此外景觀綱要計畫亦可提供區域計畫、都市計畫之規劃參考。
- (三) 本案請以圖面呈現多面向之景觀系統，其系統須說明分類方法並論述主題，具潛力之地區可重點強化特色，發展受限地區亦須思考如何管制，以作為本市城鄉風貌整體發展之上位構想。
- (四) 圖面若以GIS繪製，請注意後續提供予都管科之版本相容問題。
- (五) 建議可列入討論之議題：
 - 1.點：老屋再生、舊建築再利用。
 - 2.線：糖鐵、水圳、河川、老街、歷史巷弄。
 - 3.面：聚落、考古遺址、生態棲地。
 - 4.軟體面向：民俗節慶與空間之關係、水與生活之關係、歷史故事或紋理變化與景觀之關係(例如：倒風內海海汊港之紋理)。
- (六) 建議可參考之圖資：
 - 1.國土測繪中心最新公布之圖資。
 - 2.景觀法草案中可提供遵循之內容。
 - 3.台江國家公園、雲嘉南國家風景區及西拉雅國家風景區現正執行之計畫。
 - 4.其他縣市(尤其是與本市情形相類似之另外四都)對景觀綱要計畫之規劃情形與實際作為。

內容摘要

5. 「擬定臺南市區域計畫及研究規劃委託技術服務案」相關內容。
 6. 「大臺南空間發展策略先期規劃研究」相關內容。
 7. 「臺南市都市風貌整體發展綱要計畫案」相關內容。
- (七) 後續原則上每兩週召開一次工作會議，並將陸續邀集相關單位與會討論。10. 雖景觀法今年度未能通過，本計畫發展核心仍應依循其重點思考臺南市，並建議未來相關景觀規範應納入都市設計審議之中探討。非都市計畫地區則可透過農委會農村再生。

六、散會：下午4時30分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第一次工作會議

會議簽到單

一、開會時間：100年9月8日（星期四）下午3時0分

二、開會地點：本府9樓都發局會議室

三、主持人：魏科長榮宗

魏榮宗

四、出席者：

會議記錄：陳盈敏

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計顧問有限公司	陳高良 陳君直 張慈
都市發展局 都市開發科	林白副
都市發展局 都市設計科	王明H

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第二次工作會議

會議紀錄

- 一、會議時間：100年09月27日（星期二）上午10時
- 二、會議地點：本府10樓都發局會議室
- 三、會議主席：魏科長榮宗
- 四、與會人員：詳會議簽到單
- 五、會議記錄：

內容摘要
<p>(一) 規劃單位所需要之GIS 資料及其他計畫之相關資料，請業務單位協助蒐集取得。</p> <p>(二) 本案不僅要縫合原縣市交界，更要整合成完整之臺南市景觀綱要計畫，景觀主題圖之呈現仍為一大重點，且其比例應盡量放大。</p> <p>(三) 目前初擬之景觀系統將臺南市區分為14 區景觀類型，惟各區仍為複合型態，非單一景觀特徵可以代表，且其景觀資源之建構方法為何，須明確說明。</p> <p>(四) 臺南市因擁有珍貴之歷史文化而升格，應重點突顯此部份之景觀系統。</p> <p>(五) 請參考目前調查整理之各縣市景觀綱要計畫資料，取優捨劣後，研提臺南市景觀綱要計畫可以發展之方向、可強化之系統等事項，於下次工作會議時提出討論。</p> <p>(六) 下次工作會議之時間及邀集單位，請規劃公司視進度及需求提早與業務單位討論。</p>

- 六、散會：上午11時20分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第二次工作會議

會議簽到單

- 一、開會時間：100年9月27日（星期二）上午10時0分
- 二、開會地點：本府10樓都委會會議室
- 三、主持人：魏科長榮宗

魏榮宗

四、出席者：

會議記錄：陳盈毅

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計顧問有限公司	陳子文 張慈
臺南市景觀總顧問	洪博祥
都市發展局 都市開發科	
都市發展局 都市設計科	陳盈毅
綜合規劃科	林慧真

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第三次工作會議

會議紀錄

一、會議時間：101年1月17日（星期二）上午10時0分

二、會議地點：本府9樓都發局會議室

紀錄：陳盈穎

三、會議主席：莊主任秘書德樑

四、出席人員：詳會議簽到單

五、會議記錄：

內容摘要

（一）臺南市景觀系統：

1. 景觀系統發展限制與潛力分析表請新增說明行動策略及方案，並請搭配圖說。
2. 臺南市景觀系統現劃分為6區5軸，其中，區域名稱以人文景觀保留系統等系統為命名，惟各區仍為複合型態，非單一景觀特徵可以代表，易忽略其他特色；另蜿蜒的路徑以軸命名，似有不妥。
3. 建議景觀分區的6區5軸，可以地域名稱作為分區名稱，「軸」可以「帶」來描述，而「系統」應為全市範圍的整合分析，不適合用來作為分區的名稱。
4. 景觀綱要計畫應為景觀政策與景觀重點區的呈現實施，應包含基本資訊、地點可供查詢，並規劃小範圍之案例以供參考。

（二）全國性景觀綱要計畫專題研討會：

1. 研討會時間暫訂3/16(五)或3/23(五)，以3/16為佳。
2. 研討會地點暫訂於成功大學綠色魔法學校崇華廳。
3. 研討會議題，上午場次為臺南市與全球、全臺灣低碳城市理念之呼應；下午場次請著重於臺南市自然景觀、人文景觀、文化景觀等景觀綱要之內容。
4. 請研擬上、下午場次綜合討論與交流之議題。

（三）景觀區景觀計畫擬定：

13處重點景觀區應由臺南市37個分區分析評估而評選出來，各重點區亦須分析其發展潛力、限制及所因應之策略，並於圖面上標示其位置及範圍。

六、散會：上午11時50分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第三次工作會議

會議簽到單

一、開會時間：101年1月17日（星期二）上午10時0分

二、開會地點：本府9樓都發局會議室

三、主持人：莊主任秘書德樑



四、出席者：

會議紀錄：陳君首

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計顧問有限公司	陳高良 陳君首 張慈
臺南市景觀總顧問	洪博洋
都市發展局 柯專門委員明賢	
都市發展局 都市開發科	
都市發展局 都市設計科	魏榮宗

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第四次工作會議

會議紀錄

- 一、 會議時間：101 年2 月17 日（星期五）下午2 時00 分
- 二、 會議地點：本府9 樓都發局會議室 紀錄：陳盈穎
- 三、 會議主席：莊主任秘書德樑
- 四、 出席人員：詳會議簽到單
- 五、 會議決議：

內容摘要

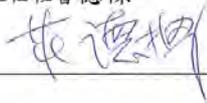
- (一) 全國性景觀綱要計畫專題研討會：
 - 1.請研擬研討會標題。
 - 2.請以網站、海報、公文、新聞稿等多元方式宣傳本研討會活動。
 - 3.本研討會請開設終身學習課程，景觀師換證積分課程(中華民國景觀學會)，建築師執業執照換證積分課程(內政部營建署)，技師執業執照換證積分課程(公共工程委員會)等，以鼓勵相關背景人員多多參與。
 - 4.與會人員停車之地點與引導，請先行規劃妥當。
- (二) 景觀區景觀計畫擬定：
 - 1.「新化老街與虎頭埤重點景觀地區」建議將南側水圳一併納入重點景觀範圍。
 - 2.「中正路舊軸線及海安路十字街重點景觀地區」因已執行過許多計畫，且本區有其複雜性，不建議作為重點景觀的示範區。
 - 3.配合營建署補助易淹水地區水患治理計畫，蚵寮、南鯤鯓地區亦可能為一適合的示範區。
 - 4.重點景觀示範區的選定地區，須與臺南市為綠色首都呼應，且各區應有其獨特代表性，請詳細敘明選定6 區之選擇原因。

- 六、散會：上午11時50分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第四次工作會議

會議簽到單

- 一、開會時間：101年2月17日（星期五）下午2時0分
- 二、開會地點：本府9樓都發局會議室
- 三、主持人：莊主任秘書德樑



四、出席者：

會議紀錄：陳盈穎

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計顧問有限公司	許喜浩 傅子文 張敏
臺南市景觀總顧問	洪博祥
都市發展局 柯專門委員明賢	柯明賢
都市發展局 都市開發科	
都市發展局 都市設計科	魏榮宗 梅國慶 陳盈穎

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第五次工作會議

會議紀錄

一、會議時間：101年5月14日（星期一）下午3時

二、會議地點：本府10樓都委會會議室

紀錄：陳盈穎

三、會議主席：莊主任秘書德樑

四、出席人員：詳會議簽到單

五、會議決議：

內容摘要

(一) 全國性景觀綱要計畫專題研討會：

- 1.請研擬研討會標題。
- 2.請以網站、海報、公文、新聞稿等多元方式宣傳本研討會活動。
- 3.本研討會請開設終身學習課程，景觀師換證積分課程(中華民國景觀學會)，建築師執業執照換證積分課程(內政部營建署)，技師執業執照換證積分課程(公共工程委員會)等，以鼓勵相關背景人員多多參與。
- 4.與會人員停車之地點與引導，請先行規劃妥當。

(二) 景觀區景觀計畫擬定：

- 1.「新化老街與虎頭埤重點景觀地區」建議將南側水圳一併納入重點景觀範圍。
- 2.「中正路舊軸線及海安路十字街重點景觀地區」因已執行過許多計畫，且本區有其複雜性，不建議作為重點景觀的示範區。
- 3.配合營建署補助易淹水地區水患治理計畫，蚵寮、南鯤鯓地區亦可能為一適合的示範區。
- 4.重點景觀示範區的選定地區，須與臺南市為綠色首都呼應，且各區應有其獨特代表性，請詳細敘明選定6區之選擇原因。

(一) 請詳述將126處重要區域收斂歸納成為42處重點潛力地區之分析方法，並建議以圖面說明126處及42處之分佈位置圖，以利了解各重點區域整併之合理性。

(二) 景觀系統：

- 1.請再考量以聚落生活、產業地貌、內海海港、節慶文創以及埤塘水圳等5種景觀系統詮釋整個臺南市的景觀是否周延，例如：山區的景觀特色即無法由這5種景觀系統表達清楚。
- 2.臺南市景觀應首重文化層面，目前5種景觀系統的名稱無法突顯文化的重要性，建議再

內容摘要

斟酌名稱的用詞，例如：可將節慶文創區分成宗教節慶及歷史文化兩種系統。

- 3.請再思考各景觀系統的名稱及範圍，並清楚描述其特性，包含景觀特色、景觀潛力及景觀限制等特點；另景觀綱要計畫專題研討會所收集之各方意見，均應納入本計畫之檢討內容。

(三) 重點景觀示範區：

- 1.景觀綱要計畫為景觀發展之上位計畫，為各計畫案進行前之指導原則，若該區已有計畫案在進行，而該區又被選為景觀綱要計畫的重點景觀示範區，其後續擬定之景觀計畫則失去上位指導之意義，故請規劃單位先行調查各重點景觀示範區之前所提過之計畫案，現擬定之景觀計畫內容應與先前提案過之內容有所區別。
- 2.臺南市因擁有珍貴之歷史文化而升格，然而府城卻未於選定之6個示範區中，是否妥適，請再斟酌評估。
- 3.擬定景觀區景觀計畫之格式內容請以景觀法（草案）規定之內容為基本架構，再增加其他相關之圖說內容。

(四) 請規劃單位重行評估選定6個重點景觀示範區，另提2個示範區作為備案，並徵詢市府一級主管意見後，確認景觀示範區之計畫內容

六、散會：下午16時50分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第六次工作會議

會議紀錄

一、會議時間：101年6月21日（星期四）下午3時

二、會議地點：本府10樓都委會會議室

紀錄：陳盈穎

三、會議主席：莊主任秘書德樑

四、出席人員：詳會議簽到單

五、會議決議：

內容摘要

- (一) 請規劃單位先行了解各重點景觀示範區之前所提過之計畫案，現擬定之景觀計畫範圍及內容應具有整體性及指導性。
- (二) 請加強說明選定各重點景觀示範區之論述，冀藉由明確分析其願景、潛力、限制管制、當地人的認知等系統整合分析方式，以說明如何選址各重點景觀示範區。
- (三) 建議各重點景觀示範區之景觀計畫應有短、中、長期之建議執行方式。
- (四) 為選定6處點景觀示範區，請規劃單位提供北門鹽場、新營太子宮、龜丹溫泉、小南海地區、台江山海圳、新化老街與虎頭埤地區、楠西江家古厝、六甲磚窯與洗布埤地區（包含林鳳營車站）等8處之相關圖說，交由業務單位簽請高層長官從中勾選確認6處重點景觀示範區。

六、散會：下午16時40分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第六次工作會議

會議簽到單

- 一、開會時間：101年6月21日（星期四）下午3時0分
- 二、開會地點：本府10樓都委會會議室
- 三、主持人：吳局長欣修

黃德樞

四、出席者：

會議紀錄：陳盈敏

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計顧問有限公司	陳亭良 張慈
臺南市景觀總顧問	洪時祥
都市發展局莊主任秘書德樞	黃德樞
都市發展局柯專門委員明賢	柯明賢
都市發展局都市開發科	薄怡穎 吳翰屏
都市發展局都市設計科	魏榮宗

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第七次工作會議

會議紀錄

一、會議時間：101年9月21日（星期五）上午10時

二、會議地點：本府10樓都委會會議室

紀錄：陳盈穎

三、會議主席：魏科長榮宗代

四、出席人員：詳會議簽到單

五、會議決議：

內容摘要

- (一) 原本規劃單位提出以行政界線作為景觀系統劃分依據的「6區5軸」概念，於歷次審查會議時頗受委員質疑，再加上「6區5軸」與「5大核心」為兩種不同的系統分類方式，易產生前後架構不一致而使人混淆之虞，故請規劃單位再調整本案內容，以自然景觀、人文景觀及產業景觀等三大景觀面向，由資源分析、歷史脈絡分析，歸納整合出本市資源特色、潛力與發展課題，從而以此三大景觀面向研擬出本市景觀發展整體架構。
- (二) 後續除對此三大景觀架構分別提出整體論述與發展願景外，更需在此架構下進一步歸納出各重點景觀區及一般景觀區，並訂定各景觀區發展重點、執行原則及限制事項，以指導日後各景觀計畫之訂定與執行。
- (三) 請規劃單位先將本案期末報告書內容區分為綱要手冊及執行手冊兩冊，並視需要增加資源手冊。

六、散會：下午16時40分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第七次工作會議

會議簽到單

一、開會時間：101年9月21日（星期五）上午10時0分

二、開會地點：本府10樓都委會會議室

三、主持人：莊主任秘書德樑

魏榮宗 代

四、出席者：

會議紀錄：陳盈穎

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計 顧問有限公司	陳高良 張蕊
都市發展局 柯專門委員明賢	請陪
都市發展局 都市設計科	陳盈穎

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第八次工作會議

會議紀錄

- 一、會議時間：101年10月25日（星期四）下午2時0分
- 二、會議地點：本府9樓都發局會議室 紀錄：陳盈穎
- 三、會議主席：魏科長榮宗
- 四、出席人員：詳會議簽到單
- 五、會議決議：

內容摘要
<p>(一) 本案前四章已調整內容為以自然景觀、人文景觀及產業景觀等三大景觀面向串連全文內容，請規劃單位再調整第五、第六章及執行手冊內容，以前述三大景觀面向研擬出本市景觀發展整體架構。</p> <p>(二) 第三章三大面向景觀系統：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.各景觀系統圖上之名稱應能強調出各面向之重點，例如自然生態景觀系統圖的「文化城市」建議調整為「文化生態城市」、「綠色基盤」建議調整為「生態基盤」等。 2.然生態景觀系統請再加入國家級溼地景觀系統。 3.產業景觀系統請再加入啤酒廠產業景觀、無米樂等稻田景觀、白河等蓮花景觀。 4.人文景觀系統請再考量是否更名為「文化」景觀系統，並請再加入八田與一文化園區、新化等名人老街、府城生活博物館之概念；另各景觀名稱應更能突顯景觀特色，例如「府城都會核心」建議調整為「府城古蹟文化核心」、「安平老街」建議調整為「安平歷史街區」或「安平歷史風貌園區」等。 5.近年來臺南很夯的「老屋欣力」，建議納入文化景觀系統。 6.各景觀系統表內的「景觀特徵」建議調整為景觀標題或景觀名稱，並於此欄位後增加一欄各景觀的定位及敘述說明，再進入發展限制及發展潛力之分析。 7.各景觀系統表的景觀名稱須與圖上的名稱一致，並建議輔以數字標示，較易對照使用；另建議調整景觀系統表為A3版面。 <p>(三) 第四章課題與對策應具有承先啟後之功效，除歸納現況之景觀資源外，並於本章分析問題，再發展後續的景觀整體架構；並建議於此章加入分析縣市合併升格後所面對之問題及機會。</p> <p>(四) 第五章景觀發展新契機：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.第一節應先提及合併升格為一契機等相關內容。 2.第二節第一點(一)建構全市綠色基盤網絡因為全盤考量藍帶及綠帶系統，為免名詞混

內容摘要

- 滄，建議調整為「生態基盤」；(二)ECO 聚落建議調整為「生態都市」，並納入「生態社區」與「綠建築」之理念。
3. 第三節，建議於臺南市都市景觀發展的3 大架構前置入最上位的總目標、總願景，例如「文化首府 生態臺南」或「科技 生態 健康 文化」等，而3 大架構名稱建議分別調整為「建構生態基盤」、「營造產業地景」及「轉譯人文風格」，其中「轉譯人文風格」中應提及藝術造街、文化尋根、月津港遺址等內容。
 4. 3 大架構延伸的18 子項，與後述的40 處重點景觀區應有所對應，建議於第五章最後增加一節，說明18 子項等策略與40 處重點景觀區之關聯。
 5. 18 子項中的「生態社區打造」，建議配合綠建築生態社區評估系統的生態、節能減廢、健康舒適、社區機能及治安維護等五大範疇。
 6. 18 子項中的「光電節能引入」，請再考量實用性。
 7. 18 子項中的「巴洛克新裝扮」，建議調整為「古蹟風華再現」。
 8. 建議於 18 子項增加一項「閒置空間再造」，成為19 子項。
 9. 建議於19 子項內文中研訂出公園、綠地、道路、學校等公共設施用地之一般性設計規範及永續生態都市設計審議原則供後續規劃參考。
- (五) 第六章執行機制：
1. 請刪除獎勵機制，改以其他方式之誘因，例如減稅等方式。
 2. 建議增加景觀教育訓練課程等概念。
- (六) 章節調整：
1. 第六章執行機制等內容請移置於「執行手冊」。
 2. 歷次審查會議紀錄及研討會等資料請另分冊成一本「附件」。
 3. 第三章第一節地域性人文景觀的歷程請移至文化景觀資源內文。
- (七) 書圖補正：
1. 請新增摘要，以方便閱讀者快速瀏覽重點內容。
 2. 第三章第七節標題臺南市景觀系統的「縫合」請改為「整合」。
 3. 第五章標題縫合臺南景觀發展新契機請刪除「縫合」兩字。
 4. 請刪除圖5-2 臺南市各區未來發展方針，建議南市總願景不須著墨太多。
 5. 圖 5-1、圖5-3、圖5-5，請再調整內容使前後串連，建議僅留核心內容，外圍的細項均不提及。
 6. 圖 6-3 的景觀諮詢小組，建議改由景觀總顧問擔任召集人。
 7. 請檢視表7-2、表7-3 及圖7-2 的40 處重點景觀地區是否前後一致。

內容摘要
(八) 修改完成後併折頁初稿內容於下次工作會議時討論。

六、散會：下午15時50分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第八次工作會議

會議簽到單

- 一、開會時間：101年10月25日(星期四)下午2時0分
- 二、開會地點：本府9樓都發局會議室
- 三、主持人：魏科長榮宗

魏榮宗

四、出席者：

會議紀錄：陳盈穎

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計 顧問有限公司	陳高良 吳長
都市發展局 都市設計科	梅國慶

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第九次工作會議

會議紀錄

- 一、 會議時間：101 年11月23 日（星期五）上午10時0 分
- 二、 會議地點：本府9 樓都發局會議室 紀錄：陳盈穎
- 三、 會議主席：魏科長榮宗
- 四、 出席人員：詳會議簽到單
- 五、 會議決議：

內容摘要

(一) 第五章景觀發展新契機：

1. 第三節，「臺南市都市景觀發展架構圖」的總目標、總願景，請調整為「永續臺南」；
低碳臺南等6 項發展方針，移至架構圖最後作為補充說明即可。

2. 18 子項：

(1) 「基盤系統優化」請調整為「綠色基盤優化」。

(2) 「老街巷弄拉皮」請調整為「歷史街區營造」。

(3) 「府城故事亮點」須包含文化尋根等內容。

(4) 「街道生活美學」請調整為「城市生活美學」，並須包含好望角及藝術造街
等內容。

(5) 「友善活動空間」請調整為「社區空間營造」，並須包含社區好望角、巧佈
點、社區閒置空間營造等內容。

(6) 「光電節能引入」請調整為綠色能源，定義較為廣泛。

(7) 「生態社區打造」請提及綠建築生態社區評估系統的生態、節能減廢、健康
舒適、社區機能及治安維護等五大範疇。

(8) 請增加研訂出「永續校園」之一般性設計規範及永續生態都市設計審議原
則供後續規劃參考。

(二) 第五章景觀發展新契機：

1. 請於 40 處重點景觀區分佈圖加上主要公路系統；6 處重點景觀示範區的字型及字體
大小應與其他重點區有所區別。

內容摘要

2. 為使前後文連貫一氣，40 處重點景觀區應分別對應至景觀發展3大架構及18 子項；表6-2、6-3 等提及五大核心之內容，均應一併刪除稍作修正
- (三) 第七章的小節標題，請以臺南市都市景觀發展的3 大架構：「建構生態基盤」、「營造產業地景」及「轉譯人文風格」為標題，並刪除五大核心內容等文字。
- (四) 第八章執行機制：
1. 圖 8-2 景觀推動組織：
 - (1) 「景觀推動小組」請調整為「都市景觀推動委員會」以提高其層級。
 - (2) 「民間組織團體」請再增加社區營造協會、社區規劃師等社區組織。
 - (3) 「區公所」的層級請對稱於「民間組織團體」，並於其內增加里長、里辦公處等單位。
 - (4) 請刪除「景觀會報」。
 2. 圖 8-3 景觀審議機制，由上而下請調整為「臺南市景觀綱要計畫」→「重點景觀區計畫」→「都市設計審議委員會」→「重點景觀區景觀管理及審議」，而「景觀諮詢小組」須於「重點景觀區計畫」時即介入輔導。
 3. 景觀計畫除由上而下推動執行，亦須考慮社區提案、民眾參與、社造推動計畫等由下而上的機制。
 4. 請於文中建議於各區公所設置社區規劃工作站，使之成為本市特有的區層級的景觀執行顧問團隊。
 5. 建議製作景觀計畫執行總表，包含從規劃、審議到後續執行的階段；整理中央可提供之資源、經費來源項目；並提及由上而下、由下而上、景觀總顧問輔導審查的執行機制；以及執行過程中的溝通協調情形等等。
 6. 本市未來將朝生態都市方向推動，除了發展潛力地區及發展限制地區，更應提及保育區之概念。
- (五) 宣導摺頁：
1. 請改以 A3、4 折為配置版面，並置入「臺南市都市景觀發展架構圖」後重新調整版面配置。
 2. 摺頁標題「蛻變臺南」請調整為「永續臺南」。
 3. 摺頁內容仍以「建構生態基盤」、「營造產業地景」及「轉譯人文風格」三大架構為主軸，儘量以圖面呈現，文字須再精簡及稍微潤飾修改。
- (六) 書圖補正：
1. 請新增摘要置於執行手冊，以方便閱讀者快速瀏覽重點內容。

內容摘要

2. 總結報告之封面請加註主辦單位、規劃單位等資訊。
3. 第五章標題縫合臺南景觀發展新契機請刪除「縫合」兩字。
4. 請修正圖8-1。
5. 請再檢視三大景觀系統圖、表的景觀名稱是否一致；目錄與內文之標題是否一致。
6. 請再加強文字校稿部份。

六、散會：上午11時40分

「修訂臺南市景觀綱要計畫」第九次工作會議

會議簽到單

一、開會時間：101年11月23日（星期五）上午10時0分

二、開會地點：本府9樓都發局會議室

三、主持人：魏科長榮宗

魏榮宗

四、出席者：

會議紀錄：陳盈穎

出席者	出席簽名
禾拓規劃設計 顧問有限公司	陳彥良 張蕊
都市發展局 都市設計科	陳盈穎

附錄三 蛻變臺南- 臺南市景觀永續發展與實踐研討會

壹、會議資訊 Conference Information

■ 舉辦單位

指導單位：內政部營建署

主辦單位：臺南市政府

執行單位：臺南市政府都市發展局、禾拓規劃設計顧問有限公司

協辦單位：中華民國景觀學會

■ 時間

101 年 03 月 16 日（周五）上午 8 時 50 分~下午 16 時 30 分

■ 地點

國立成功大學 孫運璿綠建築科技大樓—綠色魔法學校 崇華廳

（臺南市小東路 25 號-力行校區）

■ 論壇目的

臺南為臺灣早期歷史發展的重要核心，緊追著中央的腳步，在 97 年間，整併前的臺南縣與臺南市分別研擬了景觀綱要計畫，做為指導全縣與全市發展景觀建設與景觀改造的指導藍本。但隨著永續的都市發展議題與全球化市場的競爭，讓大臺南地區開始思考生活空間、產業結構與生態平衡等在大臺南的環境中所扮演的角色。

於 97 年度臺南縣、臺南市即針對各自轄區空間進行景觀發展之探討，然於民國 99 年 12 月 25 日起縣市合併，原先縣市尺度的景觀綱要計畫，也因為思考視野的轉變，亦將面臨挑戰。為增加對於大臺南地區於縣市合併後整體景觀發展之想像與低碳城市景觀之形塑，希冀透過本研討會議，邀集國內專家學者共同分享對於大臺南地區未來於景觀整合、發展之概念與手段提出建議，並藉由各國實際面臨之協調運作與經驗之分享傳承，透過激發對於臺南地區發展的重視與期待，共同回饋至本計畫之操作與呈現，達到概念宣導與經驗交流的雙重效益。

■ 會議場地注意事項

會議舉辦：綠色魔法學校 2F 崇華廳

午餐場地：新綠色魔法學校 3F

備註：1.會議廳內請勿飲食

2.與會者請攜帶便當至 3 樓會議室用餐，並請協助垃圾回收

貳、會議議程 Conference Program

主題	時間	蛻變臺南 - 臺南市景觀永續發展與實踐研討會		
開幕式	08:50~09:20	報到、資料領取		
	09:20~09:30	開幕致詞	臺南市政府 林欽榮 副市長	
	09:30~09:40	貴賓致詞	內政部營建署城鄉發展分署 洪嘉宏 分署長	
臺南市景觀永續發展與實踐研討會	09:40~10:20	專題演講： 永續生態城市的發展-綠色基盤設施之建構	主持人：林欽榮 (臺南市政府副市長)	主講人：郭瓊瑩 (中國文化大學景觀學系所長)
	10:20~10:40	茶敘		
	10:40~11:20	專題演講： 低碳城市建構與全球景觀計畫趨勢	主持人：林欽榮 (臺南市政府副市長)	主講人：曾梓峰 (國立高雄大學創意設計與建築學系暨研究所所長)
	11:20~12:30	綜合討論與交流： 低碳城市之理念下，綠色基盤與城市景觀之建立與經驗分享		與談人：4位 --郭瓊瑩 (中國文化大學景觀學系系主任) --曾梓峰 (國立高雄大學創意設計與建築學系暨研究所所長) --陳彥仲 (國立成功大學都市計畫系教授) --曾旭正 (臺南藝術大學建築藝術研究所教授)
	12:30~13:30	午餐		
	13:30~14:10	專題演講： 生態城市設計之發展與借鏡	主持人：侯錦雄 (東海大學景觀學系教授)	主講人：王小璘 (朝陽科技大學景觀及都市設計學門講座教授)
	14:10~14:50	專題演講： 發現大臺南新願景-「修訂臺南市景觀綱要計畫」		主講人：許晉誌 (臺南市景觀綱要計畫主持人)
	14:50~15:10	茶敘		
	15:10~16:30	綜合討論與交流： 縣市合併下，大臺南景觀形塑之執行操作方向與引導-兼論臺南市景觀綱要計畫	主持人：林欽榮 (臺南市政府副市長)	引言人：許晉誌 (臺南市景觀綱要計畫主持人) 與談人：7位 --王小璘 (朝陽科技大學景觀及都市設計學門講座教授) --侯錦雄 (東海大學景觀學系教授) --洪嘉宏 (內政部營建署城鄉發展分署分署長) --吳欣修 (臺南市政府都市發展局局長)

主題	時間	蛻變臺南 - 臺南市景觀永續發展與實踐研討會		
				--林盛豐 (實踐大學建築設計系副教授) --呂登元 (臺江國家公園處長) --洪傳祥 (臺南市環境景觀總顧問)
	16:30	閉 幕		

參、會議文稿 Conference Articles

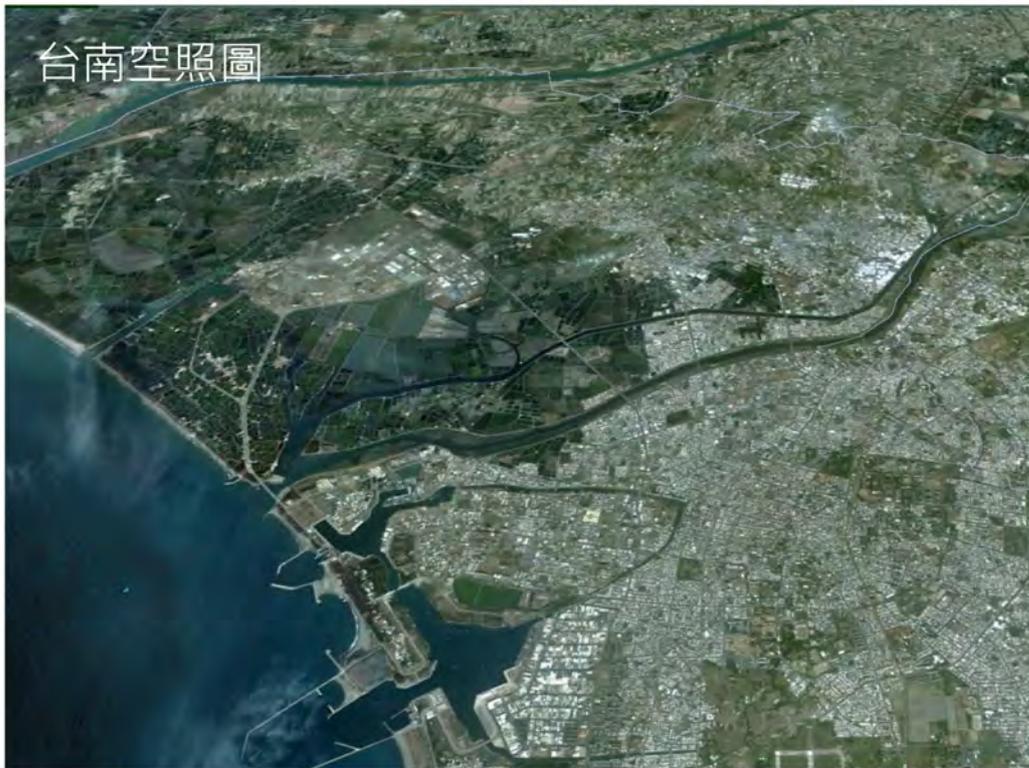
專題演講一：永續生態城市的發展-綠色基盤設施之建構

郭 瓊 瑩

中國文化大學景觀學系所 所長









東京



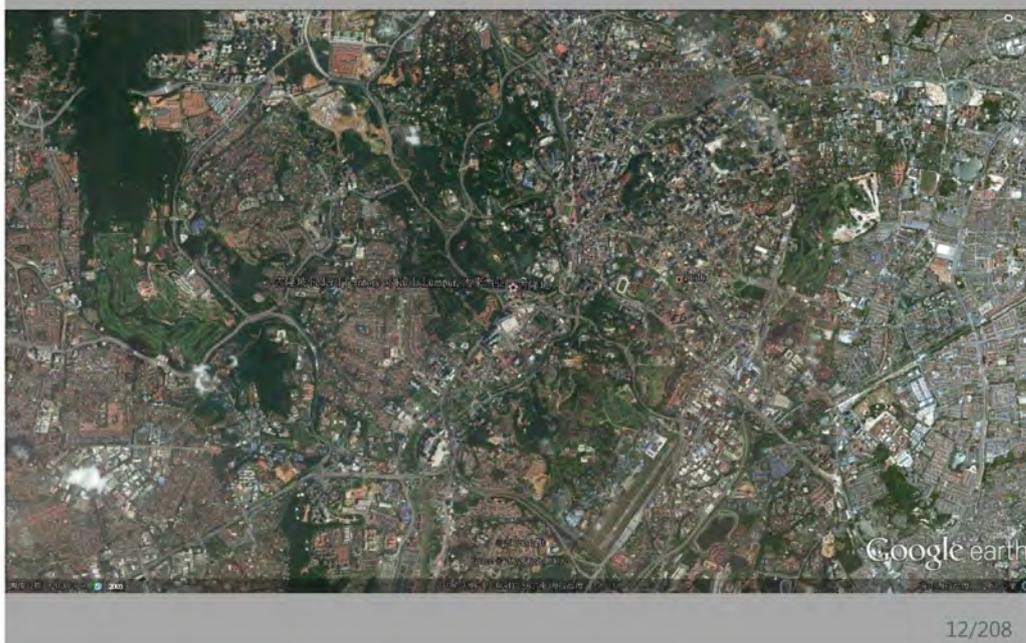
倫敦







吉隆坡





簡報大綱

- ❖ 綠色基盤基本概念與原則
- ❖ 國外綠色基盤推動與發展趨勢
- ❖ 台灣綠色基盤規劃推動潛力與限制
- ❖ 台灣城鎮綠色基盤發展建置綱要
- ❖ 綠色基盤示範操作-以淡水河流域都市區域為例
- ❖ 結論與建議



 **緣起**



全球氣候變遷 天然災害加劇 高度集居發展 能源資源短缺 生態環境破壞

綠色基盤設施(Green Infrastructure)

保全自然生態系統功能 / 維生與防災 / 降溫防洪暴雨管理 / 豐富生物棲地 / 生物多樣性 / 文化地景多樣性 / 淨化空氣水質 / 休閒遊憩與公共健康



16/208



什麼是基礎設施 (Gray) Infrastructure?

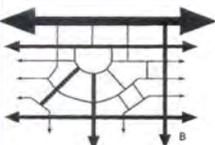
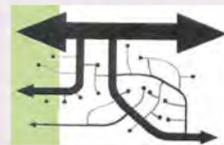
(灰色)基礎設施指的是城鄉規劃時所建造的下水道、電線、瓦斯管線等公共設備；或者是道路、橋樑、醫院、學校等社會性設施(Benedict and McMahon, 2002)，是支持城鄉發展的基礎。



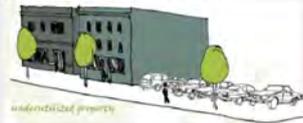
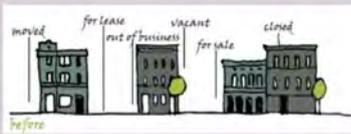
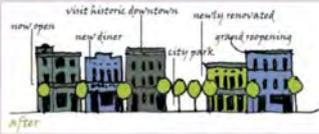
什麼是綠色基盤 (Green) Infrastructure?

- ❖ 綠色基盤及(綠色)基礎設施，為(灰色)基礎設施的相對概念
- ❖ 強調自然綠地空間與灰色基礎設施一樣重要，都是成就良好城鄉環境的重要基盤，在發展規劃的初期就應被納入考量。

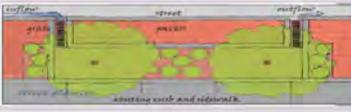
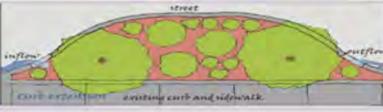


 灰色基礎設施與綠色基盤比較		
類型	公共設施基礎建設 Gray Infrastructure	綠色基盤 Green Infrastructure
都市區域/社區類型(Community)		
都市網絡Street network	都市路網 	都市綠網(Green network) 
都市開放空間 Open Space	一般開放空間:公園、廣場、街角空間、廟埕廣場、只有遊具設施的兒童遊戲場	綠地系統:公園、綠地、花園、社區農園、都市農園、兒童遊戲場
高密度發展區 Compact development	擴張式發展區 (Sprawl development) 	具緩衝綠帶的高密度發展區 (Compact development) 

19/208

類型	公共設施基礎建設 Gray Infrastructure	綠色基盤 Green Infrastructure
都市區域/社區類型(Community)		
都市更新區 Redevelopment and Infill	未能充分利用之都市空間 	考量其區域之機能並充分利用其空間價值 
商業區 Business District	傳統之商業區域空間 (Business District) 	商業區域空間之改進 (Business Improvement District) 
交通運輸發展 Transit Oriented Development	自用小型車與計程車較公共交通運輸頻繁之交通使用行為	具有高密度發展規模之低碳公共交通系統(包括火車站、捷運系統、輕軌系統、公車系統)

20/208

街廓類型(Street)		
街道與道路設計	以運輸為主的道路設計，其斷面為雙向車道與人行通道	以人為本的道路設計，其斷面包括雙向快慢速車道(motorist)、機動車車道、自行車道、無障礙人行通道與公共交通運輸系統
軸線空間與畸零地		
彎道與巷道	四線道或六線道之路幅占據了人行路權與綠化的使用空間，其車輛通行彎道時因路幅較寬而不易減速行駛，增加道路使用之危險度	縮減彎道與巷道之道路空間；縮減道路之路幅可增加人行通道與綠覆面積，並可以車輛於通過彎道時減速行駛。
停車場	以不透水鋪面之水泥或瀝青等所建構的露天停車場	綠色生態露天停車場Green Parking，運用具透水性效果之自然材質並搭配生態排水系統所建構的露天停車場
地坪	不透水之瀝青、水泥鋪面	透水鋪面(Permeable Pavement)
行道樹與植栽槽	侷限式之行道樹與植栽槽	建置行道樹與增加植栽槽面積
路肩與排水溝		

類型	公共設施基礎建設 Gray Infrastructure	綠色基盤 Green Infrastructure
基地類型(Site)		
建物	水泥建物、紅磚建物、鋼構建物	綠建築(Green Building)
屋頂	鐵皮屋頂、瓦楞屋頂、水泥頂蓋	綠屋頂(Green Roofs)
圍牆	水泥外牆、圍牆、玻璃帷幕外牆	綠牆(Green Wall)
畸零地	住宅前庭、中庭(天井)	原生種植栽簡易綠美化(Natives Landscaping) 草坪管理(Lawn Care)
下水道與排水系統Stormwater management		
蓄水池、滯留井	蓄水池	人工濕地與生態池
排水系統	以傳統工法水泥結構之排水系統	以生態工法與自然材質結合植栽設計所施作的生態排水系統 Bioswales and Vegetated Swales
		以自然材質之具透水性覆土層 Structural Soil
儲水系統	以傳統工法水泥結構之陰井與儲水槽	雨水儲水系統 Rain Barrels and Cisterns
		雨水花園 Rain Gardens  地下儲水系統Rainwater Harvesting



綠色基盤的定義

一個**相互連結的綠地網路**，包括自然地區及特徵、公私有保護土地、具有保育價值的農地以及具有保護價值的開放空間；藉由規劃及管理，這個網路被用來：

- 支持**本土生物；
- 維護**自然生態過程；
- 支援**空氣水資源；
- 貢獻**人類及社會一個健康、有品質的生活。

(Benedict and McMahon, 2006)。

23/208



綠色基盤的種類

綠色基盤指的是正式與非正式、人工與自然、已存在與新設的綠地及水體 (Natural England, 2009) 。

英國Natural England所列舉的綠色基盤種類

類別	種類列舉
公私庭園	都市公園、鄉村及區域公園、正式庭園
遊憩綠地	非正式遊憩區、住宅綠地、私人庭園、村落綠地、都市公共空間、其他附加綠地、綠屋頂
自然、半自然都市綠地	樹林及灌叢、草原、荒野、沼澤、溼地、開放流動的水體、未開墾區及受干擾區、裸石棲地(峭壁、礦場)
綠廊道	河川、運河及其兩岸、道路及鐵路廊道、自行車道、人行道以及用路權 (rights of way)
其他綠地	市民農園、社區庭園、都市農場、公墓、教堂庭院

24/208

綠色基盤的功能與效益

- 提升人類身心靈健康
- 提供棲地及促進生物多樣性
- 促進社區交流
- 減緩氣候變遷造成的災害
- 提供接觸自然的戶外教室
- 強化地方經濟

Benefit	Reduces Stormwater Runoff										Improves Community Livability							
	Reduces Water Treatment Needs	Improves Water Quality	Reduces Gray Infrastructure Needs	Reduces Flooding	Increases Available Water Supply	Increases Groundwater Recharge	Reduces Salt Use	Reduces Energy Use	Improves Air Quality	Reduces Atmospheric CO ₂	Reduces Urban Heat Island	Improves Aesthetics	Increases Recreational Opportunity	Reduces Noise Pollution	Improves Community Cohesion	Urban Agriculture	Improves Habitat	Calibrates Public Education Opportunities
Practice																		
Green Roofs	●	●	●	●	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○
Tree Planting	●	●	●	●	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○
Bioretention & Infiltration	●	●	●	●	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○
Permeable Pavement	●	●	●	●	○	○	○	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○
Water Harvesting	●	●	●	●	○	○	○	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○

● Yes ◐ Maybe ○ No

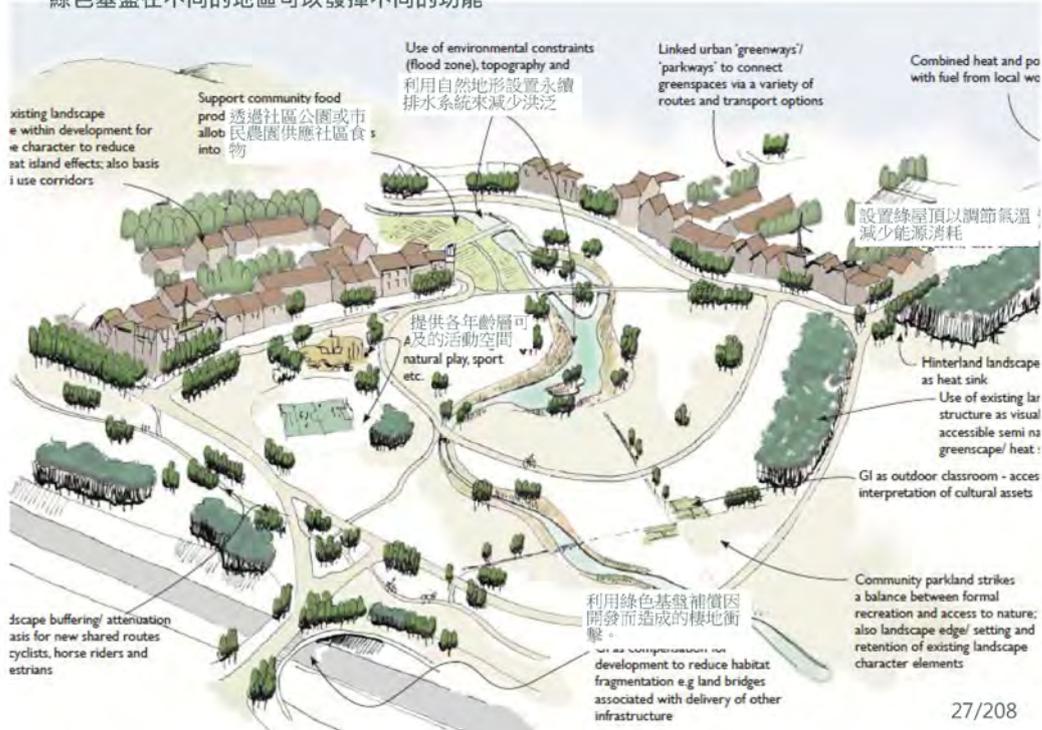
美國CNT指出不同類型的綠色基盤具有不同的功能效益 (CNT, 2010) 25/208

英國SEGIFramework提出綠色基盤的功能可以協助達成經濟、環境、社會等政府政策

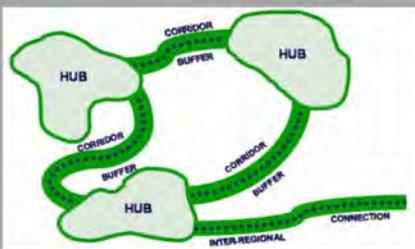
GREEN INFRASTRUCTURE FUNCTIONS	South East policy objectives (see Appendix 1)						
	ECONOMIC		ENVIRONMENTAL			SOCIAL	
	Promote economic growth, employment and skills improvement	Provide sufficient employment space, housing and supporting infrastructure of appropriate type and quality	Protect and enhance biodiversity, cultural heritage, landscape and natural resources	Mitigate and adapt to climate change	Promote sustainable transport and travel patterns	Promote sustainable communities	Promote health and well being
Biodiversity conservation and enhancement							
Sense of place and appreciation of landscape and cultural heritage							
Recreational opportunities and supporting healthy living							
Water resource and flood management							
Climate change adaptation and mitigation							
Sustainable transport, education and crime reduction							
Food, fibre and fuel production							

Table 3.1 Green infrastructure and regional policy objectives (Where GI functions meet the policy objectives, GI benefits are realised - Shaded Cells) 26/208

綠色基盤在不同的地區可以發揮不同的功能



綠色基盤的結構



- **核心區塊(Hubs)**：提供本土動植物棲地，作為生物在系統中移動的起點及目的地。區塊核心可以是任何形狀、大小的綠地，只要它的自然特徵與生態過程受到保護或是復原就可以成為區塊。
- **連結綠帶(Links)**：綠帶連結保育區、公園、自然地區的大型綠帶，可作為本土動植物在系統中移動的廊道，或保護緩衝帶及遊憩地點。
- **基地(Sites)**：較核心區塊小，但具有一定的生態與社會價值的區塊。



規劃、設計及施作原則

- ✧ 以連結網路為關鍵；
- ✧ 重視環境脈絡；
- ✧ 綠色基盤必須立基於札實的科學與土地使用規劃理論和實踐；
- ✧ 綠色基盤必須提供保護與發展框架；
- ✧ 綠色基盤的規劃與保護必須在發展之前；
- ✧ 綠色基盤是重要的大眾投資，必需要優先投資挹注；
- ✧ 綠色基盤必須有利於自然與人類；
- ✧ 綠色基盤尊重地主與權力關係人的需求與希望；
- ✧ 綠色基盤必須連結社區內與社區間的活動；
- ✧ 綠色基盤需要長期的投入。

Benedict和McMahon (2006)



美國區域市政局的國家協會(National Association of Regional Councils, NARC) 亦針對綠色基盤的規劃、設計、營造提出五項準則。

- ✧ 在開發前預先指認並保護綠色基盤
- ✧ 在規劃之初即鼓勵不同的人及團體參與，並且取得不同專業及部門代表的意見
- ✧ 連結是綠色基盤的關鍵，可以串連自然地區與功能特徵，連接人與方案
- ✧ 綠色基盤的設計必須在不同尺度、行政區及景觀中發揮功能
- ✧ 綠色基盤活動必須奠基於可靠的科學、土地規劃理論以及實踐之上

(NARC, 2011)





國外綠色基盤推動與發展趨勢



歐盟綠色基盤政策

✦ 歐盟棲地命令 (EC Habitats Directive 1992)

這項命令期待創造遍布歐洲的棲地生態保護網「自然2000網絡計畫」，包含了24,000個棲地和幾乎五分之一的歐洲大陸。在此項命令中，都會區並不被視為「棲地」，但都市中的生態廊道如綠帶、河道等仍被鼓勵以作為物種遷移、傳播及基因交換的路徑

✦ 歐盟生物多樣性計畫 (European Biodiversity Action Plan 2006)

保護並適當分配資金以進行棲地網絡的管理。於英國區域及地方層級是這份計畫相當重要的部分，至今已有9個區域、100個地方生物多樣性夥伴團體。

✦ 歐洲地景公約 (European Landscape Convention, ELC)

將城市和鄉村同時列入地景保育範疇。它指出了都市綠地與人類關係的特殊重要性，使人們了解並重新思考人與環境間的互動應視為規劃與永續發展的核心價值

32/208



歐盟綠色基盤政策

◆ 歐洲水資源管理法案 (Water Framework Directive 2000)

旨在確保水資源的安全及永續。2007年的歐洲《洪水法》(Floods Directive)的制定則是為了配合水資源管理法案。它規定會員國必須對於有洪患風險的地區進行評估，並在2015年前發展出防災、保護及準備計畫 (Laura Grant, CIWEM · 2010)

◆ 歐盟的都市環境主題策略 (Thematic Strategy on the Urban Environment 2006)

針對都會地區對於氣候變遷影響的脆弱性。它要求會員國進行更加整合的規劃，透過永續城市設計、促進生物多樣性及永續交通計畫等方式，以期降低環境風險。

Elements that can make up a green infrastructure

Key:

-  Existing Natura 2000 sites
-  Restored ecosystems
-  Stepping stones with suitable habitats
-  Eco-ducts
-  Eco-corridors
-  Functional connectivity
-  Buffer zone / multifunctional zones



英國綠色基盤政策

◆ PPS9: 生物多樣性及地質保育(2005)

透過提升並保育生物多樣性以促進鄉間更新及都市振興，同時使野生動物及人類獲益。現有棲地應盡量予以保護、管理及改善，避免其更加破碎和孤立

◆ PPS11: 區域空間策略(2004)

區域空間策略(RSS)：(1)生物多樣性和自然保育需整合到區域發展目標。(2)保育和改善生物多樣性。(3)建立區域目標，盡可能在都市創造新的開放空間。(4)確認跨界的議題

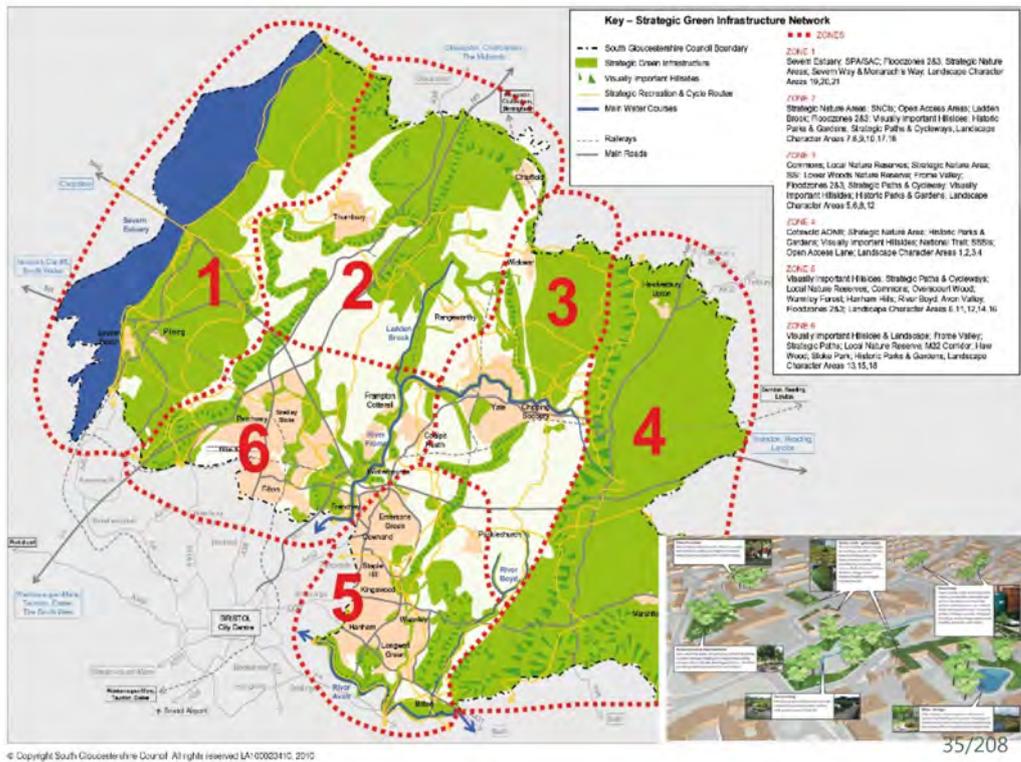
◆ PPS12: 地方空間計畫(2008)

針對土地使用的「核心策略」必須由(包含綠色基盤的)基礎設施所支持，並須提供保護及改善環境的方法

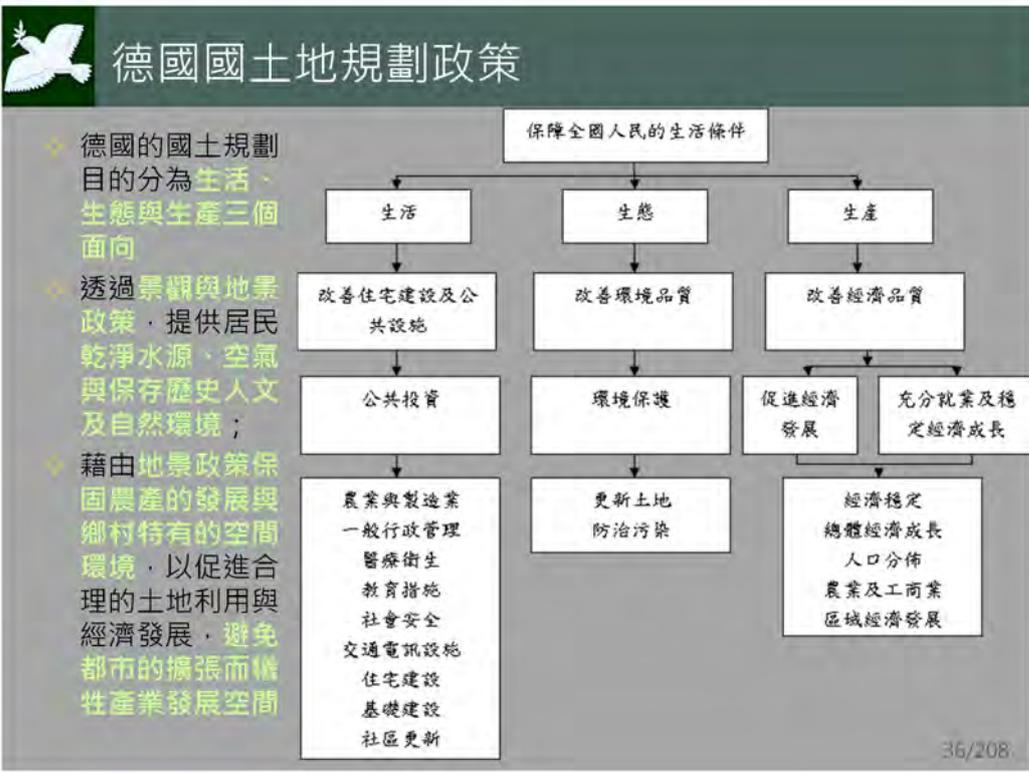
◆ PPS25: 發展及洪患風險(2006)

避免在洪氾區進行不當開發，利用“綠色基盤的優點進行洪水貯存及運輸、建立永續排水系統、重新創造功能健全的洪氾平原及防範設施

34/208



© Copyright South Gloucestershire Council. All rights reserved. LA/0002910, 2010



- 德國的國土規劃目的分為生活、生態與生產三個面向
- 透過景觀與地景政策，提供居民乾淨水源、空氣與保存歷史人文及自然環境；
- 藉由地景政策保固農產的發展與鄉村特有的空間環境，以促進合理的土地利用與經濟發展，避免都市的擴張而犧牲產業發展空間

階層體系	主管機關	目標	計畫層級		法源依據	
			空間規劃	景觀規劃	空間規劃	景觀規劃
聯邦	聯邦政府	國土空間秩序之規律化與景觀美化			聯邦空間秩序法(ROG) 聯邦空間秩序方案(ROPr)	聯邦自然保護法(BN-atSchG)
邦	邦政府	發展構想具體化	邦發展計畫(LEP)部門計畫、農業結構綱要計畫(AR)	景觀綱要方案(LRPr)	邦發展方案(LEPR) 邦規劃法(LPG)	邦自然保護法(NatSchG) 景觀法(LG)
區域或地區	區域官署	區域計畫目標的具體化並擴展綠色空間	區域計畫(RP)或地區發展計畫(GEP)部門計畫、農業結構先驅計畫(AVP)	景觀架構計畫(LRP)	邦規劃法(LPG)	邦自然保護法(NatSchG) 景觀法(LG)
縣市/鄉鎮市	縣市政府/鄉鎮公所農地重劃局	土地利用的規則與限制	建設影響計畫(BLP) 1. 土地利用計畫(FNP)-全區 2. 營建計畫(BP)-局部農地重劃計畫	景觀計畫(LSP) 景觀維護伴隨計畫 綠景計畫(GOP)	聯邦建設法典(BauGB) 土地重劃法(FlurbG)	邦自然保護法(NatSchG) 景觀法(LG)

37/208



德國柏林生物棲地指數

- ❖ 分析柏林現有的棲地網路，將城市分成三個層次區塊：都市中心、轉換區及都市周邊的景觀單位 (Kazmierczak, A. and Carter, J., 2010)。生物棲地指數使用於都市中心的指定區域。在這些指定的區域以外，BAF不被強制執行，而是提供作為舊建築改建時衡量的參考。

有效生態表面積 = 特定類型表面積 X 生態權數
生態權數 (Weighting factor)

生物棲地指數(BAF) = 有效生態表面積的總和 ÷ 土地總面積
有效的生態表面積總和 (Ecologically-effective surface areas)
土地總面積 (Total land area)

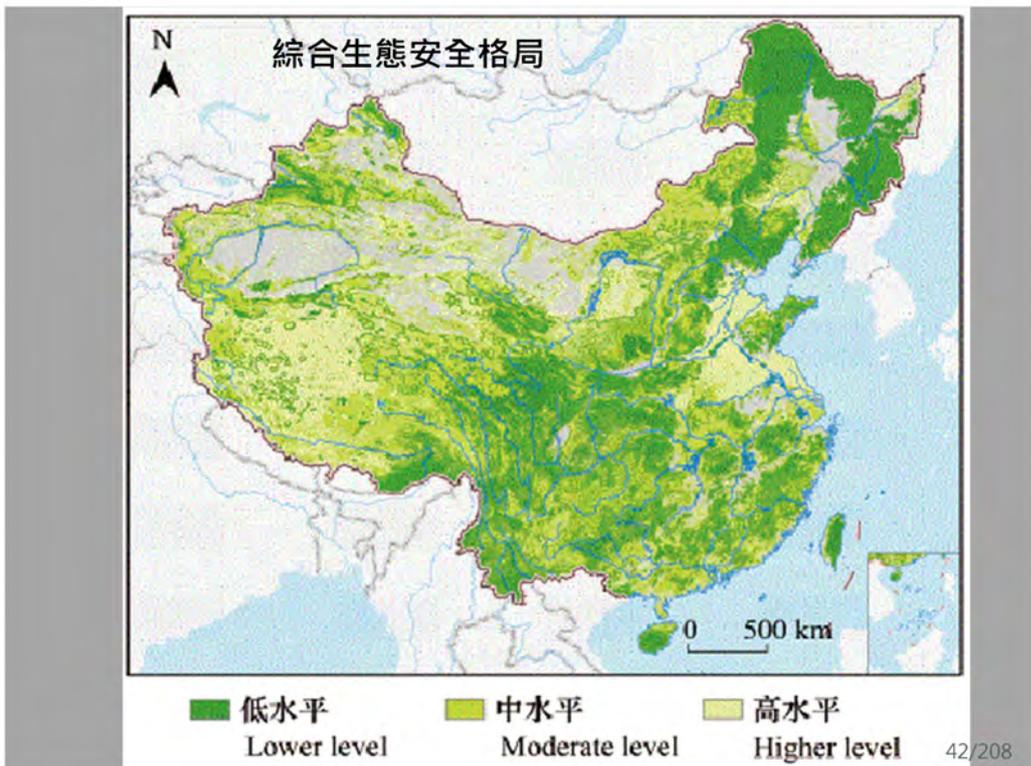
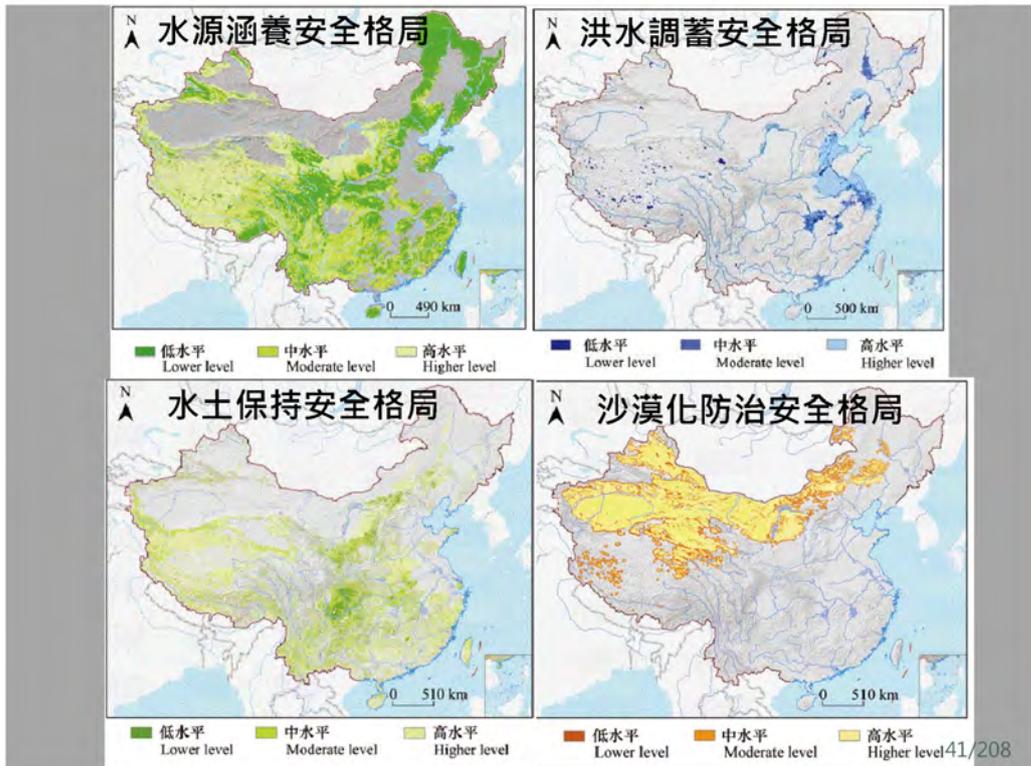
38/208

表面類型	生態權數
不透水及空氣的硬鋪面： 不透水、不透氣，無植物生長。 如水泥、柏油、硬底鋪面等。	0.0
透水及空氣的硬鋪面： 水和空氣可以滲入，但是無植物生長。 如馬賽克鋪面、軟底鋪面。	0.3
半開放表面： 水和空氣可以滲入，植物可以生長的表面。 如短草可生長的礫石鋪面、木塊鋪面、植草磚等。	0.5
植栽覆面，土壤厚度 < 80公分，但不與地下土壤接觸： 有植物覆蓋的表面，覆土不足80公分，位於不透水人工構造物上。 如地下停車場上的植栽區域。	0.5
植栽覆面，土壤厚度 > 80公分，但不與地下土壤接觸： 有植物覆蓋的表面，覆土大於80公分，位於不透水人工構造物上。	0.7
與地下土壤相連的植栽覆面： 有植物覆蓋的表面，且與地下土壤連接，使動植物能充分生長。	1.0
提供雨水入滲(進地表)的屋頂面積： 屋頂排下的雨水如有透過現有植栽覆面入滲以補注地下水，則此屋頂的面積可列入有效生態表面積的計算。	0.2
垂直綠化（低於十公尺）： 低於十公尺、有植物覆蓋的無窗牆面，可列入生態表面積的計算。	0.5
綠屋頂： 以植栽充分覆蓋的屋頂表面積。	0.7
	39/208



中國國土尺度的生態安全格局

- ❖ 利用河川、濕地、林地、草原、動物棲息地等自然環境所建構的生態網絡，維持國土與區域的自然生態系統，並藉以提供乾淨的空氣與水資源、改善居民健康的生活環境與維持生物多樣性的生態自然環境。
- ❖ 並針對水源涵養、沙漠化防治、蓄水防洪、水土保持與生物多樣性保護等進行分析、評價與模擬，判別其具有維護生態與建立安全環境的景觀元素、空間結構與空間連結等進行分析與建立各自生態過程的安全格局



美國區域尺度馬里蘭州 綠色基盤評估 (GIA)



以馬里蘭州為單元進行區域尺度(Regional Scale)的綠地價值評估，透過衛星圖、道路、河流、等生物資料以及地理資訊系統(GIS)進行全州的空間分析，並由**科學家、地方政府、保育團體**共同進行整合性的評估，主要步驟包括：

面積 32,160 平方公里
 - 陸地 25,338 平方公里
 - 水域 6,968 平方公里
 人口 (2000年) 529.6萬人

- ✦ 界定網路
- ✦ 評估生態價值
- ✦ 評估威脅等級
- ✦ 協調土地使用與保育
- ✦ 細部生態評估
- ✦ 細部風險評估
- ✦ 恢復與管理策略

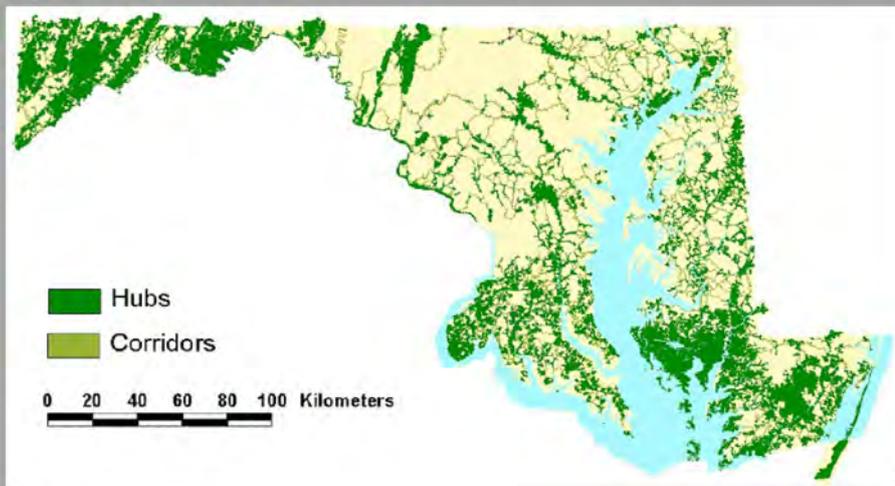


43/208

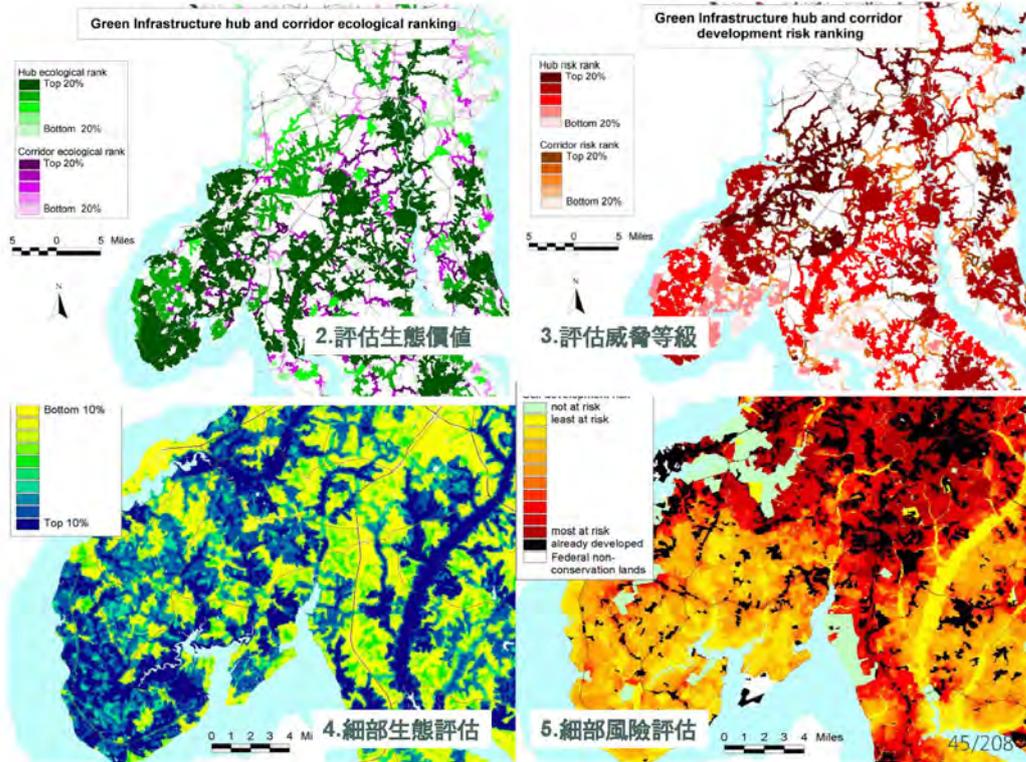


界定網路

綠色基盤的第一個步驟是界定綠色基盤的核心塊區(hubs)。核心塊區是面積達上千、上百英畝；沒有零碎化；維持州內生態健康的綠地。這些綠地具有提供本土動植物棲地、保護水土、調節氣候等關鍵功能。



44/208



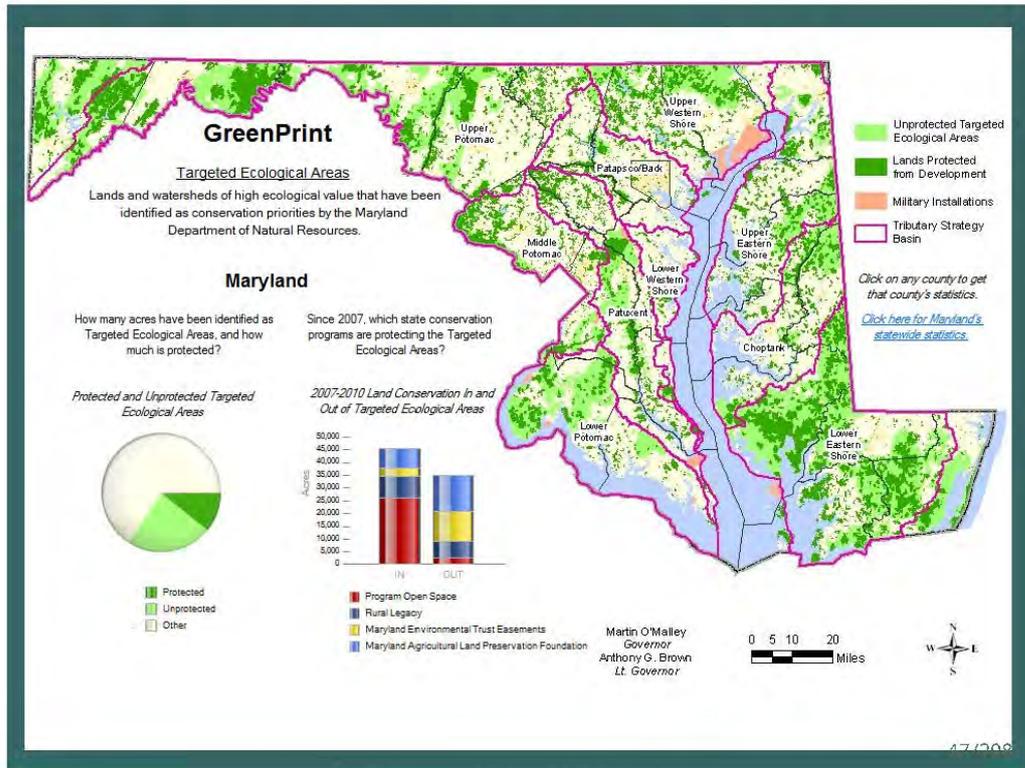
運用各種指標評定綠地價值與開發風險

是否出現文化遺產與MISS中的動植物(包括稀有、受威脅、瀕危的動植物)	Delmarva Fox 松鼠的棲地面積	間隔植物類型的數目	廊道是否與高生物價值的核心區塊相連?
成熟自然植被群落的分數	自然文化資產的面積	溪流的原源與匯流數目	有鄰近相連的高生物價值的核心區塊
是否出現北美溪鱒	鳥類生物完整性指數(BI)的平均值	水棲無脊椎動物完整性指數(BI)的平均值	在斷裂區的廊道比例
核心區塊的內部自然廊道比例	山地內廊道的面積	溪流魚類指數	廊道開闢的比例
區域形狀	運地內廊道的面積	內廊道的溪流長度	廊道面積
未受改變的濕地面積	土壤類型	受高度侵蝕的土壤面積	沿著廊道上游點
核心區塊中地理區域的數目	地形起伏	運地類型	廊道上交叉路口的數目
與主要道路的距离	周圍綠化區的適宜性	距離核心區塊邊緣 10 公里以內的沿海	沿著廊道上游點
核心區塊外的鄰近區域面積	距離核心區塊邊緣 10 公里以內的內廊林	核心區塊的參數	廊道參數

評估核心區生態價值的參數

評估受威脅等級的參數

- 避免開發的平均保護等級
- 在優先投資區內的核心區塊比例
- 核心區塊中存在既有或計畫下水道設施的比例
- 1990到2000間人口成長或消退
- 核心區塊中地塊的質量中心與區塊面積的比值
- 到市中心的通勤時間
- 對於毗鄰地區的土地需求
- 平均市場土地價值
- 到主要道路的平均最近距離
- 瀕河地產的面積
- 到受保護開放面積的平均鄰接度





提出修復管理策略

- 針對品質惡化且出現斷裂點的塊區與廊道，GIA模型提出修復與管理策略。
- 界定因人類的耕種、開礦、清除、開發等活動產生的斷裂點。
- 評估斷裂點的流域狀態、景觀地位、地區特色、土地所有權、計畫考量等因子
- 進行森林、河川的修復與改善以利生物棲息、改善水質、促進河流穩定性。
- 為降低道路等工程結構對綠色基盤的衝擊，進行生態廊道、魚梯、移除外來生物等設計及管理。

Statewide

Forest Acres Placed in Long-Term Protection

Annual Cumulative

Impact of Forest Conservation Act, 1993-2007

Acres Retained and Cleared

Acres Placed in Long-Term Protection



 **美國城市尺度
維吉尼亞州里查蒙市評估法**

以既有的區域綠色基盤為基礎，以「融合社會結構與生態結構來提昇社區適應力」為中心思想，涵蓋以城市為單元的綠色基盤規劃與設計，同時考量生態保育與人類遊憩需求，較適用於已開發地區。

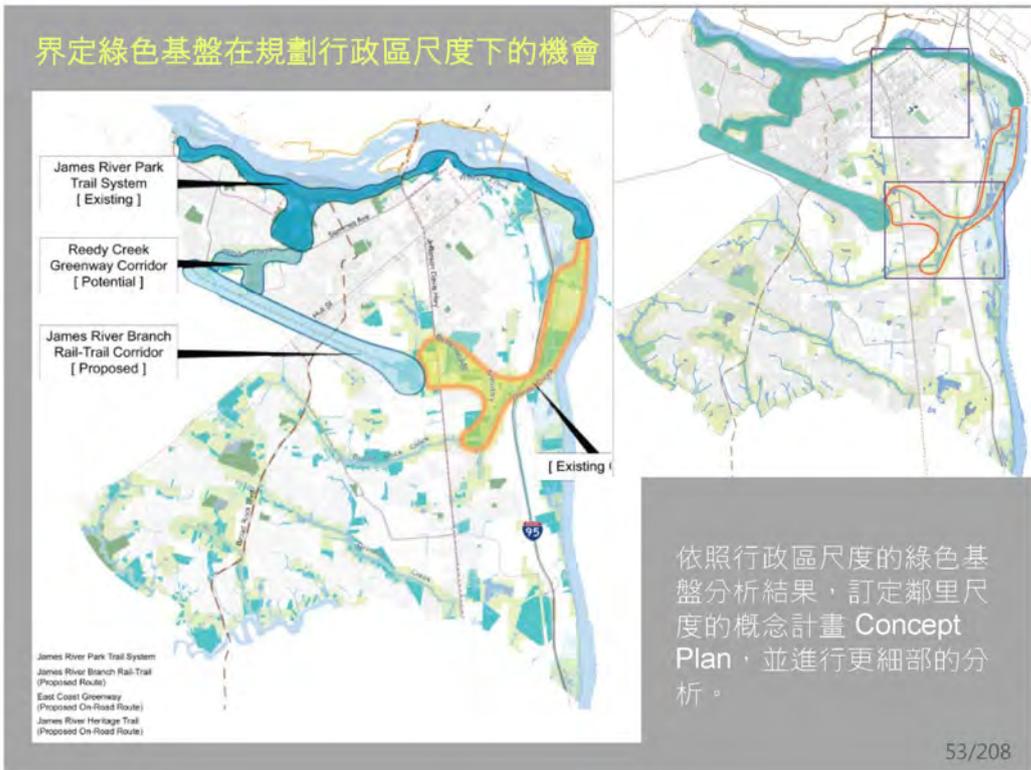
城市尺度：以適宜閒置空間為基礎發展城市的綠色基盤網路。

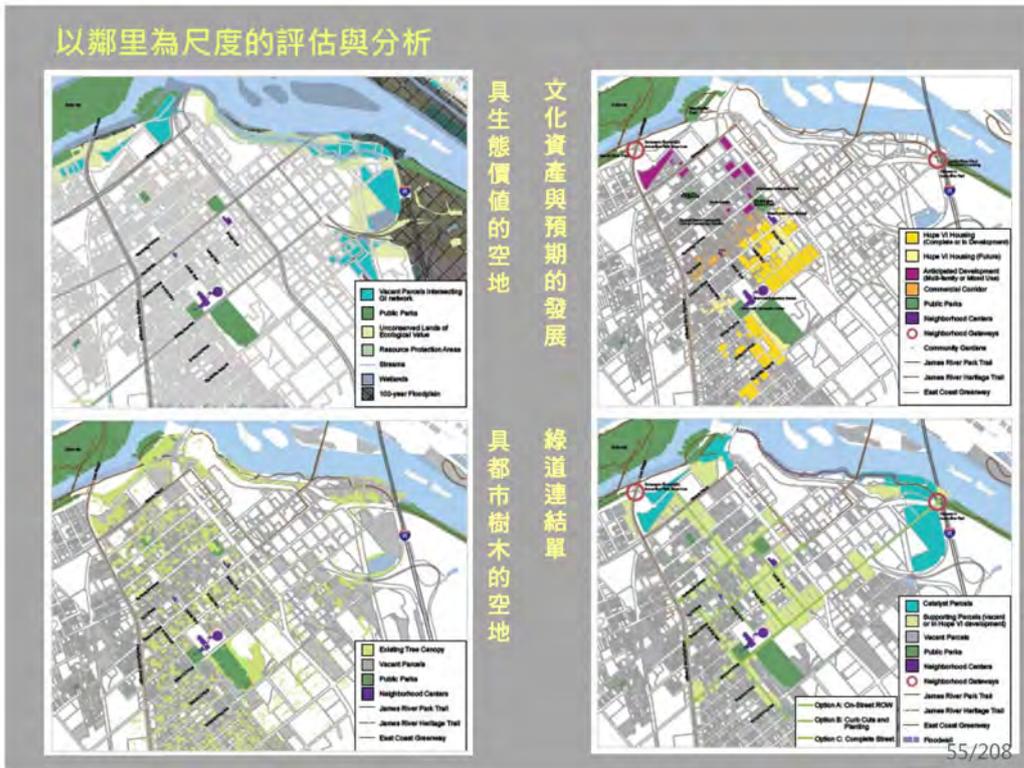
行政區尺度：建立互動式資料庫來評估閒置空間對於達成不同目標的適宜性。

鄰里尺度：發展概念計畫並且提供連結鄰里到城市的綠色基盤的原型。

計畫尺度：提供個案研究並且提出提升綠色基盤的執行策略















 藍色網絡

- ❖ 自然河川、水渠以不加蓋為原則
- ❖ 河川兩岸留設緩衝綠地
- ❖ 以生物淨水辦法處理污水
- ❖ 延長集流時間
- ❖ 增加入滲機會
- ❖ 降低洪峰逕流



64/208





藍色網絡 – 農田，具有蓄水保水功能



建構藍色網絡

人工溼地



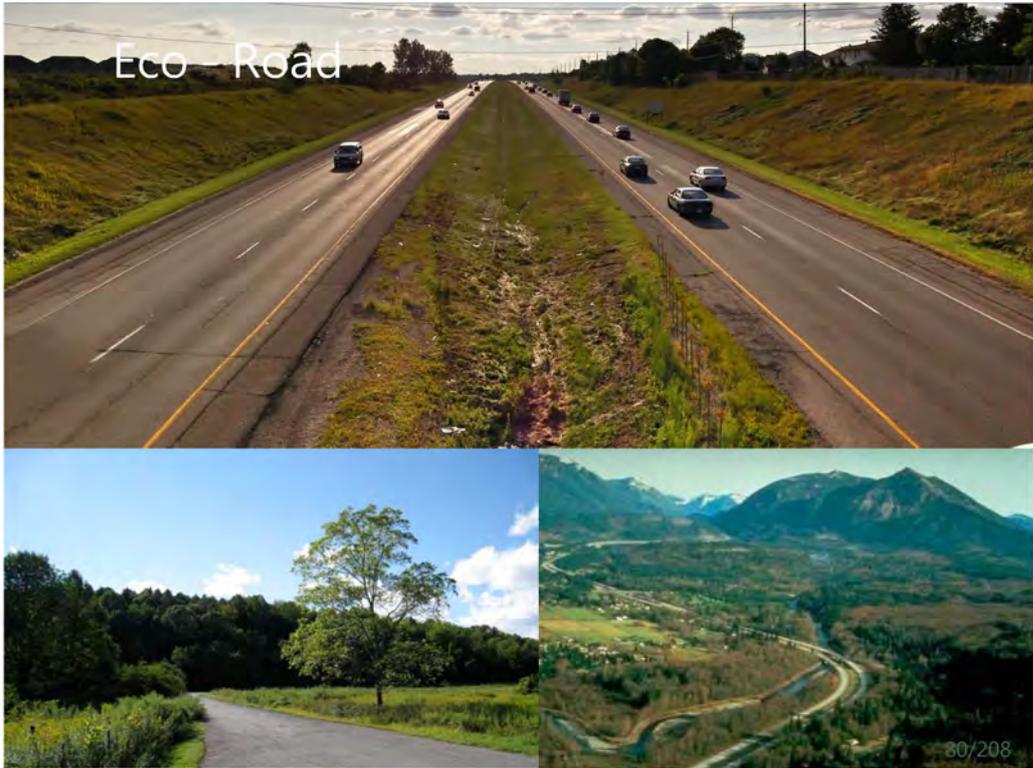














建構藍色網絡

透水鋪面



建構藍色網絡

乾砌之自然排水溝





 **國土規劃與復育**

國土空間策略發展計畫 / 99年核定 / 第三次國土規劃

在城鄉永續發展面向中，將建構綠色基礎設施，提升城鄉防災能力，納入為重要工作項：

1) 將濕地、水體、大型綠地空間及農地生產空間，結合公路、綠廊道、河廊等形成網絡系統，納入區域整合性的土地利用與空間計畫。

2) 各項公共基礎設施及社會服務設施之佈局，應考慮整體生物通行路徑以及人文脈絡之聯貫性，避免公園及其他保護區變成「孤島」。

3) 計畫性連接各觀光遊憩景觀、大型公園和保護區，形成點、線、面協調發展良好佈局，使綠色基礎設施各組成發揮最大功能。

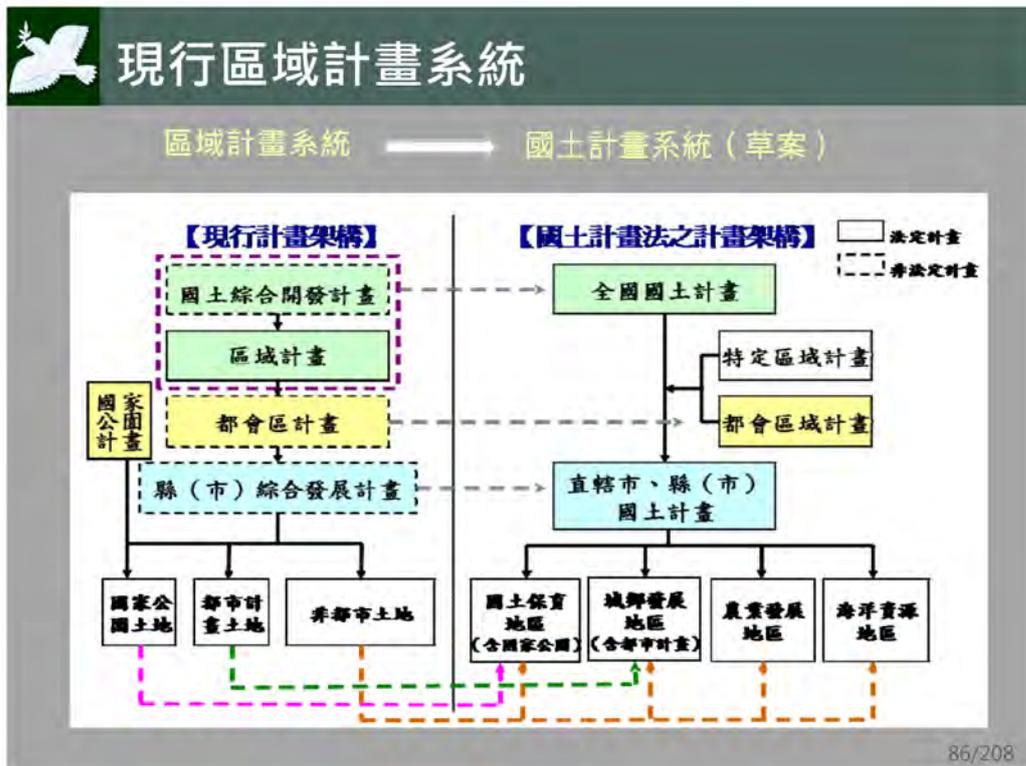
4) 分區推動綠色基礎設施與地景生態網絡建構。

83/208

Diagram components: 國土保育與永續資源管理, 國土空間治理, 創新與產業經濟, 綠色與智慧化運輸, 城鄉永續發展

分區	景觀生態網絡建構構想
<p>山坡地及山區</p>	<p>落實中央山脈廊帶保育概念，以連續性生態廊道之理念，推動國家公園、各類生態及景觀資源區等環境敏感區之保育。</p> <p>進行各項國土復育、造林計畫、保護生物棲地，逐步恢復山坡地自然生態與景觀，並進行系統性連結。</p> <p>整併各類環境敏感地區，劃設國土保育地區，採分級管理。</p> <p>劃設國土優先復育地區，優先推動保安及復育計畫，加強源頭治理及防災規劃</p>
<p>平地及都會地區</p>	<p>加強平地造林，提高森林覆蓋率，維護台灣綠色資源，並提供碳匯功能。</p> <p>提高都會地區地表逕流滲透率，廣泛設置具滯洪、防災功能之綠地空間。</p> <p>推動公有地、學校操場、公園等公共場所設置滯洪設施。</p> <p>建構便捷大眾運輸網，並推廣低碳運具，營造自行車道路網，進行城市與道路綠化，建構都會綠色廊道，改變交通運輸模式，提升能源使用效率。</p>
<p>沿海及河口地區</p>	<p>改善沿海地層下陷地區地貌及功能，轉型為自然生態濕地公園、人工湖或滯洪池。</p> <p>強化海岸保護，並進行海岸林區再造。</p> <p>強化海岸生態環境之保護及管理，復育、串聯及整合沿海濕地、河口、防風林海灘等海岸生態圈，以維護改善自然生態。</p>

85/208



86/208



區域計畫範圍變革



原區域計畫範圍



變更後區域計畫範圍

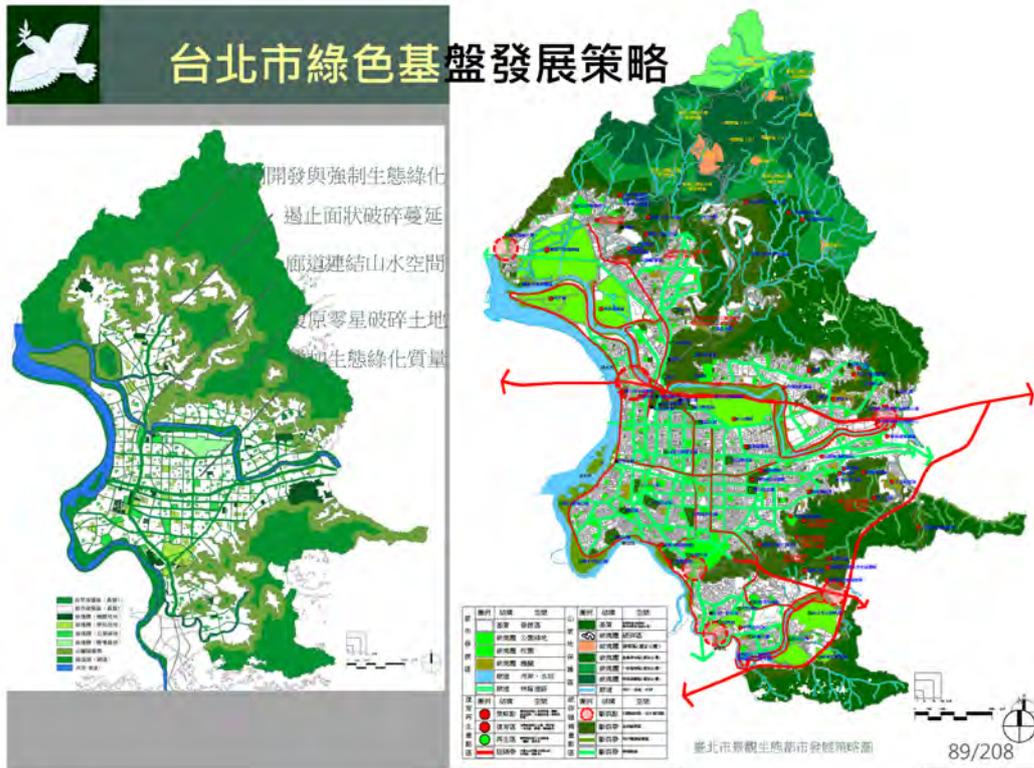


創造台灣城鄉風貌

七大類型計畫

1. 整合類型之景觀綱要計畫、城鄉景觀風貌改造建設計畫。
2. 城鄉公園及綠地系統建設。
3. 山岳、河川、海岸親山親水景觀改造等城鄉自然生態景觀風貌建設。
4. 城鄉公共空間及社區生活空間之景觀改造建設。
5. 地方文化特色空間之景觀風貌建設。
6. 都市夜景照明美化。
7. 其他特殊景觀風貌改造建設。

在第三期創造台灣城鄉風貌示範計畫，因應氣候變遷與節能減碳之概念，納入節能減廢通風、透水滯水保水、生態復育，提升整體綠覆率等理念，為經費補助與計畫執行之基本要求。





內政部營建署全國公園綠地系統 / 96年

2007年公園綠地會議提出全國公園綠地宣言，定義公園綠地包含社區、都會區、區域、國土乃至地球村之整體自然環境生態系統。



惟全國公園綠地系統僅包含營建署主管之綠地資源，未將農委會主管之自然保留區、野生動物棲息區等保護區納入系統。

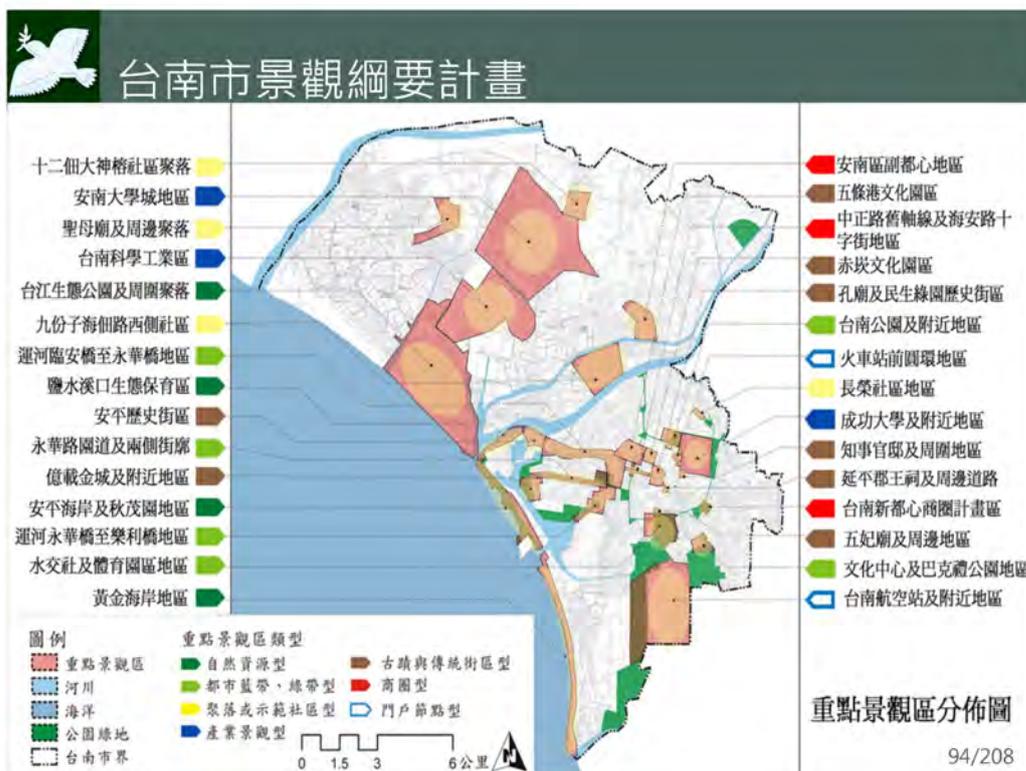
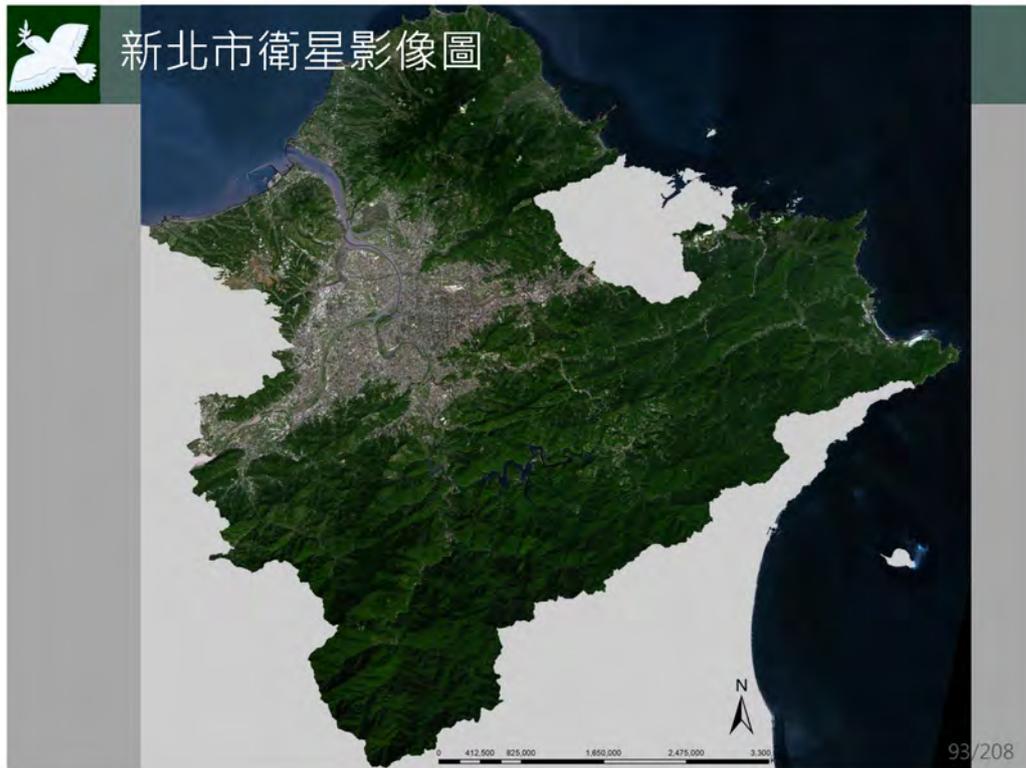
91/208

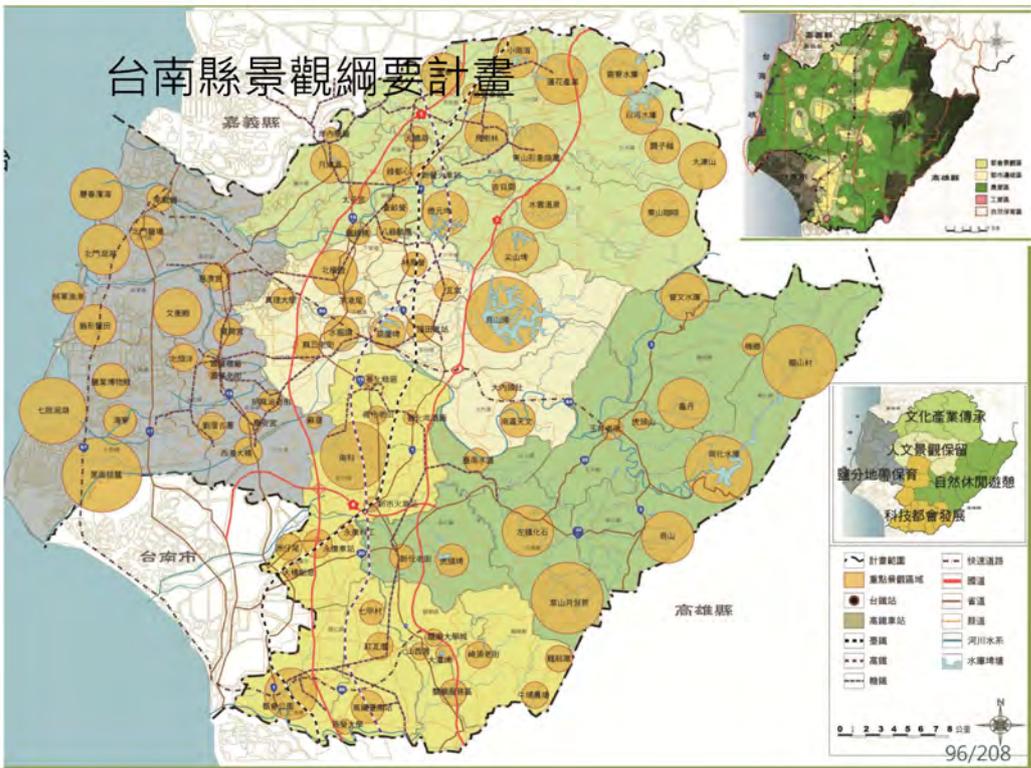
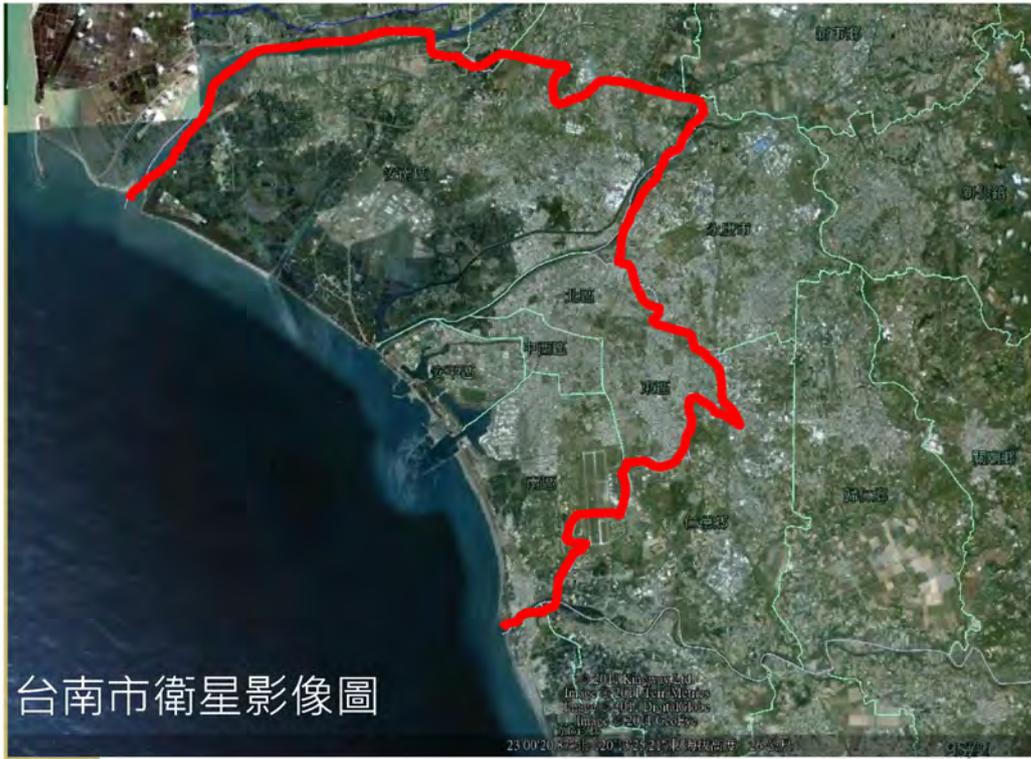


景觀綱要計畫

景觀綱要計畫指認計畫範圍之景觀資源系統，**建立整體景觀資源系統與景觀空間結構系統**。並提出指定之生態人文重點景觀區，並提出因應之維護改善、經營管理建議與策略。並**針對都市開發過程，遭切割或破壞自然、人文景觀及生態環境，提出復育維護策略**，以恢復景觀的連續性，生態的永續性。

92/208







宜蘭縣景觀綱要計畫

宜蘭縣2020願景
YILAN 2020 County VISION PLAN
新田園築夢家園
YILAN NEO-RURAISM MOVEMENT

新定位、希望幸福、新價值

建構為一個環境資源永續+文化多元+貼近常民生活的優質城鄉

“美麗蘭陽新故鄉”
展演水圳田園風貌遊
走讀蘭陽歲月文化情
認識先民製產生活心

實質發展核心理念：
Working & Living with Nature

- (1) 涵養土地，資源再生及環境保育的景觀資源管理策略
- (2) 多元生態棲地建構—是落實與動植物永續生存的桃花源地
- (3) 住民生活環境改善—住民參與-監督落實及產業升級的經濟
- (4) 尊重自然、製產文化及健康維生功能的健康環境

98/208





台灣綠色基盤現況分析

95-97年 全國國土利用調查

- 生態綠色基盤：森林使用與其他使用。
- 區域綠色基盤：農業使用。
- 城鎮綠色基盤：遊憩與公共設施用地。
- 廊道綠色基盤：交通與水利使用土地。



90-99年 · 都市計畫與非都市土地統計

- 都市計畫由46.5萬公頃增加至47.5萬公頃 (102.24%) 。
- 非都市發展地區由27.5萬公頃(59.27%)下降為27.1萬公頃 (57.01%) 。
- 都市發展區內公園綠地由1.3萬公頃 (6.85%)增加至1.5萬公頃 (7.24%) 。
- 鄉村區與工業區土地呈增加趨勢 。
- 一般農業區與特定農業區則減少 。

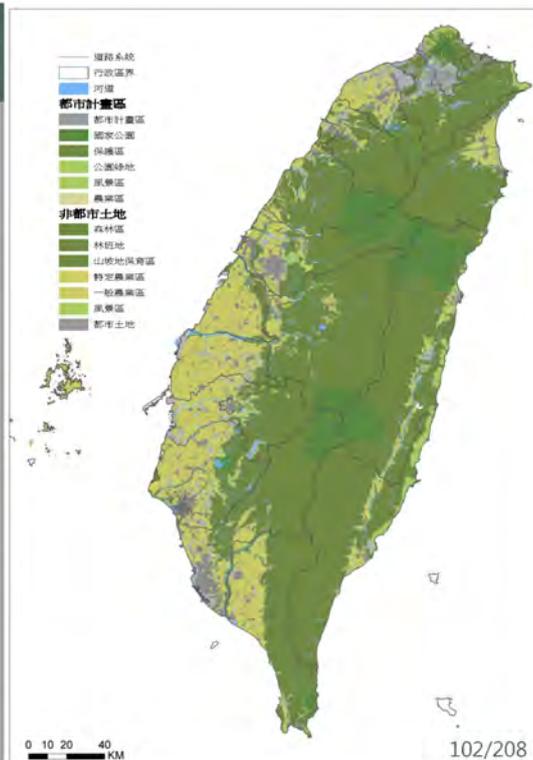
	工業區	鄉村區	一般農業區	特定農業區
90年	20072.2	25033.4	251184.3	335740.8
99年	20613.1	25514.7	240517.1	331010.7
變化	540.9	481.3	-10667.2	-4730.1

101/208



台灣綠色基盤紋理

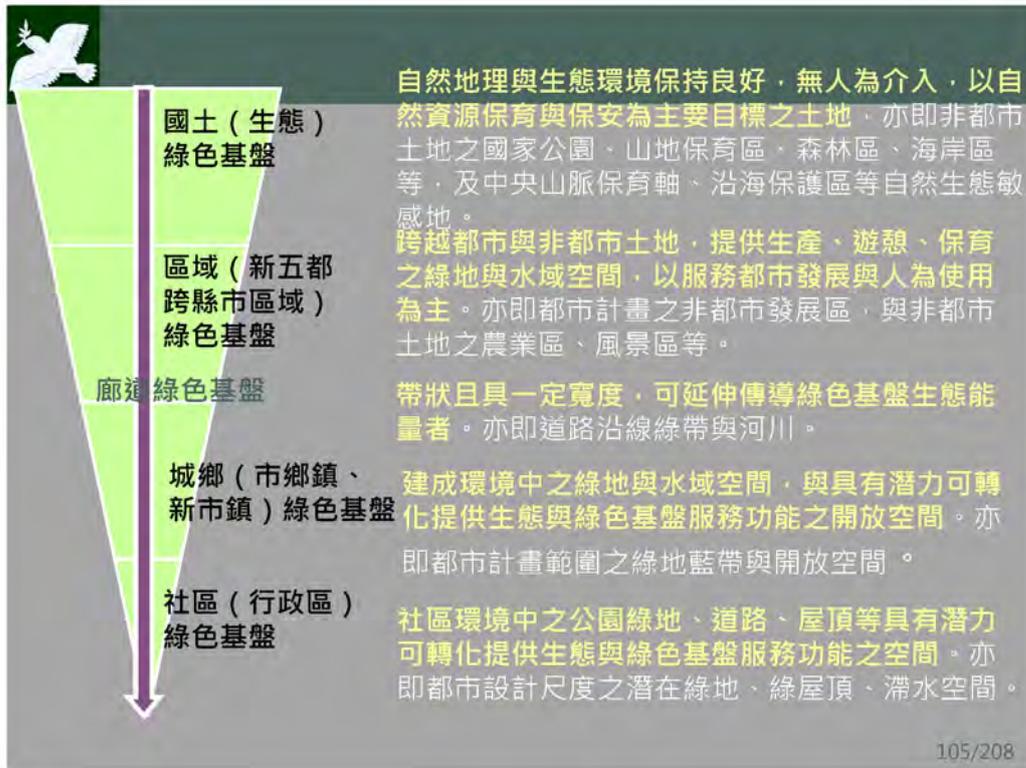
- 以中央山脈為脊，向島嶼四周降低，形成山坡、臺地、平原階段。
- 西部多河流，形成廣大平原低地與海洋相接；在平原綠帶形成梳狀水文藍帶。
- 西部城鎮聚落，沿自然水路及交通節點形成點狀分佈。大型都會區分佈在西部沿海、北中南重要港口。
- 東側地勢陡峻，除北端宜蘭、南端台東有較大型扇形沖積平原，則以海岸山脈與海洋相接。在中央脊樑山脈與海岸山脈間，形成狹長之縱谷平原。
- 東部無大都會區形成，城鎮多依循自然紋理與交通發展脈絡，在河川沿岸低地沖積平原，與交通要道沿線形成與分佈。



102/208

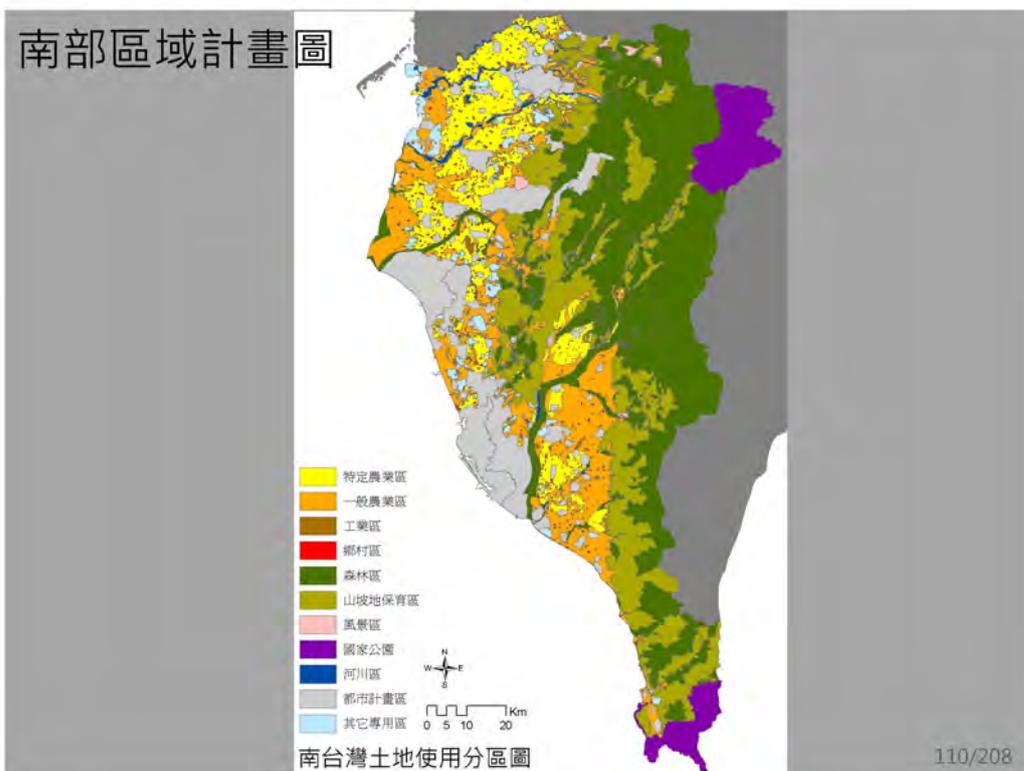
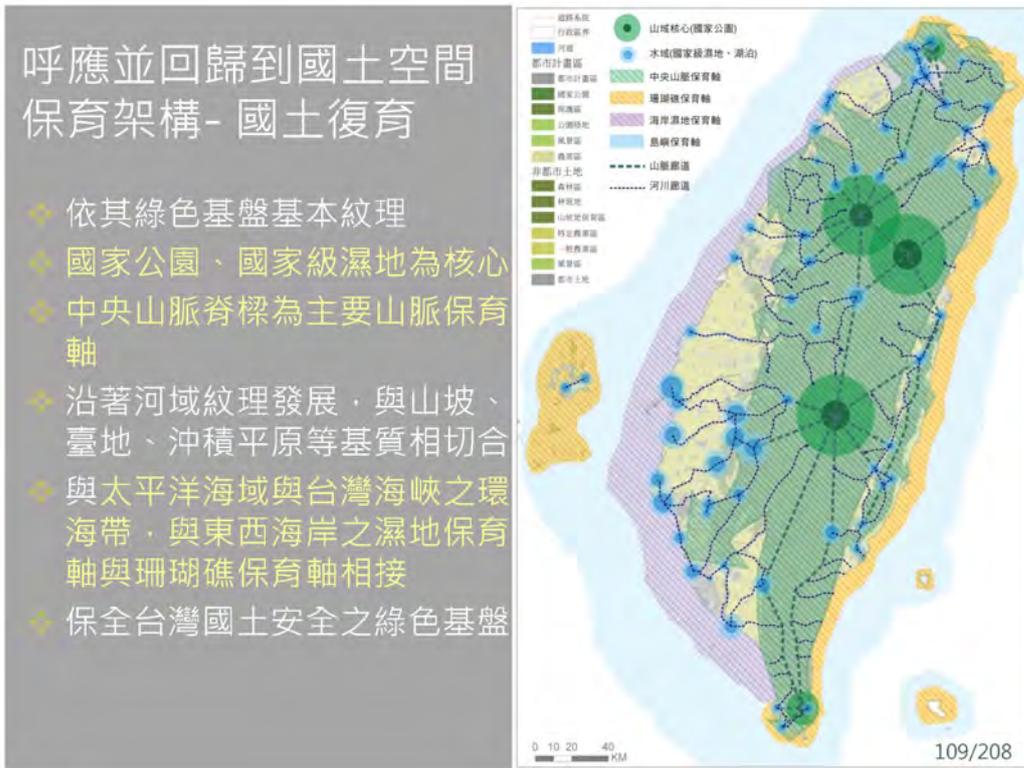
台灣各縣市綠色基盤紋理類型					
類型	紋理示意圖	空間結構圖	發展策略圖	空間結構說明	對照縣市
梳狀				地形由山地逐漸平緩，形成廣大平原與海洋相接。數條平行河流由山區發源，順流入海。平原上，城鎮聚落成點狀散佈。	雲林縣 彰化縣 嘉義縣、市 屏東縣
梳狀變形		<p>台南市</p> <p>苗栗縣</p>		地形由山地逐漸平緩，形成廣大平原與海洋相接。數條平行河流由山區發源，順流入海。除點狀分佈之小型城鎮聚落外，平原上之都市區已擴延連結數條河流。	桃園縣 台中市 台南市 高雄市
蹼狀				多山地，山林包被著一至數個小型獨立沖積平原或河谷。主要聚落城鎮沿著河流分佈於河谷與平原上。	新竹縣、市 苗栗縣 宜蘭縣 台東縣 南投縣/208

台灣各縣市綠色基盤紋理類型					
類型	綠色基盤紋理圖	空間結構圖	發展策略圖	空間結構說明	對照縣市
帶狀				兩側山脈包被著中央之帶狀縱谷平原，源自兩側山區之支流，在縱谷平原上匯聚後，延縱谷平原順流出海。聚落城鎮沿河谷、出海口分佈。	花蓮縣
碗狀		<p>新北市</p>		山脈包圍中央盆地，在盆地內匯聚成主要河流，向東北出海。城鎮幾已完全佈滿盆地低地內。	台北市 新北市
變形蟲狀		<p>澎湖縣</p>		島嶼地形，地形有機起伏，較少平原土地。海岸線長，河流短小。	澎湖縣 金門縣 連江縣 104/208



類型	說明	種類	都市計畫區	非都市土地	國土利用調查使用分類
國土綠色基盤	自然地理與生態環境保持良好，無人為介入，以自然資源保育與保安為主要目標之土地。	保育	-	國家公園區、山坡地保育區、自然保護區、自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、沿海保護區、國家重要濕地、生態保安用地	天然林、草生地、濕地、裸露地(灘地、礁岩)、人工林、灌木荒地
		保安	-	森林區、國土保安用地、水源水質水量保護區、特定水土保持區	-
區域綠色基盤	跨越都市與非都市土地，提供生產、遊憩、保育與緩衝之綠地與水域空間。	生產	農業區	一般農業區、特定農業區	農作、水產養殖、畜牧、其他森林使用土地
		保育	保護區	海域區	
		遊憩	風景區	風景區	
城鎮綠色基盤	建成環境中綠地水域與具有潛力可轉化提供生態與綠色基盤服務功能之開放空間。	公園綠地	公園、綠地	-	休閒設施(公園綠地)
		開放空間	文教區、保存區、廣場、兒童遊樂場、學校用地、社教機構、體育場所、機關及醫療衛生用地、墳墓用地、古蹟保存用地		公共設施用地(政府機關、學校、醫療保健、社會福利設施)、文化設施、休閒設施(戶外遊樂場所、體育場所、廣場)
社區綠色基盤	社區環境中具潛力可轉化提供生態與綠色基盤服務功能之空間	建築、道路、開放空間	建築、道路、開放空間	建築、道路、開放空間	建地、公共設施用地、道路...
廊道綠色基盤	帶狀且具一定寬度，可延伸傳導綠色基盤生態能量者。	交通綠帶	道路用地、鐵道用地、綠道、園道、林蔭道、自行車專用道	交通用地	防汛道路、鐵路、道路
		河川水域	河川區、河濱公園、高灘地、水岸綠帶	河川區	河道、溝渠、蓄水池、水道沙洲灘地

106/208



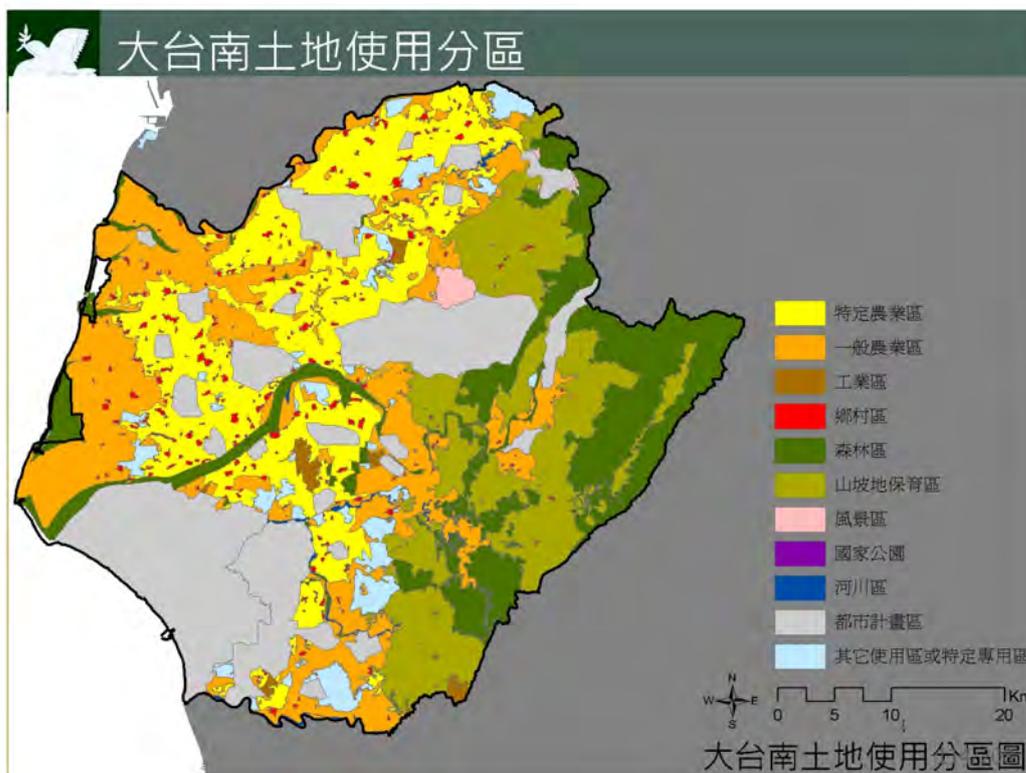
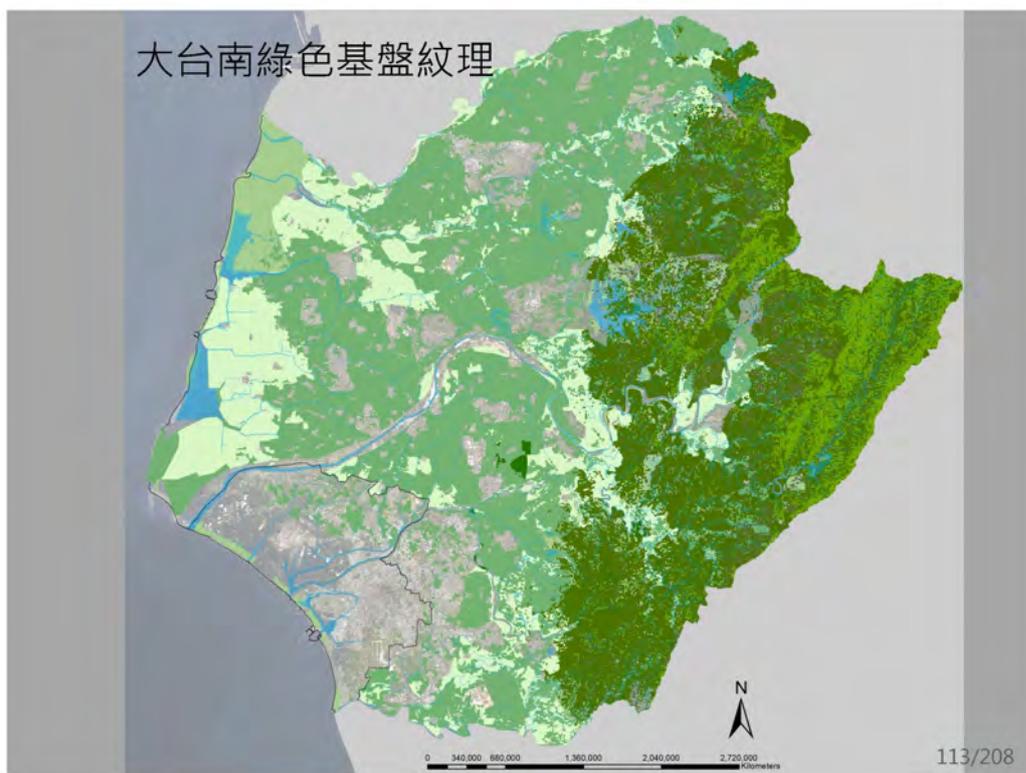


建立具國土保全功能之五都新城鄉格局

- ❖ 分割的生態單元有被修補與重新整合的機會
- ❖ 減緩都市擴張現象
- ❖ 進行城鎮之多層次治理
- ❖ 將能使公共資源能在綠色網絡的引導下被更有效提供與利用
- ❖ 利用『五都』之新城鄉格局，強調區域環境價值與功能。

111/208

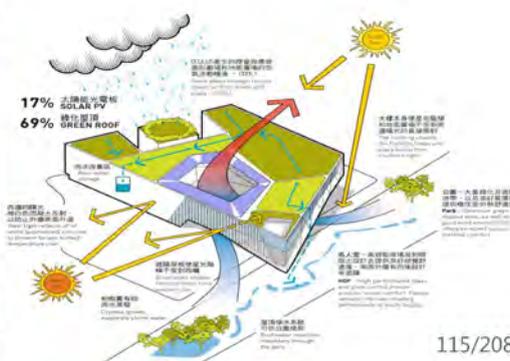
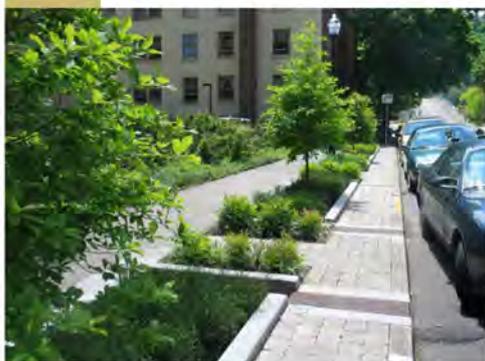






推動以生態結構平衡為標的的都市更新政策

- ❖ 強調「都市更新」之內在意涵與其對生態環境之貢獻
- ❖ 推動以生態結構平衡為標的的都市更新政策
- ❖ 研訂更嚴謹之都市更新、環境生態低碳指標。
- ❖ 整合都市更新、公共設施建設更新與綠色公共建設



落實以綠色基盤網絡為架構之都市計畫

- ❖ 都市設計審議也應增加「適應氣候」之調適對策
- ❖ 建構綠色基礎建設系統計畫，
- ❖ 景觀生態取向之基礎設施建設





建構綠色大眾運輸導向發展

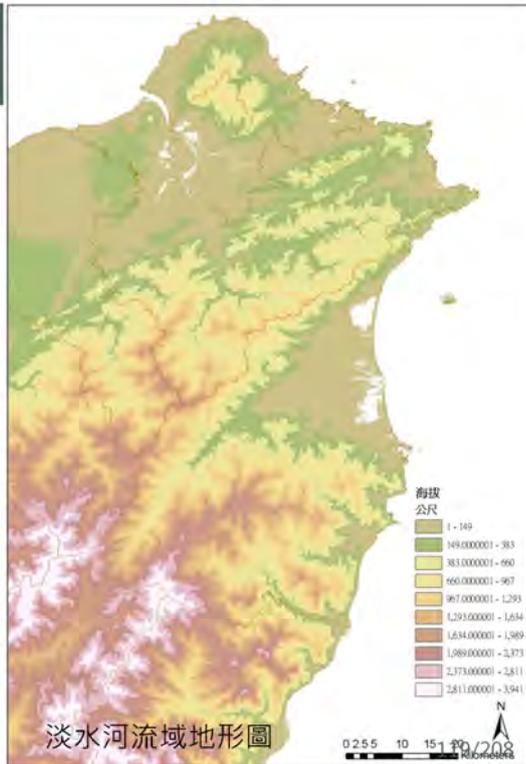
- ❖ 採取大眾運輸導向發展(TOD)的理念
- ❖ 積極且有序地開發重要運輸走廊，包括軌道運輸車站所形成的新運輸走廊
- ❖ 推動複合型之大眾運輸導向的城鄉發展
- ❖ 建構「葉脈型」之完整公共運輸網絡



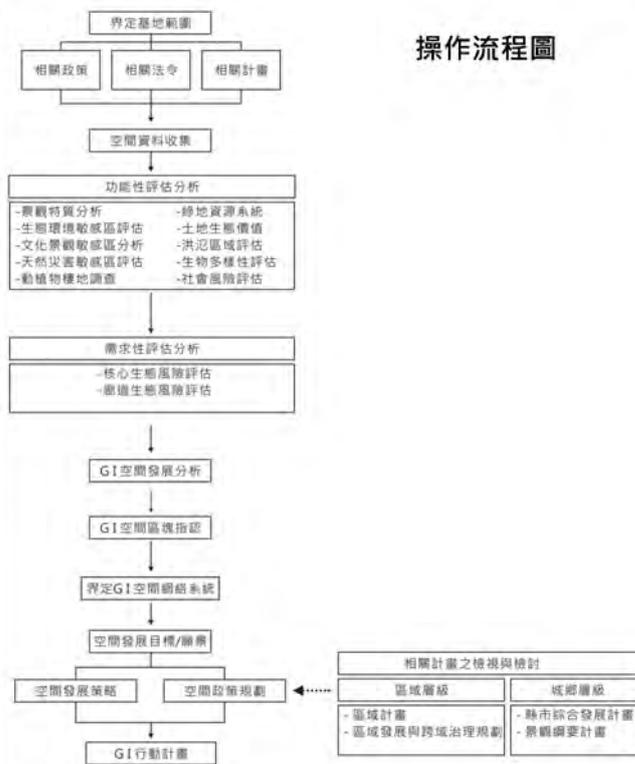


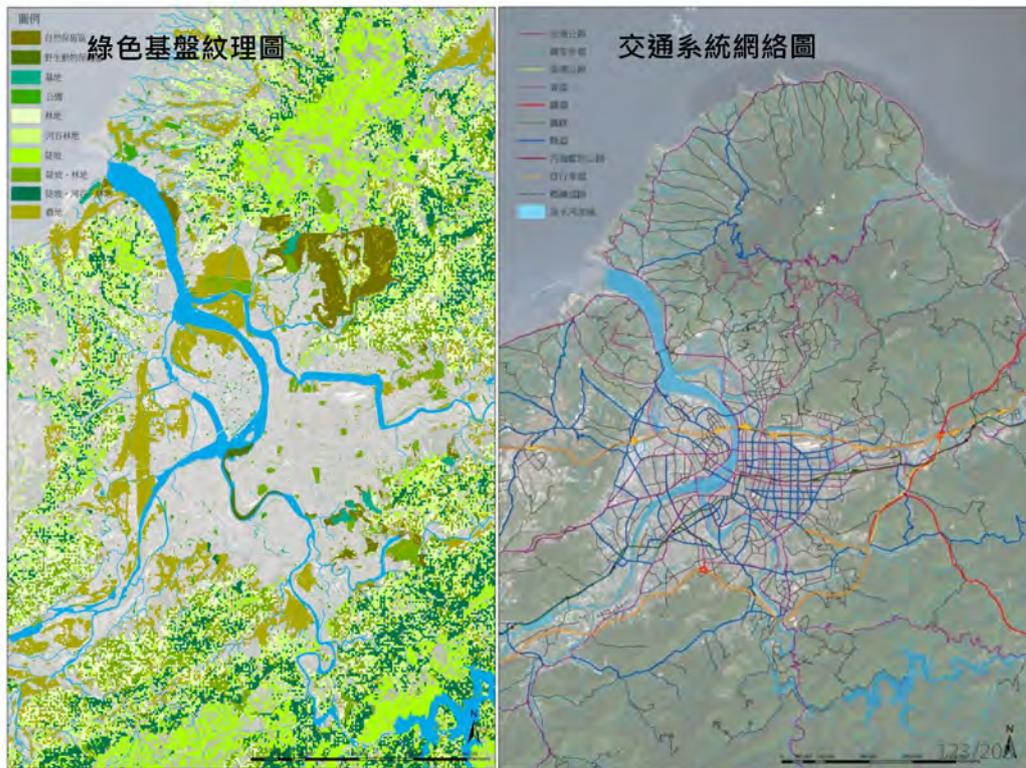
示範區範圍

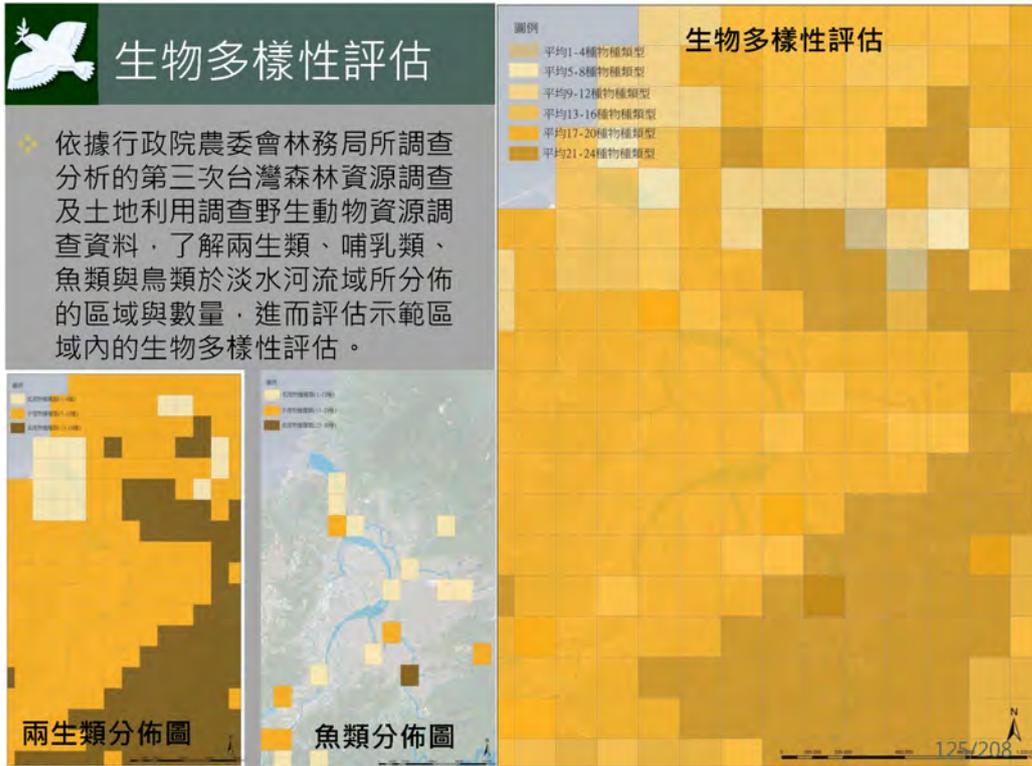
❖ 本研究範圍為淡水河流域主流之都市區域，亦為新北市與台北市兩大都會區中心的淡水河、大漢溪、新店溪與基隆河流域，此流域提供都會區主要的淡水資源、農業腹地、休憩藍帶與水上交通，是為新北市和台北市都會區重要生活、生產、生態的命脈

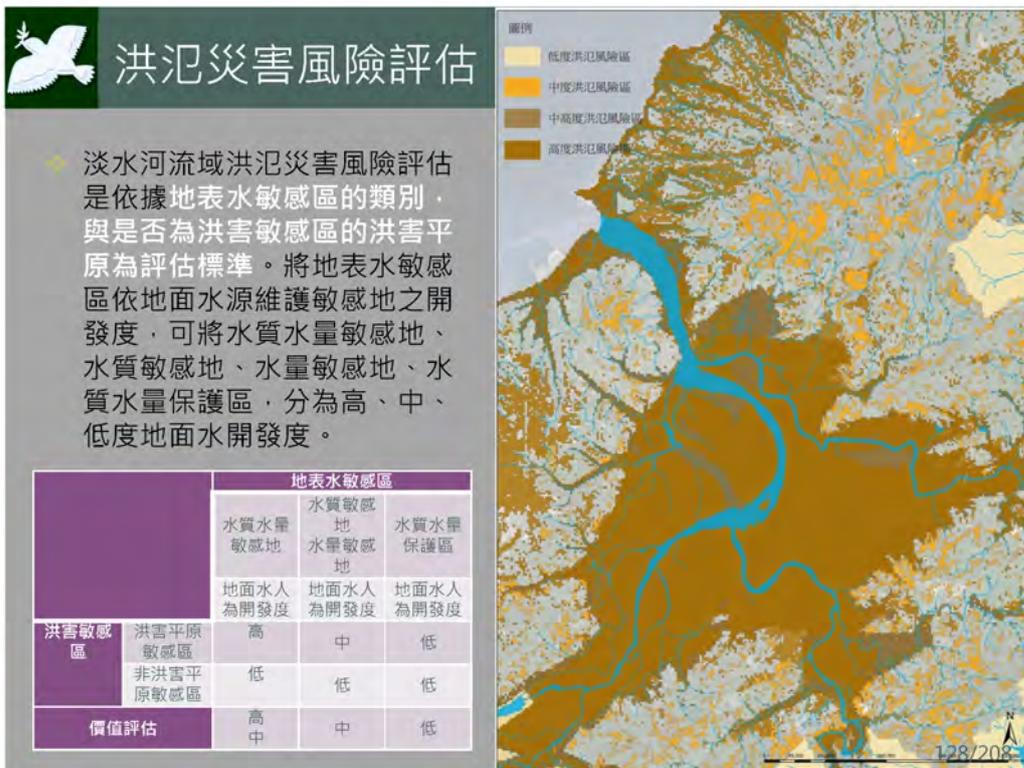


操作流程圖

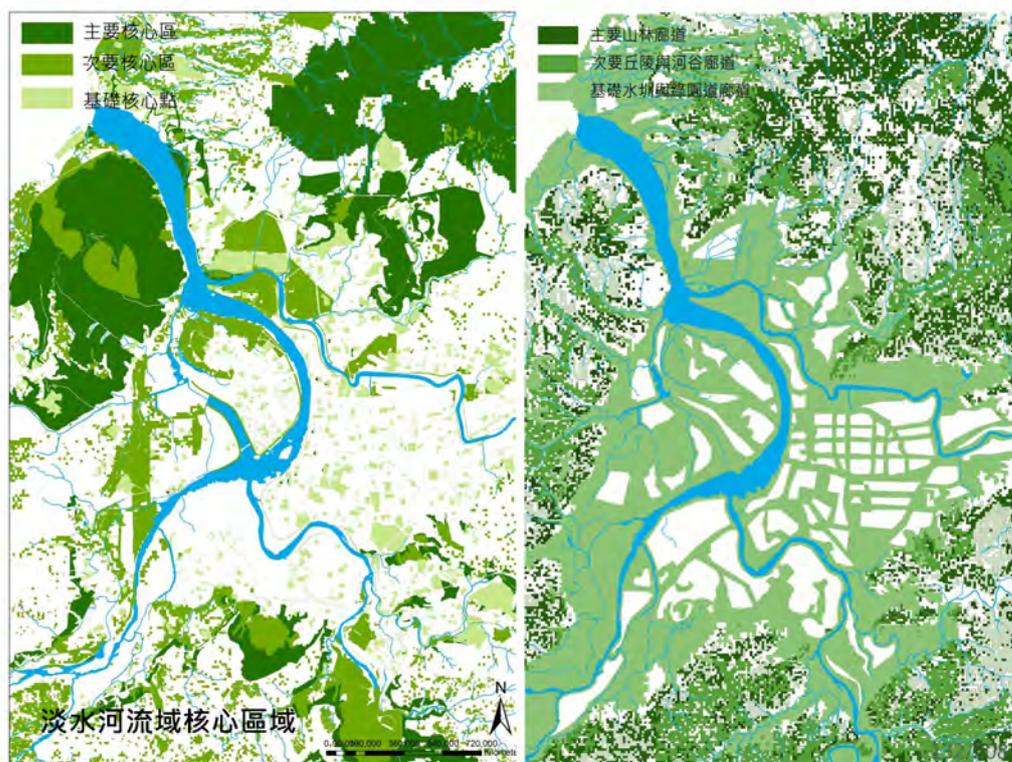
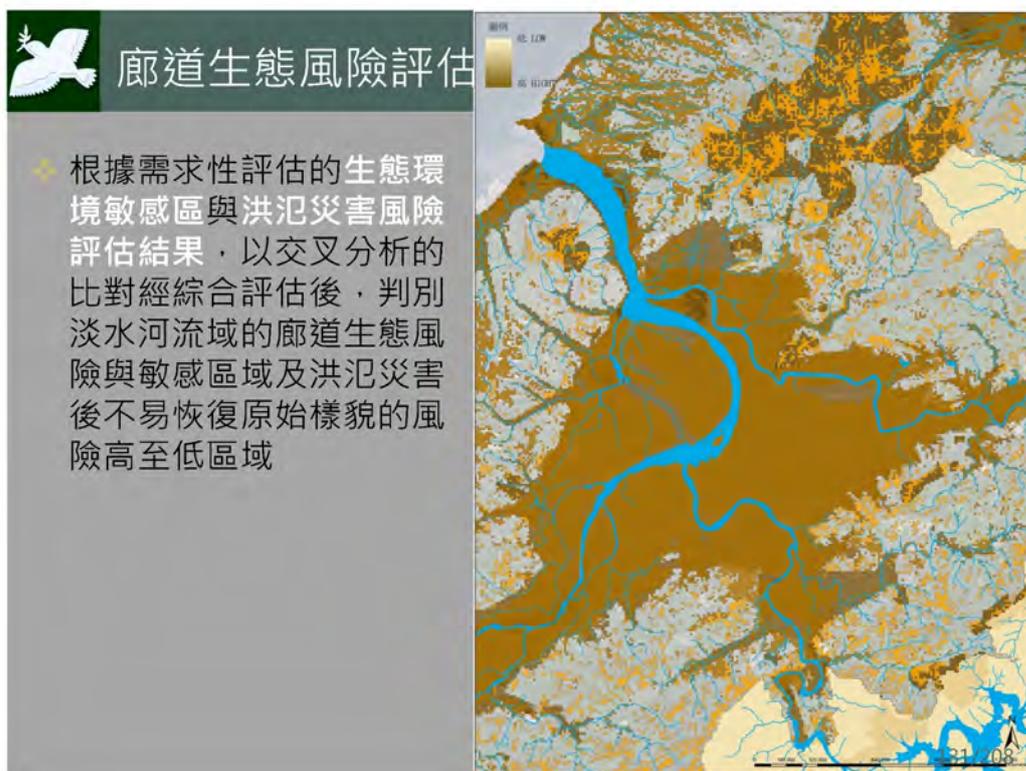














淡水河流域綠色基盤空間網絡策略

- ❖ **主要核心區**：屬於**國土保安空間區位**，建議納入國土計畫中檢討與劃設
- ❖ **次要核心區**：屬於**建立都市計畫區與生態保護區域的緩衝區帶**，建議納入區域計畫中檢討與劃設
- ❖ **基礎核心點**：屬於分佈於都市計畫區域的**開放空間、綠地、公園、高灘地等生態基礎單元的建構**，建議納入都市計畫與都市更新計畫中檢討與劃設



淡水河流域綠色基盤空間網絡策略

- ❖ **主要核心區：國土保安**
 - 透過通盤檢討，強化自然保護區、自然保留區與集水區周邊的土地使用管制與限制
 - 增加密植林以強化山林地、河谷林帶水土安全
- ❖ **次要核心區：生態緩衝區保全**
 - 強化生態緩衝防線，增加河川高灘地生態機能
 - 運用傳統灌溉工法與有機農耕，建立無毒生態緩衝區
- ❖ **基礎點核心區：建構生態基礎單元**
 - 建構完整的綠地系統為基礎架構
 - 利用交通運輸系統，發展綠色運輸與綠色廊道
 - 以生態工法強化都市停車場、廣場、綠地空間與校園用地生態機能

134/208



結論與建議

135/208



海岸議題現況掃瞄 1/4

- ❖ 全台嚴重地層下陷面積共計1277.86平方公里，缺乏積極有效配套措施(2010.04高鐵與台78線快速道路跨交處-雲林段，墩柱角度變化首度超出警戒值。)
- ❖ 海岸防護工法之衝擊(消波堤/護岸/海堤/離岸堤/突堤/多重保護工)
- ❖ 過量及不當人工設施物破壞海岸自然景觀



地層下陷區域圖



野柳

蘭嶼海岸

136/208



海岸議題現況掃描 2/4

- ❖ 濱海道路興建與拓寬(西濱快速道路、蘇花替、台26線...)
- ❖ 海岸遊憩發展造成海洋與海岸去生態化之危機
- ❖ 港灣、碼頭建設過度設置(離島)
- ❖ 道路阻斷沙丘，影響沙丘動態遷移且吹沙嚴重影響行車安全(風吹沙海岸、屏鵝公路)



137/208



海岸議題現況掃描 3/4 海岸林劣化危機

- ❖ 自2002年起，推動10年三期之風力發電計畫，分別於西部沿海與澎湖離島推動風力發電。
- ❖ 預計於2010年底於西部沿海設置186部風力發電機組；澎湖地區則將設置239組之風力發電機組。
- ❖ 2006年苗栗首座民營大電廠啟用，共25座風機，每日進帳250萬元。



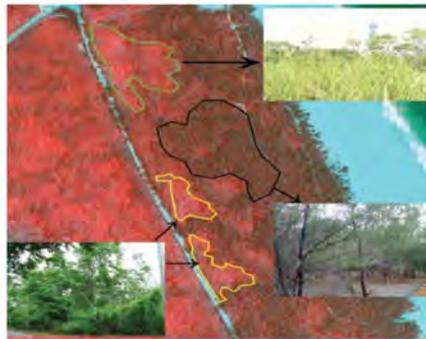
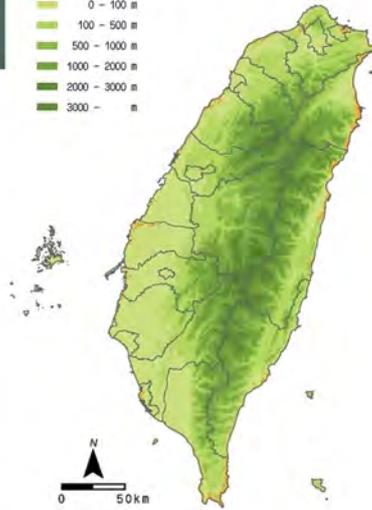
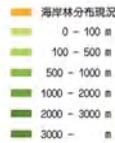
台灣風力發電廠分佈(已運轉)

石門風力發電站 /6台/3960瓩
 桃園大園觀音風力發電站/20台/3萬瓩
 桃園大潭風力發電廠/3台/4500瓩
 新竹竹北春風風力發電廠/2台/3500瓩
 新竹香山風力發電站/6台/12000瓩
 新竹新豐風力發電廠 /2萬瓩
 苗栗後龍大鵬風力發電廠/4台/7800瓩
 苗栗竹南風力發電廠/21台/4.2萬瓩
 台中港風力發電站/18台/3.6萬瓩
 台中電廠風力發電站/4台/8000瓩
 彰化縣濱海工業區風力發電區/11.1萬瓩
 彰化縣 線西與海尾/23台/4.6萬瓩
 雲林麥寮六輕風力發電廠/4台/2640瓩
 屏東恆春風力發電站/3台/4500瓩
 澎湖白沙鄉中屯風力發電廠/8台/4800瓩
 澎湖湖西鄉風力發電廠/6台/5100瓩



海岸議題現況掃描 4/4
海岸林劣化危機

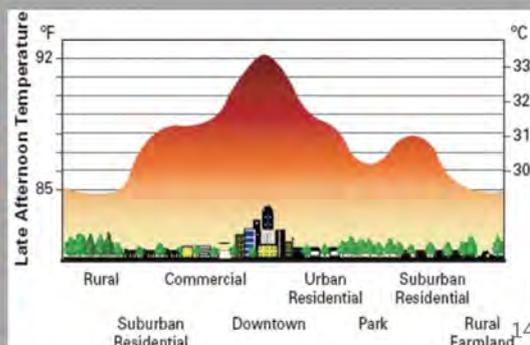
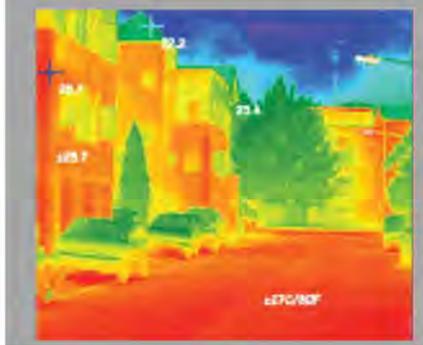
- ❖ 人為與自然的推力導致海岸林劣化(破裂、斷裂、老化)、林分演替與外來種入侵，使海岸林監測與管理需求增加。
- ❖ 應加強海岸林地區的保育管理(加強海岸林孔隙填補、林相復育、營造複層林相，建構濱海綠色廊道等)



139/208

乃為因應氣候變遷、都市熱島、傳統以工程為導向之規劃困境所因應而生的環境規劃新需求

- ❖ 綠色基盤涵蓋所有的水與綠資源，以及重要開放空間，這些組成單元在空間中構成一系列的綠核(Hubs)並相互連結(Links)，彼此相互串連成具重要生態、社會與經濟功能的綠資源網絡系統，對於提供碳匯、減少溫室氣體排放、調節都市微氣候、降低熱島效應、防洪減災等均具有重要功能



140/208



綠色城鄉競爭蔚為全球城鄉治理趨勢

❖ 以歐盟為首，自2002年開始開發低碳能源，並於2006年提出以綠色生活為發展的綠色都市，其倡導「健康生活、友善生態、永續能源、自主管理」之目標，每年以此些項目為作為歐洲綠色首都之評鑑，而2012-2013年之首都評鑑更分為11項評估項目，將歐盟的綠色政策落實於各大城市之中

❖ 2012-2013年綠色首都評估項目

- 地方性對氣候變遷之貢獻
- 城鄉綠色交通發展
- 永續土地利用
- 自然與生物多樣性
- 優質空氣品質
- 低噪音汙染
- 廢棄物再利用與管理
- 水資源管理
- 廢水處理
- 地方自主性環境管理

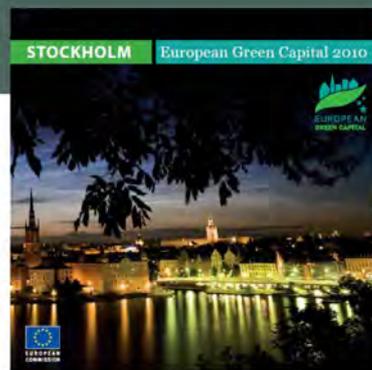


141/208



歐盟綠色首都大獎

- ❖ 2006-2013年得獎都市
- 2010：瑞典，斯德哥爾摩
- 2011：德國，漢堡
- 2012：西班牙，賽維利亞
- 2013：法國，南特



142/208

城鎮層級-城鄉風貌第四期中長程計畫

項次	補助類型	核心理念	重點內容要求
大2	環境保 全大防 線	氣候變遷 因應 Adaption (適應)	<ul style="list-style-type: none"> 以系統性「兩水滯洪及儲留策略」為優先考量。 提出地區環境微氣候改善與熱島效應退燒之因應策略與實質改善計畫。 進行「防災減災避難系統」之安全需求規劃，例如防災綠地系統、防災公園等。
大3	生態綠 意大串 連	綠色基盤 實踐 Transformation (轉型)	<ul style="list-style-type: none"> 須符合綠網絡空間系統規劃概念。 須呼應並建構從國土-區域-城鄉-社區之各層級綠地系統涵構。 調查並彙整綠色資源之現況與潛力 從生態與生活休閒面雙向建構多功能綠地系統，並納入都市水岸生態環境營造。

145/208

城鎮層級-低碳城市

10年內「打造低碳家園」的願景目標，即民國100年每個縣市完成以村里以上為單位的2個低碳示範社區，全國達50個低碳社區；民國103年推動6個低碳城市；於民國109年完成北、中、南、東4個低碳生活圈

- ◆ 「再生能源」：以太陽能、風能等替代化石燃料使用
- ◆ 「節約能源」：使用節能家電、省能燈具、智慧型電表系統運用等
- ◆ 「綠色運輸」：鼓勵搭乘公共運輸、使用低污染運具，營造友善步行與自行車環境、完善交通綠色運輸配套措施等
- ◆ 「資源循環」：含推動廢棄物源頭減量，廢棄資源回收、再使用與再利用，及雨水截留、集流、貯流系統，鼓勵生活雜排水回收作為沖洗廁所、洗車、花木澆灌再利用
- ◆ 「低碳建築」：以綠建築概念，推廣建構節能、減廢、健康的建築物
- ◆ 「環境綠化」：推廣社區種樹、綠籬、花園綠美化
- ◆ 「低碳生活」：由食、衣、住、行、育，樂生活化節能減碳行為，落實減碳無悔措施。

146/208



城鎮層級-低碳城市

- ❖ **新北市**：提出「濱海區域的能資循環生活圈」、「都會區域的綠能低碳新都心」及以「山地區域的碳匯生態樂活城」
- ❖ **臺中市**：「智慧型交通運輸系統旗艦計畫」與「水滴低碳經貿園區旗艦計畫」
- ❖ **臺南市**：「打造永續低碳社區」卓越計畫、及「推展低碳文化觀光」與「應用多元綠色能源」
- ❖ **宜蘭縣**：「低碳運輸網絡與低碳漫遊」及「沛綠新蘭陽」綠建築計畫



147/208



社區層級-生態社區 台南農地 農塘

- ❖ 透過社區生態教育、資源調查規劃、省能源設計、廣泛的資源保護及社區經濟與精神的提昇行動，期望社區在生態環境、社會及經濟、精神及文化等三個層面都能永續的社區。
- ❖ 生態社區的居民則具備生態關懷、生態意識、生態知識、生態決心及生態保育行動等為基本條件。



148/208



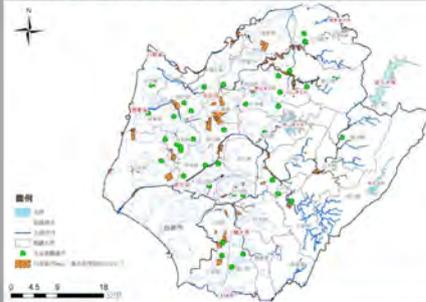


未來操作建議-洪水調適策略

❖ 非工程措施：

- 土地使用管制
- 建築物防洪能力補強
- 集水區洪水出流管制
- 水患自宅防災社區
- 災害風險保險
- 災害救助

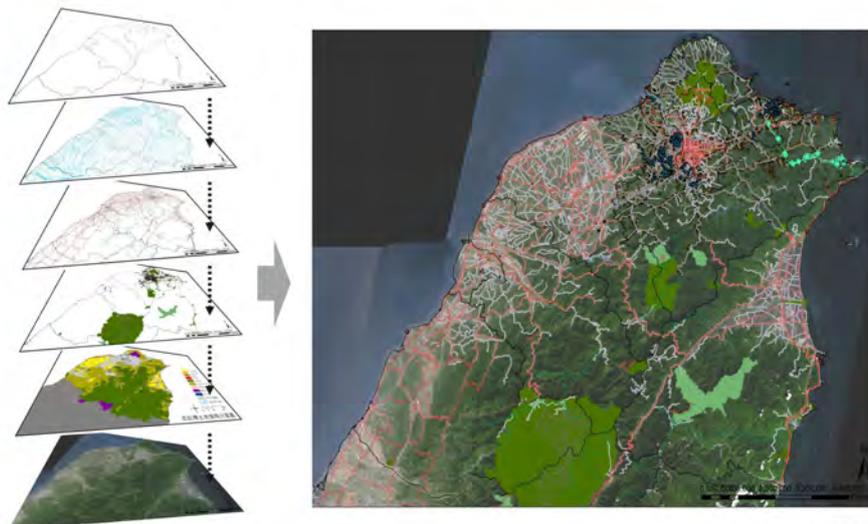
以GIS方式製作水災危險潛勢地區疏散避難圖





未來操作建議

❖ 優先建置國土地理資訊系統



153/208



專題演講二：低碳城市建構與全球景觀計畫趨勢

曾梓峰

國立高雄大學創意設計與建築學系暨研究所 所長



摘要

19 世紀時期，世界低於 10% 的人口居住於城市，但如今卻已超過 50% 人，於日益嚴峻的城市化、工業化帶來的城市問題與城市品質的考驗下，邁向低碳城市成為現今重要的宣示目標，國際紛紛在都市空間發展與品質管理上，表現出與過往完全不同的新內容和標準。臺南市對於如何往生態低碳城市發展，早在 2005 年開始便已經有了積極的回應。在 2010 年縣市合併之後，更應該從整體都會區的尺度來整合推動，從整體生態基盤的考量，結合各地區物理環境特性來進行思考。

綜觀國際會議規範與近年來的城市發展經驗可知，「低碳」以成為都市發展的控制項目，透過訂定減碳目標，作為各種政策與建設的核心訴求，從 2000 年歐盟 Ecocity 計畫透過集體實驗累積經驗的過程，以及瑞典斯德哥爾摩-Hammarby 生態社區在棕地再生與各項低碳設施與技術的研發，到德國漢堡對於氣候變遷所擬訂的一系列保護行動計畫，都是依據其各地文化背景、環境條件以及社會的模式而衍生出多元化的詮釋與內容。

現階段對於臺南低碳城市的看法，初期將以自有的資源為基礎，進行低碳城市的啟動，配合著景觀計畫在土地使用性質與品質的控制與整體環境提升的策略，以「植根於民、藏富於民」的低碳城市發展策略，透過「因地制宜的減碳策略與行動」、「環境最佳化回應」與「生活最佳減碳表現(碳足跡控制、 低碳的交通行為模式、減少耗能)」，並對臺

南四種類型低碳示範社區（都會生活型低碳社區、環境復育型低碳社區、都會鄰里零碳公園、低碳農村社區）的提出操作建議，進而創造具有示範效果的標竿。

專題演講三：生態城市設計之發展與借鏡

王小璘

朝陽科技大學景觀及都市設計學門講座教授



生態城市設計之發展與借鏡

王小璘

Wang, Hsiao-Lin

臺南市景觀永續發展與實踐研討會
03.16, 2012

1/40

背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用

●全球都市人口變遷

1800(工業革命)(2930萬)：約占全球總人口數3%

1850(8,080萬)：6.4%

1900(2.244億)：13.4%

1950(7.121億)：28.6%

1980：40%

20thC UK：75% USA：50%

21st ↑

●2030年世界人口72%將居住於都市

●2050年世界2/3超過60億人口將居住於都市

2/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
-------	-------	-------	--------	-------

● 全球環境變遷問題

- 工業革命以來，人類造成的自然環境變化，已由局部性、跨國界而至全球





3/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
-------	-------	-------	--------	-------

● 全球關注環境議題



1995年起每年舉辦聯合國氣候變化綱要公約締約方會議

4/40

背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用

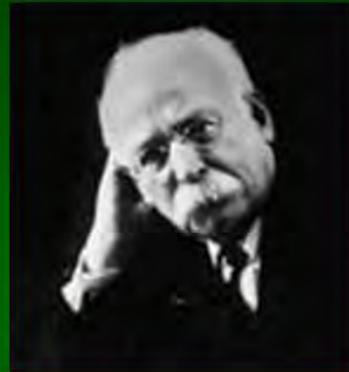
●生態城市的時代背景

● Howard, E(1850-1928)

: 1898-Tomorrow: A Peaceful Path to Real Reform

: 1899-The Garden City Association

: 1902-Garden Cities of Tomorrow



5/40

背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用





背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
<ul style="list-style-type: none">• Leopold(1949), MBA(1971), Yanitsky, O. (1984), Hough, M. (1984), Register, R. (1987), Van Der Ryn,S. (1996)....• Register R.(2006)建立生態城市十項原則• 本土性生態城市意涵 (王、何, 2008) <p>生態城市是遵循生態學原理建立起來的一個包含社會-經濟-自然之複合共生系統，具全面持續發展，並符合本土化、資源高效率運用、師法自然原則的舒適、永續、健康的城市</p>				

背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用



Toyamashi Eco-City (Japan)

421,890 inhabitants
Area of 1,241.85km²

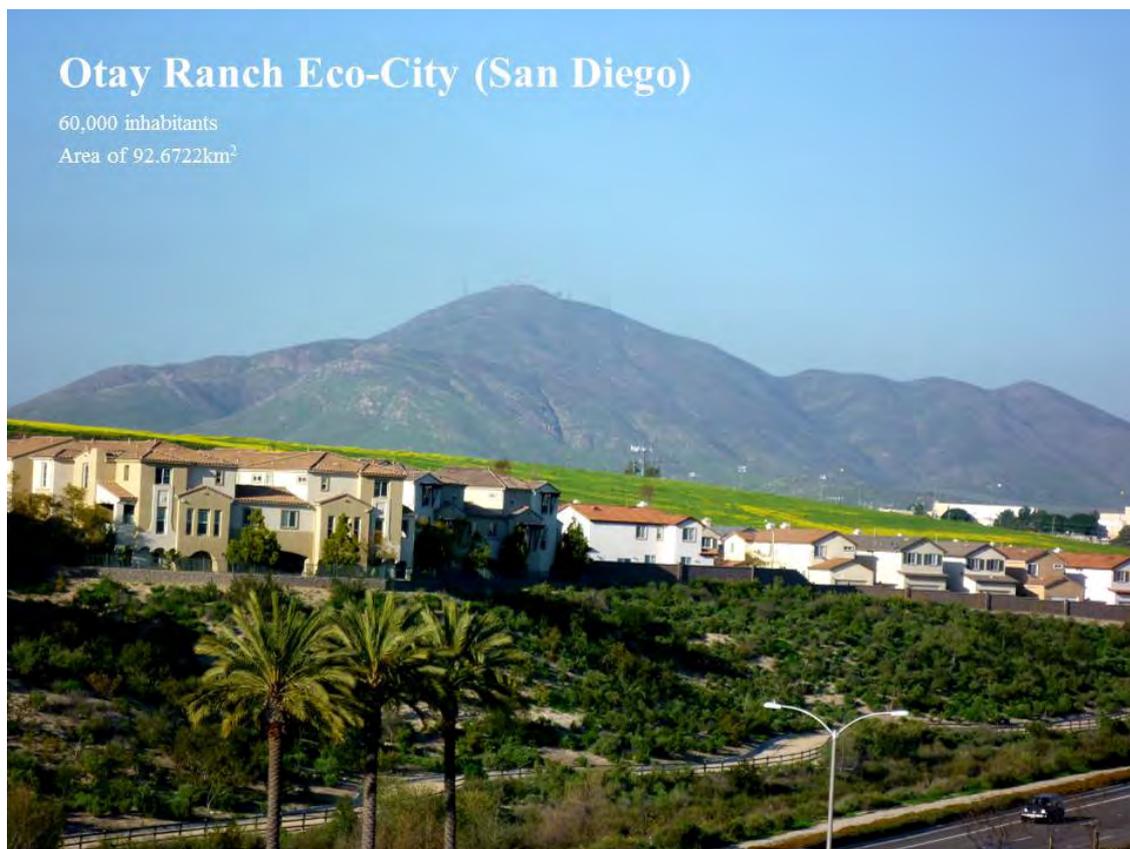


Waitakere Eco-City (New Zealand)

約1,690,000 inhabitants
Area of 367 km²







背景與課題

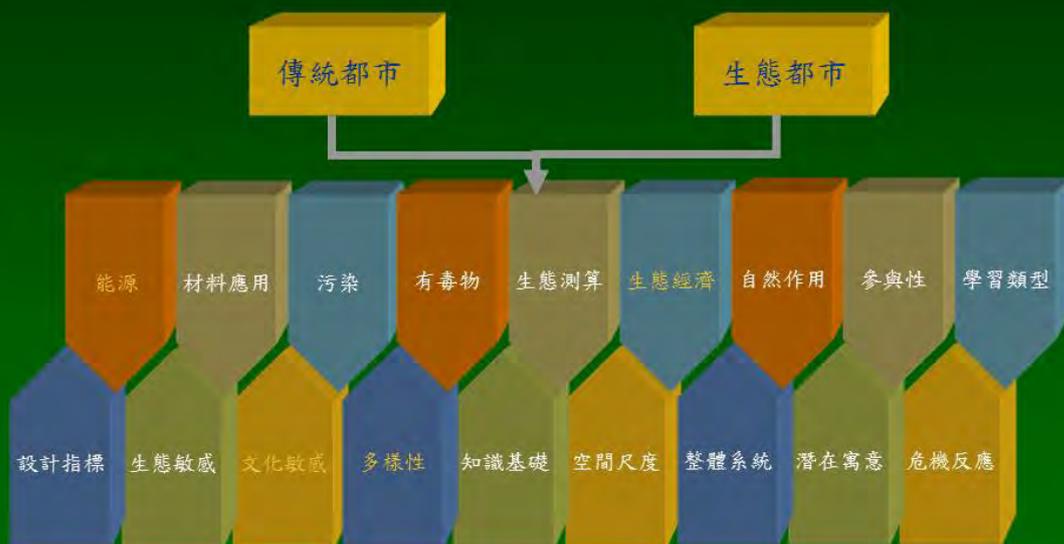
發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用

●傳統都市與生態城市的對應面向



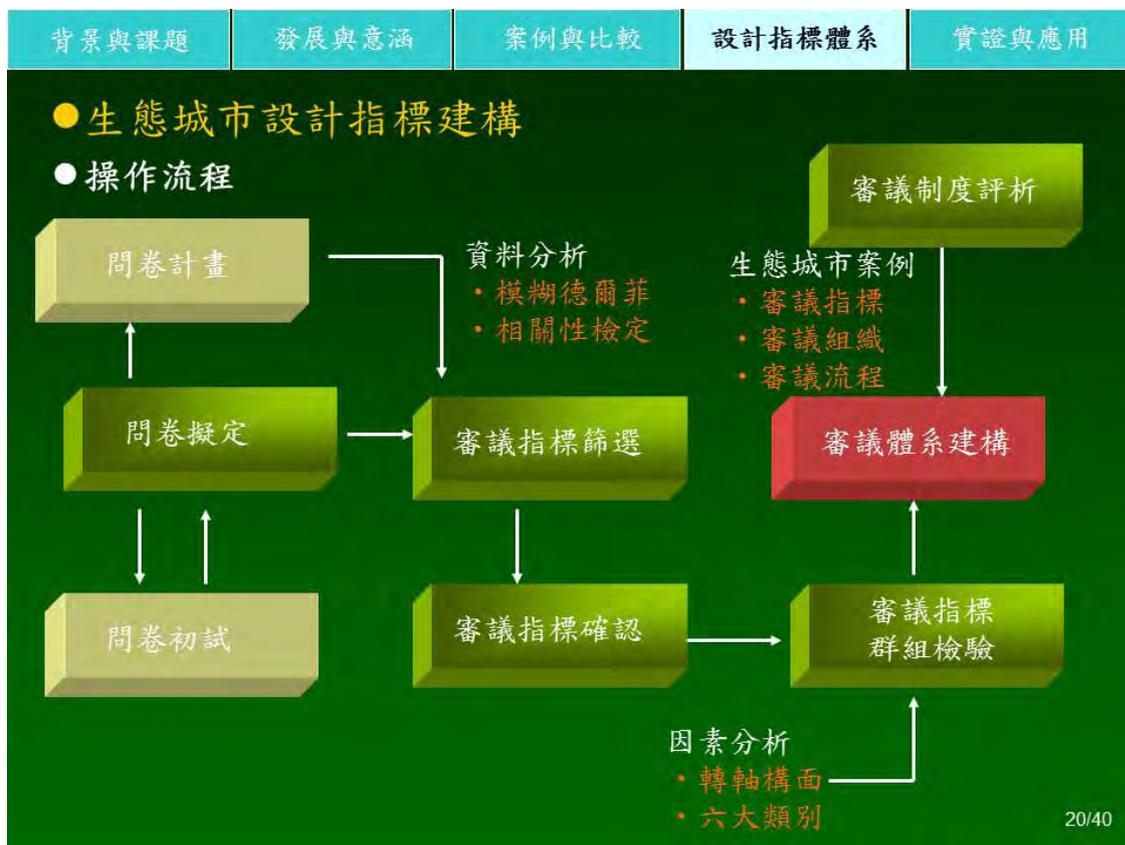
16/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
● 本土性生態城市設計目標與原則				
原則		項目		
本土化的設計，凸顯地方特色		保留傳統文化與地方特色，尊重居民意見		
		以地方場所為設計依據，利用設計手法將場所特徵、元素與自然環境融合		
		在地材料的運用（建材或植物）		
能源高效使用，保護自然資源		保護不可再生資源，避免浪費		
		降低資源使用，提高資源的再利用率		
		再生能源的循環利用，減少能源消耗		
		民眾參與維護管理工作，環境永續經營		
讓自然作功，顯露自然		生態系統的自我循環與自我設計能力		
		尊重與保護生態系統的自我演替過程與階段		

17/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用		
● 區域生態型（一）						
城市類型		國外		台灣		
類別	項目	Waitakere	Freiburg	新竹市	原台中市	原台南市
	人數(萬)	169	20	13.5	106	76.7
	面積(≒km ²)	367	150	157	164	176
都市景觀	建築量體及色彩			√	√	
	發展中密度及混合使用	√				
	控制土地使用強度	√		√	√	
	閒置土地規劃為公共設施地區	√				
	建構綠色生態網路，連結藍綠帶	√				
	採用綠建材	√				
	綠建築設計					√
	開放空間綠化			√	√	√
	強調人行步道綠化環境					√
	複層植栽				√	
	保留地方特色	√				
	生物多樣性					√
	街道傢俱				√	
圍牆及附屬設施				√	√	

18/40



背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
-------	-------	-------	--------	-------

- 生態城市設計指標群組檢驗
 - 因素分析
 - 解釋變異數74%
 - 達命名清晰與精簡變數目的
 - 檢驗結果
 - 「土地及建築使用」、「節能減碳」、「景觀生態」
 - 「地區文化」、「綠色交通」、「環境保存」
 - 都市設計審議指標群組
 - 「土地及建築使用」、「節能減碳」、「景觀生態」
 - 「地區文化」、「綠色交通」、「環境保存」

21/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
-------	-------	-------	--------	-------

● 指標體系建構

生態城市設計指標體系

舒適

- 土地及建築使用
 - 容積率
 - 建蔽率
 - 前院、後院深度、側院寬度
 - 基地面積
 - 高度比
 - 與環境協調的造型、質感、色彩、建築量體與屋頂形式
 - 管理維護
- 景觀生態
 - 穴深度
 - 綠地視覺連續性
 - 屋頂花園
 - 空地綠地比
 - 建物立體綠化
 - 綠覆率
 - 栽植生態
 - 老樹保存
 - 建築附加物之形式、位置、尺寸、型式、材質、顏色

目標層

第一層級

第二層級

第三層級

22/40

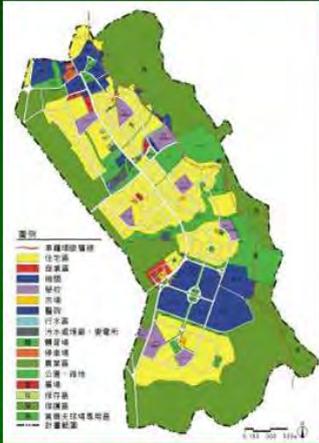
背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
-------	-------	-------	--------	-------

● 生態城市設計指標體系應用—中興新村

- 原台灣省政府所在地
- 台灣第一個遵循E.Howard倡導之“Garden City”建設的城區
- 921震災區之一
- 面積：707ha
- 人口：31,000人



中興新村土地使用現況示意圖



中興新村都市計畫示意圖

23/40



背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
-------	-------	-------	--------	-------

● **發展定位與目標**

- 發展定位：高等研究園區 (25ha)
- 發展願景：以綠色經濟為基礎，創造節約、適居、健康的永續生態城區
- 發展目標：
 - (1)經濟與生態並重
 - (2)穩定的生態環境
 - (3)降低污染與資源損耗
 - (4)建立舒適的人居環境
 - (5)塑造地方風格意象

• 經5次環評通過。開發經費約140億NT
 • 提供產、學、機關等進駐，已核准入區者有工研院、資策會及百佳泰公司等

25/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
-------	-------	-------	--------	-------

● **潛力與限制**

潛力/優勢	限制/劣勢
--------------	--------------

<ul style="list-style-type: none"> • 公共設施完備 • 人文自然資源豐富 • 花園城市意象 • 低密度開發 • 綠地面積大 • 空間紋理有序 • 地方風貌清晰 	<ul style="list-style-type: none"> • 公有土地面積有限(50%) • 舊有建築窳陋 • 產業及空間機能 • 人口外流 • 閒置公有土地低使用率 • 生物多樣性不足 • 行政組織變遷
--	---

26/40



基地位與範圍



中興體育館旁



住宅區-宿舍



商業場-百貨



公園



公車站

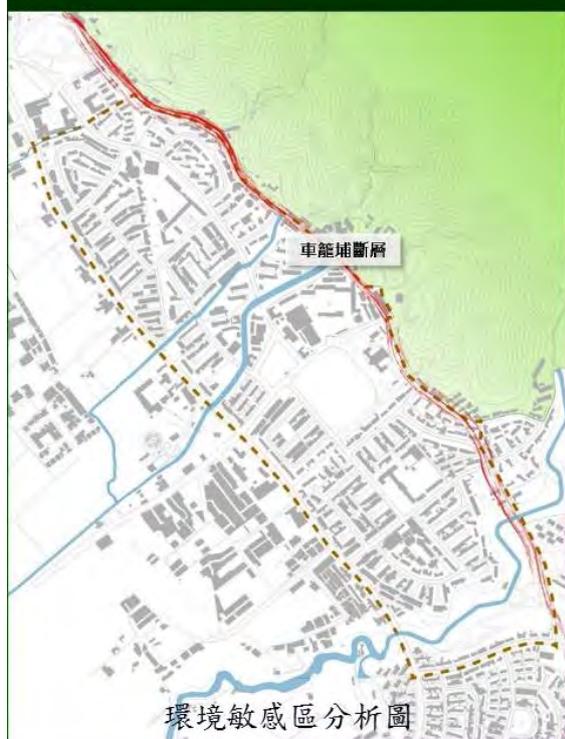
背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用



環境敏感區分析圖

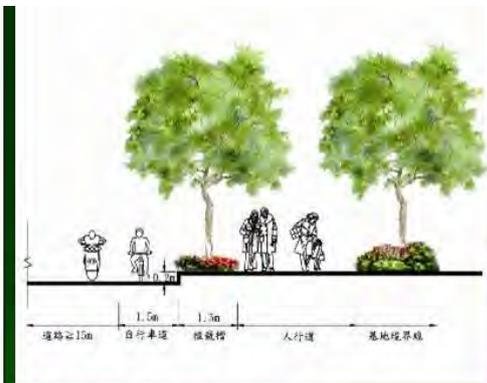
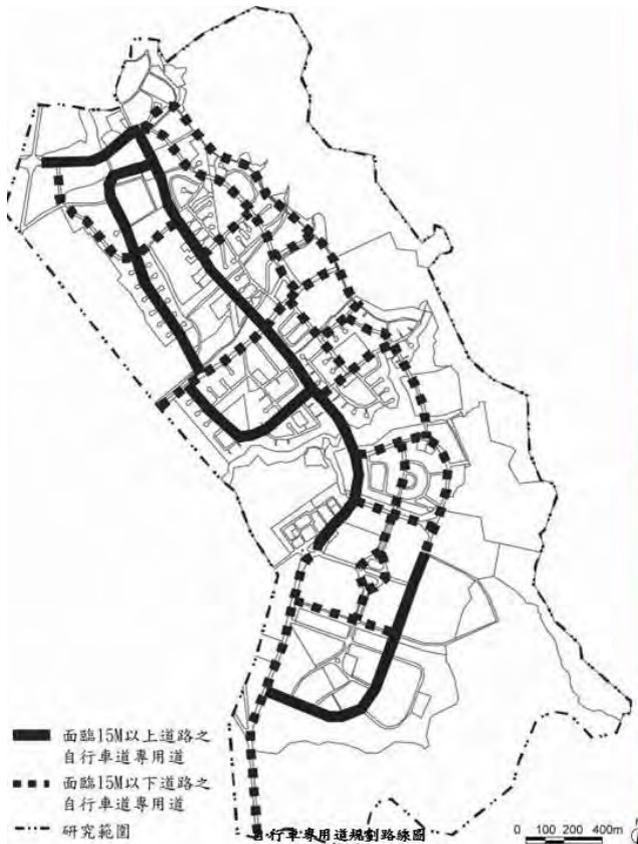


水文分析圖

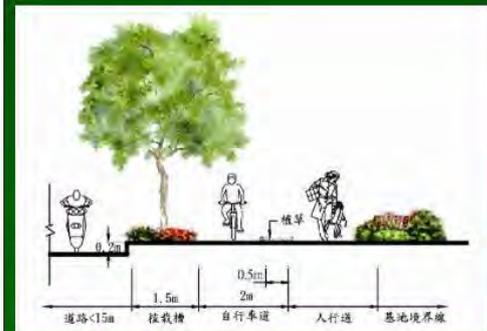
● 示範區規劃目標與構想

- 建構高效節能舒適安全的生活環境
- 建立完善的生態綠網
- 塑造完善和諧之生態環境與生活機能
- 營造明確的地區風格

29/40



面臨15m以上道路之自行車專用道剖面示意圖



面臨15m以下道路之自行車專用道剖面示意圖

30/40

背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用

● 設計構想



活動系統



軸線系統

31/40

背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用

● 示範區都市設計準則

● 景觀生態

1. 綠覆率
2. 栽植生態
3. 各類土地使用分區或用地之綠化量、植物選種、栽種方式、覆土深度及植栽配置，應符合綠建築綠化量指標、生物多樣性指標之標準
4. 建築物之型式、材質、顏色

● 節能減碳

1. 綠色建材與綠色能源的應用
2. 水資源處理
3. 基地保水
4. 所有綠色建材與綠色能源的應用，應符合 CO₂減量指標及廢棄物減量指標；水資源處理應符合水資源指標；基地保水應符合基地保水指標之標準

32/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
<p>● 示範區設計</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 設計原則 <ul style="list-style-type: none"> ● 師法自然，重現水與綠的生態契機 ● 營造生物棲地，建構生態跳島 ● 創造安全、舒適的優質購物商圈 ● 綠色基礎設施，全面節能減碳，落實生態城市理念 ● 設計定性 <ul style="list-style-type: none"> · 以街廓配置管制及鄰里單元為前提，考量中興新村未來發展之商業需求 · 提供立體綠化的購物、休憩、休閒文化等商業空間 · 完善的人行步道空間及綠色開放空間 · 兼作教育、休閒遊憩的生態滯洪池和生態公園 · 完備的水資源循環系統 · 健全的藍綠生態系統 				

33/40

背景與課題	發展與意涵	案例與比較	設計指標體系	實證與應用
<p>：河道恢復 ：生態滯洪池 ：藍綠串連</p>				

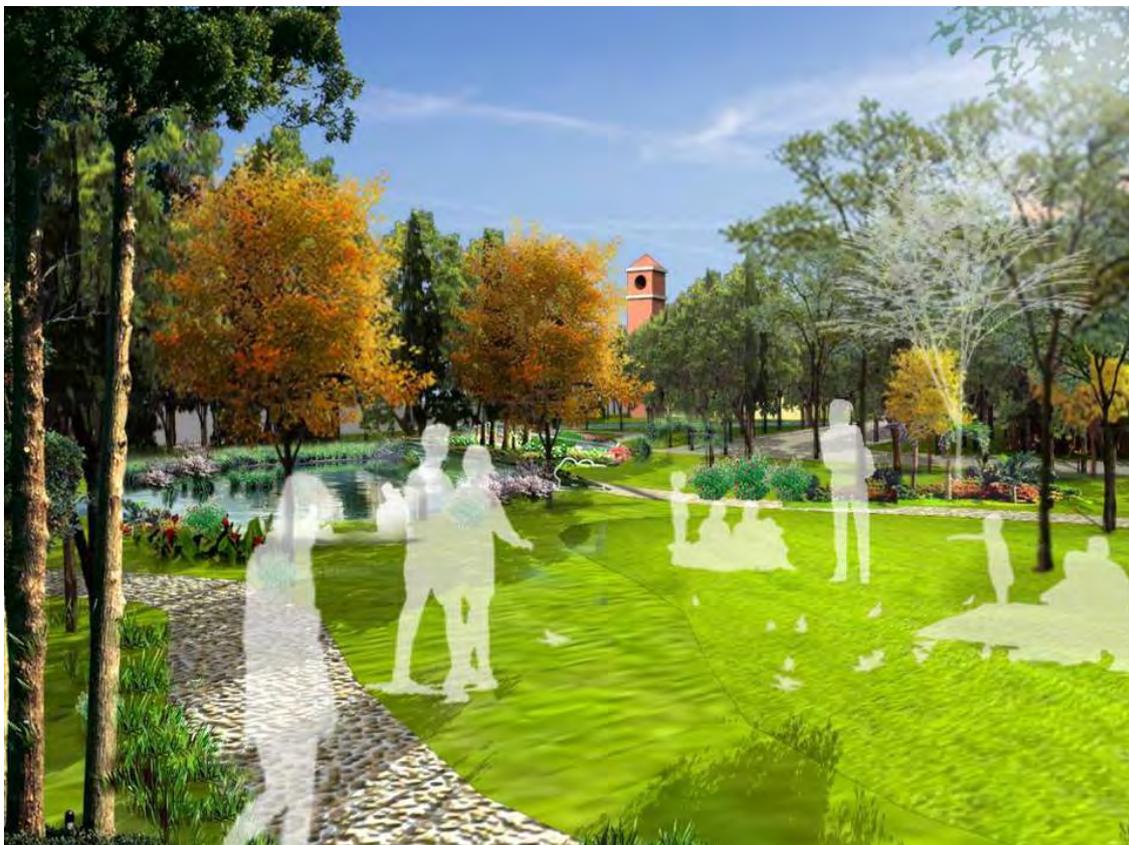


- ：河道恢復
- ：生態滯洪池
- ：藍綠串連

- ：以人為本的人行空間
- ：活潑簡潔的商業街道
- ：街角生態綠化
- ：集中式停車場

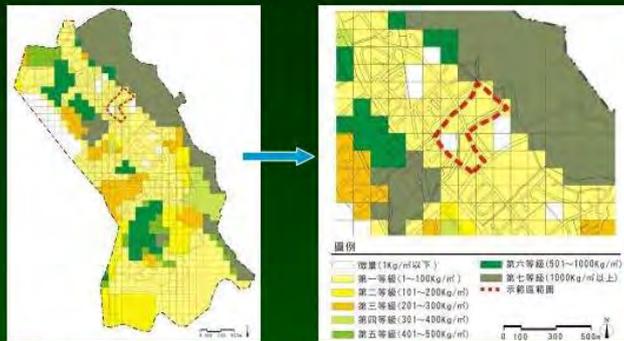
- ：牆面立體綠化
- ：綠色屋頂
- ：生態綠化
- ：生態公園

- ：綠色基礎設施
- ：綠能屋頂



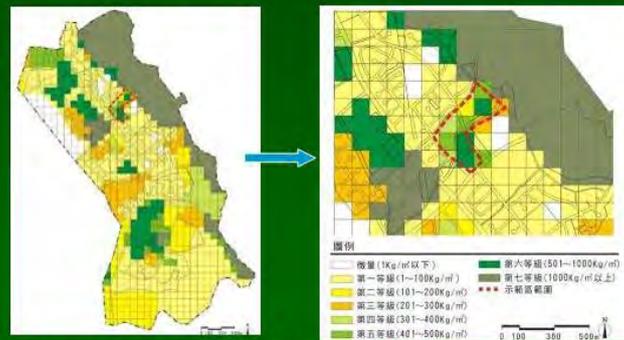
● 示範區固碳量分析

規劃前(現況)
1~100kg/m²(第一等級)



示範區固碳量分佈示意圖(現況)

規劃後
多為301~400kg/m²(第四等級)



示範區固碳量分佈示意圖(規劃後)

37/40

背景與課題

發展與意涵

案例與比較

設計指標體系

實證與應用

為城市打造一個舒適安全健康的生態家園

● 環境—綠色健康環境





專題演講四：發現大臺南新願景-「修訂臺南市景觀綱要計畫」

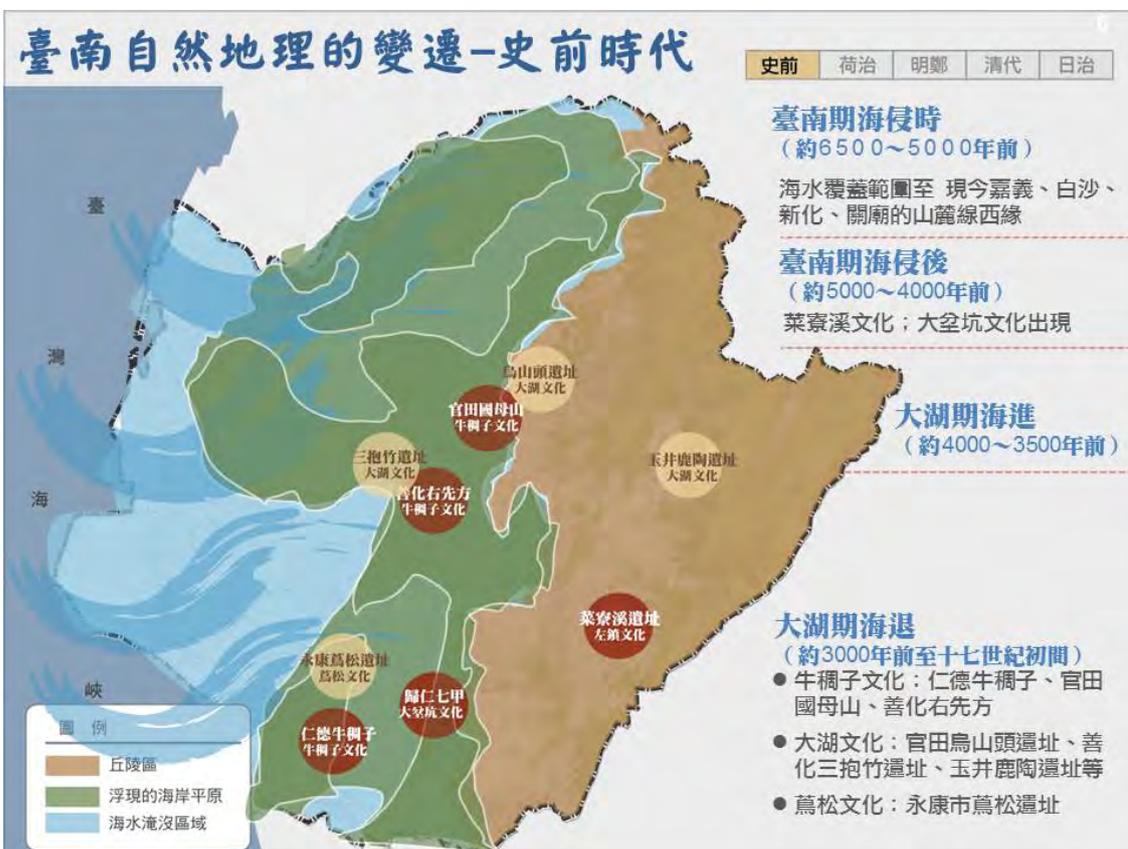
許晉誌

修訂臺南市景觀綱要計畫主持人











看天田，興築埤塘拓展墾殖

史前 荷治 明鄭 清代 日治



臺南為臺灣最早修築陂圳的地方

早年因雨量不均臺南地區除僅官佃的田畝屬水田外，盡屬看天田

明鄭時期

埤圳修築集中於府城、仁德、關廟、歸仁一帶。如，「弼衣潭」，因獲得水利之便，為全島最早春耕之處。

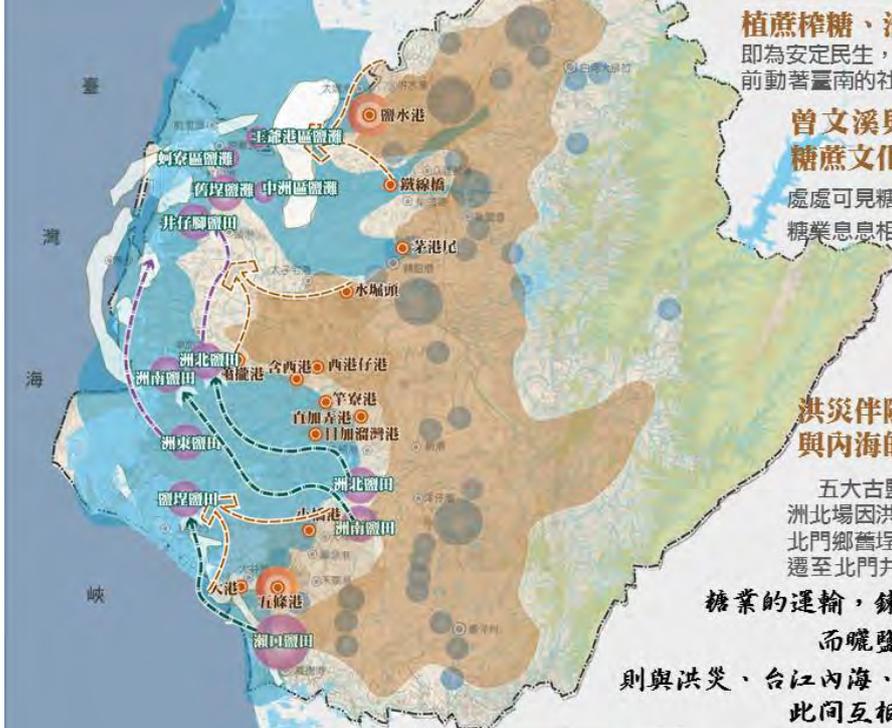
由埤塘的修築，看出台南開發的脈絡

於清代起，由西而向東發展，如楠西鄉的羌仔寮陂。雖提高產量，但仍為粗放耕作模式(約西元1740年)

埤塘的修築，改變農產結構與聚落型態，多數的埤塘後來亦被納入嘉南大圳供水系統，為產業發展扮演了關鍵的角色。如上茄苳埤、葫蘆埤、虎頭埤、德元埤等

煮糖、曬鹽，產業文化述說著內海的興與衰

史前 荷治 明鄭 清代 日治



植蔗榨糖、沿海曬鹽，自明鄭起，即為安定民生，發展貿易的的經濟產業，前動著臺南的社會與文化發展(1665年)

曾文溪與急水河流域深受糖蔗文化濡染(清代~道光年間)

處處可見糖廊；港口運輸發展，與糖業息息相關，如鹽水港-糖郊，麻豆港、灣港、直加弄港、西港仔港、含西港等，為當時重要的糖出口港

洪災伴隨著鹽田的遷移史與內海的淤積(西元1845年起)

五大古鹽場，皆因洪災而遷移。洲北場因洪災由永康遷到，再移至北門鄉善埋鹽灘。瀨東鹽場由佳里遷至北門井仔腳。

糖業的運輸，鍊動著港口的興盛，而曬鹽等沿海產業的發展則與洪災、台江內海、倒風內海的淤積彼此間互相牽動著息息相關。

日治時期，糖鐵、嘉南圳道建設，帶來了關鍵的轉變



街庄都市計畫的開始，巴洛克街道景觀





現今的臺南-都市快速擴張下近年景觀空間發展

濕地潟湖周邊土地開發

科學園區的成立：朝生技、光電與綠能等面向發展

現代化的商街

台南運河運河心鑽

閒置鹽田

新式漁港發展藍色公路

高度密集的都市發展

山域空間朝向休閒遊憩發展

環境中能可窺見過往歷史的痕跡

沿海地區生態的資源 台江國家公園

台南南學園區與道爺古墓遺址

菁寮-文化歷史的維繫

水圳資源、糖鐵與磚窯廠資源多元利用

沿海漁村、鹽村的積圮與再生

五條港舊城聚落再生

關子嶺溫泉老街溪谷步道

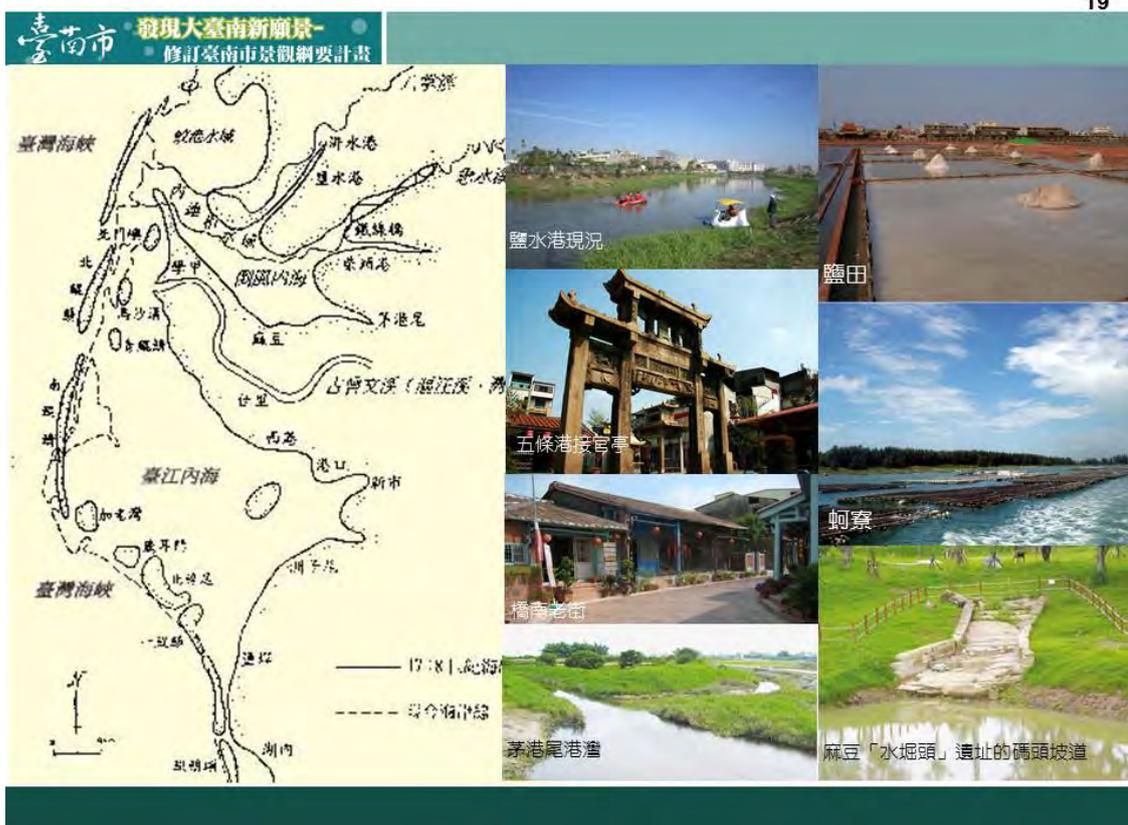


臺南市 發現大臺南新願景- 修訂臺南市景觀綱要計畫

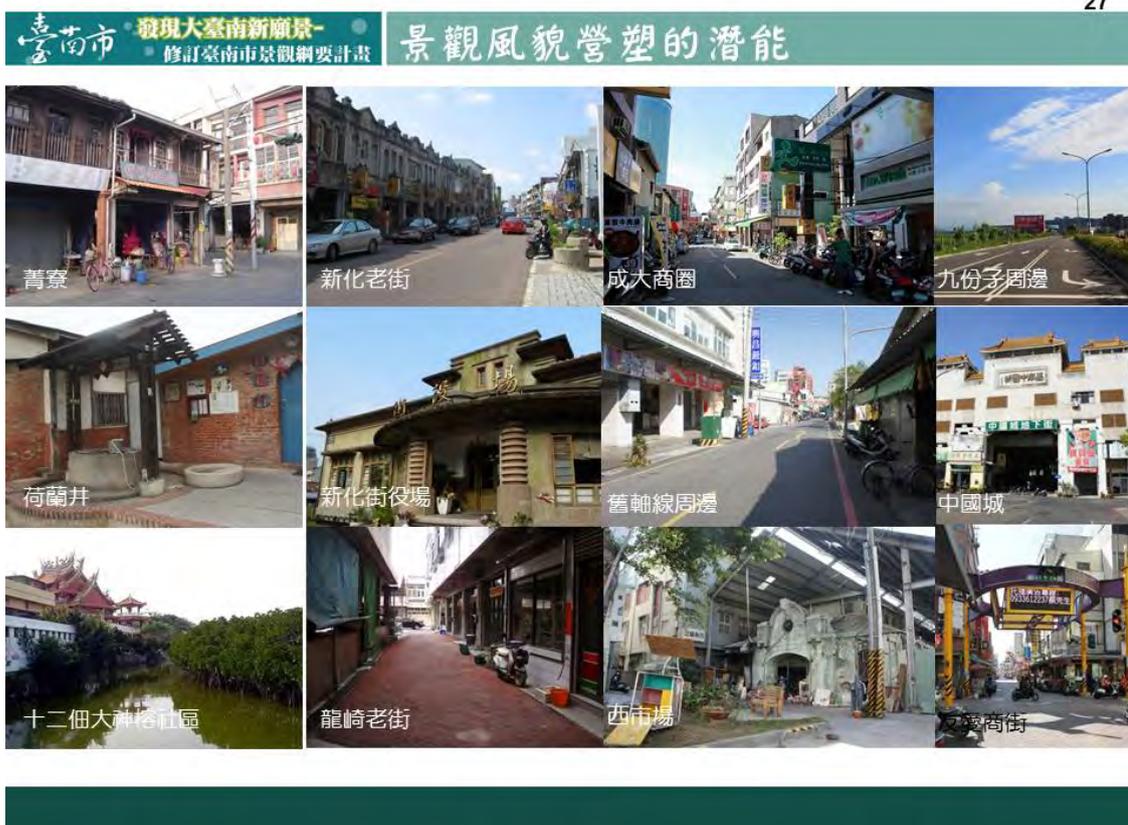
景觀風貌營塑的潛能

內海海港

- 鐵線橋老街周邊
- 台江國家公園及周圍聚落
- 安平歷史街區
- 五條港文化園區
- 水堀頭
- 將軍漁港及扇形鹽田周邊
- 雙春濱海蚵寮與南鯤鯓周邊
- 北門鹽場
- 北門瀉湖









發現大臺南新願景
修訂臺南市景觀綱要計畫

重點景觀地區

**內海
海港**

北門鹽場

- 鹽業生活聚落，獨特產業地景體驗



**節慶
文創**

新營太子宮

- 台灣太子爺信仰之始首辦創意電音三太子展現節慶地景



**產業
地貌**

龜丹溫泉

- 溫泉產業發展結合土地使用型態的多元空間操作



**埤塘
水圳**

小南海地區

- 劃定為國家重要濕地 低碳旅遊的展現



**聚落
生活**

台江山海圳

- 串聯七股至烏山頭，水圳資源、流域空間的運用



**聚落
生活**

新化老街與虎頭埤

- 老街文化資源與休閒遊憩資源之結合

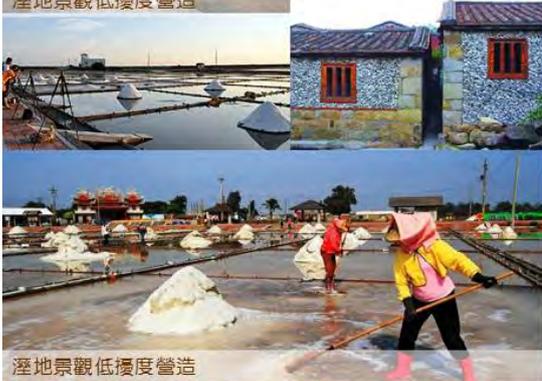


北門鹽場

- 鹽分地帶，鹽業聚落景觀再運用之展演
- 結合雲嘉南風景管理處，整合聚落、鹽田、信仰等，以產業故事，整合發展
- 既有鹽村、漁村聚落美學之維護與體驗
- 鹽田地景結合季節賦予時節特色
- 結合鹽工生活為元素打造體驗遊程。



鹽地景觀低擾度營造



鹽地景觀低擾度營造



內海
海港

30

圖例

- 地方廟宇
- 歷史建築
- 休閒遊憩地點
- 重要機關
- 文化空間
- ▭ 計畫範圍

新營太子宮



31

- 打造太子宮宗教文化園區成為魅力體驗據點
- 回復寺廟參宮序列空間意象與景觀
- 成為臺南市文創產業、產業櫥窗的最佳展演基地
- 創造台灣宗教文化學習與虛擬體驗的重鎮



太子宮前庭園及周邊街道配合改造



進香參拜序列路徑形塑及修整



加強周邊產業空間營造



民俗體驗相關活動



土地使用調整(博物館)注入創新文化思維



圖例	
	地方廟宇
	休閒遊憩據點
	重要機關
	重要節點
	台糖鐵路
	台糖
	溫泉區範圍
	計畫範圍

龜丹溫泉



32

- 龜丹溪及其支流水岸特色、登山步道及山林景觀，打造一處以自然景觀休憩為主的溫泉長(線)廊。
- 在空間中融入傳統工法與傳統文化的傳說與故事，以整體化的理念，營造一個具有地方文化為主體的溫泉區規劃，藉以型塑屬於當地的特殊風味。
- 自然生態的永續為指導原則朝向自然生態的營造方式，為溫泉區的生態環境帶來實質上的維護。



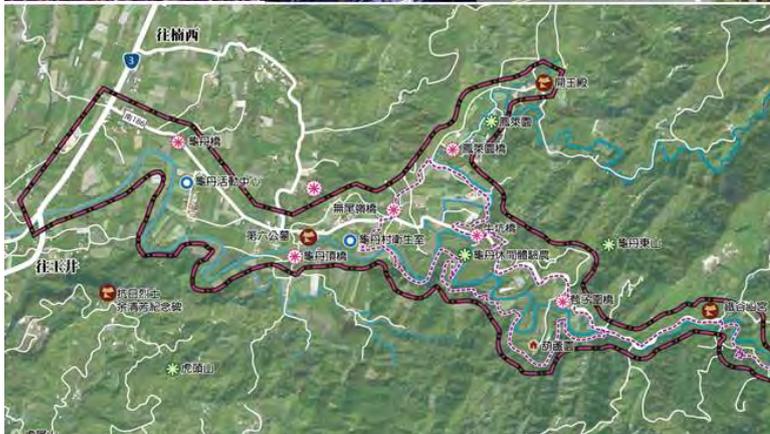
導入節慶活動，進行行銷宣傳



沿線道路綠廊圍塑



溫泉設施應結合環境景觀共同營造



圖例	
	地方廟宇
	休閒遊憩據點
	重要機關
	重要節點
	台糖鐵路
	台糖
	溫泉區範圍
	計畫範圍



溼地景觀低擾度營造

小南海地區

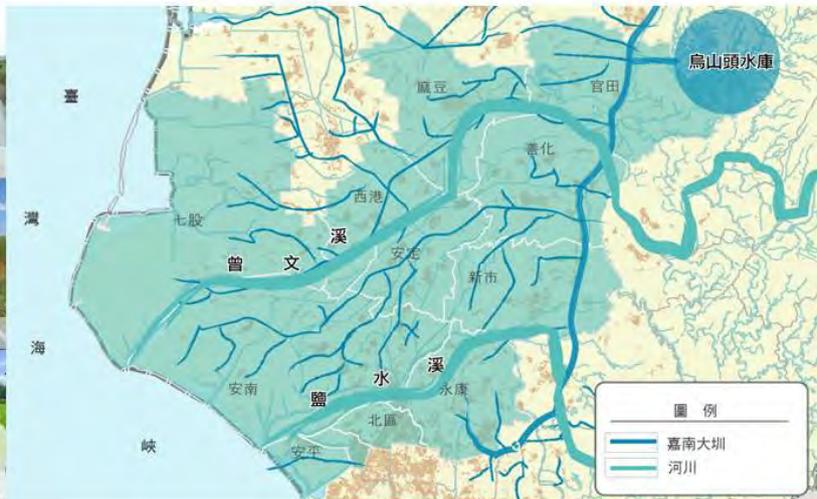
- 依循重點溼地景觀之發展理念，加強現地生態系統維護，而周邊遊憩系統配套措施，以**低擾度活動為主**
- 結合圳道資源以及土溝聚落社區營造之精神，發揚**水生活美學**之運用
- 加強與林初埤、白河蓮花自行車系統整合發展



33

台江山海圳

- 嘉南大圳風光特色及熱點再聚焦；營造都市、鄉村慢遊新路徑
- 嘉南大圳水岸再生水圳千里步道，整治污染，促成嘉南大圳水岸再生，連結農村聚落、台江國家公園、西拉雅國家風景區、烏山頭水庫重要生態文化生活節點
- 嘉南大圳再生計畫的概念是以聚落與農田為中心，各區經營為承載基礎，找出代表性的平原地景的復育切入點
- 利用「嘉南大圳」親水廊道串連擁有**歷史文化綠帶**步道之台灣歷史博物館、台江國家公園與烏山頭水庫，配合**保育台江濕地、紅樹林**等豐富植物生態，增加生態教育與休閒活動，帶動台江觀光產業發展，營造台南市第一條「山海圳」綠道。

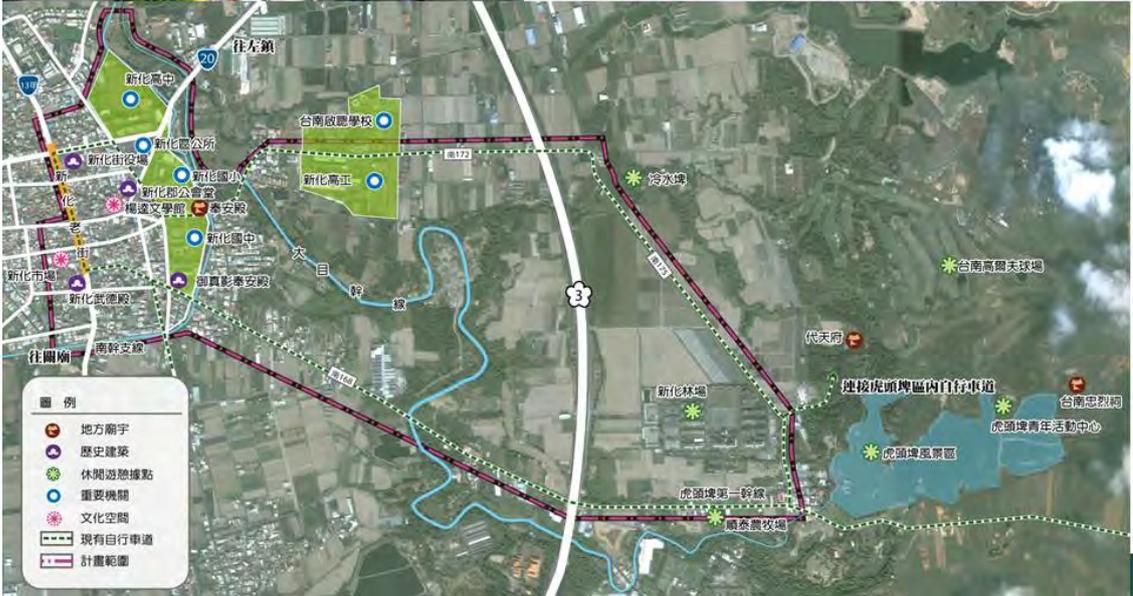


34

新化老街與虎頭埤



- 結合老街與虎頭埤休閒資源，創造兼具知性、樂活的景觀風貌
- 老街空間，做為營造故事場域遊程新體驗
- 鏈結現有自行車道系統、水圳系統，以舊洋仔港故事與虎頭埤發展遊程路徑
- 善加運用校園空間，加強聚落綠色核心之營造



肆、來賓簡歷 Speaker's Resume

一、專題演說來賓

郭瓊瑩

中國文化大學景觀學系所 所長



學歷 EDUCATION

美國賓凡尼亞大學藝術學院景觀建築碩士

國立中興大學農學院園藝學士

經歷 EXPERIENCES

1983-1991 內政部營建署國家公園組約聘研究員・技正

1991-迄今 中國文化大學景觀學系所所長兼系主任

1989-迄今 七星農業發展基金會董事

1991-1998 中華民國造園學會副理事長

1999-迄今 中華色彩學會常務理事

2000-2002 中華民國景觀學會理事長

2002 -迄今 財團法人國家政策研究基金會永續發展組特約研究員

2003 -迄今 臺灣造園學會常務理事

2005-迄今 中華民國永續發展學會常務理事

2008-迄今 中華民國國家公園學會常務理事

2008-迄今 中華民國戶外遊憩學會監事

2008-迄今 中華民國植物分類學會監事

1990-迄今 美國景觀建築學會(ASLA)國際會員

- 1993-1995 國際崇她社 Zonta International 第 26 區臺北一社社長
1996-2000 國際崇她社 Zonta International 環境委員會主任委員
2002-迄今 世界景觀建築師聯盟(IFLA)理事(臺灣代表)
2005-2008 世界自然保育聯盟(IUCN)保護區委員會(WCPA)東亞地區理事

國內 NGOs 參與

- 1989 -迄今 七星農業發展基金會董事
1991 - 1998 中華民國造園學會副理事長
1999 -迄今 中華色彩學會常務理事
2000 - 2002 中華民國景觀學會理事長
2002 -迄今 財團法人國家政策研究基金會永續發展組特約研究員
2003 -迄今 臺灣造園學會常務理事
2005 -迄今 中華民國永續發展學會常務理事
2008 -迄今 中華民國國家公園學會常務理事
2008 -迄今 中華民國戶外遊憩學會監事
2008 -迄今 中華民國植物分類學會監事國際學術期刊編輯委員

國際 NGOs 參與

- 1990 -迄今 美國景觀建築學會(ASLA)國際會員
1993 - 1995 國際崇她社 Zonta International 第 26 區臺北一社社長
1996 - 2000 國際崇她社 Zonta International 環境委員會主任委員
2002 -迄今 世界景觀建築師聯盟(IFLA)理事(臺灣代表)
2005 - 2008 世界自然保育聯盟(IUCN)保護區委員會(WCPA)東亞地區理事

公共政策參與

- 中央部會
1999-2002 經濟部商圈更新再造服務團指導委員會委員
2002-迄今 考選部典試委員
2003-2005 內政部區域計畫委員會委員

- 2004-2006 公共工程委員會道路景觀推動委員會委員
2004-2008 文建會公共藝術審議委員會委員
2004-2007 內政部都市計畫委員會委員
2005-2008 交通部公共藝術審議委員會委員
2006-2007 內政部國家公園計畫委員會委員
2008-迄今 內政部建築審議委員會委員
2009-2010 經濟部地方產業發展基金管理會委員
- 地方政府
- 1998-2002 臺北市都市設計審議委員會委員
2001-2003 新竹市都市計畫委員會委員
2002-迄今 臺北市市政顧問
2002-2004 臺南市都市發展顧問
2002-2004 高雄市綠政委員會委員
2006-迄今 臺北市都市計畫委員會委員
2007-迄今 臺北市永續發展委員會委員
2007-2008 高雄市都市設計委員會委員
2008-迄今 臺北市環境影響評估審議委員會委員
2008-迄今 桃園縣區域計畫委員會委員
2008-迄今 宜蘭縣都市計畫委員會委員

公共政策推動成就

參與擬訂「公園綠地法」草案

參與擬訂「景觀法」草案

主持審議「交通部公路相關設施景觀設計」規範

主持研訂交通部觀光局「風景區公共工程規劃設計」手冊

主持研訂內政部營建署「臺灣生態水池調查評估與規劃設計操作」手冊

主持研訂內政部土地重劃工程處「農村社區公共設施改善規劃設計」手冊

主持研訂內政部營建署「城鄉景觀計畫」操作手冊

主持研訂內政部營建署「創造臺灣城鄉風貌」操作手冊
參與撰寫國家檔案管理局「九二一重要檔案」彙編
參與撰寫行政院公共工程委員會「生態工法案例」彙編集
參與撰寫教育部「永續校園營造指南」手冊
主持研訂經濟部水資源局「河川環境保育規劃」準則
主持研訂經濟部水資源局「永續河川空間規劃設計」準則
主持研訂行政院環保署「流域河川生態設計」準則
主持編訂行政院體委會「自行車道設施設計」準則
主持研訂內政部營建署「國家公園設施規劃設計」規範
擔任內政部「城鄉風貌改造運動計畫」總顧問
擔任內政部「永續海岸推動實施服務團」總顧問
擔任內政部「濕地生態及地景復育服務團」總顧問
擔任內政部「人本交通道路改善示範計畫」總顧問
擔任內政部「農村社區公共設施改善諮詢及技術服務團」總顧問
擔任行政院體委會「自行車道路網建置」總顧問
擔任交通部觀光局「日月潭風景區廊帶景觀」總顧問
擔任農委會林務局「環境景觀」總顧問
擔任農委會林務局「平地森林遊樂區整體發展」總顧問

專長 PROFESSIONAL SPECIALTY

環境規劃、景觀生態、生態設計、綠地計畫、河川生態設計、環境色彩

曾梓峰

國立高雄大學創意設計與建築學系暨研究所 所長



學歷 EDUCATION

德國 Darmstadt 大學建築學院博士

成功大學建築研究所碩士

逢甲大學建築學系學士

經歷 EXPERIENCES

2002/08-迄今 國立高雄大學 副教授

2008/09-迄今 高雄學園先進智慧型產業園區行動辦公室主任

2007/01-2009/12 高雄市政府 高雄市都市計畫委員會 委員

2001/08-2002/12 財團法人高雄大學社區總體營造文教基金會秘書長

2005/08-2007/07 國立高雄大學傳統工藝與創意設計系 系主任

2004/05-2005/04 國立高雄大學永續校園發展委員會委員

著作 PUBLICATIONS

期刊論文

曾梓峰 (1992/10), 「都市環境經理之實踐——一個都市社會運動取向之考察」, 《建築與城鄉學報》, 第 7 期, P.37-51。

曾梓峰、(1993), 「歐洲住宅問題發展之演變與當前之新趨勢」, 《中西都會區之發展與面臨問題》, 曹俊漢、柯瓊芳主編, P.99-135; (1995), 臺北, 中研院歐美所正式出版。

曾梓峰 (1995/12), 「歐洲建築與都市發展新趨勢——德國經驗：德國國際建築展 IBA Emscher Park 整體計畫評析」, 《中華民國建築師雜誌》, 252 期, P.69-85。

曾梓峰(2001/09),「就業希望工程與地方區域發展」,《亞太經濟管理評論》,第五卷第一期,P.23-37。

曾梓峰(2003/12),「社區總體營造運動與永續社會發展」,《文建會網路學院 case 智庫:社區總體營造》,P33-38。

曾梓峰(2003/12),「社會經濟與第三部門產業化」,《研考雙月刊》,第27卷第六期,P31-39,臺灣,行政院研究發展考核委員會出版。

曾梓峰(2004/12),「競“圖”」作為啟動區域活化的觸媒轉化器—高雄縣百年山城門戶意象提案構想「競“圖”大賽」,《臺灣建築》,93年12月號No.111,臺灣,臺灣建築報導雜誌社。

曾梓峰(2005/05),「從工業生產基地到文化生產基地—魯爾區埃森礦業關稅協會第12礦區建築改造的地方發展策略」,《當代設計—室內篇》,94年5月號No.150,P54-58,臺灣,當代設計雜誌社股份有限公司。

曾梓峰(2005/07),「歐盟第三系統就業工程之現況」,《就業安全》,94年7月號,第四卷第一期,P3-12,臺灣,行政院勞工委員會職業訓練局。

曾梓峰,(2005/07),「讓華山創意區成為臺灣歷史建築再利用的新典範」,《建築師》,94年7月號,No.367,P.116-118,臺灣,建築師雜誌。

曾梓峰,(2005/12),「都市人文空間改造的範例:從維也納博物館特區看華山藝文特區」,《建築 Dialogue》,No.98,P.64-67,臺灣,建築雜誌。

曾梓峰,(2005/7),「可持續發展生態社區規劃中社會資本觀念之應用」,《現代都市研究》,2005年7月號,P.26-31,大陸,南京城市科學研究會。

曾梓峰,(2006/04),「都市迷人生活的新境界」,《建築 Dialogue》,No.101,P.48-55,臺灣,建築雜誌。

曾梓峰(2006/05),「城市自明性作為21世紀城市景觀發展之基礎-高雄市的景觀綱要計畫」,《高雄市景觀工程商業同業公會2006會員大會專刊》,pp.55-65,臺灣,建築雜誌。

曾梓峰(2006/10),「全球化挑戰下的城市再造—以漢堡為例」,《研考雙月刊》,第三十卷第五期No.255,pp56-70,臺灣,行政院研考會研考雙月刊社。

曾梓峰,陳子文(TSSCI),2007,「景觀計畫於國土空間規劃所扮演之角色」,《都市與計畫》,第三十四卷第三期,pp219-240,臺灣,中華民國都市計畫學會。

曾梓峰、陳子文、洪育晟、楊季霖(2010/3/27),「由生態城市概念探討臺灣都市空間規劃制度的再調整」(參加子題:國土規劃與區域治理),《第十四屆(2010年)國土規劃論壇》,臺南:國立成功大學都市計劃系,臺灣。

張雅淑、曾梓峰 (2010/3/27), 「區域空間中地方型知識經濟發展經驗之初探-以北高雄機械產業為例」(參加子題: 科技創新與城鄉產業), 《第十四屆(2010年)國土規劃論壇》, 臺南: 國立成功大學都市計劃系, 臺灣。

曾梓峰、林貞岑 (2010/9/24), 「考古遺址現代性詮釋策略初探-鳳鼻頭遺址公園先期規劃策略」《推動公眾參與考古: 遺址保存暨遺址文化園區營運研討會》, 臺北: 臺北縣立十三行博物館, 臺灣。

曾梓峰 (2010/10/13), 「"Bridge over the Troubled Water" -Towards a sustainable Region Dianbao River Valley in Taiwan」, 《10th Anniversary Celebration & International Symposium for "Sustainable City, Daegu"》, 韓國大丘。

主編專書

曾梓峰 (1985), 「勒、柯比意建築中的矛盾與複雜」, 臺北: 胡氏; (2003再版), 臺北: 建築情報季刊雜誌社。

曾梓峰 (1994), 「Angepasste Entwicklungsstrategien fuer die Wohnungspolitik in Taiwan - unter besonderer Beruecksichtigung der Eingliederung der neuen sozialen Bewegungen, Darmstadt」(臺灣住宅政策合宜的發展策略—新社會運動因素權衡下的考量—博士論文)。

曾梓峰 (1995), 「歐洲住宅問題發展之演變與當前之新趨勢」, 於曹俊漢、柯瓊芳主編, 中西都會區之發展與面臨問題, pp.99-135, 臺北: 中研院歐美所。

曾梓峰、施旭原、邱琬琦, (2002/5), 「生態值管制在大學校園規劃上之應用」, 2002海峽兩岸大學的校園學術研討會論文集, 建築情報季刊雜誌出版, pp.129-138。

Tsung-Hsiu Tsai and Tse-Fong Tseng (2003), "Community-based Environmental Management and Sustainable Development," chapter in U.N. NGO Policy Series No. 3, edited by Liu and Huang. (forthcoming)

曾梓峰、蔡宗秀 (2005), 「生態旅遊做為區域發展的催化劑? 社會經濟觀點下的機會與困境」, 黃宗煌和滕藤主編, 生態經濟、生態旅遊與綠色食品產業發展, 鼎茂圖書出版股份有限公司。(forthcoming) 三、國際研討會論文。

曾梓峰, 吳英明、但昭強、施惠文主編(2007/08), 《價值領導與管理》「主體性的建構做為城市治理的價值領導--高雄價值與臺灣價值的對話」, 五南圖書出版公司。ISBN: 978-957-11-4816-8 (572)

曾梓峰、黃健敏主編(2007/12), 山城水鄉遊建築》「城市·個性·魅力—德列斯登」, 聯經出版事業股份有限公司。ISBN: 978-957-08-3223-5。

專長 PROFESSIONAL SPECIALTY

BIPV 整合設計、被動式智慧節能屋研究與設計、生態城市理論與實務規劃、景觀計畫、區域經濟整合及產業轉型、文化創意產業發展、都市設計、都市更新及城鄉再發展理論與實務、國土及區域發展趨勢及政策

王小璘

朝陽科技大學景觀及都市設計學門講座 教授



學歷 EDUCATION

英國倫敦大學政經學院環境與規劃博士

英國倫敦大學帝國學院景觀生態與設計碩士

英國曼徹斯特大學景觀設計碩士

現職 REGISTRATION AND PROFESSIONAL AFFILIATIONS

臺灣大學園藝及景觀系兼任教授

同濟大學景觀系客座教授、博導

內政部都市設計委員會委員、都市更新委員會委員

教育部高教評鑑景觀與建築群規劃委員、評鑑委員兼召集人

教育部科技大學綜合評鑑評鑑委員

考試院考選部「公務人員高等考試三級考試暨普通考試景觀類科」及地方特考命題委員、閱卷委員、典試委員

交通部公路總局景觀諮詢委員

國際技能競賽造園景觀職類(Landscape Gardening,WorldSkill)國際裁判及中華民國造園景觀職類裁判長

臺灣造園景觀學會(前中華民國造園學會)監事、兩岸事務委員會主任委員

臺灣建築學會研究發展委員會委員

中國花卉園藝與園林綠化行業協會學術委員會副主席、常務理事

世界屋頂綠化協會副主席

「世界園林(Worldscape)」主編；「風景園林學報」編輯委員；「造園景觀季刊」編輯顧問、審查委員

英國景觀師

經歷 EXPERIENCES

逢甲大學建築系及建築與都市計畫研究所副教授

東海大學景觀學系教授

朝陽科技大學建築與都市設計研究所教授、所長

朝陽科技大學設計學院院長

內政部都市計畫委員會委員

內政部 99、100、101 年度「臺灣城鄉風貌國土空間永續」競爭型補助計畫及「臺灣城鄉風貌規劃示範計畫」評審委員

考選部「交通事業公路人員升資考試」命題及閱卷委員

行政院環保署評審委員

交通部觀光局評審委員

行政院勞委會「造園施工丙級技術檢定」鑒評委員、題庫命製委員、命題委員

臺灣造園景觀學會(前中華民國造園學會)理事長

臺灣景觀學會資深景觀師

2010 臺北國際花卉博覽會「寰宇庭園區」榮譽評審委員及「大佳河濱公園花圃競賽區」評審委員兼召集人

世界屋頂綠化協會註冊資深屋頂綠化規劃師

亞洲景觀教育學者聯盟臺灣代表

“園冶杯”組委會副主任委員、評審委員

IFLA(International Federation of Landscape Architects)理事會臺灣代表

IFLA(International Federation of Landscape Architects)學生作品競圖評審委員

「International Journal of Environmental Management」評審委員；「造園學報」主編；「東海學報」主編、評審委員；「朝陽設計學報」主編；「規劃設計學報」編輯顧問；「設計學報」編輯顧問、評審委員；「戶外遊憩學報」評審委員

著作 PUBLICATIONS

期刊論文

Wang, H.L., 2005, In the Process of Globalisation What Can We Do on Landscape Education? Proceeding of the 1st International Landscape Studies Education Symposium, China, 2005, pp.52-85.

王小璘，2006，臺灣景觀專業的教育與實務，風景園林學報，64(5)：50-58。(ISSN 1673-1530)

Wang, H.L. & Wu, Y.Y., 2006, The Construction of Urban Ecotourism Indicators-Application of Fuzzy Process Control, The 9th World Leisure Congress. (Hangchow)

王小璘、張慈，2007，臺灣地區都市河川研究議題與發展趨勢分析，東海學報，48:151-161。

吳怡彥、王小璘，2008，都市生態旅遊：概念釐清與批判，休閒暨觀光產業研究，3(1)：135-158。(ISSN 1992-5565)

Wu, Y. Y., Wang, H. L., Ho, Y. F., 2009, Urban ecotourism: Defining and assessing dimensions using fuzzy number construction, Tourism Management, Vol.30, No.4, pp.1-5, (SSCI).

何友鋒、王小璘、吳怡彥、吳靜宜，2009.4，從綠建築邁入生態城市的全方位永續營建政策，土木水利，第36卷第2期，pp.58-70，中國土木水利工程學會。

王小璘、陳貝貞、葉禮維，2009.6，臺灣濕地研究現況與未來發展，國家公園學報，19(2):35-46。

王小璘、何友鋒、吳怡彥，2009.10，都市生態旅遊研究現狀與挑戰，人文地理，第24卷第5期，pp.107-110，中國地理學會，(CSSCI)。

王小璘、莊益欣，2009，臺灣休閒農業研究趨勢分析，中國生態農業學報，河北省。

王小璘、何友鋒、黃晏淨、吳靜宜，2011，生態城市評估指標體系之研究—以臺中市為例，建築學報，第75期，pp.115-134，中華民國建築學會。(TSSCI)

專書及專書論文(2005-2011)

王小璘，2005，景觀公務人員國家考試之發展，2005年臺中市景觀工程商業同業公會會刊，pp.1-6。

- 王小璘、何友鋒，2005.12，都市更新六年示範計畫—臺中車站附近地區辦理都市更新六年示範計畫先期規劃案，臺中市政府，P.318。
- 王小璘，2006.05，臺灣景觀專業的教育與實務，風景園林，第 64 期，No.5，pp.52-58，中國風景園林學會。
- 王小璘，2006.07，遊客對濕地環境保護認知與態度之研究—以高美濕地為例，行政院國家科學委員會。(NSC 94-2415-H-324-006)
- 王小璘，2006.09，公務人員高等考試三級考試暨普通考試景觀類科應試科目命題大綱研究計畫報告，考試院考選部，p.31。
- 何友鋒、王小璘，2006.09，臺中車站附近地區都市更新開發企畫書，臺中市政府，P.100。
- 何友鋒、王小璘，2006.12，臺中市（不含新市政中心及干城地區）都市設計審議規範及大坑風景區設計規範擬定，臺中市政府，p.395。
- 何友鋒、王小璘，2006.12，臺中市都市設計審議規範手冊，臺中市政府，p.109。
- 王小璘，2006.12，景觀生態及節能設計，環境綠化，45:18-26。
- 何友鋒、王小璘，2007，臺南縣景觀綱要計畫，臺南縣政府。
- 何友鋒、王小璘，2007，臺南縣既有市區道路景觀與人行環境改善計畫，臺南縣政府。
- 王小璘，2007，造園景觀專業的國家考試與檢定，臺灣景觀專刊，pp.33-39。
- 王小璘，2008.07，都市生態旅遊系統動態模型之研究(1/2)，行政院國家科學委員會。(NSC 96-2415-H-029-006-SS2)
- 王小璘、何友鋒，2008.9.1，城市景觀新風貌的形塑和再造，中國城市出版社，pp.40-61。(ISBN 978-7-5074-1912-2)
- 陳瑞鈴、王小璘，2008，都市計畫通盤檢討結合生態城市概念之研究，內政部建築研究所。(ISBN：978-986-01-6872-3)
- 王小璘，2008，臺灣地區濕地研究議題與發展趨勢分析，臺灣濕地年報，pp.60-67，內政部營建署。
- 王小璘，2009.1.12，道路空間景觀生態綠化，交通部公路總局及公路景觀諮詢小組第十七次專題講座。
- 王小璘、何友鋒，2009.2.25，由臺灣 921 地震談公園綠地規劃設計的新思維，風景園林，總 79 期，No.1，pp.85-89。中國風景園林學會。
- 王小璘，2009.3，談國際暨中華民國造園景觀職類技能競賽，臺北市景觀公會十周年紀念會刊。

- 王小璘，2009.3 (春季號)，再談國家公務人員高等考試—關於景觀高考科目命題大綱，造園季刊，臺灣造園景觀學會，63:pp.93-96。
- 王小璘,2009,景觀高等教育評鑑課題與前瞻,造園學報-專題論著，臺灣造園景觀學會。
- 王小璘，2009.07，都市生態旅遊系統動態模型之研究(2/2)，行政院國家科學委員會。(NSC96-2415-H-324-007-SS2)
- 王小璘，2009.12，都市景觀生態廊道之建置-以道路綠化空間為例，2009年特刊，臺中市景觀工程商業同業公會，pp.6-20。
- 李玉生、王小璘，2009.12，生態城市都市設計準則應用之研究，內政部建築研究所，p.294。(ISBN：978-986-02-1491-8)
- 何友鋒、王小璘，2010，大肚山科技走廊發展計畫研究案，臺中市政府，p.520。
- 王小璘、何友鋒，2010.01，生態園林工程設計與技術，中國城市出版社，p.540。
- 王小璘，2010.4，談第40屆(2009)加拿大 Calgary 國際技能競賽，臺北景觀公會專刊，pp.62-69，臺北市景觀工程商業同業公會。
- 王小璘，2010.06，景觀專業再創新高—由參加第40屆(2009)加拿大 Calgary 國際技能競賽談未來我國造園景觀職類的永續經營，造園季刊，臺灣造園景觀學會，66:pp.9-27。
- 王小璘、何友鋒，2010,12，生態村建置之規劃技術與評估準則之研究，內政部建築研究所。(ISBN 978-986-02-6033-5)
- 鄭元良、何友鋒、王小璘，2010.12，都市社區外部空間熱氣流通評估及都市設計指引之研究，內政部建築研究所，p.187。(ISBN 978-986-02-6388-6)
- 王小璘、何友鋒，2010.12，大臺中公園綠地景觀建設願景計畫公園管理科工作手冊，p.174，臺中市政府。
- 王小璘、何友鋒，2010.12，大臺中公園綠地景觀建設願景計畫景觀工程科工作手冊，p.191，臺中市政府。
- 王小璘、何友鋒，2010.12，大臺中公園綠地景觀建設願景計畫施政白皮書，p.36，臺中市政府。
- 王小璘、何友鋒，2010.12，大臺中公園綠地景觀建設願景計畫專案計畫，p.194，臺中市政府。
- 王小璘、陳憲榮，2011，第41屆(倫敦)國際技能競賽造園景觀國手培訓計畫，臺北市景觀公會。
- 王小璘，2011，回眸話臺北花博，風景園林雜誌。

王小璘，2011，「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫－競爭型提案計畫」－臺灣之美 風華再現，財團法人臺北市開放空間文教基金會，pp.10-11。

王小璘、何友鋒，2011，大肚山臺地整體景觀資源整合暨風貌改造計畫，pp.152。

王小璘、何友鋒，2011，校園屋頂綠化示範花園-朝陽科技大學節能生態屋頂花園，造園季刊，69：pp.23-30。

專長 PROFESSIONAL SPECIALTY

景觀生態、景觀與環境規劃設計、生態與都市設計、休閒農業

許晉誌

修訂臺南市景觀綱要計畫主持人



學歷 EDUCATION

逢甲大學建築暨都市計畫研究所碩士（1994年畢業）

中國文化大學造園暨景觀學系學士（1991年畢業）

經歷 EXPERIENCES

2004 - 2007 臺灣鄉村民宿發展協會經營管理顧問

1998 - 2001 衍生工程顧問公司

1994 - 1995 全域工程顧問公司

現職 REGISTRATION AND PROFESSIONAL AFFILIATIONS

2011 - 迄今 新北市環境景觀總顧問

2005 - 2010 臺南縣環境景觀總顧問（95、96、97、98、99年度）

2001 - 迄今 禾拓規劃設計顧問有限公司負責人

- 2002 - 迄今 中國文化大學景觀系兼任講師
- 2005 - 迄今 財團法人西子灣文教基金會 董事
- 2009 98 學年度科技大學評鑑委員
- 2009 永續海岸實施服務團顧問
- 2009 既有市區道路及人本環境改善計畫督導計畫顧問群
- 2009 體委會自行車道整體路網規劃建設計畫諮詢顧問輔導團
- 2009 嘉義縣環境景觀總顧問計畫顧問群
- 2009 嘉義市環境景觀總顧問計畫顧問群

參與計畫 PARTICIPATE THE PROGRAM

- 2010-2011 臺北港特定區與桃園航空城跨域整合計畫
- 2010 北臺觀光藍海計畫
- 2010 臺北都會區綠色基盤綱要計畫
- 2009-2010 臺北縣都會核心地區藍帶、綠帶整體規劃設計—榮獲 2011 新北市都市設計大賞第二名
- 2011-2012 100~102 年度新北市環境景觀總顧問
- 2010-2010 95~99 年度臺南縣環境景觀總顧問
- 2008-2009 新店瑠公圳週邊地區都市更新計畫案
- 2009 - 2010 98 年度臺南縣環境景觀總顧問
- 2008 - 2009 2010 臺北國際花卉博覽會大佳河濱公園展場建設委託設計
- 2009 臺北縣鶯歌鎮文化路周邊空間改造規劃設計
- 2009 挖子尾至十三行博物館海岸細部設計
- 2008 - 2009 桃園縣濱海地區綠色廊道整合再造計畫委託整體規劃設計
- 2008 - 2009 新店瑠公圳週邊地區都市更新計畫案
- 2008 玉里鎮既有市區道路景觀與人行環境改善規劃設計
- 2008 北投溫泉親水公園週邊環境暨內部空間整合規劃設計

2008	臺北購物節
2008	97 年度臺南縣環境景觀總顧問
2007 - 2008	全市河濱公園整體改善規劃工作
2008	貓空觀光休閒產業發展計畫
2007 - 2008	新店市二叭子植物園及周邊地區委託整體規劃設計
2007	桃園市景觀綱要計畫
2007	96 年度臺南縣環境景觀總顧問
2007	花蓮縣鳳林鎮「奉鄉」新莊園初現規劃
2007	苗栗縣休閒農業綱要計畫
2007	玉里鎮環鎮自行車道計畫規劃及可行性評估
2007	洄瀾舊城區都市風貌改造示範計畫—再現洄瀾風華主題生活大街規劃設計
2006	臺北縣縣級鄉村風貌綱要規劃
2006 - 2007	北臺區域休閒地區城鎮地貌改造整合計畫整體規劃及細部設計
2006 - 2007	高雄縣桃源、六龜溫泉區劃設暨管理計畫委託執行案
2006	三峽三角湧民權老街營造計畫
2006 - 2007	基隆市和平島污水處理廠放流水人工溼地及生態景觀規劃設計
2005 - 2006	臺北市溫泉區劃設經營管理計畫與策略執行
2005 - 2006	臺南縣溫泉區管理計畫
2005	臺北縣金山鄉社區風貌整體規劃設計
2004 - 2005	中山北路/福林路口一至善路二段（順益原住民博物館）周邊地區規劃設計暨策略空間細部設計
2004 - 2006	臺南市安平魅力商圈營造計畫
2003 - 2004	臺北市行義路溫泉區先期整體規劃
2003	臺北市地方產業交流中心開發可行性評估及先期規劃案

- 2003 - 2005 臺北市萬華區青年公園商店街輔導計畫
- 2003 - 2004 彰化縣鹿港鎮傳統手工藝產業輔導計畫
- 2003 觀光局金崙溫泉區生態觀光產業規劃及建構
- 2003 - 2005 臺北縣瑞芳鎮金瓜石社區產業輔導計畫
- 2002 - 2003 臺南市東區崇成里地區環境改善計畫－榮獲臺南市政府頒發金質規劃獎
- 2002 - 2003 塑造宜蘭縣蘇澳鎮中山路冷泉形象商圈計畫－榮獲經濟部商業司頒發「商圈更新再造」專業盡責獎
- 2002 - 2003 臺北市青年公園周邊公共環境改善計畫
- 2002 古坑鄉華山社區經濟振興輔導計畫
- 2001 - 2002 臺北市西園路佛俱街及青草巷商圈輔導計畫
- 2001-2002 雲林縣斗六市暨嘉義市商業重建計畫
- 2001 臺東縣金崙溫泉聚落形塑計畫
- 2001 - 2002 高雄縣旗山鎮中寮一鄉一休閒農漁園區規劃設計監造
- 2001 - 2002 高雄縣旗山鎮中山路景觀綠美化工程規劃設計

二、主持及與談來賓

林欽榮



臺南市副市長

學歷 EDUCATION

美國麻省理工研究（建築與規劃學院都市研究與規劃系--都市與區域研究學程）
1996.10- 1997.08

中國文化大學實業計劃研究所工學組都市計畫碩士（1980.09-1981.06）

中原理工學院 建築學士（1975.09-1980.06）

經歷 EXPERIENCES

2011~迄今 臺南市副市長

Since 2007.07 國立交通大學客家文化學院人文社會系專任副教授

2007.08-2008.07 內政部營建署署長（借調）

2006.12-2007.06 高雄市政府都市發展局 局長

2002.06-2006.12 高雄市政府工務局 局長

2002.05-2002.06 高雄市政府工務局 代理局長

2002.01-2002.05 高雄市政府工務局 副局長

2000.01-2002.01 新竹市政府都市發展局 局長

1998.07-2000.01 臺北市政府都市發展局副總工程司

1993.07-1998.07 臺北市政府都市發展局都市設計科科長

洪嘉宏

內政部營建署城鄉發展分署 分署長



學歷 EDUCATION

國立成功大學都市計畫學系碩士

國立成功大學都市計畫學系學士

經歷 EXPERIENCES

內政部營建署城鄉發展分署分署長

內政部營建署城鄉發展分署副分署長

內政部營建署市鄉規劃局主任工程司兼副局長

臺東縣政府簡任第 11 職等局長

臺南縣政府簡任第 10 職等局長

臺南縣政府薦任第 9 職等副局長

侯錦雄

東海大學景觀學系 教授



學歷 EDUCATION

臺灣大學園藝研究所造園組博士

經歷 EXPERIENCES

「金門縣政府九十二年度農政人員在職進修學分班」「景觀規劃課程單元」授課教師

九十二年度行政院人事行政局地方行政研習中心「環境景觀維護講習會」第00一期兼任講座

當選中華民國造園學會第十一屆理事 2005.3.5

中華民國景觀學會景觀師專業認證委員會總名集人 2006.1.1-2006.12.31

東海大學景觀學系九十二學年度研究發展委員會委員

東海大學景觀系「主任導師」2003.8-2004.7

東海大學景觀系系學會指導老師 2003.8-2004.7

東海大學參與「大肚山科技走廊」評估委員會委員代表

東海大學第二教學區「美術系館暨音樂系館」及「學生宿舍第一期暨體育場館」新建工程競圖評審委員 2004.1.16

東海大學景觀學系九十三學年度甄選入學考試甄試委員 2004.2.11

東海大學九十四學年度景觀系碩士班導師 2005.8.1-2006.7.31

東海大學景觀學系九十五年度甄選入學考試甄試委員

行政院農業委員會「第二屆全國居家造園大賽」評審委員 1999.5

行政院農業委員會「2000 臺灣花展造園大賽」評審委員 2000.3

行政院文化建設委員會中部辦公室「美學當家—美化環境參與行動」計畫諮詢委員 2000.5

行政院農業委員會水土保持局「農村綜合發展規劃評選小組」委員 2000.7-2001.6

行政院觀光發展推動委員會「觀光客倍增計畫」阿里山旅遊線地景總顧問 2002.8-2004.12

行政院經濟建設委員會政府公共建設先期作業，「觀光」次類別審查評估專業小組委員 2002.10-2003.9

行政院九二一震災災後重建推動委員會觀光促進小組委員 2001.3

行政院勞工委員會委託國立花蓮高級農業職業學校辦理九十年度造園施工職類技術士技能檢定術科測驗監評人員 2001.5

行政院環境保護署「優良空氣品質淨化區評選委員會」委員 2002.11

行政院經建會公共建設計畫先期作業「觀光」次類別審查專案小組委員
2003.8-2004.7

行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處政府公共建設計畫先期作業，「觀光」
次類別審查評估專案小組委員 2005.10.1-2006.9.30

行政院九二一震災災後重建推動委員會福利社區化諮詢委員會委員 2003.12.30

行政院勞工委員會職業訓練局造園景觀職類技術士技能檢定學術科題庫命製人
員 2005.4.28-2005.12.30

行政院農業委員會林務局東勢林區管理處國家森林遊樂區景觀設施規劃推行小
組委員 2005.10.1-2006.9.30

內政部都市計劃委員會委員 1996.11-2000.6

內政部淡海新市鎮特定區計劃都市設計審查小組委員 1999.10-2003.9

內政部營建署國家公園保育諮詢小組委員 1997

內政部營建署玉山國家公園管理處建築物美化補助審查委員會委員
2001.9-2002.12

內政部「魅力城鄉大獎—第二屆全國優良城鄉風貌評選」評審委員 2002.11.15

交通部高速鐵路工程局臺中、嘉義、臺南等三站區「高鐵車站專用區都市設計審
議小組」委員 1999.11-2000.12

交通部觀光局「觀光遊樂業籌設申請案件審查小組」暨「遊憩設施區籌設申請案
件審查小組」委員 2005.8.1-2007.7.31

交通部觀光局「大鵬灣風景特定區開發許可審議委員會」委員
2006.1.23-2010.12.31

經濟部生態工法推動小組委員

經濟部水利署「景觀及生態」中區諮詢 2004.5-2005.12

經濟部加工出口區管理處綠美化小組委員 2006.1.19

臺灣省立歷史博物館籌建規劃委員會委員 1997.7-1999.6

臺灣省政府文化處文化資產保存諮詢委員會委員 1998.2-1999.1

臺灣省政府員工高爾夫研習會景觀顧問 2002.5-2003.9

九十二年度「擴大公共建設—地方產業交流中心推動計畫」—「專案管理計畫」
顧問團顧問

馬祖國家風景區管理處「九十三年度至九十六年度全區各據點建設工程規劃設計監造工作」評選委員

靖娟兒童安全文教基金會兒童安全委員 1998.10-2000.9

中國土木水利工程學會第十五屆景觀委員會委員 2002.4

國立彰化社會教育館新館籌建評選委員 2003.12.23

中國土木水利工程學會景觀委員會委員 2004.3.5

「烏溪水岸整建及景觀改善計畫」景觀顧問群顧問 2004.1.14

財團法人東元科技文教基金會第十二屆東元獎評審委員 2005.8.5-2005.10.15

中部科學工業園區開發籌備處「中部科學工業園區第三期發展區(后里基地-后里農場部分)開發工程委託細部設計、監造及技術顧問服務」採購案評選委員 2005.11

臺中市政府環境綠美化會報委員 1993.8-2001.6

臺中市政府九十一年度建築師懲戒委員會委員 2002.1-2002.12

臺中市政府九十一年度都市設計審查委員 2002.5-2003.4

臺中市政府重建推動委員會委員 2002.6-2003.12

臺中市政府都市更新審議委員會委員 2003.1-2003.12

臺中市政府九十五年度都市計畫委員會委員 2006.1.1-2006.12.31

臺中市政府九十五年度都市更新審議委員會委員 2006.1.1-2006.12.31

臺中市社區規劃師諮詢委員會諮詢委員 2001.8-2001.12

臺中市防制公害美化環境督導推行委員會委員 1997.1-1998.1

臺中市公共藝術審議委員 2003.6-2005.5

臺中市都市更新審議委員會委員 2004.1.1-2004.12.31

臺中市重建推動委員會委員 2004.1.1-2004.12.31

臺中縣政府「擴大國內需求-創造城鄉新風貌計畫」諮詢顧問 1999.33-2000.12

臺中縣政府環境影響評估審查委員 2000.4-2004.3

臺中縣政府公害糾紛調處委員 2000.4-2004.3

臺中縣政府九十年度「城鄉新風貌建設計畫」諮詢顧問小組委員 2001.8

臺中縣第二屆空氣污染防制基金管理委員會兼技術諮詢小組委員 2000.5-2002.5

- 臺中縣大甲河流域整治推動委員會顧問 1994.3-1997.6
- 臺中縣新社鄉公所九二一震災災後重建推動委員會委員 1999.12
- 臺中縣大里市公所「災後重建推動委員會」2001.6
- 臺中縣第三屆公共藝術審議委員 2003.6-2005.5
- 臺中縣 94 年度社區風貌諮詢顧問小組顧問 2005.7.1-2006.4.30
- 苗栗縣政府山坡地開發建築審查小組委員 1994
- 苗栗縣政府「苗栗縣創造臺灣城鄉風貌推動委員會」委員 2006.1.1-2006.12.31
- 苗栗縣政府「95 年度縣市層級社區營造輔導計畫推動委員會」委員 2006.2.1-2006.12.31
- 南投縣政府環境影響評估審查委員會委員 1994-2000.10
- 南投縣政府創造城鄉新風貌建設計畫諮詢顧問 2001.7-2001.12
- 彰化縣政府「第二屆公共藝術審議委員會」委員 2002.2-2004.1
- 彰化縣政府「彰化縣環境影響評估審查委員會」2005.11.1-2007.10.31
- 彰化縣九二一震災災區重建非都市土地變更審議小組委員 2003.3-2005.2
- 彰化縣環境影響評估委員 2003.11-2004.10
- 彰化縣「2004 臺灣花卉博覽會推動委員會」委員 2003.12.25
- 彰化縣永續發展執行委員會副執行長 2004.2.20
- 「彰化縣大肚溪口野生動物保護區諮詢委員會」第二任委員 2004.7.1-2006.6.30
- 雲林縣九十二年度都市設計審議委員會委員 2003.9.1-2004.8.31
- 臺南縣政府都市設計審議委員會委員 2002.11-2004.10
- 國立屏東技術學院「技職教育農業類課程發展中心試辦計畫」造園科專案研究小組委員 1993.11-1994.6
- 國立臺灣科學教育館遷建籌被委員會營建管理機構評審委員 1998.8
- 明道管理學院造園景觀系規劃顧問 2000.10
- 國立草屯高級商工職業學校遷校重建規劃委員會委員 2000.12
- 國立臺南師範學院九十一年校園規劃委員 2002.1
- 國立屏東科技大學「國家植物園之整建及經營—屏東科技大學植物園之新建及經營計畫」評審委員 2002.1- 2002.12

國立東華大學植物園計畫諮詢委員會委員 2002.3

國立勤益技術學院教師評審委員會委員 2002.4-2002.7

國立臺灣大學九十四學年度第一學期研究所學生碩士學位考試委員會委員

國立高雄大學都市發展與建築研究所碩士班學生陳子文之學位論文口試委員
2005.12.7

靜宜大學觀光事業學系八十九學年度學系自評評審委員

逢甲大學九十一年度第二學期建築及都市計畫研究所碩士班學位考試委員

逢甲大學建設學院室內及景觀設計進修學士班景觀諮詢委員 2002.1-2002.12

逢甲大學建築學系兼任教授 2002.8.1-2003.7.31

逢甲大學景觀暨遊憩研究所諮詢委員 2002.12-2003.7

逢甲大學建築學系兼任教授 2003.8.1-2004.7.31

逢甲大學建築學系兼任教授 2004.8.1-2005.7.31

逢甲大學九十四學年度第一學期都市計畫學系碩士班學位考試委員

逢甲大學景觀與遊憩研究所兼任教授 2005.8.1-2006.1.31

明道管理學院研究生部學術審查委員會委員 2005.8.1-2006.7.31

明道管理學院造園景觀學系教評委員 2005.8.1-2006.7.31

明道管理學院環境規劃暨設計研究所教師評審委員會委員 2005.8.1-2006.7.31

大葉大學管理學系休閒事業管理系教師評審委員會委員 2005.8.1-2006.7.31

陳彥仲



國立成功大學都市計劃系 教授

學歷 EDUCATION

美國西北大學 都市系統與政策分析 博士

國立成功大學 交通管理科學研究所 管理碩士

國立成功大學 都市計劃系 學士

經歷 EXPERIENCES

國立成功大學都市計劃系 系主任

都市計劃系環境規劃委員會 副召集人

內政部區域計畫委員會 委員

臺南市政府都市計劃委員會 委員

曾 旭 正

國立臺南藝術大學建築藝術研究所所長兼總務長



學歷 EDUCATION

臺灣大學土木工程研究所博士

東海大學建築碩士

成功大學建築學士

經歷 EXPERIENCES

文建會公共藝術審議委員會委員

93 年營建署城鎮地貌改造縣市競爭提案評審委員

國立臺南藝術學院建築藝術研究所副教授兼所長

行政院九二一震災災後重建委員會「九二一地震紀念競圖」評審

國立臺南藝術學院建築藝術研究所副教授兼代總務長

臺南縣副縣長

林 盛 豐



實踐大學建築設計系 副教授

學歷 EDUCATION

- 1974 國立中央大學外文系學士
- 1976 國立政治大學新聞學碩士
- 1978 美國明尼蘇達大學建築研究所
- 1993 美國加州柏克萊大學建築博士

經歷 EXPERIENCES

- 1981- 1982 吳增榮建築師事務所建築設計師
- 1983- 1986 臺灣大學城鄉研究所助教及助理研究員
- 1986- 2000 宜蘭縣政府顧問
- 1994- 1996 淡江大學建築系副教授
- 1996- 1998 淡江大學建築系系主任、研究所所長
- 1994- 1995 大地電視臺「叢林臺北」及「城市的身世」節目製作及主持人
- 1995- 1997 公共電視臺「城市的遠見」節目製作及主持人
- 2000- 2002 行政院九二一震災災後重建推動委員會副執行長，負責重建區之校園重建，觀光與產業振興
- 2002- 2005 行政院政務委員，主要業務為：
 1. 督導觀光、環保、重建區建設、營建、地政及公共工程等相關部會業務
 2. 行政院因應國道五號衝擊規劃小組召集人
 3. 督導挑戰二〇〇八國家發展重點計畫中之觀光客倍增計畫及水與綠建設計畫
 4. 行政院道路景觀改善推動委員會共同召集人

5. 行政院國土規劃推動委員會召集人
6. 行政院人工湖開發專案推動小組召集人

呂登元

臺江國家公園管理處 處長



學歷 EDUCATION

國立中興大學法商學院地政系學士
國立中興大學法商學院都市計劃研究所碩士

經歷 EXPERIENCES

內政部營建署公共工程組技士
內政部營建署署長室專員、技正、主任
內政部營建署都市計畫組科長、簡任技正、副組長

洪傳祥

臺南市環境景觀總顧問



學歷 EDUCATION

1999 德國阿亨工業大學(RWTH Aachen)建築系工程博士
1991 德國阿亨工業大學(RWTH Aachen)建築系工程碩士
1981 成功大學建築學士

經歷 EXPERIENCES

國立成功大學都市計劃研究所副教授
高雄市都市計劃委員會委員
臺南縣建照執照預審小組委員
臺南市都市設計審議委員會委員
嘉義縣都市設計審議委員會委員
高雄市土地使用開發許可審議委員會委員
高雄市都市設計審議委員會委員
臺南市都市設計審議委員會委員
臺南縣建築師懲戒委員會委員

吳欣修

臺南市政府都市發展局 局長



學歷 EDUCATION

國立成功大學都市計畫學系碩士

經歷 EXPERIENCES

臺南市政府都市發展局代理局長
臺南市政府都市發展局副局長
臺南縣政府城鄉發展處處長
臺南縣政府城鄉發展處秘書
臺南縣政府城鄉發展局局長
臺南縣政府城鄉發展局副局長

臺南縣政府城鄉發展局技正

臺南縣政府城鄉發展局都市計畫科科长

臺南縣政府城鄉發展局技士

伍、會議文宣

2012 03/16 Fri.
08:50-16:30

臺南市景觀永續發展與實踐研討會

臺南—萬華是臺灣歷史發展的重要核心，但隨著政治經濟發展核心的北移，臺南的整體風貌也隨之改變，而增加大臺南地區於縣市合併後，臺南區域之發展與城市景觀之形塑，兩者亦將更趨緊密，共同分享對於大臺南地區未來發展理念與實踐手段，並針對於臺南不同區域的現狀與期待。

蛻變臺南

國立成功大學 力行校區
孫運璿綠建築科技大樓
綠色魔法學校 崇華廳
臺南市小東路二十五號

主題一
低碳城市
綠色基盤與
城市景觀之
建立與經驗分享

主題二
大臺南景觀形塑
縣市合併下之
執行操作方向
與引導

演講

09:40-10:20
永續生態城市的發展
綠色基盤設施之建構
郭瓊瑩 所長
中國文化大學景觀學系所

10:40-11:20
低碳城市建構與
全球景觀計畫趨勢
曾梓峰 所長
國立高雄大學景觀設計與
建築學系學系研究所

13:30-14:10
生態城市設計
之發展與借鏡
王小璘 教授
中國科學院南京城市及
都市設計中心講員

14:10-14:50
發現大臺南新願景
修訂臺南市景觀綱要計畫
許晉誌 協理
臺南市景觀綱要計畫主持人

主持+與談

林欽榮 副市長
臺南市政府

洪嘉宏 分署長
內政部建築司城鄉發展分署

陳彥仲 教授
國立成功大學都市計劃學系

呂登元 處長
台江國家公園管理處

曾旭正 所長
臺灣藝術大學建築藝術研究所

吳欣修 局長
臺南市政府都市發展局

黃崑山 副教授
國立成功大學都市計劃學系

林盛豐 副教授
實踐大學建築設計系

侯錦雄 教授
東海大學景觀學系

洪傳祥 顧問
臺南市環境景觀顧問

報名截止 **2012/03/09** Fri.
報名網址 www.mymega.net/generator/page.htm?id=2383

聯絡人 **張慈** P 02-2341-8677 # 34
F 02-2341-1177
melody@cnhwgroup.com
禾拓規劃設計顧問有限公司
臺北市民生路88號(民生路1號2樓)

陳盈穎 P 06-2991-111 # 8038
doublewin@mail.tainan.gov.tw
臺南市政府 都市發展局
臺南市中山路及永福路二號(中山路永福路口)

協辦單位：內政部建築司、主辦單位：臺南市政府、執行單位：臺南市政府都市發展局、禾拓規劃設計顧問有限公司、協辦單位：中華景觀學會

綠色魔法學校

臺南市景觀永續發展 與實踐研討會

蛻變臺南

2012 **03 16** Fri.
08:50-16:30

國立成功大學 力行校區
孫運璿綠建築科技大樓
綠色魔法學校 崇華廳

鈞鑑

臺南市景觀永續發展之精神，在於整合各項資源，共同營造宜居、宜學、宜遊、宜居的永續城市。此次研討會旨在分享國內外景觀發展之經驗，並探討臺南市景觀永續發展之實踐策略。屆時將邀請多位專家學者，就臺南市景觀永續發展之各項議題進行深入探討。希望透過此次研討會，能激發各界對臺南市景觀永續發展之興趣與參與，共同為臺南市之永續發展貢獻力量。

謹於101年03月16日(五)上午8時50分-下午4時30分，假臺南市立成功大學力行校區孫運璿綠建築科技大樓一樓崇華廳(臺南市觀未發研會)舉辦「蛻變臺南-臺南市景觀永續發展與實踐研討會」，期以落實的經驗共創臺南市景觀永續發展之新契機。

臺南市市長 蘇清德
臺南市政府都市發展局長 吳啟修 敬邀

恭請 蒞臨指教

08:50	報到、資料領取
09:20	開幕致詞 臺南市政府 林欽榮 副市長
09:30	貴賓致詞 內政部營建署長官
09:40	專題演講 郭瓊益 所長
10:20	茶 敘
10:40	專題演講 曾祥峰 所長
11:20	綜合討論 低視城市之理念下， 與交流 綠色基盤與城市景觀之建立與經驗分享
12:30	午 餐
13:30	專題演講 王小璜 教授
14:10	專題演講 許晉誌 總經理
14:50	茶 敘
15:10	綜合討論 縣市合併下， 與交流 大臺南景觀形塑之執行操作方向與引導 兼論臺南市景觀綱要計畫

臺南市小東路二十五號

聯絡人

張 蕊
P 02-2341-6677 # 34
F 02-2341-1177
melody@cnhwgroup.com
禾拓規劃設計顧問有限公司
臺北市大安區新莊西街二五八號六樓(7F)

陳 盈 穎
P 06-2991-111 # 8038
doublewin@mail.tainan.gov.tw
臺南市政府 都市發展局
臺南市中山路中區郵局二五八號六樓(7F)

臺南市政府都市發展局 禾拓規劃設計顧問有限公司 中華民國景觀學會 敬邀

陸、會議實錄錦集



開幕前簽到現況



論壇開幕現況
林欽榮副市長 開幕致詞

內政部營建署城鄉發展分署
洪嘉宏 分署長 貴賓致詞



論壇開幕現況 臺南市政府都市發展局 吳欣修 局長 開幕致詞



專題演講：中國文化大學景觀學系所 郭瓊瑩 所長



茶敘交流時間



專題演講：國立高雄大學創意設計與建築學系暨研究所 曾梓峰 所長



綜合討論：低碳城市之理念下，綠色基盤與城市景觀之建立與經驗分享



與談貴賓發言討論



專題演講：朝陽科技大學景觀及都市設計學門講座教授 王小璘 教授



專題演講：臺南市景觀綱要計畫主持人 許晉誌 總經理



綜合討論：縣市合併下，大臺南景觀形塑之執行操作方向與引導-兼論臺南市景觀綱要計畫



與談貴賓發言討論



與談貴賓發言討論



會議現場與會者專心聆聽

柒、會議實錄錦集

上午場次 / 綜合討論與交流

主持人：臺南市 林欽榮 副市長

1. 21世紀巨變的過程中，不只是城市的發展極為重要，景觀更有他的潛能。臺南市之所以會升格，文化是臺南的精髓，更關鍵的是，臺南市擁有更多生態與地景，文化地景是其骨幹，潔淨的地質更是他的特色。非常感謝營建署給予經費的輔助，把縣市整併之後的臺南市景觀綱要及臺南縣景觀綱要重新整合。本次研討會邀請了許多專家學者包含郭瓊瑩郭教授，來談永續生態城市的發展，尤其是綠色基盤。以及邀請曾梓峰曾老師，他將會提到低碳城市的建構跟全球景觀的趨勢等等。
2. 都市計畫的社區提出申請，對於安南區土城農村再造，依法是可以申請，但是中央因為有門檻，市府已經多次向行政院反應，應該要類似社區規劃師授權於地方來帶領培訓的工作。未來農業局將會積極幫助地方向中央報名培訓計畫。
3. 針對上午議題感謝兩位老師，曾教授與郭老師給予新的概念，從都市的基盤一直到低碳城市的架構與案例跟大方向的政策與結構。此外，謝謝嘉宏分署長、林盛峰政務委員，臺南市政府認為調適性、必須性、新的命題，對於整個臺南市城市發展機構是必要的。另外行政的創新對於執行景觀的品質是關鍵性的，而且我們跨部區跟國家級的機關工作已然展開了。

內政部營建署城鄉發展分署 洪嘉宏 分署長

1. 景觀綱要計畫其實在十幾年前草創的情況下推動出來。對於未來臺南市整併上，畢竟臺南縣跟臺南市先前的環境不同，臺南縣過去比較偏向鄉鎮型發展，要融入臺南市這個大的核心都市。在景觀綱要體制的制訂上，如果要透過整併整合，針對臺南市都市計畫應該訂定相關施行計畫。而法制上，臺南市的施行系統如何把景觀綱要之要點納入，做一個專章或是重要的控制，將會是一個契機，而未來更可針對景觀的自治條例進行訂定。
2. 目前於花蓮和台東，已針對建築的控制另訂單行的法規。無非就是鼓勵五都跟周邊區域一同發展生態旅遊或觀光的資產，控制未來的環境與建築的品質。近程計畫之推行，如都市更新或者是新社區的開發，應著眼於如何把主要計畫或細部計畫的層次進行處理。
3. 濕地法，其中談到一個很重要的觀點，叫做 **wise use**，意思是人類跟自然可以共存的。強調核心區跟緩衝區，不同的層次有不同的分區。以國家公園來講，最核心的野生動物劃定的保護區不得開發，但是旁邊養殖業，是一種生活型態，所謂的景觀其實有自然的景觀、人文的景觀還有生活的景觀。以當初我們在推動的城鄉風貌的定義來講，生活的景觀是非常珍貴的資產，所以土地上面的生活是要被尊重的。台江國家公園是一個濕地型國家公園，應要重新思考台江對於整個功能分區的劃分，這個對土地性質的想像應該不一樣。
4. 土溝村的案例可知，未來農村再造不能用這種棋盤式的規劃方式，如金門自然村。金門全面實施都市計畫第一年時，在很倉促的情況之下採棋盤式規劃手法，但發現問題之後

馬上進行通檢，按照原來的紋理，重新檢討、按照原來路的紋理重新劃設。

5. 公務人員應建立獎勵機制，此外亦須訂定相關機制接受民間的力量。如九份子市地重劃區現在公辦的，未來土地的標售應提出對土地規劃想法、概念，且須呼應綠建築或是綠社區規範。而這些過程至今無法真正實行，主應缺乏了公務人員獎勵機制。

臺南市政府都市發展局 吳欣修 局長

臺南市升格合併至今一年多，原來的臺南市著重在歷史文化、古蹟，還有整體景觀的塑造。而原來的臺南縣呈現較多元，主要以自然景觀生態為主。近一年多來，市府已著力針對文化、藍綠的生態網絡，及自然景觀的網絡逐步建構。從過去推動健康城市、生態城市，慢慢進入低碳城市，以及現在推動的宜居城市，景觀的建構在其中就佔了非常重要的角色。我們現在除了推動宜居城市跟低碳城市外，也逐步地整個台江水路的建構，以及臺南縣的綠色生態網絡，也慢慢把這些景觀元素逐步整合當中，以作為未來發展之重點。

綜合討論與交流

中國文化大學景觀學系所 郭瓊瑩 所長

1. 環境的改變、景觀風貌的形塑，是需要透過平台機制的建立，而其中各縣市政府計畫推行之操盤者亦為發展重點，以避免各式推動會議僅流於形式
2. 目前計畫推行的另一項問題，即為鄉鎮公所基層人員能量不足，計畫的推行應是需要透過團隊之合作，因此針對各基層員工對景觀環境的認知應加強培養，更可融入跨域合作，如王立人老師可跨域至臺南，共同急思廣益開展創意
3. 景觀計畫，它是軟性的，它跟都市計畫的剛性不同，它包括空間計畫，景觀計畫應該是調適性，跟剛性的都市計畫、每隔五年要做是不一樣的，需要機動性跟智慧性的機制去調適。
4. 社會工程的計畫亦為發展之重點，因此對於海岸的部分，建議國家公園其實要跟市政府合作，也就是說海岸不管是復育、防風林，或是包括魚塭產業的部分，應該是一體的。未來稻米的培育著力很多，可是魚塭的部分應透過品牌補強，例如香港米埔等等，即是由政府導入協助，政府會以補償回饋式繼續做培育的工作，而不是廢棄魚塭。

實踐大學建築設計系副教授 林盛豐 副教授

1. 過去大家對於無論是區域計畫、景觀、規劃等等，總有一個錯誤的期待。什麼是錯誤的期待？就是「我們臺灣一蹋糊塗，就是因為缺乏國土規劃。國土規劃完後，一切都能就緒，產業都能就定位。」。規劃是甚麼？規劃要成功的第一點是，規劃者有新的理念。第二個，規劃的法令，即所謂國土法，須能通過立法院三讀。第三個：有概念與能力之顧問公司。
2. 有關台江國家公園課長所提的魚塭問題，其最後會碰到利益的直接衝突，甚至是政治上的直接衝突，這時規劃師完全不能解決這些問題，所以不要對規劃有太大的期望。政治問題就是政治問題，衝突的問題就是衝突的問題，產業政策就是產業政策的問題，但規劃都不能解決這些事情。所以大家對規劃要有這些認識，不要對規劃有過度的期待。

國立高雄大學創意設計與建築學系暨研究所 曾梓峰 所長

- 1.由魯爾工業區的推行可知景觀之發展是有一定的歷程的。臺灣在訂景觀法時有一個最辛苦的是關於內涵，許多人認為景觀就是視覺對象物，視覺所看到美不美，其餘則皆非，亦缺乏擴延性也不可能再跟都市計畫做連結，建議應用新的角度看時代，於德國景觀的定義是一種生活的整體面，對整個環境在內的這種優秀品質的不同考量。
- 2.學理上我們以前在談都市發展、談 urbanism 這很清楚。可是你從 2010 年歐洲的景觀雜誌他們談 landscape system，美國談 landscape urbanism。其看待土地的觀念已經是完全翻轉。過去都市發展，土地的使用為建築後剩下的空間才做景觀，而現在 landscape urbanism 已將都市看成一個整體，裡面是各個景觀，而都市的發展結合景觀的系統，共構在其中發展。
- 3.德國的國土法第一條，是定義整個國土的發展，在致使人民能過優質生活。強調把生活當作國土發展裡面最重要的訴求，涵蓋了會議中談到的性質品質的概念。過去曾參與營建署擬定海岸相關法規之過程，發現許多法規於訂定時，只看到土地的功能，他們沒看到土地的生活。因此國土法規的訂定應考量該生活。
- 4.當國土法要落實的時候，土地使用是很關鍵、土地生活的方式與強度必須要滿足當地需求，可從未探討土地使用性質品質，那其實應結合景觀計畫，以落實土地使用的性質控制跟品質的控制。

國立成功大學都市計畫系 陳彥仲 教授

- 1.都市計畫一個最大的挑戰是，過去的印象中一定要高樓大廈。事實上它反映了當今兩個意義：過去生活習慣的記憶代表過去某種時代的成就，及保存過去的歷史痕跡：例如眷村。不管他過去對或不對，他總是過去的經歷。都市計畫第一個挑戰，就是要記憶過去好的文化與歷史，要對未來要如何尊重社會。而這些觀念怎麼落實在臺南？如同曾老師提到，社區裡面要有畝田、種花，要怎麼劃公園？應安全衛生優先還是環境保護優先？自然生態不要站在人的觀念來看，應該站在動物的生態與角度來看，法規的問題要做適度的修正。
- 2.人的觀念問題，一棟房子外面做了很多綠蔭，牆壁上爬滿草，中國人的觀念反而認為影響風水。在未來的城市方面，成大目前致力於推動綠建築、節能減碳，能源中心更企圖把太陽能技術想辦法轉換至生活上及雨水、生活廢水回收再利用。對於未來市府推動低碳城市的方面，成大許多住宅技術皆能輔佐運用。

臺南藝術大學建築藝術研究所 曾旭正 教授

- 1.永續這個課題，其實是很重要的觀念改變，生活方式要改變，才會施行。我們長年的觀念沒有改變。事實上我們很多東西都還停留在專業的某些想像與某些標語，但有很多先進國家都走到很細緻的地步還有很多經驗。回到我們自己這塊土地，要怎麼看到這件事情？根源點其實很簡單：如何讓更多人能夠理解，並且接受成為一個價值觀？事實上需要一些社會工程的過程。今日研討會，一部分是因為臺南景觀綱要計畫調整而衍生的，我會期待這個景觀綱要計畫，也許可以打破一點觀念，對景觀這兩個字的看法要鬆開的話，也就是「景觀是什麼？」，只是作為旁觀者眼睛看到的樣子嗎？如果看到美麗的日本農村，農地上沒有農夫整理這個地方，這個叫做農村景觀嗎？還會有農村景觀嗎？如

果沒有這個的話，對於我們這個空間規劃，面臨一項基本的矛盾：我要創造出一個空間，才會去催生新的生活方式，還是新的觀念、新的生活空間的改變，他們會有更強烈來需求新的生活空間的形式。這兩個之間一直都很矛盾。

2. 人的生活方式改變前，人的觀念要先改變，政策面該如何下手，以至於慢慢帶動常民觀念的改變，景觀綱要計畫，在成果上不只是實質計畫，還是社會工程計畫、反應階段性的。在這個歷史階段我們面對的問題，既然同意景觀跟很多部門都相關，如生活部門、生產部門，就不只是視覺上而已，可以思考這個景觀綱要計畫不是只有實質的計畫的部分。
3. 大臺南地區，臺南縣市合併後的整個區域過去是分開計劃，較不談整體的想像，到底城跟鄉之間的關係是什麼？那或者是臺南市之外鄉鎮之間的狀況是什麼，如同曾梓峰老師提到的農村社區，鄉村地區的生產跟都市地區的人生活的關係是什麼，如果臺南市市區的人的生活所需的產品，都由臺南縣範圍內 80% 提供，那不就是最重要的減碳嗎？理念上，應由減碳概念來看，甚至是說未來臺南縣鄉鎮的發展，要如何看待。臺南縣鄉村地區，需要思考的是應該強化那個中型市鎮的生活機能、空間的品質，不該如同過去把鄉跟鎮等同看待，應強化主要核心區塊提升環境品質。
4. 土溝是社區自發後再由專業團隊進去協助，在土溝中可發現一個很真實的問題，村內共有六個小村落，那小村落大多無相關規劃，保存許多早期彎曲的農路，未來該如何規劃，就是個關鍵，期待未來大臺南這些農村地區，能夠有比較完整的規劃，且避免落入都市計畫的藍圖式規劃中。

下午場次 / 綜合討論與交流

主持人：東海大學景觀學系 侯錦雄 教授

1. 臺南縣市合併成直轄市後，未來如何利用景觀生態，並重創未來城市發展治理的概念。在面對全球氣候變遷以及全球化的文化傳播下，大家關心到不只是科技發展，其實在地的文化跟生活更息息相關。
2. 王老師從世界觀對全球的生態城市簡介，再落實到中興新村，做為生態城市發展過程中的案例。中興新村近期剛被選為地質文化景觀的區域，將來也是可被期待。但像科學園區這樣的壓力出現，讓我們了解將來是不是有機會，從自然景觀到城市發展，工業景觀的改變到休閒。現在大家都在談觀光景觀，觀光應該有很多休閒課題，這些課題可以讓我們的城市帶來很多的經濟收益，也帶來非常多建設性的思考。但是我們也需要談觀光如何回饋地方，怎麼樣讓觀光不帶來破壞和其他負面的影響，或是怎麼樣消化正面的影響變成地方產業，再回饋到這循環裡。我想生態的概念其實是在地景中把產業、文化、生活整合在一起。

朝陽科技大學景觀及都市設計學門講座 王小璘 教授

1. 現在臺南縣市已經合併了，景觀綱要計畫應該整合起來。如何落實的關鍵，是城市方面要如何配合，行政上面該如何整合。台中市政府半年前執行了一項「縫合計畫」，因合併升格後，原台中縣市行政上需要磨合。其中大台中市公園綠地縫合計畫參與過程中，發現台中市台中縣行政體制不太一樣，造成執掌區分裡很多分不清的地方，包括景觀工程、公園綠地、農業部門等，這也許是臺南市現在面臨的問題。特別是景觀綱要計畫已

經整合了，但將來行政部門該如何進行連結？於台中所提出之建議為：台中市扮演比較重的角色。但是地方性的，原來公所負責的是比較落實的部分，則建議是仍由公所執行。

2. 景觀綱要計畫是領導性的，但未來還是需要落實。除了生態面向，文化面相亦為發展重點，因此景觀綱要計畫的定位除了景觀法面之定位，亦須上承上位計劃，往下跟都市的土地使用銜接。目前城鄉風貌計畫，都屬於比較末端的，缺乏與其他都市計畫的連結，未來是否能跳脫傳統模式，讓都市計畫跟都市設計做一個整合？
3. 資源的整合，如何結合社區規劃師，成為推動、落實景觀綱要計畫的共同團隊。

實踐大學建築設計系副教授 林盛豐 副教授

1. 宜蘭觀光的歷史悠久，近期正執行觀光整理規劃、農村的發展綱要計畫、景觀綱要計畫以及區域計畫。但各計畫皆針對觀光、農村、景觀等議題進行各自論述核心價值亦各不相同，因此就產生了觀光議題有四種版本，產業發展四種版本...，實為現今計畫推行時急需面對的問題。
2. 首先是核心價值，再來是戰略或是政策這個層次。於臺南市景觀綱要計畫中所提到的 6 大發展核心。應更進一步落實將策略與政策相互落實。
3. 當臺南市跟臺南縣各自都做了計畫，未來發展應提高到區域式網絡化，將有助於未來重點景觀地區的篩選。其應包含的方向(1)生態基盤網絡(2)歷史發展軸向。而景觀綱要計畫最重要之重點不是著力於細部改善，而是抓出地方急需改善的大方針，與需要後續推行計畫。
4. 對於景觀綱要計畫的定位或是功能，臺南以生態跟文化為主軸。生態就是基盤的網絡。文化，臺南是臺灣的發展史，糖鐵也算。無論是府還是內海，全都是臺灣發展史脈絡，包括節慶。

內政部營建署城鄉發展分署 洪嘉宏 分署長

1. 建議臺南市景觀綱要計畫中所提出的 40 處重點地區，應針對其現況與未來發展提出建議。
2. 建議加強公民參與、社群網絡傳遞環境、景觀議題以及近年市府成果，以有助未來相關經費的申請。
3. 縣市合併後是否有問題需要景觀計畫來回應？應該要先點出來。

臺南市政府都市發展局 吳欣修 局長

1. 整個大綱脈絡來講，剛剛有談到生態、文化的部分必需兼具，不管從網絡的或從整個大面積的地景而言，皆期待能有更深入的探討。因為臺南代表整體，不但是山地原住民、平地原住民，甚至到最後代表漢族在臺灣開拓最典型的歷程，這可以成為一個很重要的地景思考出發點。
2. 臺南的開拓、出現的地景變化，看起來好像都是平面，但其實其中蘊含了先人移動的足跡，那也代表很多不同文化累積出來的景觀。這些從原來臺南市，到原來臺南縣，從海邊橫著往山區看，臺南都有不同變化的脈絡。所以在整個臺南地區會形成很有趣的特殊景觀，這些部分希望在後續做這方面探討時，會增加景觀及特殊的思維。過去都會習慣

性從南北來看，但其實可用橫著看臺南，橫著看不管從山區往海邊，或者從海邊往山上看整個先民的開拓史，皆會有不同的思維、環境的氛圍。

臺南市環境景觀總顧問 洪傳祥 總顧問

景觀、永續發展與文化、生態，這兩個是一個很重要的組合，尤其是在臺南市。文化在臺南市尤其重要，歷史文化是臺南市的核心理，未來的臺南市發展之基調將會是文化中有生態，生態中有文化，所以我們在生態景觀發展的推動過程中，亦不應忘記文化景觀。如鹽水文化景觀、沿海蚵寮聚落，北門鹽村等皆為極具特色與潛力之文化景觀。

臺江國家公園 呂登元 處長

1. 台江國家公園會在合併後的大臺南市裡，在思考未來發展定位時，必須將區域整體的思考融入大臺南的區域整合發展策略，才可能去形塑整體國土美學。市政府因為有不同的區塊，有不同計畫面向，對景觀計畫會有不同的思考。國家公園是一個地景的塑造，亦容易產生這樣的狀況。台江整體的未來發展，希望以文化景觀為導向來擬訂整體的規劃發展策略，主要原因在於園區的範圍是較破碎的、鄉縣化的區塊。處在創造性的模糊狀態，國家公園界線是舊台江的一部份，過去許多的歷史調查研究、生態調查研究、遊憩調查研究，建置這些相關的資料庫等等，皆在界定舊台江之範圍。現在台江國家公園的經營採模糊的方式，不以台江國家公園的界線，限制對政策的想法、規劃，而是連結周邊社區，共同營塑台江國家公園。才能完整一個生態系統，完成一個歷史文化系統。
2. 文化景觀是聯合國世界遺產的類型之一，強調人類跟土地互動過程最終的結果，在文化景觀面向裡，台江本來就是從變動過程中產生出來的，未來它是不是也會在變動的過程中繼續？國家公園如何去看這塊土地變動的過程？如何用動態的文化景觀概念來形塑未來整個國家公園的願景？更重要是，當我們能夠指認台江內有價值的文化景觀，擬定保存維護計畫，並結合到我們國家公園經營管理，對於整體國家公園地景的形塑、大臺南整體景觀的形塑，是非常重要的區塊。此外在形塑的過程中亦希望能與社區合作，某種程度上已經跨越了國家公園的範疇，涉獵到大臺南的轄區裡面，是為土地利用的一種形式，需與臺南市的整體政策來做配合。
3. 關於地景環境教育策略，從演講中的分享中我們可看到，地景有他身世的由來、有很多的故事、有很多的回憶，但這些事情不管對一個臺南在地人來講，或是對一個外來的遊客來講，他並不理解這樣的過程，不了解這其中有什麼樣的機制，所以地景必須要透過解說的方式才能被閱讀。解說方式包括解說牌式、書籍、一些媒材，甚至是文化藝術等等不同的形式。藉此讓大家能夠理解這些事情背後所代表的意義，也透過適當的解說，讓大家能去感受地景資源，感受地景資源後才能夠進一步去探討對於土地的感情。
4. 最近武陵賞櫻季時所造成的大塞車及過度環境負荷、垃圾等問題，甚至是櫻花受到破壞等短線操作的現象的議題受到探討。日本人賞櫻的文化，是從種植櫻花樹開始到如何去融入地景，到賞櫻的情報、整個氛圍。相較之下臺灣目前賞櫻的現象，仍是非常的膚淺，甚至還有點粗暴、粗魯的。其實日本人賞櫻不是在賞花，是在賞境。這個境是環境的境，是一種心境，也是在欣賞這整體的環境。因為日本的櫻花名所除了櫻花的種植和周邊環境的融合、整體氣氛的營造，還與周邊的社區營造、地域等等串聯成整體。因此在討論景觀這時，如何能夠讓民眾也夠在心態上、心境上、空間營造上，能有個被改造的機會？

5.在景觀綱要計畫裡，是否能對於景觀環境教育策略有所著墨？期望臺南市的景觀綱要計畫是一個生活的景觀計畫，能對各個景觀系統營造、不同面向的景觀營造，從如何推動景觀塑造、環境教育來著手。

臺南市政府 林欽榮 副市長

- 1.景觀綱要的定位，應該是從價值指認一直到政策宣示、策略的描繪，是個時間跟空間的計畫，不純粹是個形塑思考。
- 2.景觀綱要計畫定位是比較有彈性的，但其實也等待整合如區域計畫中結合景觀計畫，農村發展計畫亦可景觀計畫有些搭配，景觀綱要計畫、區域計畫、農村再生總體計畫、觀光發展計畫皆是互相滲透，也可以同時存在的。
- 3.都市發展局在實施這個案子時，是不是就是這樣一個網絡系統，就是在綱要計畫裡面呈現的。此外臺南縣臺南市合併之後，原先百多個景觀的計畫要再整合得更細微，會比較合適一點，唯一重要的是要有區域的觀點。拉到比較高的層次就能有比較清楚的指認。
- 4.景觀之探討不該只是空間計畫，該是跨部門的觀光、整體規劃。臺南市的景觀綱要計畫目前在經過整併之後，準確的討論生活、討論地景、討論整個產業的描述，更關鍵的是把臺南市至少幾千年來歷史的脈絡，跟地理的互動關係，這都是被大家肯定的分析角色。

高雄市景觀總顧問 王立人 總顧問

- 1.縣市合併。以臺南市來講，臺南跟永康跟仁德街，與市區其實離的不遠，都快要併在一起了，高雄同樣有鳳山跟高雄市區。臺南景觀綱要計畫執行中，應要注意邊界部分的處理，以前認為屬於邊陲的地方，現今皆變成核心地帶。而當這些地區跨區域合作的時候，亦會產生更大的力量與引力。
- 2.針對邊界的問題。如二仁溪，其實算是一個契機，其流域人口有將近三十幾萬，其中有將近二十萬是臺南市人。以這樣的思考邏輯，現今高雄市與臺南市應該進行對話，一同對抗中央的河川流域管理法規，更接近區域發展。從流域、地質景觀的特殊性、唯一性，似乎也可以產生一些議題，或是一些區域合作。如北北基綠色基盤計畫亦可施行於臺南高雄，不將邊界當作是一條線，而是當作一個區域看待。

附錄四、臺南市相關歷史文化資源彙整表

一、臺南市歷史建築資源一覽表

名稱	位置
原南門尋常小學校舍	中西區
重慶寺	
臺南刑務所長宿舍	
延平郡王祠(含鄭成功文物館)	
原臺南陸軍偕行社	北區
原花園尋常小學校本館	
原安平陳保正厝	安平區
原日本鐘淵曹達工業株式會社台南工場辦公廳舍	安南區
原勝利國民學校禮堂	東區
台糖新營廠區宿舍群	新營區
鹽水竹埔國小時鐘座	鹽水區
鹽水歡雅國小原大禮堂及時鐘座	
鹽水國小神社	
白河沈氏宗祠	白河區
陳永華墓原址及墓碑	柳營區
柳營吳晉淮故居	
後壁新東國小木造辦公室及校長宿舍	
後菁寮義昌碾米廠	後壁區
後壁安溪國小原辦公廳及禮堂	
後壁車站	
菁寮國小木造禮堂、辦公室暨日治時期升旗台	
東山牛肉崎警察官吏派出所	東山區
東山區農會日式碾米廠	
佳里北極玄天宮	佳里區
七股頂山鹽警槍樓	七股區
七股鹽場減資建物群	
臺鹽七股機車庫	
北門井仔腳瓦盤鹽田	北門區
北門鹽場減資建物群及周邊古鹽田	
麻豆護濟宮	麻豆區
麻豆林家四房厝	
下營文貴醫院	下營區
林鳳營車站	六甲區
曾文溪鐵道舊橋遺蹟	官田區
八田與一故居群	
台鹽隆田儲運站	
歸仁穎川家廟	歸仁區
原台南農校日式宿舍群	永康區
永康飛雁新村傳原通訊所	

永康三崁店糖廠防空洞群	
原新化郡公會堂	新化區
新化武德殿	
原新化尋常小學校御真影奉安殿	
原新化街役場	新化區
鹿陶洋江家宗祠	楠西區

二、臺南市廟宇資源一覽表

名稱	位置
開基龍君殿、元和宮、福隆宮、菱洲宮、三聖堂、財團法人台南市大觀音亭、財團法人台南市大觀音亭興濟宮、天和宮、玉皇玉聖宮、佛來寺、陵興宮、小北城隍廟、小北鎮山城隍廟、東豐恩隍宮、慶興殿、糖安宮、總祿境、慈照寺、誠心精舍、神農殿、開基天后宮、白龍庵五靈堂、台南首邑縣城隍廟、台灣省台南市西來庵、福隆宮、慈雲寺、文靈宮、番婆寮復興宮、太子宮、安聖宮、聖武宮、財團法人台南市天帝聖堂、南中慈惠堂、平安宮、鎮南王府、三老爺宮、大港寮大興宮、三元宮、鎮轅境、正覺寺、代天府鎮南宮、忠安宮、開基玉皇宮、皇蓮宮、龍虎寺、延平鳳山宮、西華堂、勝安宮、朝南宮、開元寺、鄭子寮福安宮、雙良宮、福德祠、彌德堂、三山國王廟、泰明宮、玉尊堂、理教總公所台南靜善堂公所、開基陰陽公廟、福德爺廟、文元堂、南濟宮、崇德堂、廣慈庵、南天堂、城隍祠、清水巖	北區
天和殿、臺南華光堂、三榕王三太子廟、三寶山台南靈巖講堂、大人廟、大聖殿、山西武聖宮、元天宮、太子普安宮、台南南聖宮、台南後甲北極殿、正妙寺、玉窩堂、伍佛堂、良寶宮、林聖宮、武玄宮、金天宮、金玄殿、前甲顯明殿、南天府、南台慈惠堂瑤池宮、南善堂、南鰲慈惠堂、修禪院、祝三多廟、天宮、台南市念字聖堂、郭府宮殿、勝和宮、無極天上聖母宮、開基信安宮、開華禪寺、圓通寺、慈航居士會三寶殿、聖公廟、聖汝宮、台南市開基開帝殿、廣合堂、德高厝上帝廟、慶隆廟、龍山寺、龍山殿、龍泉井祖師公廟、彌陀寺、臨水宮、關帝殿、護東宮、慶興壇、南王宮、聖南堂、南善聖堂、聖壇、道德堂、開基南善聖堂、慈惠堂臺南分堂、三月寺	東區
三官大帝廟、大光寺、五行代天宮、水門宮、天元宮、北極真武殿、同安宮、竹溪禪寺、怡峰殿舉喜堂、泉州府水柳宮眾善堂、馬鎮宮、桶盤淺朝玄宮、朝天宮代安府、萬元廟、萬年殿、厲王文安宮、靜隱禪寺、二天府、元帥廟、南岩超峰寺、南府濟生堂、省躬社聖化堂、海口宮、台南市宗祖聖堂、慈化亭觀音講堂、慈音寺、喜樹萬皇宮、遊海府、玉勅震靈殿、龍山寺、鯤安宮、靈雲壇、灣裡保安宮、鹽埕保安宮、鹽埕北極殿、鹽埕天后宮、鹽埕觀音寺、三天宮、五王廟、南山府、南府聖賢社聖懿堂、南普陀巖聖堂、鹽埕鎮海宮、五龍天宮、天旨紫竹寺(中善堂)、志伯祠、金鑾宮、建安宮、碧龍宮、豁落院仁慈堂、慈善堂、慶福堂、弘安宮、九皇宮、佛祖壇、將軍廟	南區
安平開台天后宮、九華山護國地藏禪寺、三平廣濟宮、三鯤鯨雲濟宮、三靈殿、大眾廟、化善堂、天宮壇、文朱殿、文龍殿、安平觀音亭、四連宮、弘濟宮、伍德宮、西龍殿、妙壽宮、周龍殿、金龍宮、金龍殿、南極殿、城隍廟、財團法人台灣省台南市關帝聖堂、財團法人台灣省噶瑪噶居法輪中心、無極慈元宮、極樂寺、廣濟宮、興和宮、衡天壇、靈濟殿、觀音精舍、土地公廟	安平區

名稱	位置
<p>文殊園淨珍精舍鹿耳門天后宮四草大眾廟、正統鹿耳門聖母廟、鹽田南寮永鎮宮、南清宮蔡姑娘廟、南華寺、什份塭清安宮、清聖宮、學甲寮慈興宮、聖安宮、福聖宮、鹽田北寮鎮安宮、溪頂寮中安宮、溪頂寮保安宮、溪頂寮福德宮、文武聖廟、府安路白仙宮、安溪寺、宏濟宮、外塭和濟宮、外塭崇聖宮、外塭興護宮、外塭順天府、慈光精舍、大聖廟、中洲寮保安宮、布袋嘴寮代天府、佛光山台南、福國寺、巡王府代天宮、什二佃南天宮、軒轅神宮、公親寮清水寺、舊和順慈安宮、新寮鎮安宮、溪南寮興安宮、公塭萬安宮、五塊寮慶和宮、三岳堂五聖宮、什三佃慶興宮、本淵寮朝興宮、普法道濟寺、德義佛堂、溪心寮保安宮、慈峰寺、總頭寮興安宮、三塊厝大慈宮、武聖殿、陳卿寮保山宮、新和順保和宮、南路寮保鎮宮、香光聖堂、香巖寺、海尾代天宮、草湖寮代天宮、海尾朝皇宮、伍百戶慈雲宮、新宅新安宮、龍鳳宮、新吉庄龍安宮、什二佃榕王武聖廟安保宮、聖恩宮、一安宮、溪頂寮代天宮</p>	<p>安南區</p>
<p>臺郡三郊總部水仙宮、府城隍廟、北極殿、小南城隍廟、小南天、大埔街福德祠、南沙崗六姓府、五帝廟、三官廟、正德堂、玄明保安宮、西羅殿、沙淘宮、和勝堂、景福祠、普濟殿、清水寺、福安宮、崑明殿、天池壇、四安境北汕尾下大道良皇宮、尊王公壇、慈聖殿、聚福宮、集福宮、椽林宮共善堂、四聯境媽祖樓天后宮、全台開基藥王廟、金華府、南沙宮、善德堂、風神廟、西德堂、永華宮、五瘟宮、代天聖安宮、昆沙宮、油行尾福德爺廟、辜婦媽廟、開山宮、新南宮、聚宋宮、武英殿、財團法人台灣省台南市廣安宮、總趕宮、財團法人台灣省台南市法華寺、開基武廟、開基靈祐宮、開基共善堂、玄良亭、東嶽殿、神興宮、保西宮、金安宮、關帝廳、銀同祖廟、朝興宮、財團法人台灣省台南市湛然寺、擇賢堂、報恩堂、德化堂、慎德堂、南興萬聖公廟、南廠萬靈祠、興尊宮、玉敕紫府南西慈惠堂、臨水夫人媽廟、重慶寺、池朱李千歲廟、觀音講寺、三郊營仔腳朝興宮溫陵廟、和意堂、開隆宮、濟福宮、光明王寺台南分院、祀典武廟、忠澤堂、臺南大天后宮、財台灣省台南市崇德聖堂、凌霄寶殿、廣州宮、財月慧山觀音禪院宗教菩提發展基金會、般若精舍、財團法人台灣省台南市台灣首廟天壇、慈蔭亭、厲王宮、厲王壇、海安宮、廣慈院、萬福庵、四安境南廠保安宮、馬公廟、福德祠、五妃廟、延平郡王祠、崇福宮、鄭氏家廟</p>	<p>中西區</p>
<p>上帝廟、昭善堂、慧山寺、武安宮、中營慶福宮、光玄寺、連表代進宮、茅港尾觀音寺、茅港尾福德廟、洲子北極殿、謝府元帥廟、眾安堂、樂善堂、福昇堂、下橋頭朝安宮、甲中聖母宮、武德宮、慈惠堂、麻豆寮慈惠堂、茅港尾天后宮、甲中慈惠堂、朱安宮、池興堂、蚵寮仔保興宮、三省堂、三山國王廟、義興堂、埔口宮、太保宮、龍泰堂、六興堂、慶隆宮、西寮代天府、保安宮、南安宮、泰稜宮、武聖宮、勳齋堂、慈善堂、天真宮</p>	<p>下營區</p>
<p>明直宮、岳王廟、忠義宮、代天福德宮、清寧代天府、仁義宮、普明佛寺、清寧宮、清寧太子宮、妙善寺、福祐清宮、淨修禪院、峰堡慈惠堂、北保仔保生宮、埤陽慈惠堂、基華宮、觀音廟、三山宮、保安宮、二王宮、中軍宮、崑崙宮、開農宮、西安宮、水明殿、三爺宮、澤清宮、慈濟宮、清王宮、保安宮、中生里保生宮、保華宮、開基中軍宮、中洲天后宮、北極殿、玄天宮、三聖宮、清安宮、土庫天后宮、新田村池王宮、五帝廟、臨濟宗正法禪寺、九肉北極殿、五華宮、紫雲宮、興安宮、萬龍宮、觀音寺、土庫興安宮、二行公堂、五安宮、武德宮、仁德北極殿、大甲北極殿、李聖宮、民安宮、福德祠</p>	<p>仁德區</p>

名稱	位置
<p>龍聖宮、新營慈惠堂、天恩堂、慈德玉寶殿、角帶保安宮、中山大禪寺、挖仔朝隆宮、土安宮、太安宮、新營市德隆宮、忠義公廟、帝君壇覺慧心舍、護庇宮、舊廊慈惠堂、佛光山新營講堂、佛明寺、延平郡王府、意慈宮、興隆寺、妙法禪寺、濟安宮、真武殿、鎮南殿、同濟宮、護鎮保安宮、三聖宮、太子宮、伽藍廟、南宮直轄院聖教堂、姑爺代天府、伽藍爺廟、通濟宮、大將公廟、鎮安殿、朝隆宮、天恩堂、慈雲宮、雲霄太子瑄、廣善社聖修堂</p>	<p>新營區</p>
<p>大寮龍安宮、台潭龍安宮、頂潭永安宮、佛龍宮、阿立祖廟、南千宮、城內天南宮、城內文衡殿、後港天后宮、唐安宮、祐王宮、隆明宮、篤加玉敕文衡殿、篤加聖帝廟、鎮山宮、十一份文昌殿、下義合保興宮、保安堂、玉安宮、玉敕寶安宮代天府、竹港玉勅代天宮、看坪福安宮、看坪境安宮、竹港德安宮、慶善宮、鹽埕地永興宮、七股九龍宮、天元靈母宮、玉勅正王府、玉龍宮、吉安宮、神帝府、雲宮、聖護宮、龍德宮、寶龍宮、中寮天后宮、西興宮、妙惠居士林、南聖宮、頂山代天府、龍山宮、竹橋城隍廟、永吉里城隍廟、十份里唐明殿、九股子鎮海將軍宮、三百二十萬三和宮、廣安宮、保興宮、佛龍宮、看坪境安宮、玉成鎮海元帥、正一堂、山神廟、太子爺廟、慶昌宮</p>	<p>七股區</p>
<p>永慶宮、天德宮、保安宮、修德禪寺、日月山慈德禪寺、北帝殿、武廟、忠孝宮、長成宮、大豐南天宮、保聖宮、保壇宮、王爺廟、上帝廟、大眾廟、護庇宮、南興宮、張聖宮、普照宮、中軍府(義隆宮)、太保宮、天月宮、福安宮、永和宮、歡雅永安宮、護安宮、鎮南宮、福王宮、元安宮、中壇宮、護濟宮、俊天宮、五十三將軍廟、五安宮、保生宮、福南宮、佰年宮、竹安宮、蔡婆主帥廟、聖天宮、朱玄宮、麻油寮慶華宮、善德院、修德院</p>	<p>鹽水區</p>
<p>李聖宮、南聖宮、漚汪文衡殿、保濟宮、聖慈宮、福安宮、金興宮、興安宮、玉天宮、廣安宮、朝天宮、太子宮、無極慈天宮、天樞佛堂、無極觀世音聖堂、觀音巖、南海普陀寺、北極宮、國聖宮、清湄宮、聖帝殿、龍興宮昌安宮、慈善宮、吉安宮、烈池宮、天心社正義堂、天上明世宮、巷口公會堂、元帥廟</p>	<p>將軍區</p>
<p>通興宮、寧安宮、廣安宮、佳里金唐殿、善行寺、琉璃寺、幽冥殿、四安宮、北極玄天宮、鎮山宮、青龍宮、佳池宮、信行寺、震興宮、佳福寺、慶長宮、應元宮、頂廊永安宮、鎮安宮、永昌宮、鎮安宮、唐安宮、塹內蚶寮永昌宮、厚德宮、慈德寺、昭清宮、黃氏崇榮堂、代天護國宮、佛天宮、東池宮、永興宮、報恩禪寺、雷恩行宮、朝安宮、慈聖宮、十五角太子宮、通聖宮、本善寺、天玄宮、保興宮、池安宮、鎮西宮、池興宮、朱澤宮、港興宮、頂廊玉勅永安宮、第十角雷安宮、雲集寺、姑娘媽廟、代天宮、南聖宮、南極宮、保安宮、毓佛宮、聖安宮、金輪堂、雷明宮、聖帝殿、九龍殿、唐盟宮、福安宮、寶興宮、中興宮、登天宮、南天忠義堂、五府千歲宮、鎮南宮、佳里第十七角鎮濟宮、佳里天元宮、第十七角池王宮、同安寮民安宮、佳里南天宮、許竹圍代天壇、第九角頂廊夫人媽宮、第九角頂廊順天宮、第七角總壇、第十角雷府壇、佳里天后宮、第六角六安宮、幽冥瑄、弘福禪寺、錦繡堂、振繩堂、六安里城隍廟、榮昌堂、佳里吉和堂</p>	<p>佳里區</p>
<p>金西宮、永隆宮、東隆宮、玉旨宮、天封宮、聖天宮、西埔內南天宮、西興宮、正成府、南鯤鯓代天府、新寶宮、保安宮、吳保宮、吳福宮、太興宮、永安宮、龍佛宮、城隍宮、田隆宮、溪仔寮南天宮、福安宮、西天宮、玄龍宮、興安宮、三安宮、泰安宮、法安宮、齊天宮、東興宮、</p>	<p>北門區</p>

名稱	位置
仁安宮、溪底寮東興宮、三寮灣文衡殿、三寮灣慈隆宮、天兵天將廟、新渡子頭新吳保宮、保安宮、慈安宮	
永安宮、清保宮、福壽巷北極殿、大宅中安宮、觀音佛堂、天一堂、社內清水宮、保安宮、聖帝殿、新港西福安宮、新昌宮、柳府門照明宮、北三舍中安宮、豐榮北極殿、靈昭宮、營頭福德爺廟、營尾福德廟、濟德佛院、聖佛宮、東勢北極殿、後店北極殿、大社西興北極殿、代天府、頂港北極殿、南港墘北極殿、永隆宮、崙仔頂清水宮、永就宮、榮安宮、真安宮、七王宮、法興寺、三舍保濟殿、南科新港堂、店頂福安宮、土地宮、福德廟、大社福德廟、北極殿、朝天宮、福安宮	新市區
海寮普陀寺、許中營順天宮、靜安宮、後堀潭湄婆宮、港口慈安宮、蘇厝長興宮、忠興宮、忠安宮、鄭拐乾元宮、龍河寺、安定港仔尾福安宮、港口觀渡宮、大同村鎮安宮、六塊寮金安宮、林厝北玄宮、新吉保安宮、南安宮、嶺頂三聖宮、蘇厝第一代天府真護宮、管寮聖安宮、安定保安宮、崑崙宮、萬聖堂、通玄大菩薩院、聖懿普庵堂、慈慧堂、港口三合宮、王姓祖廟、西才佛祖堂、忠安宮、福德爺廟	安定區
苦瓜寮朝天宮、弘興宮、開靈宮、山上天后宮、廣濟宮、福緣宮、清水寺、聖母廟、平陽太子廟、神農廟、豐德太子廟、圓慈禪寺	山上區
福安宮、中山路福德廟、湄洲宮、承佛寺、華巖禪寺、永安宮、三官寶殿、臨水宮、福呂府、重興宮、舉人公廟、顯濟宮、木屐寮福顯宮、崁頭保安宮、中洲明聖殿、土庫代天府、王爺廟、紫雲殿、慈雲宮、財團法人台灣省台南縣白河鎮大仙寺、財團法人火山碧雲寺、仙草龍安府、太豐宮、大豐府、頂山宮、六順宮、詔安保安宮、廣濟宮、小南海普陀寺、大山宮、廣澤尊王宮、中妙宮、全安宮、仁安宮、上帝廟、寶安宮、赤中寺、林子內朝天宮、太城宮、靈山寺、成正廟、財團法人馬稠後關聖帝廟、福興宮、金帝廟、國聖廟(原國姓廟)、崁頂福安宮、保安宮(大林里)、鎮安宮、進興寺、良天宮、大聖廟、順安宮、聖安宮、善主公廟、香嚴寺、般若佛苑、武聖殿、埤子頭福德祠、五汫頭福如宮、橋頭珠惠宮、達摩禪院、竹圍仔福德祠、大安宮、大竹福德廟、洪溪州福德宮、普陀山妙德禪寺、無極瑤池宮、慈竹寺、佛光普照寺、淨蓮寺、菩提寺、濟佑宮、普音寺、紫金山竹林寺、十七戶南天宮、糞箕湖福德祠、女媧宮、奉天府、慈仁堂、萬應公、爵治堂、國公爺廟、福德爺廟、明德堂、有應公廟、有應公廟、土地公廟、土地公廟、福德宮、福德爺廟、重興宮、良岡王廟、文昌祠、天公壇	白河區
玉井北極殿、瑤闕宮導修堂、忠烈廟、瑤池宮慈惠堂、太子廟、宅仔內興濟宮、後旦仔福德爺廟、新天宮、竹圍北極殿、新天王殿、神農廟、三埔天后宮、三和太子廟、圓通宮、三和清水寺、望明振安宮、望明關帝爺廟、三官大帝廟(內層林)、三官大帝廟(外層林)、媽祖廟、豐里上帝廟、真珠山玉皇宮、竹圍三清宮、忠信聖道院、天濟宮、龍聖宮、寶林寺、覺海精舍、感恩精舍、朝天閣(原慈聖宮)、天竹寺、千峰巖、修緣堂、開天宮、大圓滿道院、九華山上禪林寺、倒松朝鳳宮、字新仙宮、層林樹王公廟、明泉寺、大佛寺、樺林園慈啟寺、斗六代天府、口豐天后宮、盤古殿、五台山開明寺、大王廟、祖師公廟、佛祖廟、北極殿、帝爺廟、紫雲禪寺、密巖山心王寺、正慧淨舍、紫竹寺、道士祠堂、興清宮、關帝廟	玉井區
平安宮、三洽宮、西安宮、保濟宮、加輦邦永安宮、玉清府、太子宅龍穩寺、三元宮、正德堂、金山巖、西廊永安宮、方厝寮永安宮、社子天后宮、五塊厝北極殿、東安宮、麻豆太子宮、正安宮、安業北極殿、地藏庵、中安宮、	麻豆區

名稱	位置
天后宮、什字路太子宮、觀音寺、仁厚宮、保安宮、新福宮、淨靈寺、南勢里保安宮、玉仙宮、保濟寺、永淨寺、文衡殿、麻豆代天府、慧光佛堂、慶安宮、順天宮、海埔池王府、埤頭永安宮、震安宮、信安宮、麻豆口保安宮、朝天宮、保玄宮、潮音寺、謝正宮、萬福宮、護安宮、慈惠堂、護濟宮、金蓮寺、清水殿、慈孝宮、南清宮、龍泉巖、總爺保安宮、普何宮、大山宮、石安宮、聖王宮、福安宮、北極殿普濟寺、龍鳳宮、普明寺、普天宮、普庵寺、當嬪婆祖廟、苓仔林保聖宮、良皇宮、保濟寺、紀安宮	
神農殿、德山寺、玄天上帝廟、紫竹寺、瑤池武聖宮、玄空法寺、玉湖淨苑、慈濟堂、伍龍殿、萬佛寺、玉元宮、浩然寺、天馬山敬皇宮、平安寺、信瑤慈惠堂、龍鳳宮、神威慈惠堂、南聖慈惠堂、福德祠、龜丹廟	楠西區
新化武安宮、上帝廟、天壇護安宮、佛崇寺、新化朝天宮、新化太子宮、觀音亭、清水寺、保生大帝廟、知義天后宮、佛顯寺、山腳朝天宮、善隱寺、那拔林清水宮、接天寺、靖安宮、三仙宮、三元宮、九玄宮、普賢院、崙頂福德祠、同義宮、清華宮、慈善亭、瑤池王母宮、西湖靈隱寺、那拔林慈天宮、五佛寺、合興宮、武聖宮、嗶口順天宮、靜林禪寺、天輔佛堂、北勢田府宮、藥師精舍、崇華堂天乾道院、心佛堂、漢龍宮、白龍庵龍慶宮、礁坑里慈天宮、新化道院、大坑聖母宮、進天宮、靈山慈惠堂、應天府、禪林寺、般若禪寺、山腳廟、無形宮、有應公廟	新化區
南化天后宮、清水宮、小崙太子宮、小崙白山寺、小崙鳳山寺、小崙開聖宮、北平太子宮、北平媽祖宮、半平橋元帥宮、中坑南天宮、東和三龍宮、東和天后宮、五峰山龍湖寺、厚德紫竹寺、西埔清水寺、三界壇、北寮北安宮、南安宮、玉山聖王宮、財團法人玉山寶光聖堂、玉山鳳山寺、太子宮、青山宮、無極聖天宮、財團法人密宗山大圓滿廟、靈泉寺、南陽聖堂修道院、驪山老母宮、興農宮、元皇宮、東安宮、龍虎寺、玉山法雲寺、龍鳳宮、珠光寺、普陀山碧雲岩、北寮天艷宮、祥光禪寺、中坑竹蓮寺、玉山雲山寺、靈山九天宮、仙宗禪院、金宗禪寺、西埔興安壇、小崙南興宮、西埔祖師壇、北寮天地堂、雷音殿、小崙神王宮、玉山農顯宮、金山寺、未天宮、耀靈宮、天岨聖堂、關聖宮、太子爺廟	南化區
善化慶安宮、慈明寺、慈善寺、黃帝神宮、善化龍文廟、胡厝寮代天府、什乃代天宮、溪尾隆安宮、六分寮興安宮、德禪寺、東勢寮慶濟宮、牛庄元興堂、茄拔天后宮、田寮天后宮、三塊寮保安宮、木柵內角北承宮、崙頭普安宮、土虱堀聖興宮、焄富宮、慧慈寺、祖師廟、拯民宮、善化東嶽殿、佛祖廟、泰安宮、北仔店清水宮、苓仔林龍鳳宮、生武宮、瓦窰興安宮、無極指陽宮、西衛開元宮、文聖廟、福安宮、苓興宮、大聖宮、長興宮、福德宮、普濟宮、善化糖廊角民安宮、同德佛院、烏橋什聖堂、百二甲天甲殿、福德爺廟、太子爺廟、關帝廟	善化區
噶瑪噶居寺、左鎮帝王宮、慈蓮寺、北極殿、復興宮、三聖宮、建和宮、朝天宮、北安宮、中興公厝、三官大帝廟、佛頂山朝聖寺、慈媽宮、無極天虛宮、福恩宮、內庄保中宮、王府一心殿、二寮八龍殿、玉窩寺、三角潭保中宮、代佛寺、南海禪寺、仙姑寺、口社寮阿立祖壇、天后宮、無極天子宮、如來峰寺、一元宮	左鎮區
溪仔墘慶安宮、過港福安宮、巡安宮、清佛宮、聖嶽宮、宅子港慈德宮、集和宮、聖和宮、玉皇宮、煥昌廟文衡殿、慈濟宮、普濟宮、法源禪寺、清濟宮、東興宮、中洲慈福宮、惠濟宮、興太宮、興善寺、頭港鎮安宮、紅茄慈明宮、美豐慈興宮、田龍館、太安宮、永安宮、二港震虎宮、清保宮、慈良	學甲區

名稱	位置
宮、慈照宮、東明宮、鎮壽殿、新芳慶安宮、頂洲福安宮、天玉殿、才天宮、白礁宮、南天宮、龍德壇、太慈宮、龍佛宮、彭城慈太宮、中洲開臺清水寺、紅蝦港中太宮、大埔保安宮、慈安宮、慈華宮、頂山寮張濟宮侯府天鳳宮、二港仔玄聖宮、後社角仙祖廟、後社角西龍宮、中社宋江館	
白靜寺、農淨寺、五軍營法主公、大腳腿真武宮、明聖殿、果毅後天后宮、雲霄太子殿、鎮西宮、佛山觀音巖、五府千歲廟、柳營代天院、八老爺重興宮、人和村代天宮、中壇府、東安宮、忠義歲廟、義善堂、北安宮、代天宮、一元慈玄宮、新興宮、明聖宮、普濟宮、陽山佛堂、黃帝神宮、五顯宮、紫隆宮、淨林佛舍	柳營區
三恩府、三公府、太子壇、泰安宮、旌忠廟、朝天宮、千安宮(原千眾爺廟)、顯濟宮、仰安堂、勸善堂、德馨宮、福安宮、永安堂、忠孝堂、太安宮、昭安宮、和安宮、重興宮、玄天上帝廟、福安寺、烏樹林代天府、鎮武宮、竹仔腳聖玄宮、大聖海精舍、正心堂、九天宮、三清府、寶光紹興講堂、福德宮、聖安堂、靈殿宮、慧禪宮、天三宮、開天府、慈慧寺、萬靈公廟、寒山寺、平安鎮安堂、下土溝代天府、佛聖壇、萬善公廟、南清宮、常慶堂、林姓家廟	後壁區
武當山廟、代天府、清水宮、代清宮、普陀山寺、太安宮、永安宮、龍湖宮、九龍宮、林天宮、安后宮、紫竹寺、超峰寺、岩晃寺、代天府、賢明壇、文衡殿、廣嚴寺、圓法寺、法界禪寺、無極天母宮、碧玉寺、慈恩精舍、善德寺、慈恩堂、天元宮、靈修寶堂、慧安宮、寂光蘭若、夫人壇、千歲壇、千武壇、龍安寺	龍崎區
鳳安宮、武興宮、碧軒寺、代天宮、普庵宮、大庄北極殿、枋子林公厝、凌瑚禪寺、田尾天聖府、田尾聖龍宮、頂窩永威靈殿、二重溪龍山寺、東原福興宮、子龍廟、民寧宮、神武殿、廣安宮、北勢寮泉福堂、財團法人崁頭山孚佑宮、玉華宮、萬善祠、鎮安宮、東河宮、福安宮、天皇宮、三姑娘廟、碧蓮寺、永南宮、萬姓爺廟、泉福宮、開泰日月明宮、興一聖道院、竹林寺、救世堂(救世堂尊王館)、李子園神農宮、純陽聖堂、福聖宮、竹圍廟、佛國禪寺、南順宮、山河巖、三仙府、玉敕慈濟宮、王爺廟、法通寺、福德祠、土地公廟、土地公廟、土地公廟	東山區
郭元帥、禹帝宮、福安宮、烏竹三千宮、三老爺宮、五王府、保生宮、南海佛祖寺、蕭德寺、永康慈后宮、英靈廟、法王講堂、慈聖宮、龍潭福德祠、王行開天宮、西勢興宮、保靈宮、大灣廣護宮、淨法寺、淨土寺、國聖宮、凌霄寶殿、小東山妙心寺、廣濟雷音宮、菩提寺、聖龍宮、大灣聖巡北極殿、聖巡代天府、天后宮、南天宮、天心聖宮、車行神農大帝廟、開仙宮、二王廟、保寧宮、鎮南宮、大灣觀音廟、中山東路天后宮、禮義聖道院、玉所行館、代天府五王宮、蔦松福德祠、觀音堂、龍潭天壇、大灣南巡宮、廣德堂、進安宮、慈雲玄聖宮、中興壇、慈鳳宮、南極殿、龍明寺、玉天宮、玄武宮、九三廟、皇天宮、善慈寺、復興保安宮、順靈殿、協天宮、慈靈宮、評周公廟、大灣清水宮、正德宮、紫龍宮、姑婆廟、大竹林竹安宮、保聖殿、順升宮、聖海宮、照應宮、大灣城隍宮、步玉宮、聖清宮、代天聖德堂、三王宮、元帥廟、天府珠龍宮、軒轅宮、淨土寺、聖安宮、東林茅蓬、南灣公厝	永康區
菁埔寮代天府、赤山龍湖巖、赤山龍潭寺、鎮南宮、甲東代天府、恒安宮、五甲龍鳳寺、七甲龍湖代天府、二甲玄武殿、水林村龍玄宮、龜仔港保安宮、王爺宮廟、龍鳳寺、保安宮、北極殿、十八王公府、慈善宮、四千宮玉山寺、	六甲區

名稱	位置
聖姑廟、福德宮、大眾爺廟、六甲福德祠、妙音講堂、太軒府、慈登宮、甲東公厝、恒安宮、水林公厝、二甲公厝、七甲公厝、五甲公厝、中社公厝	
慈聖宮、中協永安宮、護安宮、角秀北極殿、烏山頭太子廟、聖德宮、大崎雙鳳宮、南廓福安宮、惠安宮、北極宮、慈安宮、渡頭北極殿、社子鎮安宮、六雙天清宮、財團法人義和聖堂、雙龍宮、湧泉禪寺、中協德慈堂、慈明寺、慈航精舍、金隆宮、義聖宮、復興宮、府天宮、三結義三千宮、天飛宮、太陽宮、碧潭禪寺、慶宏禪寺、惠安宮、靈祖殿、果林精舍、真武觀、官田公厝	官田區
石仔瀨代天府、慈善寺、石仔瀨天后宮、開靈宮、內庄朝天宮、後堀福安宮、南海觀音亭、忠義廟、媽祖廟、惠安宮、聖安宮、龍山寺、朝天宮、慎德堂、紫分寺、北天宮、奉天寺、三極金闕、興一聖堂、大匏崙北極殿、孚陽宮、妙靈禪院、竹坑北極殿、保安宮、南華道院、金佛寺、天行宮、法蓮寺、泰安宮、北安宮、金元山凌霄寶殿	大內區
山西宮、關廟玄武殿、關廟玄武壇、妙法禪寺、巡天府、觀音寺、池府壇、新埔代天府、新光代天府、四甲廟、清水祖師公壇(原獅管壇)、千佛山菩提寺、上帝公壇、景安宮、松腳聖母廟、明德堂、九天宮、深坑山西宮、財團法人無極混元玄樞院、西台慈惠堂、清水寺、三官府、田中保安宮、福安堂、玄天上帝壇、埤頭關帝廟、王爺宮、下湖關帝廟、道源精舍、濟生堂、無極金鑾寶殿、忠義聖堂、老君堂、妙嚴寺、三元宮慈皇廟、大西天佛寺、檀林精舍、孚佑安濟宮、夢府郎君壇、淨和寺、三平宮、緣生精舍、靈山寺、妙賢精舍、天師府、全泰堂、德林精舍、天岳山光明寺、五甲壇、大明寺、普華山光明寺、田府元帥壇、至德靜院、妙法禪寺、福德宮	關廟區
汾陽殿、開仙真宮、後營普護宮、鳳安宮、太西北極殿、大塭寮保安宮、澤安宮、保天宮、廣慈宮、天聖宮、保安宮樹王公廟、金安宮、慶安宮、信和禪寺、忠義佛院、廣興宮、道興聖堂、共王廟、靈安宮、聖帝宮、後營永安宮、溪埔寮北極殿、溪埔寮安溪宮、三安宮、東竹林保安宮、姑媽宮、下面厝慈聖宮、鎮安宮、崙仔頭玄天宮、進興宮、新安宮、南海埔中山堂聖帝壇、新港天后宮、東溪埔寮福安宮、東溪埔寮清和宮、金龍堂、後營慈鳳宮、後營天武宮、新復五燈伏虎寺、慶德宮、中東公厝、劉厝公厝、保安宮、懿德宮、青龍宮	西港區
仁壽宮、善化寺、福德祠、清水宮、歸南北極殿、北安宮、修元淨佛院、八甲代天府、朝天宮、平安宮、保西代天府、武當山廟、大埔福德祠、大潭昭德宮、崙仔頭清水宮、許厝代天府、看西武聖宮、法藏講堂、六甲北極殿、龍山禪院、三清宮、南潭元帥廟、忠順府、淨國寺、文衡聖帝堂、八仁慈惠堂、辜厝翰林院、西勢王爺壇、三塊厝順天宮、二甲代天府、灣厝北極殿、媽廟亭、鎮安宮、忠順宮、三帝宮、看西清水宮、無極王母宮、五府千歲壇、潭墘代天府、弘農宗祠、德興聖堂、武東玄武宮、翰林院、後市五公禪院、潁川家廟、龍潭宮、北極殿、	歸仁區

附錄五 相關計畫評選之重點景觀地區

	重點景觀地區		重點景觀地區
臺南縣景觀綱要計畫重點景觀地區	善化啤酒廠	臺南縣景觀綱要計畫重點景觀地區	新化老街
	善化糖廠		臺南水道
	善化老街		南瀛天文
	新市火車站		大內頭社
	南科		玉井老街
	永康車站		虎頭山
	大橋創意		左鎮化石
	永康科工		草山月世界
	洲仔尾		烏山
	都會公園		曾文水庫
	長榮大學		梅鄉
	紅瓦厝		龜丹
	七甲村		關山村
	高鐵臺南站		南化水庫
	牛埔農塘		將軍漁港
	崎頂老街		扇形鹽田
	龍船窩		雙春濱海
	關廟服務區		南鯤鯓
	山西宮		北門鹽場
	大潭埤		北門瀾湖
	關廟大學城		北頭洋
	月津港		蕭壟糖廠
	岸內糖廠		震興宮
	綠都心		蕭壟老街
	太子宮		慈濟宮
	天鵝湖		文衡殿
	鐵線橋		蘇厝
	新營火車站		慶安宮
	八翁酪農		劉厝古墓
	德元埤		西港大橋
	尖山埤		胡麻油老街
	查畝營		鹽業博物館
	菁寮		七股瀾湖
	烏樹林		海寮
小南海	黑面琵鷺保護區		
後壁車站	水堀頭		
蓮花產業	麻豆老街		
大凍山	真理大學		
白河水庫	北極殿		
鹿寮水庫	茅港尾		
關子嶺	瓦窯		
東山咖啡	林鳳營		
水雲溫泉	烏山頭		

	重點景觀地區		重點景觀地區
臺南縣景觀綱要計畫重點景觀地區	東山形象商圈	臺南縣景觀綱要計畫重點景觀地區	葫蘆埤
	吉貝耍		隆田車站
	虎頭埤		
臺南市景觀綱要計畫重點景觀地區	台江生態公園及周圍聚落	臺南市景觀綱要計畫重點景觀地區	
	黃金海岸地區		安南大學城地區
	安平海岸及秋茂園地區		臺南科技工業區
	鹽水溪口生態保育區		安平歷史街區
	運河北段及臨安橋至永華橋地區		孔廟及民生綠園旁歷史街廓
	運河南段永華橋至樂利橋地區		赤崁文化園區
	臺南公園及附近地區		億載金城及附近地區
	水交社及體育園區地區		五妃廟及周邊地區
	文化中心及巴克禮紀念公園地區		延平郡王祠及周邊道路
	永華路園道及兩側街廓		中正路舊軸線及海安路十字街區
	聖母廟及周邊聚落		臺南林森路新都心商圈計畫區
	十二佃大神榕社區聚落		安南區副都心地區
	九份子海佃路西側社區		火車站前圓環地區
	長榮社區地區		臺南航空站及附近地區
	成功大學城及附近地區		原臺南州知事官邸及周圍地區
五條港文化園區			
五處新興重點景觀地區	台江山海圳		
	烏山頭水庫與嘉南大圳		
	東山咖啡產業主題		
	九份子重劃區		
	關子嶺溫泉		

修訂臺南市景觀綱要計畫

參與工作人員

- 計畫主持人** 許晉誌 禾拓規劃設計顧問有限公司負責人
- 共同主持人** 吳綱立 哈爾濱工業大學建築學院城市規劃系教授
- 協同主持人** 王小璘 朝陽科技大學景觀及都市設計學門講座教授
- 顧問執行群** Robert Cervero 加州大學柏克利分校都市及區域計劃系
教授
- 張 珩 國立成功大學建築系副教授
- 曾碩文 國立嘉義大學景觀系助理教授
- 曾旭正 臺南藝術大學教授
- 蔡岡廷 國立中興大學農村規劃研究所副教授
- 計畫經理** 陳彥良
- 專案執行** 陳彥良、張慈、陳君宜、陳子文、林依樺

主辦單位：臺南市政府都市發展局

規劃單位：禾拓規劃設計顧問有限公司

中華民國 一零一 年 十二月