2008

臺南縣景觀綱要計畫



臺南縣景觀綱要計畫

臺南縣政府

# 臺南縣景觀綱要計畫




臺南縣政府

# 臺南縣景觀綱要計畫

委託單位：臺南縣政府

規劃單位：何友鋒建築師事務所

中華民國 97 年 7 月

# 序

本縣為台灣先民最早期移墾開發地區，自荷鄭迄今已有三百多年，人文歷史資源豐富，從北門七股濱海漁村鹽田風光，到嘉南平原農村小鎮風貌、埤塘密布，關子嶺、烏山頭到玉井、南化、左鎮等山區多變自然景觀，農產資源充沛，呈現多元風貌。近年來更因南科設立，為本縣注入新建設活力，也讓本縣從農業轉型為高科技重鎮之過程，加速城鄉風貌的改變。

所以，我們在近年來戮力推動「城鄉風貌改造運動」、「創造城鄉新風貌計畫」、「城鎮地貌改造計畫」、「社區新風貌計畫」等，不僅只為引進景觀建設，而是希望藉由景觀整體規劃建設，提升民眾對生活環境優質美學的感受，並從「由下而上」的提案決策過程，讓縣民更能認同鄉土環境之美，進而創造「人文、綠意、美質」的優質環境。

然城鄉整體景觀之提升與維護，除有賴政府建設資源的挹注，更希望藉由景觀資源的串聯，構築「點、線、面」的整體意象，所以「景觀綱要計畫」與「臺南縣景觀自治管理條例」(草案)的擬訂，正希望能讓全體縣民重視周邊珍貴的景觀資源，從生活中的建築、居住商業等行為中愛護整體環境，才能讓景觀美麗持久。

臺南縣政府城鄉發展處

處長 吳旭舟

2008.07.04

# 謝　　誌

本計畫在執行期間，承蒙下列各單位，女士和先生提供寶貴的意見、資料、協助和建議，謹此深致謝忱：

一、臺南縣議會：

陳議員朝來先生、許議員靜芬女士

二、臺南縣政府：

蘇縣長煥智先生

城鄉發展處吳處長欣修先生、陳副處長獻明先生、劉科長守禮先生、曾于寧女士、陳怡頻女士

觀光旅遊處李宗龍先生

工務處邱科長榮杰先生、邱技士昱彰先生、莊技士武雄先生、簡筱帆女士

文化處葉思岑女士

地政處楊文任先生、陳貞樺女士、黃素鑾女士

民政處江小芳女士、陳玉惠女士

環保局王亮日先生

水利處許永聖先生、林家豐先生

新聞室林群青先生

臺南縣環境景觀總顧問代表許晉誌先生、黃聖維先生、柯佳惠女士

三、學者專家：

內政部營建署黃副署長景茂先生、成功大學都市計劃學系葉教授光毅先生、中國文化大學環境設計學院郭院長瓊瑩女士、南榮技術學院周總務長立德先生、逢甲大學都市計劃學系劉教授立偉先生、王文楷建築師事務所王建築師文楷先生、象設計集團陳經理永興先生、東海大學景觀系賴教授明洲先生、朝陽科技大學建築系沈主任永堂先生、國立台灣大學園藝系張教授俊彥先生

四、國家風景區管理處：

交通部觀光局西拉雅國家風景區管理處王課長玟傑、林技士貞雅、林助理秀珠

交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區管理處沈技士怡君

五、鄉鎮市公所：

七股鄉張主任秘書添陸先生

下營鄉陳課長志郎先生、黃課長守本先生

大內鄉沈技士瓊霞女士

山上鄉歐課長德明先生

仁德鄉郭課長鴻儀先生、謝技士仁傑先生

六甲鄉曾主任秘書銘洲先生、蘇明華先生

北門鄉陳課長俊明先生、陳技士進益先生

左鎮鄉吳主任秘書茂周先生、黃課長萬川先生、鄭技士雅靜女士
永康市陳主任秘書家慶先生、黃課長迪南先生
玉井鄉陳主任秘書國忠先生、鄭課長千映女士
白河鎮施主任秘書文龍先生
安定鄉劉主任秘書發仲先生、邱技士乾艷先生
西港鄉高課長英唐先生
佳里鎮劉課長桐河先生
官田鄉周主任秘書志勳先生
東山鄉王技士金柱先生、黃村幹事鉦斌先生
南化鄉陳鄉長金沛先生、張課長文榮先生、陳技士仁偉先生
後壁鄉蕭課長福清先生、蕭技士承智先生、林銘結先生
柳營鄉楊課長昭麟先生
將軍鄉周主任秘書進華先生、黃課長富農先生
麻豆鎮高課長明堂先生、黃專家宜女士
善化鎮湯主任秘書明卿先生、陳課長建文、楊技士玉秋女士
新化鎮鄭主任秘書道立先生、蘇課長志寬先生
新市鄉鄭鄉長枝南先生、戴技士文停先生、柯技士秀玲女士
新營市莊主任秘書維誠先生、顏技士國欽先生
楠西鄉黃技士國虎先生
學甲李鎮主任秘書勢利先生、郭課長敏雄先生
龍崎鄉林課長文傑先生、林技士新景先生
歸仁鄉吳課長金喜先生
關廟鄉楊課長慶元先生、王技士聖智先生、林技士慶銘先生
鹽水鎮陳技士俊霖先生

六、其他縣市：

台南市政府都發局梁技士晉榮先生、台北縣政府吳雅如女士、楊瓊華女士、嘉義市景觀總顧問曾碩文先生、南部科學工業園區管理局蘇德川先生、盛如企業許金山先生

在此謹致最誠摯的謝意

主持人
王小璘、何友鋒　謹識
中華民國 97 年 7 月

# 目 錄

目錄…… I
圖目錄…… Ⅲ
表目錄…… Ⅸ
第一章 緒論…… 1
第一節 計畫緣起…… 1
第二節 計畫範圍…… 2
第三節 計畫內容與研究方法…… 2
第四節 計畫流程…… 6
第二章 法規探討與相關計畫分析…… 7
第一節 上位及相關計畫…… 7
第二節 景觀法草案與相關法規檢討…… 9
第三節 臺南縣景觀發展概況與經驗分析…… 11
第四節 相關理論探討…… 12
第五節 國內外城市景觀綱要計畫分析…… 13
第三章 臺南縣景觀資源結構資料調查、彙整與分析…… 35
第一節 臺南縣環境概述…… 35
第二節 臺南縣景觀資源調查、彙整與分析…… 36
第三節 臺南縣景觀結構資料彙整分析…… 72
第四章 臺南縣整體景觀發展課題與願景研擬…… 97
第一節 臺南縣整體景觀發展課題及對策…… 97
第二節 臺南縣整體景觀發展願景與目標……103
第五章 臺南縣景觀系統建構……107
第一節 景觀系統涵構……108
第二節 景觀系統建構……111
第六章 臺南縣景觀綱要計畫及重點景觀地區指認……123
第一節 景觀綱要計畫適用範圍……123
第二節 景觀特色評估架構與方法……124
第三節 臺南縣景觀特色評估指標體系……125
第四節 臺南縣整體景觀發展策略……134
第五節 重點景觀區域指認……148
第六節 重點景觀區域分析……151
第七節 重點景觀區域路網建構……297
第七章 臺南縣整體景觀維護與開發管理要項……307
第一節 自然生態景觀……307
第二節 人為環境景觀……311
第三節 生活文化景觀……314

第八章　執行策略與機制……317
第一節　組織……317
第二節　法規……319
第三節　執行……322
第四節　管理……328
第九章　相關配套措施與實施策略……335
第一節　生態保育計畫……335
第二節　人才培訓計畫……337
第三節　社區參與計畫……340
第四節　經營管理維護計畫……343
第五節　實施策略計畫……347
第六節　獎勵辦法實施原則……350
第十章　臺南縣景觀自治條例草案……353
第十一章　重點景觀示範計畫……359
第一節　烏樹林重點景觀計畫……360
第二節　臺南科學工業園區特定區重點景觀計畫……369
第三節　德元埤重點景觀計畫……376
第十二章　結論與建議……385
第一節　結論……385
第二節　建議……386
參考文獻……389
附錄一、工作內容說明……391
附錄二、相關法規及計畫資料整理……395
附錄三、相關理論文獻……425
附錄四、工作計畫書審查意見修正……431
附錄五、期初報告書審查意見修正……433
附錄六、十一月工作會議意見修正……437
附錄七、期中報告書審查意見修正……439
附錄八、八月份工作會議意見修正……443
附錄九、九月份工作會議意見修正……445
附錄十、十月份工作會議意見修正……447
附錄十一、十二月份工作會議意見修正……449
附錄十二、期末報告書審查意見修正……451
附錄十三、五月份工作會議意見修正……449
附錄十四、鄉鎮市公所訪談紀錄……457
附錄十五、臺南縣景觀願景研討會……489
附錄十六、臺南縣景觀綱要計畫成果發表會……491
附錄十七、網路資訊交流平台……493

附錄十八、臺南縣景觀特色評估指標體系調查問卷表……495
附錄十九、臺南縣重點景觀地區建議表……517

# 圖 目 錄

圖 1- 1　計畫範圍圖…… 2
圖 1- 2　計畫流程圖…… 6
圖 2- 1　景觀綱要計畫與國土計畫體系關係架構圖…… 7
圖 2- 2　臺南縣都市計畫分布圖…… 11
圖 2- 3　荷蘭國家生態綠網系統圖…… 14
圖 2- 4　生態河道示意圖…… 14
圖 2- 5　生態綠廊示意圖…… 14
圖 2- 6　生態社區示意圖…… 15
圖 2- 7　生物棲地營造示意圖…… 15
圖 2- 8　永續生態設計示意圖…… 15
圖 2- 9　水循環系統管理示意圖…… 15
圖 2-10　德國漢堡市…… 16
圖 2-11　德國漢堡市城市意象元素結構圖…… 17
圖 2-12　東京都景觀計畫流程圖…… 20
圖 2-13　日本東京景觀基本軸現況圖…… 21
圖 2-14　日本東京景觀基本軸構想圖…… 21
圖 2-15　香港景觀特色圖…… 26
圖 2-16　香港景觀價值圖…… 26
圖 2-17　苗栗縣景觀資源(自然、人為、生活)分析圖…… 27
圖 2-18　苗栗縣景觀發展願景…… 27
圖 2-19　高雄市生活群落發展變遷圖…… 29
圖 2-20　臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫－九大空間廊帶構想圖…… 31
圖 3- 1　臺南縣鄉鎮區位圖…… 35
圖 3- 2　臺南縣景觀資源調查分類架構圖…… 36
圖 3- 3　臺南縣海岸變遷圖…… 37
圖 3- 4　臺南縣地形分析圖…… 37
圖 3- 5　臺南縣地形分布圖…… 38
圖 3- 6　臺南縣地質年代分布圖…… 38
圖 3- 7　臺南縣濱海地區航照圖…… 39
圖 3- 8　臺南縣土壤分布圖…… 40
圖 3- 9　臺南縣河川水圳分布圖…… 40
圖 3-10　臺南縣水庫埤塘、魚塭分布圖…… 41
圖 3-11　臺南縣地下水分布圖…… 41
圖 3-12　臺南縣特有動物資源分布圖…… 42
圖 3-13　臺南縣行道樹資源分布圖…… 44
圖 3-14　臺南縣雨量、風向、氣溫分析圖…… 46

圖 3-15　臺南縣生態敏感區分布圖…… 49
圖 3-16　臺南縣文化敏感區分布圖…… 49
圖 3-17　臺南縣水質敏感區分布圖…… 51
圖 3-18　臺南縣地質敏感區分布圖…… 51
圖 3-19　臺南縣環境敏感區分布圖…… 53
圖 3-20　臺南縣都市計畫分布概況圖…… 53
圖 3-21　臺南縣非都市土地使用分區圖…… 54
圖 3-22　臺南縣人口數量分布圖…… 54
圖 3-23　臺南縣交通動線分布圖…… 55
圖 3-24　臺南縣市都市體系現況示意圖…… 62
圖 3-25　臺南縣產業地景分布圖…… 62
圖 3-26　臺南縣生活聚落分布圖…… 65
圖 3-27　臺南縣重大節慶活動分析圖…… 66
圖 3-28　中正路老街現況圖…… 68
圖 3-29　橋南老街現況圖…… 68
圖 3-30　新化老街現況圖…… 68
圖 3-31　玉井老街現況圖…… 68
圖 3-32　渡子頭老街現況圖…… 69
圖 3-33　灣里老街現況圖…… 69
圖 3-34　歸仁老街現況圖…… 69
圖 3-35　左鎮老街現況圖…… 69
圖 3-36　龍崎老街現況圖…… 69
圖 3-37　關廟老街現況圖…… 69
圖 3-38　郭家古厝現況圖…… 70
圖 3-39　鹽水八角樓現況圖…… 70
圖 3-40　學甲慈濟宮現況圖…… 70
圖 3-41　麻豆代天府現況圖…… 70
圖 3-42　臺南縣就業者行業別分析圖…… 70
圖 3-43　臺南縣平埔族之遷移及分布圖…… 73
圖 3-44　臺南縣先民拓墾路線圖…… 73
圖 3-45　臺南縣景觀結構分析圖－景觀點－歷史人文…… 83
圖 3-46　臺南縣景觀結構分析圖－景觀點－生態自然…… 86
圖 3-47　臺南縣景觀結構分析圖－景觀點－觀光科技…… 90
圖 3-48　臺南縣景觀結構分析圖－景觀點－交通系統、鐵道系統…… 92
圖 3-49　臺南縣景觀結構分析圖－景觀點－河川水圳…… 94
圖 3-50　臺南縣景觀結構分析圖－景觀點…… 96
圖 4- 1　臺南縣整體景觀發展願景架構圖……105
圖 5- 1　臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫－九大空間廊帶構想圖……107

圖 5- 2 臺南縣日據時代五郡舊制空間分布圖……108
圖 5- 3 臺南縣景觀系統建構系統模型圖……109
圖 5- 4 臺南縣景觀系統建構流程圖……109
圖 5- 5 臺南縣景觀系統區位分布圖……110
圖 5- 6 科技都會發展系統圖……111
圖 5- 7 文化產業傳承系統圖……113
圖 5- 8 自然休閒遊憩系統圖……114
圖 5- 9 鹽分地帶保育系統圖……115
圖 5-10 人文景觀保留系統圖……116
圖 5-11 急水溪流域聚落景觀軸系統圖……117
圖 5-12 曾文溪流域歷史發展軸系統圖……118
圖 5-13 南瀛埤塘水岸生態軸系統圖……119
圖 5-14 南瀛鐵道文化景觀軸系統圖……120
圖 5-15 南瀛古官道歷史景觀軸系統圖……121
圖 6- 1 臺南縣之景觀特色評估流程圖……124
圖 6- 2 ANP 網絡層級架構圖 ……125
圖 6- 3 臺南縣景觀特色評估指標篩選流程圖……126
圖 6- 4 臺南縣景觀特色評估指標體系……127
圖 6- 5 臺南縣景觀特色評估單元圖……130
圖 6- 6 臺南縣景觀發展潛力區域總評分透視圖……134
圖 6- 7 臺南縣水庫埤塘評分圖……132
圖 6- 8 臺南縣河川水圳評分圖……132
圖 6- 9 臺南縣濱海景觀評分圖……132
圖 6-10 臺南縣山地丘陵評分圖……132
圖 6-11 臺南縣平原小鎮評分圖……132
圖 6-12 臺南縣鐵道文化評分圖……132
圖 6-13 臺南縣古蹟遺址評分圖……133
圖 6-14 臺南縣節慶活動評分圖……133
圖 6-15 臺南縣科技產業評分圖……133
圖 6-16 臺南縣保安景觀評分圖……133
圖 6-17 臺南縣特殊動植物資源評分圖……133
圖 6-18 臺南縣重點景觀區域指認總評分圖……133
圖 6-19 臺南縣景觀格局發展策略圖……136
圖 6-20 臺南縣休閒遊憩發展策略圖……138
圖 6-21 臺南縣保育策略發展圖……142
圖 6-22 臺南縣植栽計畫發展策略圖……145
圖 6-23 空間自相關分析模式……148
圖 6-24 臺南縣重點景觀區域指認空間自相關分析圖……149

圖 6-25　臺南縣重點景觀區域指認空間自相關透視圖……149
圖 6-26　臺南縣潛力重點景觀區域指認初步分析圖……150
圖 6-27　臺南縣重點景觀區域分布圖……151
圖 6-28　重點景觀區域－善化新市科技區域……152
圖 6-29　善化新市科技區域景觀格局發展策略……158
圖 6-30　善化新市科技區域休閒遊憩發展策略……159
圖 6-31　善化新市科技區域保育發展策略……161
圖 6-32　重點景觀區域－永康工商都會區域……162
圖 6-33　永康工商都會區域景觀格局發展策略……167
圖 6-34　永康工商都會區域休閒遊憩發展策略……168
圖 6-35　永康工商都會區域保育發展策略……169
圖 6-36　重點景觀區域－仁德歸仁休閒區域……171
圖 6-37　仁德歸仁休閒區域景觀格局發展策略……176
圖 6-38　仁德歸仁休閒區域休閒遊憩發展策略……177
圖 6-39　仁德歸仁休閒區域保育發展策略……179
圖 6-40　重點景觀區域－關廟龍崎山城區域……180
圖 6-41　關廟龍崎山城區域景觀格局發展策略……185
圖 6-42　關廟龍崎山城區域休閒遊憩發展策略……186
圖 6-43　關廟龍崎山城區域保育發展策略……187
圖 6-44　重點景觀區域－新營鹽水小鎮區域……189
圖 6-45　新營鹽水小鎮區域景觀格局發展策略……196
圖 6-46　新營鹽水小鎮區域休閒遊憩發展策略……197
圖 6-47　新營鹽水小鎮區域保育發展策略……199
圖 6-48　重點景觀區域－後壁白河農業區域……200
圖 6-49　後壁白河農業區域景觀格局發展策略……205
圖 6-50　後壁白河農業區域休閒遊憩發展策略……207
圖 6-51　後壁白河農業區域保育發展策略……208
圖 6-52　重點景觀區域－白河東山溫泉區域……210
圖 6-53　白河東山溫泉區域景觀格局發展策略……215
圖 6-54　白河東山溫泉區域休閒遊憩發展策略……216
圖 6-55　白河東山溫泉區域保育發展策略……218
圖 6-56　重點景觀區域－新化山上科學教育區域……219
圖 6-57　新化山上科學教育區域景觀格局發展策略……225
圖 6-58　新化山上科學教育區域休閒遊憩發展策略……227
圖 6-59　新化山上科學教育區域保育發展策略……228
圖 6-60　重點景觀區域－玉井果香產業區域……230
圖 6-61　玉井果香產業區域景觀格局發展策略……233
圖 6-62　玉井果香產業區域休閒遊憩發展策略……235

圖 6-63 玉井果香產業區域保育發展策略……236
圖 6-64 重點景觀區域－左鎮生態堊地區域……237
圖 6-65 左鎮生態堊地區域景觀格局發展策略……242
圖 6-66 左鎮生態堊地區域休閒遊憩發展策略……243
圖 6-67 左鎮生態堊地區域保育發展策略……245
圖 6-68 重點景觀區域－楠西南化休閒區域……246
圖 6-69 楠西南化休閒區域景觀格局發展策略……252
圖 6-70 楠西南化休閒區域休閒遊憩發展策略……253
圖 6-71 楠西南化休閒區域保育發展策略……254
圖 6-72 重點景觀區域－北門將軍生態鹽業區域……256
圖 6-73 北門將軍生態鹽業區域景觀格局發展策略……262
圖 6-74 北門將軍生態鹽業區域休閒遊憩發展策略……264
圖 6-75 北門將軍生態鹽業區域保育發展策略……265
圖 6-76 重點景觀區域－佳里學甲藝文區域……267
圖 6-77 佳里學甲藝文區域景觀格局發展策略……272
圖 6-78 佳里學甲藝文區域休閒遊憩發展策略……273
圖 6-79 佳里學甲藝文區域保育發展策略……274
圖 6-80 重點景觀區域－七股黑琵港灣休閒區域……276
圖 6-81 七股黑琵港灣休閒區域景觀格局發展策略……282
圖 6-82 七股黑琵港灣休閒區域休閒遊憩發展策略……283
圖 6-83 七股黑琵港灣休閒區域保育發展策略……285
圖 6-84 重點景觀區域－麻豆官田生態文化區域……286
圖 6-85 麻豆官田生態文化區域景觀格局發展策略……294
圖 6-86 麻豆官田生態文化區域休閒遊憩發展策略……295
圖 6-87 麻豆官田生態文化區域保育發展策略……296
圖 6-88 臺南縣重點景觀地區分布圖……298
圖 6-89 臺南縣重點景觀地區與景觀系統關係圖……299
圖 6-90 臺南縣重點景觀區域路網架構圖……302
圖 6-91 臺南縣重點景觀區域意象轉換分析圖……303
圖 8- 1 執行機制部門關係圖……317
圖 8- 2 臺南縣重點景觀地區管制審議法令位階圖……320
圖 8- 3 民眾參與執行機制流程……327
圖 8- 4 重點景觀地區細部計畫擬訂程序……329
圖 8- 5 臺南縣都市重點景觀地區審議作業程序……330
圖 8- 6 非都市土地開發許可審議流程圖(開發許可階段)……332
圖 8- 7 非都市土地開發許可審議流程圖(景觀雜項執照、建造執照階段)……333
圖 9- 1 人員培訓機制圖……340
圖 9- 2 社區參與推動策略圖……342

圖 9- 3　經營管理機制說明圖 ……346
圖 11- 1 重點景觀計畫執行流程圖 ……359
圖 11- 2 烏樹林重點景觀計畫範圍圖 ……361
圖 11- 3 臺灣蘭花生物科技園區現況分析圖 ……362
圖 11- 4 人行環境複層綠化示意圖 ……362
圖 11- 5 自然材質鋪面應用示意圖 ……362
圖 11- 6 融入環境意象示意圖 ……363
圖 11- 7 觀光農業示意圖 ……363
圖 11- 8 道路景觀美化示意圖 ……363
圖 11- 9 人行空間規劃示意圖 ……363
圖 11-10 烏樹林入口現況圖 ……364
圖 11-11 烏樹林休閒園區現況圖 ……364
圖 11-12 蘭花生物科技園區現況圖 ……364
圖 11-13 週邊景觀雜亂現況圖 ……364
圖 11-14 鋪面設施荒廢現況圖 ……364
圖 11-15 區內景觀雜亂現況圖 ……364
圖 11-16 欄杆扶手刻有點字解說 ……366
圖 11-17 運用植栽界定不安全範圍 ……366
圖 11-18 共桿共構設計示意圖 ……366
圖 11-19 街道家俱藝術化示意圖 ……366
圖 11-20 採用當地之素材示意圖 ……367
圖 11-21 透水性鋪面應用示意圖 ……367
圖 11-22 採用生態自然材質示意圖 ……369
圖 11-23 運用透明輕量材質示意圖 ……369
圖 11-24 臺南科學工業園區特定區重點景觀計畫範圍圖 ……370
圖 11-25 臺南科學工業園區特定區現況分析圖 ……371
圖 11-26 都市重點景觀地區管制審議作業程序 ……373
圖 11-27 德元埤重點景觀計畫範圍圖 ……377
圖 11-28 德元埤現況分析圖 ……378
圖 11-29 非都市重點景觀地區管制審議作業程序 ……380

# 表 目 錄

表 2- 1　景觀資源分類方式…… 12
表 2- 2　德國都市景觀意象結構分析表…… 18
表 2- 3　香港形成不同景觀的特徵元素…… 24
表 2- 4　香港景觀特色類型…… 25
表 2- 5　苗栗縣景觀構想分類…… 28
表 2- 6　國內外案例分析整理表…… 33
表 3- 1　臺南縣特有動物物種圖例彙整表…… 43
表 3- 2　臺南縣各鄉鎮行道樹調查表…… 45
表 3- 3　臺南縣近十年年均溫度分析表…… 45
表 3- 4　臺南縣近十年平均年雨量分析表…… 46
表 3- 5　臺南縣自然生態保護資源表…… 47
表 3- 6　臺南縣特有地方文化分析表…… 67
表 3- 7　臺南縣歷史人文－歷史建築資源調查表…… 74
表 3- 8　臺南縣歷史人文－寺廟文化資源調查表…… 76
表 3- 9　臺南縣歷史人文－特色街區資源調查表…… 77
表 3-10　臺南縣歷史人文－古蹟遺址資源調查表…… 78
表 3-11　臺南縣歷史人文－文化地景資源調查表…… 81
表 3-12　臺南縣生態自然－生態環境資源調查表…… 82
表 3-13　臺南縣生態自然－水庫埤塘資源調查表…… 85
表 3-14　臺南縣觀光科技－觀光休閒資源調查表…… 88
表 3-15　臺南縣觀光科技－科技教育資源調查表…… 89
表 3-16　臺南縣河川水圳景觀線資源調查表…… 89
表 3-17　臺南縣台糖保存完整之車站資源調查表…… 91
表 3-18　臺南縣車站資源調查表…… 92
表 3-19　臺南縣景觀面資源調查表…… 95
表 6- 1　景觀特色構成要素分析表……126
表 6- 2　臺南縣景觀特色評估指標體系權值表……129
表 6- 3　臺南縣景觀特色評估準則等級表……131
表 6- 4　臺南縣重點景觀區域分析表……150
表 6- 5　臺南縣重點景觀地區指認建議表……300
表 8- 1　臺南縣重點景觀地區發展時程分析表……325
表 9- 1　維護工作內容一覽表……345
表 11-1　烏樹林重點景觀計畫適用植栽表……368
表 11-2　臺南科學工業園區特定區重點景觀計畫適用植栽表……374
表 11-3　德元埤重點景觀計畫適用植栽表……382
附表 2- 1 相關法規彙整表 ……395

附表 2- 2 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(城鄉風貌) ……397
附表 2- 3 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(都市設計) ……398
附表 2- 4 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(商圈發展) ……399
附表 2- 5 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(公園綠地) ……400
附表 2- 6 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(自然生態) ……402
附表 2- 7 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(生活空間) ……404
附表 2- 8 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(人文空間) ……406
附表 2- 9 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(夜間照明) ……410
附表 2-10 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(景觀道路) ……410
附表 2-11 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(環境改造) ……412
附表 2-12 縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(其他) ……413
附表 2-13 臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(鄉鎮公所承辦) ……413
附表 2-14 臺南縣 95 年度景觀相關計畫一覽表……418
附表 2-15 臺南縣重大施政建設計畫 ……419
附表 2-16 西拉雅國家風景區相關計畫、建設一覽表 ……420
附表 2-17 雲嘉南濱海國家風景區相關計畫、建設一覽表 ……420
附表 2-18 臺南縣都市計畫一覽表 ……421
附表 2-19 臺南縣珍貴老樹一覽表 ……422
附表 4- 1 工作計畫書審查意見修正對照表 ……431
附表 5- 1 期初報告書審查意見修正對照表 ……433
附表 6- 1 十一月工作會議意見修正對照表 ……437
附表 7- 1 期中報告書審查會議意見修正對照表 ……439
附表 8- 1 八月份工作會議意見修正對照表 ……443
附表 9- 1 九月份工作會議意見修正對照表 ……445
附表 10-1 十月份工作會議意見修正對照表 ……447
附表 11-1 十二月份工作會議意見修正對照表 ……449
附表 12-1 期末報告書審查會議意見修正對照表 ……451
附表 13-1 五月份工作會議意見修正對照表 ……455
附表 19-1 臺南縣重點景觀地區建議表 ……517

# 第一章　緒論

## 第一節　計畫緣起

近幾年來，在政府積極的推動各項重大政策發展之下，我國國民教育水準及國民所得逐年提升，其水平已晉升於先進國家之列，然而反觀最基本的生活環境水準卻並未同步提升。有鑑於此，制定了諸多相關法令作為管理依據及指標規範，在都市計畫區與非都市計劃區皆有一系列相關法令作為管理之配套措施，然而，因長久以來欠缺大方向整體規劃及策略性之經營管理，造成目前城鄉風貌混亂，地方欠缺自明性及其特色。展望未來，正視現今全球化發展所帶來之種種趨勢與競爭，如何優化當今地方環境景觀，並達到實施景觀管制、改善及保育之目的為首要之急，同時提升整體國家形象、重塑地方自明性，更進一步帶動地方產業復甦以提升整體經濟、文化之競爭力，達成國民對於景觀價值上之共識。

自西元 1997 年起，內政部營建署開始推動「城鄉景觀風貌改造運動」，各地區相關個案皆陸續完成，由中央與地方共同投入生活環境景觀與地方風貌之改善。近年來於縣市政府的推動與競爭下呈現出許多軟硬體建設之構想與成果，然而除較大型個案外，縣市政府僅扮演審核之角色，尚有許多基層機關無法徹底落實其計畫之運作機制，欠缺共識與執行理念。當務之急為達成環境景觀價值之共識、景觀事業之通盤整合以及地方景觀資源的指認，鑑此營建署研擬「景觀法草案」提送立法院審查，其中說明了**景觀綱要計畫，為建構直轄市、縣（市）景觀資源系統及指定重點景觀地區，所訂定之指導性計畫。並且應表明下列事項：**

**一、計畫目標。**

**二、景觀資源及景觀相關重大課題。**

**三、景觀系統之建構。**

**四、重點景觀地區之指定。**

**五、景觀規劃、保育、管理及維護原則。**

**六、其他應加表明事項。**

並藉由景觀綱要計畫、重點景觀計畫與景觀改善計畫之訂定，作為未來方案執行及管制之依據，建立縣內及周邊地區發展之共識，整合各項計畫及建立綱要計畫之執行機制。

臺南縣為國內先民較早開墾、定居的地帶，其環境各方面的發展如農業、文化、交通等，皆具有相當的歷史，使得臺南縣農業景觀及歷史文化資源特為豐富。另外縣內地理特色有三分之二屬於平原地形，三分之一屬於山地及丘陵，而總人口數約 110 萬人，也因如此，全縣幾近高度開發與利用，對於自然、人文、生態資源遭受人為開發與破壞情形較其他鄰近縣市為嚴重，有感地方特色與景觀維護之重要性，期以前瞻性的思考方式，推動研擬「臺南縣景觀綱要計畫」，作為未來縣府擬定重點景觀計畫、景觀改善計畫之規劃準則，以及推動景觀保育、管理、維護之指導原則。

## 第二節　計畫範圍

臺南縣依山傍海，居台灣西南部，地勢東部高聳，西部平坦，位於台灣最大平原嘉南平原之中心。東臨中央山脈的前山地帶，西臨台灣海峽、臺南市，北接嘉義縣、市，南與高雄縣為界。全縣面積 2,016 平方公里，人口約 110 萬。本計畫適用範圍為臺南縣行政轄區全境，且「臺南縣景觀綱要計畫」屬於全縣性、整合性及指導性之計畫，故需考量縣境內跨鄉鎮市整體景觀資源之利用、維護與管理。

本計畫範圍涵蓋臺南縣 31 個鄉鎮市，其中包括新營與永康 2 個縣轄市，鹽水、白河、麻豆、佳里、新化、善化、學甲 7 個鎮，以及柳營、後壁、東山、下營、六甲、官田、大內、西港、七股、將軍、北門、新市、安定、山上、玉井、楠西、南化、左鎮、仁德、歸仁、關廟、龍崎等 22 個鄉(圖 1-1)。




圖 1-1 計畫範圍圖

## 第三節　計畫內容與研究方法

一、計畫內容

（一）檢討景觀相關計畫、法規與景觀綱要計畫適用範圍

審視都市計畫法、區域計畫法、建築法、土地法及其相關細則等，針對景觀法草案進行探討分析其法源及其交互之影響，並與上位計畫和臺南縣相關計畫作一整合、比對之工作。最後再從臺南縣過往的景觀經驗與國內外案例中，找出臺南縣景觀發展的脈絡與景觀綱要計畫的適用範圍。

（二）進行臺南縣景觀資源調查與結構分析

依合約規定，以完成之城鄉風貌綱要計畫及鄉村風貌綱要規劃等資源調查為基礎，不足處佐以調查與紀錄，將蒐集之基本資料建立為一完整電子資料庫，做為分析縣內各地區景觀潛力與特性之依據，其內容包括：

1.環境概況調查。

2.景觀資源及特性分析。

3.景觀結構解析。

4.景觀意象之歸納與分析。

5.其他必要進行之空間分析事項。

（三）提出景觀課題與對策

依據景觀資源調查與結構分析之結果，進一步提出全縣之發展課題與發展對策，作為研擬景觀綱要計畫之參考依據。

（四）提出臺南縣整體景觀發展願景

參考前述的調查分析與課題對策，研擬臺南縣整體景觀之發展願景，作為臺南縣未來景觀的重要發展藍圖。

（五）臺南縣景觀系統的建構

透過臺南縣整體景觀願景研擬，繼而根據之前調查工作所整理歸納的環境資料，將資源以點、線、面加以綜合分析與疊圖，據此建構出臺南縣特有的景觀系統。

（六）臺南縣景觀策略之擬定

透過全縣性的景觀評估，瞭解臺南縣景觀資源系統的分佈及發展潛力，進而提出臺南縣整體景觀發展計畫的理念及策略。以期未來各鄉鎮欲落實景觀相關計畫時，能夠有一指導性與系統性的依循。

（七）重點景觀地區指認、管理要項與示範計畫

重點景觀地區指景觀資源豐富，須特別加以規劃、保育、管理及維護，或景觀混亂，須特別加以改善之地區。本階段將建構一評估準則，並配合地理資訊系統的運用，用以評定指認重點景觀區域，並且提出各重點景觀區域的發展構想及策略。最後從中選取 3 個較具有代表性、示範性與多元性的重點景觀地區，發展示範性質的重點景觀計畫，提供景觀綱要計畫運用與執行的參考。

（八）研討會舉辦

配合計畫舉辦 150 人次之研討會。將邀請產官學界的專家與本案顧問共同參與，除了專題演講外，另有相關議題的座談與經驗交流，除了促進民眾了解景觀綱要

計畫的重要性外，亦期待可達成宣導、溝通之目的。

（九）景觀綱要計畫執行機制及實施策略

主要分作行政部門執行機制與民間合作執行機制兩種類型，並針對各類景觀開發、保育、管理與維護等方面，整合其實施策略與配套方案。

（十）臺南縣景觀自治條例草案編訂

參照國內外相關景觀規範，整合臺南縣景觀願景、目標、系統與策略，制定臺南縣景觀發展條例草案，以期在未來推動與執行景觀相關計畫時，除了具有引導的功能外，亦希望能夠加以規範與控制不當的開發擴張與環境失衡，發揮景觀綱要計畫的最大功效。

（十一）景觀綱要計畫專業網站架設

將針對景觀綱要計畫成果內容，規劃一個遠距無國界之管道，介紹臺南縣景觀之美。除線上說明、宣導策略與方向、臺南縣重點景觀介紹外，亦提供相關諮詢服務及聯絡管道，建立政府與民間溝通、互動之橋樑。

（十二）各項會議與成果發表會

除了每月的工作會議與臨時的協調會議外，於最後成果報告書完成後，將舉辦本計畫之成果發表會，用以達到宣導、教育與溝通等功效。

二、研究方法

本計畫之操作方法是依據已完成之臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫及鄉村風貌綱要規劃資源調查資料為基礎，並配合現況調查分析，將所蒐集之實地基本資訊歸納、統整，探討出景觀資源之分布狀況，同時參閱國內相關上位計畫、地區計畫、國內外相關案例與政策，以及分析現行與景觀相關之法規，確立臺南縣景觀發展方向。定位完成後，建構臺南縣的景觀系統，進而提出臺南縣景觀綱要之發展策略及重點景觀地區指認，並研擬行政部門與民間合作之執行機制，制定屬於臺南縣之景觀自治條例（草案），以利於爾後縣內景觀相關計畫等工作之進行。

以下將針對研擬計畫時，使用的科學方法作一介紹與說明：

（一）文獻回顧法：

以完成之城鄉風貌綱要計畫及鄉村風貌綱要規劃等資源調查為基礎，並蒐集有關臺南縣地區自然、人文、土地、產業、交通、遊憩資源等相關文獻資料，作歸納分析，建構臺南縣環境特質之基礎資料。

（二）實地調查法：

本計畫以觀察及拍照方法，進行臺南縣環境現況調查及特性分析，由人文、生態、產業、藝術、空間等層面進行各地區的實地調查，發掘地區的特質、條件潛力與環境課題，作為計畫構想的參考依據，並由此勾勒出臺南縣整體意象及臺南縣未來景觀發展的願景。

（三）訪談法：

為便於臺南縣整體的景觀資源結構分析、景觀系統建構、重點景觀區域指認、執行機制等階段的執行，本計畫依據計畫需求進行訪談：如地方代表、地方意見領袖、文化工作者、鄉鎮市公所及社區居民等，期能獲得系統性的真實資料及各種議題，進而作歸納分析。

（四）加權評分法：

為了確實發掘地方景觀風貌展的潛力與可行性，本計畫運用科學方法並參酌專家意見與顧問諮詢等方式，研擬臺南縣景觀特色評估指標體系，以加權評分法計算各指標的權值，做為發展策略研擬與重點景觀區域指認的參考依據。

（五）疊圖分析法：

依據景觀資源調查與結構分析的資料及衛星影像圖的判定，配合景觀特色評估指標體系之標準，進一步運用 GIS 地理資訊系統為分析工具，將臺南縣景觀資源做完整之分析與區位分佈圖，以判別當地景觀資源之潛力與限制，進而指認重點景觀區域。

（六）腦力激盪法：

透過小組會議的形式，集合眾人的智慧與腦力，針對景觀系統建構、重點景觀地區指認等議題，進行主題式暢談與討論，藉由無拘束的自由思考模式，透過聯想、類比、想像、直覺和靈感等思維，激發新奇的創見，為計畫帶來新的執行風貌。

（七）專家座談法：

邀請學者專家，針對臺南縣景觀綱要計畫的政策性、效益性、急迫性等指標，提出具體建議，以作為未來臺南縣景觀綱要計畫發展策略研擬的基礎。

（八）民眾參與法：

透過景觀綱要計畫網頁及開放式網路論壇建置、景觀願景研討會辦理等方式，瞭解地方首長、意見代表、社區居民及一般大眾等意見與想法，作為臺南縣景觀綱要計畫執行之參考依據。因此透過民眾參與機制之建立，使民眾能自動參與，以克服民眾對計畫漠視的心理，使其對環境產生關心、歸屬感，進一步的對環境產生愛護、珍惜的感情。以達到全民作主推動地方永續發展，並由政府扮演領導之角色，強化民眾、民間團體及政府間互惠及相互監督之關係。

## 第四節　計畫流程

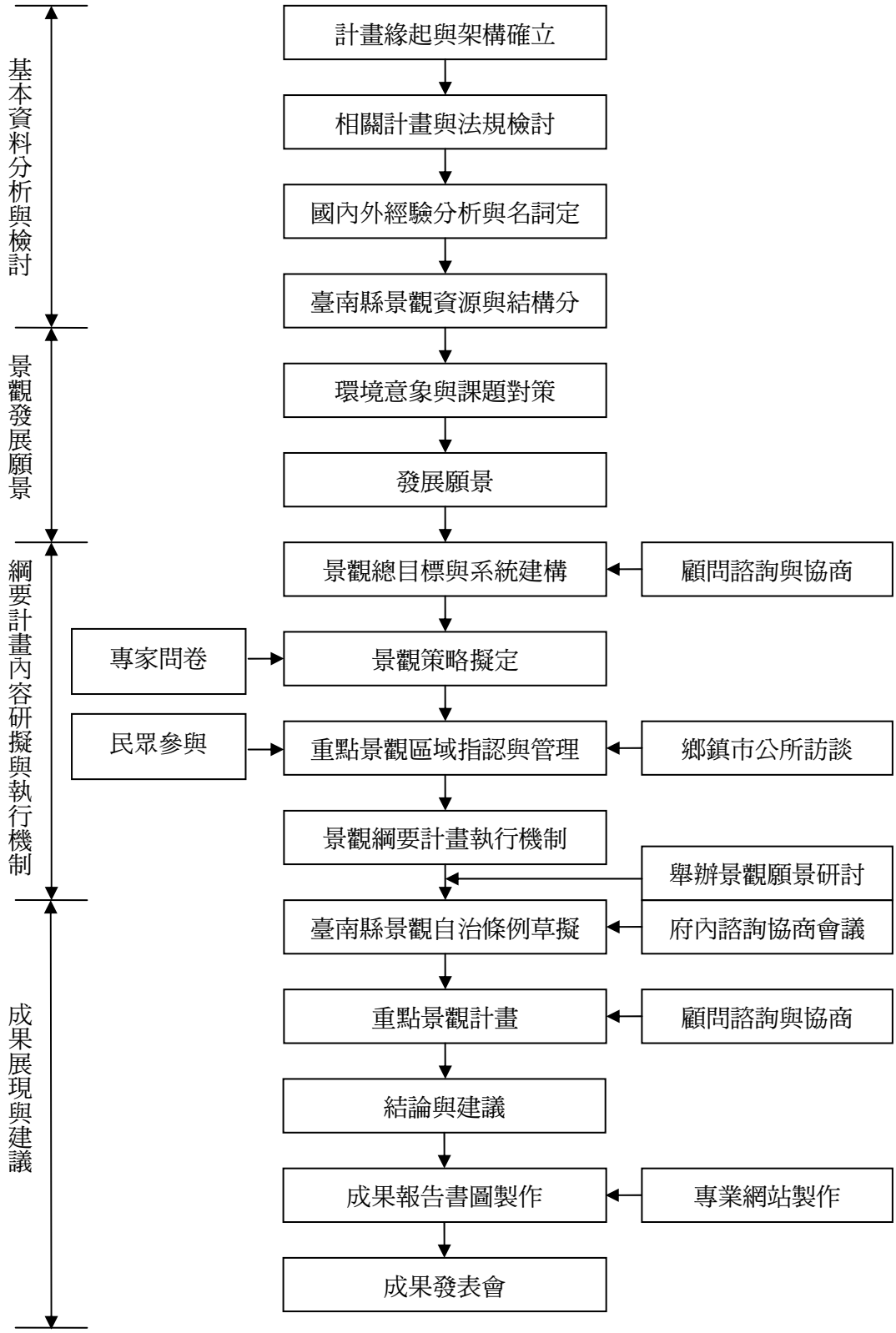



圖 1-2 計畫流程圖

# 第二章　法規探討與相關計畫分析

本計畫除了針對各上位計畫之建議與內容作一完整介紹外，並透過文獻回顧法探討臺南縣近年來推動之全縣性或地方性景觀相關計畫與重大建設，有利於分析環境景觀資源及空間結構，並進而建構景觀系統與重點景觀區指認、管制要項等。

## 第一節　上位及相關計畫

一、國土計畫法草案（2002）

為反映當今社會環境發展需求，國土計畫法草案油然而生，其立法目的係為促進國土資源合理配置，以有效保育自然環境、滿足經濟及社會文化發展之需要，提升生活環境品質並確保國土永續及均衡發展。國土計畫法中確立國土計畫範圍涵括陸域、海岸及海域三部分，計畫體系種類分為全國國土計畫、直轄市、縣（市）國土計畫、都會區域國土計畫及特定區域國土計畫等階層。

全國國土計畫係指以全國國土為範圍，所訂定目標性、政策性及指導性之國土計畫；都會區域計畫係指依全國國土計畫之指導，所訂定都會區域策略性及協調性之國土計畫；特定區域計畫係指依全國國土計畫之指導，所訂定跨行政區域或一定地區範圍內解決特殊課題之國土計畫；直轄市、縣（市）國土計畫係指依全國國土計畫、都會區域計畫及特定區域計畫之指導，以直轄市、縣（市）行政轄區為範圍，所訂定實質發展及管制之國土計畫。

在全國國土計畫、直轄市、縣（市）國土計畫及都會區域國土計畫中，計畫內容應表明事項分別包括國土景觀綱要計畫、都會區域景觀綱要計畫及直轄市、縣（市）景觀綱要計畫（圖 2-1）。

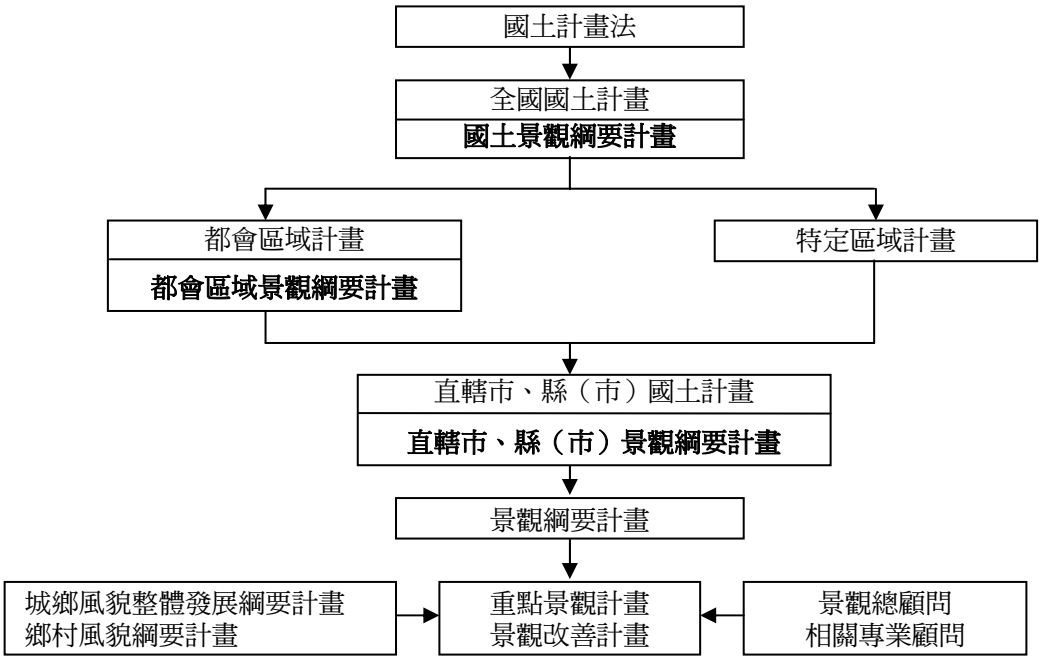



圖 2-1 景觀綱要計畫與國土計畫體系關係架構圖
（資料來源：本計畫整理）

未來俟國土計畫法草案完成立法程序後，景觀綱要計畫將從目前依照都市計畫法辦理方式改為依照國土計畫法辦理，由都市計畫法中以土地使用為主的方式擴大層面至國土計畫法中以促進水、土、林等國土資源合理配置，及重視生活環境品質、國土永續發展的計畫體系，內容將包含國土保育與管理、自然景觀與資源維護、天然災害防治等。(王秀娟、林伯釗，2006)

就本計畫而言，草案第二十一條及第二十二條明定未來國土功能分區劃分為國土保育地區、農業發展地區及城鄉發展地區，並得視實際需要再予劃分次分區，可作為本計畫後續整體景觀發展策略研擬之依據。而草案第二十八條至第三十一條明定開發許可之適用地區、許可條件、成長管理原則及審查程序，及草案第三十七條明定國土功能分區之土地使用管制原則，可作為本計畫後續執行管制之圭臬。

二、都市計畫法（2004）

都市計畫法係台灣最早的土地管理制度，於民國 28 年 6 月頒佈施行，並陸續在 53 年、62 年、77 年、89 年、91 年及 93 年歷經多次重大變革，其中不乏有為顧及景觀資源保全及土地資源有效率運用所作的調整。如都市計畫法第三十九條規範都市計畫各使用區及特定專用區內土地及建築物之使用、基地面積或基地內應保留空地之比率、容積率、基地內前後側院之深度及寬度、停車場及建築物之高度，以及有關交通、景觀或防火等事項，並於施行細則中針對各項土地使用分區作規定。

就本計畫而言，在重點景觀地區指認上可配合第十二、十五條之規定，考量優美風景地區、名勝、古蹟及具有紀念性或藝術價值應予保存之建築進行指認。另外、在後續景觀管制上需配合土地使用分區管制及個別地區之施行細則進行研擬，並視實際情況進行調整，以確保本計畫與相關法規之配合與落實。

三、區域計畫法（2000）

現行條文為民國 89 年 1 月 26 日修正發布。區域計畫上承國土綜合開發計畫（無法源地位），下繼都市計畫及非都市土地使用管制計畫，探求區域間均衡發展。鑑此，考量區域整體性發展，本計畫之執行應以區域概念為出發點，以求景觀風貌的區域特性，進而發展區域系統主題意象。

四、國家公園法（1972）

民國 61 年 6 月 13 日制定公布「國家公園法」，明定國家公園之選定標準、管理辦法、容許與禁止行為、相關罰則等，以保護國家特有之自然風景、野生物及史蹟。因此本計畫之執行若與國家公園範圍有接壤與交集之處，應以國家公園法為優先考量，並輔以相關原則與規定。

五、非都市土地使用管制規則（2005）

現行條文為民國 94 年 9 月 30 日修正發布。非都市土地使用管制規則共五章 59 條，內容載明對於非都市土地之使用分區劃定、使用地編定及其容許使用項目等。景觀綱要

計畫擬定的重點景觀區，若涉及開發事宜，其相關管理機制亦依循土地使用管制規則規定辦理。

六、建築法（2004）

現行條文為民國 93 年 1 月 20 日修正公布。建築法共 9 章 105 條，其中第三章建築基地、第四章建築界線、第八章罰則、第九章附則中均有為維護市容觀瞻之相關規定，包括騎樓地平面、建築線退讓、違反招牌廣告及樹立廣告管理辦法之罰則等。因此，後續景觀管理要項或是重點景觀地區管制，其相關的都市、鄉村景觀之規範，可遵循建築法相關規定辦理與研擬。

七、都市更新條例（1998）

都市更新條例第二十一條則規定都市更新事業計畫視實際需要應表明事項，其中包括都市設計或景觀計畫。故就本計畫而言，可參考其相關規定與辦法，作為景觀自治條例與管制要項研定之依據。

八、文化資產保存法（2005）

現行條文為民國 94 年 2 月 5 日修正公布，本次修正將條文內容由 8 章 61 條增訂至 11 章 104 條；內容包括文化資產中央主管機關適度統一、文化資產範疇重新界定、修正獎懲規定等多項修正。在文化古蹟或歷史建築等資源，本計畫之執行亦需配合相關保存、保育等法令，針對地方特色與地方文化擬定策略，但不可凌駕文化資產保存的最終意義。

九、其他相關法規

其它與景觀綱要計畫相關之法規尚包含有多種類別之法令；針對土地開發利用及管制的法令則有土地法、國有財產法、海堤管理辦法等；針對環境資源的保育與限制法令則有森林法、山坡地建築管理辦法、河川管理辦法等；針對建設開發及管理的法令則有促進民間參與公共建設法、休閒農業輔導管理辦法等；針對環境污染及防治管制的法令則有環境基本法、空氣污染防治法、環境影響評估法等。本計畫將依據各階段工作及履約事項，參酌各項法規之規範進行內容之擬定。

## 第二節　景觀法草案與相關法規檢討

行政院在民國 92 年 7 月 9 日通過「景觀法」草案，明定直轄市、縣（市）主管機關應擬訂景觀綱要計畫，做為充實景觀建設之準則，景觀綱要計畫乃是依循景觀法草案之立法精神，包括國土計畫法草案、國土復育條例草案等法令皆係為促進國土資源合理配置、促使政府部門加強景觀之保育、經營、管理及維護，此外，文化資產保存法、都市更新條例等法令於近年來亦有重大修正，其法條內容所檢討的重點，多以整頓環境景觀提昇整體生活環境品質、強化民眾參與機制等為目標，並鼓勵民間主動參與景觀改善工作、建立景觀維護與改善之穩定財源、加強景觀之改善、維護與處罰，以塑造優質生

活環境而擬定。

未來在景觀法草案通過的預期效益上，則可透過政府部門所訂定的景觀綱要計畫、重點景觀計畫及景觀改善計畫，據以推動實施景觀保育、經營、管理及維護工作，促使各級政府積極改善環境景觀不良問題，並且可透過結合行政、專業與居民的共同參與機制，營造全民動員參與環境景觀改造之契機，有助於改善過去民眾忽視環境景觀美化與維護之觀念，並養成國民愛護及美化環境景觀之習性，期能逐步推動落實各項環境景觀改造工作，早日讓臺灣能再度成為世人讚譽的「福爾摩沙－美麗之島」。

一、景觀法之推動

景觀法草案共計 7 章 27 條，草案第一條即開宗明義列示其立法目的係「為維護自然及人文景觀，改善城鄉風貌，塑造優質生活環境而制定」；內容架構分別為第一章總則、第二章規劃及管理、第三章改善及維護、第四章獎勵及參與、第五章評鑑及經費、第六章罰則及第七章附則。

為促使各級政府積極改善環境景觀不良問題，並養成國民愛護及美化環境景觀習性，以提昇整體生活環境品質，景觀法（草案）遂於民國 92 年提報行政院通過，並函送立法院審議之中（民國 93 年 1 月一讀通過）。

景觀法（草案）中明訂直轄市、縣（市）主管機關應擬定景觀綱要計畫，作為擬定景觀計畫或充實景觀規劃之準則，及推動景觀保育、管理及維護之指導原則，而景觀綱要計畫在國土計畫法通過後，將從目前依都市計畫法辦理方式改為依國土計畫法辦理。

綜觀草案條文內容，整理分析其內容要點，概可包括「主管機關及其權責劃分」、「推動景觀保育、管理與維護工作」、「規範民眾參與方式」、「建立財務管理與基金制度」、「建立違規懲處制度」以及「建立景觀工作權制度」等六項。各縣(市)級政府於近幾年間陸續推動景觀綱要計畫或與其相似理念之計畫，惟景觀法草案條文內容中的部分規定尚未能取得各界共識因而遲滯不進。(王秀娟、林伯釗，2006)

二、景觀法層級架構與機制

在檢討國土計畫的邏輯架構下，提及景觀的相關上位計畫都未能明確指引未來景觀發展走向與願景，導致各地區的景觀建設顯得紛亂與標準不一。

目前景觀綱要計畫的概念，是以地方層級來針對各地區不同的資源發展不同型態與特色的景觀。未來應針對全國性、大區域性地區，擬定全國性的景觀上位計畫，以落實層級分明且因地制宜的景觀發展方向。

三、相關法規分析

目前國內在景觀計畫執行方面，除景觀法草案外，並無明確的法令可規範其執行，僅能夠於相關的法令中，擷取重點並加以描述，有鑑於此，乃將國內現行法令中與景觀計畫相關之部份作一整理，俾釐清現行法規下景觀計畫的發展空間，作為後續管理、自治條例研擬之參考（附錄，附表 2-1）。

## 第三節　臺南縣景觀發展概況與經驗分析

透過相關計畫之彙整及探討，本計畫發現臺南縣以往相關建設項目眾多，但多屬地方性局部空間環境景觀的改善，多由鄉鎮市公所提案並執行，僅有少數為縣府各相關單位執行之計畫，著重在整體規劃及制度之建立。其中多以人文空間改善及修復為主，顯示縣府在人文歷史的傳承上十分重視（附錄，附表 2-2～ 附表 2-13）。但近年來強調全面性的整體發展，及景觀法草案的推行，各縣市也相繼執行景觀綱要計畫，因而陸續有許多縣級全面性規劃及建設推動（附錄，附表 2-14）。

透過上述景觀相關計畫探討及分析，本計畫也發現臺南縣整體景觀相關計畫的發展，似乎多著重在幾個主要的重大建設，如：蕭壟文化園區計畫、台灣蘭花生物科技園區計畫、台灣鹽博物館文化園區計畫、麻豆港遺址公園計畫、臺南縣埤塘再造計畫等，顯示臺南縣目前整體發展之主題。故近年推動許多重大公共建設(附錄，附表 2-15)，也確實帶動臺南縣整體經濟、產業發展的提昇。

另外西拉雅國家風景區計畫以「建構水態與產業旅遊基地，給予遊客獨特的遊憩體驗」的觀光遊憩理念(附錄，附表 2-16)，利用區域內自然與人文資源的多元性，創造多層次的旅遊型態。且透過「西拉雅國家風景區」，由專責機關統籌規劃開發，並兼具資源保育與觀光發展達到永續發展的目標，並鼓勵民間投資參與，創造業者、地方與政府三贏之局勢。

雲嘉南濱海國家風景區計畫的「發展深度旅遊據點，創造濱海地域新經濟」的生態旅遊概念(附錄，附表 2-17)，帶動地方繁榮，增加漁民收益。其中「內海藍色公路」迷人的遊憩系統，可串連風景區內所有景點，結合七股潟湖、鹽山、將軍漁港等觀光資源，成為休閒、教學與遊憩的理想地區，更能使七股潟湖區發展為深度旅遊新據點，創造地域新經濟，促進濱海地區的繁榮與發展。而東西向及西濱快速公路聯外路網完成後，臺南縣的山海交通也將完成連結，此舉將可順勢帶動濱海地區的交通與觀光發展。透過以上的相關計畫及重大建設、風景區計畫分析，本計畫發現臺南縣整體政策的發展，也由以往鄉鎮市公所的規劃設計、施工，提升到縣級的整體改善及全面性規劃、建設推動。

另外，臺南縣各主要鄉、鎮、市多已有都市計畫（圖 2-2）(附錄，附表 2-18)，但其人口成長不均：永康、仁德一帶人口快速成長，公共設施跟不上開發腳步；其餘各鄉鎮市中心人口逐年減少，都市計畫範圍內仍為一片鄉村景觀，故期望透過景觀系統分區的理念，強化各區景觀發展及資源利用，並配合重點景觀地區指認，以期能提昇整體臺南縣景觀資源的自明性及特殊性。



圖 2-2 臺南縣都市計畫分布圖

## 第四節　相關理論探討

本計畫透過景觀定義、景觀資源分類、景觀評估等相關文獻的探討，以了解景觀所涵蓋之範圍及分類方式，作為本計畫進行、建立景觀資料庫之基礎。

一、景觀之定義

Landscape 經常被譯為景觀、景色、風景或地景，原意是藝術家描繪的視覺環境(Jakle，1987)，而過去亦有許多研究景觀者曾為景觀加以定義，如：Jakle (1987)及Bowers & O’ Riordan(1991)認為景觀是人所觀察到的視覺環境，是具視覺特色的環境。黃世孟、王小璘等（2001）認為景觀：「泛指以人為觀察主體，對於自然或人為的環境景物感受及認知，所形成的意象之總稱」，所以景觀不只是視覺環境，包括觸覺、心理感受所形成的環境。Forman & Godron(1986)則認為：「景觀是一群在生態系統中相互作用的因子所組成之異質土地區域」。而景觀法草案則定義景觀為：指人類視覺所及之自然及人文地景，包括自然生態景觀、人為環境景觀及生活文化景觀。

由上述可知，景觀包含了美學、土地、自然、人文、生態、地區等廣泛概念。這個概念使我們了解到，整體環境、生活、休閒、工作等皆是影響景觀環境的重要因子。

二、景觀資源分類

Ddarden,P (1980) 認為景觀具有四個特性：1.景觀是一種非再生性的資源；2.景觀是一種遊憩資源；3.景觀是一種精神資源；4.景觀是一種歷史資源。黃世孟、王小璘等（2001）認為：「所謂『景觀資源（Landscape resource)』泛指能夠呈現景觀現象及價值的各種實質及非實質元素。」將景觀資源分為自然資源及人文資源兩種型態(表2-1)。

表 2-1 景觀資源分類方式

| | 自然資源 | 人文資源 |
|---|---|---|
| 內容 | 地形與地質：包括地表起伏變化、特殊地形、地質構造及各種侵蝕堆積地形等。<br>水景：包括海洋、湖泊、河川及因地形引起之水景和瀑布、湍流、曲流等。<br>氣象：包括雲海、彩霞及日出、雪景等。<br>動物：包括主要動物群聚之種類、數量、分佈情況及具有科學、教育價值之稀有、特有之動物等。<br>植物：包括主要植物聚群之種類、規模、分佈情況及具有科學、教育價值之稀有、特有之植物等。 | 古蹟、文化：包括古蹟、古物、民族、藝術、民俗及有關文物。<br>土地利用：包括土地使用型態、規模等。<br>主要結構物：包括水庫、大壩、燈塔、橋樑、寺廟等大型或特別明顯人工構造物等。<br>生態系：以上八項為部分組成要項之評估，而生態系則為各組成要項之整體評估。 |

資料來源：黃世孟、王小璘等，2001

景觀資源之調查依規劃內容、空間尺度及活動模式之不同而有不同之分類模式。在從事景觀計畫之前必須做好景觀資源之調查工作，並予以類型化。如此才能針對不同地

區提出合適的景觀規劃計畫，並能符合當地環境永續及適切發展之需求。

因此，本計畫考量與相關法規之配合性，參考景觀法草案第三條之分類方式，將臺南縣景觀資源分為三大類型，即自然生態景觀、人為環境景觀、生活文化景觀等，在配合上述之資源分類方式，建構臺南縣景觀資源分類系統。

三、景觀評估

景觀評估依研究方向可分為專家學派、認知學派、經驗學派、心理物理學派。專家學派是根據景觀相關專業學者對景觀感受及認知進行分析研究，Litton 的評估方法、美國農業部的 VMS 系統、美國土地管理局的 VRM 系統均為專家學派。認知學派以研究文化以及個人差異為主，1975 年 Appleton 及 1975、1979Kaplan 的評估方法均屬認知學派。經驗學派研究文學家與藝術家之日記、作品，例如 1973 年 Duncan 及 1975 年 Lowenthal 的評估方法。心理物理學派分析引起美感之物理因子外，也針對大眾之審美評價作統計分析，1976 年 Daniel & Boster 的景觀美質評估(SBE)屬此派的評估方法。

因此本計畫考量臺南縣幅員廣闊，且深具地方特色、歷史脈絡，故參考香港已發展的景觀評估標準，即香港特別行政區政府規劃署的「香港具景觀價值地點研究」，其評估作業流程分兩個階段。

首先根據景觀特色的差異，把香港劃分為不同地區（即景觀特色區）。並依據其景觀特徵，將景觀分成不同類型或單元，而每一個類型或單元都有其獨特性及可識別的特色。也歸納出兩類景觀單元為景觀特色類型和景觀特色區。

透過相關案例及研究檢討分析後，提出以下四點評估因子應用。

1.景觀特色是指每一個景觀特色區中最顯著的景觀特徵所營造的整體印象。

2.景觀狀況是指正面的景觀特徵在格局上的完整性，以構成景觀特色。

3.景觀對環境改變的敏感度是指景觀適應改變而不損害其現有景觀特色的能力。

4.景觀價值是指景觀在人們心目中的重要性。

透過以上的評估方式，建立了香港的景觀特色區資料庫，以提供規劃署在制訂分區計劃及其他規劃研究時，作為背景資料，以確保規劃過程中能夠充分反映景觀問題。

由以上探討可知，香港的景觀評估是建立在健全的基礎調查之上，其精神在於建構完整的景觀資料庫，以提供相關單位在計畫執行、操作時的基礎資料。因此本計畫參考其評估方式與概念，運用地理資訊系統及專家問卷的應用，進行臺南縣整體景觀評估與重點景觀地區指認的工作。

## 第五節　國內外城市景觀綱要計畫分析

在過去以追求經濟發展的規劃取向上，造成土地使用方式與生態系統彼此間拉鋸戰，而在工業技術發展的支撐下，傳統環境的特色與風貌也漸漸流失，生活環境品質不斷的降低，而為了解決這樣的問題，目前在世界上持續進行著許多的討論，由美國新都市主義會議所討論公佈的新都市主義憲章與歐洲理事會所提出的歐洲景觀公約可知，景

觀不再只是注重環境美學的呈現與塑造，更是環境保護、土地使用上新的規劃趨勢。

故本節以荷蘭、德國等國外著名景觀相關計畫及國內具代表性之景觀綱要計畫作為案例研究，深入了解各案例發展背景及概念，並針對其景觀發展特性分析，以作為本計畫景觀系統建構及管理要項研擬之參考依據。

一、荷蘭國家生態綠網計畫

（一）發展背景

為補救因高密度之土地使用及建設而造成之動物棲息環境被切割致使許多哺乳類、爬蟲類、兩棲類動物之滅絕，荷蘭政府於1990 年正式推行國家生態網絡計畫Ecologische Hoofdstructuur ,EHS政策(圖2-3)。對於交通幹道與生態網絡衝擊交會處，以開闢動物移動路徑來解決切割問題（Ministry of Agriculture ,Nature and Food Quality，2006）。

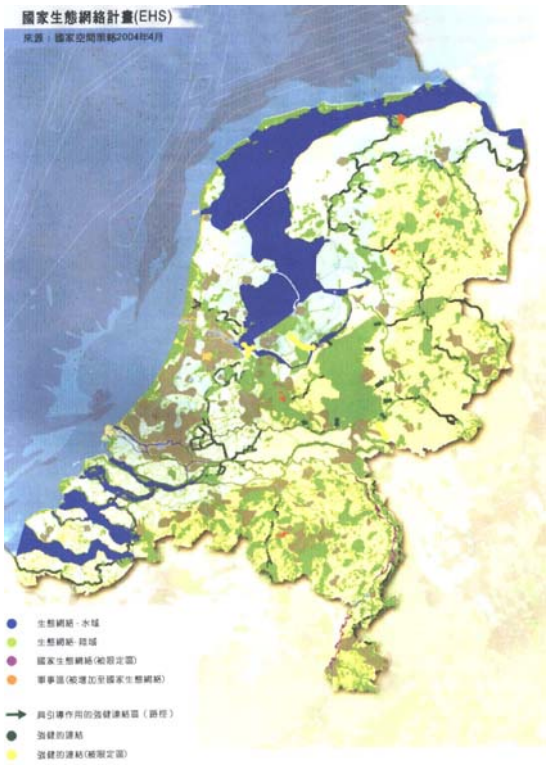



圖 2-3 荷蘭國家生態綠網系統圖

資料來源：Ministry of Agriculture ,Nature and Food Quality，2006



圖 2-4 生態河道示意圖



圖 2-5 生態綠廊示意圖

EHS 計畫由『核心區』、『生態發展區』、『經營管理區』、『連結帶』、『緩衝帶』等五種網路類型組成(Ministry of Agriculture ,Nature and Food Quality，2006)。

五種生態主要構造EHS(Ecologische Hoofdstructuur )簡介如下：

1. 核心區（core areas）：是具有國家與國際象徵意義的大型自然區域或者是由一定數量的小型區塊連結組成的區域。
2. 生態發展區（ecological development areas）：是用來增強既有核心區，或者

也可以自行擴展成為新核心區。許多以前的農業區極可能作為生態發展區。

3. 經營管理區（management areas）：也是自然的區域，但通常是私有農地。這些土地的經營都在一份管理契約書的約定下進行，農夫願意以對環境友善的方式對待土地，以保護其具有保育價值的動植物族群。
4. 連結帶（connection zones）：是在各核心區之間的區帶，能提供動植物群組擴展、遷移、交流的區帶。這些連結以相互串聯或跳石等不同型態構成，會隨著動物的散佈狀況而呈現不同的型態，也因動物大小形態差異或遷徙方式而有所不同。
5. 緩衝帶（buffer zones）：是位於核心區外圍區帶，用來對抗有害的外在影響。



圖 2-6 生態社區示意圖



圖 2-7 生物棲地營造示意圖



圖 2-8 永續生態設計示意圖



圖 2-9 水循環系統管理示意圖
資料來源：台中縣景觀論壇，2006

（二）發展構想

荷蘭在此一連串的自然保育運動中，生態網絡成為重要的話題。為了讓生物更容易遷移，景觀生態學上的「連接度」是重要的功能變數。在歐洲，類似此發展緊密結合的生態網絡以達到自然保育目的變得越來越重要，亦被稱為「綠景計畫」。荷蘭的國家生態網路計畫最大的特徵在於(林憲德，1999)：

1. 土地可維持其農林生產、水路交通、休閒、國防之機能。
2. 發揮其作為生態網路的功能，亦即是一種生態與土地利用能求得巧妙平衡的計畫。荷蘭的國會對此表現得非常積極，於 1990 年通過每年 155 萬荷幣（合新台幣 20 餘億）的預算來執行。

3. 此國家級計畫並未明示地方層級的細部計畫，荷蘭十五州的地方政府再依此訂定更詳細的生態網路執行計畫。而這種國家生態網路計畫不只獨行於荷蘭，在其他大部分歐洲國家均已共襄盛舉。

（三）與本計畫相關之應用

參考荷蘭的國家生態網絡之發展，本計畫發現，臺南縣景觀的發展未來應以整體環境為考量，配合人為行政邊界為界線，發展以核心地區、生態發展區和緩衝區所組成具結構性的生態網絡，依各層級的環境、生物、人文狀況，以不同的方式、準則進行規劃，並落實於政策決策中。綜上所述，本計畫將景觀綱要計畫的內容可分成基本部分與發展部分。基本部分乃說明景觀基本現況調查、景觀分析及景觀診斷等之結果；發展部分包含地方發展的目標及措施等。透過以上的架構研析，作為臺南縣景觀綱要計畫操作的基礎。

二、德國水與綠網絡發展－德國漢堡市景觀計畫

（一）發展背景

「自然保護與景觀維護法」係為德國景觀法，其立法的精神理念為：棲地系統以保育與永續的概念，形塑物種與物種達成永續網絡的關係。棲地與人共生共存關係，在生活開展過程中可以體驗、休養。

德國「景觀計畫」發展背景從一開始是防範、預防建築的概念發展至以公部門角度從德國國土空間規劃發展歷程來說明。

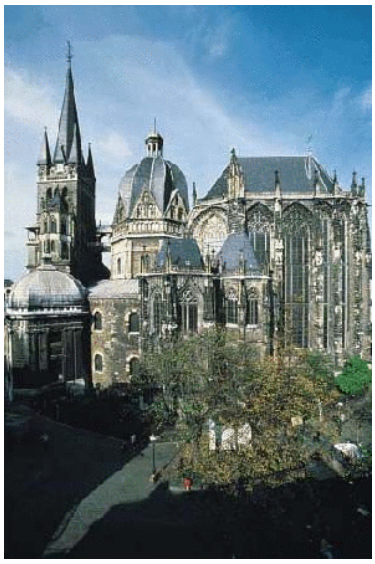


圖 2-10 德國漢堡市
資料來源：http//:blog.sina.com.tw

漢堡綠都會一意義是多元的：形塑出城市氣氛與景觀意象等內涵，充滿綠蔭的大公園，墓園與小公園設施；包括乾地與沼澤，由冰蝕谷形成的易北河(Elbe)，與阿爾斯特河前地公園座落市中心；城牆帶及植物與花公園；充滿綠意的水岸，不同的景觀環繞在城市中，城市樹林有著不可思議的完好狀態。

近五十年儘管大規模建築物成長，但形塑漢堡景觀形象與城市無法改變的自明性，使自然空間與景觀結構在許多地區仍可被辨識及體會。

這些親近的自然景觀，如在都市周圍的沼澤，荒野，沙丘及森林等，大多是自然地景或是自然保護區的呈現（台中景觀論壇，2006）。

（二）發展構想

透過建構都市意象結構藍圖重點，如城市意象的概念、城市變遷歷史圖籍、城市建設發展計畫、歷史文獻描述等（圖2-11）。以城市自明性為計畫主軸，將都市景觀區分為七大意象類型（表2-2）：

1. 具水域的城市：

以有瀕臨水域之城市作區劃，屬擁有水資源景觀為主要訴求。

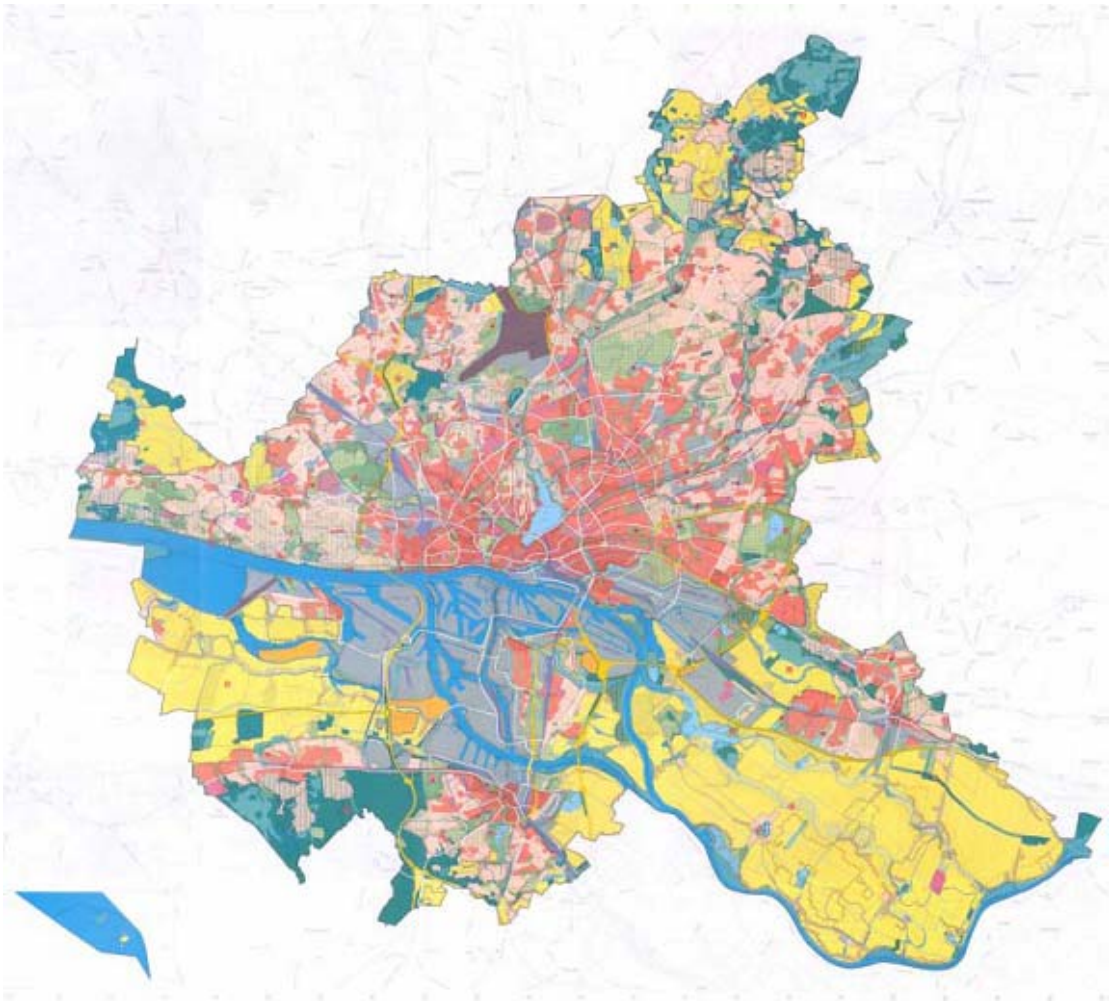


圖2-11　德國漢堡市城市意象元素結構圖
資料來源：21 世紀全球景觀計畫趨勢－以德國景觀計畫推動經驗為例，2006

2. 具獨特可辨識景觀幹線系統：

具方向性、特殊性、交通軸線與節點之城市。

3. 具大面積工業區的城市：

以工業區重鎮屬之。

4. 具老城中心的城市：

具有歷史文獻描述價值之城鎮。

5. 具特殊的城市量體及天際線變化：

高量體建築特徵及富天際線變化的城市，擁有特殊景觀資源城市。

6. 具多核心生活的城市：

兼具多項功能之城鎮。

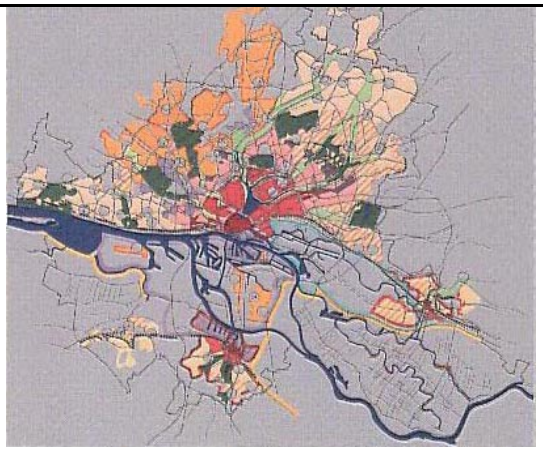
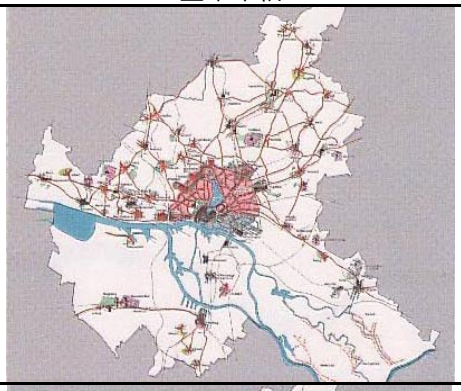
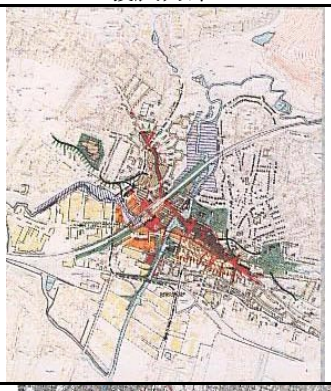
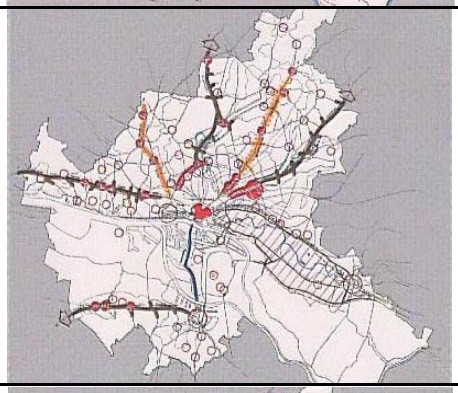
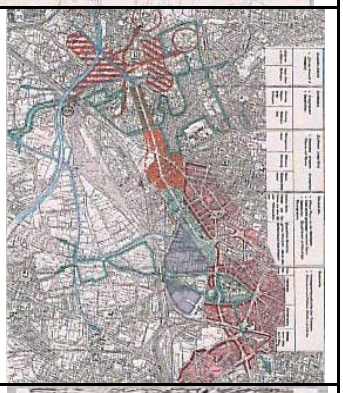
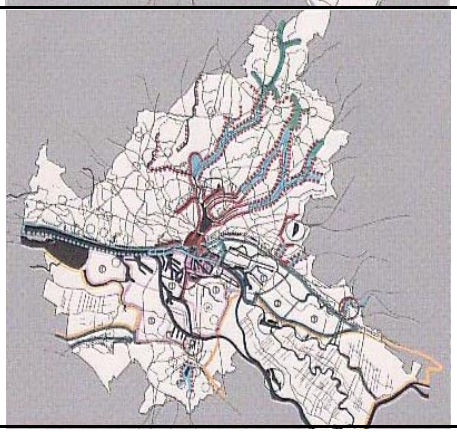
7. 大公園及綠帶都會城市：

提供大型休閒都會空間之場域，兼具景觀維護之空間。

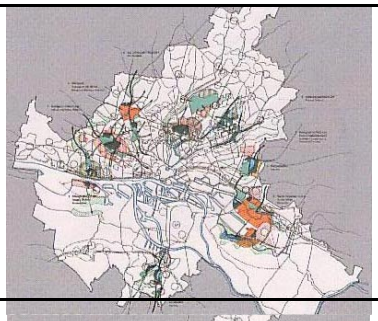
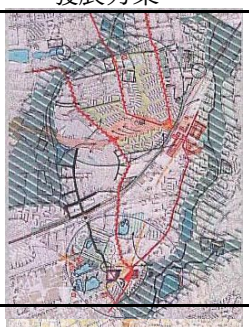
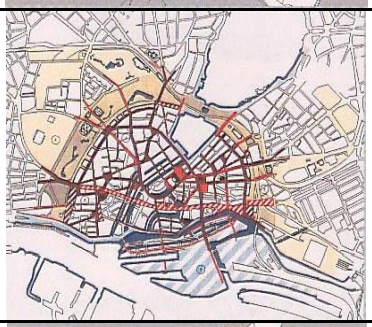
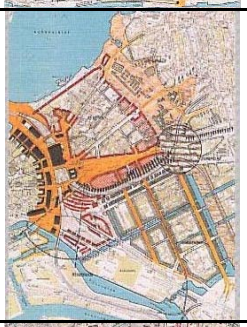
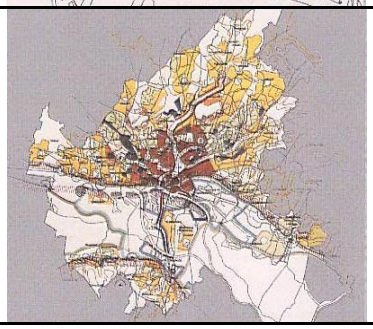
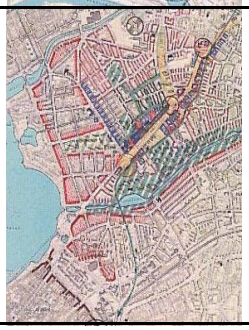
（三）發展方案

其管制重點為開放空間脈絡系統建構、自然資源保護與主張、景觀環境類型、生態物種分佈與保護指標等，以達到環境控制與開發平衡之效。而其管制範

表 2-2 德國都市景觀意象結構分析表

| 城市意象元素結構 | | |
|---|---|---|
| |  | |
| 結構 | 基本架構 | 發展方案 |
| 具多核心生活的城市 |  |  |
| 具獨特可辨識景觀幹線系統 |  |  |
| 具水域的城市 |  |  |

續表2-2 德國都市景觀意象結構分析表

| 結構 | 基本架構 | 發展方案 |
|---|---|---|
| 大公園及綠帶都會城市 |  |  |
| 具大面積工業區的城市 |  |  |
| 具老城中心的城市 |  |  |
| 具特殊的城市量體及天際線變化 |  |  |

資料來源：21 世紀全球景觀計畫趨勢－以德國景觀計畫推動經驗為例，2006

疇為：

1. 密集農耕區獲得更多的開放空間
2. 貿易、產業與港口
3. 居住環境
4. 公園綠地植栽
5. 生態系
6. 群落生態環境與物種保護
7. 農業區裡的文化景觀
8. 開放空間系統及修補

9.風景

10.景觀計畫裡計畫描述定義

11.自然景觀等

發展重點在於透過自然保護及景觀維護，並充分達到自然與人文的需求，建構國土空間管制體系與自然資源保護關係中彼此達到支援共構及整合協調之關係。

（四）與本計畫相關之應用

透過上述案例之探討發現，景觀綱要計畫是一個整合平台，透過這個平台可以讓自然資源的保護及景觀維護的需求，與人類相關開發行為整合，並落實人類永續發展理想。德國景觀計畫乃以景觀法與建設法相互支援共構出國土綠色空間，在法令限制的規範中尋求專業景觀素養的遠見間的平衡點。本計畫期望透過景觀發展條例草案的研擬，進而與環境溝通，以人與自然永續發展經營的前提下，擬定更適宜的景觀發展條例，以因應政策落實與景觀維護的策略執行。

三、日本東京都景觀計畫

（一）發展背景

東京為日本首都，人口約 1,200 萬人，面積 2,186 平方公里，人為開發程度與使用密集程度高，是國內社經重心與第一大城。考量生態復育、古蹟保存、遊憩據點整合等理念，於 1994 年研定都市景觀計畫(圖 2-12)（Urban Landscape Master Plan)。其發展目標如下：

1.結合並融入自然

2.傳承歷史與文化

3.發展多樣性的魅力

（二）發展構想

1.重視大地的構造

2.將河川視為景觀的主軸

3.創造與海洋相互銜接之景觀

4.考慮生態系之重要

5.繼承歷史或文化

6.蘊育日常生活中之產業景觀

7.培育其有豐富個性的街道

8.創造舒適的交通軸

9.培育具有調和性的住宅區景觀

10.去除妨礙景觀之各種因素。

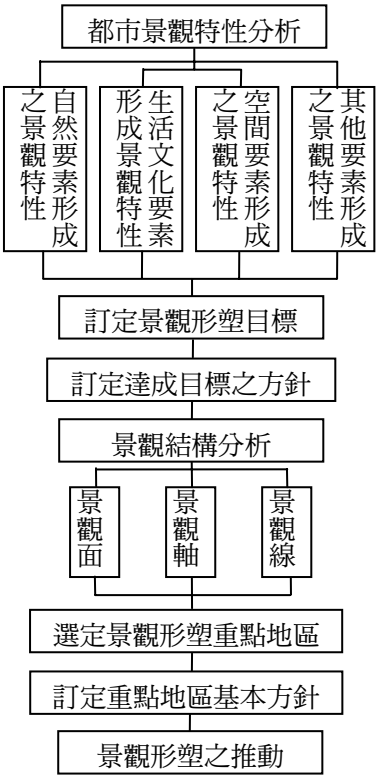



圖 2-12 東京都景觀計畫流程圖
資料來源：台北縣景觀綱要計畫

此外，景觀形成之基本方針：由面狀、線狀或骨骼狀的景觀要素及點狀或個別形成的景觀要素進行分析(圖 2-13)，說明其景觀構造特徵，並訂定個別景觀形成方針作為開發或保護

之指導原則，以森林景觀面、武藏野景觀面、都心及副都心景觀面、水系景觀面、多摩中央景觀面、山系景觀面、臨海景觀面、海洋景觀面等 8 大面向之景觀系統架構，再依據其分類提出 11 個景觀基本軸(圖 2-14)，統合東京都景觀之發展意象。

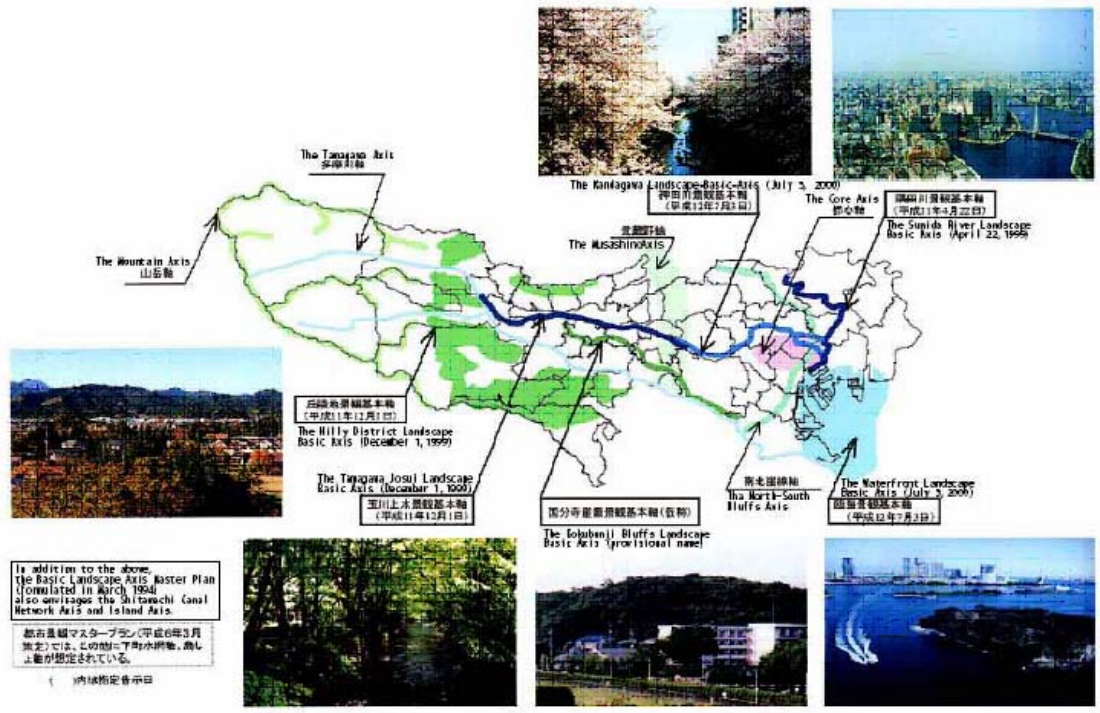



圖 2-13 日本東京景觀基本軸現況圖

資料來源：http://www.toshiseibi.metro.tokyo.jp/plan/pe-012.htm




圖 2-14 日本東京景觀基本軸構想圖

資料來源：http://www.toshiseibi.metro.tokyo.jp/plan/pe-012.htm

制度之制訂包括：都市景觀條例制訂之檢討、為了誘導景觀形成對於申請制度進行必要性檢討、居民參與及啟發活動、創造美麗的景觀之都民會議舉行、都市景觀相關資訊中心的設置。

（三）與本計畫相關之應用

日本東京都景觀計畫之精神主要在重建地區之整體景觀資源系統架構與保全，以促成美麗之景觀風貌，建立良好、適居、具地方特色之生活環境，創造豐富而多元之地域文化，並藉景觀形塑重點地區之劃設，訂出因地制宜之景觀管理制度，而有效提升並健全地方產業與社會發展。其中，透過景觀基本軸與景觀形成基本計畫的制定，積極地推動區市町村(鄉鎮市)相互結合的積極性計畫，並透過景觀據點中制定景觀形成準則(Guideline)，針對大規模開發或歷史性建物等進行處理，以便引導景觀的形成。提供了本計畫在景觀系統發展及管理要項的制定之參考依據。

四、日本橫濱景觀規劃及都市更新

（一）發展背景

橫濱為東京最大外港，也是日本第一大港，約 150 年前結束鎖國政策，於是橫濱成為日本接受西洋文化的重要窗口，由於 150 年來與外國人一同發展，使得整個城市各處都能找到西洋風格，以山手町為最。約 80 年前日本首都圈發生了著名的關東大地震，使得橫濱深受重創，也造就了現今許多重建區及填海造鎮的繁華。其公共開放空間規劃、舊市區更新、新市鎮建設，以及其他硬體建設與規劃之巧思，可供未來本計畫後續執行之參考。

（二）發展構想

1.舊市區更新

在閒置空間再利用方面，如紅磚屋倉庫透過閒置倉庫的更新再利用成功引入多功能及商業設施，其沿襲磚造倉庫外觀不變，內部設計卻融合時尚與懷舊，是閒置空間結合商業活動再造都市活力的最佳典範之一。而公共藝術方面，六本木具有豐富觸目可及之可親性、獨特性的公共造景及藝術，利用獨特性創造未來感十足的商業空間，產生結合了美學與經濟的都會空間。另外，惠比壽地區整體開發構想包括工廠遷移與舊址之再開發計畫，其開發目的在於活用舊廠遺址，創造舒適環境及強化都市機能，而隨處可見建築物與水流細緻的結合與規劃，結合休憩步道、商業設施、文化設施等，形成相當成功的工業區轉型再發展案例。

2.新市鎮建設

以橫濱跨海大橋、橫濱 MM21 未來城、台場為主要之成功案例，其中橫濱跨海大橋獨特的人工島規劃，結合公共造景、景觀設計等方式，成為熱門的觀光景點。橫濱 MM21 未來城主要以填海造陸配合土地區劃調整的方式進行港區

開發，以加強橫濱市的自主性，分擔首都東京的功能，推動港灣功能的轉變。而台場原為一片填海開拓後的空曠場地，後因政府將此區定位為臨海副都心，並投入大量公共工程，現在則是擁有著娛樂、展覽等極為現代化的設施，成了一個為大眾所喜歡的休閒勝地。

3.大型濱海公共開放空間規劃

主要是以山手之丘公園及山下公園為主，其中山手之丘公園利用地形高低創造豐富的視覺空間，並利用簡單的鋼架創造公園的廊道空間。而山下公園則是透過水與綠結合的空間規劃，使得山下公園瀰漫著一股悠閒、無壓力的港濱公園。

（三）與本計畫相關之應用

本案例兼顧都市設計、景觀維護、歷史建物保存及環境共生，尊重都市發展紋裡等規劃理念，透過日本都市更新、景觀規劃等成功案例探討，重新檢視臺南縣環境品質改善與開發建設。如山下公園整潔悠閒港邊氣氛，可供臺南縣綠地空間改善之參考，其後續的管理維護及與環境共存共榮的道德感、整潔的環境才是創造值得駐足之休憩空間的要件。另外東京六本木都市更新計畫，以獨特的公共藝術巧妙融入商業活動空間，其創造的產值與空間自明性均值得讚嘆與學習。透過本案例之探討，可了解到建設的同時，永續經營與管理同樣重要。

五、香港都市景觀資源系統建構

（一）發展背景

香港具有多采多姿的景觀。在市區範圍內，可看見一些舉世知名的城市景觀和建築物，而在郊區部份，幾乎是完全天然的郊野景觀。然而，香港一些地方的景觀正因不適當的開發或土地發展而受到威脅。故香港政府於 2001 年十月展開一項關於全港景觀資源調查的研究。這項研究參考了現時美國、英國等地對探索景觀資源的最佳方法。而研究的主要工作包括找出以下兩個重要問題的答案：

1.現時香港有甚麼景觀資源？

2.怎樣評審這些景觀資源？

這項研究經過一次廣泛的實地調查所蒐集到的景觀資料，繪製成一幅景觀發展圖，顯示香港所有不同類別景觀的位置。這幅景觀發展圖可提供寶貴的資料，供評估大型發展計劃對景觀所產生的影響。

景觀是由一些天然和人為的特徵組合而成。這些特徵彼此互相影響，交織出景觀的獨特性質。其景觀資源分類如下（表 2-3）。

（二）發展構想

香港的景觀可根據特徵分為各種不同的特色類型，而同一特色類型的景觀會重覆出現於香港不同的地方。屬於某個景觀特色類型的地方，不論位於何處，其景觀的特徵、地形、植物、土地用途，建築形式等，大致上都有著近似的形式。每個特定範圍的景觀不一定完全相同，但會存在一個共通的語彙。而景觀特色類

表2-3 香港形成不同景觀的特徵元素

| 天然特徵 | 人為特徵 |
|---|---|
| 地質<br>地勢高度<br>坡度<br>土質<br>天然水文特徵<br>植物種類<br>生態環境 | 運輸特徵<br>建築形式<br>土地用途<br>具文化、傳統價值特徵<br>計畫中、已進行的發展<br>人工水文特徵 |

資料來源：香港具景觀價值地點研究，2003

型會以其組成部分的通稱來命名，例如：「草叢山坡和山頂」、「紅樹林 」或「城市高建商業景觀」。 下表則是依此原則進行景觀資源的類型分類(表 2-4)（香港具景觀價值地點研究，2003)：

（三）與本計畫相關之應用

一般而言，景觀及其特色是由自然和人為特徵組合而成。而本案例根據這些特徵的不同組合將香港的景觀概分為7個景觀特色與類型（圖2-15），並針對這些類型特色及分佈作完整的描述，並提出整體的景觀評估與景觀價值評估（圖2-16），以作為未來開發、規劃設計時之參考依據。

六、苗栗縣景觀綱要計畫

（一）發展背景

苗栗縣內擁有豐富的自然山岳溪流環境，休閒農業與客家文化、原住民聚落景觀富有盛名。且自然、人文、生態資源，遭受人為開發與破壞的情形，相較於西部的其他縣市，屬於較不嚴重者。苗栗縣政府有感地方特色與景觀維護之重要性，期以前瞻性的思考方式，推動研擬「苗栗縣景觀綱要計畫」，做為未來縣府擬定重點景觀計畫、景觀改善計畫之規劃準則，以及推動景觀保育、管理、維護之指導原則（苗栗縣景觀綱要計畫，2005）。

（二）策略執行

透過全縣性的景觀資源現況踏勘調查(圖 2-17)，在參考既有相關研究報告、國內外相關政策，及相關法令與計畫間之競合關係後，確認其地景空間結構與地景模式，擬訂環境景觀資源管理及管制準則、研定景觀綱要計畫內容，並提出景觀相關自治條例草案，以供建立重點景觀區或進行縣境景觀風貌改善。

（三）發展構想

延續台灣地區綜合開發計畫、中部區域計畫、苗栗縣綜合發展全面修訂計畫等上位計畫，以兼顧地方經濟發展、自然生態保育與文化傳統保存為根本，將整體景觀風貌未來發展定位為兼具「保存在地優質人文古風與資產、維護重山淨水自然景觀與生態、展現客閩原民多元生活文化」之永續山城（圖2-18、表2-5）。

表 2-4 香港景觀特色類型

| 區域層面 | 次區域層面 | 分區層面 | 地區層面 |
|---|---|---|---|
| 郊野 | 高地郊野 | 高地山頂 | 草叢山坡及山頂 |
| | | | 灌木林山坡及山頂 |
| | | | 樹林高地及山頂 |
| | | | 劣地 |
| | | | 巨礫散布地 |
| | | | 前高地耕作區 |
| | | 高地山谷 | 高地山谷 |
| | 低地郊野 | 低地平原 | 平原及孤丘 |
| | | | 沿岸平坦農地 |
| | | | 沿岸平坦農地夾雜其他用途 |
| | | | 魚塘 |
| | | 低地山谷 | 谷底農地 |
| 發展區 | 城市景觀 | 城市商業景觀 | 谷底農地夾雜其他用途 |
| | | | 城市高建商業景觀 |
| | | | 城市中建商業景觀 |
| | | | 零售商場 |
| | | 城市公共機構景觀 | 城市具歷史性公共機構景觀 |
| | | 城市住宅景觀 | 高建屋 |
| | | | 城市零星高建住宅景觀 |
| | | | 城市低建住宅景觀 |
| | | 城市混合用途景觀 | 城市低密度混合用途景觀 |
| | | | 城市高密度混合用途景觀 |
| | | | 城市具歷史性的混合用途景觀 |
| | | | 城市填海區混合用途景觀 |
| | | 城市公園景觀 | 城市公園 |
| | | 城市工業景觀 | 貨倉及工廠 |
| | | | 工業 |
| | | 城市濱海景觀 | 公共機構、商業海濱 |
| | | | 高建海旁住宅 |
| | | | 船塢、貨櫃碼頭 |
| | | | 海濱公園 |
| | | | 船隻停泊處 |
| | | | 避風塘 |
| | | | 未發展及未完成填海區 |
| | 城市邊緣景觀 | 城市邊緣住宅景觀 | 近郊低建住宅 |
| | | | 近郊低建屋 |
| | | 城市邊緣混合用途景觀 | 城市邊緣混合景觀 |
| | | 城市邊緣公共機構景觀 | 坐落於植被環境的公共機構 |
| | | | 墳場 |
| | | 城市邊緣海濱住宅 | 機場 |
| | 鄉郊邊緣景觀 | 鄉郊邊緣住宅景觀 | 零散發展及郊野 |
| | | | 渡假式發展區 |
| | | 鄉村景觀 | 綜合鄉村 |
| | | | 擴展鄉村 |
| | | | 具歷史價值鄉村及其範圍 |
| | | | 圍村 |
| | | | 寮屋區 |
| | | 鄉郊邊緣海濱景觀 | 電力站 |
| | | | 煤灰湖 |
| | | 鄉郊邊緣雜類景觀 | 石礦場 |
| | | | 堆填區 |
| | | | 軍營 |
| | | | 高爾夫球場 |
| | | | 水塘 |
| 海岸 | 天然海岸 | 潮間海岸線 | 鹹水沼澤 |
| | | | 泥灘 |
| | | | 紅樹林 |
| | | | 基圍 |
| | | 島嶼 | 石質島嶼 |
| | | | 偏僻群島 |
| | | 天然海岸線 | 懸崖 |
| | | | 石質海岸線 |
| | | | 海灘 |
| | 沿岸水域 | 都市沿岸水域 | 都市海港 |
| | | 離岸海域 | 碇泊區 |
| | | | 船隻航線 |
| | | 其他水域 | 近岸平靜水域 |

資料來源：香港具景觀價值地點研究，2003

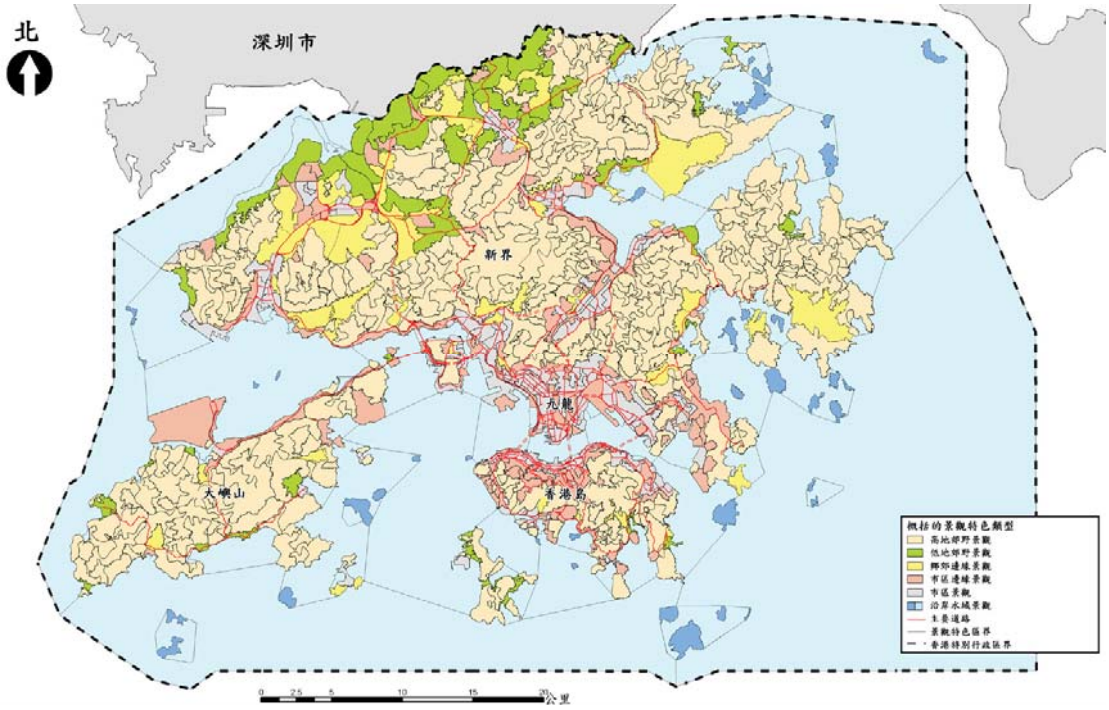



圖 2-15　香港景觀特色圖　　資料來源：香港具景觀價值地點研究，2003

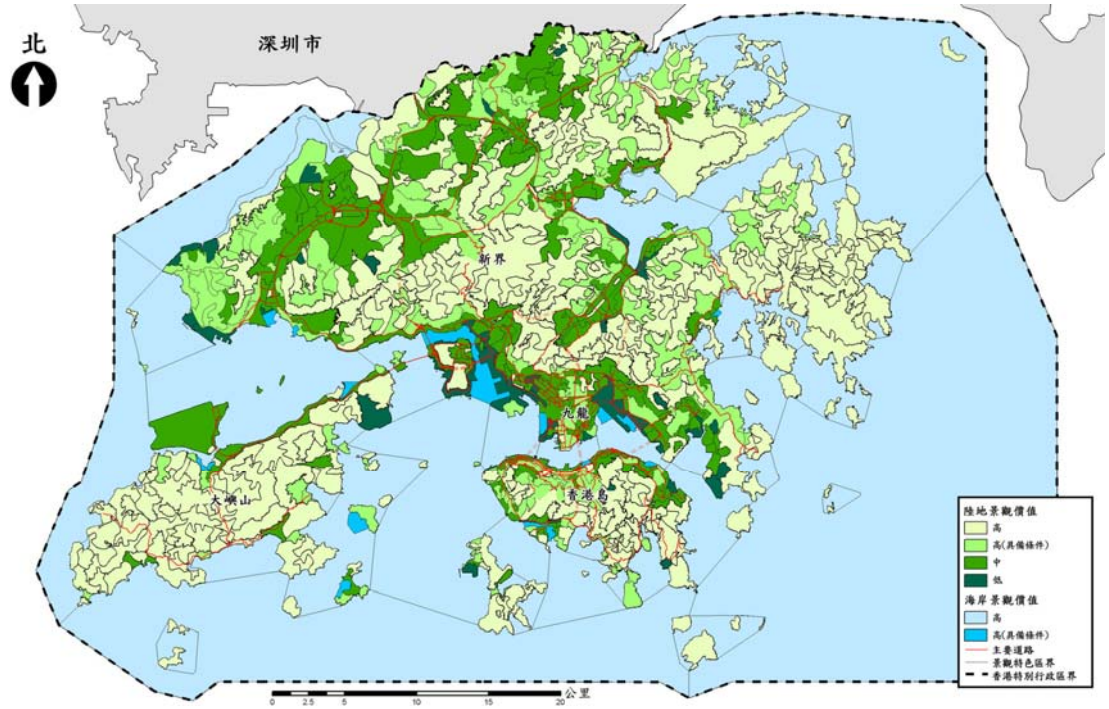



圖 2-16 香港景觀價值圖　　資料來源：香港具景觀價值地點研究，2003

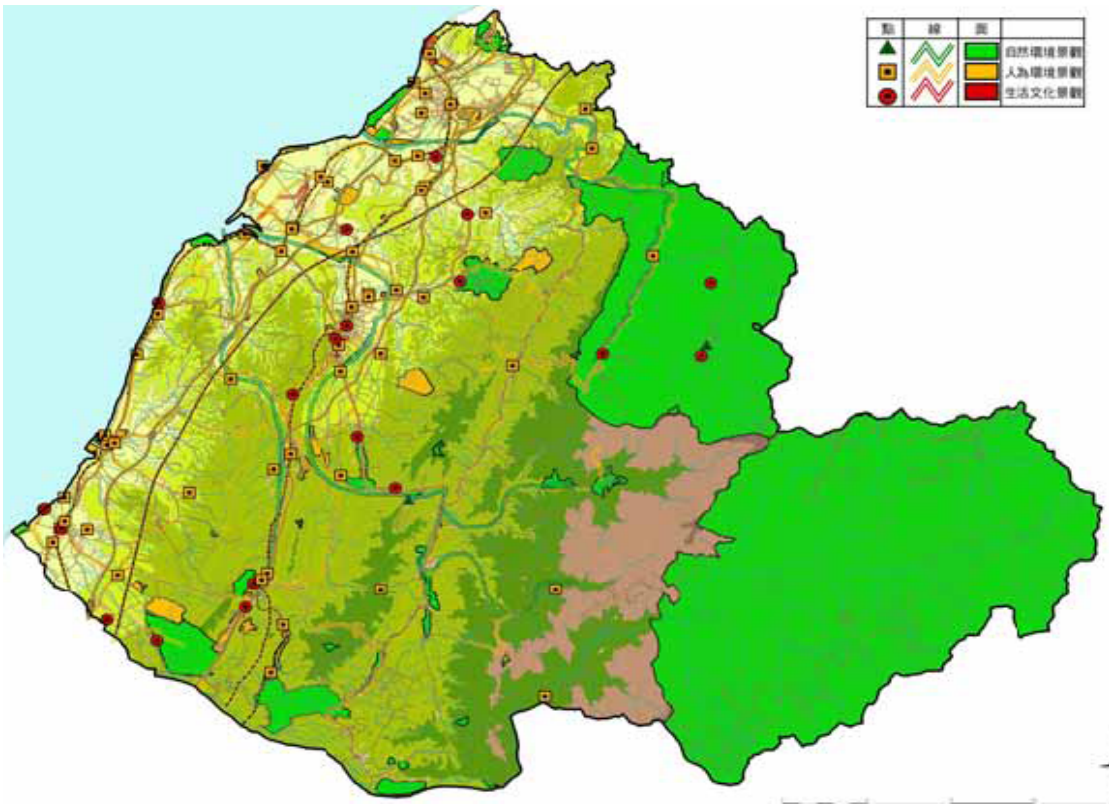



圖2-17 苗栗縣景觀資源（自然、人為、生活）分析圖

資料來源：苗栗縣景觀綱要計畫，2005

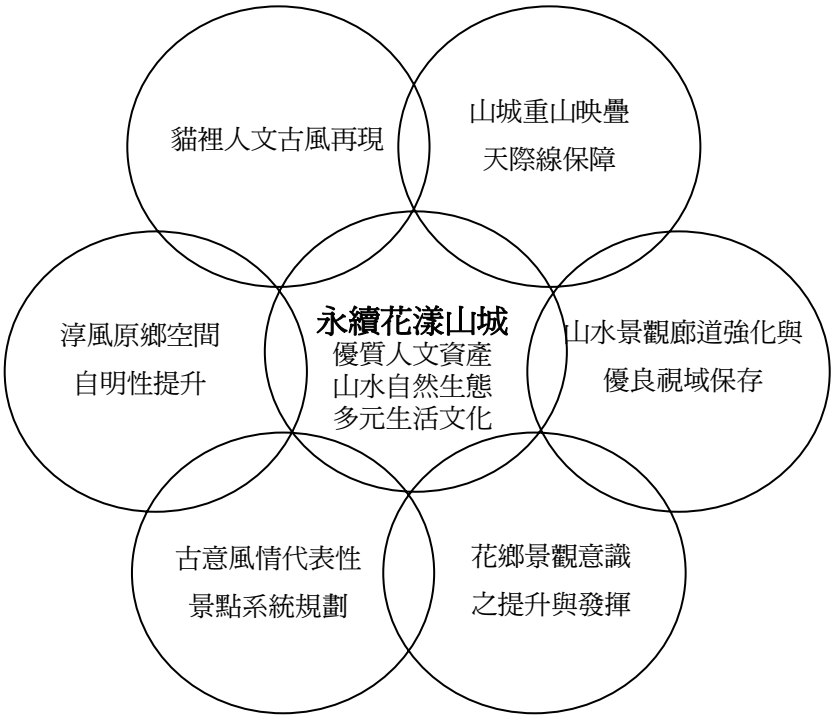



圖2-18 苗栗縣景觀發展願景

資料來源：苗栗縣景觀綱要計畫，2005

表2-5 苗栗縣景觀構想分類

| 景觀系統分類 | 系統意涵 |
|---|---|
| 歷史風貌系統 | 具時代意義之生活、文化、產業活動及活動發生之空間系統。 |
| 自然風貌系統 | 城鄉既有大地構造及生態環境特色。 |
| 視覺走廊與門戶系統 | 道路或藍、綠帶所營造出帶狀之視覺廊道。 |
| 天際線系統 | 由遠處山脈、植栽或連續之建築量體形成之天際線系統。 |
| 方向指認與眺望系統 | 城鄉重要據點所設置清晰之指標系統或於制高點設置之眺望設施。 |
| 活動特性區系統 | 針對城鄉發展背景或土地使用所劃分之活動特性區。 |
| 路徑及節點空間系統 | 人行空間系統、車行空間系統及人車交匯之活動節點。 |
| 觀光路線系統 | 經由路線設計串聯遊憩點，引導遊客體認城鄉特色之觀光路線。 |

資料來源: 苗栗縣景觀綱要計畫，2005

（四）與本計畫相關之應用

就本案例而言，其整體規劃內容是以層級之劃分來規劃景觀計畫，由下承上的規範依據。上位計畫為架構式的原則規範擬定，下位計畫則須承接上位計畫之規範而發展更為細微之相關法定條例予以規範，以利景觀規劃之推展。苗栗縣景觀規劃體系已具備一定規模，有許多可供臺南縣未來景觀發展之參考：

1.進一步調查、分析地方與區域環境景觀問題形成的共同關鍵性因素。

2.針對共同關鍵因素及作用機制，提出整體性的近程措施與中長程計畫。

3.利用景觀資源價值序列的研訂與等級的評價與分類。

4.空間計畫與景觀計畫間相互協調。

5.針對共同關鍵因素及作用機制，提出整體性的近程措施與中長程計畫。如；鄉土教學、環境教育、生活空間體驗…等。

七、高雄市都市景觀綱要計畫

（一）發展背景

城市景觀促進與發展的價值，在於成為都市發展行動不可或缺的一環，並且在都市計畫與控管機制當中建立起其實踐的基礎。

「都市景觀」的意義與結構，不但不曾在都市發展的論述上扮演過任何積極的角色，有關都市發展景觀意象形式與內容的計較與講究，更是完全脫落於都市發展政策與環境發展管制脈絡之外。

全球化衝擊所帶來的經濟發展結構轉型，帶給了高雄市城市發展與全球競爭的全新格局，這種格局是建構在城市發展的為危機因應上。高雄市傳統的工業城市意象，以及工業城市為基礎的都市計畫與發展邏輯，不僅在新的時代中無法承載經濟轉型所需要的都市發展，其本身更成為新發展的阻礙。新的城市發展邏輯與行動，指涉了都市發展典範的變動（圖2-19），成為推動轉型與建構城市競爭力無可抗拒的挑戰，高雄市一連串的都市治理課題與內容的改變，可以看得出這種趨勢。在高雄市城市治理的課題上，「都市景觀」風貌的經營與發展，已經成為當前都市發展最重要的治理主軸。如何建構具有全球視野的城市環境與風貌新品質、也同時具有獨特人文、歷史與地理「在地特色」與不可替代之「自明性」的城市景觀，並積極結合都市土地使用管制與都市設計，落實到都市發展的指導

與管制體系中，因此成為高雄市未來都市發展最重要之挑戰（高雄市都市景觀綱要計畫，2003）。

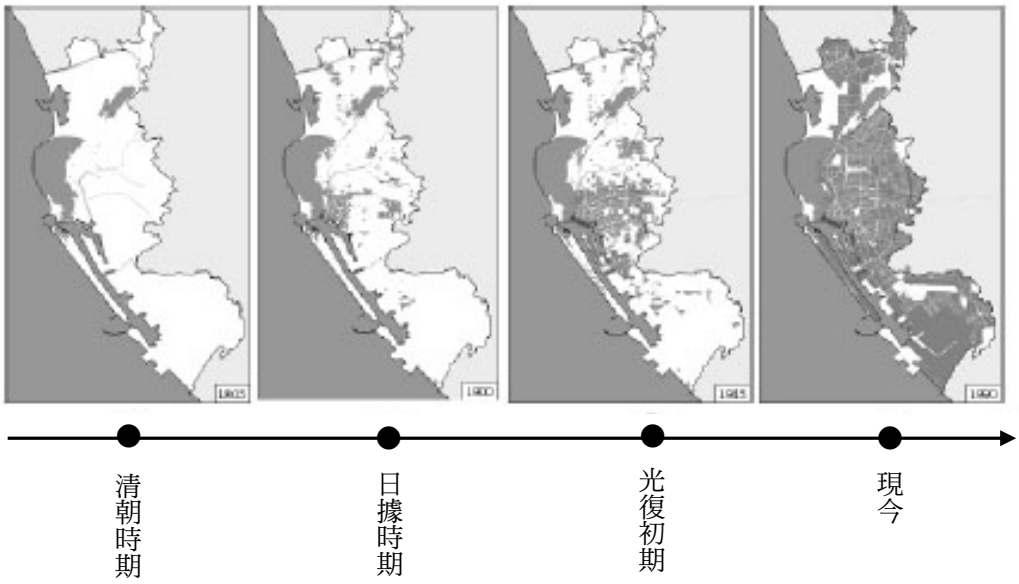



圖2-19 高雄市生活群落發展變遷圖　　資料來源：高雄市都市景觀綱要計畫，2003

（二）發展構想

「挑戰2008」國家發展重點計畫中的主要基本理念在必須能體現以人為本，永續發展的核心價值；計畫的基本策略在掌握國際網路與分工的趨勢，突顯在地化與主體性的不可取代性，亦即充分展現「全球接軌，在地行動」的國際新思潮，具體實現「全球在地化」，以創造台灣獨特的競爭利基

對於高雄市都市景觀的調查，從都市景觀意象自明性的角度，分析出五種具有潛力的景觀系統（高雄市都市景觀綱要計畫，2003）。

1. 國際港口城市景觀系統：從整體都市生活的角度，在環境與活動氛圍上營造出國際港口城市的生活系統。
2. 山河海城市景觀系統：強化山河海與都市生活方式與活動各種面向的關連，成為都市景觀營造最重要的工作主軸。
3. 多核心生活圈城市景觀系統：高雄市雖然表現出高度的同質性，但是複雜與混亂背後卻潛藏著多元化與多樣性的人文景觀。故透過多核心生活圈景觀系統營造，創造以活動與生活方式為主體之人文性地景。
4. 藍綠帶生態網景觀系統： 以生態環境營造為基礎的都市藍綠帶系統，是表現都市競爭力與自明性最重要的指標。
5. 新城區（閒置工業區及廠房）與新都市景觀系統：閒置工業區土地與廠房在都市發展自明性的塑造上有其雙重性。一方面工業地景本身就是都市景觀自明性的一環，適當的保存策略是當前全球城市競爭中的最新課題。另一方面閒置工業區也存在著留白的特性，可以作為新地景塑造的契機，而新地景與舊地景的辯證關係，則成為新城市景觀自明性表現的重大機會與挑戰。

（三）與本計畫相關之應用

本案例利用現有自然景觀、開放空間，綠帶、藍帶做一系統化生態改造，以自然環境景觀做為市民生存基礎及生活養息必要條件，營造出來的自然環境場域，透過自然生物環境的導入，變成在都市裡生存的一個新基礎，亦是生活養息的必要條件，並深入到都市環境的課題。

從高雄的經驗中發現，一個經濟發展成熟的都市，景觀元素是越趨於複雜的，相對的景觀的合理發展也越趨重要，故將景觀資源的合理分類對於景觀的發展計畫更系統、更具體，將使我們所生活的都市與自然景觀產生協調性與共生性。

八、臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫

（一）發展背景

自西元1997年起，內政部營建署積極推動城鄉風貌改造運動以來，形成一股風潮，但城鄉風貌改造的新精神，不應僅只是在表層的形貌上加以改變而已，而是更深刻的去考察不同領域之間的連結性，讓景觀、建築、都市計畫的功能與定位應更加明確。讓大家了解什麼是優質環境的價值所在，並建立一套可長可久的整體推動計畫，逐步發掘各地區具有潛力的資源，塑造其獨有之特色，提升臺南縣整體風貌的保全及改造。

（二）發展構想

為了容易理解臺南縣環境特質及案例操作的執行，有助於釐清不同層級及屬性的課題，將城鄉風貌之組成分為自然環境、人文社經、及實質空間三個因素，並在空間尺度上分為六個尺度，希望這個方法可幫助我們，在檢討共通及特殊議題時不致失去其互相的關連；在聚焦於特定案例操作時，容易發現其環境脈絡。

最後依據三個因素的輔佐提出九大空間廊帶的理念（圖2-20），構成城鄉風貌整體發展綱要計畫的形成。

1.自然環境因素

（1）地形

（2）水文

（3）水綠資源

（4）生態環境敏感區

2.實質空間因素

（1）土地使用

（2）公園綠地系統

（3）基盤建設

（4）交通系統

（5）公共設施

3.人文社經因素

（1）歷史背景、社群

（2）地方產業

（3）公共服務、教育

（4）文化、社區營造

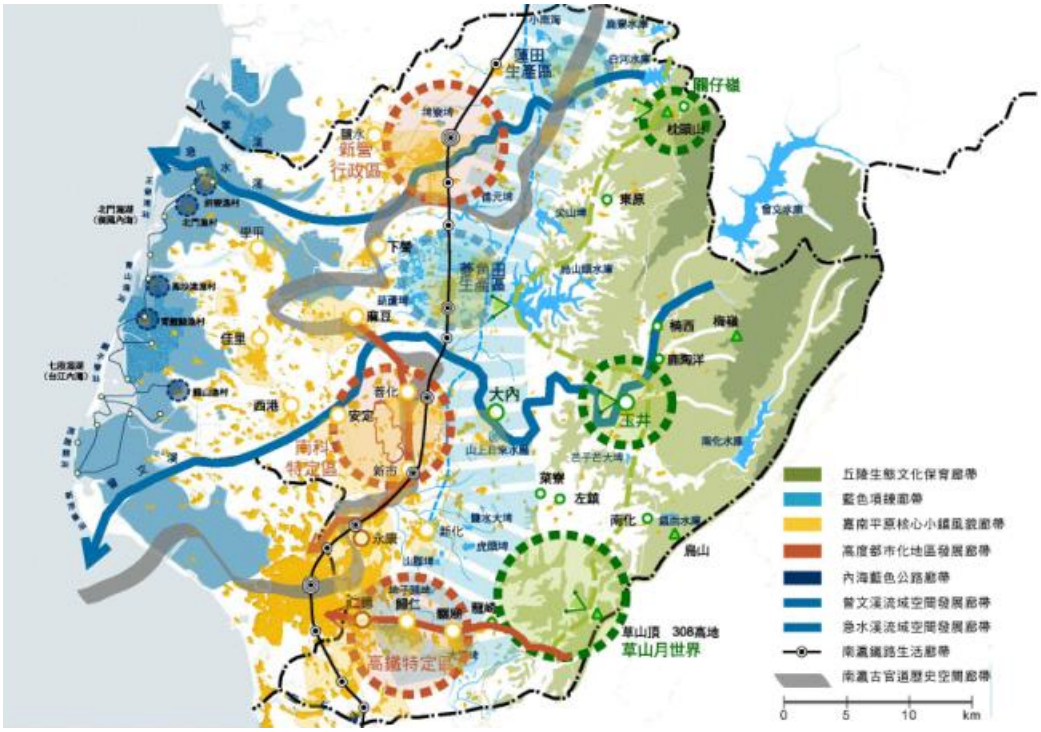



圖 2-20 臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫-九大空間廊帶構想圖

發展主軸--九大空間廊帶

以水與綠以及新故鄉做為發展起點，進而形塑專屬台南城鄉風貌的空間景觀。

1. 水

（1）藍色項鍊廊帶--台灣埤塘原鄉新魅力

（2）曾文溪流域空間發展廊帶--歷史之河

（3）急水溪流域空間發展廊帶--故鄉之河

（4）內海藍色公路廊帶

2. 綠

（1）丘陵生態文化保育廊帶

（2）高度都市化地區發展廊帶--都會水綠生活網

3. 新故鄉（歷史）

（1）南瀛鐵路生活廊帶--台、糖、鹽鐵道風情

（2）嘉南平原核心小鎮風貌廊帶--老鎮新生・城鎮世紀

（3）南瀛古官道歷史空間廊帶--歷史場景的再生

（三）與本計畫相關之應用

臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，以點、線、面的操作方式，將原本的空間景觀做合理切割；並將已切割的空間景觀用空間廊道的方式作串聯，以建構成一系統網絡，將原有的空間做重組，有效整頓原有的空間格局，並以共通特質延續作為景觀策略的手法，組織整體縣內城鄉風貌之發展構想。因此在本計畫之執行上，可參考此案例之相關資料及空間廊帶概念，作為景觀系統建構及重點景觀

地區指認之參考，提昇計畫的整合性與可執行性。

九、臺南縣鄉村風貌綱要規劃

（一）發展背景

就未來國土計畫的實施而言，城與鄉的綜合性發展，需要明確的指引方針以整合境內之環境管制，強化整體之發展。目前臺南縣境內都市化地區大多已實施都市計畫，整體環境的開發、管制、保全有較明確的規範，然非都市土地的鄉村地區，長期以來管制效力不佳，致使鄉村風貌呈現混亂的景況。而事實上它的確有許多問題導致如今之窘境，鄉村地區涵蓋許多環境敏感地帶的農村地區與自然生態環境，其之間的調和是重大課題，如臺南縣兩大風景特定區—雲嘉南濱海國家風景區與西拉雅國家風景區，將生產導向的農村提升為國土保育及觀光發展之層級上；鄉村風貌計畫即是在整合銜接國土計畫及縣內景觀整體觀點之考量做基礎發展。

（二）發展構想

以永續鄉村的概念發展，將有限制的內部資源做一妥善維護，避免枯竭的危機。融入三生的概念—生活、生產、生態，三生一體的均衡發展推動綠色生產的農業，維護農家及農業組織及有機性農業等。

建立「城」與「鄉」的交流機制，以體驗生態即生產、生活即商機的概念下，注入城市活力到鄉村，誘導人力資源回歸鄉村，建立交流的介面，發展「回到未來」的鄉村風貌概念與目標。

三生一體構成永續鄉村型態

1.生產

（1）傳統農地地力保全

（2）經濟作物轉型

（3）多元化農業之研發

（4）具競爭力農業之發展

2.生活

（1）優質生活

（2）健全維生公共建設

（3）健康安全與現代化社區發展

3.生態

（1）自然環境敏感區之保護

（2）山坡地干擾耕地之修復

（3）生物多樣性之保存

（4）地層下陷之搶救與修護

（5）海岸退縮之確保

（三）與本計畫相關之應用

臺南縣具有多元之鄉村景觀風貌，故此案例將臺南縣境內鄉村分為三大型態並提出各類型發展策略與建議，以提供政府與鄉村未來規劃發展之重要參考依

據。其中鄉村風貌計畫經驗提出以三生一體貫串示範地區規劃主軸，使往後在思考農村及鄉村發展有明確的依據。就本計畫而言，執行上需考量生態保全的觀點，使環境在發展經濟時得以永續發展；強化都市與鄉村的串聯，促使臺南縣的城鄉景觀及觀光整體之發展更趨完整。

十、小結

透過以上案例的探討，各案例都具有其獨特背景發展特性（整理如下表），並據以作為本計畫執行之參考。

表 2-6 國內外案例分析整理表

| 案例名稱 | 發展構想 | 本計畫之應用 |
|---|---|---|
| 荷蘭國家生態綠網計畫 | 以核心區、生態發展區、緩衝帶等五種網路類型組成，作為未來發展之依據。以整體環境為考量，不以人為行政邊界為界線，發展具結構性的生態網絡。 | 在系統發展上，不以行政邊界為限制，並結合網絡概念發展。 |
| 德國水與綠網絡發展－德國漢堡市景觀計畫 | 以城市自明性為計畫主軸，將城市區分為七大類型，將自然資源的保護及景觀維護的需求，與人類相關開發行為整合。 | 結合自然資源保護與維護的概念，提出各項管理限制。 |
| 東京都景觀計畫 | 由結構性的景觀要素進行分析，說明其景觀構造特徵，並訂定個別景觀形成方針，以作為開發或保護之指導原則。 | 推動各鄉鎮市相互結合的積極性計畫，並制定景觀形成準則。 |
| 日本橫濱景觀規劃及都市更新 | 透過舊市區更新、新市鎮建設、大型濱海公共開放空間規劃等方式，創造地方經濟的產值與提昇空間自明性，可作為本計畫後續重點景觀地區開發管制之參考。 | 兼顧都市設計、景觀維護、歷史建物保存及環境共生等理念，尊重都市發展紋理。 |
| 香港都市景觀資源系統建構 | 根據特徵來分為各個常見的景觀特色類型，建構香港景觀特色類型分類系統。並依據景觀評估的標準，提出景觀價值分區，作為後續相關規劃、設計執行之參考。 | 參考其以景觀特色類型為主導。並運用景觀價值的評估，建構景觀特色分區。 |
| 苗栗縣景觀綱要計畫 | 依據地景空間結構與地景模式，擬訂環境景觀資源管理及管制準則，並提出景觀相關自治條例草案，以供建立重點景觀區或進行縣境景觀風貌改善。 | 透過資源管理及準則擬定，作為重點景觀區或城鄉改善參考。 |
| 高雄市都市景觀綱要計畫 | 以都市景觀意象自明性的角度，分析具有潛力的景觀系統。並透過景觀資源的合理分類，使得景觀的發展計畫更系統、更具體。 | 以景觀資源為基礎。透過景觀系統分析，使景觀發展更系統且合理。 |
| 臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫 | 將城鄉風貌之組成分為自然環境、人文社經及實質空間三個因素，並在空間尺度上分為六個尺度，以便於檢討共通及特殊議題時不致失去其互相的關連；在聚焦於特定案例操作時，容易發現其環境脈絡。 | 透過空間廊帶的發展概念及地域性場所精神應用，可作為景觀系統建構及資源整合之依據。 |
| 臺南縣鄉村風貌綱要規劃 | 建立「城」與「鄉」的交流機制，以體驗生態即生產、生活即商機的概念下，注入城市活力到鄉村，誘導人力資源回歸鄉村，建立交流的介面，發展「回到未來」的鄉村風貌概念與目標。 | 結合其空間尺度的發展概念，使臺南縣整體景觀發展更具整體性。 |

資料來源：本計畫整理

# 第三章　臺南縣景觀資源結構資料調查、彙整與分析

## 第一節　臺南縣環境概述

臺南縣地理位置位於臺灣之西南方，北回歸線以南，屬亞熱帶季風氣候，行政區分2市、7鎮、22鄉(圖3-1)，人口數約1,106,464人。

在人文方面，臺南縣豐富的歷史元素，造就其傳統建築、工藝、美術、文學、藝陣等藝術資產的多元化，及人民生活傳統資源的豐厚，如：宗教信仰、節慶、小吃文化等呈現豐富而特有之面貌，和質樸的農村社會人際關係，展現動人的親和本質，並且與山水相輝映，變成具典型的南台灣農村風貌之美，而沿海地區的漁村，亦形成特殊的海岸人文景觀。

在自然方面，臺南縣的山脈、丘陵、河川、沙洲、溼地、海岸及台灣最大的天然潟湖，發展出多元的地貌，加上廣大的平原地帶、惡地形等，譜成地理紋路豐富的生態系統。而珍貴的黑面琵鷺棲地及水雉保育區，均具特殊的指標性。另外，雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區的設立，更代表本縣在環境生態上的特殊性。

在產業方面，農牧產品的質量與種類之豐富可謂台灣之冠，是無可取代的農業大縣，潟湖養殖魚塭、蚵架、鹽田等形成獨樹一格的景觀風貌，糖業產業景觀亦是全台最密集而豐富之地，水利灌溉系統、水庫、埤塘是台灣最大最多的地區，鐵道文化資產也因創意而一枝獨秀。另外，南科園區的建設朝向具人文、生態美的園區規劃，展現新的

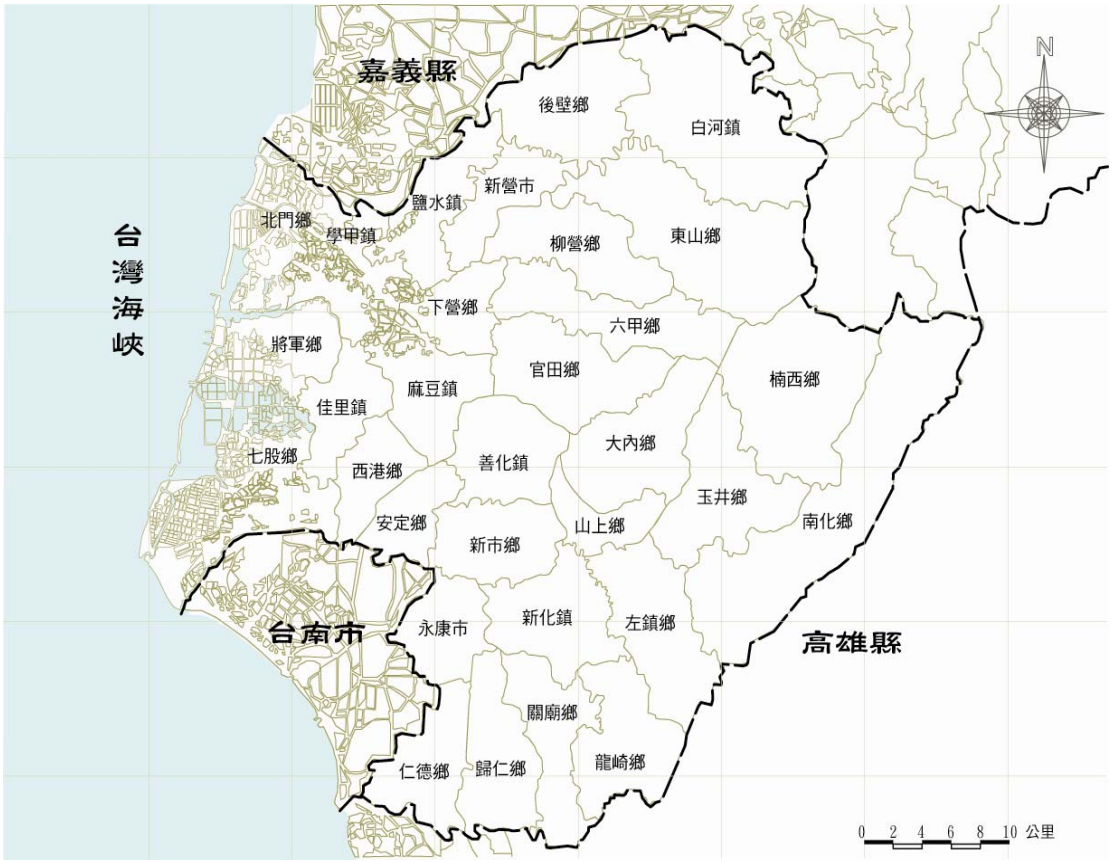


圖3-1 臺南縣鄉鎮區位圖

園區規劃概念，也為臺南縣的地景風貌帶來嶄新的契機，呈現傳統與現代科技融合之美。(臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004)

## 第二節　臺南縣景觀資源調查、彙整與分析

臺南縣具有豐富的景觀資源，且具體表現在人文歷史、自然生態、產業活動等景觀特徵上，因此在前述章節中，本計畫參考了荷蘭國家生態綠網計畫、德國漢堡市景觀計畫、香港都市景觀資源系統建構、日本東京都景觀計畫、苗栗縣景觀綱要計畫、高雄市都市景觀綱要計畫等相關案例，並針對這一系列個案的景觀評估方法、操作流程、民眾參與、資源分類及對臺南縣景觀發展的適用性進行深入研究和探討。

透過以上個案研究與探討，本計畫發現兩種截然不同的景觀資源分類及評估方法。

1.以景觀資源為基礎的方法：

透過分類系統的方式，依據意象類型、環境屬性等，提出各系統的發展概念。

2.以景觀特色為主導的方法：

依據相同特徵元素把景觀分成不同類型，並針對各類型進行整體評價。

這些案例依據環境屬性、資源分布、地理資訊系統的應用等所著重的方法也各有不同。如高雄市都市景觀綱要計畫和德國漢堡市景觀計畫、荷蘭國家生態綠網計畫、日本東京都景觀計畫採用了景觀資源為基礎的方法，而香港都市景觀資源系統建構、苗栗縣景觀綱要計畫則採用以景觀特色為主導的方法。

而本計畫導入系統論的概念，研究系統中整體和部分、結構和功能、系統和環境等之間的相互聯繫、相互作用問題，透過相關理論探討及應用，並配合景觀法草案的理念，以景觀資源為系統分類基礎，建構臺南縣景觀資源調查及分析架構(圖 3-2)。

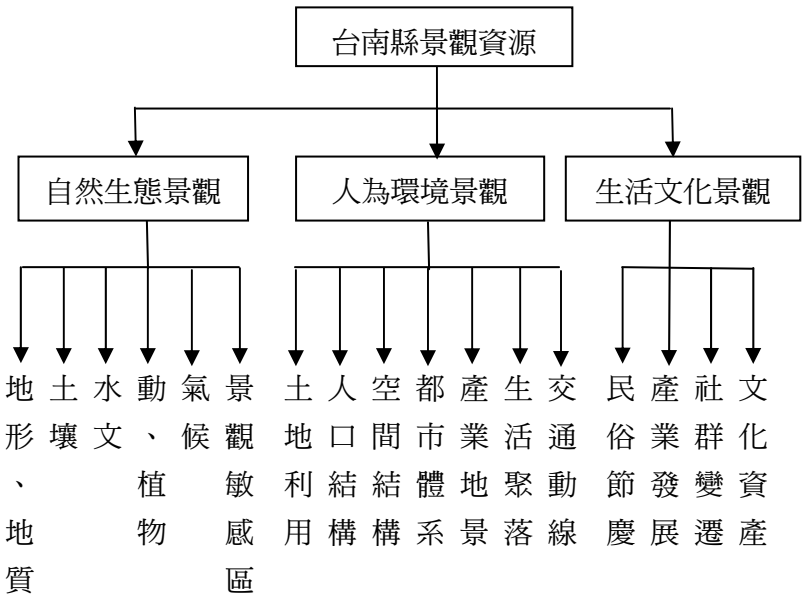



圖 3-2 臺南縣景觀資源調查分類架構圖

一、自然生態景觀

影響地理條件、地形地勢變化、動植物生態、季節變化等所形成之景觀特色。

（一）地形(圖 3-5)

1. 山地：臺南縣境內高山所佔不多，地勢由西向東逐漸高聳，東部為烏山山脈，屬阿里山支脈。經曾文溪溪水侵蝕，而形成玉井盆地。
2. 丘陵：以曾文溪為界，北為嘉義丘陵，屬石灰岩地形，主要特徵有掘鑿曲流、關子嶺地區之火山、溫泉等；南為新化丘陵，為青灰岩(泥岩)成的堊地形，俗稱「月世界」。
3. 平原：為嘉南平原之一部分，由陸地上升及河川淤積二種作用力而成，分為濱海平原及鹽分地帶洪泛平原。
4. 海岸：由陸至海層次豐富，古有倒風及台江二大內海，今已淤積形成濱外沙洲，海岸因而被分為內海(潟湖)及外海兩大部分。(圖 3-3)
5. 特殊地形景觀



圖 3-3 臺南縣海岸變遷圖

（1）草山月世界：由砂岩與頁岩所構成的青灰岩地形，與高雄縣內門、田寮、燕巢鄉的泥岩堊地連成一片，稱為白堊土地形。

（2）大凍山：臺南縣最高峰大凍山(海拔 1,241 公尺)西北側的河階臺地上，夾處在群山與丘陵之間，四周滿是鬱鬱蒼蒼的群山景致。

（3）水火同源：泉水從崖壁細縫中潺潺流出，形成水中有火，火中有水的特別景觀，令人驚訝水火能同時並存。

臺南縣地形西低東高，全境幾乎都在海拔 1,000 公尺以下(圖 3-4)。西邊沿海以農田及漁塭為主，地勢低平；往東大約越過 19 號省道後，為主要的都會與農業地區；向東大約以烏山頭水庫南北之線為界逐漸升高，為低海拔丘陵與山區，至楠西鄉山區為阿里山山脈南段餘脈，海拔大多低於 1,000 公尺。

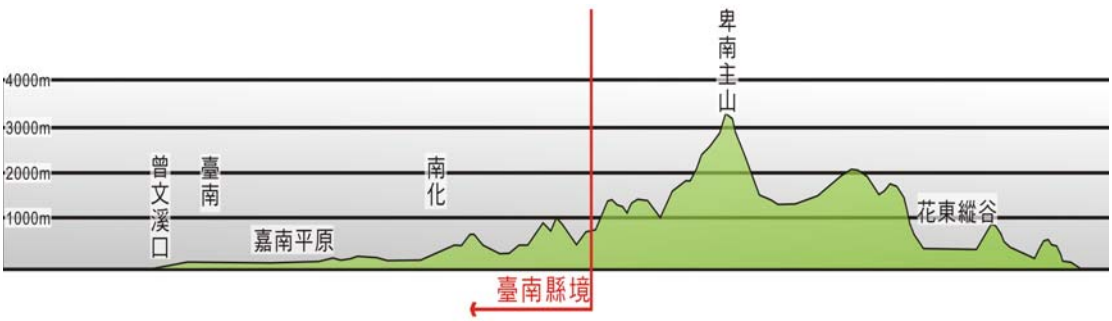


圖 3-4 臺南縣地形分析圖（2007）

（二）地質(圖 3-6)：

臺南縣全境幾乎為第三紀至第四紀之地層，除山地小部分相當於中新世晚期之木柵層外，其餘大部分為上新世至更新世之卓蘭層及頭嵙山層，西部平原則為全新世之沖積層。




圖 3-5 臺南縣地形分布圖（2007）

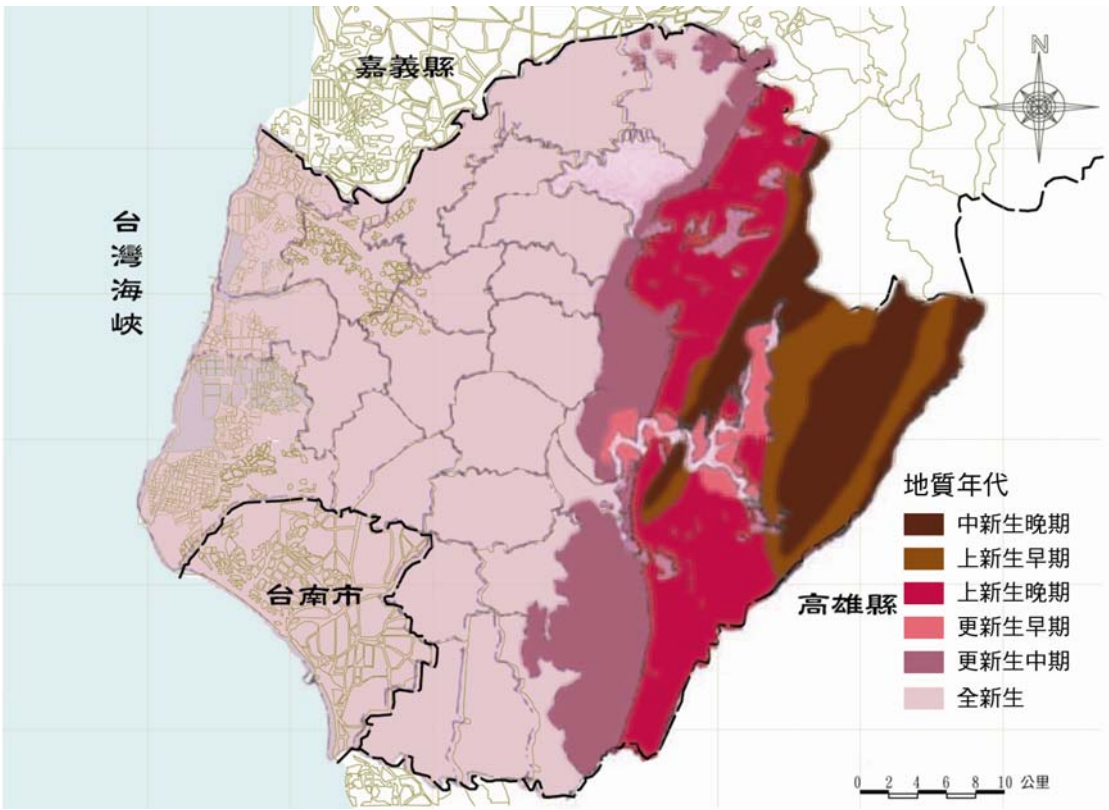



圖 3-6 臺南縣地質年代分布圖（2007）

（三）土壤(圖 3-8)：

臺南縣區之土壤，從沿海向內，作帶狀分布。最外一帶屬鹽漬土，所佔面積最廣，俗稱鹽份地。東部山岳地帶砂岩、頁岩、泥岩發達，土壤貧瘠，以石質土、崩積土為主。溪流河川沖積帶，以砂土或沙質壤土屬之，土壤鬆軟滲透力強。平地區土質黏硬，土壤組織緊密，雨水不易下滲，水份之循環極為惡劣；因此可耕部分僅限於表土，在嘉南大圳未竣工前，唯靠天然雨水種植作物，故有看天田之稱。

（四）水文

1.河川水圳(圖3-9)

臺南縣境內主要河川有曾文溪、八掌溪、急水溪、將軍溪、鹽水溪和二仁溪等，皆發源於東部山岳地帶，向西流入台灣海峽。平時水流緩慢，河道淺狹，土質又極為鬆散，每逢雨期，山洪暴發，水勢湍急。因依氣象的特性，山區之雨量較平地為多，故豪雨後易泛濫，溪床之改變較頻繁。下游沿岸多為洪泛平原，進入平原之後，流路之曲折減少，且皆成為單流。其他較小的河川，如北港溪、將軍溪等，其流域限於平原，流路迂迴曲折，有許多曲流，水系混亂，其流量變化較小。



圖 3-7 臺南縣濱海地區航照圖
資料來源：王鑫，2000

2.水庫、埤塘(圖3-10)

廣闊的平原上有密布的埤塘，交錯的水圳以及全台開發最早的水庫，構成了生活分區的泉源及骨幹。目前臺南縣境內約有26座水庫、埤塘，主要的水庫有五座：烏山頭水庫、白河水庫、尖山埤水庫、虎頭埤水庫、曾文水庫等，埤塘約有21座(或屬農田水利會或為公有)。在生態上這些水庫埤塘亦形成了雁鴨科候鳥成群集居地，如葫蘆埤、德元埤等。

3.潟湖、濕地、鹽田

西部沿海地區主要的景觀特徵，其中臺南七股更是具有得天獨厚的濕地生態，含括了潟湖、漁塭、鹽田等，具有優良的自然生態與特殊環境景觀。

4.地下水(圖 3-11)

本縣之地下水補注區分布大致可依入滲率加以區分為三級：潛在入滲率一級、二級與三級。一級表土壤質地較粗，有利於地下水補注。本縣地下水以入滲率一級為主，而且分布於西部平原區；而左半部近山區以非地下水補注敏感區為主。

（五）動物

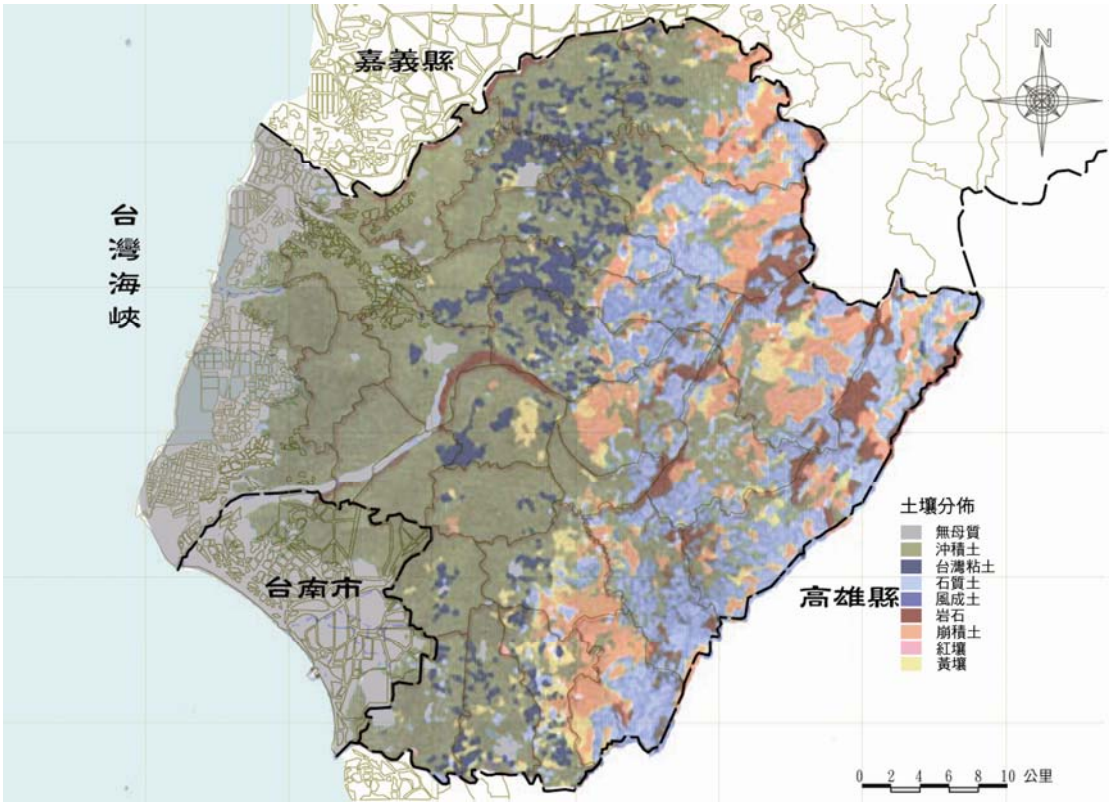



圖 3-8 臺南縣土壤分布圖（2007）




圖 3-9 臺南縣河川水圳分布圖（2007）




圖 3-10 臺南縣水庫埤塘、漁塭分布圖（2007）

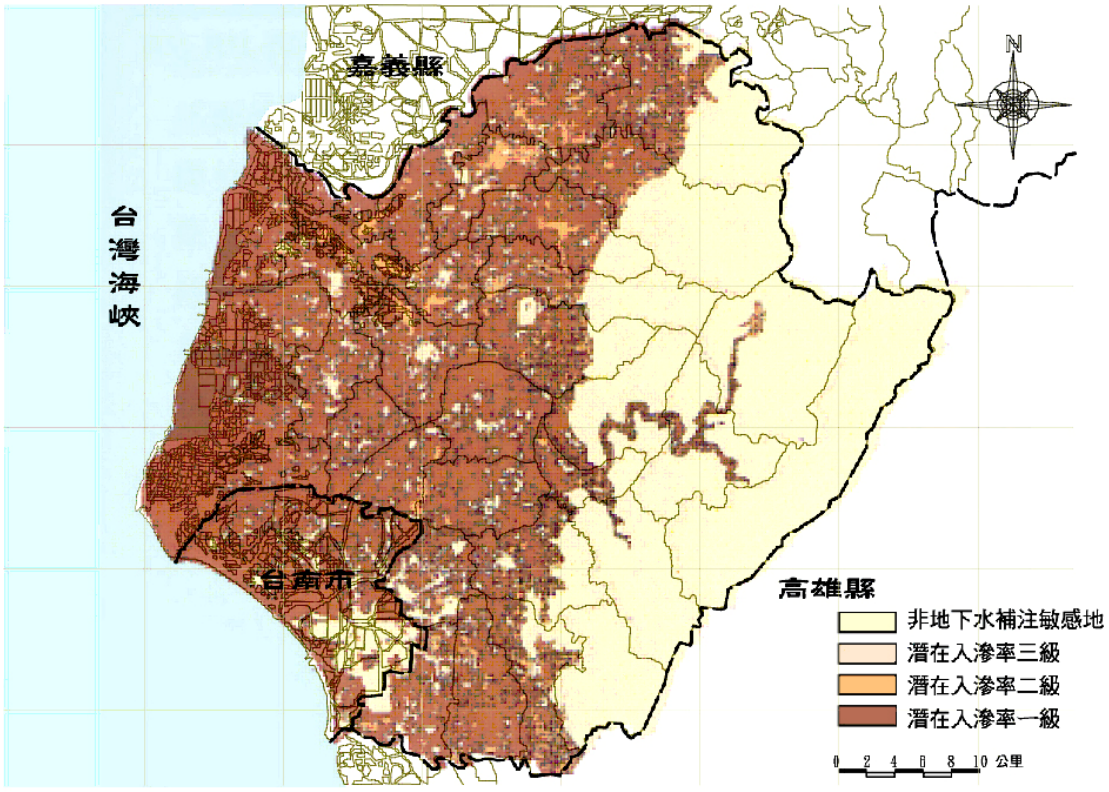



圖 3-11 臺南縣地下水分布圖（2007）

臺南縣境內有鳥種 207 種、螢火蟲 17 種、蝴蝶 129 種、魚類 168 種、哺乳類 24 種、螃蟹 51 種及植物 1,134 種，屬於珍貴稀有保育類動物者佔 4 種，分別為台灣獼猴、白鼻心、山羌及穿山甲(修訂臺南縣綜合發展計畫，2000)。

其中臺南縣因地理環境特殊，孕育多元生態環境及生物棲地，促使生物資源相當豐富，其特有生物資源分佈及圖例如圖 3-12、表 3-1 所示。其中以鳥類資源最具代表性，其分佈依自然環境分為海岸溼地、平原農地及丘陵山地等三類。

（1）濱海地帶：主要位於急水溪口、將軍溪口、網子寮及曾文溪口等處，常見之鳥種有鷺科、雁鴨科、鷸科、鷗科、朱鷺科、鸕鷀科等水鳥。

（2）平原地帶：主要分位於三抱竹、虎山農場、葫蘆埤、新化牧場等處，常見之鳥種為鶯亞科、伯勞科、燕科、鶺鴒科、鴉科、隼科等陸鳥，而在埤圳、水塘則見秧雞科、水雉科、鷺科。

（3）丘陵地帶及山地地帶：主要位於烏山、新化林場、臭頭崎、青山、曾文水庫等處，常見之鳥種有鷲鷹科、杜鵑科、畫眉科、八哥科、鴟鴞科、山雀科等。

臺南縣生態資源豐富，因臺南縣擁有廣大的森林面積及良好的物種棲息環境，方得以孕育出生物多樣性的生存環境，其中更以每年來台度冬的黑面琵鷺備受全世界的矚目。

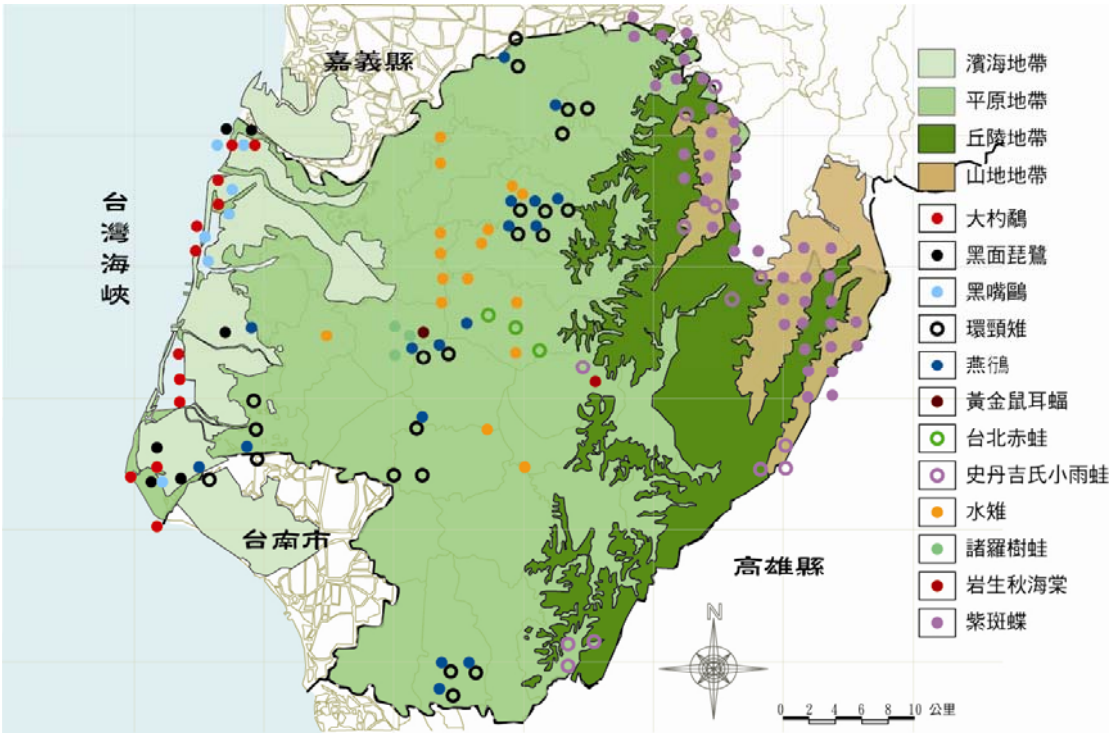



圖 3-12 臺南縣特有動物資源分布圖（2007）

（六）植物

1. 植物資源

因亞熱帶的氣候和季節風的關係，雨季、旱季極為明顯，故本區多為亞熱帶季風雨林。代表樹種有茄苳、楓香、九芎、烏桕、無患子、苦楝等落葉樹等，而大部分的山區多為耐旱的桂竹林、刺竹林、相思樹林、銀合歡、龍眼等。

表 3-1 臺南縣特有動物物種圖例彙整表

■鷺科




■朱鷺科




■隼科




■蟾蜍科




■秧雞科




■鷸科




■鳩鴿科




■鷗科




■樹蛙科




資料來源：特有生物研究保育中心、2007

本縣之植物約可分為山地植物群落及平原與濱海植物群落兩大類，各型之分類及組成如下：

（1）山地群落

A. 主要植群：其中包括天然次生林、竹類及闊葉樹混合林及過渡型半人工林三種。

B. 特殊天然植群：草原及灌木叢群、青灰岩堊地形植群。

（2）平原及濱海植群

A. 農耕及經濟作物栽培

B. 行道樹(圖 3-13)：本縣之行道樹甚具特色，沿公路兩旁成帶狀分布，蔚然成林。主要種類有芒果樹、木麻黃、可可椰子、羊蹄甲、木棉、黑板樹、合歡、黃槿等(表 3-2)。

C. 海岸植物群落：以砂原植群、灌叢植群、海岸防風林為主。




圖 3-13 臺南縣行道樹資源分布圖（2007）

（七）氣候

臺南縣全境為副熱帶季風氣候，詳述如下：

1. 氣溫(表 3-3)：

近十年平均溫度 24.5℃，最高年均溫 24.9℃，最低年均溫 24.1℃；最高月均溫為 28.9℃，最低月均溫為 20.7℃，一般每年五月氣溫開始上升，七、八月最熱，十月又開始降溫。

2. 雨量(表 3-4)：

近十年均降雨量為 141mm，由山區向沿海遞減。年平均降雨日數 94.8 日，五至九月為雨季，十月至翌年四月為旱季。

表 3-2 臺南縣各鄉鎮行道樹調查表

| 鄉鎮市 | 樹種 |
|---|---|
| 北門鄉 | 黃槿、水黃皮、小葉南洋杉、黃金榕 |
| 將軍鄉 | 木棉、美人樹、阿勃勒、菩提樹、水黃皮、鳳凰樹、桃花心木、黑板樹、印度紫檀 |
| 七股鄉 | 水黃皮、黑板樹、肯氏南洋杉、木棉、小葉南洋杉、樟樹 |
| 學甲鎮 | 桃花心木、樟樹、木麻黃、水黃皮、大葉山欖、黑板樹、可可椰子、芒果、楓香 |
| 佳里鎮 | 龍柏、黑板樹、菩提樹、樟樹、木棉樹、肯氏南洋杉、椰子樹、美人樹、芒果、楓香、雞冠刺桐、水黃皮、黃金風鈴木、黃槐、桃花心木 |
| 西港鄉 | 桃花心木、樟樹、火焰木、水黃皮、可可椰子、小葉欖仁 |
| 後壁鄉 | 垂柳、樟樹、羊蹄甲、櫸木 |
| 鹽水鎮 | 桃花心木、印度紫檀、櫸木、美人樹、芒果、可可椰子 |
| 新營市 | 桃花心木、樟樹、印度紫檀、櫸木、木棉、菩提樹、金龜樹 |
| 東山鄉 | 台灣欒樹、木棉花、羊蹄甲、榕樹、桉樹 |
| 白河鎮 | 桃花心木、芒果、印度紫檀、檳榔、阿勃勒、樟樹、茄苳、苦楝 |
| 麻豆鎮 | 桃花心木、羊蹄甲 |
| 官田鄉 | 樟樹、黑板樹、芒果、羊蹄甲、桃花心木 |
| 六甲鄉 | 黑板樹、小葉欖仁、芒果、樟樹、印度紫檀、桃花心木、木麻黃 |
| 大內鄉 | 櫸木、土肉桂 |
| 安定鄉 | 樟樹、黑板樹、福木 |
| 善化鎮 | 樟樹、芒果、桃花心木、黑板樹、鐵樹、黃金榕、羊蹄甲 |
| 新市鄉 | 桃花心木、芒果、木棉、樟樹、印度紫檀、阿勃勒、大花紫薇、火焰木、苦楝、豔紫荊、黑板樹 |
| 新化鄉 | 芒果、黑板樹、美人樹、苦楝、桃花心木、豔紫荊、小葉欖仁 |
| 山上鄉 | 樟樹 |
| 玉井鄉 | 桃花心木、大葉山欖、變葉木、樟樹、印度紫檀、黃槐、芒果 |
| 楠西鄉 | 桃花心木、黃金榕、羊蹄甲、火焰木、印度紫檀、木棉 |
| 下營鄉 | 風鈴木、黑板樹、印度紫檀、小葉欖仁、豔紫荊、火焰木、盾柱木、細葉榕 |
| 南化鄉 | 芒果、樟樹 |
| 永康市 | 黑板樹、小葉欖仁、樟樹、木棉、稜果樹、大花紫薇 |
| 仁德鄉 | 黑板樹、桃花心木、樟樹 |
| 關廟鄉 | 芒果 |
| 龍崎鄉 | 芒果 |

資料來源：臺南縣鄉村風貌綱要計畫、2006

表 3-3 臺南縣近十年年均溫度分析表

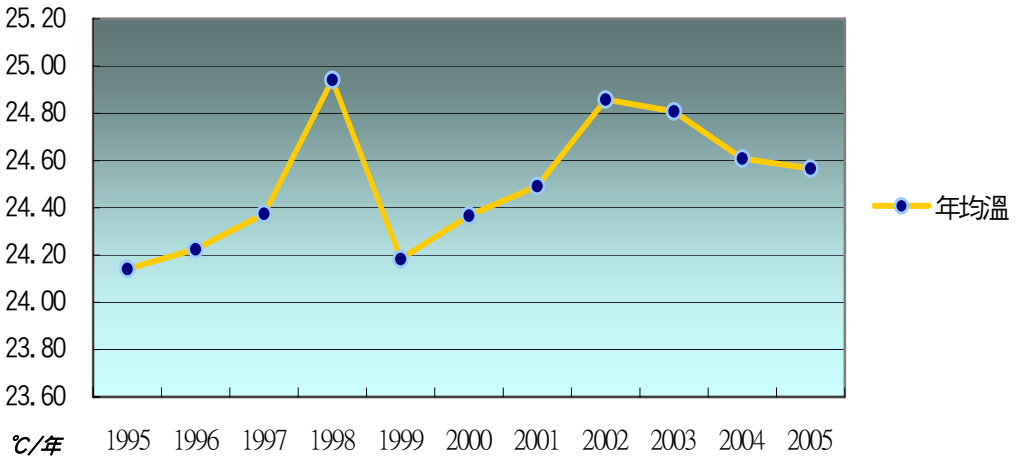
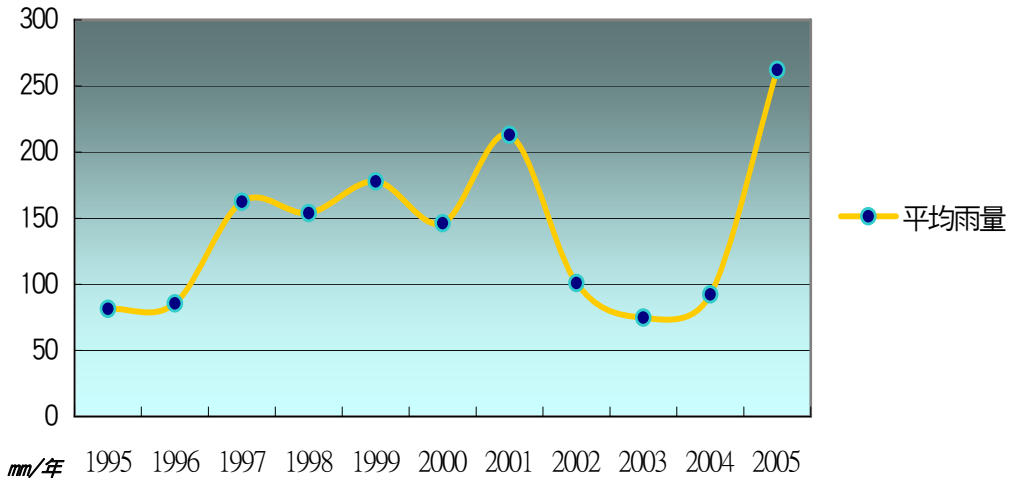


表 3-4 臺南縣近十年平均年雨量分析表




3. 風向(圖 3-14)：

受季風影響，冬季以北風為主，風力強勁；夏季以南風為主，風力稍微緩和;全年則以北北東風為最頻風向，歷年各月風向主要以北風、北北東風為主，年平均風速 3.4m/sec 年平均極大風速為 18.1m/sec。

4. 颱風：

颱風季在每年七至九月。中央氣象局所分七種侵台颱風路徑中，第五路徑之颱風缺乏屏障，對臺南威脅最大，據統計有 5.3%的颱風經此路徑；此外，對臺南也有相當危害的第三路徑則有 32.6%。

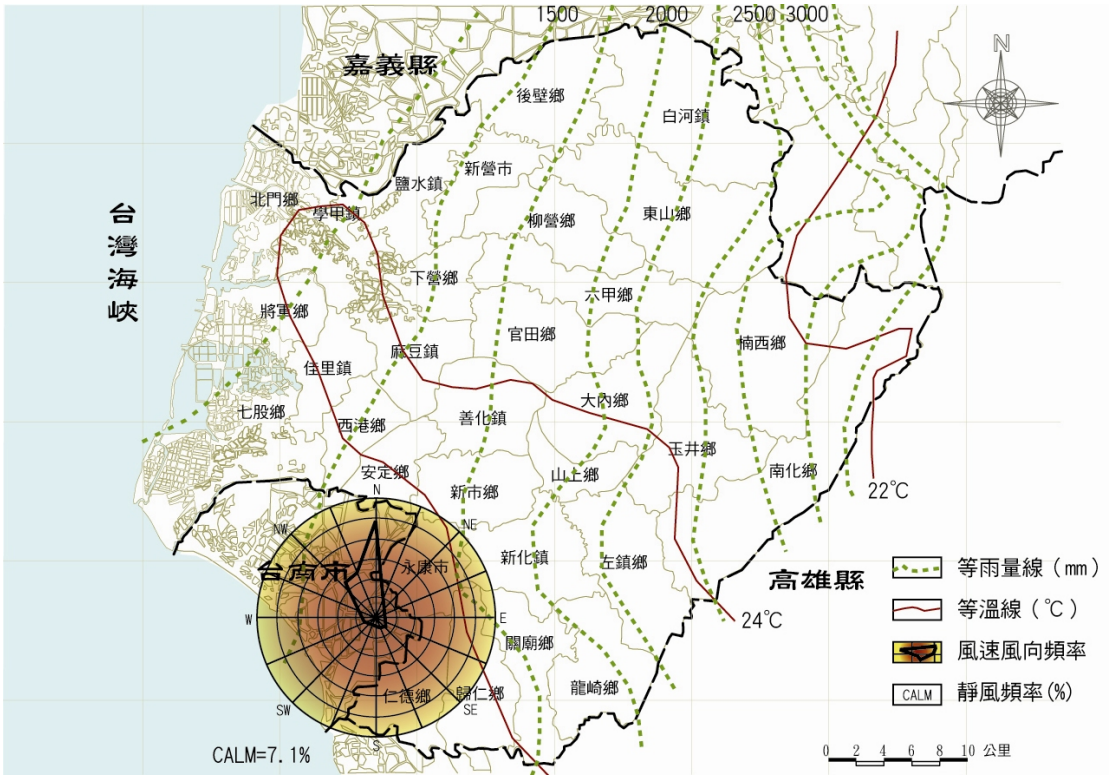



圖 3-14 臺南縣雨量、風向、氣溫分析圖（2007）

5.濕度：

介於 77-82%之間。夏季的相對濕度略高於冬季。由於本區緊臨海邊，受到海風帶來大量水氣之影響，其相對濕度較高，而各月間之差異不大。

6.日照：

近十年平均年日照總時數為 2,327.9 小時，年平均日照量為 167 小時，以七月 203 小時最多，二月 145 小時較少。

本縣地處亞熱地帶，氣候溫和，雨量充沛，兼以有廣大之嘉南平原，且耕地土壤肥沃，造就臺南縣農產豐富，成為台灣主要農業生產中心；以生產稻米、甘蔗、雜糧為主。全縣水田、旱田、魚塭、鹽田、蓮田、菱角田隨處可見，稻米、糖、鹽、芒果、文旦、酪梨、鳳梨等農產品聞名全台。

（八）景觀敏感區

由於臺南縣屬於亞熱帶氣候且地形豐富，孕育豐富多變的環境資源，故環境敏感區位十分強烈(臺南縣環境保護計畫，2000)。

1.生態敏感區(圖 3-15、表 3-5)

（1）水雉生態區：水雉常棲息於菱角，俗稱菱角鳥，也為臺南縣之縣鳥，屬於稀有留鳥，在台灣已不超過 100 隻。在臺南縣其棲地之範圍為新營交流道、麻豆烏樹林埤、柳營、下營、六甲、官田一帶的瓦窯、火燒珠、德元埤、葫蘆埤、菁埔寮以及下營交流道附近等的埤塘、菱角田。

（2）台灣彌猴棲息地：南化鄉東和村玉峰山（烏山）地區有野生台灣彌猴棲息活動，目前由私人進行保護，並劃設為生態保護區。

表 3-5 臺南縣自然生態保護資源表

| 名稱 | 保護資源 | 分布範圍 |
|---|---|---|
| 北門沿海保護區 | 沙洲、潟湖、紅樹林、海埔地、沙地植物、螃蟹、蟳、貝、水鳥 | 北起八掌溪、南至將軍溪、東鄰省道台 17 西界海岸 20 公尺等深線。 |
| 七股網子寮潟湖生態敏感區 | 濕地、潟湖、沙洲、紅樹林、魚貝類、鳥類 | 北起將軍溪，七股鄉鄉界，東鄰西寮，直往南至七股溪之龍雄 2 號橋，西至離岸沙洲外 20 公尺等深線。 |
| 將軍溪口鷺鷥營巢棲地暨紅樹林保護區 | 紅樹林，鷺鷥營巢 | 北與「北門沿海保護區」相連，南抵將軍溪南岸堤防，東至廣安宮北側水筆仔純林，西至海岸 20 公尺等深線。 |
| 紅樹林生態區 | 紅樹林生態系 | 急水溪口、北門養殖區、北門鯤江橋至永鴻橋、將軍溪口、七股篤加、七股溪口、七股西南海埔地。 |
| 海岸保安防風林 | 防風林 | 雙春魚塭。 |
| 海岸保安魚附林 | 吸引魚群、保護漁業資源之魚附林 | 海汕洲、王爺港汕、馬沙溝至青鯤身間、曾文溪以北至網子寮沙洲。 |
| 臺南縣曾文溪口黑面琵鷺野生動物重要棲息環境 | 河口生態系及沼澤生態系 | 七股新舊海堤內之縣有地，北以舊堤堤頂線上為界定，南至河川水道治理計劃用地範圍線以內。 |
| 臺南縣曾文溪口北岸黑面琵鷺保護區 | 河口生態系及沼澤生態系 | 地界址樁為界線，西為海堤區域線以內(含水防道路)，含四號(原一號)、一號(原二號)及二號(原三號)水門。 |

資料來源：臺南縣環境保護計畫書、2004

（3）保安林地：保安林地之功用為減輕天然災害，防止土砂流失淤積水庫，發揮國土保安功能，目前劃設之保安林地範圍為烏山頭水庫附近及左鎮丘陵；海岸保安防風林位於北門雙春魚塭，而海岸保安魚附林之地點則位於海汕洲、王爺港汕，馬沙溝至青鯤身間及曾文溪以北至網子寮沙洲。

（4）螢火蟲保育區：目前白河鎮崎內社區、新營市天鵝湖淺水區為主要保育區，走馬瀨農場、虎頭埤及部份社區也都正進行復育。另外梅嶺、關山近年也推出賞螢活動。

（5）水岸生態保育區

A.北門沿海保護區

北門沿海保護區分為王爺港沙洲自然保護區及北門一般保護區。保護區範圍北起八掌溪、南至將軍溪、東鄰省道台 17 號，西至 20 公尺等深線王爺港沙洲自然保護區以外之陸域，其面積為 2,981.5 公頃。保護資源為沙洲、潟湖、紅樹林、海埔地、沙地植物、螃蟹、蟳、貝、水鳥等。

B.曾文溪口北岸黑面琵鷺保護區

曾文溪口以北，大約 280 公頃的魚塭地，是黑面琵鷺的主要棲息地，也被劃為黑面琵鷺的保護區。

C.將軍溪口鷺鷥營巢棲地暨紅樹林保護區

保護區範圍北與「北門沿海保護區」相連，南抵將軍溪南岸堤防，東至廣安宮北側水筆仔純林，西至海岸 20 公尺等深線。

D.紅樹林保護區

臺南縣紅樹林主要分布於八掌溪口、急水溪口、將軍溪口、七股溪口、曾文溪口，其樹種包括有水筆仔、海茄苳、欖李及五梨跋，目前僅有七股溪口之海茄苳劃設為紅樹林保護區。

E.七股網子寮潟湖生態敏感區

潟湖生態敏感區之範圍北起將軍溪、七股鄉鄉界，東鄰西寮七股溪之成龍 2 號橋，西至離岸沙洲外 20 公尺等深線，南抵曾文溪口舊北堤。保護資源為濕地、潟湖、沙洲、紅樹林、魚貝類、鳥類。

2.文化敏感區(圖 3-16)

（1）歷史街區、聚落：為臺南最早發跡的場域，早期為居民生活之重心，文化重鎮。

（2）重大節慶、活動：由於產業聚落與生活型態的轉型，連帶影響節慶活動觀光化的趨勢，進而對文化的傳承與形式有相當的影響與轉變。

（3）古蹟、歷史建築、遺址：臺南縣擁有濃郁的人文氣息與一脈的文化傳承，由臺南縣遍佈的古蹟、建築與遺跡相得映彰。

3.水質敏感區(圖 3-17)

（1）水庫水源保護區：5 大水庫

（2）埤塘水質保護區：20 多處埤塘




圖 3-15 臺南縣生態敏感區分布圖（2007）

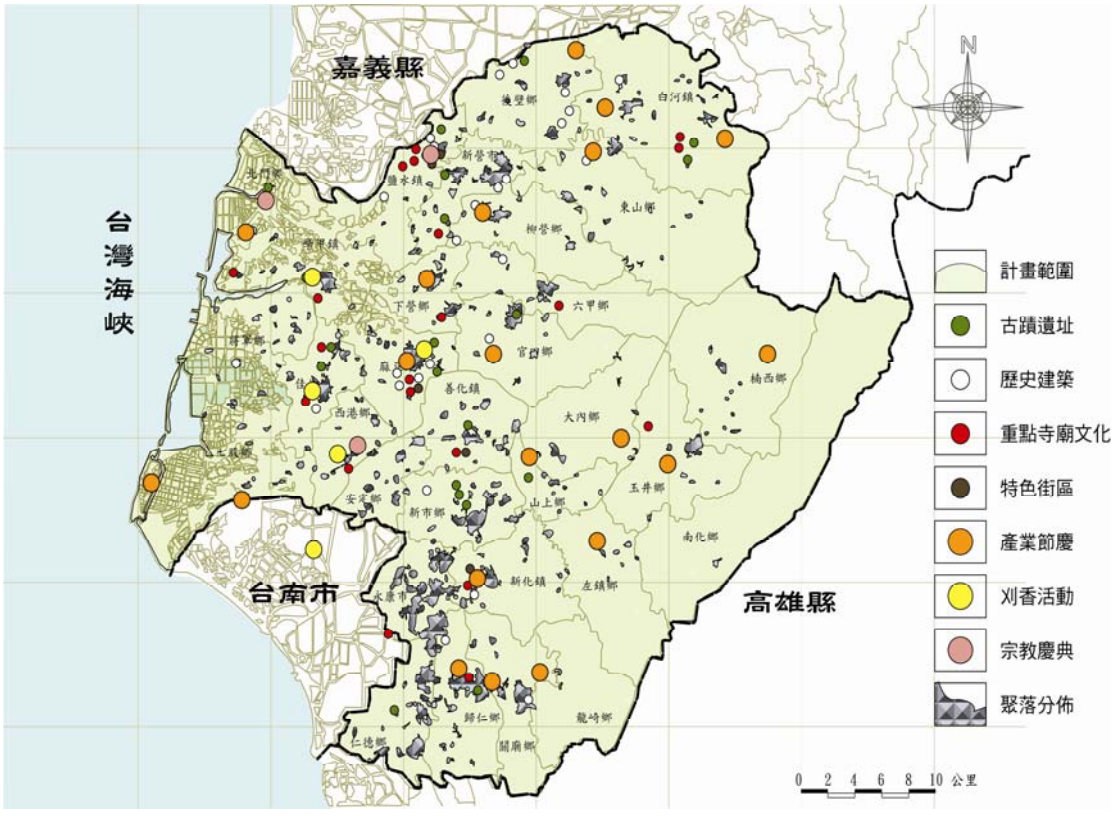



圖 3-16 臺南縣文化敏感區分布圖（2007）

4.地質敏感區(圖 3-18)

（1）災害敏感區

（2）斷層敏感帶

（3）山坡地地質敏感區

（4）山坡地人為干擾帶

5.環境敏感區(圖 3-19)

（1）珍貴樹木景觀資源：目前臺南縣政府列管之珍貴老樹共計 88 處 113 株，珍貴行道樹路段 3 條，綠色隧道 7 條。

（2）風景特定區

A.西拉雅國家風景區：西拉雅國家風景區整個風景區跨越臺南縣及嘉義縣，北起臺南縣白河鎮及嘉義縣大埔鄉，南至臺南縣新化鎮南界及左鎮鄉西南界，東至南化鄉及台 20 線，西至國道第二高速公路及烏山頭風景特定區計畫範圍西界。涵蓋台灣最大的曾文水庫、土石壩體的烏山頭水庫、白河水庫和台灣最古老的尖山埤、虎頭埤等五個水庫，及獨特青灰岩地形的草山月世界、左鎮化石遺跡、平埔文化節慶活動、關仔嶺溫泉區、江家古厝、寶光聖堂及豐富農特產資源。

B.雲嘉南濱海國家風景區：廣闊之沙洲、濕地、潟湖等綠地海岸景觀及其孕育的豐富生態資源，數千公頃之鹽田及養殖漁塭；為數眾多的廟宇及宗教文化及台江內海地區的開台歷史遺址，而最受矚目的則是黑面琵鷺棲地保護區每年引來數百隻黑面琵鷺。重要景點有外傘頂洲、湖口溼地、東石漁港、北門鹽場、七股潟湖、七股鹽山、曾文溪口黑面琵鷺保護區、鹿耳門天后宮、四草大眾廟、砲台及溼地等。

（3）特殊地形地貌景觀區

A.關子嶺地區特殊地質地形景觀：陡崖、半面山、獨立山頭、平坦河階台地、平行陵線和曲流。這些地形並不具唯一性，但需長時間始可形成，且易受破壞，具有探討地形發育、地質剖面、地殼運動等價值。

B.新化丘陵區化石地質地形景觀：新化丘陵出土的脊椎動物和無脊椎動物之化石在文化資產的價值和自然景觀的地位上具有非常重要的價值，同時在特殊的地質條件下又孕育了半面山、深谷、曲流、斷崖等地形，是非常重要的文化資產。

C.左鎮菜寮溪化石地質地形景觀：菜寮流域地層構造特殊，散布大量古生物化石，陸續出土後，使菜寮溪地區成為世界聞名的化石重鎮。

D.草山月世界化石地質地形景觀：典型的白堊土地形，地質是砂岩和頁岩構成的青灰岩。

（4）海域景觀區（鹽田、漁塭）：臺南縣境內有兩處鹽場，一為北門鹽場－王爺港鹽田、蚵寮鹽田、井仔腳與北門鹽田，另一為七股鹽場－七股台鹽鹽田、七股南鹽鹽田。漁塭主要分布於將軍、北門、七股三鄉。

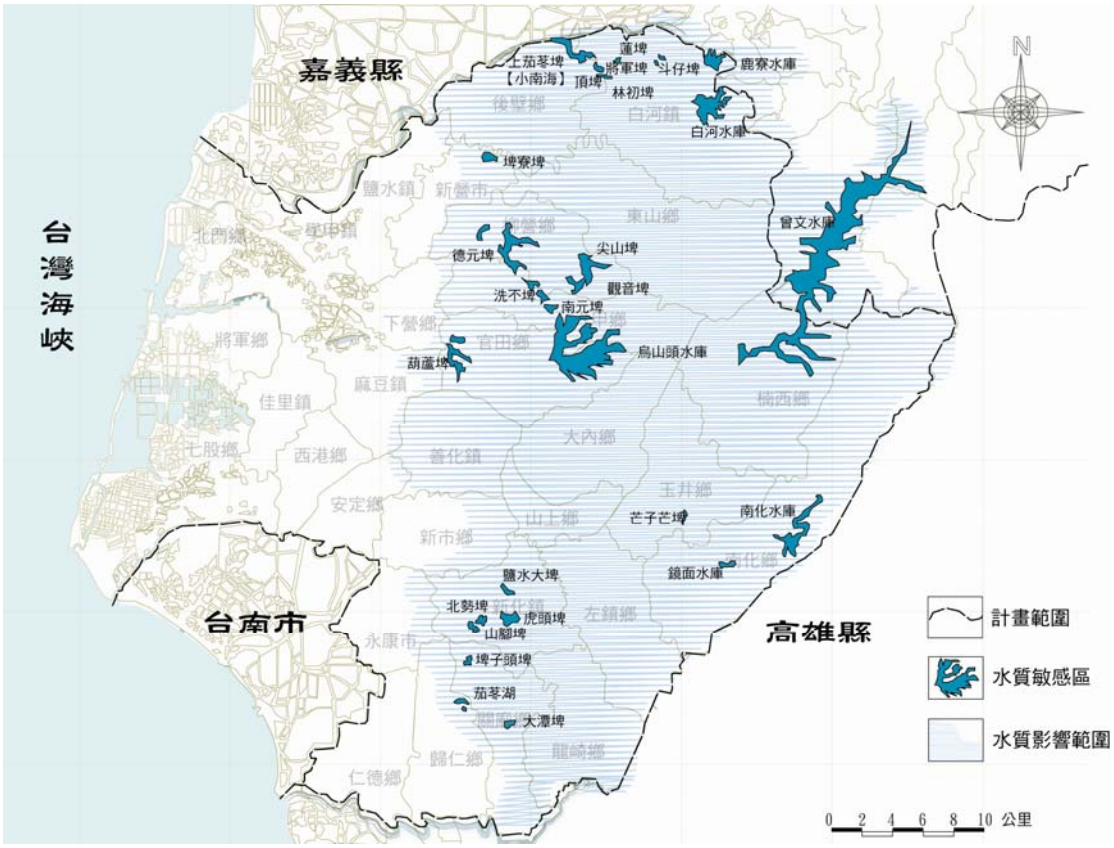



圖 3-17 臺南縣水質敏感區分布圖（2007）

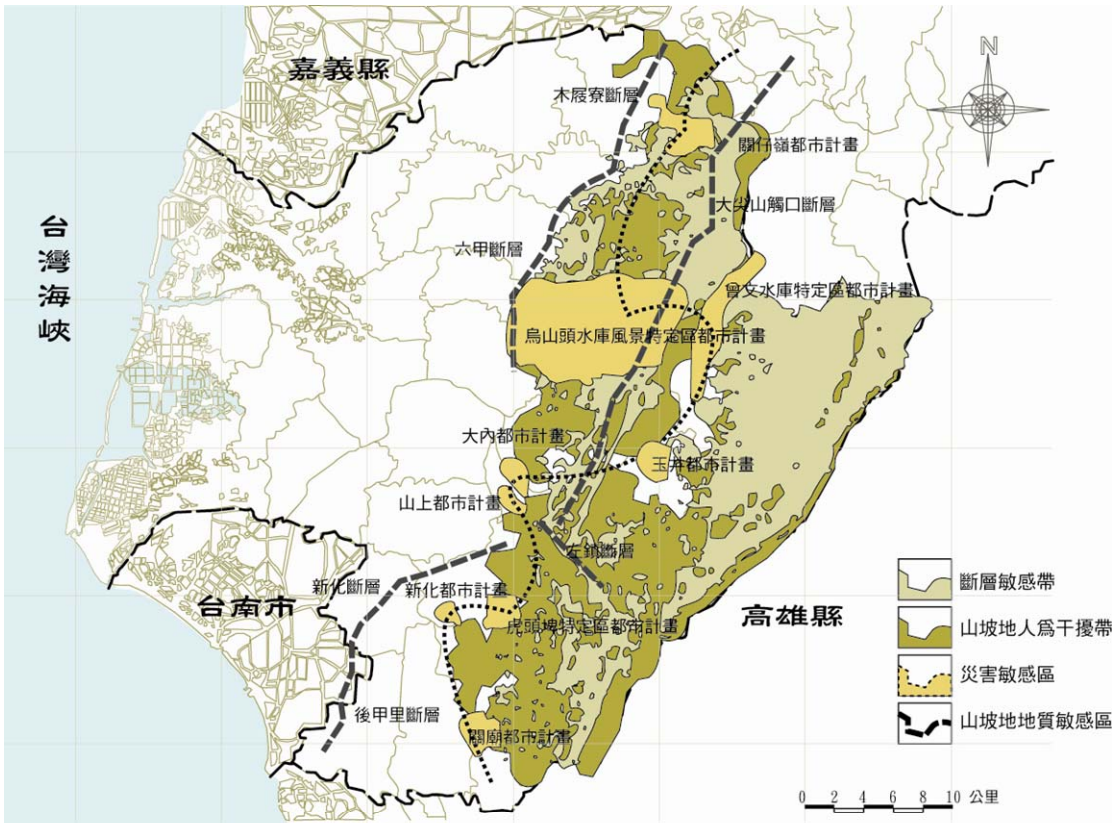



圖 3-18　臺南縣地質敏感區分布圖（2007）

臺南地區開發較早歷史較久，雖然位於亞熱帶氣候且地形豐富，孕育豐富多變的環境資源，但是整體地勢低平缺乏自然阻隔，且因人類活動頻繁，對自然環境的高密度使用，已對自然環境造成相當大影響，因而對環境之永續利用產生威脅，故透過以景觀敏感區位的探討，有助於未來規劃設計、開發上的限制考量。

二、人為環境景觀

影響城鄉發展空間特性所形成之景觀特色。

（一）土地利用

1.土地使用分區

臺南縣全縣面積約201,600公頃，目前已登錄土地約170,091公頃，佔全縣土地之84%，其中又以田地、旱地、林地、養殖用地等直接生產用地佔地最廣，約佔已登錄土地之87%，其次為建築用地及交通水利用地，農林漁牧等一級產業活動仍是臺南縣之產業發展主軸。建築用地以永康市、仁德鄉及新營市之比例最高，而直接生產用地則主要分布於七股鄉、白河鎮與東山鄉。

2.都市計畫

（1）都市計畫概況(圖 3-20)

臺南縣土地面積共201,600公頃，全縣納入計畫範圍內的土地為174,786.10公頃，佔全縣總面積86.70%，目前尚未納入計畫範圍內土地面積為26,813.9公頃，佔全縣總面積13.30%。

本縣現行都市計畫之土地使用分區觀之，以農業區與保護區所佔之面積最大，其次為住宅區與公共設施用地，而農業區主要集中於永康交流道特定區、麻豆交流道特定區及官田都市計畫區；住宅區分布於永康交流道特定區、新營都市計畫區、麻豆交流道特定區及歸仁、佳里都市計畫區；工業區以永康交流道特定區、麻豆交流道特定區及新營、官田、仁德等交通便利之都市計畫區；至於商業區多配合人口集居劃設於住宅區規模較大之新營都市計畫區、永康交流道特定區、仁德都市計畫區及佳里都市計畫區等。

（2）非都市土地使用編定概況(圖3-21)

臺南縣非都市土地使用編定是依現況使用為劃設編定原則，故東部丘陵以森林區及山坡地保育區為主，為水土保持及維護自然資源，應避免高度開發此地。中部平原及北部平原以特定農業區為主，為臺南縣農業生產主要地帶。西部沿海及南部平原為一般農業區。

（二）人口結構(圖 3-22)

本縣人口的分布並不均勻，主要人口分布的七個鄉鎮市人口合計佔本縣總人口一半以上，七個鄉鎮市民眾居住在340.35平方公里(佔本縣面積16.88%)的土地上，其中人口密度最高為永康市5,070.01人/平方公里，人口密度最低為南化鄉僅52.65人/平方公里，二鄉鎮相距約96倍，人口分布差距十分懸殊。顯示本縣人口集中於城鎮較多，沿海、山區則偏低。

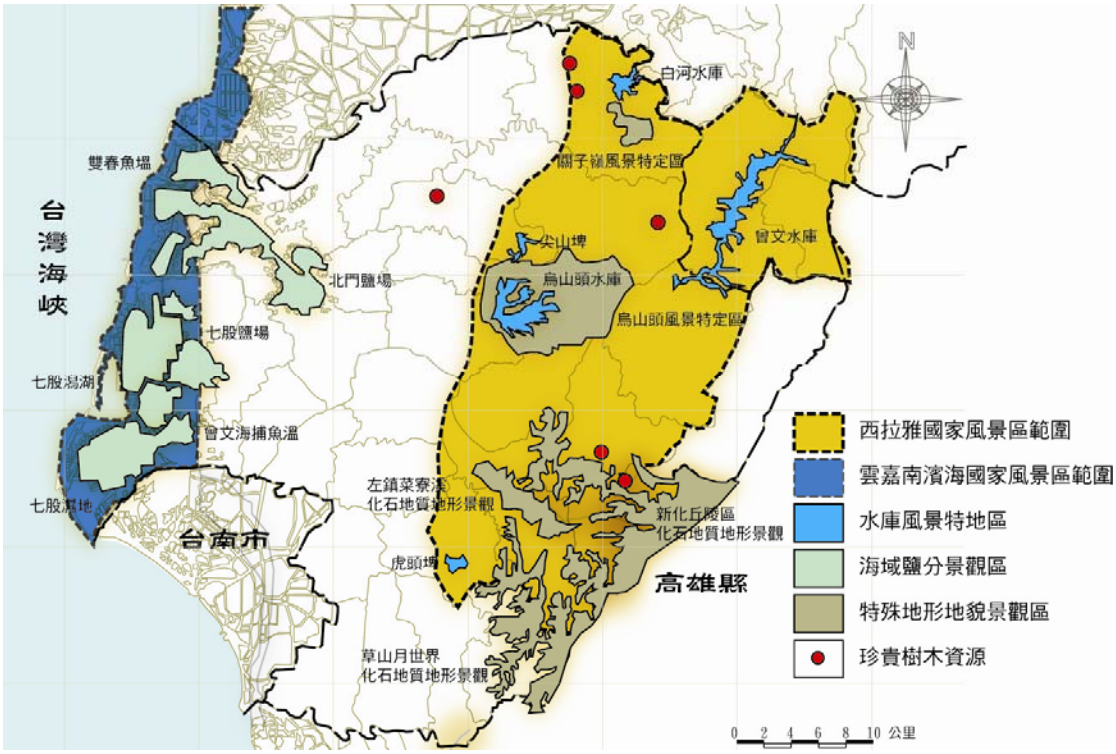



圖 3-19 臺南縣環境敏感區分布圖（2007）

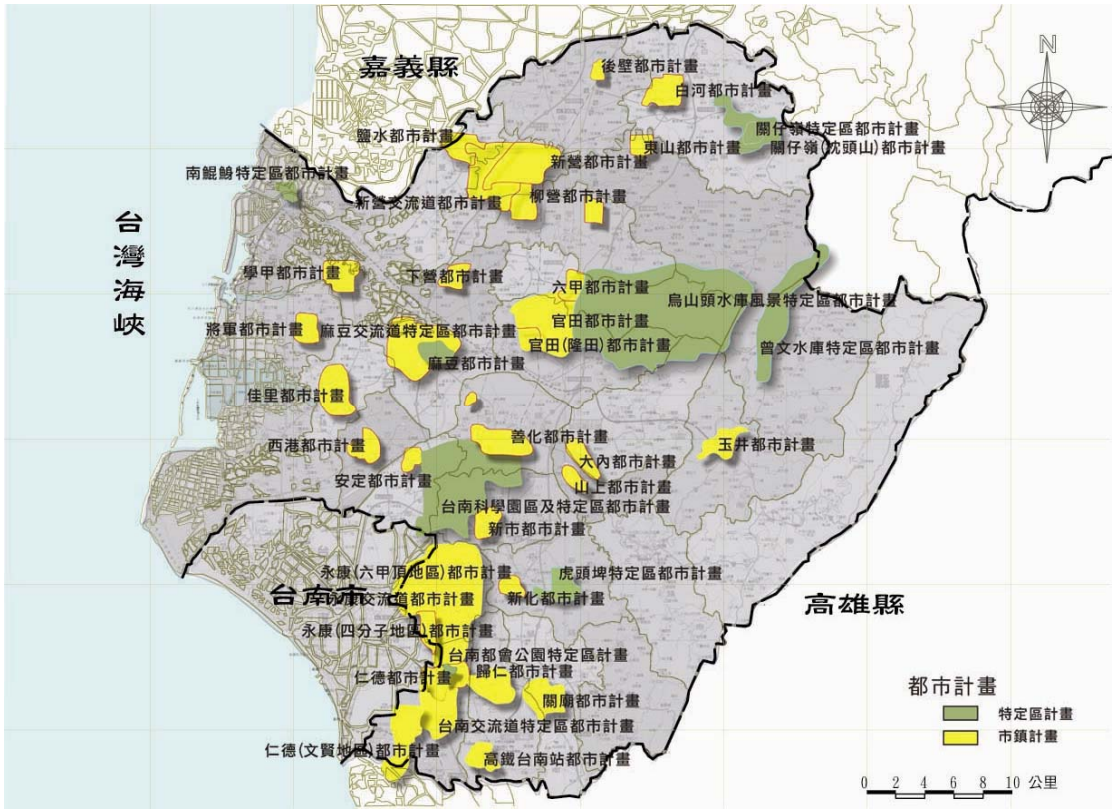



圖 3-20 臺南縣都市計畫分布概況圖（2007）

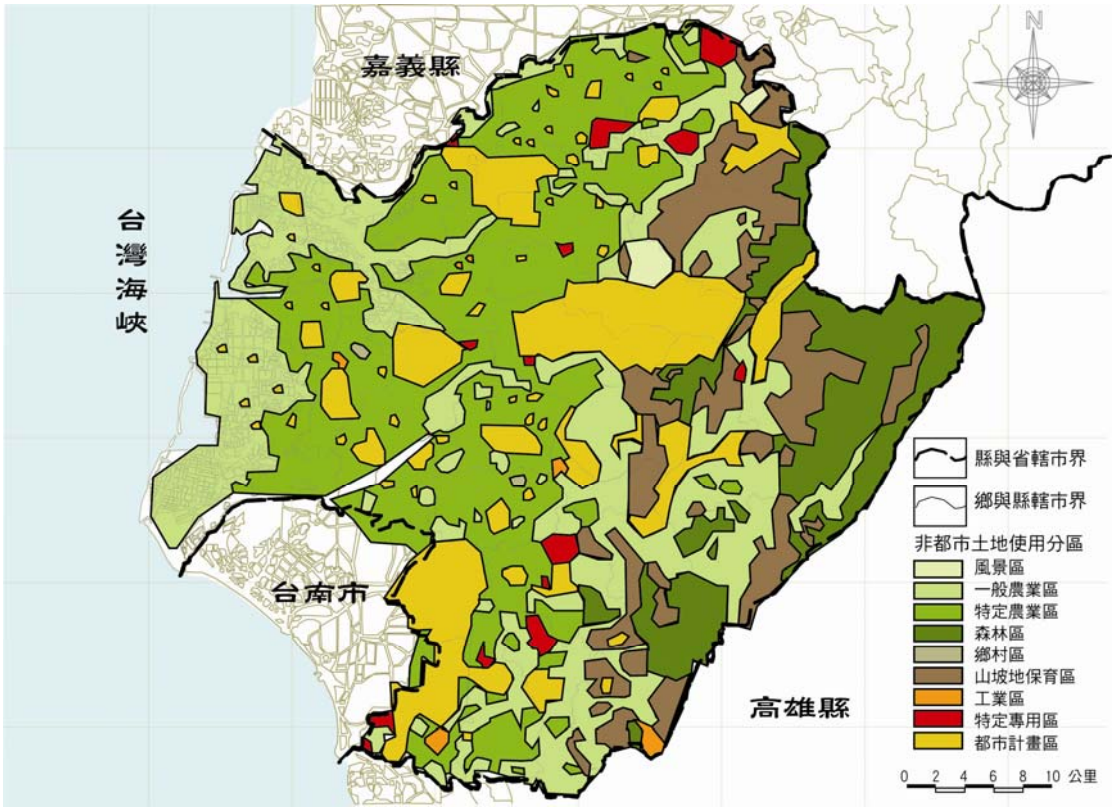



圖 3-21 臺南縣非都市土地使用分區圖（2007）

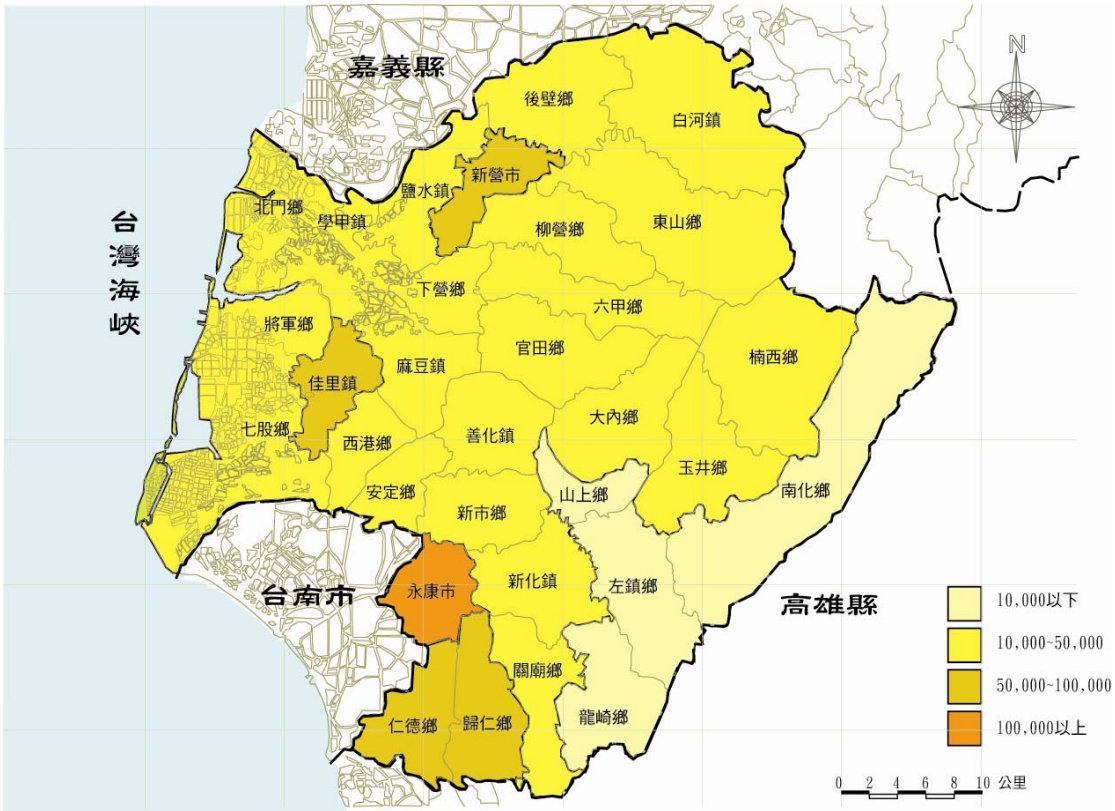



圖 3-22 臺南縣人口數量分布圖（2007）

（三）交通動線(圖 3-23)

1. 發展脈絡

早先臺南縣交通的發展，主要是沿岸聚落與大陸港口運輸，隨著本島的開發，以及南北交通的串連，逐漸形成沿南北交通幹道的城鎮。

（1）濱海公路(台 17 線)：由嘉義布袋進入，經北門、將軍、七股到台南市，為濱海鄉鎮之主幹。

（2）中央公路(台 19 線)：介於台 1 線與台 17 線省道之間幹道，因此又稱為中央公路。由嘉義義竹鄉進入，沿途貫穿鹽水、下營、學甲、佳里、西港、安定進入台南市，其中鹽水、學甲、佳里均已完成外環道路，其外環功能已很明顯。

（3）中山高速公路：自嘉義鹿草鄉南下進入臺南縣之後壁鄉，沿途經過新營、下營、麻豆、安定、新市、永康、仁德等鄉鎮，進入高雄縣路竹鄉。

（4）省道台 1 線與縱貫鐵路：為台灣西部環島公路系統主幹，與縱貫鐵路相平行，由北而南經後壁、新營、柳營、六甲、官田、善化、新市、永康進入台南市，再由仁德進入高雄。

另外，南橫公路(台 20 線)由台南市為起點，經永康、新化、山上、左鎮、玉井、南化進入高雄縣，翻越中央山脈接台東縣海端鄉，為山區楠西、玉井、南化、左鎮對外的主要幹道，沿途風景秀麗，而且其串聯臺南縣東部的主要觀光據點，為重要的東西向觀光道路之一。

2. 主要交通幹線




圖 3-23　臺南縣交通動線分布圖（2007）

臺南縣轄區遼闊，東西寬約 60 公里，南北長約 60 公里。現有的主要道路幹線依其功能等級，大致可分為臺南縣和其他縣市間的聯外道路以及區內主要幹道。

（1）聯外道路：

A. 中山高速公路(國道 1 號)

B. 福爾摩莎高速公路(國道 3 號)

C. 西濱快速道路(快速道路 61 號)

D. 縱貫公路(台 1 線)

E. 中央公路(台 19 線)

F. 濱海公路(台 17 線)

G. 省道台 3 線

H. 南橫公路(台 20 線)

臺南縣的主要道路分布，配合空間結構與區域功能的轉化，及台灣本島早期城鎮與聚落開發，大多以南北走向為主。

（2）區內主要幹道

A. 國道 8 號：目前為串連臺南市到新化鎮的主要道路，其目標為銜接西濱快速道路，提供台南科技工業區及安平港重要聯外道路。

B. 快速道路 84 號：主要是串連北門到玉井的東西向快速道路，提供臺南縣東西向的便捷交通。

C. 快速道路 86 號：主要是銜接台 17 線及國道 1 號的東西向快速道路，形成台南市外環道路系統，可供安平國際商港貨物及高鐵沙崙站之聯絡道路運輸需求。

D. 縣道 165 號：由嘉義縣後庄經白河、東山、六甲至官田，為官田工業區對外交通的重要聯絡道路，亦是聯絡關子嶺與烏山頭水庫主要道路之一。

E. 縣道 172 號：為新營交流道的聯絡道路，由鹽水經新營、白河至嘉義縣沄水，其中白河至關仔嶺段，為目前前往關仔嶺風景區的主要觀光道路。

F. 縣道 173 號：自鹽水經下營、麻豆、西港至七股九塊厝，其路線在鹽水麻豆間呈南北走向，介於中山高與台 1 線之間。

G. 縣道 174 號：為縣內主要的橫向交通路線，由蘆竹溝經學甲、下營、六甲、楠西接台三號省道，為烏山頭與曾文水庫間重要的觀光路線。

H. 縣道 175 號：貫穿縣內東側山區，南北各與 174 號、172 號線道相接，聯絡阿里山、關仔嶺、曾文水庫等風景區，全長 22.3 公里。

I. 縣道 176 號：自七股經佳里、麻豆至官田，為縣內重要的東西向主要道路。

J. 縣道 177 號：為聯絡臺南縣與高雄縣重要市鎮的主要幹道，由麻豆經善化、新化、關廟至高雄縣岡山、梓官及赤崁。

K. 縣道 182 號：由台南市為起點，沿東門路經仁德、歸仁、關廟、龍崎至

屏東，為縣內南部東西向的聯絡道路之一。

除此之外，全縣還有次要縣道 171 甲、172 甲、177 甲及鄉道南 1 線、南 192 線、南 6 線、嘉南 31 線、嘉南 13 線等共計 246 條，全長 1,257 公里。

就道路系統的分布情形來看，臺南縣縣道以上的道路多集中在中部平原區，省道以上道路約略呈南北走向，將主要都市發展區串聯。而縣內聚落間東西向的溝通則依賴台 20 線及東西向的縣道。和中部平原相較，丘陵區（以台 3 線為主幹）與沿海地區（以台 17 線為主幹）縣道以上的公路密度則明顯較低。

3. 鐵道系統

臺南縣的鐵路系統有擔任縣內重要客、貨運功能的台鐵及高鐵，以及台糖、台鹽專用的糖鐵。

（1）台鐵

台鐵經由嘉義水上鄉進入臺南縣後，約略成南北走向（稍偏東北）經過後壁、新營、柳營、六甲、官田、善化、新市、永康等鄉鎮。進入台南市後，再以西北東南向經仁德鄉進入高雄縣湖內鄉。台鐵負擔了部份臺南縣市各鄉鎮間的短程通勤運輸，以及臺南縣市和台灣其他地區的城際運輸。

（2）高鐵

自台北至高雄左營，沿途經過 14 縣市、77 市鄉鎮區，而高鐵台南車站位處臺南縣的最南端，其發展將以科技、製造業為地方產業基礎，配合階段性站區發展，於站區內開發購物中心、商務旅館、商務展示中心等建築，發展成類似新竹站區之南台灣科技網路事務園區。

（3）糖鐵

台糖鐵路在臺南縣境內分布得相當廣，其各自以糖廠為中心，向外延伸。台糖鐵路的路網分布大致可分成溪北、溪南、玉井三個系統。但因時代之變遷，現在台糖鐵路已失去其功能，且部份糖廠、車站皆已轉型文化創意產業發展，如烏樹林車站、蕭壟文化園區(佳里糖廠)、總爺藝文中心(麻豆總爺糖廠)等。

另外，有鑑於台南都會核心大眾運輸系統不發達，公車的行駛路線及服務水準未能滿足需求，及高鐵台南車站位處臺南縣的最南端，縣民搭乘高鐵無論往南至高鐵台南車站或往北至嘉義縣太保車站均相當不便。臺南縣縣長蘇煥智提出了建構「台南新都心智慧型捷運公車系統」、「永康及新營公路客運轉運中心」、「台南都會區輕軌運輸系統優先路廊」等 3 項交通建設規劃案，希望利用便捷、經濟實惠的大眾運輸服務，有效改善台鐵、高鐵城際運輸動脈，發揮地方公共交通網效益。

4. 生態廊道

臺南縣除了新營、永康及仁德為高度開發的都市，其他鄉鎮市大都屬於開發度較低的地區，也因此保留了豐富的自然資產，生態資源相形也保護的比較完善，對於利用廊道串聯發展生態網絡，具有高度的優勢。且臺南縣地理紋路

尚未被大量分割，保有較完整性的地質與地貌，因此，利用廊道的銜接，譜成紋理豐富的生態綠網。如：省道台 3 線沿線有許多芒果樹，濃密的樹蔭形成綠色隧道，並透過生態綠網的理念，增加道路綠帶系統與鄰近綠地系統的串聯，塑造物種棲息地的多樣性，提昇其道路綠化面積及綠覆率，串連丘陵區數個風景區，構成臺南縣具景觀生態發展潛力的道路。

5.海運

臺南縣西臨台灣海峽，原有北門、馬沙溝、青山、下山等漁港，以經營拖網、刺網及定置網漁業為主。因舊有漁港有其發展瓶頸，漁業署在民國 79 年完成將軍漁港的環境影響評估、水工模型試驗等前置作業後，隨即自 80 年起辦理各項建港工程。

且為促進將軍地區的開發，臺南縣長蘇煥智上任後，指示將軍漁港列入縣政重大建設，除提升漁港原有的漁業功能，更融入觀光產業觀念，責成農業局規劃興建觀光魚市計畫，以觀光多元化發展活化漁港，由單一生產功能變身為具有漁業觀光、產業發展及休閒娛樂等多元功能的現代化漁港。

（四）空間結構

臺灣早期漢人聚落開墾大多是由河港或海港之對渡模式開始的，以早期臺灣城鎮與聚落開發之時序來看，臺南地區自荷蘭時期已進行開發，至明鄭時期發展為全台首邑；鹿港則自明鄭時期逐漸成為臺灣中部商業貿易中樞；而臺北地區至清代中葉成為北部中心。值此，臺南、鹿港、臺北成為臺灣早期三大城市。

隨著歷時性之推移，時值今日，臺灣各區域空間結構已發生劇烈的變化，臺北、高雄兩極化之空間模式建構成型，臺南亦由昔日全台首府轉為今日臺灣之二級城市。

1.產業聚落紋理發展

早先發展的聚落是沿海對大陸的港口，隨著本島的開發，以及南北交通的連通，逐漸形成沿南北交通幹道的城鎮。傳統產業是早先維繫居民生活的經濟要項，相似或相輔之產業的聚集形成具地方性之特色產業聚落，如七甲瓦磚窯區、月津港等。

六甲鄉的窯業在日領時期就享有盛名，主要分布在二甲、七甲兩村，全盛時期家家戶戶皆靠此業為生，形成本縣特殊的產業風貌。六甲鄉曾是臺南縣磚窯業的重鎮，以二甲村及七甲村為最主要的磚窯集中地，據傳當地的製窯業源自清朝，以燒製薄瓦為主，在磚瓦窯業沒落後，大多數的磚窯場都成廢墟，而今端賴文化包裝才能使其幾近埋沒的人文景觀風華再現。

月津港在明鄭時期是一座海港，為台灣四大商港之一，繁華一時，且獲選臺南縣名勝景點的鹽水鎮月津港，亦是鹽水鎮經濟活動的重要碼頭，其貿易範圍及於台南一帶。日據時代鐵路興起，但因為居民反對之故未經鹽水，就此種下沒落的伏線。隨著港口河床的日漸淤塞，海港日趨縮小，又經日軍在布袋築堤，致使海水無法流動，月津港終於成為死港。以月津港為起點，經月津國小轉南門路可到橋南里老街區，百年打鐵店泉利號是碩果僅存的手工製刀店，月

津港旁的西門路上的周厝，是鹽水早期的四大姓之一，月津港與鹽水蜂炮及八角樓並稱「津港蜂炮」，是新南瀛八景十勝一景。經陸化後無法再航行商船，且長期為汙染所苦，若以人工濕地方式改善水質，將其功能已休憩為主結合鹽水周邊多樣之觀光項目，促使活化與再生。

2.傳統聚落空間特色的強化與保存

聚落本身即是一個博物館，是經濟活動與生活的核心，同時也留有許多珍貴的古蹟及遺址等重要景觀資源，結構類型包括：

（1）山村式聚落：

丘陵型（如：官田鄉大崎村）與谷地、盆地型（如：左鎮鄉拔馬）。

（2）平原型農村式聚落：

近山側農村（如：官田鄉拔子林、西庄）、近海側農村。

（3）沿海型式聚落：

漁村（如：將軍鄉青鯤身、馬沙溝社區，七股鄉龍山社區）、鹽村、低濕地聚落(如：七股鄉麻豆寮)。

3.整合風景區觀光帶：

臺南的地勢海拔雖不高，但由於地勢變化豐富多樣，造就相當多珍貴的地景景觀資源。其中以西拉雅國家風景區佔地最大，屬於山系風景區，蘊藏珍貴遺跡、特殊地貌景觀資源；另外，雲嘉南濱海國家風景區，擁有豐碩生態資源及深遠歷史性價值場域，此兩大風景區幾乎涵括全台南景觀風貌(如：草山月世界、五庫遊憩系統、左鎮遺跡遊憩、溼地生態保育區、鹽田漁塭生態體驗、關子嶺特殊地景)，顯示台南擁有多元化觀光發展之潛力。

4.活絡水與綠休閒場所：

水環境是臺南縣最大的特色，與水共生的歷史交織成臺南縣的特色風貌，而休閒場所更是臺南縣民的活動重心，兩者的整合，對於臺南縣的生活環境品質的提升有其極高的效益。根據行政院國家永續發展委員會將公園綠地面積列為台灣永續發展指標之一，市民享有的公園綠地面積愈大，對都市環境永續發展愈有正面效益。現行都市計劃法第四十五條規定:「公園、體育場所、綠地、廣場及兒童遊樂場，應依都市計畫人口密度及自然環境，做有系統之佈置，除具有特殊情形外，其佔用土地面積不得少於全部計畫面積百分之十」。而根據 WHO 定義之『綠覆率』係指城市中相關綠地總面積佔該市總面積之比例，綠地種類包含公園、私人園林、野生動植物分布或棲息地以及生產用地。目前臺南縣境內有 7 條水系（如：嘉南大圳、鹽水溪、曾文溪等）、5 座水庫（如：曾文水庫、烏山頭水庫等）、21 座埤塘（如：德元埤、虎頭埤等）、22 處主要公園綠地，公園綠地面積 228,500 平方公尺(如:臺南縣中山公園、東山運動公園、中正公園等)。

5.社區開放空間的活用

社區是最接近人們日常生活範圍的尺度，而活用的首要標的是開發其自明性，使其具有獨特性與魅力。如：糖廠、水庫埤塘、古蹟、廟宇、遺址、關子

嶺溫泉區、二行社區、街鎮市場。

6.閒置空間的再利用

（1）歷史街區活化：

歷史街區、老街乃早期居民生活娛樂的中心據點，經過都市變遷，歷史街區的活絡性因而降低，但它仍是最具人文特色的空間，故極待活化與轉型，發展成與生活緊密結合的觀光化商業街道。如：新化老街、橋南老街、渡子頭市街、麻豆老街及廟埕等具歷史性街區。

（2）歷史空間場景再塑：

臺南縣可說是台灣人的原鄉，且最具歷史深度感地區。以文化資產保存觀點加上城鄉風貌新營造兩大觀點觀之，潛藏在南瀛土地的古老遺跡，在在顯示其歷史的價值與意義。其中古官道見證了台江內海與倒風內海的變遷，也見證了聚落環境的變遷。沿線，均曾是平埔族之重要舊社(以西拉雅族為主)，當我們藉由營造的手法將歷史串連，重現歷史的場景，不僅活化了歷史人文也落實文化資產的保存行動。另外蕭壟文化園區所在的佳里糖廠，舊稱「蕭壟糖廠」，製糖事業一直到二次大戰末期始因盟軍空襲而被迫停工。蔗糖產業造就了台灣的經濟奇蹟，蔗糖文化開啟了台灣人的人文情感，糖廠空間則觸動了台灣人的土地依戀；有感於斯，我們重回糖廠地景的歷史現場，將此閒置空間再利用，成為現今我們所見之「蕭壟文化園區」，並也對這塊土地添賦了新生命景象。

（3）南瀛鐵道空間轉型：

在高速公路未發達前，鐵路乃為人們生活的重心，而附近的倉庫、辦公室、宿舍…等空間，是乘客對城市的主要印象，但在交通的發達與類型的增加與使用狀態變遷下，隨之荒廢與沒落。在面臨這樣的轉變及未來高速鐵路的營運，鐵路與鐵道周圍空間的功能將面臨改革。區間化、休閒化、捷運化、舊有空間懷舊精緻化，是轉型的趨勢。發掘其蘊藏的魅力，使鐵道空間生活化、觀光化，以主系統台鐵縱貫線，輔以次系統糖鐵、鹽鐵，以沿線風景、懷舊車站與舊建築為背景，使其轉型為南瀛鐵路生活網。

（五）都市體系(圖 3-24)

臺南縣的都市層級分為五級：區域中心、次區域中心、地方中心、一般市鎮、農村集居。分別以上述各項指標(人口、商業、交通、教育、醫療及其他區域性公共服務設施等)為分析基礎，配合都市層級的分類方式，綜合出全縣各個都市的體系與層級如下(臺南縣綜合發展計畫，1996)：

1.區域中心城市--臺南市、嘉義市。

2.區域次中心城市--新營市。

3.與區域中心（次中心）城市較遠，居於地區中的地方中心城市。

A.中部平原地區：善化、麻豆、佳里、學甲。

B.北部平原地區：白河(規模較小，但為該區的中心城市)。

C.山區：玉井(規模較小，但為該區的中心城市)。

4.在上述各類中心城市外圍，與該城市有密切關係之一般市鎮或農村集居地。

A.臺南都會區：永康、仁德、歸仁、關廟、新化、新市、西港。

B.新營外圍：鹽水、柳營、後壁。

5.居於都市間的中介點或具有特殊產業條件而發展成一般規模的市鎮聚落。

A.鹽份地帶：將軍。

B.中部平原地區：六甲、官田、下營、安定。

C.北部平原地區：東山。

6.偏遠地區的小型農村集居地。

A.鹽份地帶：北門、七股。

B.山區：大內、山上、楠西、南化、左鎮、龍崎。

（六）產業地景(圖 3-25)

臺南縣依山傍海，居台灣西南部，地勢東部高聳，西部平坦，位於台灣最大平原嘉南平原之中心。本縣原為典型農業縣，近來工商業成長快速，境內大小工廠約 7,000 多家，並闢有新營、官田、新市、永康、仁德等工業區，工研院南部分院已進駐，未來將轉型為高科技縣。

臺南縣在轉型過程中，遺留下的生產地景由其豐饒的風貌資源中可窺其貌，富庶之地並不因工業科技的發展而埋沒，而是隨著環境意識與觀光業隨後之興起，進入轉型期成為重要之地景景觀元素，諸如農產地景、糖產、鹽產、工業與科技景觀。然因經濟因素，近年來因農作競爭力不佳，糖、農作物衰微、就連最具特色的鹽田同樣因停產而荒廢，其中蚵田雖仍持續生產，無奈外海沙洲的流失，嚴重威脅其生存命脈。

1.農產

台南縣位於富庶的嘉南平原上與適合耕作的丘陵盆地與少許山地交織，佔地利之優勢，農業生產極為豐盛(臺南縣鄉村風貌綱要規劃，2006)。

（1）典型稻浪綠野景觀區

台南的農產豐富，以後壁鄉地區擁有最典型嘉南平原稻田景觀特色，目前仍維持生產，但其體質脆弱，休耕面積逐步擴張。

（2）官田菱角地景

菱角乃台南縣相當特殊之作物景觀，更為官田鄉特產，以西庄及東庄兩村為主要產區，湖山和官田村居次，四村所種皆屬淺水菱角。其中菱角塘、採菱船、洗菱畫面和陣陣的菱角香，使得官田處處皆呈現一幅美麗的田園景象，吸引遊客及過往旅客駐足觀賞。

（3）白河蓮花荷葉田景觀區

白河鎮舊稱店仔口，位於臺南縣的最北端，面積佔全縣 6.31%為全縣第二大鄉鎮。白河鎮為全縣著名的產蓮地區，蓮田主要分布在廣安、蓮潭、玉豐等里，尤以廣安最多。白河蓮田是一種田間淺水種植，蓮是以一年為一次的生命循環，其中 5~9 月是蓮花的盛開季節。白河鎮並於每年 6 月間舉辦蓮花節及蓮子大餐等活動。

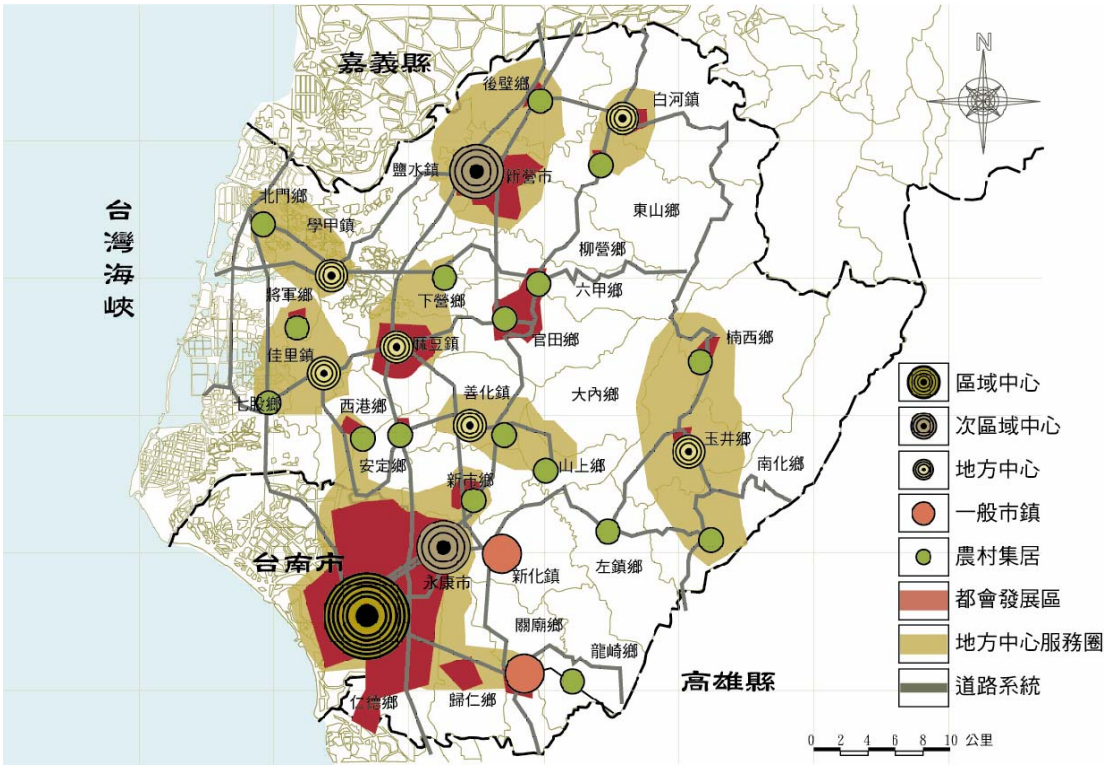



圖 3-24 臺南縣市都市體系現況示意圖（2007）

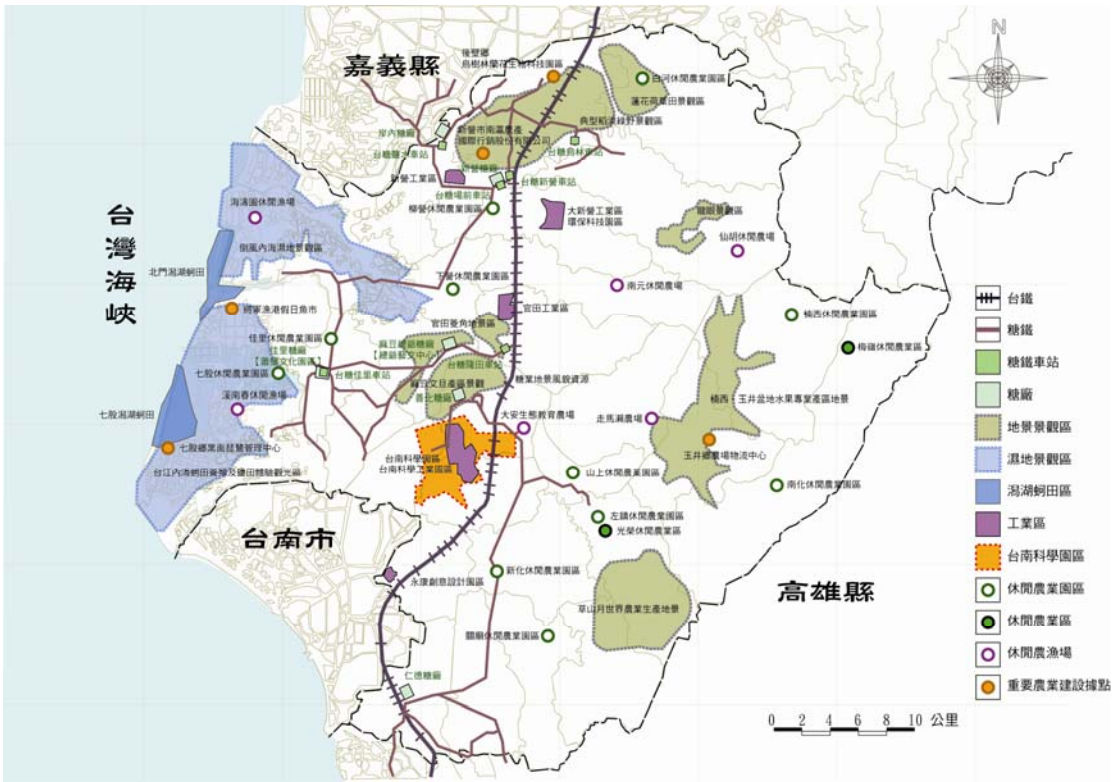



圖 3-25 臺南縣產業地景分布圖（2007）

（4）果樹專業農產地景

臺南縣具有豐富多樣之農產環境，如麻豆柚子園形塑特殊別緻的農村景觀、關廟鳳梨成就鳳梨王國之美名、玉井芒果更是居產銷之冠及新市的白蓮霧等，另外龍眼及其加工的龍眼烘培窯所創造出的農村紋理亦十分具特色，如此多樣之農產地景，為台南的景觀風貌更添鄉村風情與遊程體驗。

2.糖產

蔗糖產業造就了台灣的經濟奇蹟，蔗糖文化也薰陶出了台灣人的人文情感。

（1）台糖鐵道

自從嘉南大圳完成後，嘉南平原成為台灣的甘蔗產地，也成為台灣製糖業的中心，而有「南糖北米」的口號產生。早期這些鐵道除了運送甘蔗外，也肩負起交通運輸的功能，但隨著公路交通發達，台糖小火車已喪失載客功能，透過縣府積極規劃台糖鐵道轉型，讓鐵道重現生命力，將鐵道轉化為自行車道，讓自行車道與鐵道並存，讓休閒車道與鐵道文化相結合，將鐵道這樣珍貴的文化資產，透過自行車道一覽無遺，重拾當初遺失的糖鐵記憶。如：烏樹林車站、新營鐵道文化園區等。

（2）麻豆總爺糖廠—歷史與人文產地

創立於民國前 2 年，日據時代原屬於明治製糖株式會社，該會社轄下有七所糖廠，總社就設在麻豆總爺糖廠內，因此場區規劃完善，建有頗具規模的辦公室群，與優雅景觀的植栽區。整合地方藝術、文史、音樂、社區、社團各界人才積極推動下，以和糖廠共同開發經營並以閒置空間再利用為目標，定名為「南瀛總爺藝文中心」。

（3）蕭壟文化園區--昔日糖業樞紐，今日藝文基地

蕭壟糖廠又名佳里糖廠，創立於民國前 6 年，民國前 3 年開始製糖，是日治時期「明治製糖株式會社」在台灣設立的第一個新式糖廠，民國 87 年因糖業沒落閉廠而淡出歷史舞台。促使將舊有的糖業歷史與文化，透過糖廠這樣如記錄器般的空間，與現代科學交會激盪，創造出台灣土地的新生命、新價值。

（4）善化糖廠

位於臺南縣善化鎮，建於民國前 7 年，舊名台灣製糖株式會社灣裡製糖所，於民國 57 年更名為善化糖廠，目前是臺南縣唯一仍維持製糖業務之糖廠，但已全面採用公路運輸，廠區聯外鐵道都已拆除，只能於田野間找尋若干荒廢之鐵軌。

鎮區周邊自日治時期起，原種植有大片甘蔗，供應善化糖廠生產蔗糖，後因國際蔗糖需求下降而沒落；糖廠在台糖公司多角化經營的策略下，轉型成一觀光服務取向的園區。

3.鹽產、養殖產業由古地圖觀之，台南早期幾乎全為水域，後因淤積漸形成陸地，也因此原由造就現今台南特殊地景風貌，水庫、埤塘羅列與漁塭、濕地之自然

地景現象。

（1）蚵田養殖業

七股、將軍一帶的倒風內海與台江內海遺址，為主要養殖場所，數百年來形成特殊的生產文化景色。然而近年來沙洲的流失嚴重，也相對造成養殖危機，其中又因環境本身為敏感地區，紅樹林的生成在生態上也佔舉足輕重之價值地位。

（2）鹽田產業

在台南，鹽田幾乎已呈現停產之狀態，其主要功能已轉型觀光用途。鹽田本為台南重要的生產地景，佔地面域寬廣，荒廢之餘，鹽業面臨轉型生態教育與觀光角度作為未來發展面向，結合體驗與教育之觀光型態，如：井仔腳瓦盤鹽田的觀光鹽田之發展型態及七股的鹽山與鹽業博物館等。

4.科技產業

（1）工業區

臺南縣傳統產業數量位居全國第五，不但工廠設置密度大，其年產值更居南台灣之冠，工商業十分發達，目前已開發的計有永康、新營、官田、保安、新市、龍崎等工業區。為了營造傳統產業更優質的生產環境，以及因應地域性產業的需求，強化工業區的開發，納入環保科技理念，成為永續工業生態，發展其獨樹一格之特色工業型態。

（2）臺南科學園區

台南地區經濟動脈，嚴然已成為台南之經濟主力，南科擁有廣闊且腹地完整的土地優勢，在開發前由於政策的介入而使得工業景觀的成功關鍵，以其自然地勢較低，綠地系統的完整性與開放空間的獨特魅力，導入「南科特定區親水建設計畫」，於排水系統中下游規劃生態滯洪池公園，提供滯洪排洪、生態營造與休閒遊憩的機能。「南科康橋計畫」「南科康橋」計畫，係由英國康橋（Cambridge）優雅的水體與水岸綠地為概念出發，整合南科特定區排水道、大型生態滯洪池及水體周邊的公園綠地等開放空間，劃設靜態公園，建構園區員工及附近居民的親水空間，提供作為休憩、散步、慢跑等活動之用，成就其成為推展科技經濟工業、人文氣息與休閒景觀兼具並進之原鄉關鍵。

（七）生活聚落(圖 3-26)

鄉村風貌的基本為聚落的風貌、聚落的風貌又因立地條件的不同而形成不同的形態，臺南縣聚落形態大致可分為 8 種類別(臺南縣鄉村風貌綱要規劃，2006)。

1.漁村地區-馬沙溝社區、龍山、青鯤鯓

內海型環境，視野開闊平坦，但水路複雜，漁村內之廟宇宏偉成為視覺焦點。道路平直，區內有尺度巨大之高架濱海快速道路。

2.低溼地聚落地區-七股地區（蚶寮、看坪、塭仔內、麻豆寮）

視野開闊，低矮房舍，強烈日照，但缺乏綠意，季風明顯。可發現微地形

的景觀，以小型水系串聯聚落環境單元。

3. 平原水鄉聚落地區-官田地區（西庄、拔仔林、渡仔頭）

平疇綠意，尺度過大的道路，開闊的河川灘地，多水圳埤唐。

4. 都市近郊-仁德、歸仁

聚落密度高，大型交通建設密集（快速道路、高鐵）、工業區廠房、天際線雜亂，尺度不協調。

5. 近山區-白河、後壁（土溝、蓮潭、詔安、枋仔林）

以平原為主，有局部之地形起伏，且有不同水系之交疊（水庫、埤塘、灌溉水路、溪流）。

6. 丘陵地區-溪北為東原地區、溪南為左鎮

溪南惡地形生產條件較差，但有成為景點潛力。溪北之丘陵地區，有許多小型溪谷盆地，以及獨立依山而建的農村聚落風景，建築形式多樣化。

7. 谷間盆地區-玉井、楠西

河谷沖積盆地，周邊環繞山景，地形變化豐富，大型的快速道路穿越谷地（台 3 省道、北門玉井東西快速道路）。果園之間散布少數的小型工廠，形成景觀不協調。

8. 山間地區-南化水庫上游、後堀溪流域

堀鑿屈流河階地形，山勢陡峭，不易形成大型聚落，農產品已果園為主。

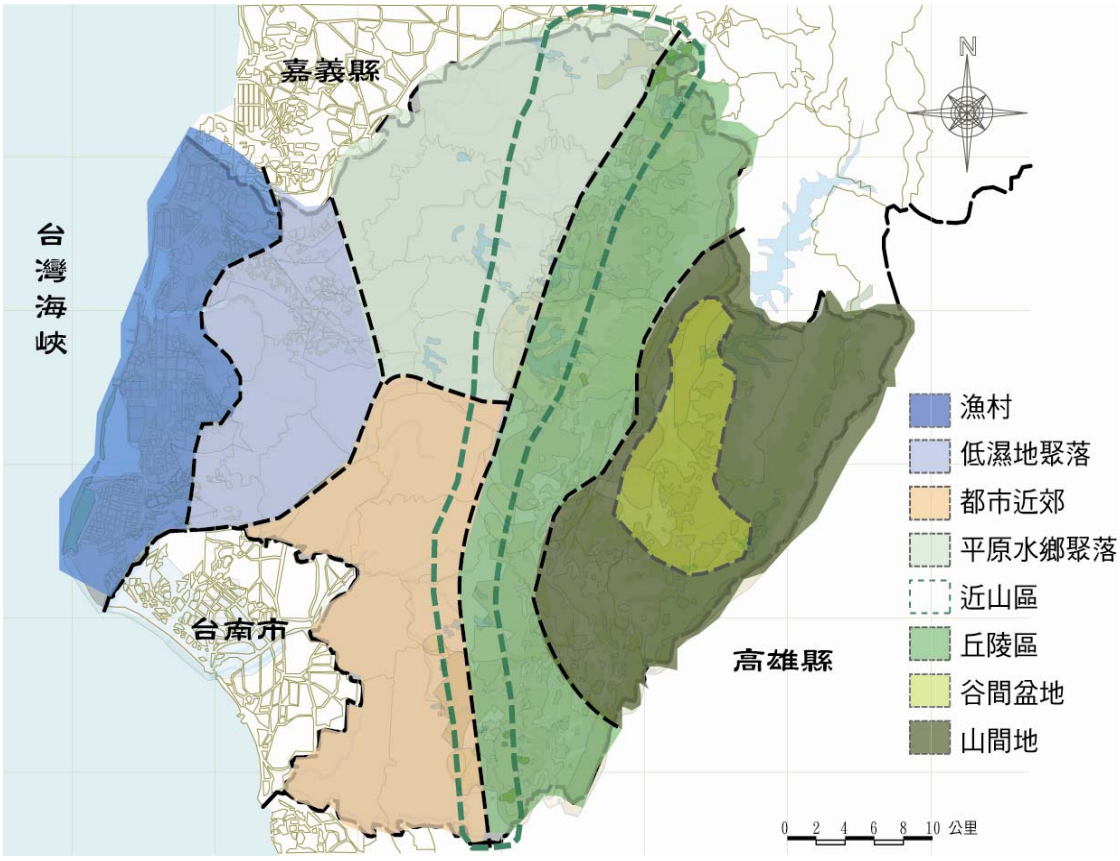



圖 3-26 臺南縣生活聚落分布圖（2007）

三、生活文化景觀

係指就古蹟遺址、產業活動、風土民俗、生活聚落等所形成之景觀環境。

（一）節慶活動(圖 3-27)

1. 產業節慶

產業轉型後，依各地方特產之不同而隨之設立相關的設施及推廣活動。如：白河蓮花季、玉井芒果節等

2. 宗教慶典

（1）鹽水蜂炮

於元宵節舉行，鹽水鎮的盛事，吸引全國民眾及國外觀光客與媒體參與，是臺南縣最知名的節慶觀光活動。

（2）王船祭

以西港慶安宮與安定長興宮為主，每逢丑、辰、未、戌 3 年舉行刈香繞境，最後送王船時將瘟神與千百部將送至曾文溪畔，火送昇天述職。

（3）平埔夜祭

於現存較大的平埔族聚落：東山吉貝耍、大內鄉頭社村等，每年農曆 10 月 14 日晚上 8 時至次日清晨天明方始結束，是台灣相當奇特的祭典。

3. 刈香活動

臺南縣五大刈香的分布領域，代表歷史演變的軌跡，是重要的社群組織，活動遊行隊伍中多樣化的藝陣，肩負著傳統文化的保存。




資料來源:http://www.nioerar.edu.tw

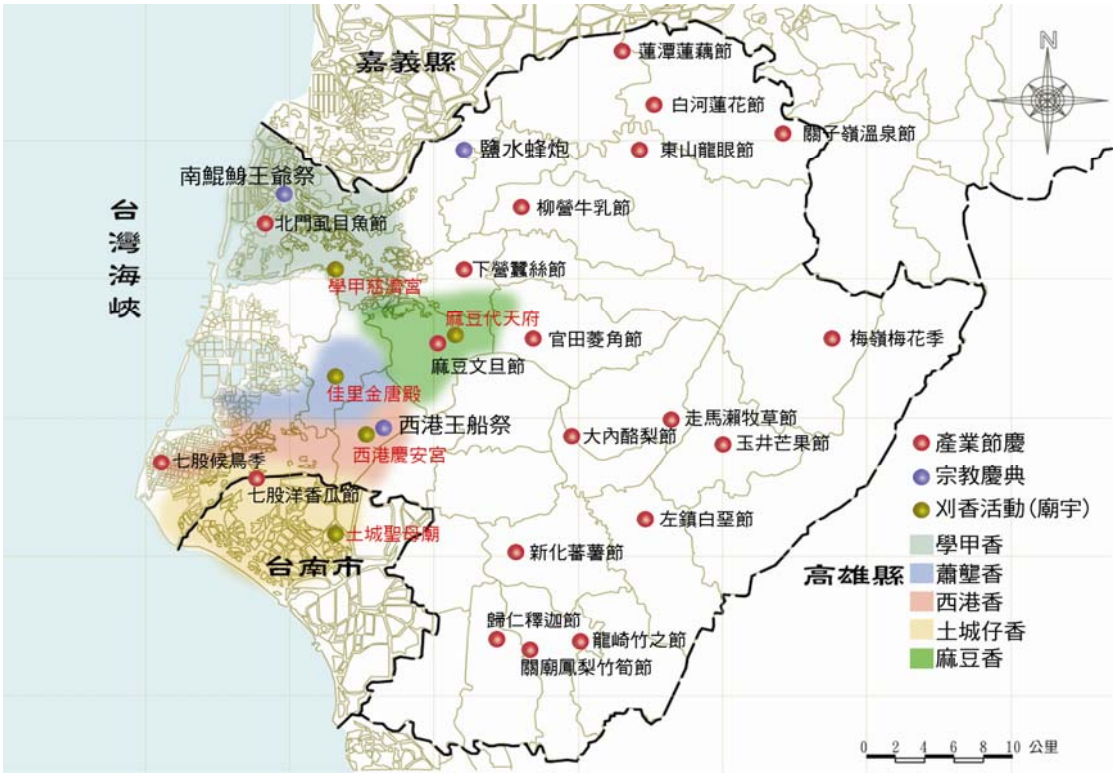



圖 3-27 臺南縣重大節慶活動分析圖（2007）

表 3-6 臺南縣特有地方文化分析表（2007）

| 鄉鎮 | 特色產業 | 地方休閒活動 | 民俗節慶(月份) |
|---|---|---|---|
| 新營市 | 花卉、蔗糖 | 天鵝湖、新營鐵道文化園區 | 南瀛國際民俗藝術節(10) |
| 鹽水鎮 | 鹽水意麵 | 月津文史發展協會、八角樓 | 鹽水蜂炮(2) |
| 白河鎮 | 白河採蓮子 | 關子嶺風景區、白河水庫、大仙寺、碧雲寺 | 蓮花季（7～8）、南寮椪柑節 11、六溪平埔文化節（1、2） |
| 麻豆鎮 | 麻豆文旦、白柚、酪梨、瓜子 | 代天府、南瀛總爺藝文中心、麻豆老街 | 麻豆代天府麻豆香、麻豆迎王(農曆 3 月底)、文旦節(9 月)、暗藝華會（2、3）、過生火、請水 |
| 佳里鎮 | 洋香瓜 | 金唐殿、蕭壠文化園區 | 佳里鎮立長宮契阿立祖、金唐殿刈香、「燒王船」祭(1)、牛勞節(2～3) |
| 新化鎮 | 刻墓碑、綁紙人、竹椅 | 虎頭埤風景區、新化鬥蟋蟀 | 蕃薯節(1)、歡躍西拉雅采竹季(7)、新丁分餅節 |
| 善化鎮 | 啤酒、甘藷粉 | 成功啤酒廠、善化牛墟 | 清燙牛肉啤酒節 |
| 學甲鎮 | 聖女小蕃茄、皇帝豆 | 慈濟宮猜燈謎、苓鴿賽、錦鯉之鄉休閒農場 | 上白礁祭典、慈濟宮學甲香(農曆 3 月) |
| 柳營鄉 | 酪農業、苦瓜 | 尖山埤水庫、太康綠隧 | 白玉苦瓜節(4)、牛乳節(11~12) |
| 後壁鄉 | 稻米、番石榴 | 後壁火車站、菁寮黃家古厝 | 三十六庄拜茄冬媽、米鄉節(10) |
| 東山鄉 | 柑桔、龍眼 | 東山咖啡、西口小瑞士 | 東山鄉碧雲寺佛祖回駕、龍眼節(8) |
| 下營鄉 | 燻茶鵝、白木耳、蠶絲節 | 下營鄉產業展示館、上帝廟廟前廣場與武承恩公園 | 下營鄉上帝爺出巡、鵝肉節(11~12)、蠶桑節(3~4) |
| 六甲鄉 | 竹製品 | 林鳳營車站、牧場 | 六甲鄉赤山觀音佛祖誕 |
| 官田鄉 | 採紅菱 | 珊瑚潭、官田陶坊 | 番仔田復興宮平埔夜祭、伽藍尊王游巡五庄、菱角節(9~11) |
| 大內鄉 | 酪梨、芒果 | 走馬瀨農場、西拉雅親子鄉公園、頭社夜祭 | 頭社平埔族夜祭農曆 10 月中旬、走馬瀨農業牧草節 2~3、酪梨節 10~12 |
| 西港鄉 | 胡麻、西瓜 | 慶安宮、成功國小蝴蝶園 | 西港王船祭、燒王船農(3 月上) |
| 七股鄉 | 牽罟、洋香瓜 | 觀賞黑面琵鷺、鹽田、潟湖 | 洋香瓜節(1~2) |
| 將軍鄉 | 棉花、胡蘿蔔 | 馬沙溝濱海遊憩區 | 棉花節 |
| 北門鄉 | 洋香瓜、虱目魚 | 王金河醫療歷史紀念館、南鯤鯓代天府、蚵寮民俗文化公園、井仔腳瓦盤鹽田 | 北門七月普渡掛陰燈、南鯤鯓王爺祭 |
| 新市鄉 | 白蓮霧、西瓜 | 滯洪池、新港社地方文化館 | 白蓮霧節、新港社文化 |
| 安定鄉 | 無患子、中崙九層粿 | 保安宮、長興宮 | 蘇厝燒王船 |
| 山上鄉 | 網室木瓜、花卉 | 天后宮、自來水文化園區 | 網室木瓜節 |
| 玉井鄉 | 芒果 | 玉井老街、走馬瀨農場 | 玉井鄉北極殿進香、芒果節(6~7)、走馬瀨牧草節(5~12) |
| 楠西鄉 | 楊桃、梅子 | 梅嶺、龜丹溫泉區 | 賞梅季(1)、古厝文化節(12～1) |
| 南化鄉 | 龍眼 | 獼猴保護區、源之旅公園 | 南化寶光聖堂祭祖師 |
| 左鎮鄉 | 白堊大餐、山苦瓜、紅龍果 | 二寮村跳鼓陣、烏樹林村八音鎮、草山 803 高地 | 白堊節(2~3) |
| 仁德鄉 | 甘薯、蘆薈 | 保安車站、奇美博物館 | 仁德鄉太子村祭岳王 |
| 歸仁鄉 | 釋迦、鳳梨 | 逅月山莊、世界蛇王教育農場、七甲花卉文化園區 | 釋迦節 |
| 關廟鄉 | 藤編、竹筍、鳳梨 | 大潭埤、山西宮 | 關廟溫汪迎關帝、鳳梨竹筍節(5~6) |
| 龍崎鄉 | 竹筍、龍眼 | 虎形山休憩公園、烏龍水景點、龍船窩 | 竹之節（6~7） |

資料出處：台灣年鑑，各公所網站，本計畫整理

（二）文化資產(圖 3-28~圖 3-41)

1. 歷史建築

單棟、集落型古厝：柳營劉家古厝、麻豆林宅、郭家古厝、鹽水八角樓…等。

2. 寺廟文化

寺廟天主堂等宗教建築：學甲慈濟宮、佳里震興宮、西港慶安宮、菁寮天主堂、麻豆代天府、白河大仙寺、下營上帝廟…等。

3. 特色街區

店舖型古厝、歷史街區：橋南老街、中正路老街、善化灣裡老街、新化老街、關廟老街、龍崎老街…等。

4. 古蹟遺址

臺南科學工業園區考古遺址（如道爺古墓遺址、道爺南糖廍遺址）、烏山頭遺址、歸仁窯(十三窯)遺址、麻豆水堀頭遺址、灣丘左鎮菜寮溪化石、青灰岩惡地地形等。

5. 紀念物

永康市鹽行里鄭成功墓址、陳永華將軍墓、水堀頭遺跡、善化鎮的沈光文紀念埤、北頭洋的飛番墓碑、下營顏水龍紀念公園等。

透過以上地方紋理探討，發現臺南縣歷史資產及考古資源等，主要呈現軸線帶狀分布，透過其發展紋理的探討，發現臺南縣的文化資源多分布於平原地區、濱海地區的中介地帶，可以提供未來在景觀系統建構時之參考依據。



圖 3-28 中正路老街現況圖



圖 3-29 橋南老街現況圖



圖 3-30 新化老街現況圖



圖 3-31 玉井老街現況圖



圖 3-32 渡子頭老街現況圖　　資料出處:臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫




圖 3-33 灣里老街現況圖　　資料出處:臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫



圖 3-34 歸仁老街現況圖



圖 3-35 左鎮老街現況圖



圖 3-36 龍崎老街現況圖



圖 3-37 關廟老街現況圖

資料出處:臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫



圖 3-38 郭家古厝現況圖



圖 3-39 鹽水八角樓現況圖




圖 3-40 學甲慈濟宮現況圖



圖 3-41 麻豆代天府現況圖

（二）產業發展（圖 3-42）

臺南縣於 93 年的勞動參與率為 59.3%，在 50 萬 2 千名就業者當中，從事農林漁牧業者有 6 萬 7 千人，從事工業者有 21 萬 5 千人，從事服務業者有 22 萬人。

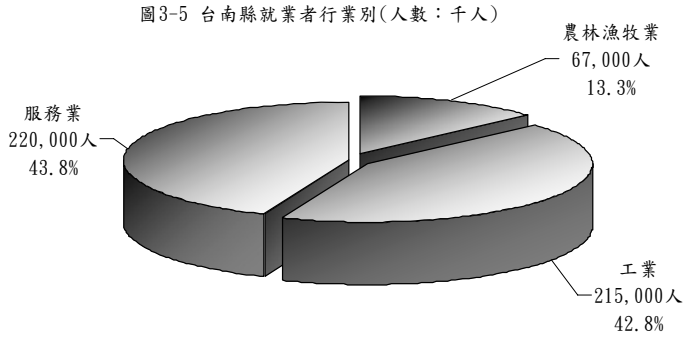



圖 3-42 臺南縣就業者行業別分析圖
資料來源：臺南縣政府主計室資料、2007

1.農業

臺南縣主要農產以稻米、甘蔗及雜糧為主，地方特產則有芒果、文旦、龍眼、洋香瓜、鳳梨、楊桃、酪梨、柑桔等；林產竹筍主要產於關廟、新化；畜產有養豬、雞、羊及乳牛；養殖業以虱目魚、草蝦、吳郭魚等為大宗。其中水田、旱田、漁塭、鹽田、蓮花田及菱角田等之面積均居全國之冠，農業從業人口比率也高於全國之平均。

2. 工業

臺南縣工業發展主要分布於新營、官田、永康、保安、新市及永康市與仁德鄉境內，並有新營、官田、新市、永康、保安及龍崎六大工業區。

3. 科技

近年來隨著科技產業蓬勃化，其科技產業內容包括半導體－特殊積體電路產業、微電子精密機械－醫療器材產業、無線通訊產業、半導體製程設備產業、電腦及週邊產業－生物農藥產業、製藥產業及農業生物技術等高科技產業崛起，秉藉竹科成功經驗所引導的第二科學園區－臺南科學園區同時被稱為科技島的新據點加上臺南科技工業園區陸續興建及正式營運，加上新吉工業區、安平工業區與高雄路竹工業區產業發展，如何促進園區間高科技產業間整合，與促成臺南地區傳統產業活化與特色化，成為臺南地區經濟產業發展的首要課題。

4. 服務

（1）服務業部門發展相對遲緩，與工業部門發展不成比例

臺南縣近年服務業部門家數僅成長 12%，遠較工業部門(37%)為低，工業部門與服務業部門家數的分配比(1:2.28)也較台灣地區(1:3.40)為低，顯示服務業部門的發展相對遲緩。另外工業部門產值為服務業部門的 6.43 倍，高於台灣地區的 2.05 倍，也顯示服務業部門與工業部門的發展不成比例。

（2）零售業、個人服務業的就業人口減少，批發業、金融保險及工商服務業、社會服務業的就業人口增加。 在社會及個人服務業方面顯示個人服務業減少，社會服務業增加。就業人口最多的前三項行業依次為：零售業(41%)、批發業(10%)、個人服務業(10%)。

5. 傳統手工藝

臺南地區的傳統手工藝行業，現在還存在的仍有不少；如金銀細工、紙紮工藝、竹器工藝等。




資料來源:http://www.nioerar.edu.tw

（1）藤竹藝：

臺南縣關廟鄉的竹編，曾與苑裡的草蓆、三義的木雕並稱台灣三大手工藝重鎮，是臺南縣關廟鄉最大的產業。藤竹編織藝術包括籐器與竹器，但目前有些編織的素材，已將籐竹結合在一起，故出現綜合媒材的藤竹器。

自50年代起，至60年代極盛，但至70年代，由於產業結構改變，被塑膠製品取代。現在則以「民俗藝術」的角度被重新定位。

（2）交趾燒：

交趾燒是經過低溫多彩釉的陶作技藝，也是最具台灣本土特色的民間

傳統藝術。除基本釉色外另可調配到上百種的釉色，更講究去達到釉彩所欲表現出的質感，綠色則當如碧玉如翡翠；藍色像藍寶一樣，雖很亮麗，卻有脫俗之感，也因此交趾陶又有"寶石釉"的稱呼。

（3）磚窯業：

六甲曾經是臺南縣磚窯產業的重鎮，全盛時期鄉內處處可見高起的煙囪，百餘座窯場日以繼夜燒製磚瓦，其中又以二甲村及七甲村為最主要的集中地，燒製品以薄瓦為大宗，成品多用來覆蓋屋頂，過去農村中常見的平房屋頂，即以薄瓦覆蓋而成。六甲地區黏土窯燒色澤柔和，窯的本身也甚具特色。




資料來源:http://www.nioerar.edu.tw

6. 地方小吃

臺南小吃與夜市文化種類多樣化，舉凡蚵仔煎、蚵仔麵線、臭豆腐…等，皆是台灣風味獨特的小吃名食，價位便宜又好吃，並且可以吃出臺南的人文特色。

（三）社群變遷

1. 平埔族活動（圖 3-43）

本縣的麻豆、佳里、新化、善化 4 鎮，在荷據以前是平埔族聚居之地，即麻豆、蕭壠、新港、目加溜灣四大社。此 4 鎮因為地處本縣最大河流曾文溪南北兩岸，土地膏腴，堪稱本縣古代文化主要地區。麻豆在荷據時期即已設立學校，至明鄭以後，漢人大量入侵，平埔族乃退往茄拔等地。

2. 先民拓墾（圖 3-44）

鹽水、白河、新營等 3 鎮、市，均發達於明鄭以後，純由漢人之手開拓。鹽水在清朝時期，為南北水運對大陸交通要港，故原名鹽水港。當時船舶輻集，貿易繁盛，已成為一重要之都市，日據時期，且曾置廳治於此。嗣因地形變遷，港口淤塞，且交通、經濟、政治之中心逐漸轉移於新興之新營，鹽水遂逐漸式微。

新營開拓較遲，自日據時期在此郡乃成為一區之行政中心。及全省縱貫鐵路和公路過此設站，尤其糖廠、紙廠、酒精廠等相繼設立，工商業日趨興盛，遂亦形成經濟之中心。1946 年，臺南縣政府遷設於此以後，益形發展。現在鎮屬鐵線橋，原係溫厝港，與鹽水港同為水路交通重要港口，商務亦頗繁榮，後因地形變遷，港口填塞，遂乃衰落（臺南縣綜合發展計畫，1996）。

## 第三節　臺南縣景觀結構資料彙整分析

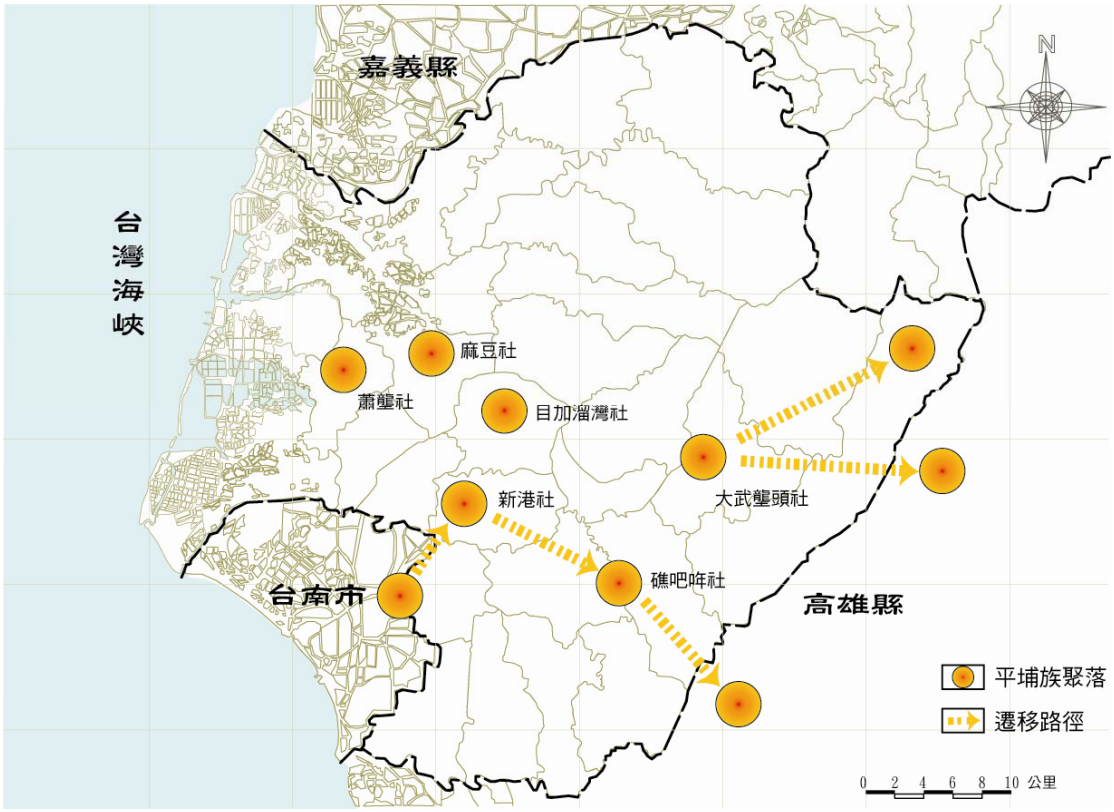



圖 3-43 臺南縣平埔族之遷移及分布圖（2007）

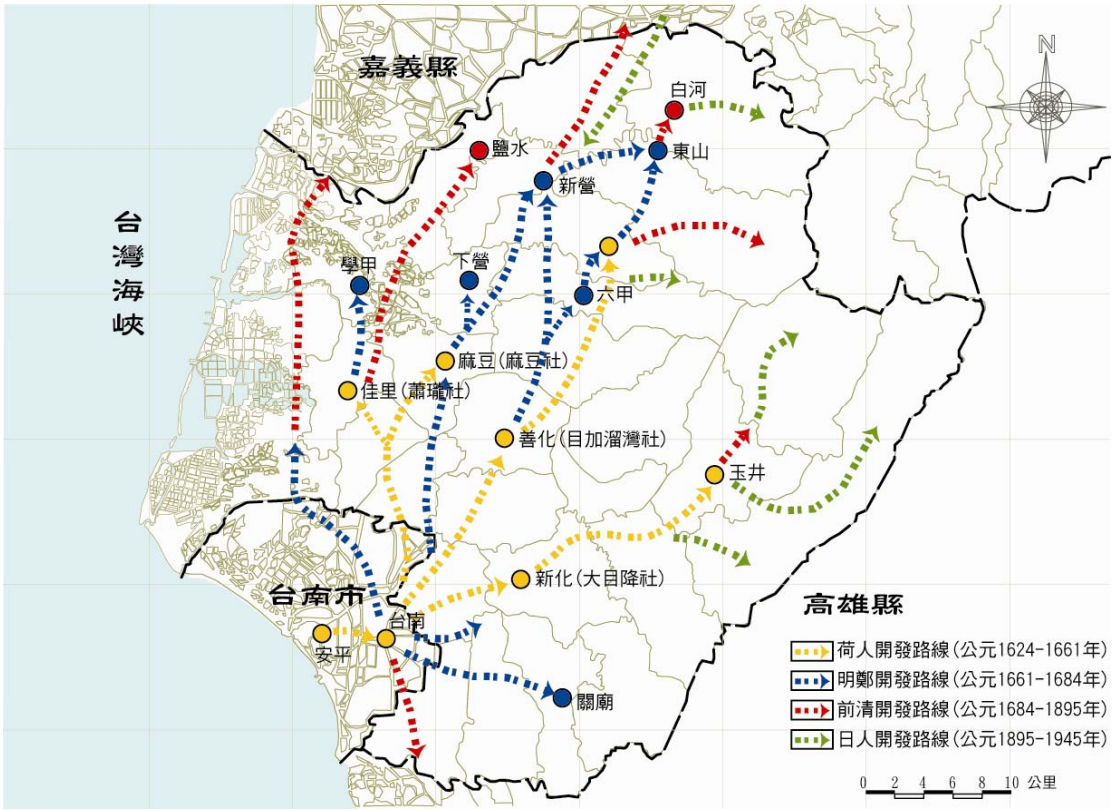



圖 3-44 臺南縣先民拓墾路線圖（2007）

為落實縣內景觀資源之妥善利用，及整體景觀品質之提昇，本計畫透過文獻回顧法、實地調查法，透過相關資料及文獻的歸納、整理，將本縣景觀資源組成結構分為點、線、面三大類型，解析其景觀資源屬性及特色。如下：

景觀點：歷史人文、生態自然、觀光科技等類型。

景觀線：交通系統、河川水圳、鐵道系統等類型。

景觀面：國家風景區、特定區等類型。

一、景觀點

（一）歷史人文-歷史建築（圖 3-45）

表 3-7 臺南縣歷史人文-歷史建築資源調查表

| 名稱 | 年代 | 區位 | 特色 |
|---|---|---|---|
| 東勢村<br>方家宗祠 | 西元<br>1641 年 | 關廟鄉東勢村 | 為關廟鄉歷史悠久的望族，約有二百多年的歷史。 |
| 臺糖新營<br>總廠宿舍 | 西元<br>1903 年 | 新營市中興街 | 其建物特徵為 Porch 的歇山頂連接窗簷線，與建築物屋頂相呼應，頗據趣味。 |
| 新營糖廠<br>製糖工廠 | 西元<br>1902 年 | 新營市中興路 | 其建築特色為：以山牆面為入口，紅磚外表，簷下有水泥齒砌，與二樓以上之水泥帶成一大三角形，中間開小窗，下有一「臺糖」徽飾，左右各有一大窗，上下以水泥帶飾。 |
| 八角樓 | 西元<br>1847 年 | 鹽水中正路<br>與中山路口 | 為鹽水鎮最著名的古老地標，原為經營「葉連成商號」的葉家紅糖事業的轉運站 。 |
| 黃朝琴思園 | 西元<br>1953 年 | 鹽水朝琴路 | 仿巴黎式建築，和鹽水國小對門而立，景觀宜人。 |
| 林家古厝 | 西元<br>1882 年 | 麻豆鎮和平街 | 為傳統的三進三院建築，大門及樑柱皆雕有栩栩如的人物、花鳥及魚蟲等，精工之細膩，令人歎為觀止。 |
| 郭家古厝 | 西元<br>1651 年 | 麻豆鎮中正路 | 整座『郭家古厝』所有石板、建材、磚瓦、基礎是屬康熙時期閩南建築，而建材中之『烏磚』，更為台灣古厝少見。 |
| 電姬戲院 | 西元<br>1937 年 | 麻豆鎮中正路 | 巴洛克建築-電姬戲院，其建築屬十五世紀期法國巴黎的建築風格。 |
| 總爺糖廠<br>員工福利<br>餐廳 | 西元<br>1906 年 | 麻豆鎮南勢里 | 入口設於一側，以扶壁柱飾強化入口之意象，簷下設腰簷板，其下以木柱支撐形成迴廊。 |
| 士林村<br>劉家公厝 | 西元<br>1866 年 | 柳營鄉<br>士林村 | 建築型制上正身為出步起，中三間凹壽棟架作穿斗式，五間為火庫起，步口棟架形式簡潔。<br>大宅院建築雕梁畫棟，屋身坡面大而緩，規模宏偉，是全縣數一數二的古老建築。 |
| 黃家古厝 | 西元<br>1926 年 | 後壁鄉後壁村 | 傳統磚造及洗石子建築技巧，其特色是彎光的洗石子大正窗、彎光的洗石子廊門、貼有山水花草的磁磚。<br>屋簷為木構棟架，其上垂花、雀替、豎材、瓜筒及樑柱上的人物、花鳥走獸 皆甚為細膩精緻。 |
| 菁寮<br>黃家古厝 | 西元<br>1928 年 | 後壁鄉菁寮村 | 融合傳統與西洋風格的建築物。立面屬二落正身五間起，兩側對稱。正面有雙柱式造形及洗石子的山形牆。 |

續表 3-7 臺南縣歷史人文-歷史建築資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 後壁火車站 | 西元<br>1902 年 | 後壁鄉後壁村 | 後壁火車站，是台灣僅存幾棟日式木造火車站之一，深具美感與時代意義，可為台鐵發展留下歷史軌跡。<br>建築形式優美，其空間隔局，外牆雨淋板、木柱、斜撐扶壁柱等，仍保持原來構造特色與整體造形風貌。 |
| 林鳳營車站 | 西元<br>1933 年 | 六甲鄉<br>林鳳營 | 採日式四坡寄棟頂，建築形式優美，入口處木作矮屏、通風口與迴廊屋架都是它的特色，深具美感與時代意義。 |
| 原新化街<br>役場 | 西元<br>1934 年 | 新化鎮<br>中正路 | 本建築為 1930 年代之建築風格、構造、建材及細部建築語彙，均為探討台灣近代建築工藝發展。 |
| 白河<br>沈氏宗祠 | 西元<br>1781 年 | 白河鎮<br>生安里 | 地區性的沈氏宗祠，在見證白河地區之發展，有其一定意義，具有地區性歷史建築之資格。 |
| 菁寮國小木造禮堂辦公室暨日治時期升旗台 | 西元<br>1951 年 | 後壁鄉<br>墨林村 | 木造辦公室部份，為政府遷台進行農村建設時期，後壁鄉發展見證物，工藝上仍延續日式特徵，採光、通風設計優良，且大抵均維持原貌。 |
| 歸仁<br>穎川家廟 | 西元<br>1819 年 | 歸仁鄉<br>大廟村 | 且曾為地方學塾，建築所具有的地方歷史文化意義遠高於建築上之價值。 |
| 佳里<br>北極玄天宮 | 西元<br>1803 年 | 佳里鎮<br>鎮山里 | 正殿多數彩繪仍甚精緻，山川殿步口左右兩側之彩繪磁磚，具有保存價值。 |
| 原新化尋常小學校「御真影奉安殿」 | 西元<br>1931 年 | 新化鎮<br>中興路 | 建築類型為台灣僅存二座之一，相當稀少，並具完整性，值得保存。 |
| 台鹽<br>隆田儲運站 | 西元<br>1958 年 | 官田鄉<br>隆田村 | 原屬臺鹽總廠隆田據點鹽倉，該鹽倉建築於 1958 年，其屋頂樑柱皆以臺灣檜木構築。 |
| 後壁安溪國小原辦公廳及禮堂 | 西元<br>1955 年 | 後壁鄉<br>長安村 | 為戰後初期延續日治時期木造校舍的典型建築型式，具歷史文化意義，可再利用，富有保存價值。 |
| 鹽水歡雅國小原大禮堂及時鐘座 | 西元<br>1954 年 | 鹽水鎮<br>歡雅里 | 原大禮堂係沿襲日治時期木造構型式，轉為磚造，外側扶壁多座，檜木窗框亦具特色。 |
| 柳營<br>吳晉淮故居 | 西元<br>1951 年 | 柳營鄉<br>火燒寮 | 音樂家吳晉淮故居，目前為文物館;本建築相當精緻，其木雕尤為精美。 |
| 台鹽<br>七股機車庫 | 西元<br>1946 年 | 七股鄉 | 為現存台塩相關建物的產業遺產，對台鹽歷史發展具有特殊意義。 |
| 鹿陶洋<br>江家古厝 | 西元<br>1721 年 | 楠西鄉 | 為全台最大且保存相當完善的傳統閩南式大型傳統農村聚落 |
| 顏氏家廟與顏水龍紀念公園 | 西元<br>1720 年 | 下營鄉 | 為紀念顏水龍在文化上的成長與推廣而設立的。而顏氏家廟也座落於紀念公園內。 |
| 東山鄉農會日式碾米廠 | 西元<br>1930 年 | 東山鄉<br>東中村 | 東山鄉農會碾米廠建於民國 23 年，採用日式建築及設計，距今已超過 70 年。 |
| 鹽水國小神社 | 西元<br>1930 年 | 鹽水鎮<br>朝琴路 | 神社建於日治晚期，與創校百年的鹽水國小校園，形成一個歷史建築的文化園區。 |
| 新化武德殿 | 西元<br>1925 年 | 新化鎮<br>東榮里 | 日據時代劍道、柔道訓練場所，具有唐朝宮殿風格。 |

資料來源：縣政府網站；本計畫整理

（二）歷史人文-寺廟文化（圖 3-45）

表 3-8 臺南縣歷史人文-寺廟文化資源調查表

| 名稱 | 年代 | 區位 | 說明 |
|---|---|---|---|
| 麻豆文衡殿 | 西元 1734 年 | 麻豆鎮南勢里關帝 23 號 | 廟壁的兩塊石碑，為平埔族接受漢人宗教信仰的紀錄。 |
| 麻豆代天府 | 西元 1857 年 | 麻豆鎮南勢里關帝廟 60 號 | 廟內在幾經修整後，改為巍峨宏偉的現代建築，但部分裝飾仍保留傳統的泉州式樣。 |
| 佳里金唐殿 | 西元 1698 年 | 佳里鎮中山路 289 號 | 因糾合義民效勞平定林爽文之亂而賜御匾名之。 |
| 佳里震興宮 | 西元 1723 年 | 佳里鎮禮化里佳里興 725 號 | 藏有葉王交趾陶作品，內政部三級古蹟。 |
| 西港玉敕慶安宮 | 西元 1712 年 | 西港鄉慶安路 32 號 | 具有三百餘年歷史，古物甚多，且懸掛許多當代名人的匾額。 |
| 善化慶安宮 | 西元 1698 年 | 善化鎮中山路 470 號 | 荷據時曾設荷語教學所並掘荷蘭井。 |
| 學甲慈濟宮 | 西元 1661 年 | 學甲鎮濟生路 170 號 | 藏有葉王交趾燒，何金龍剪粘，為內政部三級古蹟。 |
| 南鯤鯓代天府 | 西元 1661 年 | 北門鄉鯤江村 976 號 | 廟宇裝飾華麗，剪粘藝術、石柱、石堵等，皆出自名師之手，為內政部核定二級古蹟。 |
| 關子嶺大仙寺 | 西元 1701 年 | 白河鎮仙草嶺岩前 1 號 | 寺內建築雄偉古樸，卻也保有佛門清靜的特色。 |
| 火山碧雲寺 | 西元 1701 年 | 白河鎮仙草里火山路 1 號 | 位於臺南縣白河鎮仙草裏關仔嶺火山的半山腰，背倚秀麗的枕頭山，古雅堂皇。 |
| 赤山龍湖巖 | 西元 1665 年 | 六甲鄉龍湖村 48 號 | 每當夕陽斜照時，自然形成各種不同之優美景象，故有龍湖八景之稱。 |
| 鐵線橋通濟宮 | 西元 1796 年 | 新營市鐵線里 40 號 | 為該地區 26 庄之聯庄廟，對於瞭解台灣南部地區之社會結構具有重要之意義及價值。 |
| 茅港尾天后宮 | 西元 1677 年 | 下營鄉茅港村茅港 163 號 | 清初的茅港尾為台南府與嘉義縣之間人馬必宿之地，由於港口都市之故，奉祀“海上女神”媽祖的茅港尾天后宮也就因應而生。 |
| 月港護庇宮 | 西元 1623 年 | 鹽水鎮中正路 142 號 | 位於臺南縣鹽水鎮中正路市街中心，俗稱鹽水媽祖宮。 |
| 鹽水武廟 | 西元 1668 年 | 鹽水鎮武廟路 87 號 | 鹽水武廟蜂炮是台灣最富盛名的新春傳統活動，藉此祈求平安。 |
| 關廟山西宮 | 西元 1662 年 | 關廟鄉關廟村文衡路 51 號 | 建築上混合了南北方廟宇特色的風格，精巧的飛簷樑柱，也代表在地人的精神，提供居民心靈休憩的場所。 |

續表 3-8 臺南縣歷史人文-寺廟文化資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 保西代天府 | 西元 1662 年 | 歸仁鄉大廟村大人廟 48 號 | 建築採廟宇與民宅兩格式之混合 |
| 洲仔尾保寧宮 | 西元 1663 年 | 永康鄉鹽行村洲仔尾街 18 號 | 本奉之觀音像由赤山龍湖巖拾得 |
| 新化保生大帝宮 | 西元 1624 年 | 新化鎮豐榮里洋社子 127 號 | 不但是當地住民的信仰中心,也是各類活動聚會的主要場所 |
| 鹿陶北極殿 | 西元 1717 年 | 玉井鄉竹圍村 138 號 | 相傳為清康熙 56 年時，先民於大陸分祀而來，簡祀於庄內。 |

資料來源：南瀛古廟誌；本計畫整理

（三）歷史人文-特色街區（圖 3-45）

表 3-9 臺南縣歷史人文-特色街區資源調查表

| 名稱 | 年代 | 區位 | 特色 |
|---|---|---|---|
| 鹽水橋南老街（南瀛第一街） | 西元 1621 年 | 臺南縣鹽水鎮橋南里 | 至今仍保存不少架構完整的古物和建築，博得「南瀛第一街」的美譽。橋南街可以連接安平、北港、鹿港等早期台灣經濟重鎮,是重要古道之一,稱為「鐵線橋古道」。部分保留臺灣式商店建築，現有一家百年歷史的打鐵鋪「泉利號」。 |
| 中正路老街（半街） | 西元 1612 年 | 臺南縣鹽水鎮中正路 | 中正路老街亦稱「半街」,為鹽水鎮的中心商業區。「半街」是因街頭街尾各有一座廟，即伽藍廟及護庇宮，為了邊境及祭祀活動，將一條街分為兩半，因而有「半街」的名稱。 |
| 麻豆老街 | 西元 1920 年 | 臺南縣中山路和興中路連結而成 | 西拉雅平埔族麻豆社的聚落所在。麻豆老街由中山路和興中路連接而成，全長約1公里。兩旁的店舖多為兩層洋樓建築，立面用洗石子做出繁複線條與浮雕裝飾。 |
| 善化老街 | 西元 1912 年 | 臺南縣中山路 | 日據遺留下來的最大現代建築群；其特殊時代背景及歐式融合日式及閩式的建築風格。 |
| 新化老街 | 西元 1867 年 | 臺南縣新化鎮中正路 | 日據時代為新化郡九街庄之郡治中心，因此有了見證地方繁榮的標誌-仿巴洛克式建築。幾何圖式取代了花草、人物等具像裝飾，這排街屋正好反應這波流行，幾何圖形的裝飾讓立面顯得簡潔許多。 |

資料來源：臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫；本計畫整理

（四）歷史人文-古蹟遺址（圖 3-45）

表 3-10 臺南縣歷史人文-古蹟遺址資源調查表

| 古蹟： | | | |
|---|---|---|---|
| 名稱 | 創建時間 | 古蹟位址 | 古蹟特色 |
| 學甲慈濟宮<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1661 年 | 學甲鎮<br>慈生里濟生路 | 1.係磚、木、石混造宮殿式建築。<br>2.擁有許多珍貴國寶級的文物，包括了石雕、何金龍所作剪黏、廟壁，屋簷，清末名匠葉王的交趾陶燒、名畫師潘麗水所作門神畫作。<br>3.珍貴石碑：清乾隆 9 年立「慈濟宮緣業碑誌」、民國 18 年「沿革碑誌」石碑。<br>4.珍藏咸豐，同治，光緒年間各待匾額、柱聯。 |
| 佳里金唐殿<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1698 年 | 佳里鎮<br>建南里中山路 | 1.格局為三開間三進型式，護龍正面作西洋式牌樓，三川殿屋脊屬潮州風格，整體建築構造屬於傳統式木結構及承重磚牆組合。<br>2.木雕僅三川前殿作人物題材，餘皆仿花鳥、葉草等較為簡略之題材，後拜亭、後殿及護龍皆無雕刻。 |
| 南鯤鯓代天府<br>（國定古蹟） | 西元<br>1662 年 | 北門鄉<br>鯤江村蚵寮 | 1.木、磚、石、咾咕石混造而成的南式宮殿建築。<br>2.三川殿前一對八角形龍柱，蒼勁渾厚，為南鯤鯓精神標誌。左右兩殿墻堵上，保留清代進士鄭板橋的石雕竹書，相當珍貴。<br>3.名匠師「葉仔師」-葉鬃，古拙的剪粘。 |
| 佳里震興宮<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1723 年 | 佳里鎮<br>禮化里佳里興 | 1.石雕：三川殿石獅與門枕石，排樓面石垛、兩側壁堵皆值得細賞。<br>2.木雕：見於三川殿及拜亭。壽樑上「一斗三升」獅座雕刻、孔雀雕刻，姿態優雅。拜亭與主殿間之「憨番扛大杉」作品，兩尊面貌相異，與三川殿犀頭葉王交趾陶「憨番扛廟角」作品相輝映。透雕及剔地起突花鳥，雕工精巧。<br>3.交趾陶：同治 7 年名匠葉王所作「尪番抬廟角」、「七賢過關」、「八仙過海」、「博古通今」等珍貴的交趾陶文物。 |
| 關子嶺碧雲寺<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1796 年 | 白河鎮<br>仙草里火山路 | 1.為南式建築，高聳的燕尾為其特色。<br>2.位於枕頭山半山腰，林木蒼翠，極目遠眺，視野極佳，擁有「枕山曉翠」、「麟屏夕照」等十景。 |

續表 3-10 臺南縣歷史人文-古蹟遺址資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 新營太子宮<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1663 年 | 新營市<br>太北里 | 1. 目前主屋架為傳統木構造，屋架上之銼瓜筒具有疊斗作法;格扇屏門有透雕處理(璃虎團爐)，屋頂脊飾剪黏裝飾。<br>2. 太子宮之創建與明鄭時代之屯田有密切之關係。這一帶屬鄭氏部將何替仔屯田之域，其所置營盤之處，乃稱「新營」，建有太子宮廟，故稱「太子庄」，清雍正 12 年設堡，稱「太子堡」。 |
| 善化慶安宮<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1709 年 | 善化鎮<br>東關里中山路 | 1. 為臺南縣三級古蹟。<br>2. 其拜亭藻井、正殿大木結構 及壁畫等深具特色，具建築與藝術價值。 |
| 月津港聚波亭<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1663 年 | 臺南縣鹽水鎮<br>中境里武廟路 | 1. 聚波亭為月津八景中「聚波漁火」的重要景點，目前為大眾廟之前殿。<br>2. 為台峽往返船舶海運史上重要指標之一。今雖已淤積，但其輪廓仍清晰可見。<br>3. 大眾廟主體建築係日據以來的風貌，建築本體（前殿）為日據時期曾經重建， 但大致上仍保存傳統之風格，部份彩繪為臺南名匠蔡草如之作品，具有保存價值。<br>4. 廟前河道景觀尤能表現「月津」昔日港道風光，廟與河道應整體維護與保持，呈現較大格局。 |
| 白河大仙寺<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1701 年 | 白河鎮<br>仙草里岩前路 | 1. 大仙寺建築群之配置承襲中國佛寺建築的傳統。<br>2. 大雄寶殿整棟建築揉合了漳泉兩派的建築特色。<br>3. 大雄寶殿是一座仿日本奈良大佛寺之建築，屋頂為重簷歇山式，採用日本瓦及鬼瓦當。<br>4. 木雕簡略，多為淺雕，前後梢門窗揉合中西風格，窗杆柱為西式欄杆造型。 |
| 鐵線橋通濟宮<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1709 年 | 新營市<br>鐵線里鐵線橋 | 1. 通濟宮為該地區 26 庄之聯庄廟，對於瞭解台灣南部地區之社會結構具有重要之意義及價值。<br>2. 該廟建物保存良好，格局完整，構造與木作多保有古風，泥塑亦保持精美之原貌，具建築與藝術之價值。 |

續表 3-10 臺南縣歷史人文-古蹟遺址資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 麻豆總爺糖廠<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1910 年 | 麻豆鎮<br>南勢里總爺 | 1. 台灣製糖為日治時期重大經濟產業之重心，台灣縱貫鐵路，輕便小鐵路及基隆、高雄的興建，皆直接與糖廠開發有關，「糖廠」之空間為日治殖民史上重要史證。<br>2. 建築物保存完好，建築類型包括「宿舍」「餐廳」「辦公室」「招待所」，形成完整的糖廠生產基地的「管理中心」輪廓。<br>3. 以建築構成方式而言，包括精緻的磚造、木造、「和風」「洋風」等不同典型風格的建築技術，在建築技術上極有保存價值。 |
| 保安車站<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1907 年 | 臺南縣仁德鄉<br>保安村文賢路 | 1. 保安車站在地方交通史上有重要價值。並且已成為鐵道文化的重要景點之一。<br>2. 代表台鐵早期木造車站之典型。<br>3. 在台灣鐵路車站的發展上，目前同時期類似之純木構建築已所存無幾，因此應具古蹟指定標準要項之稀少性。 |
| 原臺南水道<br>（國定古蹟） | 西元<br>1899 年 | 臺南縣<br>山上鄉山上村 | 1. 快濾桶室：外表壁體為紅磚構造，壁體內部以鋼條繫螺絲補強。地板原由台灣檜木鋪設。<br>2. 舊辦公室、舊檢驗室：與快濾桶室連成一Ｌ型建築。<br>3. 火力發電機室與加壓送水室：外部建物構造與快濾桶室相同，應屬同一時期建造。內部空間為適應器械運作，採挑高處理，特殊的開闢窗設備。部份大型機器仍留在室內。<br>4. 淨水池：位在淨水廠對面的山丘上，可遠眺嘉南平原。外觀為天然石材與砂漿打毛舖貼於表面之仿石塊做法所組成之灰色建物，形似碉堡，內部以水泥混凝土建造，二側各有一排蓄水池。 |
| 菁寮<br>金德興藥舖<br>（縣定古蹟） | 西元<br>1780 年 | 臺南縣<br>後壁鄉墨林村 | 1. 本建築物屬於街屋形式之建築，其具閣樓形式，在臺南縣實屬稀少性，且具特殊性。<br>2. 本建築物於1910年由嘉義縣遷移至臺南縣，見證其家族遷移史。<br>3. 此街屋之用途為「藥舖」，其行業之傳統風格在臺南縣實屬稀少性及特殊性。<br>4. 本建築之室內裝飾及彩繪，融合台灣傳統建築之早期風格與日治時期之時尚，具藝術價值。 |

續表 3-10 臺南縣歷史人文-古蹟遺址資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 臺南科學工業園區考古遺址 | 最早可溯至4800 年前，最晚則距今約 300 年前。 | 座落於臺南縣新市鄉、善化鎮及安定鄉 3 鄉鎮間。 | 出土之內涵豐富，有墓葬、甕棺、灰坑、石器、骨器、鐵器、陶器、稻米、小米、苦楝、破布子、人形陶偶、紡輪、玻璃珠…等各種文化和生態遺物，顯示了南科園區這塊科技園地，早在四千多年前，已是人類生活的熱絡地帶。 |
| 歸仁窯(十三窯)遺址 | 西元1735 年 | 臺南縣歸仁鄉 | 歸仁窯產品，以素胎紅陶為主，在清代，歸仁窯區以生產糖漏為大宗，以因應當時臺灣蔗糖加工業的需要。 |
| 道爺古墓遺址 | 西元1644-1911年前 | 新市鄉豐華村環西路一段 | 構造及材料：墓園以磚及陶管堆砌而成，槨則以三合土築成。木棺（ 腐朽大半已攜入室內 ）；特徵：1.墓園規模大；2.墓園結構幾全以紅磚堆砌而成；3.以磚及陶管舖砌出排水管路， 極為少見。 |
| 麻豆水堀頭遺址 | 西元1750年 | 臺南縣麻豆鎮溝子墘段 | 臺南縣各地之古水道設施，其年代久遠現存極少，頗具保留價值。<br>水堀頭確實是當時的水道可以說是台灣罕有，讓後人了解先民以該地為中心，向外活動的事蹟。<br>此為「水瀨」，更須保存，因本縣有太多和「瀨」有關地名（如走馬瀨、石仔瀨），但皆無遺跡。 |
| 道爺南糖廍遺址 | 西元1701 年 | 臺南縣新市鄉道爺段 | 由糖廍於清初至中期屬臨時建築，製糖後即予以拆除，出土的四組連灶，花條形火燒紅土面可證明糖廍之存在實證。此遺蹟見證了先民製糖的方法，具產業文化象徵與意及社教及公開展示。 |
| 烏山頭遺址 | 西元2800-2300年前。 | 位於烏山頭聚落東南側，嘉南大圳導水線與南北幹線交會點附近。 | 烏山頭遺址埋藏豐富的台灣史前文化，地下埋藏的史前文物，除了陶、石質器物外，還有史前人類的墓葬及多種動物骨骼，是屬於黑陶文化-大湖文化的大型聚落遺址。 |

資料來源：本計畫整理

（五）歷史人文-文化地景（圖 3-45）

表 3-11 臺南縣歷史人文-文化地景資源調查表

| 名稱 | 年代 | 區位 | 特色 |
|---|---|---|---|
| 大凍山 | | 白河鎮關仔嶺 | 臺南縣最高峰大凍山(海拔 1,241 公尺)西北側的河階臺地上，夾處在群山與丘陵之間， 四周儘是鬱鬱蒼蒼的群山景致。發源於內灣的白水溪，在地熱作用下，造就出關仔嶺「天下第一靈泉」的溫泉資源。 |

續表 3-11 臺南縣歷史人文-文化地景資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 水火同源 | 發現於西元 1701 年 | 白河鎮 關仔嶺 | 地質特殊，壁上冒出的天然氣可使點燃的火焰永不熄滅。<br>有泉水從崖壁細縫中潺潺流出，形成水中有火，火中有水的特別景觀，令人驚訝水火能同時並存 |
| 關仔嶺溫泉 | 發現於西元 1898 年 | 白河鎮 東山麓間 | 嶺頂公園內設置了溫泉展示館，內容豐富，值得參觀。<br>泉質：弱鹼性碳酸泉（灰色泥泉）。<br>溫度：攝氏 75~80 度左右，水質滑膩有極濃的硫磺味。 |
| 月世界地形 | | 左鎮鄉 岡林村 | 是由砂岩與頁岩所構成的青灰岩地形，與高雄縣內門、田寮、燕巢鄉的泥岩堊地連成一片，稱為白堊土地形。 |
| 泥火山 | | 左鎮鄉、龍崎鄉 | 泥火山區分布於鹽水坑、龍船窩、烏山頭。<br>泥火山類型屬噴泥洞、噴泥盾。 |
| 紅毛磚井（水堀頭） | 西元 1600 年 | 麻豆鎮 | 紅毛磚井(水堀頭)即是舊麻豆港所在。目前仍留有碼頭遺跡。<br>為糖水加糯米汁、再摻混蠣灰及砂的三合土築成。 |
| 沈光文紀念碑 | 西元 1988 年 | 善化鎮火車站旁 | 紀念碑位於善化鎮光文里大竹圍，斯菴橋北方 2 公尺處。 |
| 忠魂塔 | 西元 1987 年 | 玉井鄉 | 表彰焦吧哖事件的英勇事蹟，也為了撫慰因此事件而犧牲生命的烈士。 |
| 噍吧哖起義抗日紀念碑 | 西元 1977 年 | 南化鄉 第一公墓 | 緬懷其碧血千秋之愛國情操。<br>是日據時期台灣最大的武裝抗日事件。 |
| 八田技師紀念碑 | 建造於 1931 年 | 烏山頭 水庫大壩旁 | 銅像及碑面積向潭面,附近樹蔭濃密，環境幽雅。<br>銅像立於刻有「嘉南大圳設計者八田與一氏像」之大理石基座上，呈坐姿遠眺狀。 |

資料來源：本計畫整理

（六）生態自然-生態環境（圖 3-46）

表 3-12 臺南縣生態自然-生態環境資源調查表

| 濕地： | | |
|---|---|---|
| 名稱 | 區位 | 特色 |
| 七股溼地 | 七股鄉 | 沿海濕地，台灣最大、最完整的潟湖地形。 |
| 北門溼地 | 北門鄉 | 沿海濕地，形成的主要原因為漂沙及急水溪出海口堆積。 |
| 二行社區 | 仁德鄉 | 人工濕地，全國第一座以社區污水為處理目標的示範性人工濕地實場系統。 |

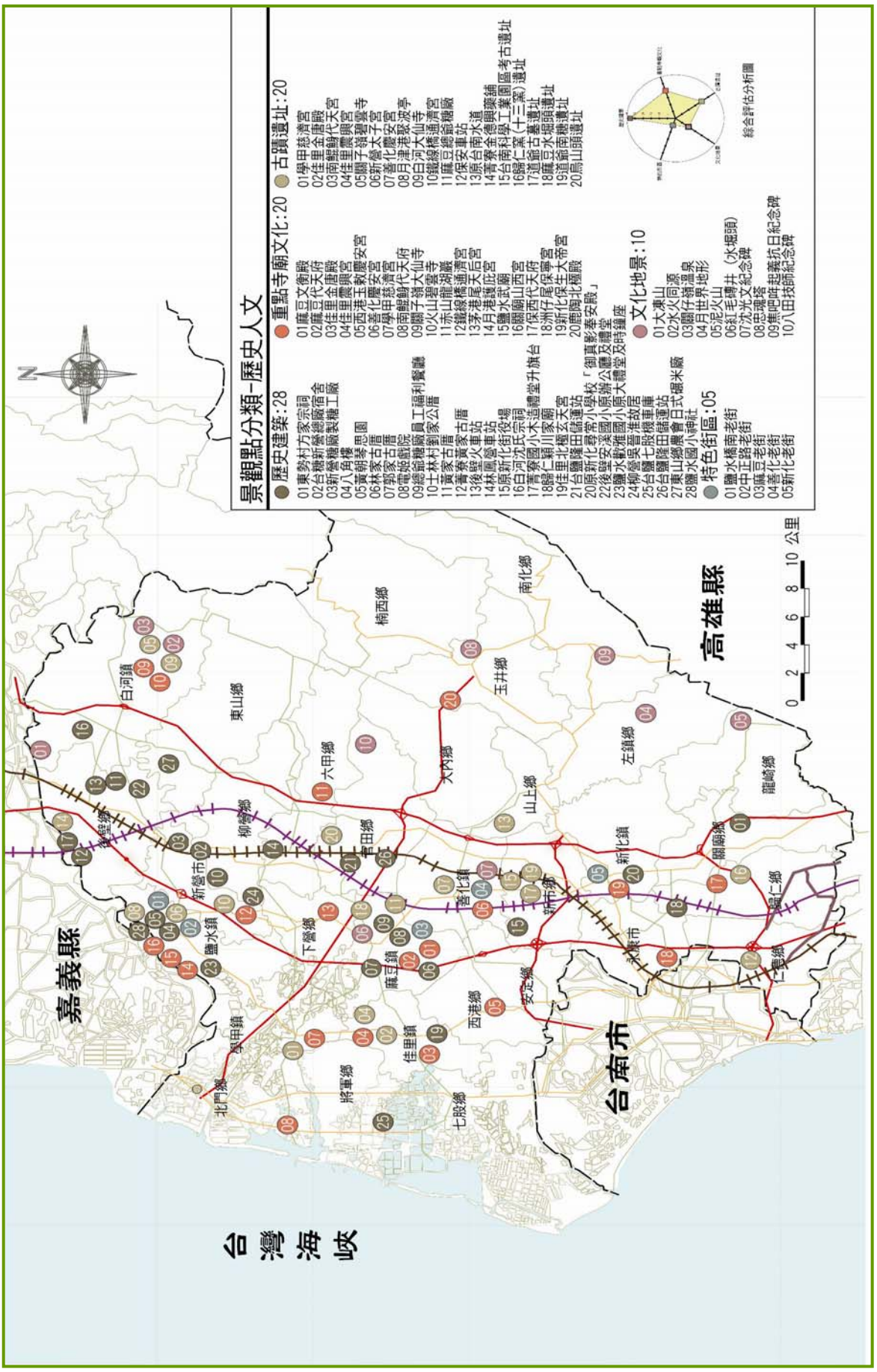



圖 3-45 臺南縣景觀結構分析圖-景觀點-歷史人文

續表 3-12 臺南縣生態自然-生態環境資源調查表

| 生態社區： | | | |
|---|---|---|---|
| 名稱 | 區位 | 特色 | |
| 南化鄉<br>關山社區 | 南化鄉<br>關山村 | 生態環境優良，以「集水區保育」獲選為全國八大環保示範社區。且位居水源保護地上，自然景觀大多未遭受到破壞及干擾，有豐富之天然美景。 | |
| 南化鄉<br>北寮社區 | 南化鄉<br>北寮村 | 以廢磚塊生態工法鋪設溪畔小徑及復育水岸植物為主，如台灣野百合、地寶蘭、野薑花等，具有生態教育意義及休憩體驗之效。 | |
| 後壁鄉<br>長安社區 | 後壁鄉<br>長安村 | 透過生態設計的手法，將池塘環保公園營造成生態公園，利用工業廢土鋪設健康步道使用，以增加基地保水、透水效果，及廢物利用之優良示範。 | |
| 北門鄉<br>蚵寮社區 | 北門鄉<br>保吉村 | 結合產業活化及創意行銷，以蚵殼改良鹽分土壤，開闢社區公園，推動生活環境改造計畫。<br>週邊大排退潮後可見招潮蟹、彈塗魚等生物資源，且附近鹽田亦是許多侯鳥休息的地方，為一極佳生態棲地。 | |
| 七股鄉<br>樹林社區 | 七股鄉<br>樹林村 | 透過社區太陽能光電系統抽取家庭廢水，以強化中水回收利用及太陽能光電的無污染能源利用。 | |
| 鹽場： | | | |
| 鹽場名稱 | 鹽田名稱 | 區位 | 特色 |
| 北門鹽場 | 王爺港鹽田 | 北門鄉北部 | 急水溪南岸，南邊與蚵寮鹽田遙接，以合作生產為名。 |
| | 蚵寮鹽田 | 北門鄉北部 | 原稱武德會鹽田，係由日本武德會於 1908 年。 |
| | 井仔腳與北門鹽田 | 北門鄉西部 | 該二鹽場所產鹽斤色質俱佳，為台省各鹽田之冠。 |
| 七股鹽場 | 七股台鹽鹽田 | 下山仔寮西部 | 本鹽田之設計以合理新型著稱，稱為一貫集中式。 |
| | 七股南鹽鹽田 | 下山仔寮西部 | 西部連七股台鹽鹽田，合稱七股鹽田，以產工業用鹽為主。 |
| 生態保護區： | | | |
| 保護區名稱 | 保護資源 | 分布範圍 | |
| 北門沿海保護區 | 沙洲、潟湖、紅樹林、海埔地、沙地植物、螃蟹、蟳、貝、水鳥 | 北起八掌溪、南至將軍溪、東鄰省道台 17 西界海岸 20 公尺等深線。 | |
| 七股網子寮潟湖生態敏感區 | 濕地、潟湖、沙洲、紅樹林、魚貝類、鳥類 | 北起將軍溪，七股鄉鄉界，東鄰西寮，直往南至七股溪之龍雄 2 號橋，西至離岸沙洲外 20 公尺等深線。 | |

續表 3-12 臺南縣生態自然-生態環境資源調查表

| | | |
|---|---|---|
| 將軍溪口鷺鷥營巢棲地暨紅樹林保護區 | 紅樹林，鷺鷥營巢 | 北與「北門沿海保護區」相連，南抵將軍溪南岸堤防，東至廣安宮北側水筆仔純林，西至海岸 20 公尺等深線。 |
| 紅樹林生態區 | 紅樹林生態系 | 急水溪口、北門養殖區、北門鯤江橋至永鴻橋、將軍溪口、七股篤加、七股溪口、七股西南海埔地。 |
| 海岸保安防風林 | 防風林 | 雙春魚塭。 |
| 海岸保安魚附林 | 吸引魚群、保護漁業資源之魚附林 | 海汕洲、王爺港汕、馬沙溝至青鯤身間、曾文溪以北至網子寮沙洲。 |
| 臺南縣曾文溪口黑面琵鷺野生動物重要棲息環境 | 河口生態系及沼澤生態系 | 七股新舊海堤內之縣有地，北以舊堤堤頂線上為界定，南至河川水道治理計劃用地範圍線以內。 |
| 臺南縣曾文溪口北岸黑面琵鷺保護區 | 河口生態系及沼澤生態系 | 地界址椿為界線，西為海堤區域線以內(函水防道路)，含四號(原一號)、一號(原二號)及二號(原三號)水門。 |

資料來源：臺南縣環境保護計畫書、本計畫整理

（七）生態自然-水庫埤塘（圖 3-46）

表 3-13 臺南縣生態自然-水庫埤塘資源調查表

| 名稱 | 區位 | 特色 |
|---|---|---|
| 烏山頭水庫 | 官田鄉 | 由空中俯視，蜿蜒曲折狀如珊瑚，雅稱「珊瑚潭」。<br>主要功能除供應嘉南地區農田之灌溉用水外，及大臺南地區公共給水原水及工業用水調配之責，係為現今難尋之一片淨土，放眼所及，處處皆框景，是一具有林園靜態之美之風景區。 |
| 白河水庫 | 白河鎮<br>仙草里 | 作為服務嘉南地區農田灌溉、飲水、防洪等功能外，也是一處和附近關子嶺風景區連成一線的觀光旅遊據點。 |
| 鹿寮水庫 | 白河鎮<br>崎內里 | 水庫位於鹿寮溪下游，是將西側溪谷隘口堵住所成的灌溉水庫，其面積雖然不如曾文、白河兩水庫大，然盈盈碧波、風情萬種，仍是一景色怡人的風景區。 |
| 曾文水庫 | 楠西鄉 | 曾文水庫為全省最大的水庫。<br>自大埔境內的曾文溪攔腰築壩，輔助烏山頭水庫灌溉嘉南平原。<br>水庫周圍峰巒疊翠，碧波浩瀚，景致幽麗，為南台灣熱門的觀光旅遊勝地。 |
| 南化水庫 | 南化鄉<br>後堀溪 | 水庫每強調其功能設計，南化水庫卻是島內道座單一供水功能設計之水庫。<br>地方近來大力推動思源觀光計劃，將在大壩下游開發環保休閒公園。 |
| 鏡面水庫 | 南化鄉<br>菜寮溪 | 總蓄水量約 100 萬立公尺，湖光山色, 景色優美, 不對外開放。 |
| 尖山埤水庫 | 柳營鄉<br>旭山村 | 屬淺山外圍型蓄水埤池，水庫面積達 76 公頃。<br>經台糖有計畫開發後，於民國 80 年開放，成為一般風景遊樂區，提供遊客優質的遊憩體驗。 |
| 德元埤 | 柳營鄉 | 該處風景清幽，卻一直未被作為觀光用途。環埤步道及露營區規劃，讓鄉親確實感受到德元埤動了起來，進而引領臺南縣帶狀潭埤的觀光熱潮。 |

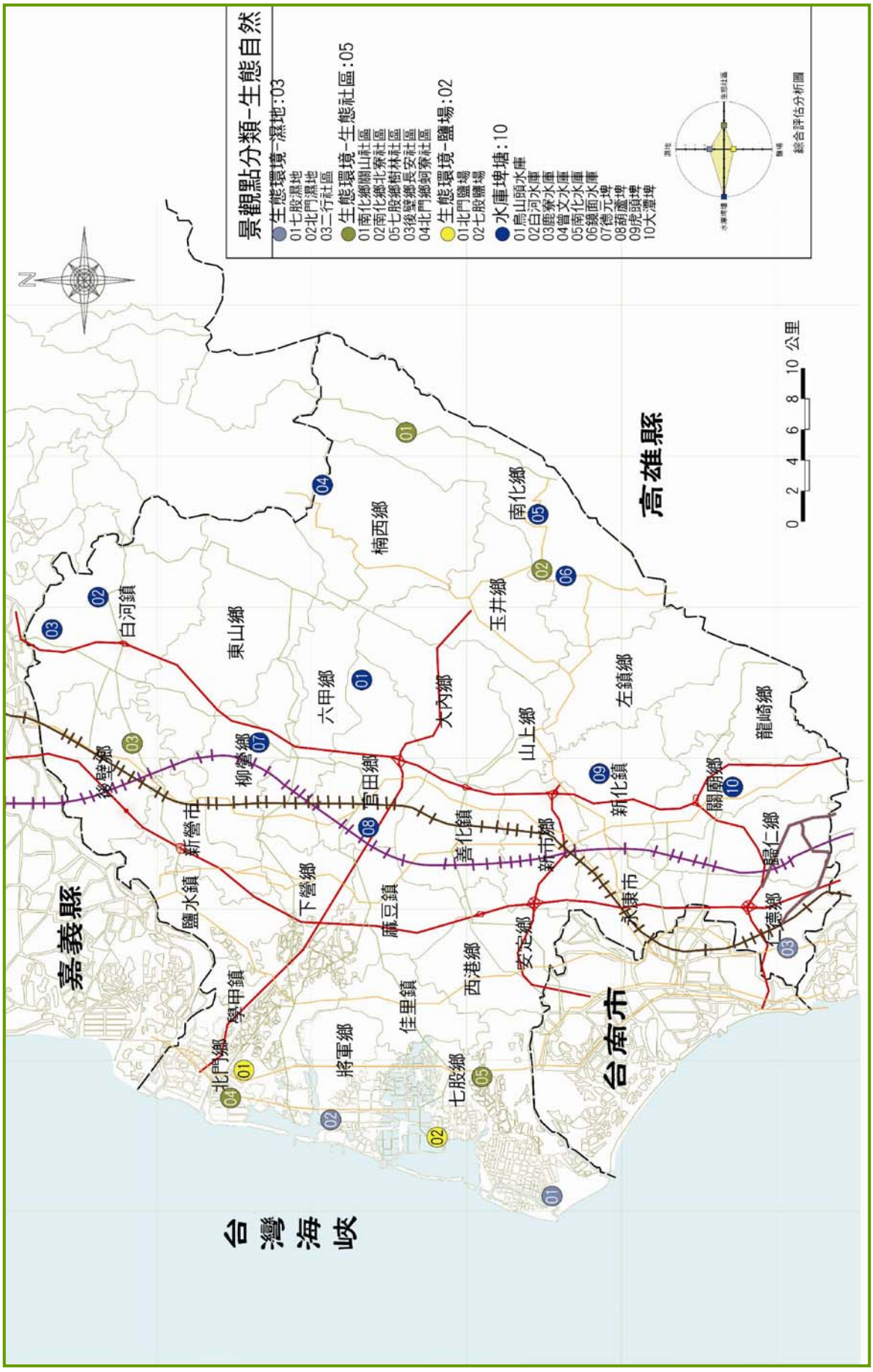



圖 3-46 臺南縣景觀結構分析圖-景觀點-生態自然

續表 3-13 臺南縣生態自然-水庫埤塘資源調查表

| | | |
|---|---|---|
| 葫蘆埤 | 官田鄉 | 主要用途為蓄水和灌溉，埤岸曲線自然彎折，形成大大小小的「半島」與「河灣」。<br>有白鷺鷥等水鳥成群聚集，更是凌波仙子水雉在平原地區遊憩的重要據點。 |
| 龍潭埤 | 六甲鄉 | 因明鄭時期的屯墾活動，埤塘因應而生。雖景色優美，但由於龍湖巖的盛名，使龍潭埤永遠只能是附屬地位。 |
| 上茄苳埤<br>（小南海） | 後壁鄉 | 全境在後壁轄內，緊臨著白河境內的將軍埤，結合兩埤之間的普陀寺，以小南海聞名南瀛。其面積約 25 甲大，為早期重要的水利設施之一，其灌溉功能直到嘉南大圳完成之後才漸被取代，但仍具有滯洪和蓄水功能。由於風景秀麗，目前已成為觀光景點之一。 |
| 埤寮埤 | 新營市 | 分為東西 2 池，中有橋孔相通，總面積為 14.5 公頃，水深才 1.2 公尺，是新營市區唯一的天然湖泊，本為鄰近地區提供灌溉，由於嘉南大圳完功後取代了埤寮埤的灌溉功能，目前則由縣府規劃為「天鵝湖環保水上公園」。 |
| 芒子芒埤 | 玉井鄉 | 其功能為輔助後堀溪供應三和（即芒子芒）、望明兩村農田灌溉之用。面積約 13 公頃，堤長 113 公尺，高 13 公尺，有效容量達 57 萬立方公尺，足供冬季缺水期使用。 |
| 茄苳埤、埤仔頭埤 | 關廟鄉 | 這兩個埤湖面積 皆有十幾公頃，唯因皆為墳墓環繞而使人怯步。其實這兩個埤都相當秀麗，不但小山環繞，林木扶疏，更因人們對往生之地本能的敬畏心態而使這兩個埤有著一股獨特的寧靜，倒不失為一個靜步凝思的好去處。 |
| 鹽水大埤 | 新化鎮 | 缺乏有效管理，在旱季時鹽水溪水量無法充裕供應，其有效容量估計目前只有虎頭埤的 1/3。<br>其部份區域規劃為垃圾掩埋場，形成優美風景的強烈對比。 |
| 虎頭埤 | 新化鎮 | 湖面約 35 公頃，風景區面積約 90 公頃，提供新化地區農地用水，也是南瀛地區觀光重地。早年因景色秀麗，湖光山色而名列台灣十二勝景之一。 |
| 大潭埤 | 關廟鄉<br>松腳村 | 明鄭時代即已開築，昔日又名弼衣潭，水源豐沛，是全鄉的肥沃之區。 |
| 林初埤、將軍埤 | 白河鎮 | 湖水面積、集水面積相當，功能類似，整體景觀幽雅。目前相關單位正規劃綠蔭隧道植樹，提供單車族和健行族的休閒運動之場所。 |

**資料來源：本計畫整理**

（八）觀光科技-觀光休閒（圖 3-47）

表 3-14 臺南縣觀光科技-觀光休閒資源調查表

| 名稱 | 區位 | 特色 |
|---|---|---|
| 大坑休閒農場 | 新化鎮虎頭埤風景區 | 農場地形多元化，可拓展遊客的視野，完全投入大自然的懷抱。<br>由農牧生產轉變成休閒形態的農場，可遠眺中央山脈、大岡山，群山環抱是觀日出、雲海、數星星的極佳地點。 |
| 將軍漁港觀光魚市 | 將軍鄉西北角 | 將軍漁港港區面積 120 公頃、港區規劃完整各項腹地完備。<br>該港除作為漁業用途外，正積極發展觀光休閒，未來將成為本縣濱海觀光休閒重要據點，可吸引七股潟湖、北門南鯤鯓廟之觀光客至將軍漁港觀光消費。 |
| 鹽水蜂炮 | 鹽水鎮武廟 | 鹽水蜂炮已成為政府規劃的大型活動，並配合歷史和觀光將古時的街道復原。<br>鹽水蜂炮的璀燦亮麗，可媲美巴西聞名世界的「嘉年華會」，元宵夜鹽水各商戶隨著神轎遶街施放蜂炮，使整個鹽水古鎮漫天震響。 |
| 太康綠色隧道 | 柳營鄉義士路 | 本路段由百株高齡的芒果樹排列而成，被列為正規行道樹保護範圍，這也是本縣保留下來的少數珍貴行道樹林之一。 |
| 走馬瀨農場 | 大內鄉二溪村 | 座落曾文溪上游一塊河谷臺地，三面環山，因地質環境是惡地形，景似月世界，而於曲流迴轉處，沖積成走馬瀨台地，整體環境開闊且充滿山林果樹，形成水庫河谷的壯麗天地。<br>走馬瀨農場是西拉雅平埔族部落之一，其中 40 公頃為紐西蘭風情的牧野草原，獨步全台灣。 |
| 紅樹林賞鳥區 | 北門鄉 | 紅樹林以其具有吸收根或利用胎生苗繁殖等特殊的生理適應特性，活躍於濱海鹽地，充分發揮護岸、定砂、防潮、固土和阻浪的功能。<br>在臺南縣，從北門到七股的沿海地帶，都可以輕易地發現紅樹林的美姿，河溝、鹽灘、沙汕和出海口，處處皆見。 |
| 下營鄉休閒農漁園區 | 下營鄉中山路一段 | 園區經過土地重劃，地形平坦，灌排水路系統完善，為輪作田區，土壤為砂質壤土，土質肥沃，屬烏山頭水庫灌溉系統。 |
| 善化啤酒文化園區（善化啤酒廠） | 善化鎮成功路 | 酒廠不再是以生產為主的廠房，須肩負推動觀光休閒和產業文化的使命，以提高整個酒廠形象。<br>傳統酒廠轉型成為結合休閒和產業文化的觀光酒廠，先打掉圍牆，拉近酒廠和顧客的距離。 |

資料來源：本計畫整理

（九）觀光科技-科技教育（圖 3-47）

表 3-15 臺南縣觀光科技-科技教育資源調查表

| 名稱 | 區位 | 特色 |
|---|---|---|
| 臺南科學工業園區 | 善化鎮環西路一段 | 配合南部區域特色，形塑「生產」、「生活」、「生態 」三面向均衡發展的優質園區。<br>並結合北部、中部科學園區，成就完整科技矽島。 |
| 南瀛兒童科學教育館 | 大內鄉 | 以啟蒙兒童的科學興趣為出發點，並以臺南縣整體環境為主軸，配合自然、產業及人文資源。<br>形塑平地造林的森林公園及親水空間，除作為科學教育的題材外，亦是民眾假日時最佳的休憩場所。 |
| 白鵝生態教育農場 | 下營鄉賀建村洲子 45 號 | 此區原為下營鄉養鵝產銷班班址，而後因應產業轉型改為白鵝生態觀賞區。 |
| 南瀛天文教育園區 | 大內鄉二溪村 | 提供學校進行戶外教學與科學教育的理想場地，奠定學生們的科學基礎知識，喚起南台灣地區對於科學教育的熱忱。 |
| 烏山台灣獼猴保育區 | 五峰山 | 位南化烏山南峰王爺崙山腰，海拔 500 至 600 公尺，為本省台灣獼猴主要棲息地，亦為南化鄉主要生態保育休閒觀光場所。 |
| 台灣鹽業博物館 | 七股鄉 | 在七股鄉鹽埕村的鹽業博物館，是全台首座以鹽為主題的博物館，建築外觀造型仿傚食鹽結晶，遠眺又貌似小鹽山，與七股鹽場大鹽山相互輝映，成了七股海新地標。 |
| 白河蓮花產業文化資訊館 | 白河鎮 | 館內展現蓮鄉地方產業生態特色及傳統為主，有蓮花四季生態、蓮子採收及蓮藕粉製作過程介紹，蓮花種類相關資訊介紹、以及蓮花藝術創作。 |

資料來源：本計畫整理

二、景觀線

(一)交通系統（圖 3-48）

主要由國道1號、國道3號、國道8號及東西向快速道路關廟線、玉井線，省道台1線、台3線、台17線、台19線、台20線構成臺南縣交通網絡。

(二)河川水圳（圖 3-49）

表 3-16 臺南縣河川水圳景觀線資源調查表

| 名稱 | 流域面積 | 支流分布 | 說明 |
|---|---|---|---|
| 曾文溪 | 1,176.7 平方公里 | 塔乃庫溪、普亞女溪、草蘭溪、後堀溪、菜寮溪、官田溪等。 | 含豐富的水力資源，蘊育了河口地區豐富的底棲生物與浮游生物，設有七股黑面琵鷺保護區。 |
| 八掌溪 | 474.74 平方公里 | 赤蘭溪、頭前溪 | 地處臺南縣與嘉義縣交界，發源於阿里山奮起湖。是臺南縣與嘉義縣的縣界溪。 |
| 急水溪 | 379 平方公里 | 龜重溪、六重溪 | 發源於阿里山山脈關子嶺附近的檳榔山。<br>急水溪口北岸是八掌溪與急水溪共同沖積而成的陸地。 |

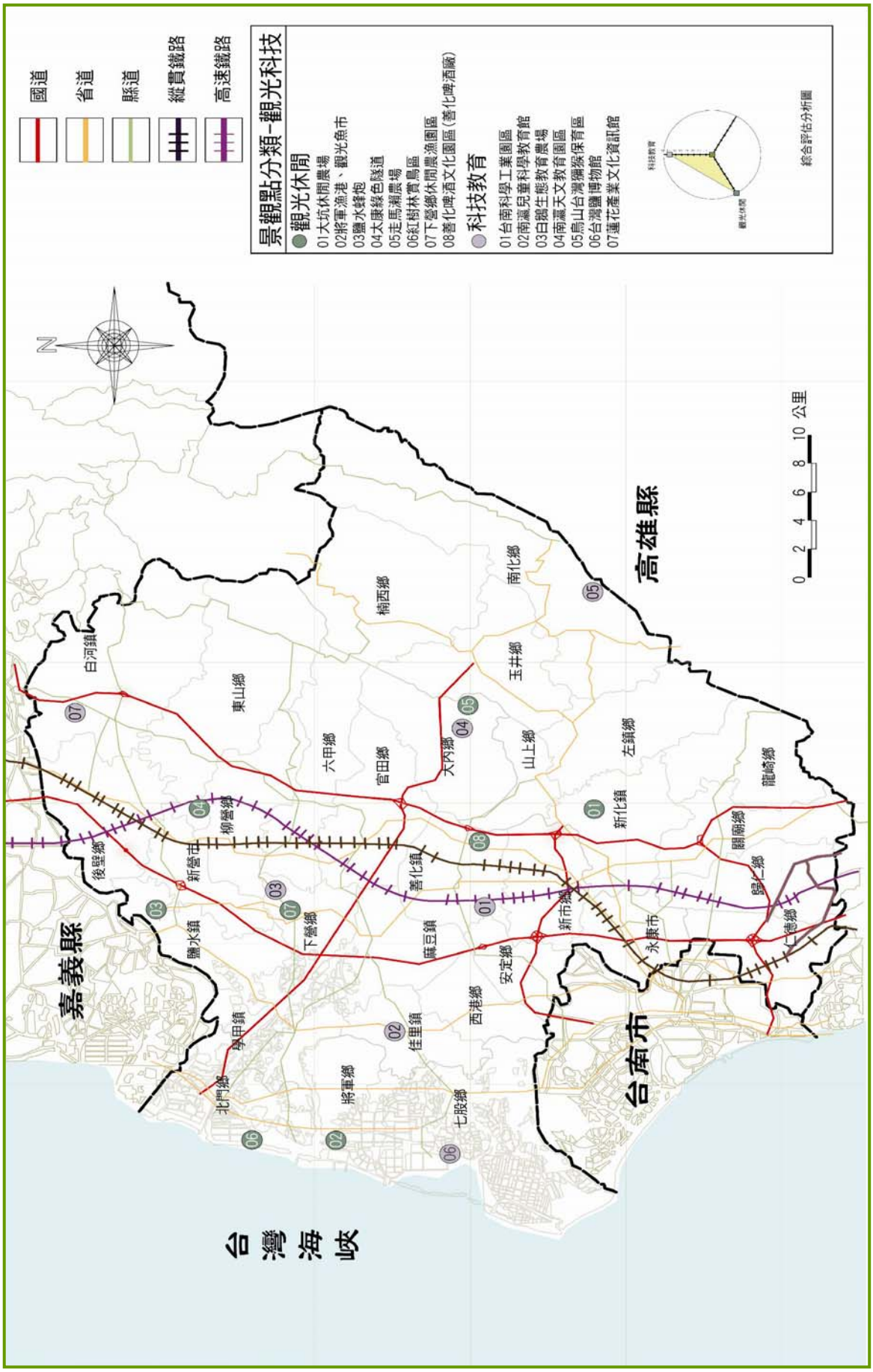



圖 3-47 臺南縣景觀結構分析圖-景觀點-觀光科技

續表 3-16 臺南縣河川水圳景觀線資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 鹽水溪 | 221 平方公里 | 鹽水埤、虎頭埤 | 發源于臺南縣龍崎鄉大坑尾，經過臺南縣關廟鄉境內，稱為咬狗溪。<br>沿歸仁、關廟鄉界而流，在永康市，新化鄉界，稱為許縣溪在此會深坑子潭頂二條溪，繼續向下流經過永康市與新市鄉、安南區界，在此稱為鹽水溪。 |
| 二仁溪 | 350.04 平方公里 | 三爺官溪、深坑子溪、港尾溪、番社溪及牛稠埔溪。 | 主流概略以田寮鄉崗山頭為平地與山地的分界點，中上游部分，一直纏繞在青灰岩的丘陵地上攀伏而行。<br>主流長度 65.18 公里，平均坡度為 1：160。 |
| 將軍溪 | 169 平方公里 | 下溪洲仔溪、北埔溪、溪墘寮溪、三寮灣溪、頂山仔腳溪，於蘆竹溝。 | 發源於臺南縣關子嶺山脈山麓，標高海拔 28 公尺。<br>全長約 24.2 公里，本流域自華宗橋以下為將軍溪本流，屬於普通河川。 |
| 嘉南大圳 | | 曾文溪、官佃溪和濁水溪。 | 灌溉區域涵蓋雲林、嘉義、臺南三縣，是當時東南亞最大的水利系統。<br>水源主要取自曾文溪、官佃溪和濁水溪，其流域延伸 90 餘公里，支渠達 1000 餘公里。 |

資料來源：本計畫整理

(三)鐵道系統（圖 3-48）

表 3-17 臺南縣台糖保存完整之車站資源調查表

| 車站名 | 所在地點 | 所屬路線 | 現況 |
|---|---|---|---|
| 溪湖站 | 溪湖糖廠 | 鹿港線 | 尚在使用 |
| 虎尾站 | 虎尾糖廠 | 斗南縣、北港線 | 木造舊站保存尚佳，水泥新站尚在使用 |
| 蒜頭站 | 蒜頭糖廠 | 朴子線、下揖子寮線、南靖線 | 保存尚佳，重新整修中 |
| 旗山站 | 旗山市區 | 旗尾線 | 2002 年大火焚燒半毀，待整修中 |
| 南員林站 | 台鐵南員林站後面 | 員林線 | 保存尚可 |
| 佳里站 | 佳里糖廠 | 隆田線 | 作為調配室使用 |
| 隆田站 | 台鐵隆田站外 | 隆田線 | 作為大友飲食店 |
| 鹽水站 | 鹽水市區 | 鹽水線 | 現今無人管理荒廢 |

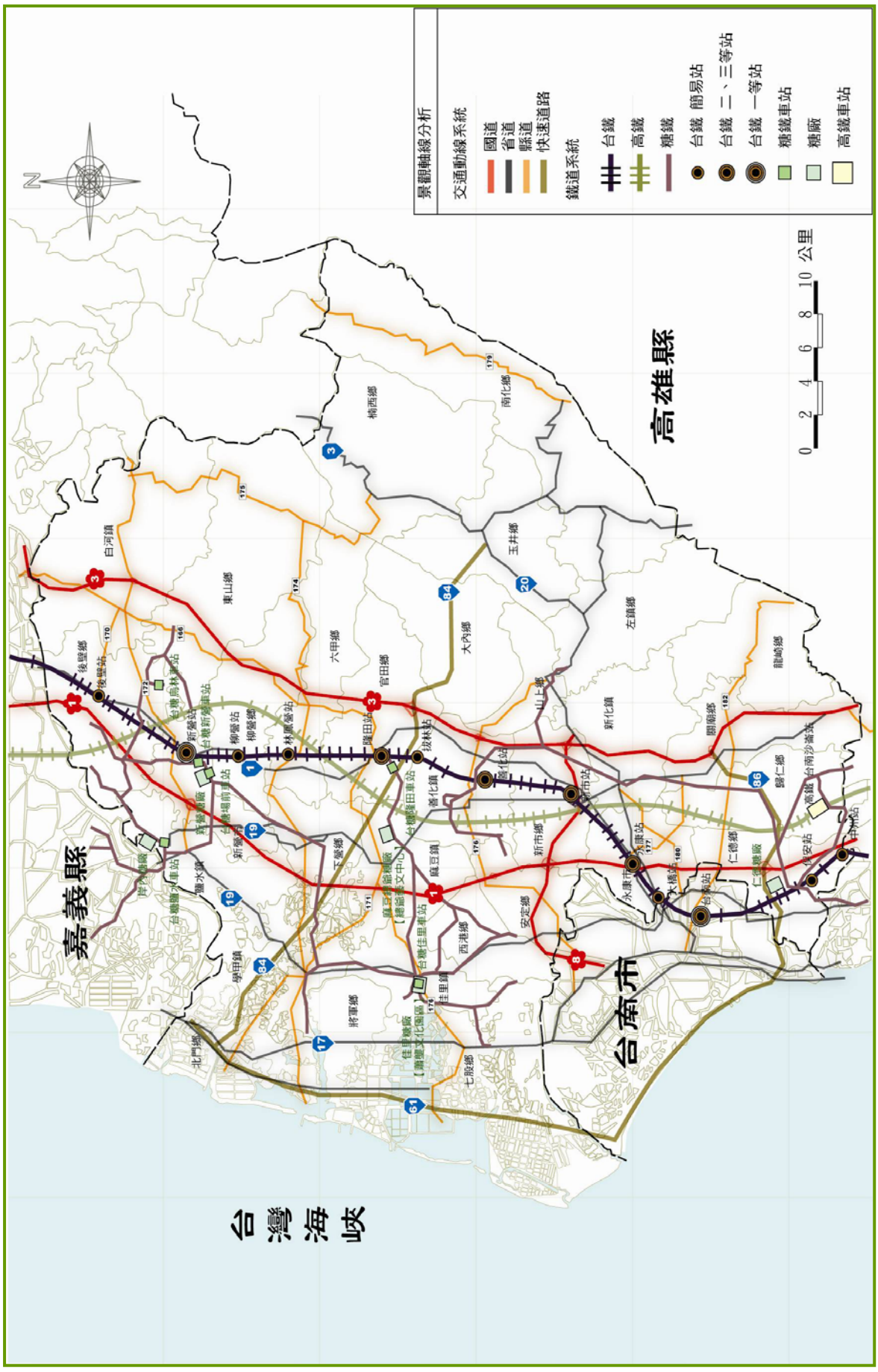



圖 3-48 臺南縣景觀結構分析圖-景觀線-交通系統、鐵道系統

續表 3-17 臺南縣台糖保存完整之車站資源調查表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 烏樹林站 | 後壁鄉<br>烏樹林 | 烏樹林線、白河線 | 民國 90 年 12 月，成功轉型觀光 |
| 新營站 | 台鐵<br>新營站外 | 學甲線、布袋線、烏樹林線 | 保存尚佳 |
| 廠前站 | 新營糖廠平交道旁 | 學甲線、布袋線 | 保存尚佳 |
| 義竹站 | 台 19 線<br>加油站旁 | 布袋線、南竹線 | 現今無管理荒廢 |
| 橋頭站 | 台鐵橋頭站<br>南方 | 南北線 | 無站房，爭取國家古蹟中 |
| 新港站 | 新港市區 | 嘉義縣、北港線 | 無站房，改為鐵路公園 |

資料來源：臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫

表 3-18 臺南縣車站資源調查表

| 車站名 | 興建年代 | 特色 |
|---|---|---|
| 後壁站 | 西元<br>1902 年 | 日式木造車站，建築形式優美，其空間隔局、外牆雨淋板、木柱等，仍保持原來構造特色與造形風貌。 |
| 新營站 | 西元<br>1901 年 | 目前為一等站，大部分列車皆停靠本站。台南縣最重要車站，為臺南縣溪北地區門戶。 |
| 柳營站 | 西元<br>1960 年 | 柳營站內新舊候車室並存，並沒有像社頭、水上等車站，為了新建跨站天橋及新候車室而拆除原有候車室。 |
| 林鳳營站 | 西元<br>1943 年 | 日式木造車站，為台灣僅存幾棟日式木造火車站之一，深具美感與時代意義，可為台鐵發展史留下歷史軌跡。 |
| 隆田站 | 西元<br>1959 年 | 近臺南縣中心點，南界善化鎮，西接麻豆鎮，東鄰六甲、大內鄉，北為下營、柳營等鄉。 |
| 拔林站 | 西元<br>1974 年 | 岸式月臺 2 座。<br>位於陸橋之下。<br>配合曾文溪橋改建，本站將成為高架車站。 |
| 善化站 | 西元<br>1901 年 | 島式月臺 1 座。<br>附近工廠眾多，貨運業務興盛。 |
| 新市站 | 西元<br>1901 年 | 水泥式建築，位於台 1 線旁。<br>島式月臺、岸式月臺各 1 座。<br>臺灣高速鐵路以高架經過本站，但並未設站。 |
| 永康站 | 西元<br>1932 年 | 本站古地名為「蔦松」，距永康市公所尚有 1.5 公里，附近人口不如鄰近臺南市之大橋車站密集。但附近工廠眾多，貨運業務興盛。 |
| 大橋站 | 西元<br>2002 年 | 由於永康市快速成長為近 20 年之事，故本站較相鄰站遲百年才設立，目前定位為通勤捷運車站。 |
| 保安站 | 西元<br>1914 年 | 中日合璧的木造車站式。 |
| 中洲站 | 西元<br>1920 年 | 目前為三等站，主要停靠車種以通勤電聯車為主。<br>未來將興建沙崙線自本站分歧，以便轉乘高速鐵路。 |

資料來源：臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫

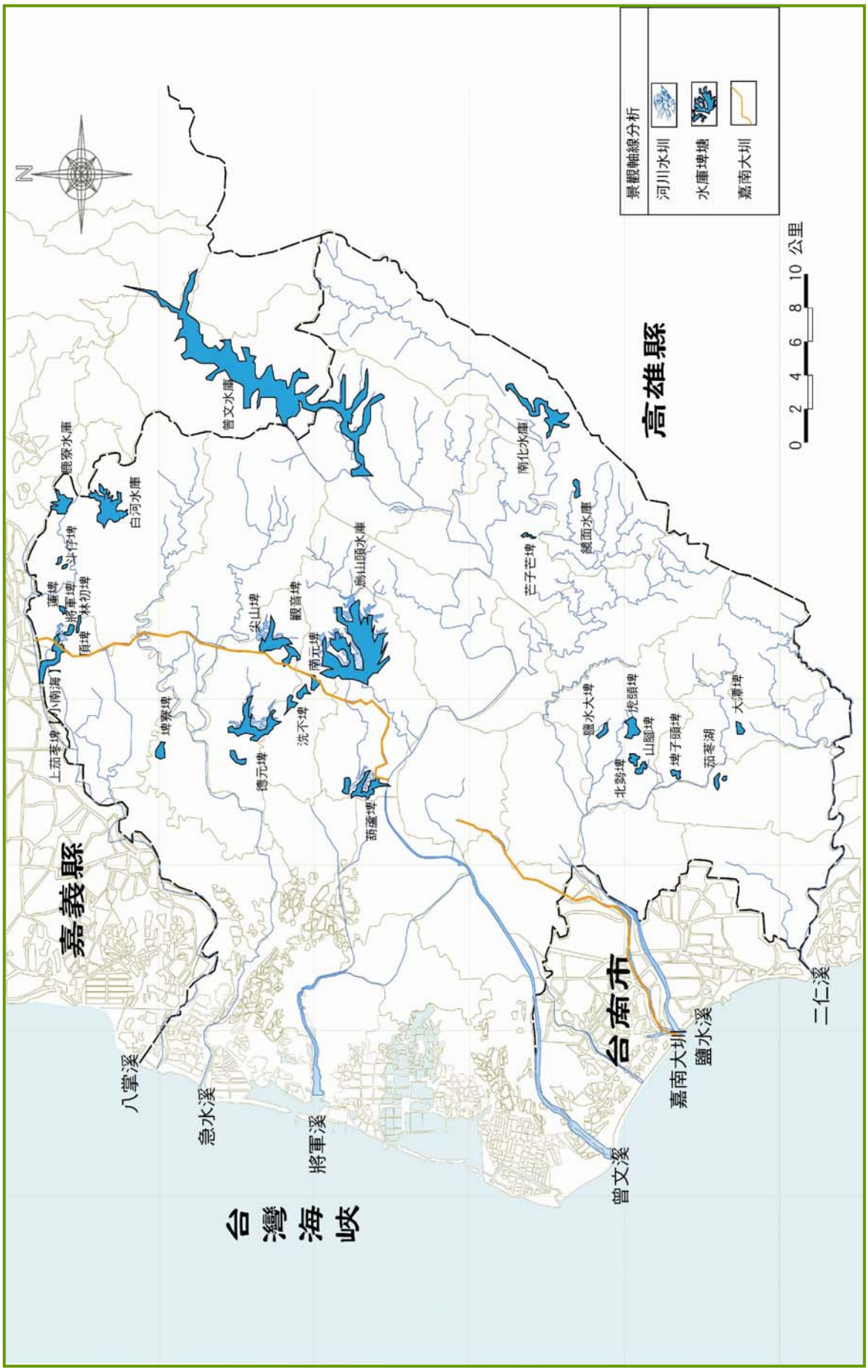



圖 3-49 臺南縣景觀結構分析圖-景觀線-河川水圳

三、景觀面（圖 3-50）

表 3-19 臺南縣景觀面資源調查表

| 名稱 | 區域範圍 | 說明 |
|---|---|---|
| 南科特定區 | 善化鎮、安定鄉及新市鄉，範圍北以縣 178 號道路北側為界。 | 本特定區計畫範圍跨越臺南縣，全區緊鄰善化都市計畫、擴大新市都市計畫、安定都市計畫及臺南都市計畫範圍，經實地測量計畫面積約為 32,282.92 公頃。 |
| 關子嶺風景特定區 | 在白河鎮的東境，位處阿里山的西南，烏山頭的北方。 | 是臺南縣第一風景區，一向被視為臺南縣的櫥窗，聞名全省。由於日治初期發現溫泉，於是開路經營，乃形成一個大風景區。<br>其間均有公路相通，列為臺灣七景之一和臺南縣八景之一。 |
| 烏山頭風景特定區 | 西以六甲、官田都市計畫範圍為界。 | 該計畫性質係為保護烏山頭水庫之灌溉及公共給水，維護集水之自然景觀風貌，及運用水庫本身特有之觀光遊憩資源，而規劃為多目標功能之風景特定區。計畫面積約 7,433 公頃 |
| 虎頭埤風景特定區 | 位於新化鎮虎頭山麓東側。 | 區內循長達四公里的環湖路程中，有涼亭、餐廳座落於林蔭間可供遊客休憩及餐飲服務，吊橋聯繫湖中小島虎月亭。風光明媚，水色瀲灩，長橋虹影，風光綺麗。 |
| 七股黑面琵鷺保護區 | 七股鄉海埔新生地 | 曾文溪為本省南部第二大河川，僅次於高屏溪，長久沖積形成的沙洲與廣闊的海埔新生地，由於底棲及浮游生物豐富而成為吸引候鳥停棲的廣大棲地，而瀕臨絕種的野生鳥類黑面琵鷺，則是本區最引人注目的嬌客，除此之外，河口豐富的魚蝦、螃蟹更是漁民謀生的處所。目前縣政府已於本區規劃約 707 公頃的野生動物重要棲息地及 300 公頃黑面琵鷺保護區，以保護此豐富的生態資源。 |
| 西拉雅國家風景區 | 北起臺南縣白河鎮，南至臺及左鎮鄉西南界，東至台 20 線，西至國道第二高速公路及烏山頭風景特定區計畫範圍西界。 | 自然和人文資源豐富，除了大家熟悉的曾文水庫、烏山頭水庫、白河水庫、尖山埤和虎頭埤水庫之外，還有獨特青灰岩地形的草山月世界、左鎮化石遺跡、平埔文化節慶活動、關仔嶺溫泉區、江家古厝、寶光聖堂及豐富農特產資源。<br>透過西拉雅國家風景區管理處之成立，整合管理本區觀光資源，以期帶動地方發展轉型的契機。 |
| 雲嘉南濱海國家風景區 | 分為雲嘉、南瀛與台江三大系統，本區位於系統北段之嘉義、雲林兩縣。 | 為國內第一座以濱海自然生態景觀為主的國家風景區，也是交通部觀光局轄屬第 12 個國家風景區。<br>區內擁有廣闊沙洲、濕地、潟湖等海岸景觀，數千公頃的鹽田及養殖漁塭，為數眾多的廟宇及宗教文化，台江內海地區的開台歷史遺址，以及國際級保育鳥類-黑面琵鷺的棲息地，自然生態與人文資源豐富，絕對有實力成為世界級的自然生態旅遊園區。 |

資料來源：本計畫整理

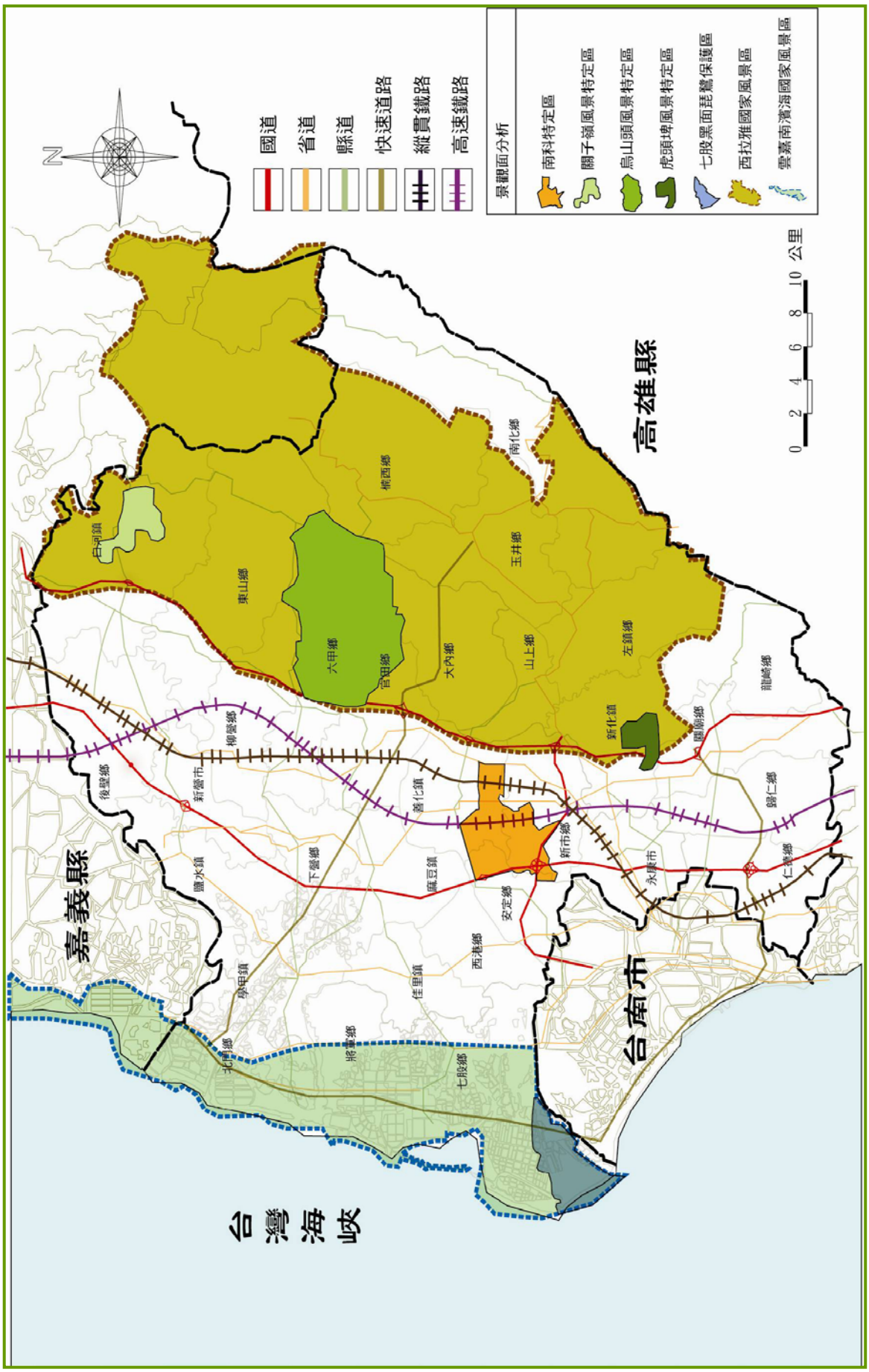



圖 3-50 臺南縣景觀結構分析圖-景觀面

# 第四章　臺南縣整體景觀發展課題與願景研擬

## 第一節　臺南縣整體景觀發展課題及對策

透過以上資料的調查及初步分析結果，針對臺南縣全縣的共通性課題提出說明及對策研擬：

一、環境生態

◎ 課題一：人為干擾及環境污染，造成臺南縣部份保護區及棲地生態的破壞。

◎ 說明：臺南縣境內擁有黑面琵鷺、水雉、台灣獼猴、螢火蟲、紅樹林、水筆仔等豐富動植物資源，而其所賴而維生的棲地皆急需被保護並進行復育工作，將其建構成完整的景觀生態網絡，且近年由於工業廢水的排放以及漁民的濫捕濫伐和許多人為的破壞，造成臺南縣境內之保安林地及生物棲地的流失。

如：1. 因棲地破壞及人為獵殺，造成黑面琵鷺數量銳減。

2. 高速鐵路通過水雉繁殖地，造成水雉活動區域的環境改變、棲地破碎化、數量銳減。

3. 近年人類的大量獵殺，是台灣獼猴瀕臨滅種的主因。

4. 大量的土地開發及嚴重的光害，對螢火蟲的棲地及生態造成嚴重衝擊。

◎ 對策：

1. 劃定保護區及影響範圍，建立生態網絡、景觀廊道發展理念。

2. 在保護區及保留地，嚴格管制人為開發、觀光遊憩及人為干擾等，以減少棲地及生態環境的破壞。

3. 水岸週邊設施之設置及規劃設計，應考量維護水利功能與自然生態環境，並以生態溼地保護為發展宗旨，發展水岸景觀之自然性與休閒性。

4. 在開發過程中，具有邊緣過渡特性之區域，不易維持原有棲地之生態環境，需考量增設緩衝綠帶以減低直接迫害性。

◎ 課題二：重視硬體設施發展，造成部份建設對於環境敏感區形成干擾與破壞。

◎ 說明：由於七股工業區開發計畫、西濱快速道路之闢建，造成沿海之環境敏感區之干擾及破壞，且馬沙溝與雙春濱海遊憩區之開發計畫，著重觀光經濟的成效，其建設對沿海地區的生態環境勢必造成極大的影響。

如：1. 七股工業區之開發，影響沿岸棲地生態，造成其生存環境之威脅。

2. 西濱快速道路之闢建，造成週邊環境地層下陷及棲地切割等問題。

3. 馬沙溝與雙春濱海遊憩區之開發計畫，增加了觀光遊憩效益，但也造成環境的干擾與破壞。

◎ 對策：

1. 禁止濱海地區大規模開發，並制定開發管制要項，以降低環境之破壞。

2. 導入生態廊道的理念，發展道路兩側緩衝綠帶，一可隔絕不良景觀，二可降

低建設所造成之干擾。

3. 需將各環境敏感區及保護區做分級分區管理，以提供適當之遊憩活動使用。
4. 導入過道涵管等生態廊道的架設，以串聯各物種族群之棲息空間。
5. 重大建設規劃應避免與環境(生態)敏感區重疊或切割。

◎ 課題三：科技產業、工業發展造成環境敏感型景觀與沙洲、潟湖等的破壞。

◎ 說明：工業區大面積開發的因素，造成鹽田、濕地、潟湖、離岸沙洲等景觀面臨消失之窘境；濱南開發計畫所引起的甚多問題，其中以刺激經濟型觀光的無限制發展影響最鉅，臺南科學園區高科技產業成長所造成的水污染，及大量用水引起南部水資源的匱乏，漁民與養殖業面臨腹地萎縮，直接衝擊其經濟收入，因而遷徙背離家園。大量失業、人口外移、水源污染等諸多問題皆連帶影響水資源及其他自然資源之破壞。

如：1. 濱南工業區的開發，嚴重威脅黑面琵鷺之生存及棲地破壞。
2. 南科產生的工業廢水，長期下來將造成週邊環境水資源的汙染。
3. 工業區的開發，造成七股地區鹽田、濕地、潟湖、沙洲面積萎縮。

◎ 對策：

1. 結合景觀設計與生態旅遊的理念，發展鹽田、濕地、潟湖等特色地貌景觀。如：濕地公園、鹽業博物館、潟湖生態園區等。
2. 強化一般民眾、業者的環境保育的觀念，以減少產業發展對環境生態、景觀的破壞。
3. 可透過景觀綱要計畫之策略與自治法規來加以規範自然地區發展，並鼓勵具教育意義的適度開發行為。如：生態旅遊活動的導入等。
4. 台十七線以西沿海之生態敏感地帶，宜以生態保育或低度開發為主，重大開發案應符合法定之海岸開發程序。
5. 加強管制工業污水排放，明定廠區綠覆率及使用節能循環設備，如中水系統等。

二、地方產業

◎ 課題一：部份傳統特色產業逐漸式微，急需與地方特色與觀光活動整合發展。

◎ 說明：臺南縣境內擁有許多傳統特色產業，諸如傳統手工藝行業、藤竹藝、磚窯業，然而因時代的變遷而逐漸式微，如何宣揚傳統產業特色及協助產業思考振興發展方向，為未來景觀發展的重點工作之一。而若能將地特色與各地區之傳統特色產業做一觀光活動之結合，不但能將產業達到永續經營，更能提升觀光人潮前來之頻率。

如：1. 產業科技化，造成傳統手工業之沒落。
2. 傳統產業的需要大量人力的投入，而大量人口外移及轉業問題，造成手工藝行業、藤竹藝、磚窯業無法繼續營運。
3. 糖廠、糖鐵、鹽田、漁塭等產業地景資源，隨著台糖、台鹽產業沒落而逐漸式微，形成許多閒置及廢棄空間

◎ 對策：

1. 辦理地方文化產業資源調查，分析臺南縣地區各鄉鎮市之地域文化及產業特色，並整理出「一鄉鎮一特色」之構想做為推動產業文化振興之基礎資料。如：新市白蓮霧、七股黑面琵鷺等。
2. 推展多元化的文化觀光系列活動，結合當地宗教、民俗技藝與節慶、藝文、地方發展史及地方產業等資源，聯合當地居民、產業業者及公部門力量，建立人文史蹟產業，文物館及透過文化系列訓練課程，培育導覽解說人才，引入餐飲、旅館、旅行社等產業興起，創造地方觀光旅遊之經濟效益附加價值。
3. 運用文化創意產業的理念，針對糖廠、糖鐵、鹽田、漁塭等閒置及廢棄空間，導入文化體驗、藝文展演平台、套裝式遊程體驗等活動，以達到閒置空間在利用的效益。如：北門的洲北鹽田遺址公園、井仔腳瓦盤曬鹽展示等。

◎ 課題二：跳脫傳統產業之束縛，提倡傳統糖廠及鹽場轉型及活化，以增加其競爭力及附加價值。

◎ 說明：臺南縣過去為台灣製鹽及製糖之重鎮，隨著傳統產業的沒落，其生產至今已無競爭力，需結合觀光、生態旅遊等理念，透過轉型及活化的理念，提高其層次與附加價值。

如：1.「台灣鹽博物館文化園區計畫」整合了鹽山、鹽業博館等地域文化資產，將鹽場成功轉型為觀光產業。

2. 總爺藝文中心形塑糖業歷史與休閒的歷史場域，也提高其經濟內涵與觀光價值。

◎ 對策：

1. 加強鄉鎮的產業資源及自然資源整合與共同規劃，以提昇整體觀光競爭性。如：官田菱角、水雉的結合，結合賞鳥、採菱角等遊憩體驗，發展生態觀光活動。
2. 傳統產業的發展是地方重要意象元素，故輔導其轉型及科技化，配合產業主題性，亦可促進傳統產業發揚。如：蘭花科技產業、台鹽生技等。
3. 結合觀光發展，導入懷舊手法使傳統產業特色化、現代化，刺激遊客遊憩意願。如：烏樹林車站、佳里糖廠結合糖業文化體驗、產品開發(枝仔冰)、藝文展演空間，發展鐵道文化及糖業文化園區等。

三、休閒觀光

◎ 課題一：觀光資源未妥善規劃利用，且部份遊憩區年代久遠，造成設施老舊與遊客銳減等問題，無法提昇遊客重遊意願。

◎ 說明：臺南縣境內之自然環境景觀相當豐富，並擁有許多特殊地形地貌景觀，雖觀光遊憩資源概況豐富，卻都尚未完全發揮其休閒保育之功能，另外許多景觀遊憩區早已因為設施老舊而乏人問津。

如：1. 白河關子嶺風景區、學甲頑皮世界皆曾風靡一時，如今因設施老舊而面臨遊

客銳減問題。

2. 雙春、馬沙溝遊憩區急需重新整合，導入遊憩活動與觀光新型態。
3. 大內西拉雅親子公園、白河紅葉公園等，因缺乏妥善規劃及維護管理，造成空間閒置及遊客吸引力不高。

◎ 對策：

1. 整合遊憩區週邊資源，提倡套裝式的遊程體驗，並鼓勵觀光新型態的導入，以增加遊憩活動的多樣性及豐富性。如生態觀光、文化體驗等，以提昇旅遊行為的品質。如：總爺糖廠與水掘頭遺址結合，發展史蹟文化園區。
2. 配合周遭地方特色，發掘沿途具特色之觀光景點，以豐富風景區之特殊性，創造休憩路網。如：龍崎的牛埔農塘為泥岩地景的新景點。
3. 研擬重點景觀改善計畫，針對急需改善的地區分析問題所在，並透過規劃設計來改善環境品質與競爭力。
4. 推動老舊遊憩區更新與再造。如：重現舊時關子嶺繁華盛景、強化橋南老街意象等。

◎ 課題二：缺乏全面性的觀光推展計畫，配合產業轉型及活化，以突破觀光事業發展的瓶頸。

◎ 說明：觀光產業是臺南縣未來發展為重心，但現行的觀光事務偏重於公部門主導的局部性硬體工程建設，比較缺少全縣性、整體性、前瞻性的觀光推展規劃。因此，為因應產業轉型的發展，未來觀光休閒產業發展的推動工作，必須朝向結合農漁業、文化、環保轉型，並著重於不同政府部門單位間的橫向協調與運作。

如：1. 臺南縣境內雖有國家風景區、特定區及水庫埤塘資源，但缺乏整合性觀光推展計畫。

2. 臺糖、臺鹽曾為台南經濟樞紐，而今面臨沒落荒廢之問題，急待產業轉型及活化。

◎ 對策：

1. 配合相關上位計畫之執行，鼓勵地方單位進行各鄉鎮市的整體規劃，以達到計畫執行時由上而下的一致性，並提供後續細部規劃與設計執行之標準。
2. 既有之臺鹽、臺糖土地，多呈現荒廢、閒置狀態，建議透過協商、租借等方式，提供各鄉鎮市公所利用與開發，以提昇整體之環境品質。
3. 協助鄉鎮市以本身所具有的文化、產業、生態資源為主題，透過企業化經營方式，轉型發展鄉鎮市觀光休閒產業。
4. 結合舊有糖廠或酒廠，獎勵民間參與投資開發，設置文化園區或文物館等。

◎ 課題三：掌握休閒產業發展趨勢，開發及活化地方性的生態、人文、產業資源，以朝向精緻體驗的旅遊行為。

◎ 說明：縣境內擁有相當豐富的自然生態、人文、產業資源，但是尚未妥善規劃與開發運用，以致於觀光遊憩活動仍停留在純粹旅遊的型態，未能深入瞭解當地特色，

甚至對於環境、生態、社會產生負面的影響。近年來，觀光旅遊的趨勢逐漸朝向高品質、精緻、體驗發展，且注重地方的生態、人文、產業特色，粗糙未經規劃設計的遊憩型態已經不能符合消費者的需求。

如：1.玉井以盛產芒果聞名，單就節慶活動無法滿足觀光多元化之需求。

2.關子嶺風景區缺乏多樣化遊憩體驗，宜與週邊景點結合發展。

3.佳里、南鯤身之刈香活動、鹽水蜂炮等受時程限制，無法提昇觀光競爭力。

4.月津港曾經風靡一時，今日已成為家庭廢水污染源，造成環境負擔。

◎ 對策：

1.針對具時程限制之節慶活動或民俗祭典，可結合周邊遊憩資源，設置文物館或文化園區，提供相關活動及周邊景點資訊，以增加遊客之吸引力。

2.設置自然生態、地質地形戶外教室（或博物館、園區等），提供遊客高品質解說服務、導引參觀的生態旅遊知性之旅。如：牛埔農塘結合堊地、泥岩等地質景觀，推廣解說教育與生態觀光等。

3.推展文化觀光，配合連續假日的觀光旅遊旺季，擴大舉辦地方民俗文化活動，以豐富化觀光遊憩活動內涵，創造觀光旅遊的附加價值。如：結合白河蓮花季、關子嶺溫泉季、東山咖啡等，推廣複合式的觀光遊程，增加遊客停留時間與意願。

4.配合動態的地方民俗文化活動，舉辦以地方技藝、藝文、地方發展歷史、自然生態資源為主題的展示活動。推動文化交流，配合地方民俗文化活動舉辦，邀請國內外地方藝文團體參與盛會，促進文化事務推動經驗學習。

5.積極整理運用古蹟遺址、傳統聚落、古市街、古道、碑碣，透過民俗文化活動，藉由建築物保存與再利用、社區造街設計的作法，塑造歷史與節慶的空間，以創造另類的文化觀光旅遊遊程。例：新化老街的傳統街廓保留，配合新化街役場的歷史建築更新及周邊傳統小吃，吸引遊客的駐足與消費，提昇整體經濟之競爭力。

四、歷史文化

◎ 課題一：部份傳統老街及歷史空間閒置，缺乏完善規劃與維護，無法提昇整體觀光競爭力。

◎ 說明：臺南縣擁有多元的傳統產業及特色老街，除了保存並延續其傳統宗旨及意義外，配合周邊產業資源，不但可藉特色街區發揚臺南縣傳統歷史文化之美及提昇觀光效益，更能達到文化傳承之功效。

如：1.麻豆、新化老街商機熱絡，現形成特色街區型態，具有產業價值與文化意義。

2.鹽水鎮八角樓、南鯤鯓代天府、佳里金唐殿等景點分散，宜透過套裝遊程規劃，串聯臺南特色旅遊據點，增加觀光發展之深度與豐度。

3.麻豆老街商業活動熱絡，使用並無適當規範，造成原有古蹟風格變調，無法提昇其文化觀光之效。

◎ 對策：

1. 研擬歷史建築保存、傳統街區再造、文化聚落發揚等的發展策略，以提供相關單位在開發、規劃上之參考。
2. 加強民眾對於古厝人文遺產保存的訊息與認知，增加古厝重新被使用的可能性，並導入文化觀光理念，發展文化創意產業。
3. 發現主要核心市街之集中區域，形構成都市街道網路。由北而南為鹽水、麻豆、佳里、善化、新市、新化.....等，提倡深度歷史文化城鎮特色之保育及活化概念，建構成文化街道網路，保留具有歷史價值的小鎮空間紋理，保住環境的特色。
4. 考慮整體核心老街聚落之發展，提出「再現老街風情」的改造策略。強化臺南縣具有傳統街區鮮活歷史感的小鎮風貌。

◎ 課題二：透過廟埕、信仰空間之復甦與活用，強化臺南縣寺廟文化發展之特質。

◎ 說明：臺南縣擁有豐富的廟宇文化與廟會節慶，如能結合歷史背景與產業活化，不僅能再一次發揚特有的地方文化，應該亦可以成為寺廟文化的典範縣市。

如：1. 麻豆代天府歷史悠久，周邊市集密集，形成特殊信仰文化。

2. 學甲慈濟宮隱身市集中，不僅是歷史價值深遠更是民眾信仰中心，結合民間交趾陶展演，具有發展新寺廟文化之潛力。
3. 關子嶺碧雲寺腹地廣闊，具有特殊廟埕文化。

◎ 對策：

1. 藉由歷史脈絡，來深化廟埕空間之價值，使得各信仰地區有其空間之自明性，藉由信仰場景之重建而連結起來。
2. 以曾文溪鄰近地區的海陸變遷與媽祖、王爺等信仰轉化為農業保護神為背景，發揚地方特殊的「刈香」文化。
3. 空間部分先以現有列級的古蹟寺廟為主，建立出寺廟修繕、改建時的正確認知與態度，以此基礎做為示範，提供全縣寺廟參考。
4. 結合在地知識分子或藝文團體，積極介入寺廟組織或廟務，使寺廟與廟會功能更具多元化。

◎ 課題三：臺南縣具有豐富之史前遺址，需強化維護管理及保存維修的重要性。

◎ 說明：臺南因為發展歷史久遠，所累積下來的人文資源風貌鼎盛，先人所遺留下來的遺跡，是值得我們學習瞻仰進而教育下一代的好機會，然而如何適當維護管理與合理規劃乃是後人對於先人的一種尊敬與對自我本身文化的尊重發想。

如：1. 南科的開發造成道爺古墓遺址的保存受到威脅。

2. 麻豆水堀頭遺址為昔日麻豆港所在地，具有教育價值與推廣意義。

◎ 對策：

1. 結合周邊遊憩資源及歷史脈絡，。
2. 加強對各類資源之清查工作，統整縣內各觀光、古蹟資源，並定期修護及管

理計畫，以使各項文化資源保持在最佳狀態，減少因管理不當而支出的修護費用。

◎ 課題四：臺南縣具有豐富之傳統聚落紋理，需強化其空間特色及活絡其傳統產業之發展，以提昇整體觀光契機及競爭力。

◎ 說明：在臺南縣仍現存許多傳統聚落，然而由於經濟的發展造成聚落老化、青壯年人口外移，珍貴的傳統產業沒落，然而這些文化資產仍有機會轉型藝文展覽空間及懷舊的省思場所，不僅能使遊客了解當地文化，使已沒落的傳統聚落成為文化重地，提升境內居民素養與觀光契機。

如：1. 左鎮拔馬平埔文物館提供許多平埔族之文化資產與展演懷舊場所，具有保存與文化傳承之意義。

2. 鹽水月津港曾經繁華一時，亦是鹽水鎮經濟活動區域，如今河床的日漸淤塞，傳統產業沒落。

◎ 對策：

1. 政府介入輔導協助轉型，使文化資產得以延續與保存，如傳統農業趨轉型生態休閒農業區；傳統聚落轉型文化園區或史蹟文物館。
2. 導入生態旅遊概念回饋當地，進而促進旅遊發展的機會，使自然生態與人文保育能永續經營。如：鹽水月津港，以人工濕地方式改善水質，將其功能結合鹽水周邊多樣之觀光項目，促使活化與再生。
3. 從聚落紋理中指認特色空間，做為發展特色產業觀光遊憩空間，結合附近古蹟文化資源，形塑在地特色景觀意象。

◎ 課題五：臺南縣現代高鐵與傳統糖鐵之整合串聯與再利用，以提昇鐵道文化資產之轉型與活化。

◎ 說明：高鐵及南二高等重大交通建設完成後，縱貫鐵路面臨重大之營運挑戰及威脅。轉型與因應區間化、休閒化及多功能化的轉型契機成為重要的一環。

如：1. 台糖鐵道結合觀光與生態教育，賦予已沒落不再使用的鐵道新生命。

2. 台糖烏樹林車站，車站留有日式風格建物，目前轉型文化鐵道園區，以促進觀光發展。

◎ 對策：

1. 各車站體及周邊環境之重整與規劃、強化特色，如；林鳳營、永康車站周邊鐵道沿線景觀意象保全、更新或再造。
2. 透過鐵道喚起對快速消逝的糖鐵文化之記憶，與在生活上存在價值的認知，形塑臺南縣境之糖鐵，成為一個獨特的「糖鐵文化重鎮」。
3. 「悠遊旅行」的概念，以「觀光列車+自行車+步行」之方式建構一個深度環境體驗之臺南縣休閒旅行計畫。

## 第二節　臺南縣整體景觀發展願景與目標

臺南縣是台灣人文及自然資源具特色的地區，由高山、溪流、平原到沿海地帶的地形、地貌、資源變化。為因應這個趨勢，在文化背景為基礎下，以「產經科技」與「觀光文化」為縣政發展主軸，輔以全縣 31 鄉鎮的發展特色，並結合南縣城鄉風貌整體發展經驗，以國際發展趨勢，延伸「文化」、「生態」、「科技」三大理念，堅持以「文化與科技並重」及「永續與生態和鳴」的方向，作為推動各項計畫的基本架構與建設的基礎。

鑑於上述發展理念，配合三生(全球化**生產**、國際化**生活**及地方化**生態**)的概念及課題對策的主題發展，本計畫以『文化科技生態城』為臺南縣整體景觀綱要計畫之發展願景（圖 4-1）。

在全球地方化與地方自治趨勢下，配合未來國土規劃體系之指導，以生態環境保護為優先考量，加上知識、資訊、通訊、科技為本的「知識經濟」，配合加入ＷＴＯ及休閒時代的趨勢，臺南縣應從農業大縣轉型，以建立一個「生態、科技與文化並重之新都會」，作為都市建設發展方向。

然而，臺南縣整體發展在城鄉風貌的經營管理、生態土地資源管理等觀念之引入，以及相關重大投資建設之開發，如臺南科學園區、臺南機場擴建、工研院分院設立、高速鐵路開闢、臺南都會公園設置等，皆使空間結構產生相當大的改變。為了維護本縣自然及人文景觀，改善城鄉風貌，塑造優質生活環境，並達成上項願景，乃研擬本計畫目標為『文化生活休閒化、科技產業生態化』。

一、文化生活休閒化

臺南縣具有豐富的歷史元素，造就其傳統建築、工藝、美術、文學、藝陣等藝術資產的多元化，也包含人民生活傳統資源的豐厚，和質樸的農村社會人際關係，展現動人的親和本質，並且與山水相輝映，變成具典型的南台灣農村風貌之美，而沿海地區的漁村，亦形成特殊的海岸人文景觀。

另外，現有的埤塘水庫保育區及雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區的設立，更代表本縣在環境生態及觀光遊憩的特殊性。加上南縣的糖業鐵道文化資產，豐富了南縣的文化內涵與休閒生活。

目標一：整合各系統主題意象，兼顧社會、經濟、文化等機能，促進臺南縣的永續發展。

目標二：順應地方人文特色，運用環境改造與意象強化等手法，創造符合時代潮流之景觀風貌，以提昇環境生活品質。

二、科技產業生態化

在環境生態方面，臺南縣的山脈、丘陵、河川、沙洲、溼地、海岸及台灣最大的天然瀉湖，發展出多元的地貌，加上全台最大的平原地帶、堅地形等，譜成地理紋路豐富的生態系統，而珍貴的黑面琵鷺棲地及水雉保育區，均具特殊指標性。顯示了臺南縣的自然生態較諸其他縣市更為豐沛完整。

且台灣的高科技產業正迅速發展，南科產也園區的設立，也引導臺南縣經濟、生活的提昇，且南科的產業園區建設，朝向具人文美、生態化的園區規劃，展現新的園區規劃概念，也為臺南縣的地景風貌帶來嶄新的契機，呈現傳統與現代科技融合之美。

目標一：透過景觀系統的建構，發展各區兼具居住、工作和休閒三項機能之景觀風貌，

取得整體「生活、生產、生態」平衡發展之特色。

目標二：運用景觀系統的介面，使各系統主題與景觀風貌產生呼應，並藉由景觀路網的建構，促進各區產業、活動的交流。

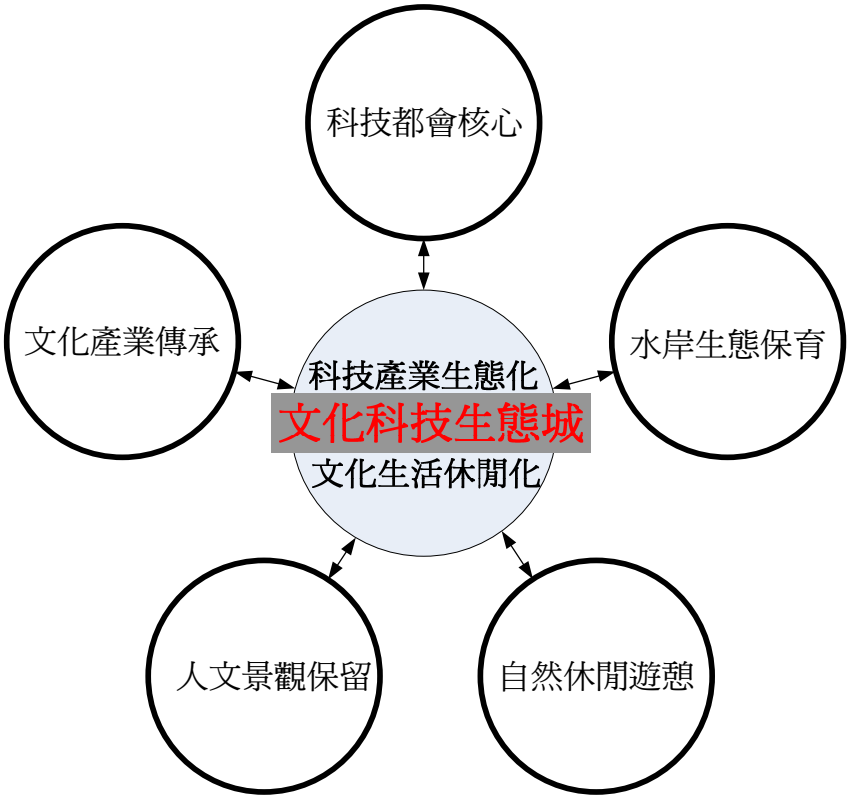



圖 4-1 臺南縣整體景觀發展願景架構圖

# 第五章　臺南縣景觀系統建構

透過前述章節的景觀資源調查分析、發展課題與願景研擬及相關案例資料檢討，透過腦力激盪法的應用，本計畫發現，在臺南縣城鄉及鄉村綱要計畫中，透過一連串的資料歸納及環境分析，確實發現了隱藏在環境表象之下的土地構成脈絡、根植於土地的環境屬性及人文特質，也解讀出生活及空間尺度的關聯性。並以空間廊帶形成的網絡，串連由點、線、面所構成的空間，結合區域之共通特質作為景觀策略研擬之基礎，組織縣內城鄉風貌之整體發展構想，以了解各系統所面臨之空間課題，及發展出基本策略及實質計畫。

在執行層面而言，僅提出「九大空間廊帶」概念性的發展構想，及針對示範地區提出特徵性和代表性的局部空間改善，而忽略了其他未開發區及雜亂區域，因此缺乏了地域全體性的思維，在考量以鄉鎮市為景觀相關計畫執行單元時，因為缺乏明確的範圍界定及執行劃分，既無法提供相關單位在計畫執行時的參考依據，亦無法突破既有空間的場所意念，統合異質空間的創造，塑造出縣級尺度的綱要計畫不同於一般鄉鎮市計畫的優勢。

因此本計畫導入系統論的概念，並配合景觀法草案的理念，以景觀資源為景觀系統分類基礎，透過前述章節的景觀資源調查及分析，並參考臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫之九大空間廊帶的發展概念(圖 5-1)、日據時代五郡舊制之歷史脈絡及資源聚集程度(圖 5-2)、計畫的可行性，考量外部環境（景觀系統）氛圍塑造及內部空間（重點景觀地區）機能管理，發展臺南縣景觀綱要計畫。

有鑑於綱要計畫的複雜性，本計畫以系統概念為基礎的指導思想，從系統整體性去分析各子系統間相互作用和各因素對系統之獨立作用，發展臺南縣景觀系統之建構，其概念如下：

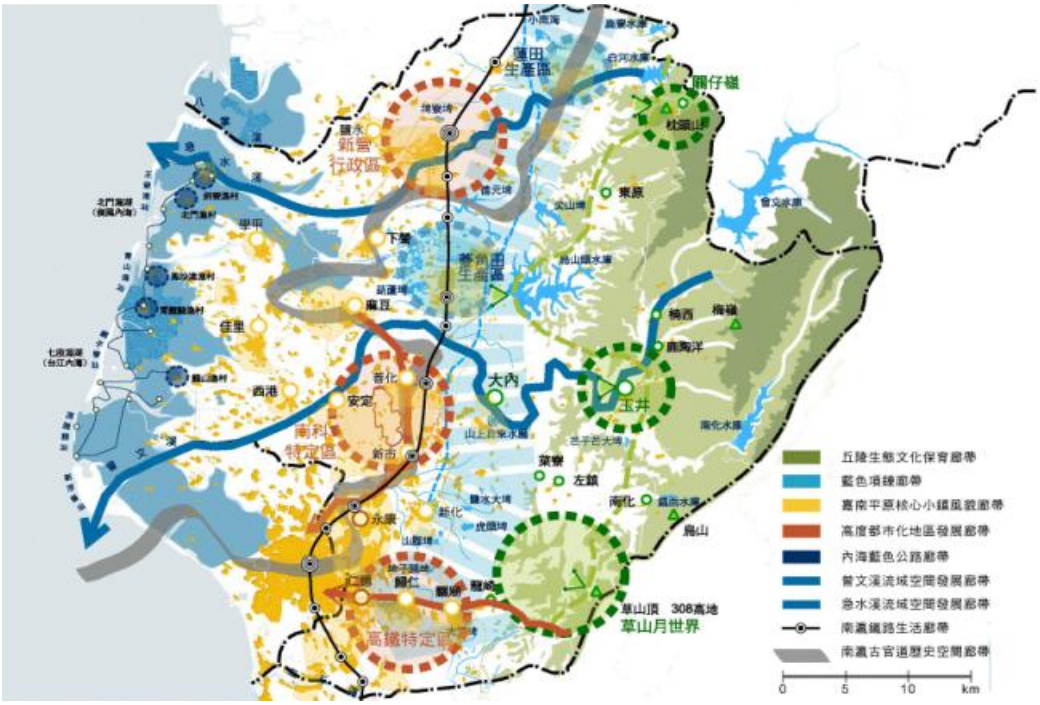



圖 5-1 臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫-九大空間廊帶構想圖

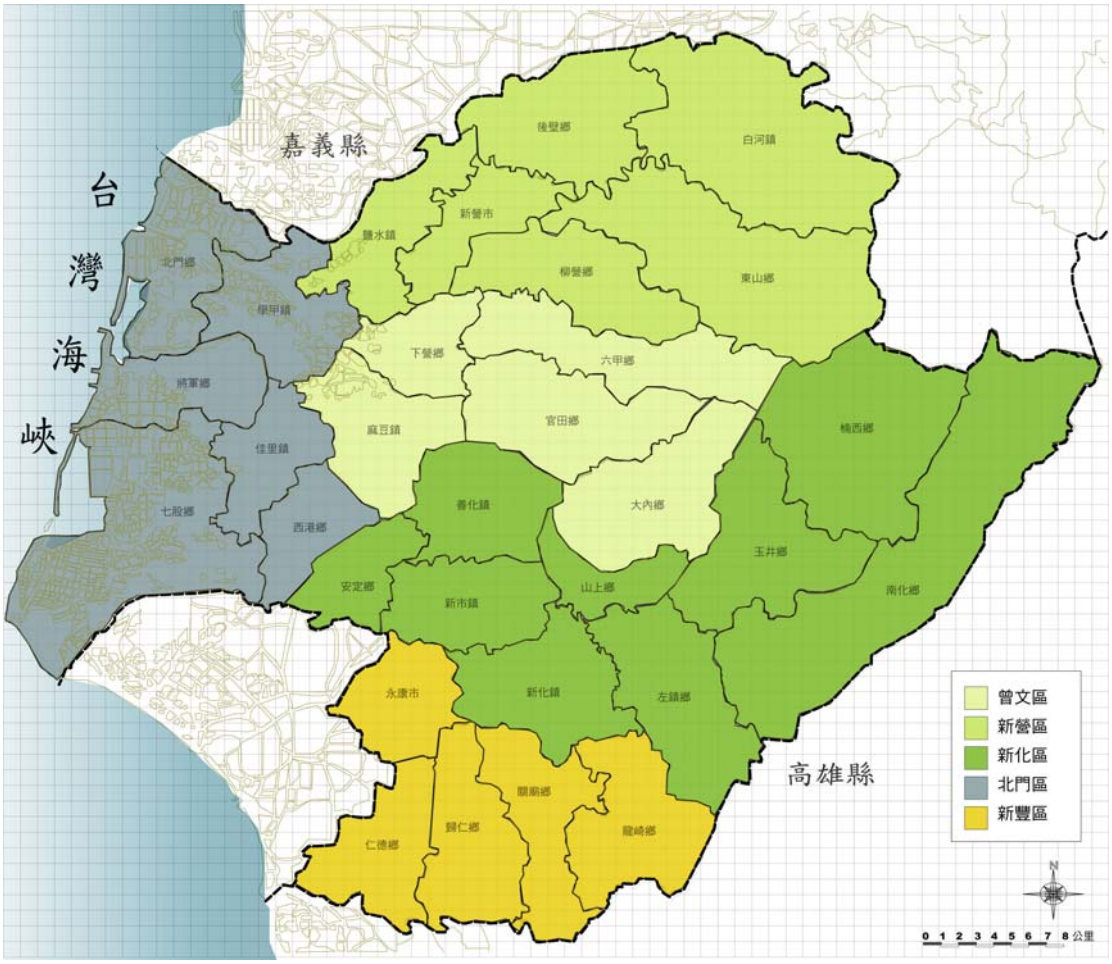



圖 5-2 臺南縣日據時代五郡舊制空間分布圖

一、系統的意義

系統(System)是一群個體的組成，經由彼此間的關聯及相互作用，而達成其共同目標；系統分析(System Analysis)是針對目標所面臨的問題，將各種資源深入分析，以探討其間牽連的關係，由此研擬可行的方案，以制定最佳系統。

二、系統的特性

（一）系統中皆含有子系統的集合性：任何一個系統都有可能是一個較大系統之子系統，而其本身又含有許多子系統。

（二）系統中各子系統皆具有關聯性：各子系統都相互關聯，其中任何一子系統發生變動，都將引起其他相關子系統之變動。

（三）系統中皆具有特定的功能和目標性：各子系統在符合整體目標之情況下，亦各有其特定功能和目標。

三、系統模型

本計畫依上述之概念發展出臺南縣景觀系統建構系統模型圖，圖 5-3。

## 第一節　景觀系統涵構

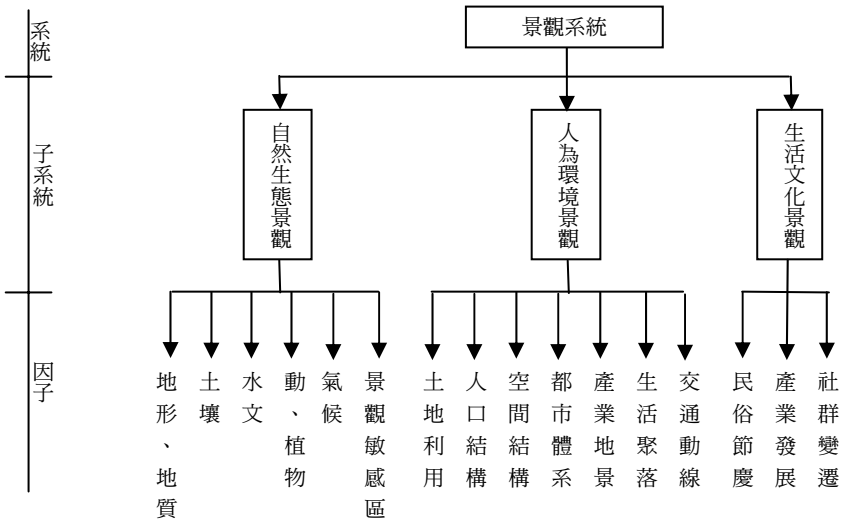



圖 5-3 臺南縣景觀系統建構系統模型圖　　資料來源：本計畫整理

一、景觀系統涵構

依據整體景觀資源調查及分析結果，並參考臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫之九大空間廊帶的發展概念，以點為資源發展核心，線為資源傳輸通道，面為特色發展區域，由景觀結構分析的點、線、面等面向討論，以圖層套疊的方式歸納其資源屬性（圖 5-4）。

配合計畫的執行性，考量以鄉鎮為資源劃分的最小單位研擬景觀系統，並配合各系統之景觀特徵、屬性發展其系統主題意象。

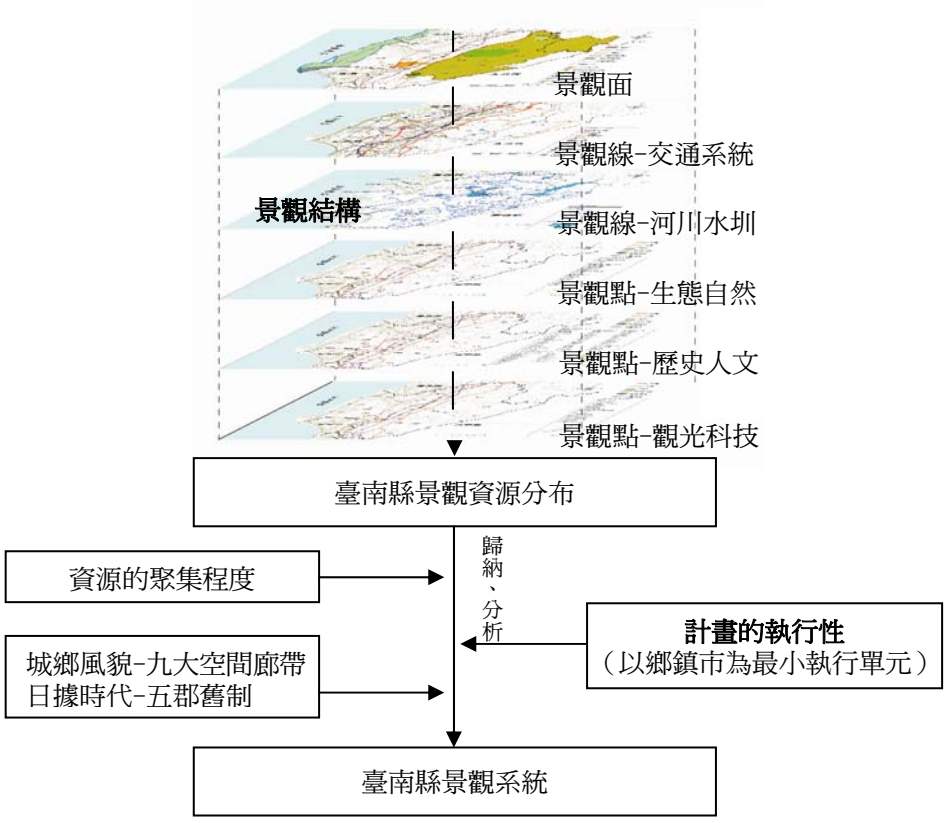



圖 5-4 臺南縣景觀系統建構流程圖

二、景觀系統建構與認定原則

景觀法草案第三條將景觀定義為自然生態景觀、人為環境景觀與生活文化景觀，其基本意涵與臺南縣景觀資源特質相符。故本計畫透過景觀結構與資源分析結果，依據其特徵的共通性與相關計畫的執行性，考量「文化」、「生態」、「科技」等發展理念，研擬以下臺南縣景觀系統（五區五軸），並針對其資源屬性及分析，提出臺南縣各景觀系統在城鄉景觀上的發展理念及概述。

（一）科技都會發展系統
（二）文化產業傳承系統
（三）自然休閒遊憩系統
（四）鹽分地帶保育系統
（五）人文景觀保留系統
（六）急水溪流域聚落景觀軸
（七）曾文溪流域歷史發展軸
（八）南瀛埤塘水岸生態軸
（九）南瀛鐵道文化景觀軸
（十）南瀛古官道歷史景觀軸

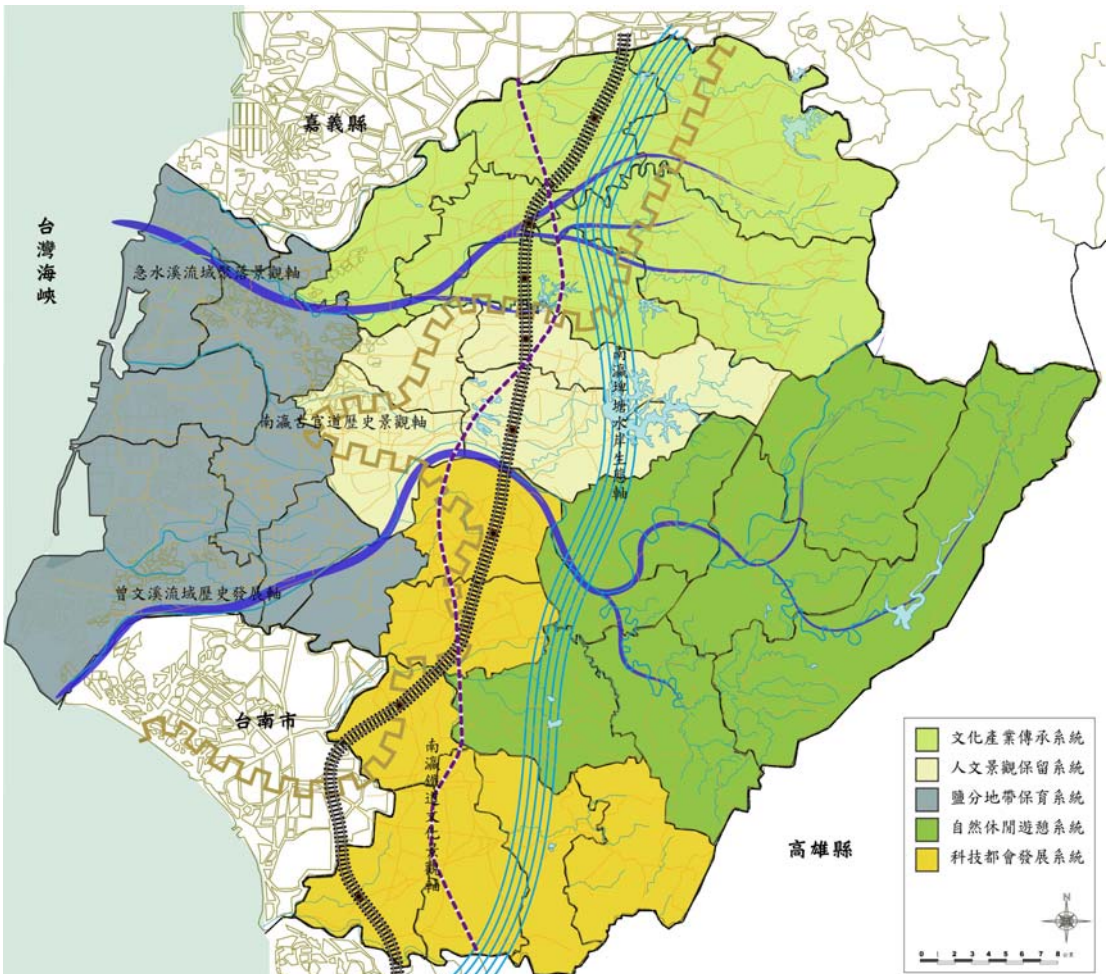



圖 5-5 臺南縣景觀系統區位分布圖

## 第二節　景觀系統建構

一、科技都會發展系統—蘊（圖 5-6）

蘊—積聚、涵融之意。

循環永續與和諧之理念，達到發展控制以及臺南縣科技都會核心之意象營造。

（一）背景說明

日治時期「新豐郡」所在地區，早期本區以農業發展起家，因此仔細觀察其都市紋理，仍可發現沿街發展的密集工、商業區的背面，仍存在早期農村聚落的空間形式，形構特殊的農村風景，除了農田之外亦散佈著埤塘、養殖魚塭及溼地。近年來作為臺南市的衛星城市，工業區工廠林立，商業區發展蓬勃，經濟沿主要動線帶狀發展，加上各重大交通建設建構都會生活圈主軸概念。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）景觀特徵：

此區乃跨縣市整合之發展地區為臺南縣科技都會主要核心區域，鄰近臺南市，屬於早期開發且密集的衛星城鎮，聯繫臺南市週邊鄉鎮，涵括善化、新市、永康、歸仁、仁德、關廟、龍崎等，其中以永康市為主要發展核心。除了深具科技產業之發展潛力外，老街、遺址等歷史文化及奇美博物館、教育農場等的教育文化景觀資源，促使整體人文環境品質提昇，配合整體科技金三角(臺南科學工業園區、臺南科技工業區、路竹科學園區)、文化園區等系統陸續建構。

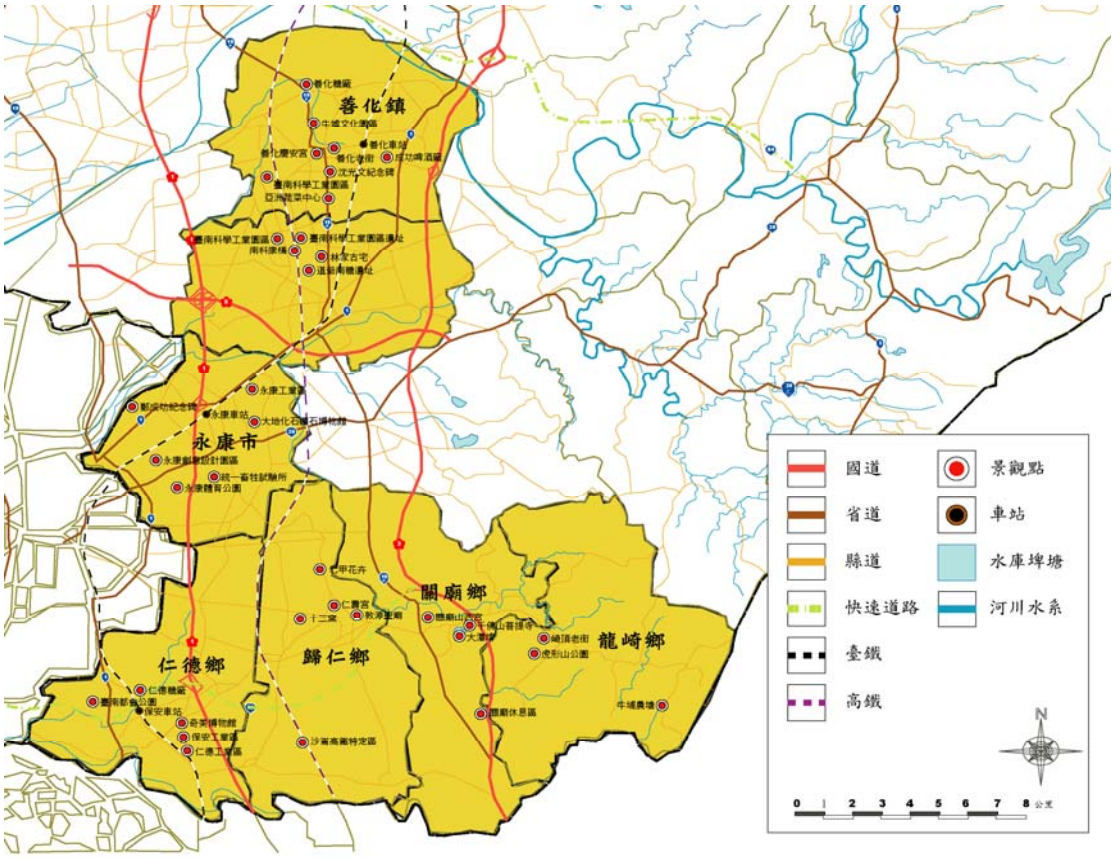



圖 5-6 科技都會發展系統圖

（三）系統資源分析

1. 生活文化景觀：歸仁穎川家廟、關廟山西宮、善化老街、善化慶安宮、保安車站、道爺南糖廍遺址、臺南科學工業園區考古遺址等。此區具明顯地方歷史意義，在文化發揚、歷史傳承上具有其重要價值。
2. 自然生態景觀：南科生態滯洪池、大潭埤、牛埔農塘、虎形山公園、臺南都會公園等，極具生態教育解說之效。
3. 人為環境景觀：善化糖廠、成功啤酒廠、亞洲蔬菜中心、南科康橋、臺南科學園區、永康大橋創意設計園區、大地科學博物館、奇美博物館。配合南部區域特色，為結合休閒和產業文化，並朝「生產」、「生活」、「生態」圓融成一體的優質園區發展。

透過以上分析可知，本系統之資源及景觀特色多為科技產業及都會生活特質為主。而透過產業整合促成臺南地區傳統產業活化與科技產業特色化，成為臺南地區經濟產業發展的首要課題，以期帶動地區性整體發展。

二、文化產業傳承系統—溯（圖 5-7）

溯—回顧、前瞻之意。

回溯當地歷史文化與產業型態，推廣發揚當地特色之產業，進而傳承當地文化。

（一）背景說明

為日治時期「新營郡」所在地區，以小鎮風貌型態構成為主，具有豐富之老街、市集、廟宇、節慶等文化資產，流露出根植於土地之生命力，其城鎮人口大多在 3 萬~5 萬間規模，屬於適居的人性化空間尺度。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）景觀特徵

屬中北部農業平原區，地形地勢平坦，視野開闊，日照充足，地景風貌以擁有豐富的水庫埤塘成為地方特色，而產業聚落發展脈絡更是反應在水域紋理特徵之上。以新營為主要發展核心，其範圍涵括新營、白河、後壁、柳營、鹽水、東山等鄉鎮市，整體文化、產業發展主題明確。

（三）系統資源分析

1. 生活文化景觀：白河沈氏宗祠、關子嶺大仙寺、關子嶺碧雲寺、菁寮黃家古厝、後壁火車站、菁寮金德興藥舖、典傳舍、劉家公厝、吳晉淮故居、鐵線橋通濟宮、新營太子宮、台糖新營總廠宿舍、八角樓、月津港聚波亭、月津港護庇宮、鹽水橋南老街、中正路老街、鹽水武廟、吉貝耍平埔文化。本區擁有豐富而完整的歷史人文資源，至今仍保存不少架構完整的古物和建築及人文景觀，留給臺南縣民豐厚的歷史記憶與思維。
2. 自然生態景觀：大凍山、水火同源、關仔嶺風景特定區、太康綠色隧道、南瀛綠都心等。
3. 人為環境景觀：台糖烏樹林休閒園區、天鵝湖景觀休閒中心、八翁酪農村。結合既有產業轉型發展，開發休閒農業或生態農園的精緻產業。

臺南縣具有多元文化特質以及歷史悠久的特色街區以及地方特色產業，提供

了豐富的觀光遊憩資源與發展契機，如鹽水蜂炮、平埔夜祭、產業節慶、夜市文化、攤販、地方小吃等特殊慶典及景觀資源形成不可模仿與取代的全國性景觀價值。本系統主題在於透過文化景觀的突顯，推動城鄉行銷策略，引發產業結構轉型與再造。




圖 5-7 文化產業傳承系統圖

三、自然休閒遊憩系統—遊（圖 5-8）

遊—生態、旅遊之意。

結合地域景觀資源及各區產業，推行自然觀光發展，帶動老舊街區、風景區等走向休閒觀光遊憩之商機復甦。

（一）背景說明

本區之構成以山地、丘陵為主，加上河川的切割及沖積作用，在溪谷地形成一系列的小型盆地，其中散佈著大大小小的聚落及小型埤塘。另外，本區南部的堊地地形泥岩裸露、稜脊和溝谷密佈，且蝕溝發達，切割劇烈，峭壁峽谷成為特殊地形景觀，在四周裸露的山脊圍繞的低窪地，湖水倒映，宛如月球的表面世界一般，所以又稱「月世界」。因此就環境敏感性而言，本區以保育重於開發為策略，以減低特有景觀資源之破壞。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）景觀特徵

本區地形崎嶇多變，加上曾文溪流經區內形成區水域地理景觀，形成豐富之自然環境景觀。以玉井鄉為發展核心，連結新化老街、玉井老街、噍吧哖起義抗日紀念碑等特色人文景觀，虎頭埤風景區、興大新化林場、玉井運動公園、龜丹休閒體驗農園、梅嶺風景區、曾文水庫、南化水庫等自然遊憩區，形成本區現有之自然資源與觀光休閒產業發展日益興盛。

（三）系統資源分析

1. 生活文化景觀：新化老街、新化街役場、臺南原水道、玉井老街、鹿陶洋江家古厝、噍吧哖起義抗日紀念碑等。象徵著本區在歷史人文上的精神理念。
2. 自然生態景觀：虎頭埤風景區、興大新化林場、曾文水庫、南化水庫、鏡面水

庫、烏山台灣獼猴保護區、月世界景觀。本區由於位置偏遠，自然景觀較少受到人為破壞干擾，且到處都是天然美景，生態資源豐富，極具發展生態旅遊之潛在條件。

3. 人為環境景觀：虎頭山休閒咖啡園、菜寮溪化石館、自然史教育館、南瀛天文教育園區、西拉雅生活體驗園、龜丹溫泉等。

本區擁有地形多變之特色及特殊景觀和特色產業的盛興，豐富的地形景觀造就許多休閒農園及風景區的形成。因此將此分區定為在自然的觀光休閒系統。




圖 5-8 自然休閒遊憩系統圖

四、鹽分地帶保育系統—育（圖 5-9）

育—蘊育、營造之意。

運用水岸及特殊地域景觀，結合生態保育及環境教育之理念，達到永續經營及生態復育。

（一）背景說明

本區為古台江內海與倒風內海的分佈位置，故就歷史脈絡而言，為舊時台灣與大陸對渡貿易的重要據點，也是漢人開墾歷史與聚落興起的起源。另外，就生態保育而言，本區為臺灣主要海岸濕地之一，蘊含了豐富的生物資源及海岸景觀，因此如何保有豐富的生態資源，避免空間雜亂的發展，生態旅遊所需克服人為使用的難處及促進農漁村轉型，是本區首要的因應課題。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）景觀特徵

本區由於位置特殊，具有生態敏感特性及水岸特色景觀，如北門潟湖、七股潟湖、曾文溪口水鳥保護區、海寮紅樹林保護區等自然環境景觀，及扇形鹽田、

七股鹽山、北門鹽場等人為景觀，而潟湖、養殖魚塭、蚵架、鹽田等更是形成獨樹一格的地方特色景觀。南鯤鯓代天府、佳里金唐殿、震興宮、學甲慈濟宮、玉勒真護宮等文化資產，更是象徵鹽分地帶珍貴的歷史特色。另外全區臨台灣海峽，全線四條水路匯進，包括八掌溪、急水溪、將軍溪、曾文溪等重要河川水圳。

（三）系統資源分析

1. 生活文化景觀：南鯤鯓代天府、佳里金唐殿、震興宮、學甲慈濟宮、台鹽七股機車庫、台灣烏腳病醫療紀念醫院、安定長興宮、玉勒真護宮等。顯示鹽分地帶在歷史文化的保存上，具有得天獨厚之發展優勢。
2. 自然生態景觀：北門潟湖、七股潟湖等，屬台灣最大、最完整的潟湖地形。另外曾文溪口水鳥保護區、海寮紅樹林保護區等保育區，強化本區在生態保育上之重要性。
3. 人為環境景觀：將軍漁港、溪南村休閒渡假漁村、十份藝術生態村、馬沙溝濱海遊憩區、雙春生態教育園區等，都積極發展觀光休閒及推廣生態旅遊活動，未來將成為本縣濱海觀光休閒重要據點。另外，本區具有豐富之鹽業景觀，如：井仔腳鹽田、北門鹽場、七股鹽場、鹽山、台灣鹽業博物館等，強化本區特有

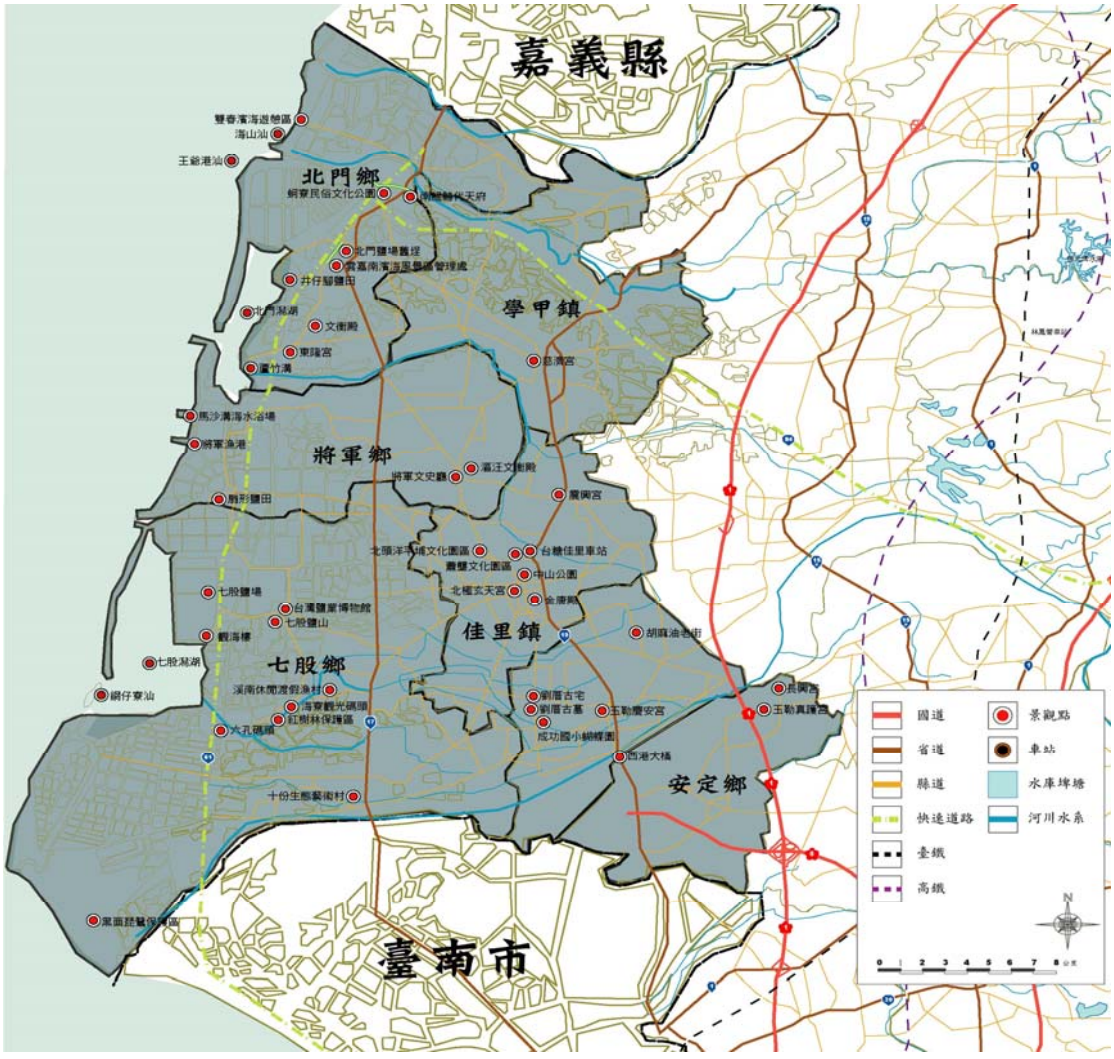



圖 5-9 鹽分地帶保育系統圖

之產業景觀意象。

臺南縣因為環境敏感區域比例較大，除了廣闊的平原上有密佈的埤塘，以及交錯的水圳；西部沿海地區更是具有特殊景觀特徵，包括潟湖、濕地、鹽田等特殊景觀。所以在未來的發展趨勢上，生態、保育、敏感度都是需加以考量，以符合生態環境保育之理念。

五、人文景觀保留系統—萌（圖 5-10）

萌—發芽、醞釀之意。

結合其景觀地貌、文化資產及休閒觀光產業發展，以達到文化保留、產業發揚的目標。

（一）背景說明

為日治時期「曾文郡」所在地區，就產業而言，有烏山頭水庫、將軍溪上游低地兩大親水因素，使藍色產業養殖及綠色產業農業並茂，成為兩個經濟支柱。在文化方面，區內豐富的古厝、老建築，形塑本區為臺南縣文風鼎盛、人文薈萃之地。另外洋菇栽培業及磚窯業雖逐漸沒落，但蓮花產業、休閒農業卻逐漸抬頭，因此傳統產業之復甦與活化及產業科技化經營，為本區之首要目標。

（二）景觀特徵

由於位置特殊且敏感，不論在景觀地貌、產業特性、水文脈絡等，皆具有過渡的特徵。加上其位於丘陵與平原交接地帶，所以產業發展上除了傳統產業、農業等，亦有部份休閒及觀光產業導入。故本區的過渡特性，造成許多自然、人文的敏感地帶，在開發上須多加考量。

（三）系統資源分析

1. 生活文化景觀：林鳳營車站、麻豆老街、電姬戲院、麻豆代天府、水堀頭遺址、郭家古厝、顏水龍紀念館、茅港尾天后宮等。
2. 自然生態景觀：烏山頭水庫、葫蘆埤、川文山、西拉雅國家風景區等。
3. 人為環境景觀：陳水扁總統祖厝、總爺藝文中心、武承恩公園等。

本區擁有範圍廣闊之風景開發區以及兼具歷史人文之觀光景點，其所擁有之產業及景觀特色皆因不同地形造成使用強度之不同，而產生不同的遊憩活動及資源使用型態。

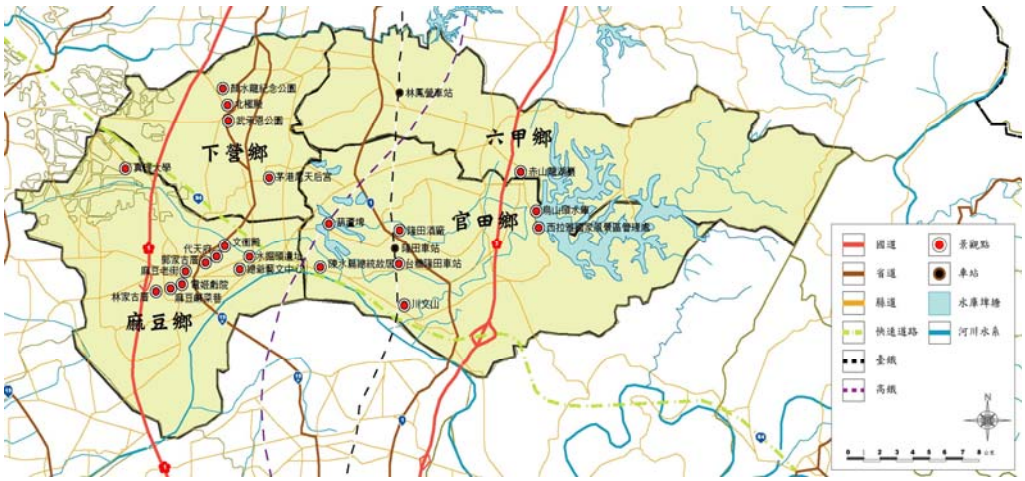



圖5-10 人文景觀保留系統圖　　資料來源:株式會社-象設計集團,2004

六、急水溪流域聚落景觀軸（圖 5-11）

（一）背景說明

急水溪源頭自白河鎮南寮東方的分水嶺，至北門鄉雙春出海，上游至下游流經白河、東山、後壁、新營、下營、柳營、鹽水、學甲、北門 9 鄉鎮，涵蓋臺南縣境北半部，河系完整而豐富，尺度適中。急水溪流域乃僅次於曾文溪流域的重要區域，開發時間及程度亦僅次於曾文溪流域。急水溪流域起源於明鄭時期駐軍屯墾、發達於清；其中鹽水近海有舟楫之便，最先發展；後壁、白河近山為物產交換中心，發展稍晚。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）系統資源分析

上游蜿蜒在山谷之中，聚落生成於河谷較寬闊地呈帶狀發展，其水文脈絡有白水溪、六重溪、龜重溪等。溪流的交會處為溼地，多有水鳥聚集。其主要地貌構成以石灰岩及火山地形為主，另外本區山麓地帶大部分為平埔族聚落，特殊的祭典習俗，是值得注意保存的文化。

中游之主要地貌構成以平原及台地景觀為主，其流域多經過城鎮邊緣或貫穿市區，而白河鎮為主要鄉鎮中心，也是山區觀光帶遊憩系統之門戶。

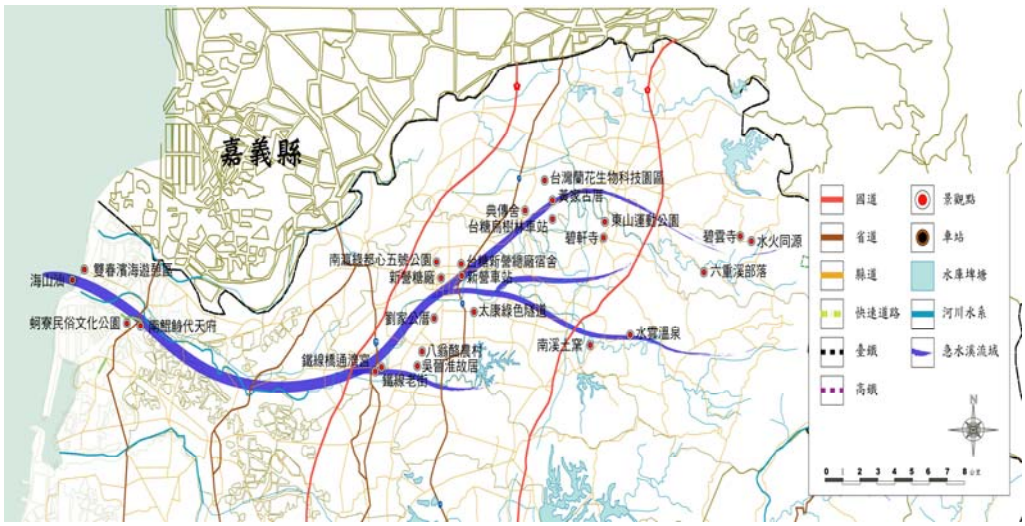



圖 5-11 急水溪流域聚落景觀軸系統圖　　資料來源:株式會社-象設計集團,2004

下游至出海口為倒風內海遺跡所在及濱海景觀層次豐富地區。如：紅樹林保護區、雙春海濱公園及沙洲防風林綠帶等，鹽水為本區歷史、宗教文化中心，向西延伸與鹽分地帶的歷史文化資源，可以整體形成一適合發展文化休閒產業的地區。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

七、曾文溪流域歷史發展軸（圖 5-12）

（一）背景說明

曾文溪孕育著臺南縣數百年來的文化，經過數次的改道及海岸隆起形成了廣大的沖積平原，聚落的遷移留下深厚的歷史人文遺跡及民俗節慶。曾文溪流域範圍涵蓋了大部分的臺南縣，其影響所及從生態到考古、從平埔族到漢族，可謂是一條活生生的「曾文古道」。從發掘出數個史前人類遺址，記錄著曾文溪流域為

台灣最早有人類居住的地方，且分佈範圍甚廣，如菜寮溪的左鎮人、官田溪的國母山、鳳梨山遺址、南科的三抱竹遺址等，如此豐富而珍貴的文化資產，不只是臺南縣，更是台灣的歷史之源。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）系統資源分析

曾文溪流域甚廣，各區所具有之特色差異極大，而根基深厚的曾文溪流域歷史，更孕育濃厚的人文景觀遺跡。在空間構成上以曾文溪流域為主軸發展，上游為堅地形，其河階及曲流地形發達，形成重要水源供應地段，溪流切割河谷而出，聚落沿著河谷開闊地分佈，其聚落形式多為山麓型散村、丘陵盆地集村。

中游主流河道廣大，高灘地至堤防近 750m，堤防內外皆為農地，由於臺南縣境內之主要道路均於此切割曾文溪，形成許多重要的景觀大橋，也孕育不少重要的歷史人文景觀，遺留相當特殊的遺址空間供人追尋，中游地帶也由於地勢結構平坦適宜人居，多為平原水鄉聚落及都市近郊型聚落。

下游則為鹽田、魚塭、潟湖構成的水鄉澤國，由於漲退潮水位的變化，不定時出現的潟湖淺灘溼地，帶來豐富的景觀生態資源。其聚落形式多屬於低溼地聚落地區、濱海平原聚落、漁村等。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

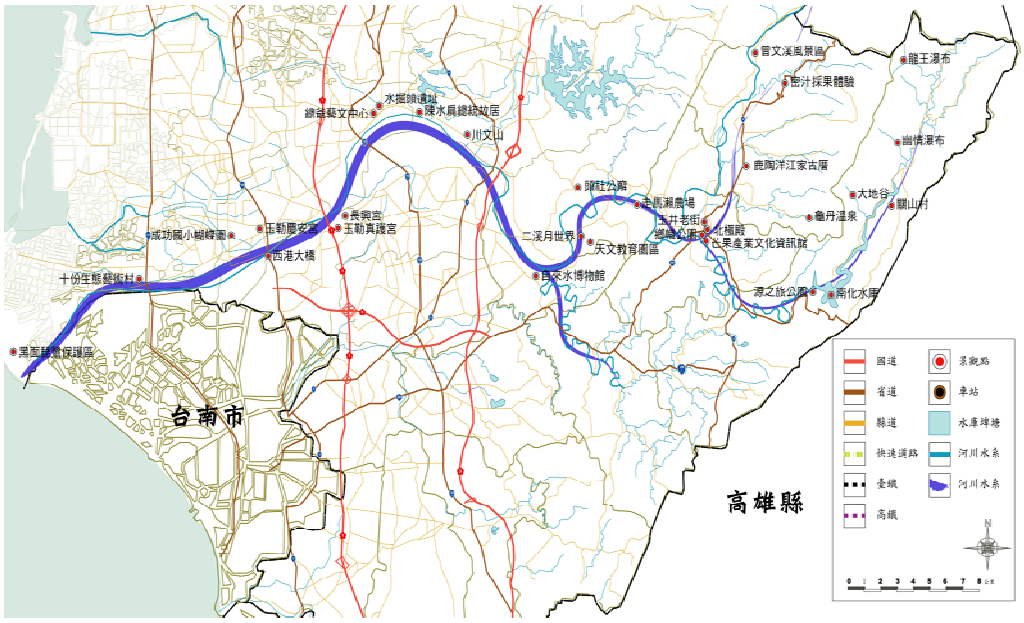



圖 5-12 曾文溪流域歷史發展軸系統圖　　資料來源:株式會社-象設計集團,2004

八、南瀛埤塘水岸生態軸（圖 5-13）

（一）背景說明

明清時期許多樹枝狀的水域被遺留下來成為今日埤塘遍佈的樣貌，在景觀視覺上呈現多層次的變化，廣大的水面及植被亦蘊含了豐富的生態資源，是台灣水庫密度最高的地區。樹枝狀埤塘水庫構成特殊的全自然景觀區，環境更孕育了許多珍貴生物與自然棲地，但經歷都市化的歷程，人類浪費資源，造成了水體的污染，也疏離了人與水的關係，許多水空間反而成為環境的負面因子，嘉南大圳等重要河域空間的構成，調節環境水體的負擔也為現代生態旅遊觀光注入新生，重

新圍塑空間價值。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）系統資源分析

本區之景觀地貌為平原地區、河階地形、溪流沖積扇地區、內陸型濕地等為主。另外本區水域呈珊瑚樹枝狀突起，景色變化萬千多散佈於平原上，可及性高，是台灣難得一見的寶貴資產。河川系、埤塘系、曲流景觀形成自然生態水景觀，也因此孕育豐富自然人文與生物棲地、植物。加上本區傳統聚落紋理保存完整，歷史遺跡、宗教文化資源豐富及多樣化的農作物、水果等高品質產物，形構本區特有之景觀風貌。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

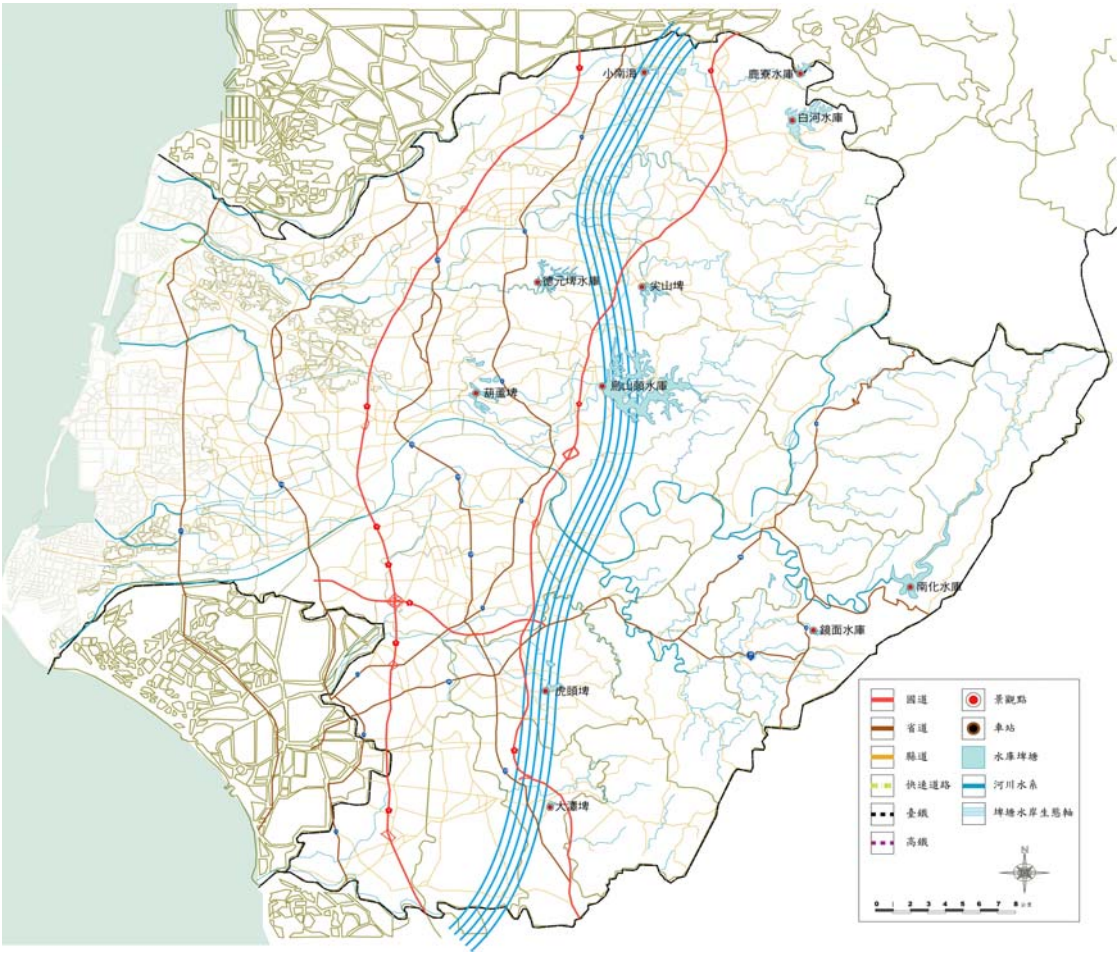



圖 5-13 南瀛埤塘水岸生態軸系統圖　　資料來源：株式會社-象設計集團，2004

九、南瀛鐵道文化景觀軸（圖 5-14）

（一）背景說明

南瀛鐵道的發展在高速鐵路營運之後，縱貫鐵路的角色與功能，有巨大的轉變。舊有糖鐵面臨轉型的契機，在置入文化創意產業後帶動了各城鎮之發展。呈現具人性化且蘊含著動人的魅力的鐵道懷舊之旅。

在高速公路未發達前，鐵路著實為人們生活的重心，鐵道附近的倉庫、辦公室、宿舍等空間，更是許多來來往往的過客對這個城市的主要印象，與其任其荒廢而頹朽，不如發揮其位置頗佳的優點、及其精緻而懷舊的建築風格，經營成可

以讓人停留的空間，也得以增加車站廣場的腹地，更強化其功能。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

（二）系統資源分析

台糖鐵路系統穿梭於產糖之鄉鎮與聚落之間，雖因政府之糖業停產政策而快速消逝，但往往有令人不期而遇的驚奇感。因為糖鐵有常民文化的特性，與民眾生活息息相關，如軌道、五分車、轉乘站等，及其兩側之田野、蔗田、村落之景緻，有著相輔相成的景觀特殊性。因此目前台糖產業轉型雖已推出了本縣內二段復駛之五分車觀光路線「烏樹林線」及「八老爺線」，且營運狀況顯佳，可見其市場性及其獨特性，是無可取代的。可視為台灣獨特的「文化資產」。（臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，2004）

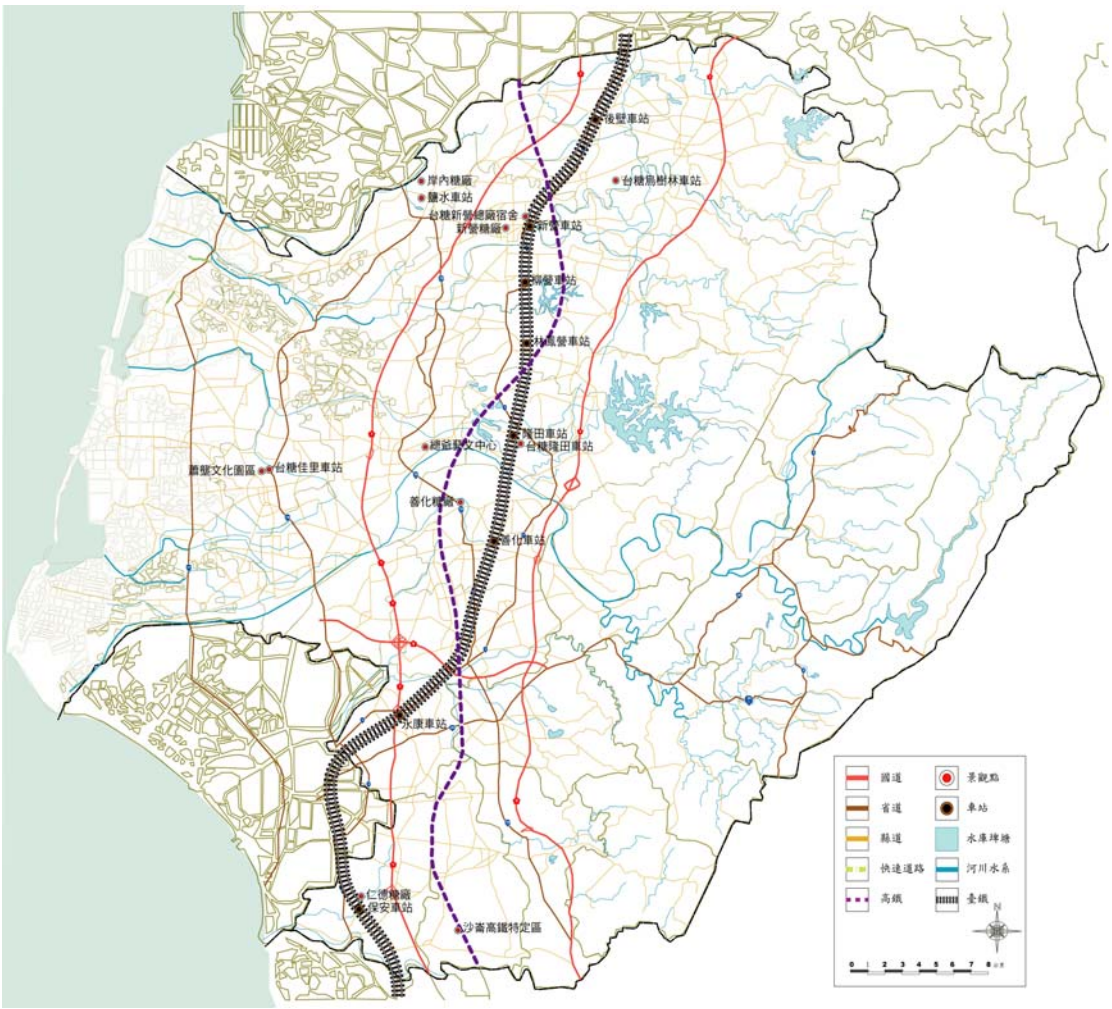



圖 5-14 南瀛鐵道文化景觀軸系統圖　　資料來源：株式會社-象設計集團，2004

十、南瀛古官道歷史景觀軸（圖 5-15）

（一）背景說明

古官道見證了台江內海與倒風內海的變遷，其所經之主要地點均為以往之港埠，現今均已退居內陸。實質的古道雖已不存在，但藉由營造之手法將具有歷史意義之景點串聯起來，依據其歷史場景的再生，作為空間營造設計的主軸，從而

轉變成為舒適而具魅力的生活環境，以勾勒出南瀛之空間脈絡。

（二）系統資源分析

由於地理變遷的因素，曾經是台江內海及倒風內海之商埠，因海岸線遠離而逐漸沒落，其中麻豆港、茅尾港、鐵線橋為倒風內海的三大港市，目前皆蛻化為農業村落。古道沿線，均曾經是平埔族之重要舊社(以西拉雅族為主)，由地名之沿革，可以了解其空間的歷史背景。然舊時代之空間雖不復存在，但深刻的歷史意義，卻可突顯出這些聚落的環境認同價值。

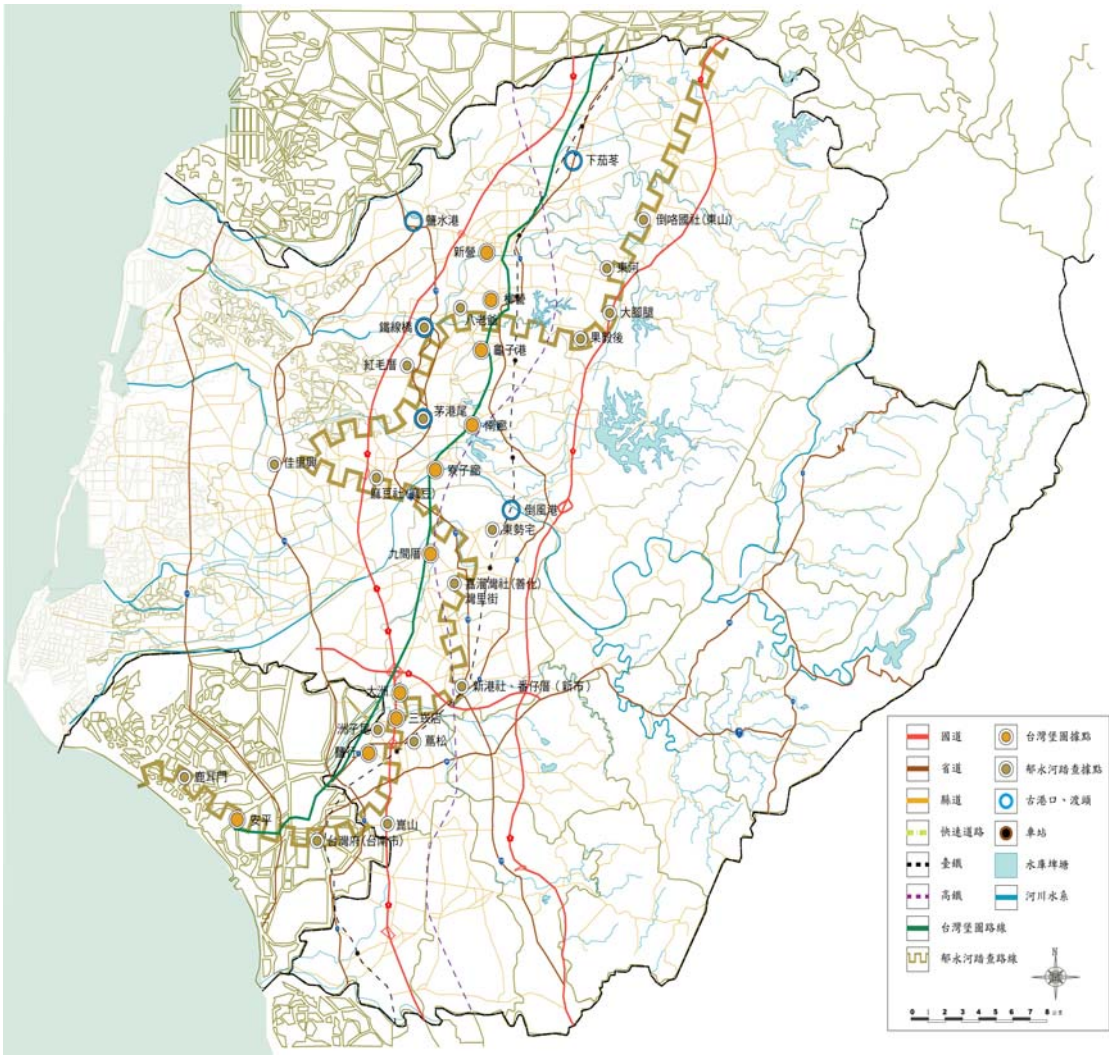



圖 5-15 南瀛古官道歷史景觀軸系統圖　　資料來源:株式會社-象設計集團,2004

十一、小結

透過以上各系統之景觀特徵探討、系統資源分析等，本計畫依據課題對策的發展及系統資源分析，歸納出臺南縣的景觀系統，以期未來各系統地區欲落實景觀相關計畫時，能夠有一方向性與系統性的指引及參考。

# 第六章　臺南縣景觀綱要計畫及重點景觀地區指認

## 第一節　景觀綱要計畫適用範圍

一、景觀綱要計畫範圍研析

本計畫適用範圍為臺南縣行政轄區全境，東臨中央山脈的前山地帶，西臨台灣海峽，北接嘉義縣、市，南與臺南市、高雄縣為界，全縣面積約 2,016 平方公里。在執行層面上「臺南縣景觀綱要計畫」屬於全縣性、整合性及指導性之計畫，故需考量跨鄉鎮市景觀資源之利用、維護與管理。

依據景觀法草案第六條之規定，「國家公園、國家風景特定區、森林遊樂區、野生動物保護區、國有林班地、野生動物重要棲息地或其他中央目的事業主管機關已訂定相關法規，實施環境景觀之保育、管理及維護之地區」，免指定為重點景觀地區。因此境內之西拉雅國家風景區、雲嘉南濱海國家風景區、曾文溪黑面琵鷺保護區等，不在本計畫重點景觀區之劃定範圍內。

本計畫在進行全縣性景觀特色評估時，考量計畫之全面性及整體性，西拉雅國家風景區、雲嘉南濱海國家風景區、曾文溪黑面琵鷺保護區等一併列入評估，以瞭解臺南縣整體景觀潛力之發展。但於重點景觀區域劃設時，因考量後續之管理及權屬，國家風景區及保護區屬於中央單位，故不列入劃設之依據。

二、相關名詞定義研析

依據景觀法草案及相關文獻之探討，為避免定義不清及範圍模糊，造成認知上之困擾，以下針對本計畫應用之專有名詞定義如下：

（一）景觀：指人類視覺所及之自然及人文地景，包括自然生態景觀、人為環境景觀及生活文化景觀。即本計畫景觀資源分類之標準。

（二）景觀綱要計畫：指為建構直轄市、縣（市）景觀資源系統及指定重點景觀地區，所訂定之指導性計畫。

（三）景觀系統：由主題意象類似之鄉鎮構成，可互相獨立且具基本之生活、休憩、工作機能之區域。

（四）重點景觀區域：具整合性資源之重點景觀地區構成，屬於跨鄉鎮市整合之區域。

（五）重點景觀地區：指景觀資源豐富，需特別加以規劃、保育、管理及維護，或景觀混亂，需特別加以改善之地區。

（六）重點景觀計畫：指為加強重點景觀地區景觀資源之保育、管理及維護，所訂定之計畫。

透過上述定義之研析，本計畫認為臺南縣景觀綱要計畫之構成，是由三個層級不同尺度之計畫所構成，即綱要計畫（master plan）、區域計畫（area plan）、地區計畫（local plan）所構成。

另外依據景觀綱要計畫之構成及考量整體景觀之發展，本計畫提出四個面向之發展策略，作為臺南縣景觀綱要計畫之發展依據。

1. 景觀格局：即表現在不同尺度上的景觀空間結構特徵及景觀單元的多樣性和空間配置。
2. 休閒遊憩：指可供人為使用之休閒產業資源，包括遊憩資源、產業資源、人文歷史空間、旅遊行為、節慶活動等。
3. 植栽計畫：植栽具備生態調節、景觀美質、空間意象圍塑的功能，為景觀規劃設計上之主要要素。
4. 保育策略：包括文化保育及生態保育 2 大類，以避免環境過度開發，造成文化資產及生態資源之破壞。

但由於景觀綱要計畫之構成，是由 3 個層級不同尺度之計畫所構成，因此在四個面向之發展策略上，綱要計畫的發展策略是屬於指導性之要點；區域計畫的發展策略則是屬於通則性之要點；而地區計畫的發展策略是屬於管制性之要點，避免因尺度之不同造成策略研擬跟執行時的困擾。

## 第二節　景觀特色評估架構與方法

臺南縣景觀資源豐富且多元，然而整體景觀發展願景模糊，未能突顯地區景觀的獨特性。透過系統概念的發展確實可以提供相關單位規劃設計之參考依據，但是對於地區性的特色空間、環境，卻無法提供具體的發展及管理準則，因此本計畫運用專家問卷及 GIS 地理資訊系統，以加權評分法、疊圖分析法、專家座談法等應用，進行臺南縣之景觀特色評估，並以評估結果作為重點景觀區域選取之依據。(圖 6-1)

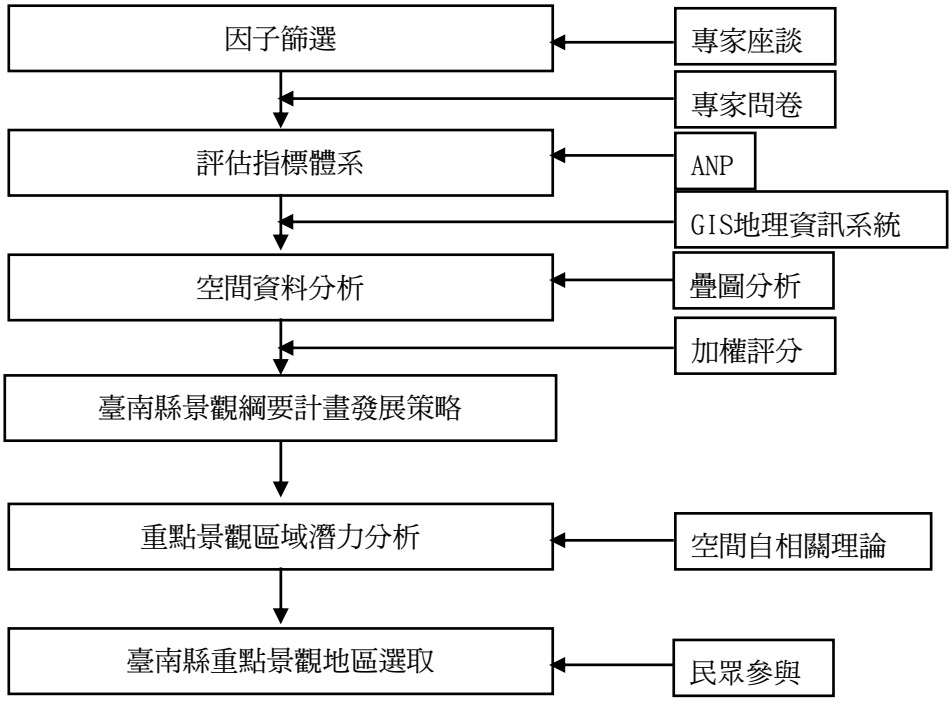



圖 6-1 臺南縣之景觀特色評估流程圖

一、評估目的

景觀計畫的執行，必須多方考量各項因素，增加分析結果的可信度。本計畫針對臺南縣之景觀特色評估，提出以下研究目的：

（一）提出臺南縣景觀特色的評估指標。

（二）訂定各評估指標的層級、指標間之權重關係。

透過以上景觀特色的評估，可以瞭解目前臺南縣代表性景觀類型及其在發展上之優劣，以作為後續重點景觀區域選取之標準，並提供相關單位在後續執行細部計畫時，作為優先開發、重點發展之參考依據。

二、評估方法

臺南縣之景觀特色評估，其評估因素並非單一指標，屬於多指標多層級結構，且各指標間並非獨立性，具有回饋性與交互影響之特性。因此本計畫使用可解決上述問題特性之網絡層級分析法，以問卷方式訂出各層級、指標間之權重，來作為區位評選方法（Thomas L. Saaty，2001）。(圖 6-2)

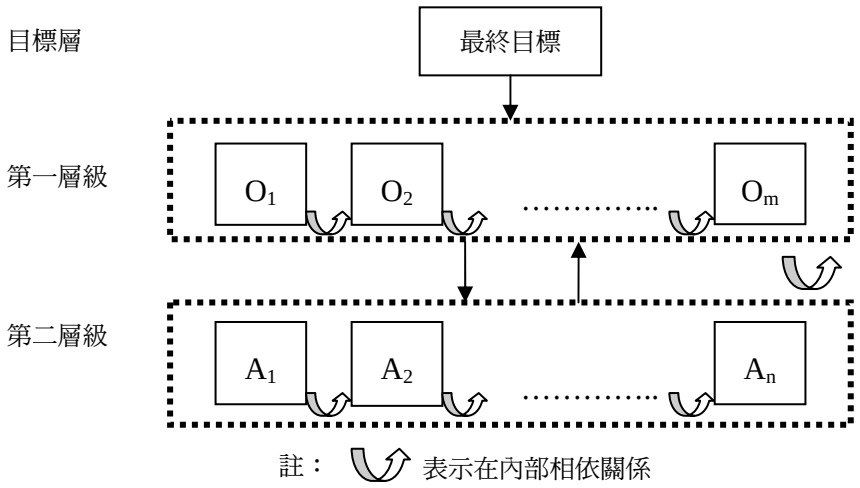



圖 6-2 ANP 網絡層級架構圖

三、因子權重分析

因子權重值之設定，在此作為預設值供臺南縣景觀特色評估之用，而對於圖層因子權重值設定之合理性常有爭議，在此擬集眾人之智，藉由專業顧問諮詢及專家會議討論，所求得之專家值權重，作為臺南縣之景觀特色評估指標，並依據評選指標之權重優先排序，作為各重點景觀區域潛力分析之參考標準。

## 第三節　臺南縣景觀特色評估指標體系

本計畫將臺南縣景觀特色評估，分為兩個階段，其操作如下：

一、臺南縣景觀特色評估指標體系建構

景觀特色指每一個景觀特色區中最顯著的景觀特徵所營造的整體印象，可構成一個地點、地區或區域景觀特色的特殊景物(香港特別行政區政府環境保護署，1999)。

因此本計畫參考英國 Linton（1968）的研究，構成景觀之元素為土地型態景觀（Landform landscape）及土地使用景觀（Landuse landscape）；日本景觀計畫對於景觀廣義性之分類可區分為四種：地域景觀、都市景觀、地區景觀及街區、設施景觀；及香港依據景觀特色類型，分為高地郊野景觀、低地郊野景觀、鄉郊邊緣景觀、市區景觀、市區邊緣景觀、沿岸水域景觀等類型。

表 6-1 景觀特色構成要素分析表

| | |
|---|---|
| 具有獨特景色 | 如某些地方具有一種因地理特徵、地形組合及土地範圍結合而產生的地方感。 |
| 具價值的景觀 | 如郊野公園、受保護的海岸線、具高度景觀價值的地方、林地、景色怡人的地點。 |
| 其他具自然保育價值的景觀 | 如自然保護區、具特殊科學價值地點、指定的緩衝區、濕地、存在已久的景觀、文物遺址或地誌。 |
| 特有的景觀要素 | 如山頂、山嶺、海岸線、河谷、林地、池塘。 |

資料來源：香港特別行政區政府環境保護署，1999

並依據各案例之分類概念及香港環境保護署環境影響評估條例的標準，初擬了以下 20 項臺南縣景觀特色指標：公園綠地、地方文物館、交通建設、水庫埤塘、河川水圳、濕地潟湖、山地丘陵、平原小鎮、鐵道文化、古蹟遺址、節慶活動、科技產業、保安景觀、特殊動植物資源、農業生產、社群變遷、鹽業景觀、特色街區、特殊地形景觀、閒置空間等。

最後考量代表性、獨特性、可辨識性、價值性等，透過專家會議的方式討論，並配合臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫的九大空間廊帶的概念，其篩選流程如圖 6-3。

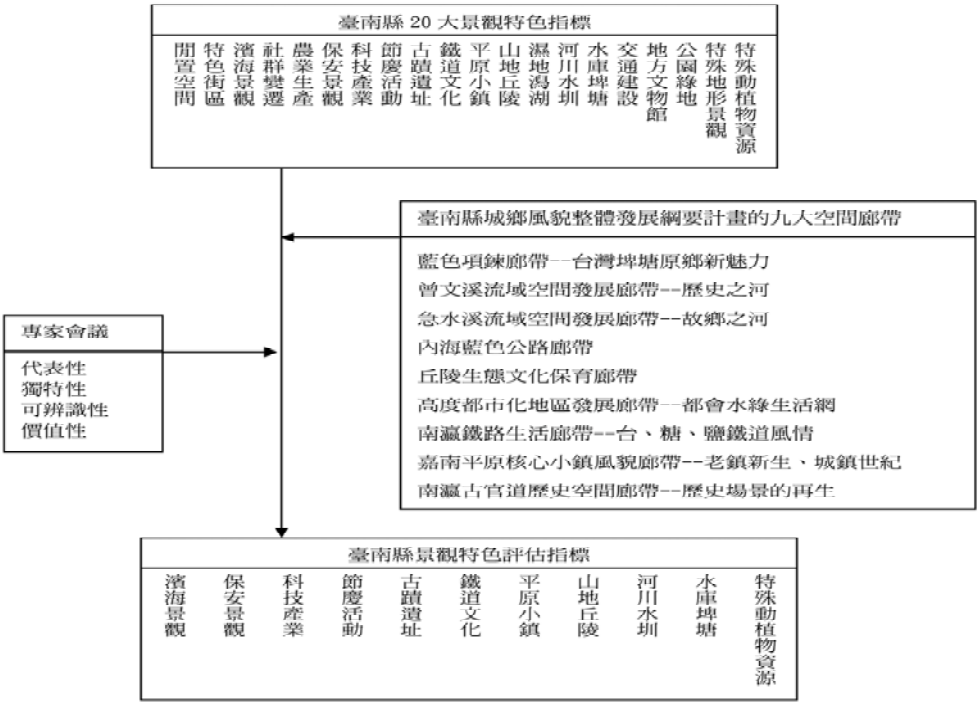



圖 6-3 臺南縣景觀特色評估指標篩選流程圖

最後本計畫依據相關計畫、法規及參考國內外相關研究文獻，考量以景觀特色為主導的方法，初步提出臺南縣景觀特色評估指標體系（圖 6-4）。

（一）指標體系

1. 自然生態景觀

係指地理條件、地形地勢變化、動植物生態、季節變化等所形成之景觀環境。

2. 人為環境景觀

係指土地使用、建築物、公共工程等景觀據點、產業景觀、交通建設等所形成之景觀環境。

3. 生活文化景觀

係指就古蹟遺址、產業活動、風土民俗、生活聚落等所形成之景觀環境。

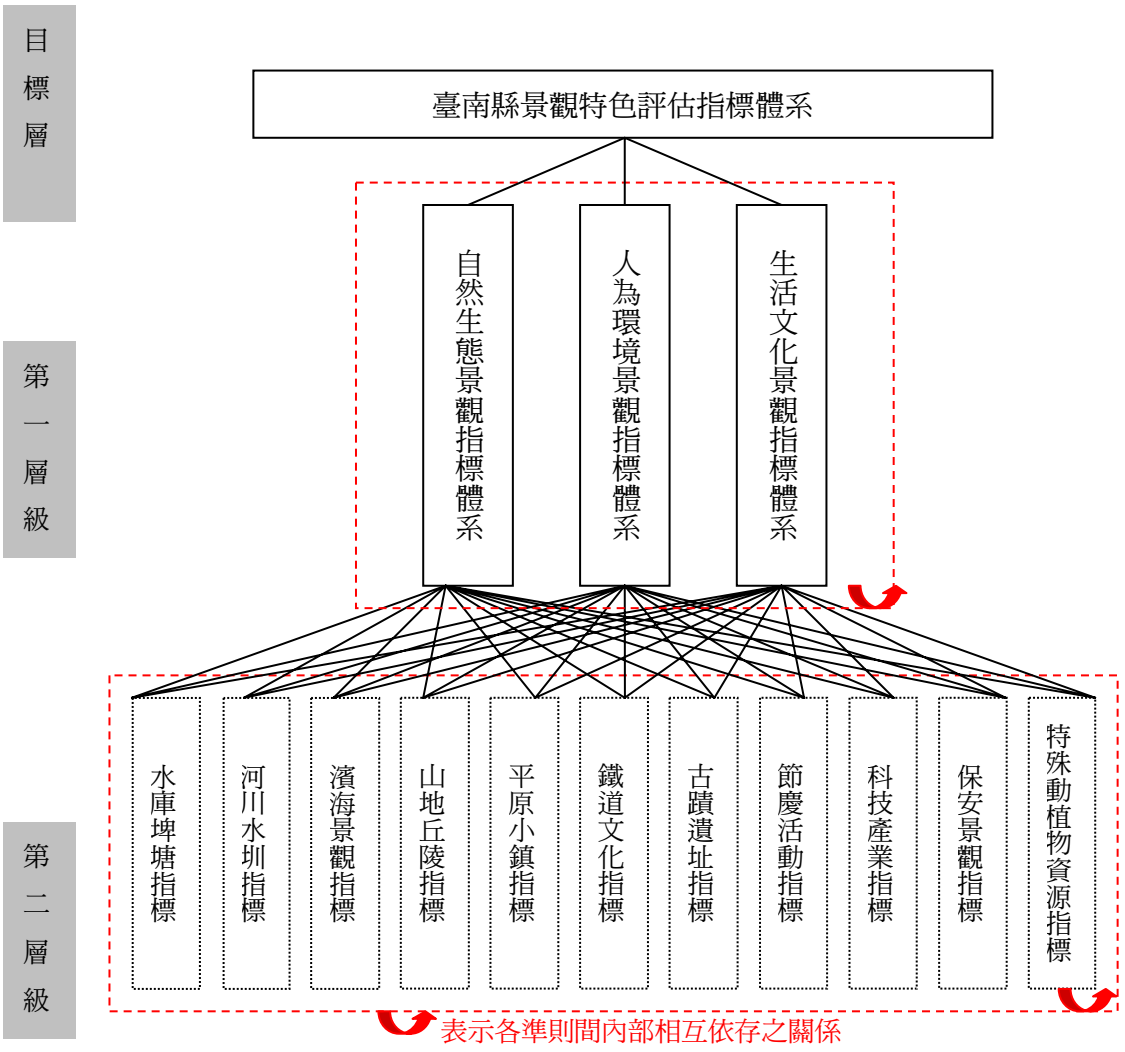



圖 6-4 臺南縣景觀特色評估指標體系

（二）指標

1. 水庫埤塘

臺南縣之水庫、埤塘除供灌溉、給水外，兼具觀光遊憩之功能，透過整體景觀之規劃與管理，可提昇整體環境品質，並突顯其景觀之意象。

2. 河川水圳

為陸地表面形成線形之自動流動水體，具有動態景觀美質，配合週邊植被覆蓋與土地使用，可提昇整體之景觀美質。

3. 濱海景觀

指鹽分地帶及濱海區域構成之特色景觀，其範圍涵括濕地、潟湖、漁塭、鹽田、沙洲等，構成臺南縣濱海地區特殊環境景觀。

4. 山地丘陵

指谷地至山峰標高落差 50 公尺以上，地面斜度 30-50 度之地形。另外此區富含二仁溪、菜寮溪的掘鑿曲流的特有景觀及俗稱「月世界」的堊地形景觀。

5. 平原小鎮

小鎮、聚落與整體的自然環境、人為環境都有關聯，它是自然居住發生的地方。臺南縣擁有廣大的平原地區，小鎮、生活聚落散佈其中，形成具有豐富歷史感的生活景觀。

6. 鐵道文化

由臺鐵縱貫線及台糖鐵道之鐵道、車站延伸形成的鐵道網絡構成，透過文化創意產業的概念，發展文化園區、鐵道觀光等特色景觀。

7. 古蹟遺址

指蘊藏過去人類生活所遺留具歷史文化意義之遺物、遺跡及其所定居之空間。依據文化資產保存法的定義，古蹟的定義是：「指古建築物、遺址及其他文化遺跡。」

8. 節慶活動

指由產業活動及宗教慶典所發生之區域。其節慶活動之舉辦，能幫助當地文化傳承及歷史延續。

9. 科技產業

由科技產業、工業所構成之科技園區、工業區等。具有圍塑綠地系統的完整性與開放空間的獨特魅力。

10. 保安景觀

臺南縣具有多樣性之環境、生態資源，構成國家風景區、保護區、風景特定區等多樣性保育型景觀。

11. 特殊動植物資源

臺南縣擁有廣大的森林面積及良好的物種棲息環境，形成多樣性的物種棲息環境，也促使臺南縣具有豐富、特殊的生物資源。如：官田水雉生態區、曾文溪口北岸黑面琵鷺保護區等。

（三）指標權重

本計畫採用專家問卷調查法擬定指標權重，其操作方法如下：

1.專家抽樣方法

本計畫主要以相關領域之專家學者、縣政府相關單位主管及專業規劃師為優先選擇，根據研究目的需要，共邀集 40 位專家填寫問卷（附錄十），其專長及人數可歸納為下：景觀 15 人；都市計畫 10 人；建築 10 人；工程 5 人。

2.問卷發送及回收

本計畫問卷發送日期為 95 年 12 月 8 日，共寄發 40 份問卷。問卷回收截止日為 95 年 12 月 25 日，共收回問卷 35 份（景觀 13 人佔 87%；都計 8 人佔 80%；建築 9 人佔 90%；工程 5 人佔 100%），其中 31 份為有效問卷，回卷率 90%，廢卷率 12%。

3.問卷結果分析

本階段之指標透過網絡層級分析法，將各專家之評值轉換整合，其結果如表 6-2 所示：

表 6-2 臺南縣景觀特色評估指標體系權值表

| 評估指標 | 權重值 |
|---|---|
| 節慶活動 | 0.107 |
| 水庫埤塘 | 0.107 |
| 河川水圳 | 0.094 |
| 保安景觀 | 0.088 |
| 山地丘陵 | 0.088 |
| 平原小鎮 | 0.088 |
| 鐵道文化 | 0.088 |
| 特殊動植物資源 | 0.087 |
| 濱海景觀 | 0.086 |
| 古蹟遺址 | 0.085 |
| 科技產業 | 0.082 |

透過以上專家問卷調查之結果，進行臺南縣景觀特色評估指標體系權值的整合，本計畫發現臺南縣的景觀特色，在節慶活動及水庫埤塘上，有較高的權重，顯示在未來的景觀開發與發展上，可著重在產業活動、宗教慶典的推廣或水庫埤塘之水岸空間的規劃與設計，較容易顯示執行之成效與突顯臺南縣之景觀特色。

二、臺南縣景觀特色判定

(一)評估工具

本計畫主要利用 MapInfo、Arc View 等 GIS 軟體及其他影像處理軟體進行資料前處理與 GIS 空間分析，在資料與圖層間建立關聯，提供一個最佳的決策支援系統。

(二)評估方法探討

本計畫依相關研究對於評估單元大小之界定，考量臺南縣面積 2,016 平方公里，且多為鄉野地區，資源呈現零散分布，因此以「1,000m×1,000m」為評估單元，依據經緯座標將研究範圍內切割成 2,382 個評估單元(圖 6-5)。

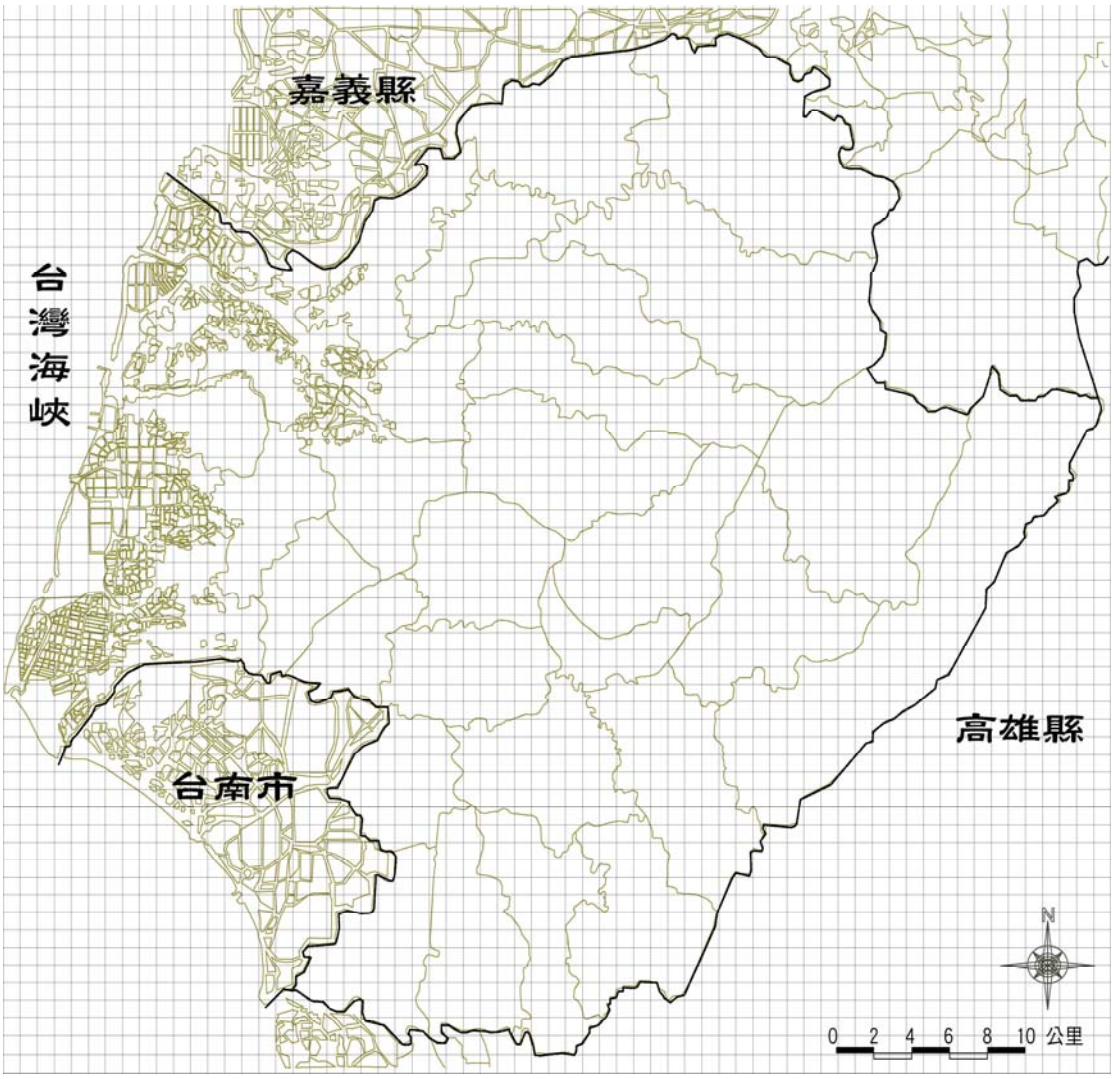



圖 6-5 臺南縣景觀特色評估單元圖

(三)評估階層之等級劃分

針對每項評估因子，給予三個等級參數值，劃分為一至三等級，分別給予 1、3、5 分之參數值，依據評估準則給予每項評估因子一參數值，最後將評分欄乘上各項指標之權重參數值，即為指標之得分。加總各項指標得分，即為該區域景觀特色發展之潛力評值。本計畫評估準則說明如下(表 6-3)：

而本計畫 GIS 資料的建構來源主要有相關資料收集、田野調查及衛星影像圖資等。其中藉由衛星影像的判讀，可以更快速的瞭解地表景觀的內容、組成與分布，以實際反應環境現況及利於現況評估之判定。

(四)評估結果分析

透過各評估指標給予的等級權重分析後，輸入及疊合各評估指標之評值，並透過 MapInfo GIS 軟體，進行疊圖分析，其步驟如下：

1.建立各評估指標之分析圖。(圖 6-7~圖 6-17)

2.將各評估指標給予權重後，並進行疊合運算。

表 6-3 臺南縣景觀特色評估準則等級表

| 評估指標 | 評估準則 |
|---|---|
| 水庫埤塘 | (1)第一等級：已有完善規劃與管理，具有明顯的環境意象。<br>(2)第二等級：自然度高，雖缺乏管理，但已形成意象。<br>(3)第三等級：整體景觀雜亂，缺乏維護管理，無任何自明性。 |
| 河川水圳 | (1)第一等級：水岸週邊自然度高，人為干擾低。<br>(2)第二等級：水岸週邊雖有植生覆蓋，但人工化程度高。<br>(3)第三等級：水岸週邊人工化嚴重，且缺乏植生覆蓋。 |
| 濱海景觀 | (1)第一等級：有 5 種以上特色景觀分布。<br>(2)第二等級：有 3~4 種特色景觀分布。<br>(3)第三等級：有 2 種以下特色景觀分布。 |
| 山地丘陵 | (1)第一等級：坡度起伏變化大，且空間單元中有多樣型態地形，或具有稀有性價值之地形、地質。<br>(2)第二等級：地形有明顯變化。<br>(3)第三等級：地形平坦無明顯起伏變化。 |
| 平原小鎮 | (1)第一等級：保有傳統之聚落發展紋理，形成豐富歷史感之生活景觀。<br>(2)第二等級：有都市化現象產生，但仍保有傳統之意象。<br>(3)第三等級：都市化程度高，聚落歷史紋理消失，無法形塑傳統意象。 |
| 鐵道文化 | (1)第一等級：配合週邊車站站體、鐵道設施、文化設施，構成強烈之鐵道文化意象。<br>(2)第二等級：雖有車站站體、鐵道設施，但無法塑造鐵道文化意象。<br>(3)第三等級：週邊無相關鐵道設施。 |
| 古蹟遺址 | (1)第一等級：具有全國性的歷史、文化的意義，且為國定古蹟。<br>(2)第二等級：在歷史上有重要性的紀念，且為縣市定古蹟。<br>(3)第三等級：具有地方性的歷史價值，且為歷史建築。 |
| 節慶活動 | (1)第一等級：定期舉辦，具中央或地方政府重點發展之民俗節慶活動。<br>(2)第二等級：定期舉辦區域性民俗節慶活動。<br>(3)第三等級：不定期舉辦社區性民俗節慶活動。 |
| 科技產業 | (1)第一等級：園區整體景觀整齊清潔，與週邊環境景觀諧調性高。<br>(2)第二等級：園區整體景觀整齊清潔。<br>(3)第三等級：園區整體景觀凌亂，與週邊環境景觀諧調性低。 |
| 保安景觀 | (1)第一等級：不受人為干擾，保留原始風貌之特殊野外自然生態棲地。<br>(2)第二等級：已有遊憩活動產生，但仍保留自然環境的原始風貌。<br>(3)第三等級：人為營造的生態旅遊區域。 |
| 特殊動植物資源 | (1)第一等級：有 5 種以上特殊物種分布。<br>(2)第二等級：有 3~4 種特殊物種分布。<br>(3)第三等級：有 2 種以下特殊物種分布。 |

資料來源:National Wild and Scenic Rivers System，1968；王小璘、何友鋒，1985；張蓓琪，1991；謝弘俊，2002；文化資產保存法，2005。

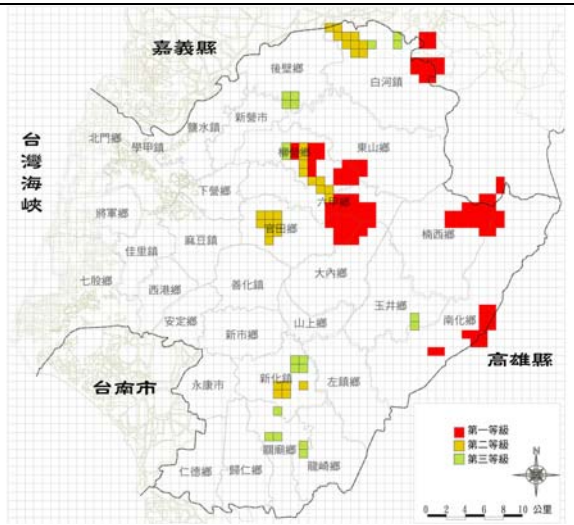



圖 6-7 臺南縣水庫埤塘評分圖

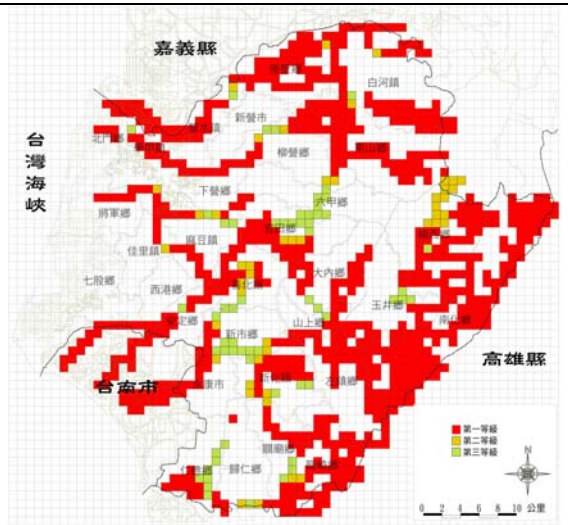



圖 6-8 臺南縣河川水圳評分圖

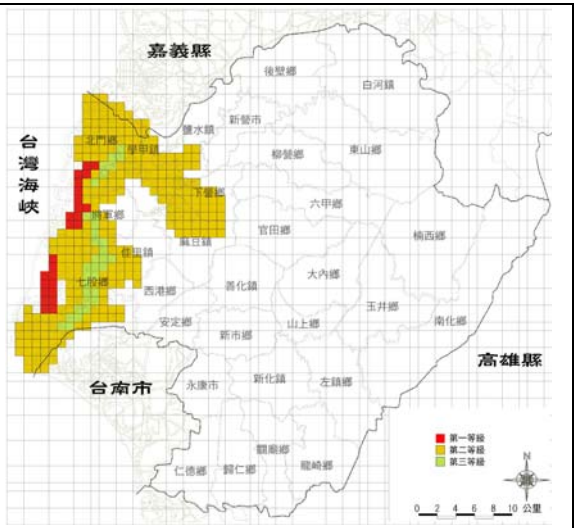



圖 6-9 臺南縣濱海景觀評分圖

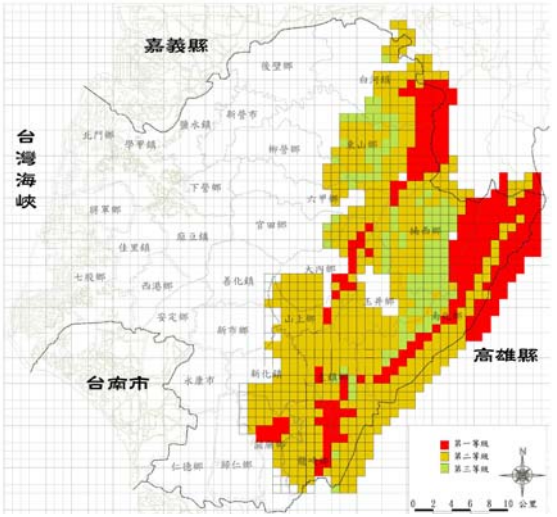



圖 6-10 臺南縣山地丘陵評分圖

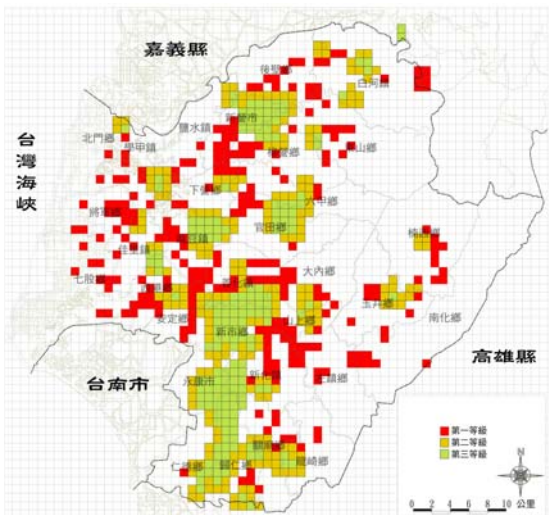



圖 6-11 臺南縣平原小鎮評分圖

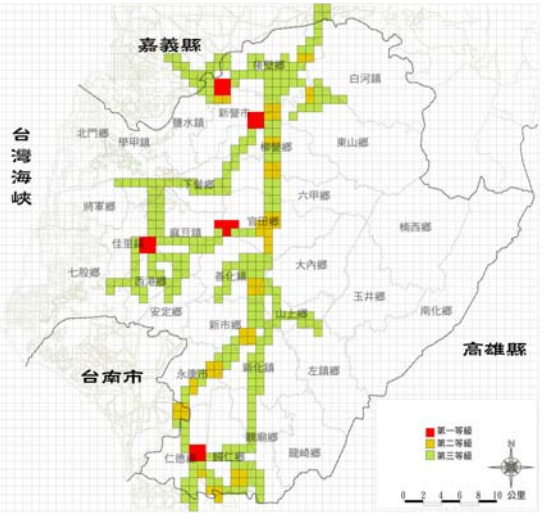



圖 6-12 臺南縣鐵道文化評分圖

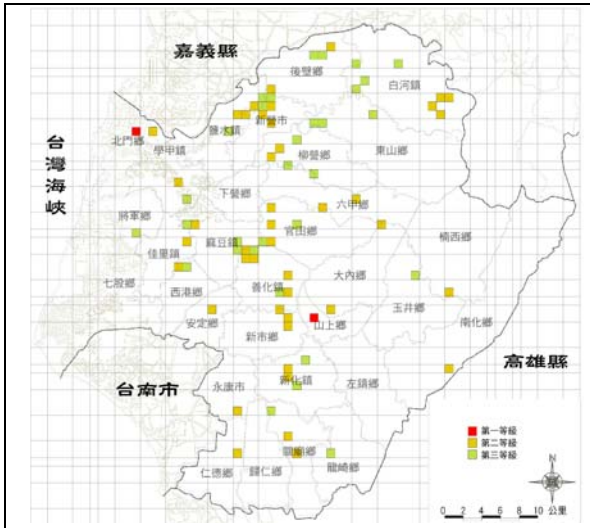



圖 6-13　臺南縣古蹟遺址評分圖

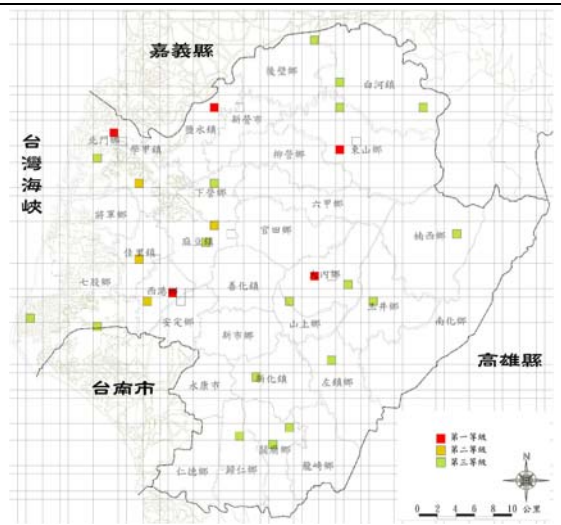



圖 6-14　臺南縣節慶活動評分圖

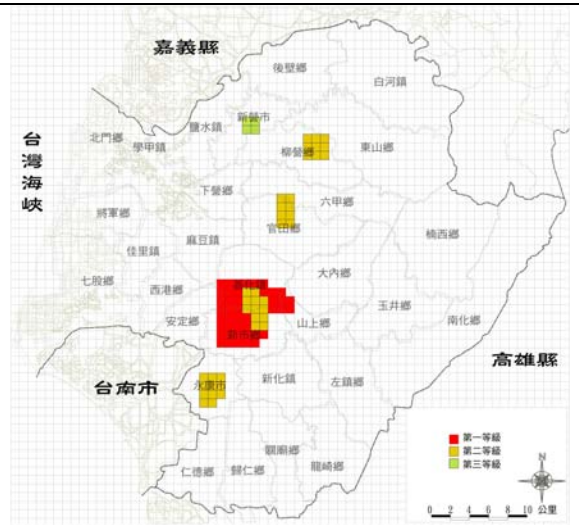



圖 6-15　臺南縣科技產業評分圖

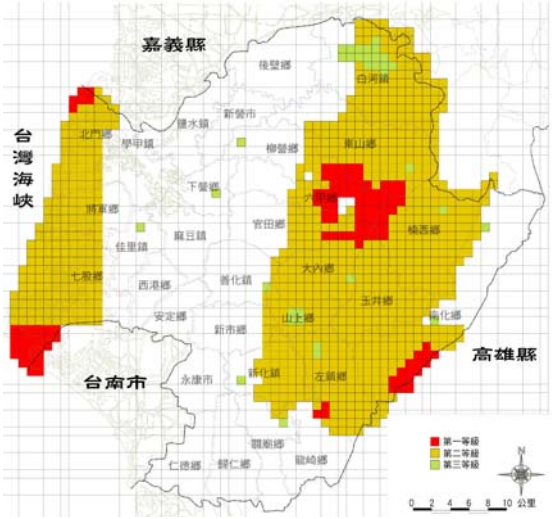



圖 6-16　臺南縣保安景觀評分圖

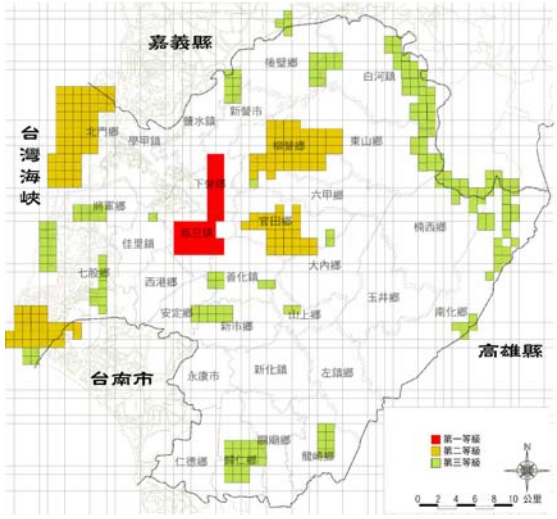



圖 6-17　臺南縣特殊動植物資源評分圖

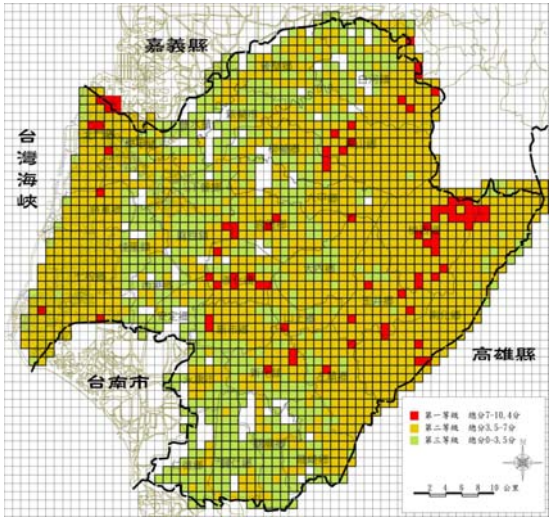



圖 6-18　臺南縣重點景觀區域指認總評分圖

3.經疊合運算後，可知臺南縣具潛力之重點景觀區域分佈。(圖 6-18、圖 6-6)

透過上述評估計算，本計畫發現臺南縣具豐富的景觀發展潛力區域，但因呈現零散分佈，無法突顯其景觀發展之主題性，故在臺南縣未來整體景觀發展上，需考量資源聚集性、相關性及人文歷史脈絡，提出全縣性的整體發展策略，作為整體景觀未來之發展藍圖。

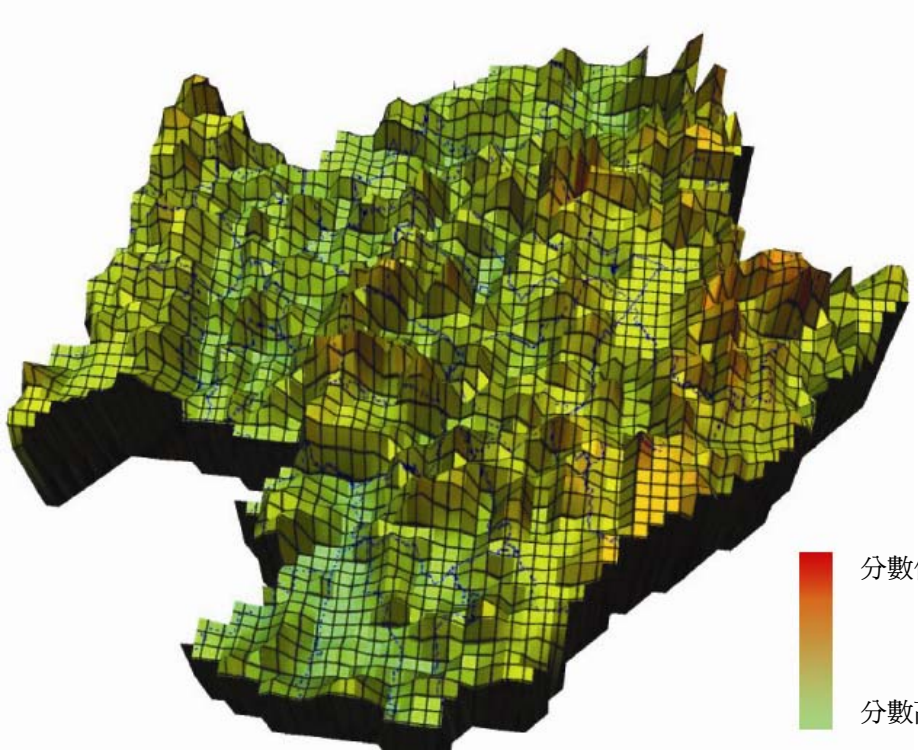



圖 6-6 臺南縣景觀發展潛力區域總評分透視圖

## 第四節　臺南縣整體景觀發展策略

本計畫透過景觀結構與資源分析結果，依據其特徵的共通性與相關計畫的執行性，考量「文化」、「生態」、「科技」等發展理念主軸，研擬出「科技都會發展系統」、「文化產業傳承系統」、「自然休閒遊憩系統」、「鹽分地帶保育系統」、「人文景觀保留系統」、「急水溪流域聚落景觀軸」、「曾文溪流域歷史發展軸」、「南瀛埤塘水岸生態軸」、「南瀛鐵道文化景觀軸」、「南瀛古官道歷史景觀軸」等臺南縣景觀系統，並透過全縣性的景觀評估，瞭解臺南縣景觀系統的分佈及發展潛力；本節將針對前述評估的結果，分別以「景觀格局」、「休閒遊憩」、「植栽計畫」與「保育策略」等四個面向，提出臺南縣整體景觀發展計畫的理念及策略。

一、臺南縣景觀格局發展策略(圖 6-19)

就景觀格局而言，通常是指表現在不同尺度上的景觀空間結構特徵及景觀單元的多樣性和空間配置。而本縣的景觀格局涵括了都市、聚落、農業用地、工業區及保育區等不同使用形態，其中以農業區與保育區所佔的面積最廣，其次為都會區與聚落等人口聚

集的區域。另外全縣的聯外道路便捷，擁有國道 1 號、國道 3 號、國道 8 號、台鐵、高鐵等大眾運輸系統，縣內的交通路網以南北向國道、省道為主軸，輔以東西向的縣道，整體交通網絡架構完整。全縣的景觀格局之策略應著重於「導入景觀系統的景觀發展概念」、「強化都會空間與周邊鄉鎮的串連性」、「結合生態保育的永續觀點」、「強調場所自明性」、「形塑獨特景觀空間」等議題。

（一）都會景觀區

1. 導入景觀系統的景觀發展概念，塑造景觀的獨特風貌。
2. 結合重大發展計畫或都市更新，創造生活機能完整的都會空間。
3. 依據各系統分區、特性、形塑重點，營造環境自明性。
4. 強化人文歷史發展，使都市發展、都市建設與歷史人文景觀經驗緊密連結。
5. 考量環境生態保育，結合生態與生活空間的網絡，創造永續的都市生活空間。
6. 透過水與綠環境網路的建構及地區自明性的建構，強化生活環境改善。
7. 配合城鄉風貌綱要計畫的高度都市化地區發展廊帶概念，發展都會區公園綠帶系統。

（二）都市邊緣區

1. 強化周邊城鄉地帶與都會空間的串連性，結合鄰近都會區綜合發展。
2. 結合永續的觀點，規劃符合邊緣主題之發展內涵。
3. 加強生態保育、整體綠化，以創造、增加生物棲地空間，並作為調節都市生態功能的衛星城鎮。
4. 利用城鄉生活空間營造，創造具有地方文化資產特色的景觀空間。
5. 透過都市邊緣綠帶規劃，緩和都市擴充速度，以平衡都市及鄉村間發展的差異。
6. 依據都市邊緣區的景觀特徵，營造豐富多樣的資源發展模式。
7. 加強邊緣區之基礎建設及服務設施，以降低城鄉發展區傳統聚落之萎縮及沒落。
8. 於邊緣區開發度較低區域劃設適當之生態休閒軸帶，不但可提供休憩功能，亦可維持原有自然景觀免遭破壞。

（三）自然保育區

1. 重大建設規劃應避免與環境(生態)敏感區重疊，以維持其區塊之完整度。
2. 生態敏感度高之區域，需避免過度的開發及其他使用行為。
3. 確保現有城鄉發展空間中之據點、特有生物分佈或自然地景，適當的劃設景觀復育區或保育區範圍。
4. 重視既有自然環境資源保育，維護並增加綠地面積。
5. 透過妥善規劃與綠地整合，建構「綠地－綠廊－綠網」的綠地系統概念。
6. 結合雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區的發展概念，透過自然保育工作的推廣及生態復育理念的發揚，於適當區域劃設自然保育區及辦理生態解說活動。

（四）工業區

1. 強化現有科技工業環境特質，建立精密高科技園區、地標景觀等科技城市的景

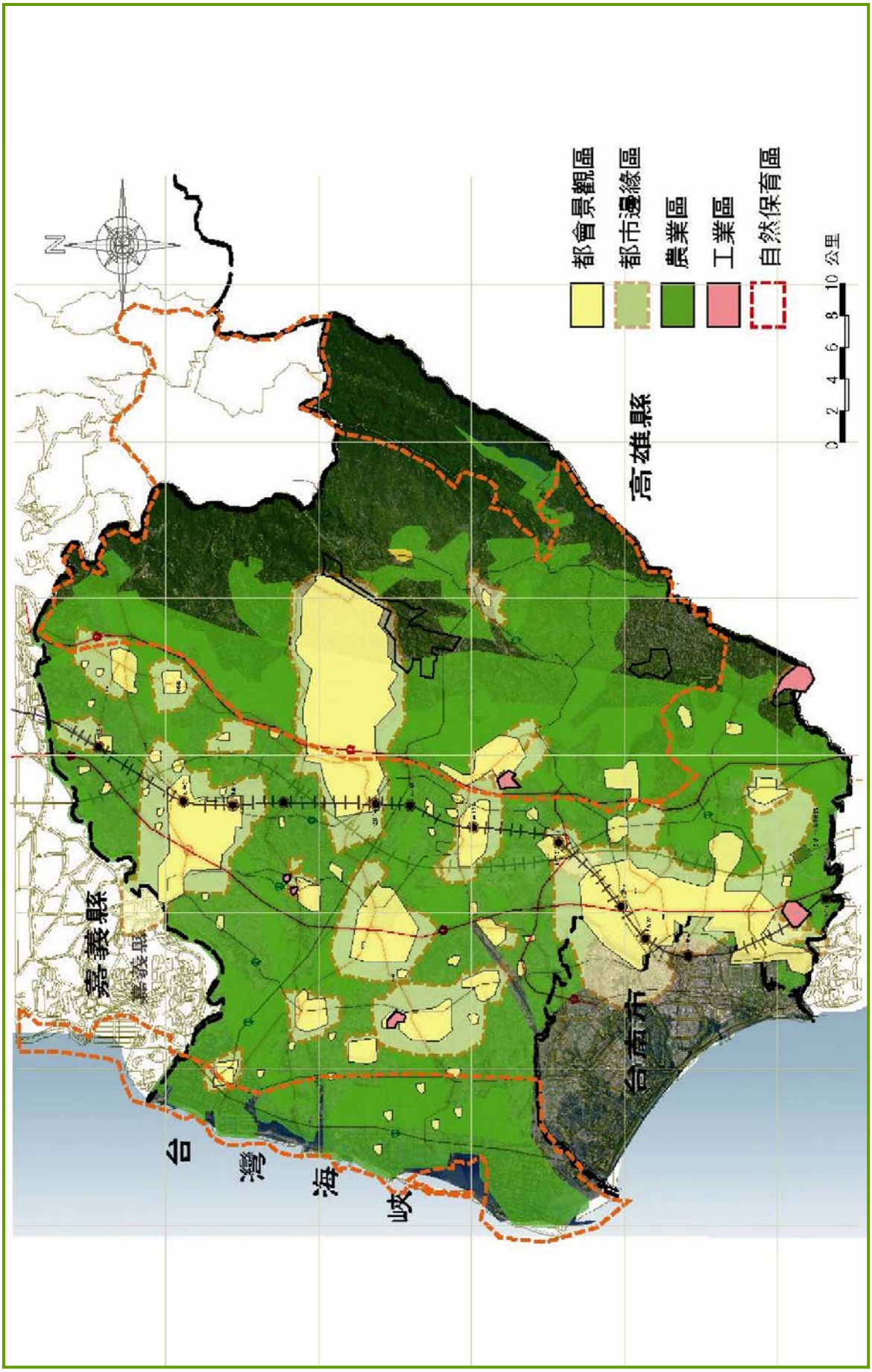



圖 6-19 臺南縣景觀格局發展策略圖

觀意象。

2. 利用綠色光電科技之理念，建構科學園區街道景觀風貌。
3. 結合永續的觀點，發展與環境和諧共生的科技生活共同體。
4. 推廣工業區再生計畫，健全區內之公共設施，暢通聯外運輸管道，使既有產業能夠持續發展。
5. 可透過設置工商綜合區或因應科技趨勢導入生化科技產業，使得工業用地能夠做更多元化且有效的利用。

（五）農業區

1. 配合休閒農業區規劃，設置主題公園，創造農業景觀新風貌。
2. 形塑農村景觀的地方性，強調在地農村文化的多元發展。
3. 發掘具特色之觀光景點，以豐富風景區之特殊性，創造休憩網絡。
4. 結合生態資源推廣休閒農業、觀光果園等，並考量與環境的融合度、協調性，以達到整體性規劃。
5. 整合休耕或閒置農業用地，因應都市發展需求，檢討規劃其未來使用型態。
6. 兼顧生態與開發，整合農業生態環境，創造綠色農村生活。

二、臺南縣休閒遊憩發展策略(圖 6-20)

臺南縣為國內著名的文化古城，亦是馳名海內外的觀光勝地，縣內具有豐富的歷史文化、珍貴的古蹟遺址、豐沛的自然與水岸生態環境、先進的科技產業進駐等富饒的休閒產業資源，因此縣內遊憩的發展應以整合現有遊憩資源、推廣產業活化及再生、人文歷史空間營造、生態旅遊活動導入、特色水岸景觀開發等發展方向。全縣大致可分為「都會型休閒遊憩」、「非都會型休閒遊憩」等 2 種休閒遊憩的型態。

（一）都會型休閒遊憩

本縣的都會型休閒遊憩型態，包括中心都會或都市近郊，交通方便且較具人文景觀資源特色之區域，本區主要涵括兩個部份，臺南科學園區、新都會發展區等區域性都市景觀，構成臺南縣特色發展區。

1. 臺南科學園區

此區涵括善化與新市，為全國性科技發展的重點區域，不但具有跨縣市整合的資源，更有完整的路網系統、大眾運輸系統、高科技產業進駐、歷史建築、遺址及特色街區、完整的都會綠地空間等富饒的遊憩資源，並具有鮮明的景觀意象，可藉由跨鄉鎮的資源整合與規劃、科技都會生活圈的營造、文化空間保存與再利用等機制，配合園區公共活動場所及開放空間的設置及結合綠帶、藍帶景觀，規劃供人使用的休憩空間，並鼓勵廠房建築立面或屋頂綠化，與公園綠地串連，形塑綠意的的科技街道景觀，創造極具區域意象與特色的遊憩區。

2. 新都會發展區

本縣的新都會發展區分別坐落於以永康市及新營市為核心發展的區域。永康工業園區以永康為都心，周邊含括仁德、歸仁等地，區內的資源豐富，擁有許多科技相關產業，如永康工業園區等，更有許多文化街區、古蹟遺址等文化景觀資源，近年來推動了許多新市鎮規劃，如永康設計創意園區、永康公三體




圖 6-20 臺南縣休閒遊憩發展策略圖

二計畫，永康車站周邊景觀規劃等，而週邊鄉鎮歸仁、仁德等地，則有高鐵台南站的進駐，將帶動週邊地區商業、交通與聚落的綜合性發展。近年來本區作為台南市的衛星城市，工業區工廠林立，商業區發展蓬勃，經濟沿主要動線帶狀發展，加上各重大交通建設之建構，也形成都市核心生活圈主軸概念。

另外新營行政區包含了新營、柳營、鹽水等周邊鄉鎮，位於本縣交通樞紐之要道，也是本縣北邊的門戶，擁有許多可供發展的資源；本區擁有許多古蹟遺址與都會空間交錯的景觀資源，也是本縣鐵道文化的匯集地，更是縣府的所在地，近年來推動的「南瀛綠都心計畫」配合既有之道路綠帶，使本區成為綠地空間充沛的都會綠網。加上目前推動之新營市魅力商圈營造計畫-南瀛悠活小鎮，使本區成為本縣新市鎮發展的重點區域。

都會區休閒遊憩的發展策略應著重在以下的方針：

（1）依都市發展紋理與土地使用分區特色，發展都會文化生活新體驗。

（2）整合現有之科技產業，活化傳統產業，以提昇臺南縣之競爭力。

（3）結合產業街區與特色節慶，以延續傳統文化保存及產業活化再生。

（4）導入傳統文史語彙、內涵，結合現有環境景觀，發展人文特色觀光。

（5）透過歷史街區再造，延續傳統活動特質並創造文化、觀光特色產業。

（6）導入生態觀光遊憩，以都會廊道為軸線，串連人文歷史及生態觀光發展。

（7）逐步增加都市生態空間，創造生態遊憩的資源。

（8）創造便捷的交通網絡與休閒遊憩的硬體資源。

（二）非都會型休閒遊憩

本縣的非都會型休閒遊憩型態，包括擁有豐富的自然資源景觀，如濱海景觀、山地丘陵、水庫埤塘、河川水圳的區域，全縣可劃分出河川文化發展軸、西拉雅沿山地貌景觀軸、雲嘉南內海生態保育軸、南瀛埤塘水岸生態軸等 4 個部份。

1.河川文化發展軸

本縣擁有豐富的河川文化。以遊憩發展的角度，水岸資源一向是深具遊憩魅力與發展潛力的重要景觀資源，本縣擁有急水溪與曾文溪 2 大重要河川流經，其中曾文溪為本縣之母河，曾文溪流域孕育了本縣文化的起源，除了為平埔文化的發源地及傳統聚落的集中地之外，近年陸續發現的史前遺址，更證明了曾文溪流域為台灣最早有人居住之地方，是台灣的歷史之源；而曾文溪本身的生態價值更是極具遊憩發展潛力，從上游集水區的水庫景觀、流經區域的河道生態聚落景觀，到下游的鹽田、瀉湖、埤塘等資源，更證明了曾文溪流域在生態景觀的價值。

急水溪為臺南獨有之河川，流經本縣北半部 9 鄉鎮，河系完整且資源豐富，與本縣重要鄉鎮發展有極密切的關係；急水溪流域的上游為白水溪、六重溪、龜重溪交會的溼地，也是平埔聚落的發源地之一，有豐富的文化與生態的發展面向，河道流經之區域多為平原型的市鎮與聚落，以及早期發展的港口型聚落，亦擁有豐富的人文發展潛力，下游則為紅樹林保護區與多元的鹽田漁塭景觀。

本區的休閒遊憩發展策略可結合生態旅遊與深度文化溯源等方向，發展兼具人文與生態風貌的新興遊憩型態；可藉由水岸規劃與河川整治來塑造更完善的遊憩資源與居民的認同，更可以與都會水岸結合，發展成為完整的藍帶遊憩系統。

2. 南瀛鐵道文化景觀軸

本縣擁有台鐵、糖鐵等豐富的傳統鐵道文化，更有高鐵站的設置，帶來新鐵道文化風貌，其中台鐵縱貫本縣南北，行經後壁、新營、柳營、隆田、善化、新市、永康、仁德等地，糖鐵則包含佳里、麻豆、官田、鹽水、後壁、新營等地，而高鐵台南站則位於歸仁；鐵道文化一直是市鎮發展的核心，不但具有豐沛的商業與產業的活力，更是人文發展的重要脈絡；台鐵為全國重要交通系統，台鐵行經之鄉鎮均具有產業與聚落發展的優勢，糖鐵象徵著富饒的文化與景觀資源，而高鐵則代表著高科技的成長與活力，本區由此三鐵共構、交會，形成獨特的文化資源，有舊文化的豐富意涵，更有新文化的繁榮誕生，極具休閒遊憩的價值與潛力。

3. 西拉雅沿山地貌景觀軸

本縣的東半部幾乎為丘陵地形，擁有豐富且多元的生態風貌與平埔文化、原住民文化等人文資源，此區包含了東山、六甲、官田、大內、山上、新化、左鎮、龍崎、關廟等鄉鎮，其中亦包括位於龍崎、關廟，名聞遐邇的旅遊重地泥火山、草山月世界等特殊惡地形景觀，以及烏山頭水庫風景區、虎頭埤風景特定區等著名觀光資源。惟本區雖擁有豐富的生態人文資源，亦是自然與文化的高敏感地帶，休閒遊憩的開發策略應著重於生態緩衝的保育維護，結合城鄉再造、活化地方產業，以及人文空間營造等方向。

4. 雲嘉南內海生態保育軸

本縣的西面臨海，舊時即為台灣與大陸對海貿易的重鎮，更是本縣漢人屯墾與開發的重要歷史聚落，豐沛的人文資源，使本區一向擁有獨特的漁村港口歷史風貌；本區亦為台灣本土最重要的海岸濕地之一，擁有台灣最大的潟湖、溼地，物種豐富，更擁有國寶級的生態資源：黑面琵鷺之棲地；本區函括北門、七股、將軍等鄉鎮，除了擁有極重要的生態保育資源之外，人文資源的也相當豐富；休閒遊憩的發展策略首重於導入生態旅遊觀念的新式旅遊型態，以及環境敏感區的劃設與監控，逐步且謹慎的開發水岸遊憩資源，強調本區生態、水岸、文化並重的特性。

5. 南瀛埤塘水岸生態軸

從歷史角度觀之，臺南縣深具傳統文化之內涵，古蹟、傳統廟宇、老街、古厝的數量豐富；從景觀面觀之，阡陌縱橫的田野及流水潺潺的溝渠，交織成典型的南台灣農村景緻。眾多的埤塘、水庫及圳道，建構了南瀛水鄉風貌，為本縣最具魅力的景觀特色。其中明清時期遺留下來的埤塘，樹枝狀的水域造成了景觀多層次的變化，廣大的水面及植被亦蘊涵了豐富的生態資源，鄰近聚落及可及性高的優勢。也提供縣民遊憩休閒的場所。本區透過縣 165 號、台 1 線、

台 19 甲線的串連，連結白河、六甲到關廟等的水庫、埤塘，形成臺南縣特有之埤糖水岸景觀，其主要發展是以導入生態、自然的創造手法，配合生態旅遊發展趨勢，推廣休閒體驗、生態教育等遊憩活動。

綜合非都會區休閒遊憩的發展策略應著重在以下的方針：

（1）考量環境生態保育、產業活化等發展趨勢，研擬未來開發構想。

（2）導入生態旅遊概念回饋當地，進而促進旅遊發展的機會，使自然生態與人文保育

能永續經營。

（3）導入產業永續開發經營理念，並與濕地生態規劃、生態復育結合。

（4）結合水岸景觀與傳統語彙，發展水域聚落文化發展園區。

（5）結合重大節慶活動與特色產業，發展臺南縣代表性之特色觀光季。

（6）導入傳統文史語彙及內涵，結合系統發展主題，重現城鄉新風貌。

（7）配合休閒農業的發展，強化整體吸引力，並透過景觀道路之營造帶動週遭產業之活絡。

（8）結合各系統內的休閒遊憩資源，創造主題性的遊憩序列。

另外本區內含有國家風景特定區，為西拉雅國家風景區、雲嘉南濱海國家風景區、曾文溪黑面琵鷺保育區等，休閒遊憩的發展策略除上述之外，亦應注意以下幾點：

（1）依照相關法規，實行環境景觀之保育、管理與維護。

（2）配合風景特定區之設立，逐步創造適宜且便利的交通系統。

（3）鄰近風景特定區的聚落鄉鎮，可發展相關的休閒遊憩活動。

三、臺南縣保育發展策略(圖 6-21)

（一）生態保育

1.珍貴動植物

本縣的珍貴動物包括大杓鷸、黑面琵鷺、黑嘴鷗、環頸雉、燕鴴、黃金鼠耳蝠、台北赤蛙、史丹吉氏小雨蛙、水雉、諸羅樹蛙、岩生秋海棠、紫斑蝶等，且其遷徙的路徑亦會形成特有的生態廊道，本縣已知的珍貴動物生態廊道有位於北門、將軍、七股沿海的海岸濕地的候鳥遷徙廊道，並已由國際鳥盟指定為重要野鳥遷徙地；分布於本縣中部埤塘地區的水雉遷徙廊道；包含南化、楠西、東山、白河的紫斑蝶遷徙廊道；八掌溪、急水溪的迴游生物棲息地等。

（1）劃設珍貴動植物之保育區，避免過度之人為干擾。

（2）將動植物遷徙之生態廊道導入生態旅遊的模式，除加強遊憩、教育等功能外，亦也可增加觀光資源。

（3）避免生物棲息環境的分割與零碎化，導入生態工程設計，可建構動物遷徙廊道的保護設施，以串聯棲地廊道的連續性。。

（4）建立珍貴動植物監測與調查機制，以防外來物種的入侵與繁殖。

（5）有計畫性的發展棲地復育工作，以利生態資源的永續利用。

2.法定保護區

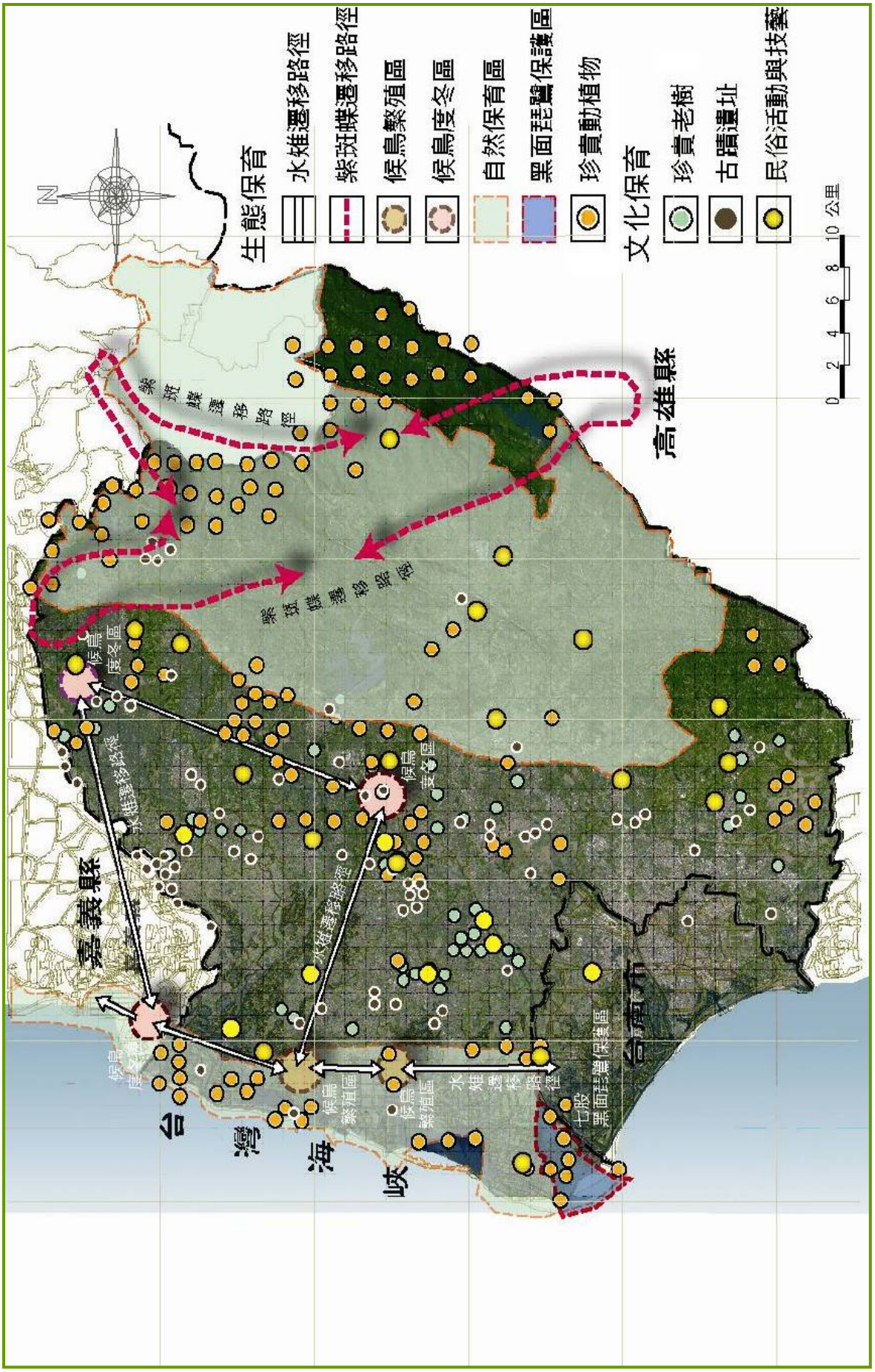



圖 6-21 臺南縣保育策略發展圖

本縣的保護區均分佈於山區及沿海地帶，平原地區則較為缺少；東部山區幾乎均劃為西拉雅國家風景區；保安林則多分布於白河與東山之東側；曾文溪口則有許多珍貴動植物之保護區；急水溪口劃設了紅樹林保育地的北門沿海保育區；本縣西側則為雲嘉南濱海國家風景區之區域；另有南科生態保護用地、自來水水源水質水量保護區及飲用水水源水質水量保護區。

（1）保護區設置的目的在於保育環境資源，故應避免過度地人為利用。

（2）保護區應以保護生物多樣性為目標，而非僅限於少數保育類物種的保護，始能真正達到永續發展的目標。

（3）保護區的規劃應導入民眾參與，將保護區融入其周遭地景環境與社經人文脈絡中。

（4）生態網路的建立及生態走廊的規劃是將來保護區的新趨勢。

（5）導入生態旅遊可避免對旅遊地自然環境或文化的破壞及影響，並提供住民社會經濟方面的主動參與意願，促進地方經濟發展，兼顧自然生態與人文的保育。

（6）敏感性高之保護區需實施遊憩承載量的管制。

（7）可結合串聯各保護區，避免孤立、分散，完整性不足，缺乏連貫性與規模太小，根本難以發揮保護區保育功能之情況產生。

（二）文化保育

1.古蹟遺址與歷史文化據點

本縣經過長期開發，不但陸續發現珍貴的史前遺址，更存有許多台灣先民早期開發的歷史遺跡，而這些象徵豐富文化涵養的古跡遺址及歷史文物，不但是富饒的遊憩資源與景觀價值，同時也是易受破壞與人為干擾的高敏感性資源，除了善加利用當做地方遊憩重點發展項目之外，更應著重於保護、保存與再利用的發展策略。

（1）古蹟是指古建築物、遺址及其他文化遺蹟，由於古蹟具有歷史及文化之價值，若受到破壞後即無法恢復，故應予以保存原有形貌及文化風貌，不得變更。

（2）可導入「再利用」的觀點，清楚定義建築未來定位與建材之使用，使其達有效率與具經濟性的保存。

（3）可進行局部的改造與更新，但須保存建築本身的歷史性定義。

（4）修復與取代盡量避免拆除與毀壞原建築，干預程度愈少愈佳。

（5）強化民眾教育導覽設施及內涵以增加遊憩的價值與民眾認同。

（6）可由據點發展成全鄉鎮之文化特色，進而成為城鄉風貌塑造的主軸。

（7）藉由文物及古蹟的保存再利用運動的推行，可增加地方的自明性。

2.珍貴樹木資源(附表 2-19)

就臺南縣而言，珍貴老樹除了擔任調節都市微氣候等生態機能外，更重要的是其代表著本縣文化與人文景觀上的重要資源，歷經數十年漫長歲月培育才能茁然有成的林蔭大道，是飽經風霜、走過時間、走過歷史的見證人，與地區

社會的發展、生活作息密切相關，其種植之背景、事蹟與地方特色更是最寶貴的鄉土文化之一部分。本縣目前登記的珍貴老樹共計 88 處 113 株，分別坐落於縣內的各個鄉鎮，幾乎全為百年以上榕樹(附表 2-19)。另外珍貴行道樹有 3 條，其主要分佈為太康、楠西、南化 3 處，都為芒果樹。

（1）對值得永久保留的老樹路段給予法定的地位，不得任意毀損，以確保其永存。

（2）實施防止病蟲害、裝設避雷針、加強平日之維護管理等保護措施。

（3）可於老樹週遭增加局部的遊憩設施，但仍須以生態設計手法為主。

（4）可開闢為旅遊路線上的一個「觀光點」，並加強教育及旅遊宣導，豐富地方遊憩資源。

（5）可推行認養制度的建立，灌輸公有公享、公共福祉觀念的正確觀念。

（6）老樹的砍除或移植，均與都市發展密切相關，應加強溝通協調取得維護公共綠資源的共識，使開發與環境保護能取得最佳平衡點。

3.民俗活動與技藝

本縣開發甚早人文薈萃，除了鹽水蜂炮、西港王船祭、南鯤鯓王爺祭等全國知名之傳統節慶，頭社平埔夜祭、吉貝耍夜祭、放鴿笅、學甲上白醮、學甲代天府代天巡狩等民俗慶典，近年來更因為農委會「一鄉一特產」的推行，使白河蓮花節、大內酪梨節、將軍胡蘿蔔節，都已成為熱門的節慶活動，不但豐富了本縣的觀光遊憩資源，更在文化保存的價值上，有極為重要的意義。

（1）可結合城鄉再造運動，使地方民俗節慶不但成為重要的遊憩資源，也可成為鄉鎮的代表文化語彙。

（2）加強文化教育的宣導，增加地方自明性。

（3）可結合地區整體遊憩資源，發展成具人文特色的區域文化性遊憩活動。

（4）可將鄉鎮性民俗節慶藉由公私部門的整合包裝，發展成為具有區域性，甚至全國性規模的大型節慶活動。

（5）透過整合式的行銷，將單一民俗節慶轉化為觀光遊憩發展的重點資源，以利地方繁榮與永續發展。

四、臺南縣植栽計畫發展策略(圖 6-22)

（一）都市植被

1.都會行道樹

本縣的行道樹甚具特色，多沿公路兩旁以帶狀栽植，主要種類有芒果樹、木麻黃、可可椰子、羊蹄甲、木棉、黑板樹、合歡、黃槿等。

（1）依據各系統意象、道路沿線風貌與現況的不同，透過符合的環境樹種與植栽選用，形塑景觀道路與景觀路網的意象。

（2）透過本土植栽選用，不但有助於本土植物生態平衡，增加基因保存之機會，亦可增加存活率，以減低養護成本，且具有當地之特色。

（3）以多樣性之植栽配置增加道路景觀之變化，以豐富單調的線性空間。

（4）對不同的道路空間而言，亦有不同的植栽設置考量，除了進行生態綠化機

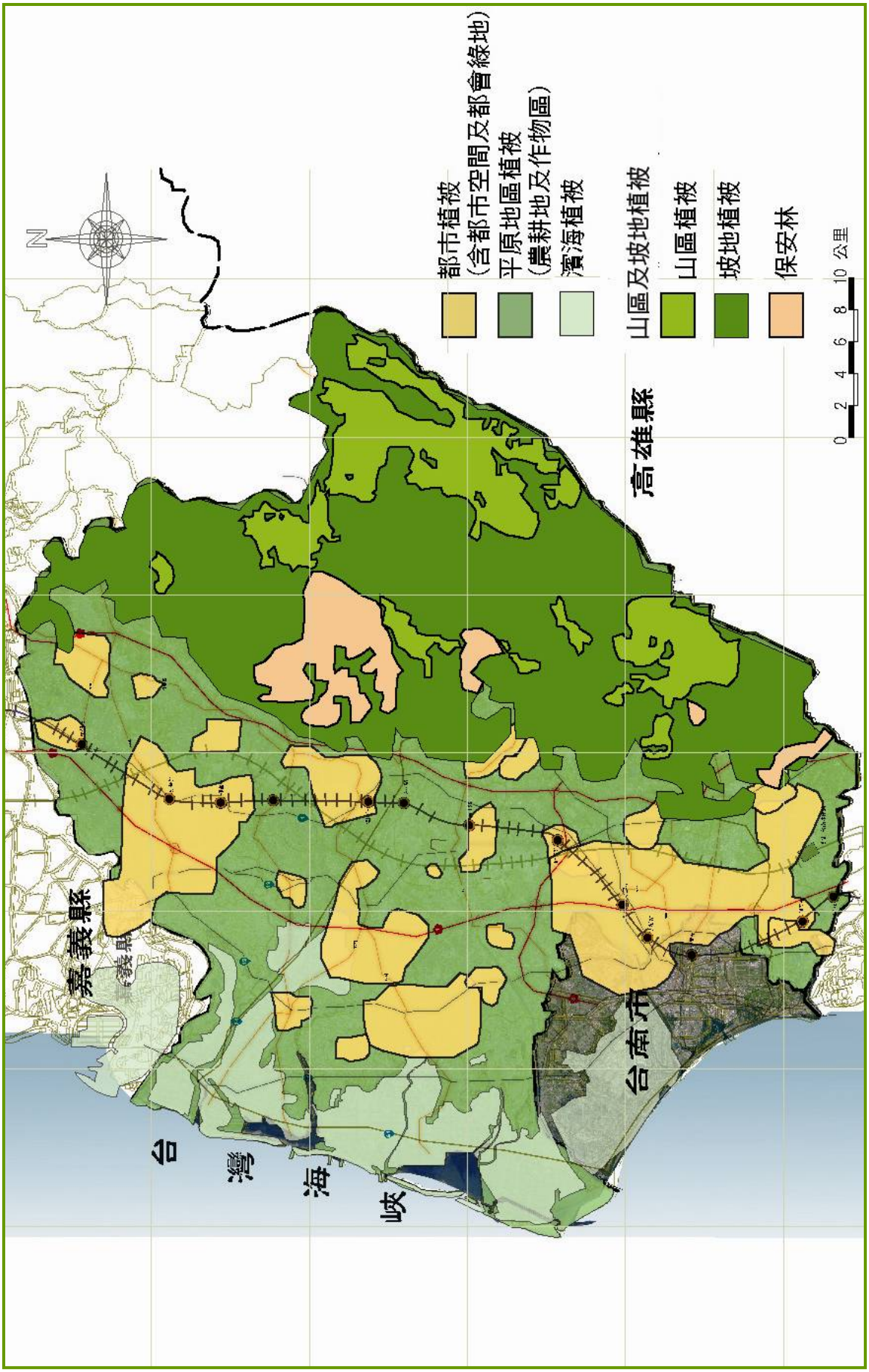



圖 6-22 臺南縣植栽計畫發展策略圖

能外，亦應考量道路空間之安全。

（5）對擁有優美行道樹的路段施以交通上的管制，譬如限速、完全封閉之安全島等，以免交通事故發生，徒令無辜的路樹遭殃。

（6）對值得永久保留的珍貴行道樹路段給予法定的地位，如爭取依據「文化資產保存法」指定為珍貴稀有植物或文化資產，不得任意毀損，以確保其永存。

（7）加強教育及旅遊宣導，可將具有珍貴或優美行道樹路段或景觀道路，開闢為旅遊路線上的一個「觀光點」，豐富地方遊憩資源。

2.都會公園與大型綠地

都會公園與大型綠地的功能有提供休閒遊憩、辦理環境教育、保護自然環境、改善環境品質等生態與景觀上的多重價值，更對都市永續發展有極為重要的效益。

（1）結合週邊道路綠廊、公共設施保留地等規劃設計，減低過度都市化及緩和土地使用分區之衝突。

（2）發展全區綠地系統規劃，軟化都市外觀輪廓、美化都會市容，並依據景觀風貌之不同，形塑不同景觀意象。

（3）強化綠地空間自然及景觀資源的保育，及促使水文、氣象等生態系統達到平衡的狀態，增加生物棲地，提昇生態與保育的價值。

（4）運用綠地空間之特性，以強化阻隔噪音、防塵等促進環境衛生的功能，並提供作為防空、避災的緊急避難場所，創造多樣之使用機能。

（二）平原地區植被

本縣平原地帶及河谷平原大部分已闢作農耕使用，常見大面積之水稻、甘蔗、甘薯及瓜果蔬菜等作物栽培，形塑特有之農業景觀。沿海地帶則以蔥，蒜為主，為特殊之植被景觀。

（1）藉由地方特色農產的全新包裝行銷，增加地方遊憩資源，繁榮地區產業。

（2）大面積的經濟作物栽培可塑造特殊優美之植被景觀，多樣之栽種方式形成農業景觀的豐富變化。

（3）發展不同地方特色的農產品與經濟作物，藉以塑造不同農村的景觀意象，加強地區自明性。

（4）可利用政府輔導之地方農村改造計畫，提升農產品的附加價值。

（5）結合休閒農業發展及地方意象，發展地方性特色農業景觀。

（6）農地的使用應注意環境污染與生態資源保育之問題，避免集約地利用造成土地的負擔。

（三）濱海地區植被

1.砂原植群

以馬鞍藤、苦藍盤、結縷草、濱刀豆、濱雀稗、蘆葦、鋪地黍、結花海馬齒莧、蔓荊等組成，生態環境極為脆弱，易受人類活動破壞，但對固定海岸極為重要。

2.灌叢植群

灌叢植群在砂原植群之後形成一道天然之防風牆，主要以林投、草海桐等組成，間雜有濱刺麥、牛膝、毛西番蓮等混生。

3.海岸防風林

為人工栽植之木麻黃林，其下散生林投、黃槿等單叢，因本縣沿海漂沙少、季風強，故海岸防風林應予以加強維護。

濱海地區植群涉及的環境因素十分複雜，基本上，樹種應以自然化、多元化為原則。

（1）砂原植群與灌叢植群因生態環境極為脆弱，易受人為活動破壞，除有計畫地予以復育之外，應劃設保護區，減低人為遊憩之干擾。

（2）海岸防風林的栽植應攷慮防風耐鹽外，以多樹種混合造林更新的方式。

（3）濱海植被可利用良好的栽植方式、管理及配合景觀手法，可以提高防風林之觀光性，且可提高民眾認同及喜愛程度，避免濫墾或破壞。

（4）有計畫地執行防風林等濱海植群的造林，復育其原有之生態機能，以利海岸地區景觀之永續發展。

（四）山區及坡地植被

1.天然次生林

常在比較偏僻之山地附近出現，主要由陽性植物組成，種類有白匏子、榕樹類，九芎、構樹、山麻黃、朴樹、無患子等，並有龍眼、芒果等果樹雜於林中。

2.竹類與闊葉樹混合林

竹類及闊葉樹混合林在本縣分布極廣，竹類以長枝竹、麻竹、刺竹為主，夾雜陽性樹種及相思樹混入，此種林型在烏山頭水庫、龍崎、南化最為普遍。

3.果樹林與人工林

本縣的栽培植物包括果樹林與人工林，在玉井、楠西、左鎮、東山等地有較大面積之果樹栽培，以龍眼、柑桔、芒果、荔枝等為主，多為粗放經營；人工林則以木麻黃、相思樹、銀合歡、羊蹄甲為主，常有野生陽性樹木侵入。

4.草原與灌木叢群

由於本縣泥岩、砂岩及頁岩分布極廣，地質疏鬆，夏雨強度集中，冬季則乾旱無水，故在山麓與荒廢耕地及道路兩旁常見草原分布，此種草原又常有灌木聚集叢生，形成特殊植群。

5.青灰岩惡地形植群

分為坡面植群、沖積谷地植群及平坦坡頂植群；由於此地形植物生長不易，僅有少數耐鹽性植物散生，以禾草科、銀合歡及竹類為主。

山區及坡地植被具有多元的植被型態，在生態功能上極具重要性，且具備景觀及休閒遊憩之功能與價值，本縣山區及坡地植被發展策略應包含永續發展、生態保育、防災功能、休閒遊憩等面向。

（1）推行有計畫之人為造林，增加山區及坡地植被的多樣性與生態功能。

（2）需兼顧人與自然之融合及生態環境，推行有機農業，並加強植生綠美化，減少無機工程構造物，減輕對生態環境的影響。

（3）對已開發利用之宜農牧地，應輔導實施保育措施；對宜林地及低限利用農地，則輔導獎勵造林保林，減少被再開發的誘因。

（4）推動山坡地、林地綜合發展規劃及建設，謀求生態環境之適度平衡。

（5）極具生態價值之林地與植被，應予以立法保護，且減少人為干擾，保存永續發展之重要資源。

## 第五節　重點景觀區域指認

透過前述章節的景觀評估與全縣性整體景觀發展策略研擬，本計畫考量資源的聚集程度與相關性，應用空間自相關的方法論，透過 GIS 工具輔助空間自相關圖的繪製（圖 6-23），推敲屬性資料的空間分佈型態，及計算出區域空間自相關值，得知聚集區空間位置所在，即本計畫之重點景觀區域之分布。

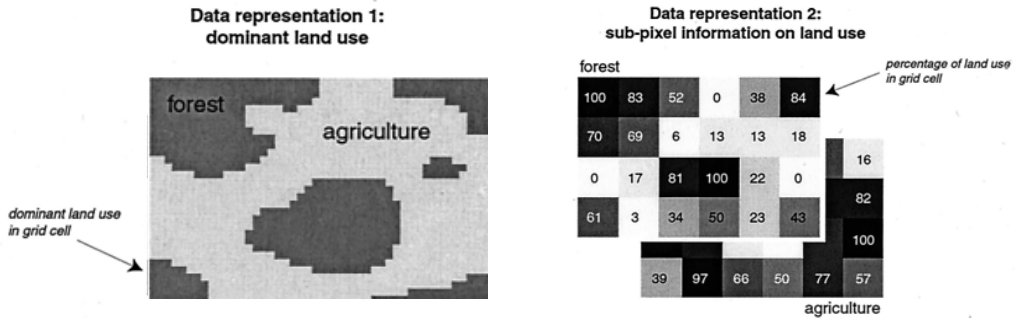



圖 6-23 空間自相關分析模式

資料來源: http://www.dow.wau.nl/clue/clue.html；Verburg et al. 2004

而所謂的空間自相關（spatial autocorrelation）乃是研究「空間中，某空間單元與其周圍單元間，就某種特徵值，透過統計方法，進行空間自相關性程度的計算，以分析這些空間單元在空間上分佈現象的特性」(張秀玲，2000)。

一、空間資料分析(GIS)

本計畫運用 GIS 地理資訊系統輔助，利用景觀特色的圖資及 ANP 法所求得之權重值進行圖層套疊，以求得各重點景觀地區的重要性程度。其方法如下：

本計畫運用前述網絡層級分析法所求得之權重，針對各因子圖層以加權評分的方式，設定各資源主題圖的權重，進行疊圖計算，依各區塊總權重值之高低程度給予不同顏色顯示，求得資源豐富程度的優先順序，然後導入空間自相關性理論進行空間分析，對第一個階段所獲得的資源豐富地區進行自相關性計算，以瞭解臺南縣景觀資源聚集之狀態，作為資源聚集程度探討及重點景觀區域劃定之依據。

透過空間自相關的方法論的應用（附錄三），全域空間自相關值的計算，可明瞭空間中相似屬性之聚集程度(圖 6-24、圖 6-25)，並計算出區域空間自相關值，得知聚集區空間位置所在，即本計畫之重點景觀區域之分布。

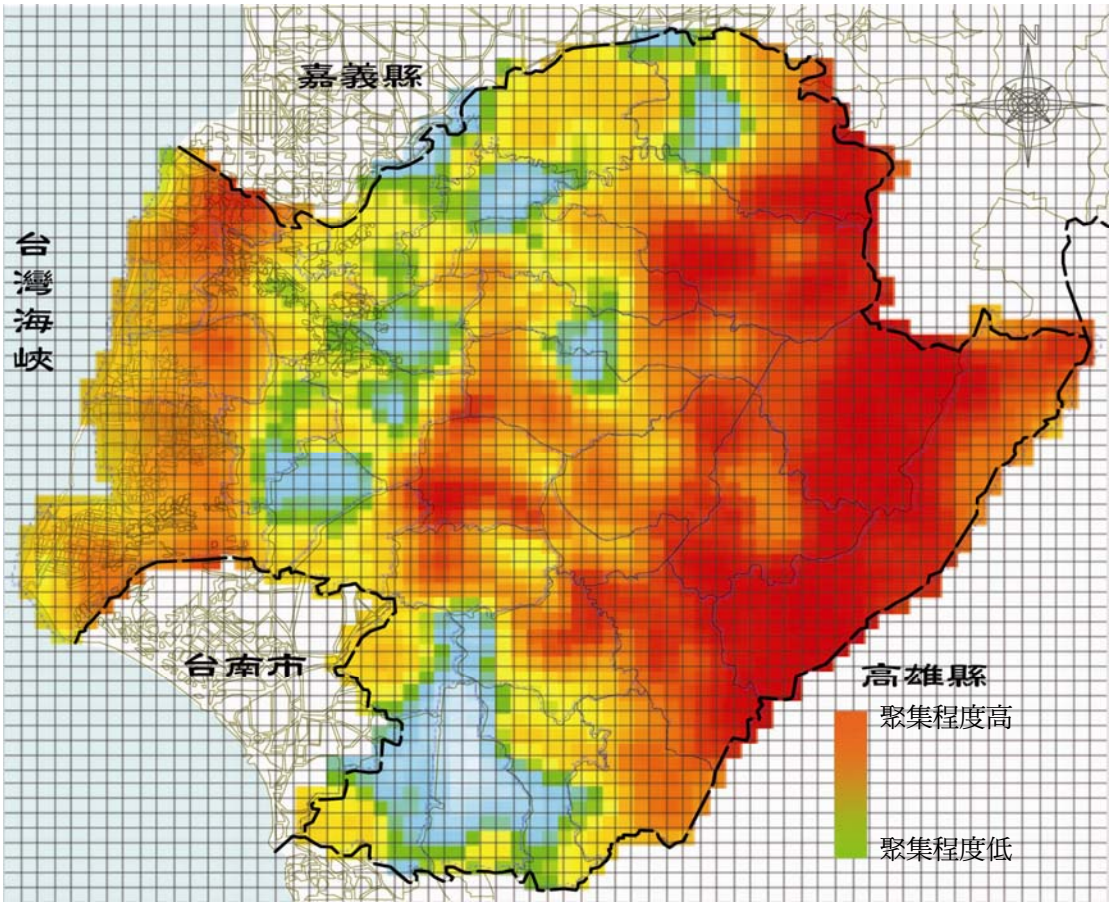



圖 6-24 臺南縣重點景觀區域指認空間自相關分析圖

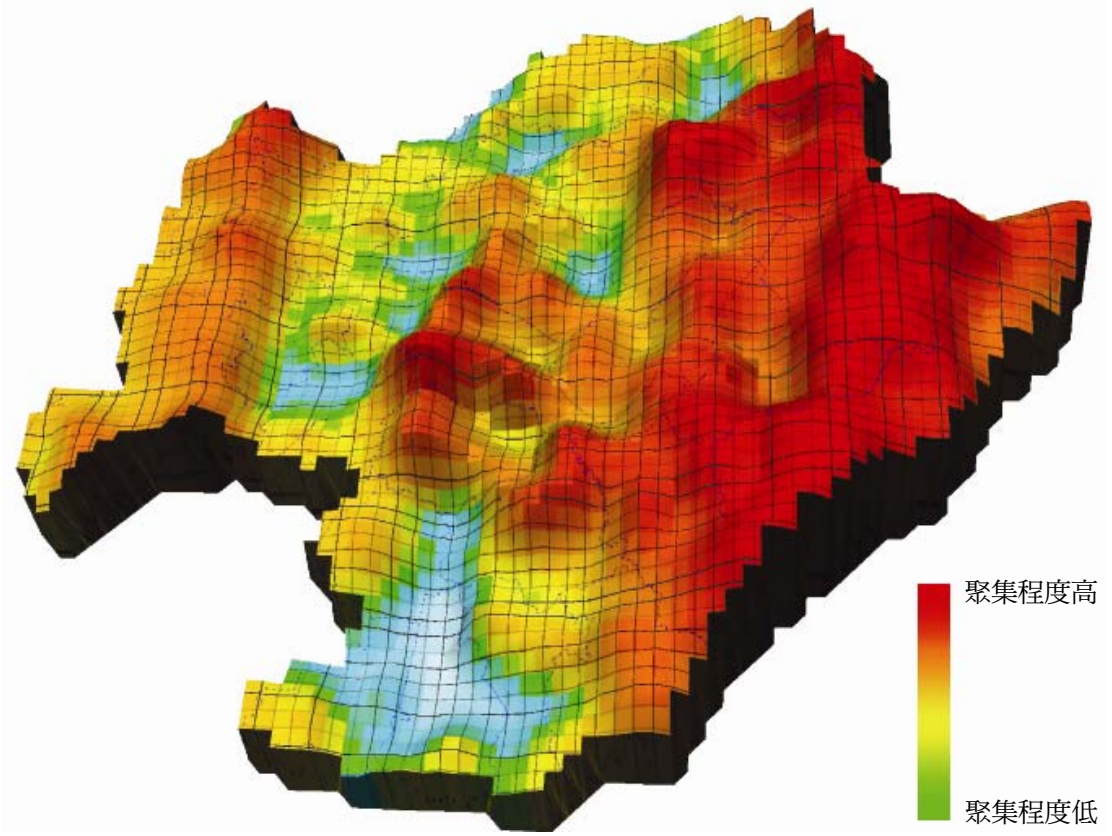



圖 6-25 臺南縣重點景觀區域指認空間自相關透視圖

依據空間自相關理論運用，透過路徑分析的預測及修正，本計畫藉 GIS 工具輔助計算，界定各重點景觀區域之範圍。最後依據路徑分析的預測結果，本計畫指認 15 個初步重點景觀區域（圖 6-26）。

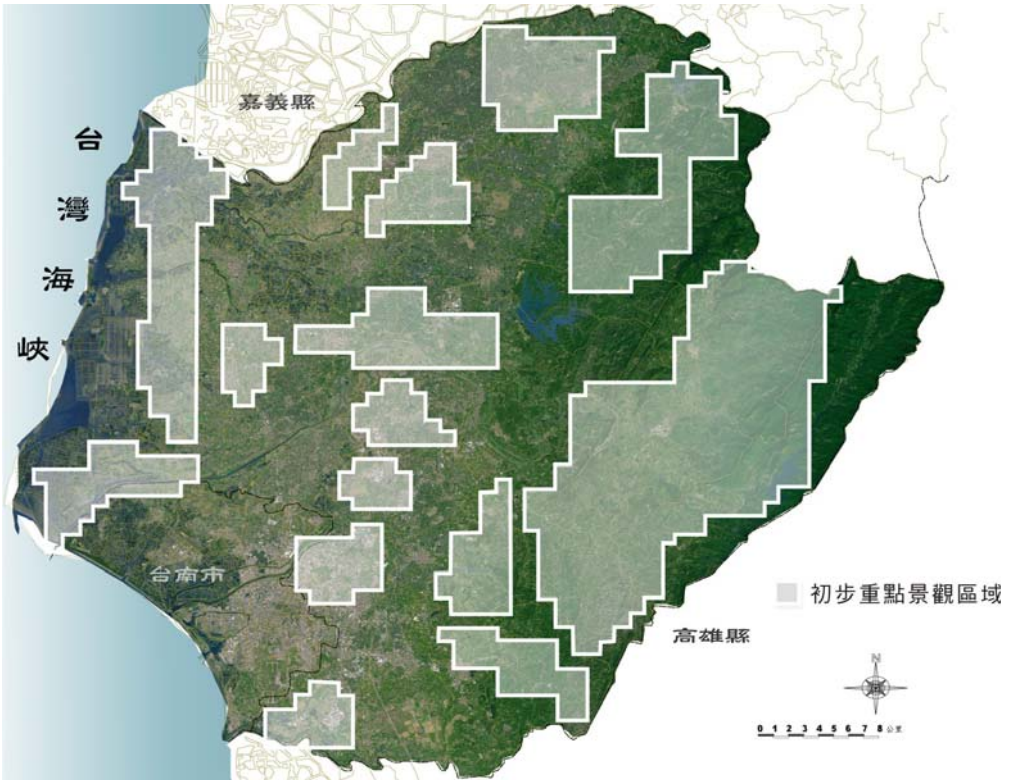



圖 6-26 臺南縣潛力重點景觀區域指認初步分析圖

由上述重點景觀區域指認的分析，配合臺南縣景觀系統之建構，並依據鄉鎮市公所訪談及工作會議之意見與構想之結果修正，最後指認出 15 個重點景觀區域（表 6-4）。

表 6-4 臺南縣重點景觀區域分析表

| 重點景觀區域 | 行政區域 |
|---|---|
| 善化新市科技區域 | 善化鎮、新市鄉 |
| 永康工商都會區域 | 永康市 |
| 仁德歸仁休閒區域 | 仁德鄉、歸仁鄉 |
| 關廟龍崎山城區域 | 龍崎鄉、關廟鄉 |
| 新營鹽水小鎮區域 | 鹽水鎮、新營市、柳營鄉 |
| 後壁白河農業區域 | 後壁鄉、白河鎮 |
| 白河東山溫泉區域 | 白河鎮、東山鄉 |
| 新化山上科學教育區域 | 新化鎮、山上鄉、大內鄉 |
| 玉井果香產業區域 | 玉井鄉 |
| 左鎮生態聖地區域 | 左鎮鄉、南化鄉 |
| 楠西南化休閒區域 | 楠西鄉、南化鄉 |
| 北門將軍生態鹽業區域 | 將軍鄉、北門鄉 |
| 佳里學甲藝文區域 | 佳里鎮、學甲鎮、將軍鄉、安定鄉、西港鄉 |
| 七股黑琵港灣休閒區域 | 七股鄉 |
| 麻豆官田生態文化區域 | 麻豆鎮、下營鄉、六甲鄉、官田鄉 |

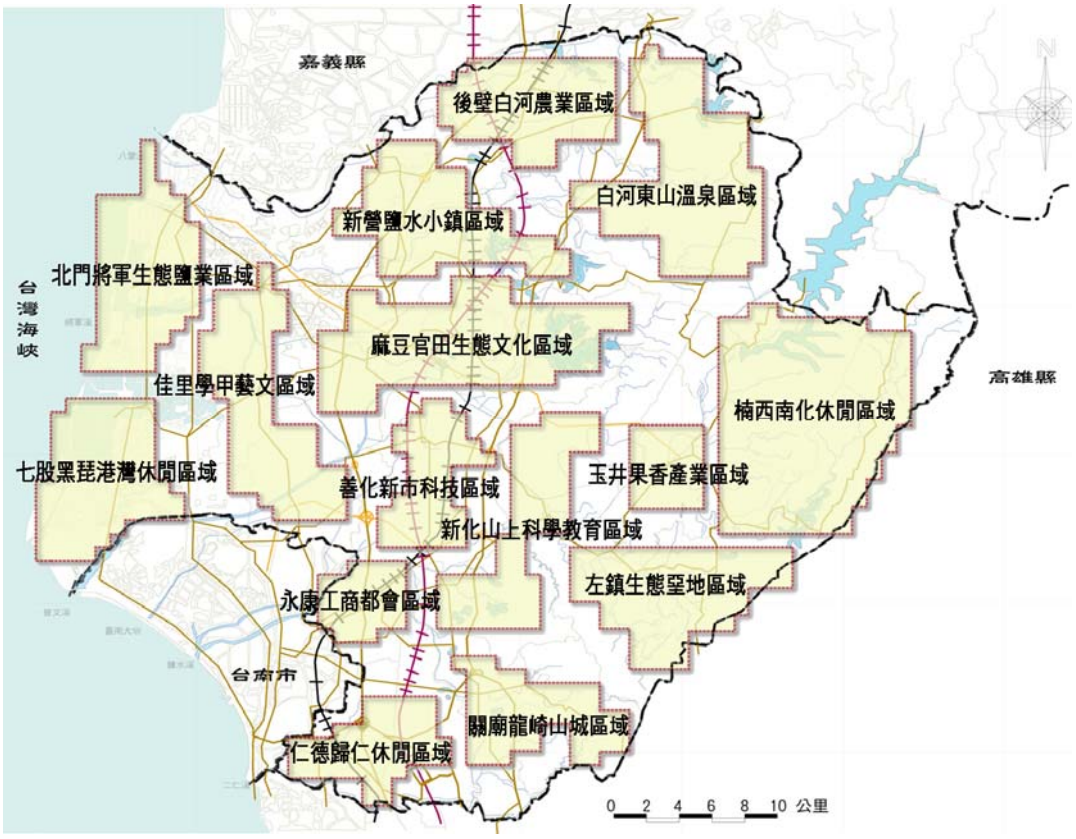



圖 6-27 臺南縣重點景觀區域分布圖

## 第六節　重點景觀區域分析

1.善化新市科技區域（圖 6-28）

（1）地理位置

本區的涵蓋範圍以善化鎮、新市鄉為主，屬於嘉南平原的一部份，就土地使用而言，以傳統之農業型態為主，因此在農業的發展下，產生許多農業景觀特有之單位，如善化的亞洲蔬菜中心、善化牛墟等，搭配成功啤酒廠、善化糖廠等特色產業，另外結合南科的科技產業，形塑本區特有創意農業與創新科技之複合主題區。

（2）背景說明

本區為典型農業鄉，早期為平埔族四大社之一的目加溜灣社所在，其主要分布在今之善化市街、溪尾里、茄拔、玉井、石子崎、山上、商庄、百瓜寮、石仔井、新庄等地，近年大企業紛紛沿台 1 線設廠，工商業逐漸抬頭。1995 年初爭取到臺南科學園區來此設址，未來是南台灣最有潛力的新興科技城　。

荷據以前的善化地處曾文溪南岸，土地膏腴，較新市開發早。搬運產物往臺南府販賣，均經此地，常在樹下休息，因無處買食，鼓勵附近新港住民(新和、社內村方面)到此地零售食物以便商客，而後漸漸聚集成一條小街市，才有「新市」之稱地。昔年據正史記載，新市地區於荷蘭時期稱「新港社」，先民來台改為「新港庄」，日據時期又稱「新市庄」，光復後才稱「新市鄉」。後因明鄭以後，

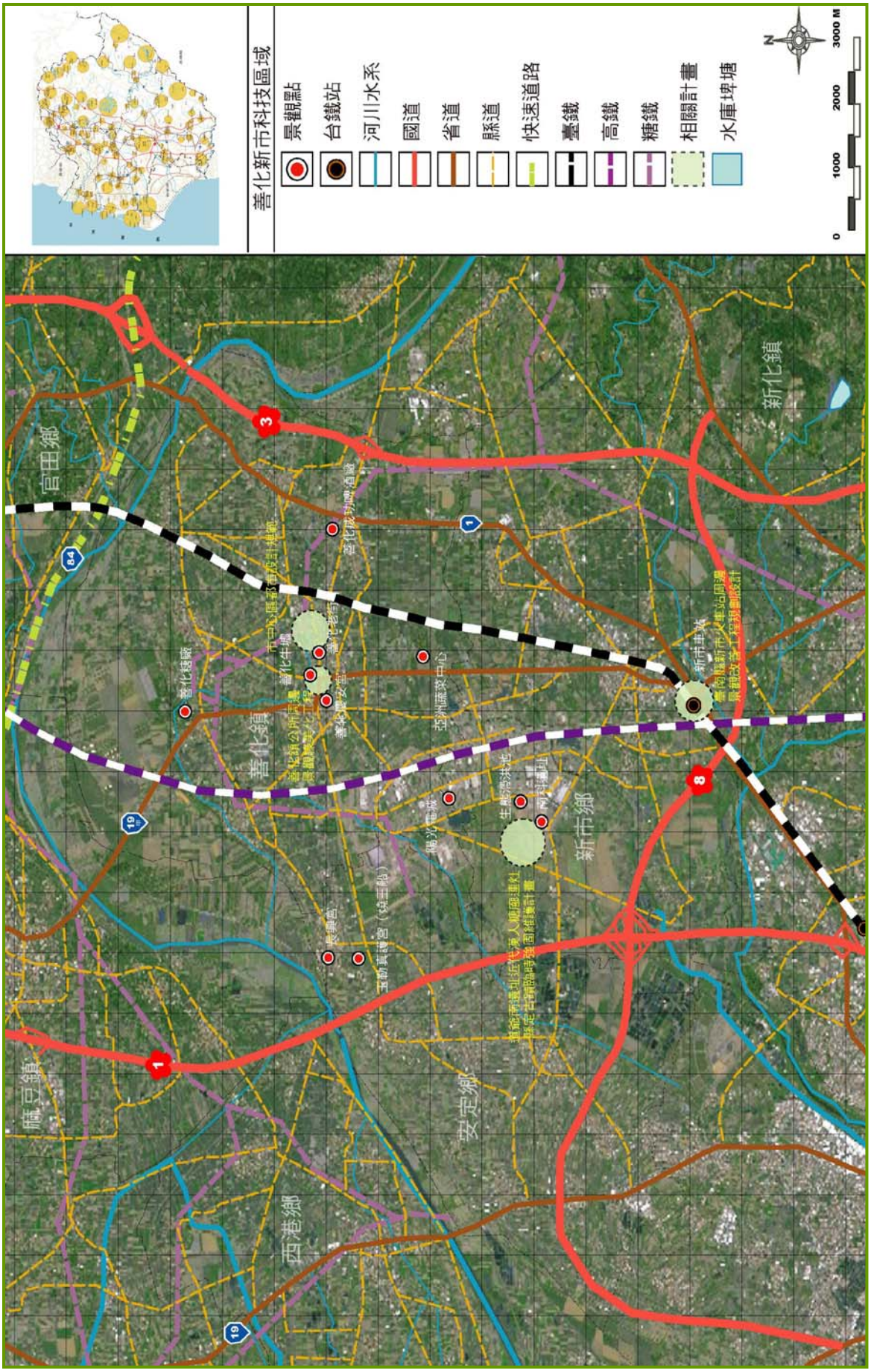



圖 6-28 重點景觀區域-善化新市科技區域

漢人在四社的基礎上拓墾，並在本區之小新營設營墾荒，本縣遂成福建漳、泉兩州之漢人聚集所在。日據以後，因有縱貫鐵路通過及糖廠之設置，故有街鎮之繁榮發展。交通系統方面，本區主要聯外交通以國道 1 號、國道 3 號、國道 8 號為主幹道，以縱貫鐵路、台 1 線、台 19 線、縣 178 為主。縱貫鐵路貫通南北，南 178 橫貫，與台 1 線成十字交叉。另外重要路線的有：南 122、123、124、126、127、127-1、128、129、130、133、135、137 等。

（3）景觀資源

A. 善化慶安宮

善化慶安宮建於西元 1698 年，為善化早期地方自治及社會權力運作中心，對善化之發展歷史研究而言，頗具意義，也曾是沈光文教學處，拜亭、藻井、正殿大木構及府城已故名畫師潘春源所繪壁畫，具有歷史及藝術價值。

B. 善化老街

善化老街為日據遺留下來的最大現代建築群，其特殊時代背景及融合歐式、日式、閩式的建築風格，是全台造街計畫建築中最早的商店街形式。老街建物周圍環境凌亂、招牌雜亂缺乏整體性。

C. 沈光文紀念碑

沈光文紀念碑建於西元 1978 年，為紀念台灣文教之父沈光文，其大力推動社教文化，成立全台第一個詩社「東吟社」，被尊稱為「台灣文教鼻祖」。

D. 善化火車站

本站目前是臺南縣、市內大站之一（僅次於臺南、新營）由於多年來工商業興盛繁榮，人口大幅增加，鐵路運輸乃扮演極重要的角色，近年臺南科學園區成立後，自強號之需求更為增加，依近年來旅客動態來看，本站之短、中、長途運輸均具備發展客運業務之優越條件。

E. 善化糖廠

善化糖廠位於臺南縣善化鎮，建於西元 1918 年，舊名台灣製糖株式會社灣裡製糖所，於西元 1968 年更名為善化糖廠。目前仍維持製糖業務，但已全面採用公路運輸，廠區聯外鐵道都已拆除。

F. 成功啤酒廠

成功啤酒廠是台 1 線主要觀光景點，目前以多元化方式來經營，將原先圍牆高築的啤酒廠規劃為啤酒文化園區，為全台第一座啤酒主題觀光酒廠。



成功啤酒廠大門




成功啤酒廠景觀

圖片來源：http://event.ttl-eshop.com.tw/sh/index.aspx

G. 亞洲蔬菜中心

亞洲蔬菜研究發展中心是國際間主要從事於蔬菜研究發展的國際農業研究中心。



亞洲蔬菜中心



中心研發小組

圖片來源：http://content.edu.tw/local/tainan/guazen/shanhua/3-2.htm

H. 臺南科學園區

臺南科學園區為南台灣邁向高科技產業發展的發軔，朝「生產」、「生活」、「生態 」的南部區域特色發展，並以光電產業科技為主。



科學園區街道景觀



科學園區廠區景觀

I. 南科康橋

康橋計畫則是南科結合科技與人文發展，打造優質生活環境的一個新典範，創造水綠都市模範地區。



南科康橋周邊環境



南科康橋環境模擬

J. 林家古宅

位於新市鄉三舍村西北角的林家古厝，目前早已人去樓空，後代子孫散居各地，因年久失修，只留下一片斷垣殘壁，四周雜草叢生。

K.臺南科學工業園區考古遺址

臺南科學工業園區考古遺址最早可溯至四千八百年前，最晚則距今約三百年前，座落於臺南縣新市鄉、善化鎮及安定鄉 3 鄉鎮間，出土之內涵豐富，有各種文化和生態遺物，顯示了南科園區早在四千多年前，已是人類生活的熱絡地帶。

L.道爺南糖遺址

南科園內已發現多處史前遺址多處，唯歷史時期遺跡罕見，特別是糖廍遺址的發現，彌足珍貴。

（4）景觀特色分析及問題

A.古蹟遺址：

本區有郭家古厝、慶安宮、善化牛墟、山上遺址、大社北極殿、三舍林家古宅、平埔族新港社遺址，皆為歷史空間資源，顯示本區在文化保存上具有發展潛力。但局部區域與周邊環境的整合首當其衝需面臨到意象不足之窘境，發展應著重在遊程系統與景點規劃上。

問題：

（A）歷史文化與建築意象薄弱，應強化遊程規劃與動線計畫。

（B）缺乏導覽指示系統，無法提供觀光資訊。

（C）歷史街區與環境意象未整合，無法相互輝映，強化歷史意象形塑文化地景。

B.科技產業：

本區科技產業脈絡含括：臺南科學園區及研發型產業中心，如成功啤酒廠、善化糖廠、亞洲蔬菜中心等，具有現代科技環境之意象。隨工商業起飛，大小工廠林立，本區深具都市發展潛力，加上人口急遽增加，公共設施完善，治安良好，國道 1 號、國道 3 號、東西向快速公路、台 1 線等闢建彙集，使本區成為臺南縣發展重點重鎮。

問題：

（A）雖具有現代科技環境之意象，但人文意象不夠鮮明。

（B）多為高度之人工化設施，缺乏都市生態棲地。

（C）缺乏多樣化之植栽種類與空間變化，無法營造特有之科技景觀。

C.節慶活動

本區主要之節慶活動有善化牛墟-牛墟節、成功啤酒廠-啤酒節、善化慶安宮-文昌祭等、新市白蓮霧節，具有豐富之產業價值與文化意義。

問題：

（A）整體行銷及宣傳手法不彰，造成鄉鎮市觀光休閒產業不發達。

（B）缺乏常態性節慶活動舉辦，無法凝聚居民之向心力及共識。

（C）無法滿足觀光多元化之需求，需與周邊資源及環境支援配合。

（5）課題討論

課題一：

在文化資產保存及節慶活動推廣上，皆缺乏完善之規劃與發展策略，造成本區的文化自明性不彰。

說明：

本區是平埔族中最早接觸外來文化、開化最早的，富含重要文化資產，其建築形式及景觀風貌古樸細緻，深具歷史價值及文化意涵，但整體發展卻著重商業經濟的提昇忽略了文化意象的塑造，如善化牛墟已成為攤販趕集的流動市場、慶安宮與善化老街的招牌廣告林立、大社北極殿古廟、道爺古墓等多處文化遺址保存問題等，形成新舊意象共存的衝突。

課題二：

產業發展據點的串連度不高，缺乏整體性之套裝規劃，無法發揚本區在產業發展上之潛力。

說明：

本區的產業發展中心、生態農場等，具有休閒農業、產業活化等功能，也確實吸引許多居民、遊客前往，但是缺乏整體性規劃及套裝遊程設計，無法提昇遊客重遊意願及產業競爭力。如成功啤酒廠、善化糖廠、亞洲蔬菜中心、大安生態教育農場等資源的連貫性不高。

課題三：

本區位於景觀系統之科技都會核心系統，具有高科技及現代都會的環境意象，但是街道景觀的塑造，似乎無法營造都會現代感之綠色街景。

說明：

本區之行道樹構成以樟樹、芒果、黑板樹、黃金榕、羊蹄甲等為主，枝葉茂密且遮蔽性高，反而與現代都會之乾淨、爽朗、透明之環境意象不符。且道路功能以運輸服務為主，故缺乏綠地空間及街景綠美化，無法提昇景觀道路之意象。

（6）潛力限制

本區在文化資產、生態保育、產業發展上，具備豐富之潛力，如慶安宮、善化老街、沈光文紀念碑、貝汝藝術館、長興宮、道爺遺址等的歷史意涵，豐富本區在藝文及史蹟的文化內容，也提昇當地居民的文化素養。就產業發展方面，本區具備多個研發型態的產業中心，可帶動整體產業之活絡與復甦，如成功啤酒廠、善化糖廠、亞洲蔬菜中心、大安生態教育農場、道爺農場等，除了可吸引遊客前往外，亦具備環境教育及觀光休閒之功效，滿足多樣之休閒、遊憩功能需求。就生態保育而言，本區具有燕鴴、黑嘴鷗、黃金鼠耳蝠、諸羅樹蛙等特有生物資源，可結合生態教育及承載量的理念，發展生態旅遊，以推廣對環境負責且具環境教育功能之旅遊行為。

就限制而言，在文化資產上，由於具有豐富歷史建築、古蹟遺址等，但在開發及使用的同時，應加強民眾對史蹟保存的觀念，以避免人為疏失，造成文化資產的損壞。在產業發展上，雖具有多個研發型態的產業中心，可帶動整體產業之

活絡與復甦，但是本區農業景觀仍具相當比例，而農地使用上的問題主要是部份地區為早期重劃農路，未舖設柏油路管理欠佳，運輸、農事作業效率低，也造成整體經營效率不佳。在生態保育上，本區位於地下水管制區與曾文溪水源保護區，因此水源的規劃與開發特別重要。加上本區具有多樣之特有生物，因此在重大設施執行時，需先進行環境影響評估，以減低環境之衝擊及物種流失。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-29）

（A）加強特色產業景觀區利用。

a.現有閒置空間重新規劃再利用，作為區內外活動或展示之據點；如善化牛墟、南科道爺遺址、新港社大道橋下閒置空間之應用。

b.配合地區節慶，導入文化產業活動，增加多元遊憩機會，如新市白蓮霧節、善化啤酒清湯牛肉節等之推廣。

（B）強化聚落發展與環境品質提升。

a.增加區內設施之服務並鼓勵民眾參與維護管理，以維護公共設施之品質。

b.透過景觀植栽的串聯，改善舊街區景觀，活化環境並營造綠意街景。

（C）推廣科技綠色意象

a.規定新興廠區應配置公共活動場所及開放空間。

b.結合綠帶、藍帶與活動廣場，規劃供人使用的開放空間，如嘉南大圳南幹支線休閒藍綠帶發展休閒步道及自行車道、中正路街區人行休憩空間改善。

c.鼓勵南科的廠房建築立面或屋頂綠化，與公園綠地串連，形塑綠意的的科技街道景觀。

（D）強化都會景觀之意象

a.透過代表性地標及硬體設施設置，強化本區之意象。

b.改善街道傢俱設施，美化街道休閒設備，塑造休閒生活之街道景觀風貌。

c.透過夜間照明、生活圈氛圍營造、街道景觀的改善等，強化整體街道之景觀意象，如新市商圈。

B.休閒遊憩（圖 6-30）

未來本區可透過特有民俗節慶活動，發展聚落節慶景觀，著重民俗活動與歷史古蹟遺址、舊街區的保存，整合周邊文化園區與舊遺址，強化地方文化與景觀特色，使本區特有文化活動傳承，並且結合鄰近資源擴大休閒遊憩動線。

（A）整合現有閒置空間，規劃再利用。

a.透過閒置空間再利用發展特色文化園區與舊遺址風華再現，發展鄉鎮特色主題館，如善化牛墟意象再現、老街再造、澱粉產業展覽館等。

b.整合橋頭文化，結合新港社歷史背景，將區內具代表性文化與歷史性文化遺址，創造具象徵性入口意象，成立博物館、地方文化館、文史館等。

c.規劃嘉南大圳南幹支線藍綠帶休閒系統，設置休閒步道及自行車道，解決當地休憩問題，並吸引休閒觀光人潮。

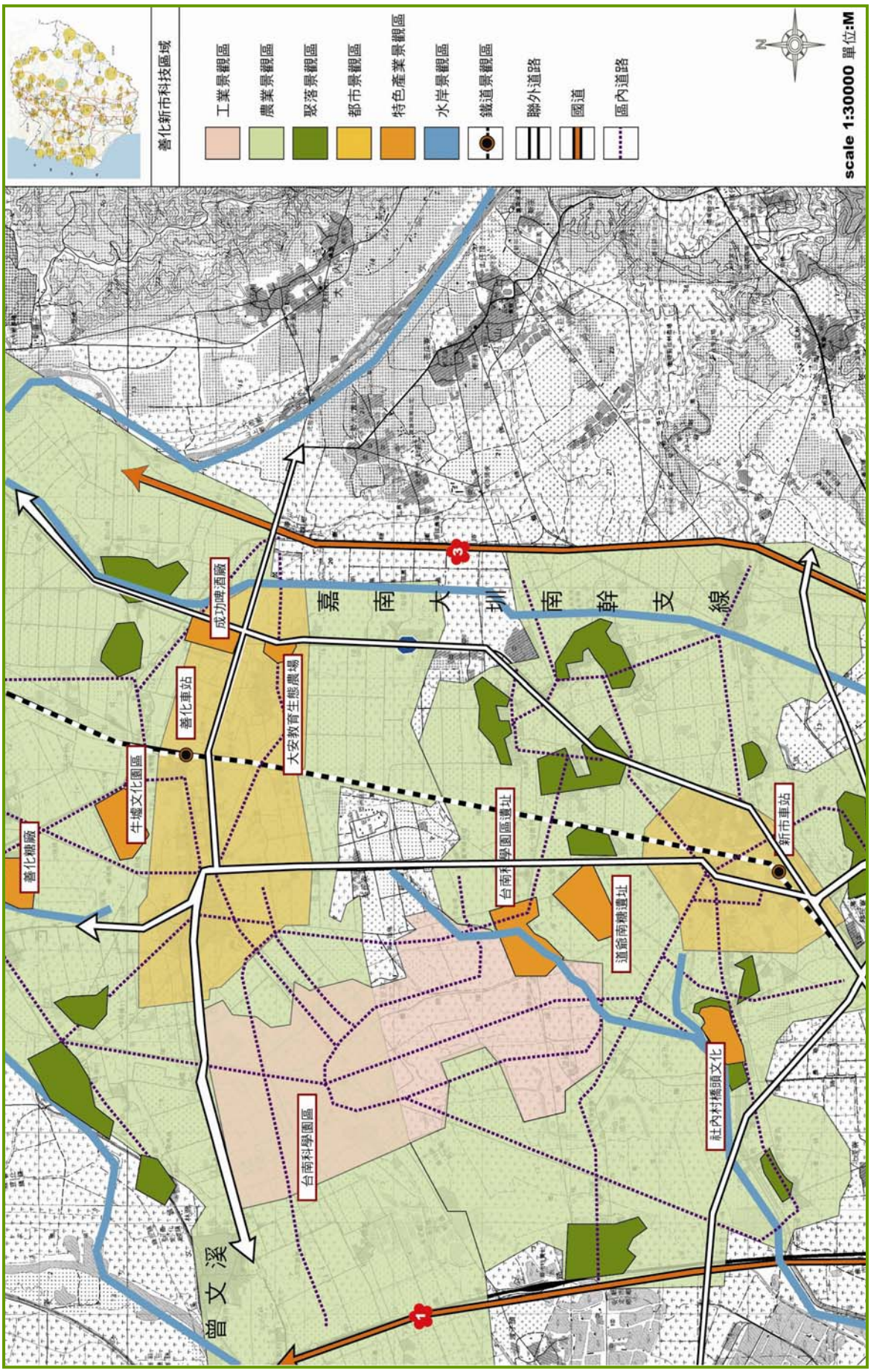



圖 6-29 善化新市科技區域景觀格局發展策略

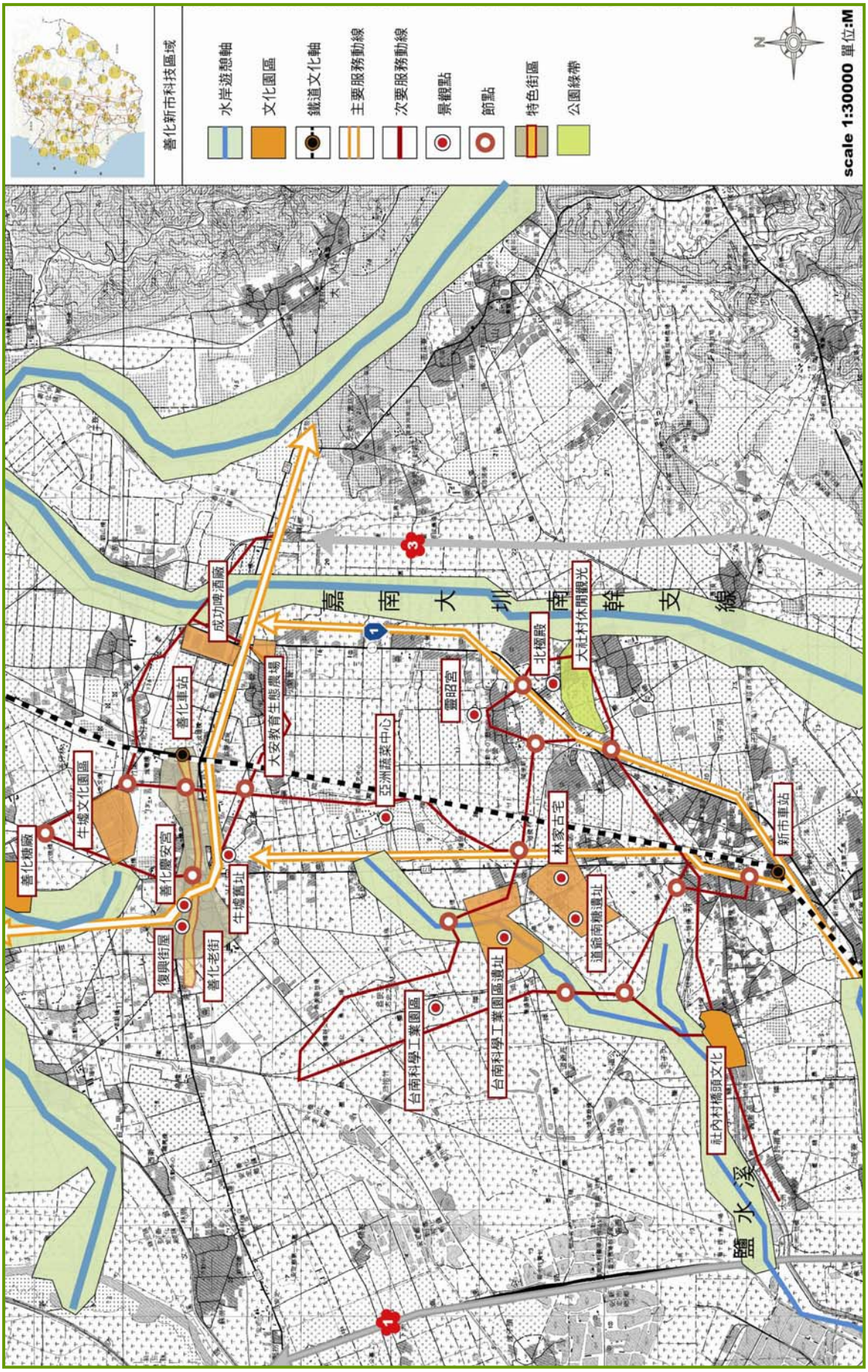



圖 6-30　善化新市科技區域休閒遊憩發展策略

（B）景觀意象之塑造。

a. 強化入口意象、代表性地標、硬體設施等，表現景觀區之特色與意象，如中正路街區入口意象塑造，可透過道路鋪面的改善或代表性公共藝術進行改造。

b. 配合景觀相關計畫之執行，整治水岸環境、街道景觀、地標景點等，包括曾文溪水岸規劃、善化糖廠環境改造、道路景觀綠美化等以提升景觀意象。

c. 除了硬體設施之整建，應適度植入軟體經營模式，如：中正路形象商圈經營、文化展演空間規劃等，吸引遊客遊憩觀賞之意願。

d. 沿曾文溪堤防闢建曾文溪景觀快速道路，作為北門玉井快速道路之支線及本區東西向道路，並發展為曾文溪畔景觀藍帶與綠帶的景觀道路。

C. 保育策略（圖 6-31）

（A）維護自然生態，增強景觀生態綠美化。

a. 保護水岸獨特資源，嘉南大圳藍帶、曾文溪及鹽水溪整治，經營永續發展之生態環境。

b. 推動文化及老樹保育，營造地方之文化意象，如新市白蓮霧老樹之保存。

c. 以塑造主題風貌區塊為主軸，結合新市、善化、安定三鄉鎮，配合既有景觀營造，鼓勵民眾多利用南科公共設施作為民眾的休憩場所。如康橋景觀滯洪計畫與休憩空間之規劃。

（B）維護歷史古蹟、建築、特色街區等，落實文化資產保存與提高文化資產之觀光價值。

a. 歷史建築古廟傳統建築形式予以保護維修，包括長興宮、慶安宮等。

b. 古蹟及歷史建物周圍環境應維持原有歷史風貌特性，使整體環境與古蹟相融合，如平埔族新港社之橋頭文化、港西文化、大營的石橋文化等。

c. 應將保存區內或周邊公共營建工程納入都市計畫審議，並保障重要古蹟視覺主體性與歷史珍貴性。

2. 永康工商都會區域（圖 6-32）

（1）地理位置

永康市位於臺南縣南方，位處於嘉南平原南端，境內無山嶺丘陵，地勢低平。永康市北臨新市鄉，東與新化鎮為鄰，西與臺南市交界，南接仁德鄉及歸仁鄉，具有科技都會發展與鐵道文化景觀的複合意象。目前臺南地區的重大建設大多以臺南都會區為中心，並藉由本區的興盛發展，促進臺南都會區的多核心發展理念，成為臺南都會區的副都心。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

（2）背景說明

永康是明鄭時期漢人沿新港溪（今之鹽水溪）開拓之據點，漢人經台江內海溯新港溪，於溪南岸聚居屯墾，因位於郡城（今臺南市）赴北要道而繁榮。永康在早期稱為「埔羌頭」，來源是明末清初的日本正是戰國時代，武士所用鎧甲多為鹿皮，台灣是主要供應地，漢人以米、鹽等民生品從事商業行為，向平埔族人

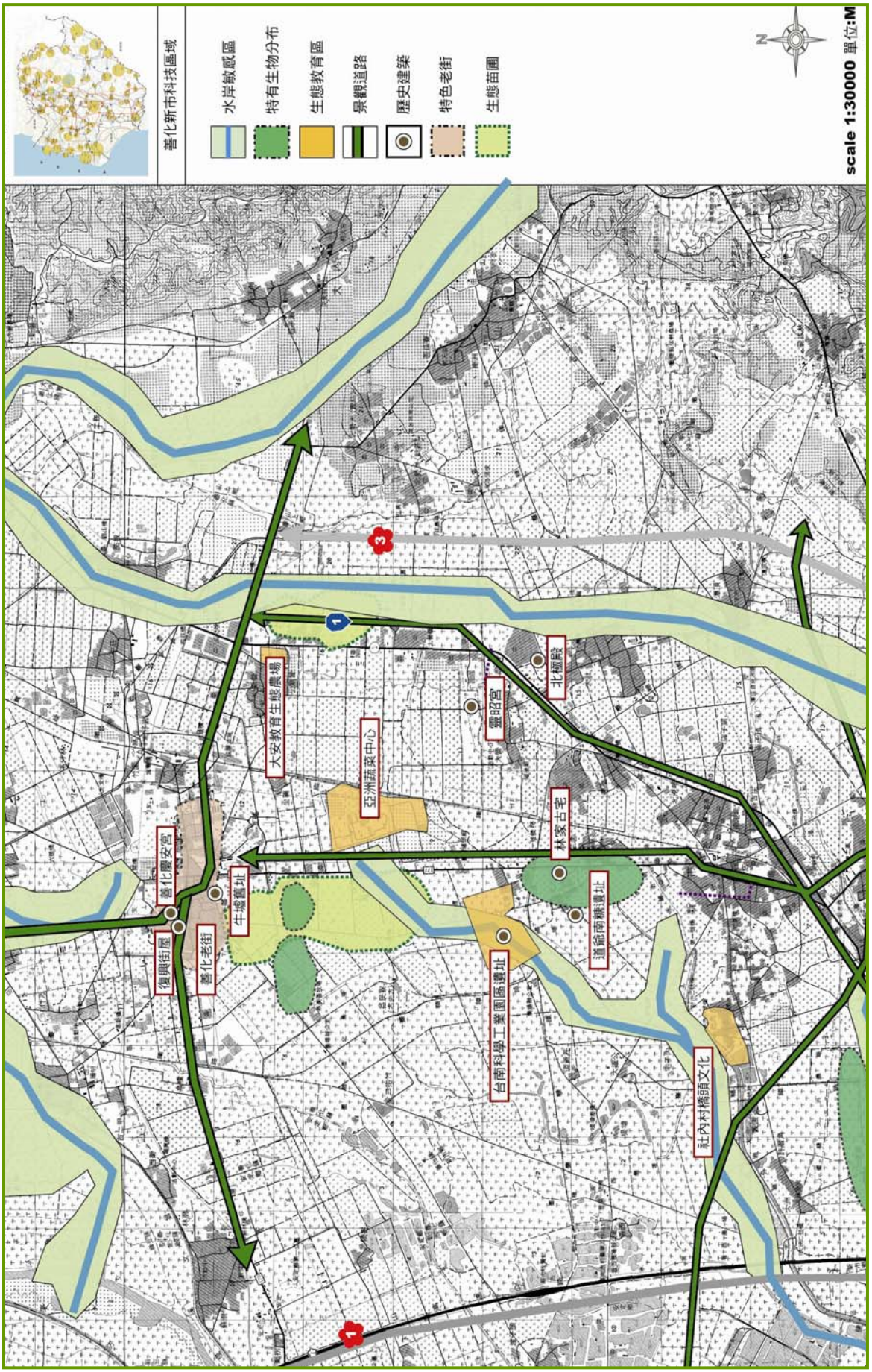



圖 6-31 善化新市科技區域保育發展策略

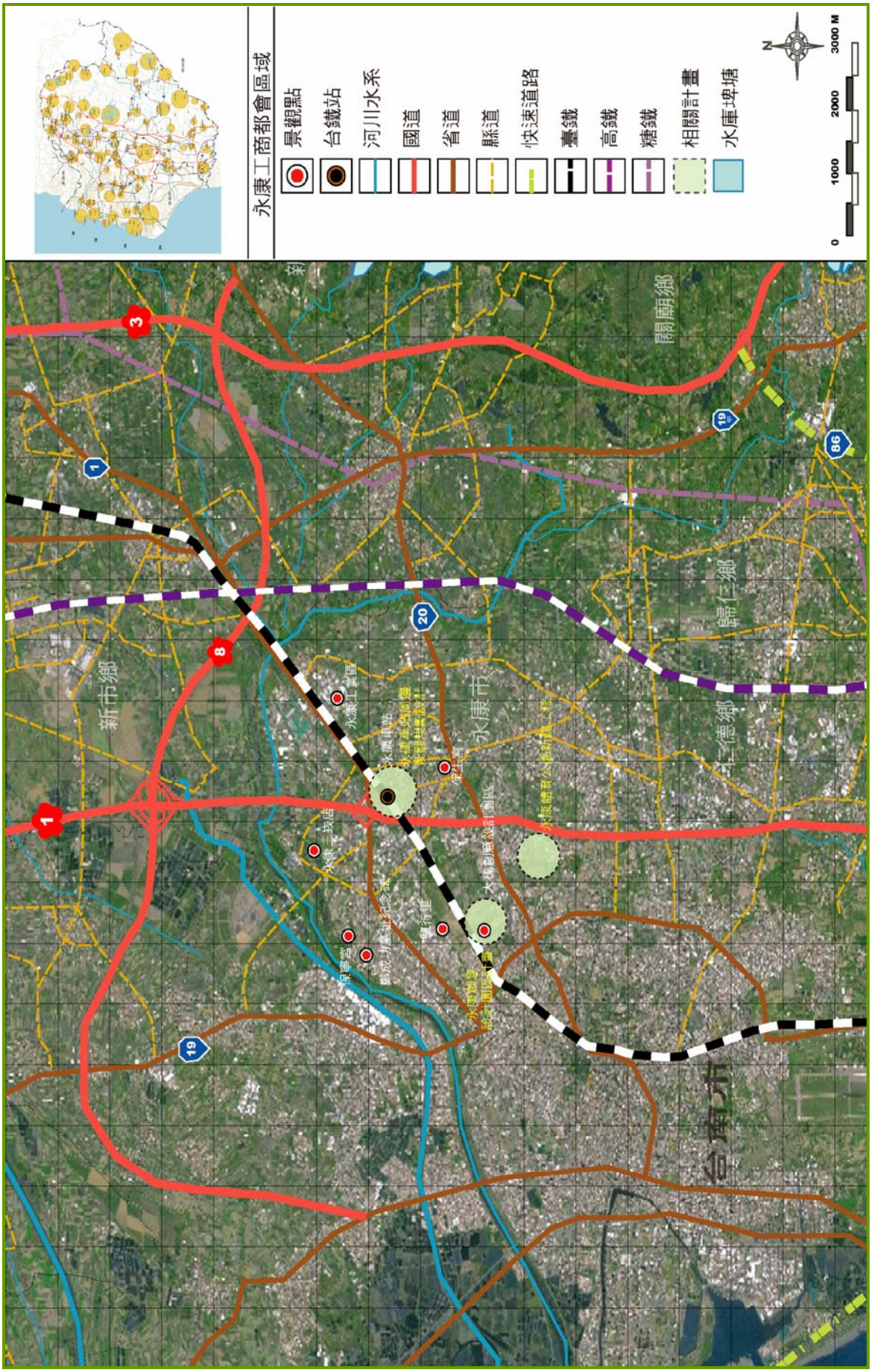



圖 6-32 重點景觀區域-永康工商都會區域

換取鹿皮輸往日本，鹿肉做成乾脯輸回大陸。(臺南縣綜合發展計畫，1996)

(3) 景觀資源

A. 永康工業區

本區佔地總面積 75 公頃，為一綜合性工業區，對促進工業經濟發展、繁榮地方經濟與均衡區域發展有極大貢獻。



永康工業區入口



園區內景觀

B. 永康車站

永康車站位於台灣臺南縣永康市，為臺灣鐵路管理局縱貫線的鐵路車站。永保安康車票即為此站至保安的車票，並掀起熱賣話題。



車站月台




永康車站

C. 大地化石博物館

大地化石博物館以收集本土化石為主，如虎牙、鱷魚菊石等，是認識化石、礦石最佳選擇地點。可提供戶外教學、專業導覽解說等環境教育學習。



大地化石博物館正門



博物館周邊景觀

D.大橋創意設計園區

永康創意設計園區座落於永康市大橋區東北隅，面積約 10 公頃。為提供進駐廠商良好的生活環境品質，區內規劃公園、綠地、廣場、停車場及兒童遊戲場等，以提供更舒適的生活環境。




園區動土典禮



區內花海景觀

（4）景觀特色分析及問題

A.平原小鎮：

本區老街、遺址等歷史文化及創意設計園區、教育農場等文化景觀資源，促使整體人文環境品質提昇，配合周邊科技產業之發展，文化園區等系統陸續建構。

問題：

（A）特色聚落風貌及特殊景觀之重現問題，及整體意象之形塑。

（B）經濟發展造成珍貴的傳統產業沒落。

（C）缺乏活絡文化、展覽及交流活動，引進先端的商業及服務業，將本區塑造成既有歷史特色、又有國際性格的都市

B.科技產業：

本區擁有許多相關科技產業，如統一畜牲試驗所、永康工業區等產業，均以永康市為主要發展核心，深具科技產業之發展潛力，為環境和諧共生的科技生活共同體。鐵路以北地區主要為工業發展地帶，本區以中小企業為主，發展產業以金屬製品業、機械修配業為主，以台 1 線為主要聯絡道路。

問題：

（A）調整產業形態，創造有利於產業發展的條件，以吸引多元產業進入本區。

（B）缺乏多樣化之植栽的變化，特有景觀風貌不易形塑。

C.古蹟遺址：

本區擁有兼具歷史人文之古蹟遺址，如鹽行禹帝宮、洲仔尾保寧宮、大灣廣護宮、大湖文化遺址、牛稠子文化遺址等，形塑出古蹟、歷史建築之人文歷史發展軸。

問題：

（A）歷史古蹟的保存與新舊意象間之整合問題。

（B）部份古蹟遺址據點，空間動線間串連性低。

D.鐵道文化：

本區結合歷史文化及觀光休憩鐵道文化資源豐富，如史前「蔦松遺址」文物即在車站附近的鐵道東側處出土、亦設有中油永康油庫支線，至今軌道依舊留存，但已無列車行駛。具有地方交通史上重要價值，同時也是鄉民的共同記憶，具有重新規劃使之再活化之潛力。

問題：

（A）與周邊環境之整合，歷史文化氛圍濃厚的鐵道資源與周邊新型態景觀間新舊接合之問題。

（B）缺乏景觀生態綠美化。

（5）課題討論

課題一：

歷史古蹟據點的串連度不高，缺乏整體性之套裝規劃與發展策略，造成本區的自明性不彰。

說明：

本區擁有兼具歷史人文之古蹟遺址，這些歷史古蹟、老街風貌尚未完全消失，舊式建築立面的古樸民風隱約可見，但隨著時間的變遷傳統市街、老街聚落逐漸衰敗沒落，紋理保存新舊意象產生落差，造成景觀整體性不足、動線串連度低等問題。

課題二：

本區位於科技都會核心區，具有高科技及現代都會的環境意象，但是街道景觀的塑造，似乎無法營造都會生態景觀及優質的生活空間。

說明：

本區之道路功能以運輸服務為主，故缺乏綠地空間及街景綠美化，無法提昇景觀道路之意象及優質的生活空間。

課題三：

產業發展據點的串連度不高，缺乏整體性之套裝規劃，無法發揚本區在產業發展上之潛力。

說明：

產業發展據點，缺乏整體性規劃及套裝遊程設計，無法提昇遊客重遊意願及產業競爭力。

（6）潛力限制

發展潛力上，本區未來發展方向以擴充都市公共設施、景觀休憩設施等為主，並訂定都會區的成長管理系統、闢建都市計畫區停車場及強化工業與商業機能，以生活環境品質的績效標準控制都會區的發展，並將閒置土地綠美化，建構景觀綠廊道，改造永康車站景觀、社教中心周邊景觀，創造都會綠地空間系統，結合生活場域，發展休閒聚會空間。

就限制方面而言，本區擁有相當豐富的人文、科技、產業資源，但是尚未妥善結合規劃與配套運用，以致於觀光遊憩活動仍停留在純粹點狀旅遊的型態，未

能深入瞭解當地特色，甚至對於環境、生態、社會產生負面的影響，並且各資源點與點之間相互關係不夠緊密，無法發揮其最大功效。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-33）

本區土地使用分區以住宅、農業用地為主，在空間架構發展上，主要可分為三大核心區，分別是以永康交流道特定區、永康六甲頂（四分子地區）與永康六甲頂（六甲頂地區）都市計畫為中心，鐵路以北地區主要為工業發展地帶，金屬製品業、機械修配業為主要發展產業。商業發展以沿主要交通要道為路線，其中以中華路沿線最為熱鬧，鄰近地區亦發展成地區商圈形式。在空間聯繫系統部份，永康市的都市交通路網以公路運輸為主，鐵路為輔。其景觀格局發展策略為：

（A）加強現有空間聯繫系統

a.建構休閒、遊憩路網串連核心區域間之機能，形成完整的交通聯繫系統。

b.透過景觀道路的規劃，以強化各空間意象的連結及視覺連續性。

（B）強化特色產業景觀區意象

a.強化代表性地標及硬體設施，表現景觀區之特色與意象，如：永康車站周邊利用附加的構造形式，表現出車站建築本身的現代特色，點出車站門戶意象，並設置文化藝廊提昇人文氣息。

b.充實區內外展示及活動，並以免費或低價參觀欣賞，廣加宣導。

（C）促進聚落發展與環境提昇

a.鼓勵民眾參與地方性藝文展演活動與產業節慶活動，以提昇藝文素養及地方凝聚力，如：大橋創意設計園區等。

b.規定聚落及其周邊區域，需留設適當之開放空間、鄰近公園、綠地等休憩空間，以提昇環境品質及景觀綠美化。

B.休閒遊憩（圖 6-34）

本區擁有豐富之老街、古蹟遺址、奇美博物館、教育農場等文化景觀資源，具有觀光遊憩發展趨向多元化之潛力。

（A）強化各景觀點之串連。

a.導入整體行銷及套裝遊程概念，串連周邊景點，提供多樣化之休閒機能，及活絡周邊產業，帶動整體經濟之發展。

b.將當地特色傳統產業予以串連，營造出獨特的「傳統產業活化」意象。

（B）創造遊憩新體驗。

a.結合水岸景觀及遊憩體驗，透過景觀道路及自行車道闢建，於鹽水溪岸設置親水公園及運動場，以提供居民遊憩娛樂及運動休閒。

C.保育策略（圖 6-35）

本區具有文化、歷史及都市活動特色或意涵潛質，應適當的尊重在地性文化，提升創意都會核心區之景觀意象與人行空間改善，作為景觀活動空間與人文知性場域。

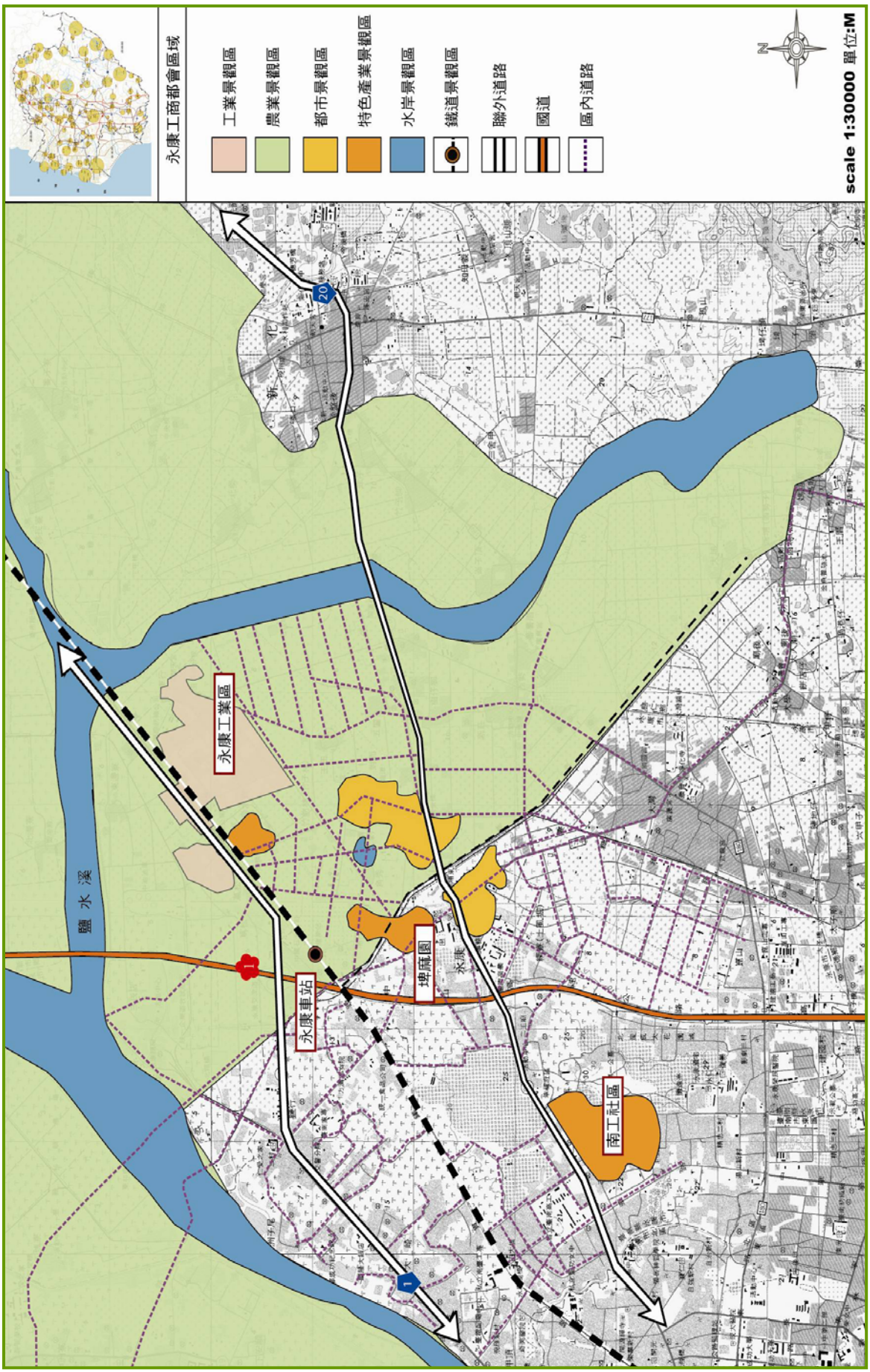



圖 6-33　永康工商都會區域景觀格局發展策略

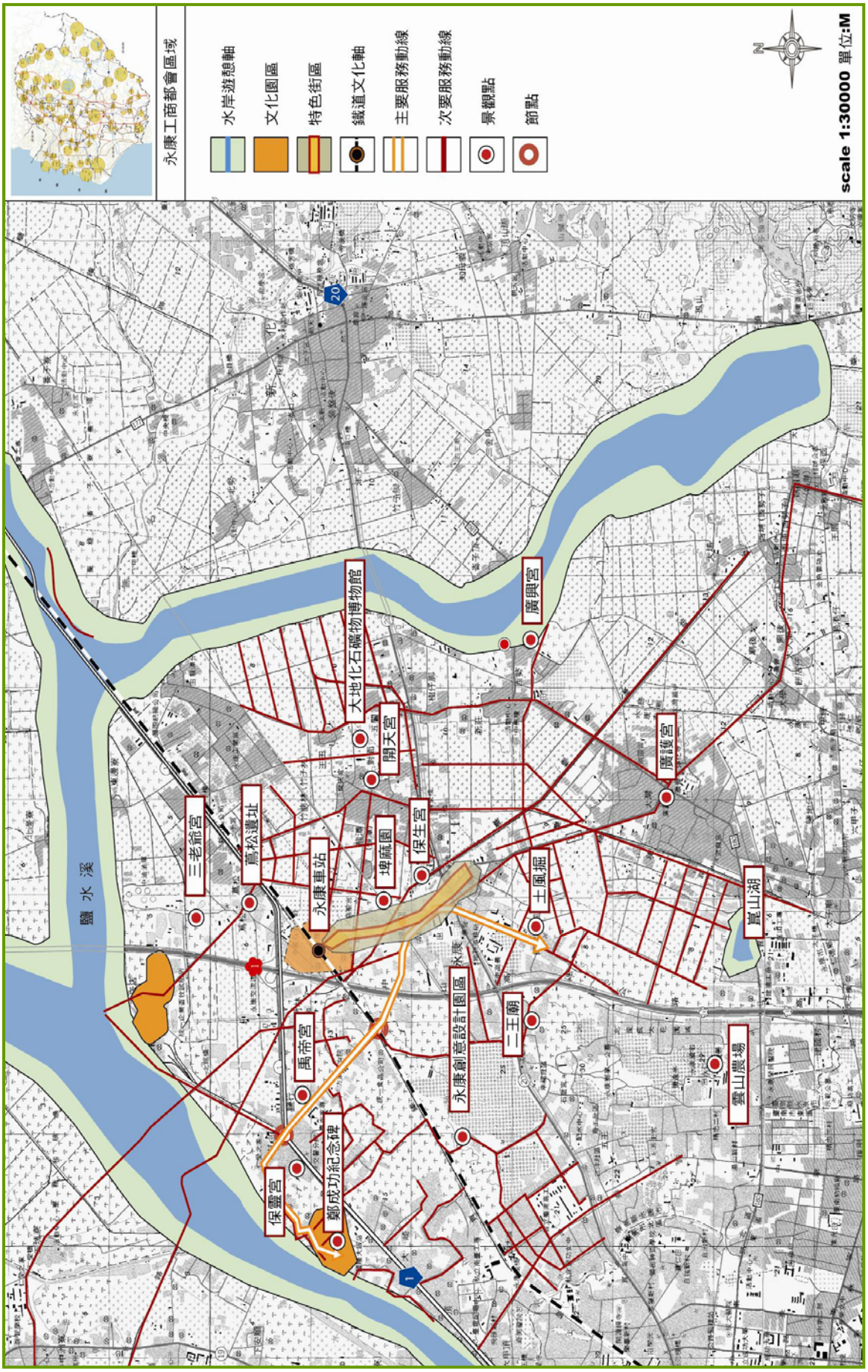



圖 6-34 永康工商都會區域休閒遊憩發展策略

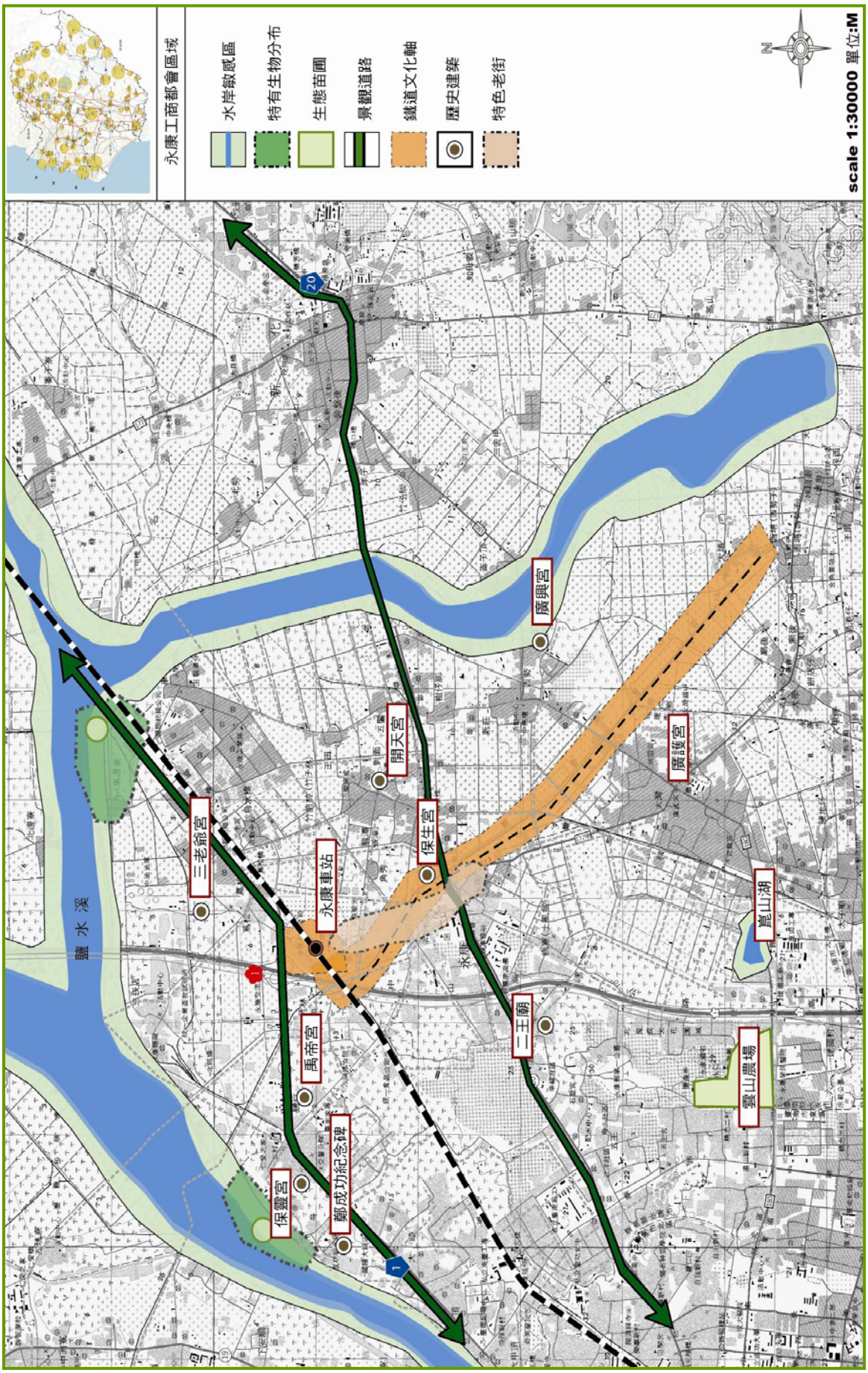



圖 6-35 永康工商都會區域保育發展策略

（A）增強景觀生態綠美化

a.提升綠視率或道路綠美化的視覺景觀延續性。

（B）生態綠化手法的應用。

a.利用道路兩旁之人行空間增加綠地及景觀設施，並透過景觀道路的串連，嘗試建構綠地系統，以提升環境的生態契機，如中山路人行道街景改善、高速公路拓寬後之側車道道路兩旁景觀。

b.入口意象塑造將有助於本區的整體發展，規劃以多樣、多變之四季花圃，來提昇本區入口意象塑造及豐富街道景觀，如各村里入口街景塑造、永康車站站前廣場、閒置空間等。

（C）維護古蹟，提升文化資產之價值

a.具有歷史意義與價值之文化地景，應著重維護計畫與教育性空間規劃應用，如鹽行禹帝宮、洲仔尾保寧宮、大灣廣護宮之維護與管理。

b.建立具有地域特殊意象之系統化指標系統，以提升道路地域特色景觀美質。

c.珍貴的考古遺址，在規劃成園區或博物館時，應先考量維護之目的，適度導入景觀手法，提升景觀美質與提振文化價值，如蔦松文化遺址、大湖文化遺址及牛稠子文化遺址之園區規劃。

3.仁德歸仁休閒區域（圖 6-36）

（1）地理位置：

本區位於臺南縣西南端，屬嘉南平原平坦地帶。其範圍含括仁德鄉及歸仁鄉西側，北連永康市，西側與臺南市相接，南隔二仁溪與高雄縣湖內鄉為鄰，呈現不規則南北狹長狀，除西面有一丘陵外，地勢較為低平。

主要河流有斜貫本區南北的三爺溪及五帝廟溪，分別注入二仁溪，流入臺灣海峽。區內交通網便利，有國道 1 號設有臺南交流道與仁德休息站；台 1 線與東西向快速道路暨台鐵保安、中洲兩車站。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

（2）背景說明

本區早期以農業為主，加地形及河流之關係灌溉方便，地方農業發達且農產品特別豐富；後來因工商業的發展及灌溉水源的污染，農業已逐漸轉型且取而代之的是地方工商業之發展。在工商業方面，由於交通的方便，目前已極具規模分佈鄉內保安、新田及一甲三大工業區；產業包含高科技及傳統產業，也有全國性的知名企業進駐。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

（3）景觀資源

A.奇美博物館

西元 1992 年成立至今，參觀人次以達到每年六十多萬人，典藏品的數量、種類與展示空間的規劃也在逐年改善中，但是大量的典藏品受到展場規模的限制，仍然無法達到奇美的理想。如果能再擴建博物館，讓典藏品在適當的空間中展出，同時結合整體環境，營造出一個真正的文化藝術中心。

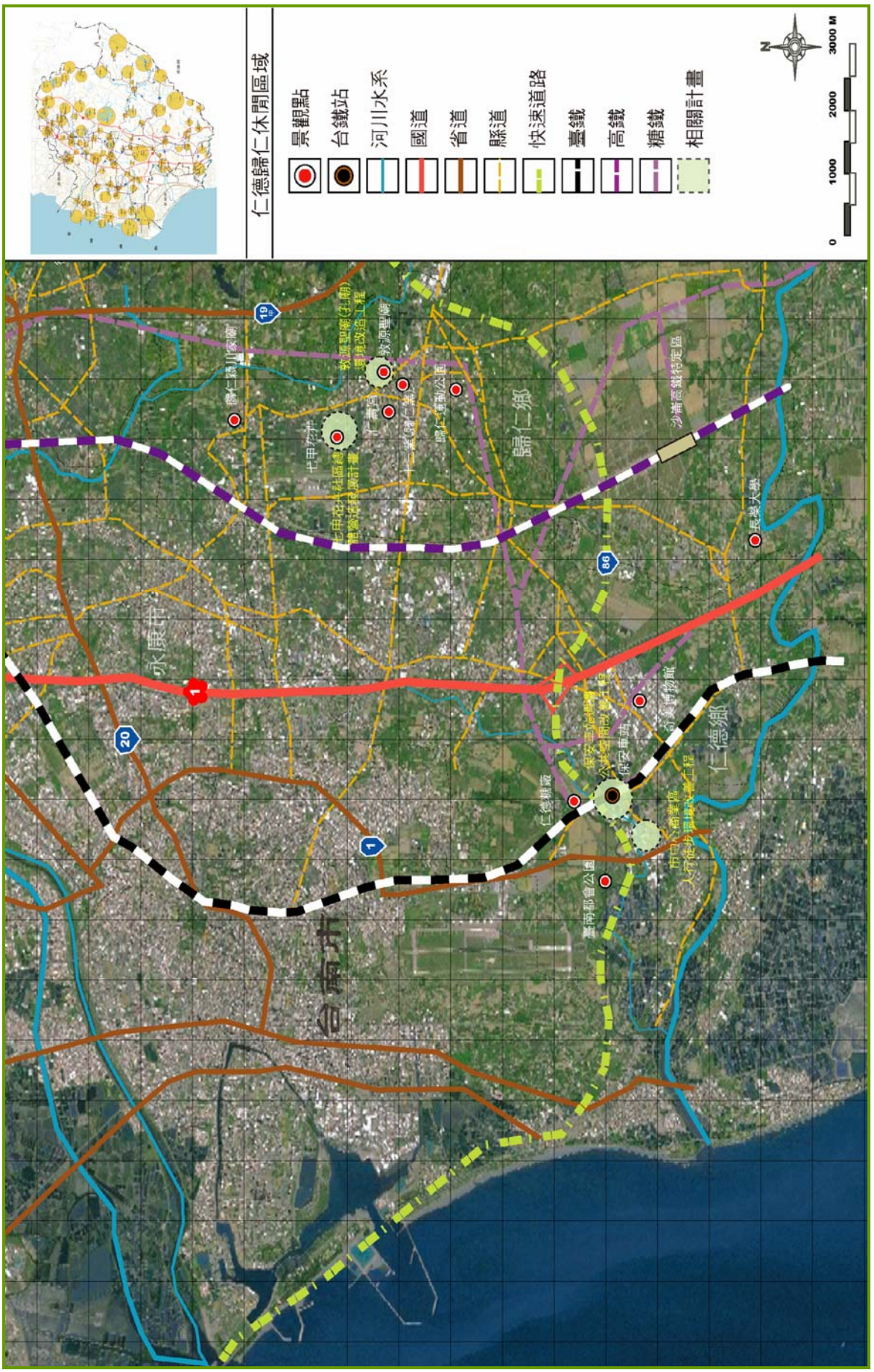



圖 6-36　重點景觀區域-仁德歸仁休閒區域



奇美博物館前廣場



奇美博物館外觀

B. 仁德工業區

位於省道台 1 線與縱貫鐵路之旁，於西元 1983 年 12 月 8 日移轉時祥企業股份有限公司完成開發，在工業區性質上屬於綜合性工業區。

C. 保安車站

保安車站在地方交通史上有重要價值。並且已成為鐵道文化的重要景點之一。代表台鐵早期木造車站之典型。在台灣鐵路車站的發展上，目前同時期類似之純木構建築已所存無幾，因此應具古蹟指定標準要項之稀少性。

D. 仁德糖廠

仁德糖廠前身為車路墘糖廠創立於西元 1913 年，屬日據時代台灣製糖株式會社，西元 1950 年劃歸總爺糖廠督導，西元 1967 年改隸高雄總廠管轄。



仁德糖廠現況一



仁德糖廠現況二

E. 亞力山大蝴蝶生態教育農場

為了讓小朋友能接觸大自然，了解自然的奧妙及生命現象，引發其學習、探索的興趣，進而達到寓教於樂的目的，而共同研發的一個教學園區。

F. 臺南都會公園

臺南都會公園位於仁德糖廠虎山農場上，除規劃興闢公園外，將結合博物館、歷史文物館、陳列館、展覽館、演藝館、音樂廳或美術廳等相關設施，提供臺南縣民一個結合景觀、自然及多元化的休閒環境。

G. 高鐵臺南站

除了提供便捷知交通功能外，亦可作為地標性景觀，強調『地景共生』之設計理念，以由西向東斜面逐次之量體、斜向水平延伸的金屬屋頂，將車站與月台的屋頂與環境在視覺上作一水平連接，提供都市環境新地景藝術。




候車區



車站內部

圖片來源：http://shuntofree.blogspot.com/2007/01/070102.html

（4）景觀特色分析

A.鐵道文化：

本區之特性為產業文化及觀光休憩資源豐富，如保安車站的觀光魅力及高鐵臺南站之地標性，具有地方交通代表之指標性，與文化觀光兼具之多層意涵。

問題：

（A）本區之保安車站具深度鐵路文化價值、教育意義與地方代表性質，但面臨台鐵地下化問題與轉型開發問題，造成資源無法做系統性之整合與調整。

（B）高鐵站與週邊資源間串連性不高，缺乏景觀整體連續性與聯繫路網計畫。

B.河川水圳：

本區含豐富的水力資源，如深坑子溪和二仁溪等。孕育了豐富的水岸生態與棲地環境，具有生態棲地的發展價值，具特色之觀光景點，以豐富風景區之特殊性。

（A）區域內地勢低窪，許多灌溉溝渠、大排匯集於此，易遭水患。

（B）當地農業灌溉溝渠發達，極富自然資源及遊憩潛力，但欠缺水岸生態與棲地環境之營造及相關規劃。

C.科技產業：

本區科技產業脈絡以仁德、保安工業區為主，其在工業區性質上屬於綜合性工業區，產業包含高科技、傳統產業及航太工業專用區等，另有高鐵特定區之設置，強化本區科技地標新意象。

問題：

（A）各工業區間缺乏空間意象串聯，未能營造出具整體性工業景觀。

（B）各工業區內欠缺植栽綠化，且大量不透水鋪面之使用，造成整體欠缺生態性，環境品質低落。

（5）課題討論

課題一：

區域內富含文化資產及遊憩資源，其所在位置及屬性適合配套發展，但缺乏完善、系統性之規劃，造成目前發展成效不彰及自明性不足。

說明：

本區所包含之文化資產主要有保安車站鐵道文化、仁德糖廠糖業文化等豐富

之人文景觀資源，象徵臺南縣仁德地區發展之歷史脈絡，其周遭尚有臺南都會公園等遊憩綠地配置，極適合發展當地整體性之遊憩觀光產業，但目前似乎欠缺整體性之配套規劃，造成彼此間景觀意象的連貫性不高。

課題二：

本區位於科技都會核心區，具有高科技之硬體建設、都會意象，但周遭街道景觀規劃與設置卻鮮少考量生態性、景觀性及舒適性，造成環境品質之不佳。

說明：

本區之行道樹樹種之選取以枝葉茂密且遮蔽性高之植栽為主，反而與現代都會之乾淨、爽朗、透明之環境意象不符。且本區較多之廠房、硬體設施進駐，欠缺整體性之生態考量；而道路功能以運輸服務為主，故缺乏綠地空間及街景綠美化，無法提昇景觀道路之意象。

課題三：

本區富生態、遊憩及水利資源，但缺乏整體之規劃，無法達到有效利用水利資源、減少水患、休息遊憩及生態保育等目標。

說明：

本區主要河流有三爺溪、五帝廟溪和二仁溪等，且區域內尚有灌溉水圳等水利資源，顯示出本區極具生態發展之棲地與遊憩教育潛力，但尚未妥善結合規劃與配套運用，以至於對環境生態與自然景觀產生負面之影響。

（6）景觀相關計畫執行

A.市中心地區及保安車站周邊地區城鄉風貌再造規劃設計，城鄉發展局，90。

B.市中心商業區人行徒步環境改善工程，城鄉發展局，91。

C.二行地區大學生活軸社區參與式規劃，仁德鄉公所，92

D.市中心國中預定地外環散步道景觀營造計畫，仁德鄉公所，92

E.仁德鄉城鄉建設綜合發展計畫，仁德鄉公所，92

F.都會公園特定區計畫

依據景觀相關計畫內容，本區發展主軸主要以城鄉建設綜合發展、都會公園特定區、城鄉風貌再造及步道環境等之景觀改善為主，導入文化產業觀光活動，並配合著都市城鎮的綠美化，引領地區休閒遊憩的發展。

（7）潛力限制

本區於鐵道文化、河川水圳及科技產業上，具備豐富之潛力，如保安車站鐵道文化、仁德糖廠糖業文化等極富當地歷史意涵之資源，其象徵了本區之歷史脈絡，亦豐富了當地人文、史蹟及產業之內容。於產業的發展方面，上述所提及之鐵道文化、糖業文化等為本區內特有之遊憩、觀光產業資源，如以整體性規劃進行發展，並配合周遭遊憩資源如臺南都會公園等開放綠地空間，做有效之配套遊程，除可吸引遊客前往帶動當地產業之活絡與復甦外，亦具備觀光休閒、環境教育之功效，滿足多樣之遊憩、休閒功能需求。本區蘊含豐富河川水圳資源，如三爺溪、五帝廟溪、二仁溪及其他灌溉水圳等，其具備了豐富之生態、休憩、人文資源及水文脈絡，可透過資源之規劃整合，建構出完善之休閒網絡、生態保育、

生態教育等網絡架構。

就限制而言，在各項文化資產上，由於具有豐富之鐵道文化、糖業文化等，但在其開發同時，應顧慮其周遭服務性設施是否符合其實用性、便利性及方便維護管理之目標，且於整體串聯規劃時期所聯結之街廓、腹地也需做好相對應之考量。於河川水圳部份發展上，本區雖有豐沛之河川水圳資源，但因先前欠缺整體性之規劃以及地形之影響，造就目前水患、生態破壞、遊憩功能不彰及水資源污染等問題。

（8）發展構想及策略

A. 景觀格局（圖 6-37）

本區之主要土地構成以農業區為主，局部區域為仁德都市計畫區，其中包含了仁德工業區、保安工業區等。在空間架構發展上，其發展核心為仁德都市計畫區，周邊為零星的小鎮聚落。在空間的聯繫上，主要以國道 1 號、台 1 線、台鐵為主軸，輔以鄉鎮道路構成本區主要路網。其景觀格局發展策略為：

（A）強化現有地方聚落之發展。

a. 透過各聚落主要聯絡道路之規劃闢建，增加仁德地區景觀整體性，各地方聚落間道路交通之可及性，縮小發展之差異。

b. 透過民眾教育鼓勵參與地方活動，以提升地方凝聚力與認同感。

（B）強化地區空間之聯繫。

a. 加強工業區道路串聯性、便利性，並以東西向快速道路便捷各區域之聯繫。

b. 透過整體性景觀道路規劃，強化各區空間意象連續性並增加視覺景觀美質。

c. 以三心二軸的概念，作為本區強化空間聯繫與發展之基礎，三心即購物休閒中心、都會文化中心、金屬機械製造中心，二軸即休閒文化軸、產業發展軸。

B. 休閒遊憩（圖 6-38）

（A）加強地區特有文化景點之串聯。

a. 配合地區特有文化做有系統性之套裝遊程，如博物館知性之旅、宗教文化薰陶之旅等。

b. 連結地區鄰近之文化景點，以當地特有景觀元素串聯之，強化空間、視覺整體性，如二仁溪沿岸的綠美化與仁德糖廠結合為帶狀休憩系統。

（B）強化地區景點空間遊憩功能

a. 地區特有文化景點可連結周遭具遊憩機能之綠地空間，如臺南都會公園等，使地區遊憩功能更具完整性。

b. 導入整體行銷及套裝遊程概念，串連周邊景點，提供多樣化之休閒機能，及活絡周邊產業，帶動整體經濟之發展。

（C）發展遊憩新體驗

a. 運用地方既有資源，如河川水圳資源，在合理環境影響評估後，適宜發

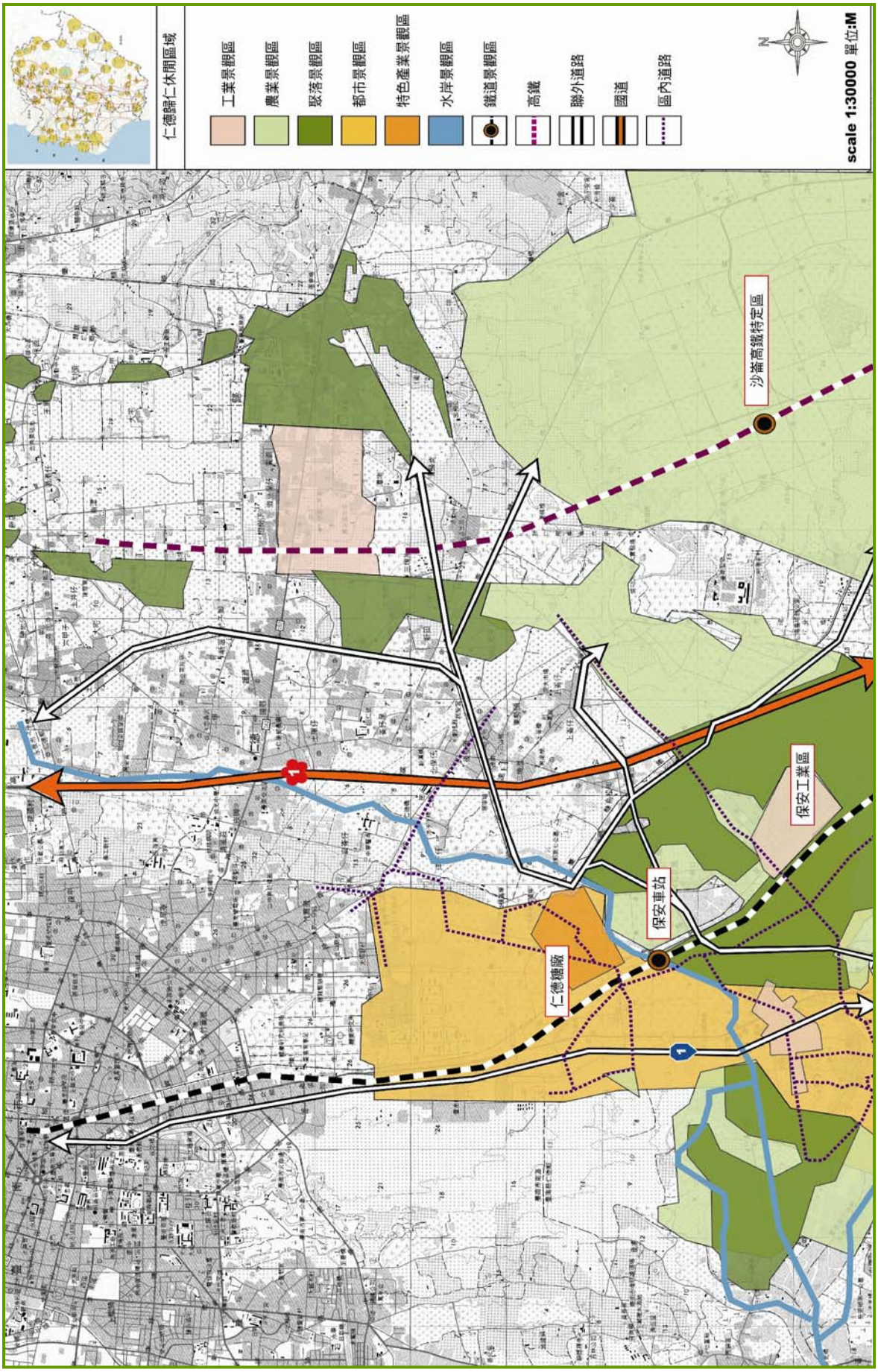



圖 6-37 仁德歸仁休閒區域景觀格局發展策略

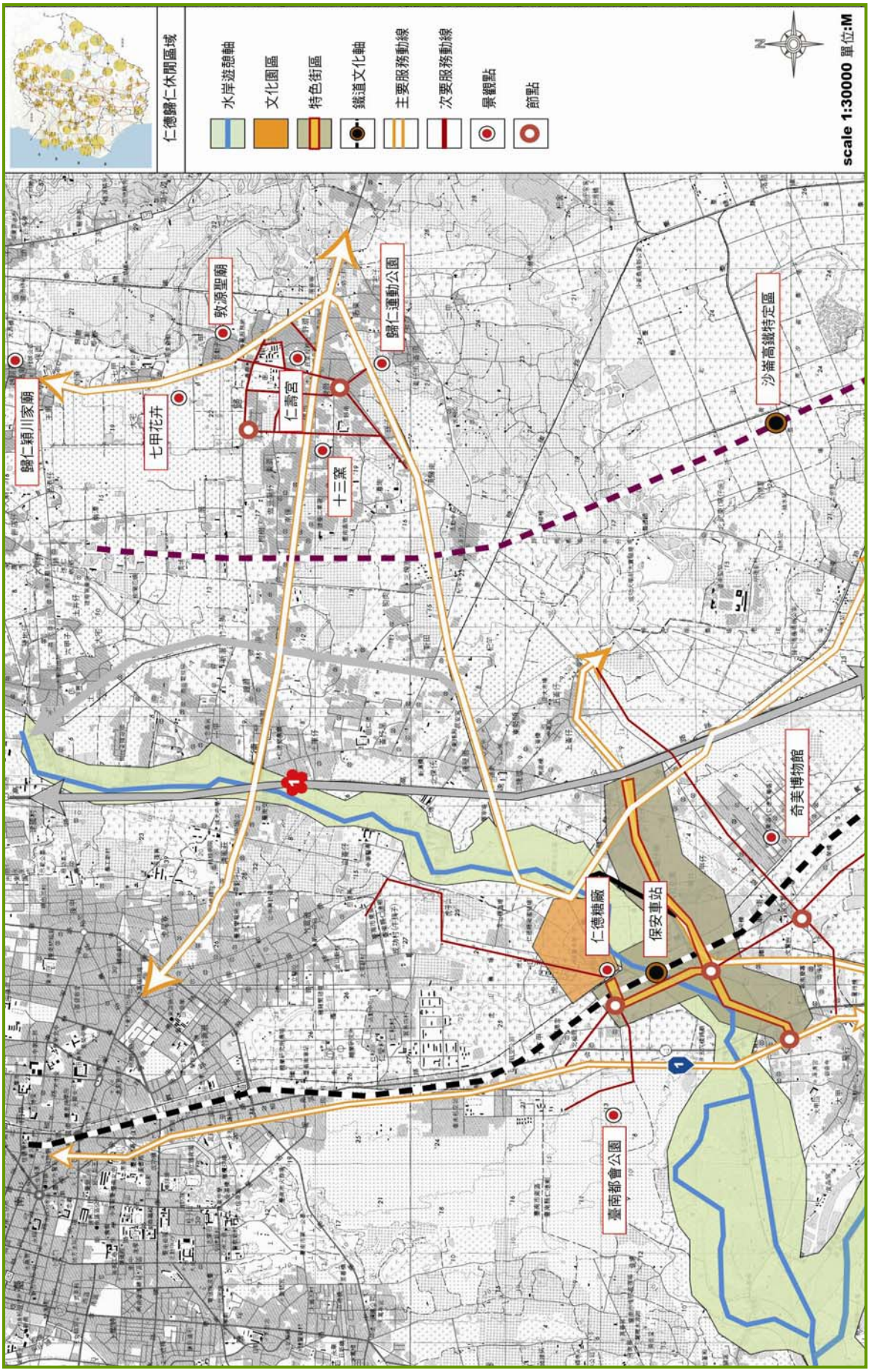



圖 6-38 仁德歸仁休閒區域休閒遊憩發展策略

展親水機能地區，將親水機能導入以增加不同之遊憩體驗。

b. 透過景觀道路及自行車道等規劃，提供居民遊憩娛樂及運動休閒空間，有效運用閒置空間，創造不同之遊憩行為發生場所。

C. 保育策略（圖 6-39）

（A）強化生態保育功能

a. 本區之土地開發與使用，應先透過評估與現況調查，以避免干擾及破壞原有生物棲地。

b. 本區有豐沛之河川水圳資源，周遭地區具生態保育、復育價值，生態較敏感區予以保護外，亦可規劃結合生態教育、鄉土教學等功能。

（B）生態綠化手法應用

a. 為形塑都會科技之生態意象，藉人行道改善計畫增加綠地空間，並透過景觀道路的串連，以提升環境的生態契機，營造都會現代感之綠色街景。

b. 結合教育體驗，引發學習樂趣與經驗，運用仿大自然景觀園藝之手法，規劃多樣、多變之四季花圃，提升本區建構生態之品質與內涵。

（C）文化活動的推廣

a. 將具有文化與歷史價值之博物館做系統性觀光資源整合，設計觀光行程與加強廣告行銷，帶動地方發展與文化價值地位，如汽車博物館、奇美博物館、傢俱產業博物館之知性觀光遊憩計畫。

b. 形塑仁德宗教文化意象，藉由特殊文化祭典活動的舉辦與推廣，活絡地方，並強調景觀整體性，統一化行銷手法，強化鄉鎮特有意象，如將代天府、保安宮、三爺宮等知名廟宇之廟埕景觀空間改善，定期舉辦觀光活動。

4. 關廟龍崎山城區域（圖 6-40）

（1）地理位置

本區域主要包含龍崎鄉與關廟鄉兩個鄉鎮，位於臺南縣南方，區域範圍北至新化鎮邊境，南面包含關廟鄉的大潭埤、千佛山菩提寺，龍崎鄉的虎形山等，東面緊鄰高雄縣。就景觀特性而言，本區主要位於自然休閒遊憩系統，由許多山地丘陵等特色資源構成，蘊含豐富景觀自然資源，且位置屬於丘陵與平原的交接地帶，不論在景觀地貌、產業特性、水文脈絡等，皆具有過渡的特徵。

（2）背景說明

本區位於臺南縣東南隅，地處阿里山脈丘陵地帶，處嘉南平原之東南端。奇峻的地勢，加上開墾甚早，也因地質特殊，經年累月的沖刷侵蝕後形成的自然景觀，也成為本區最具特色的景觀資源。交通系統方面，本區交通以縣 182、177 線為主，縣 182 線橫貫區內東西、向外通往高速公路。人口聚落集中於縣 182 與關廟鄉交界處。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

（3）景觀資源

A. 牛埔農塘

區內設有土壩、水中樓台、登山木棧道、休憩亭等各項設施，整體景觀環

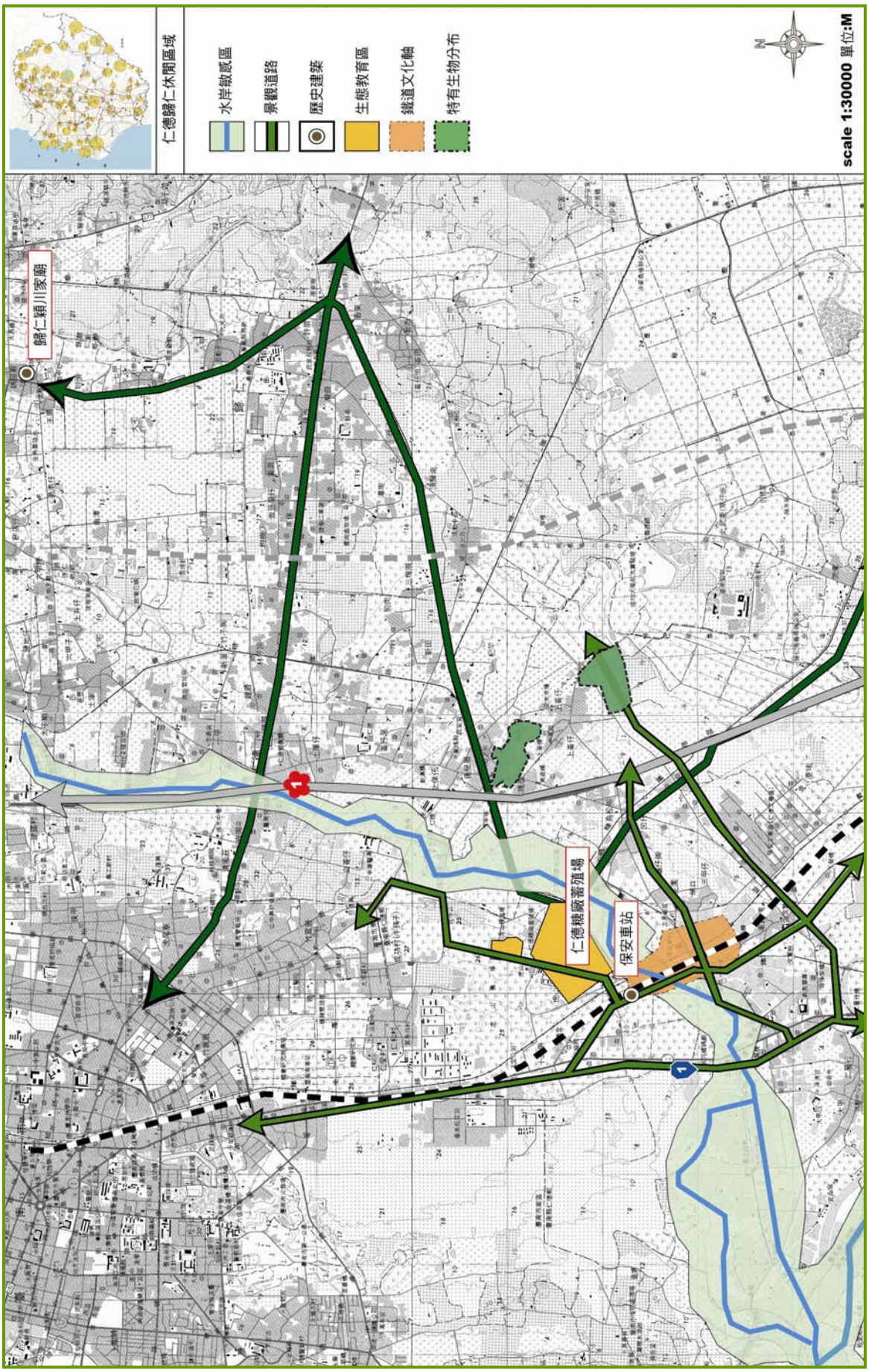



圖 6-39 仁德歸仁休閒區域保育發展策略

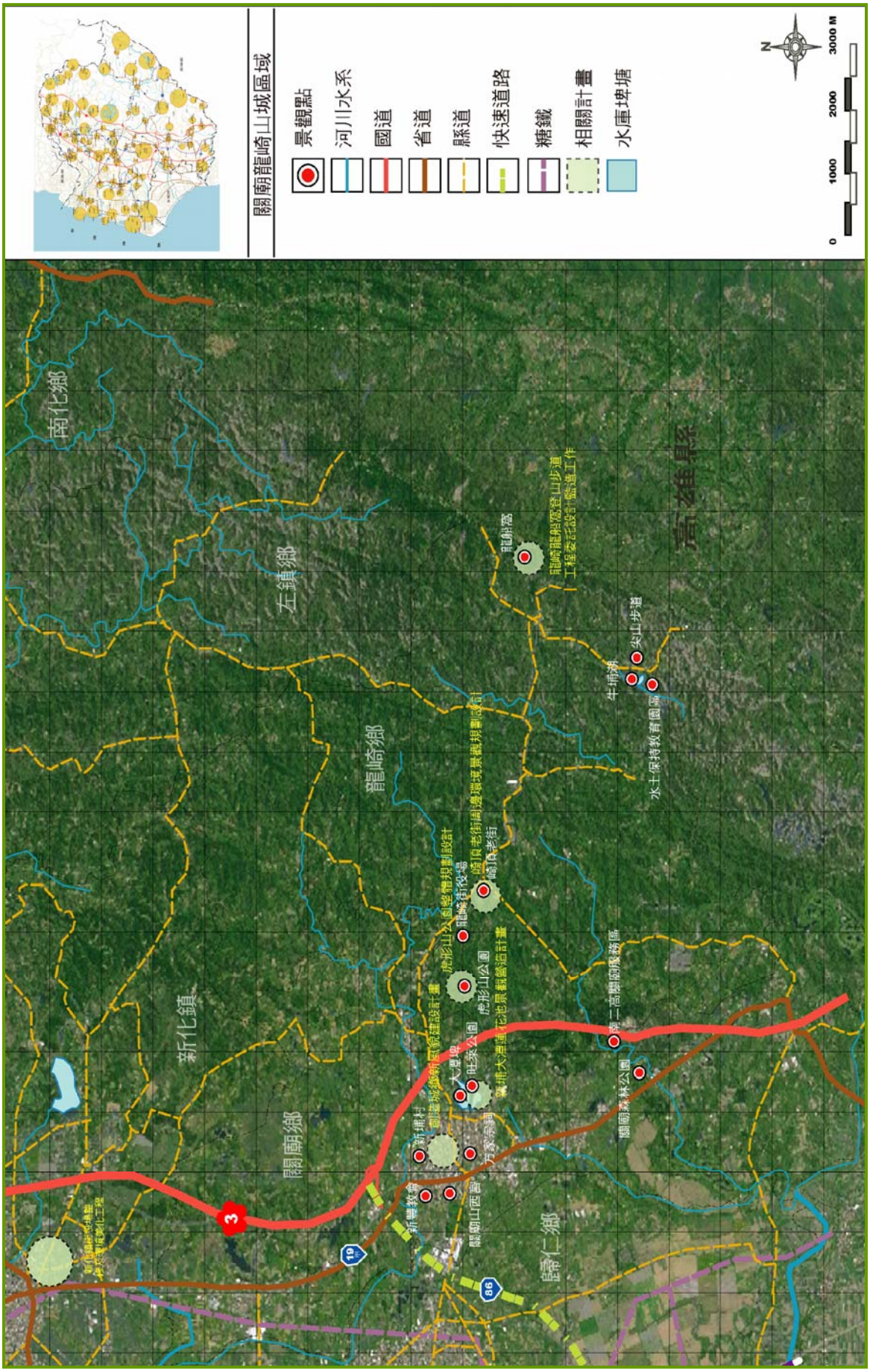



圖 6-40 重點景觀區域-關廟龍崎山城區域

境優美，透過實地踏訪可體驗大自然的神奇與造物者的巧思。



泥岩水土保持教學園區



尖山步道

B. 虎形山公園

佔地約 5 公頃，兼具景觀及休閒功能的森林公園，再配合步道、涼亭、烤肉區、兒童遊戲區等的規劃，虎形山公園不僅有綠林、深谷可欣賞，虎形山吊橋亦為一大勝景，被藍天與綠林所包圍，與週邊地貌景觀構成優美勝景。



公園內景觀



虎形山吊橋

C. 崎頂老街

為舊縣 182 線通過崎頂村路段，現為鄉內之生活道路，為全鄉政經文化及農業中心所在地，交通性不強，可結合虎形山公園及舊街役場發展。

D. 東勢村方家宗祠

東勢村方家宗祠有 287 年歷史，是臺南縣府列冊有名的古厝之一，方家是關廟鄉歷史悠久的望族，曾獲得光緒頒贈「朝元」匾額，表示家中曾有中秀才者，古厝建築外觀有翹起的燕尾，彰顯方氏宗族在當地的榮耀。

E. 大潭埤

位於關廟市區東緣，為關廟一帶最大的埤潭，舊稱做弼衣潭或白衣潭，相傳開築於明鄭時期，以供香洋仔（即今關廟）廣大農田灌溉之用。目前由軍方提供補助執行大潭埤周邊步道、水岸環境改善計畫。

F. 關廟山西宮

關廟最負盛名之山西宮，迄今已有三百餘年歷史。本鄉的廟宇極富文化價值，不僅歷史悠久，從建築上更能見到混合了南北方廟宇特色的風格，精巧的飛簷樑柱，更能見到前人的巧具匠心，而各地的廟宇也代表在地人的精神，為

居民提供心靈休憩的場所。

G.千佛山菩提寺

千佛山菩提寺位於群山之間，山麓前一座 18 公頃的大潭埤，映照著樸素莊嚴的寺院建築，山巔上一尊高 8 丈 4 尺的釋迦牟尼佛以及全台首座金剛經塔，更是千佛山的精神地標。千佛山舊稱香洋山或大潭山，昔日墳塚處處、人煙罕至，直到寺院興建，公墓遷移後，情況才較改善。

H.龍船窩

位於烏山頭山的北麓，由於其地勢猶如船形，且其高點酷似船隻桅桿故名。其海拔約兩百餘公尺，地勢相較於週邊山丘高出許多，景觀視野極佳，成為登高望遠的好地方，也是欣賞月世界的最佳地點。

（4）景觀特色分析及問題

A.山地丘陵：

本區擁有特殊且多元的地貌景觀實力。牛埔泥火山、草山月世界為臺南代表性特殊景觀，其蘊含傳統產業、農業等休閒及觀光產業之機能潛力。在強化觀光計畫同時仍須重視環境保育平衡之議題。

問題：

（A）無完整之套裝行程規劃，環境易受人為破壞，急需再定位與改善。

（B）環境景點具代表性，但因其聯外交通便利度低導致地區發展不健全。

（C）部份地區濫葬問題嚴重，影響山坡地水土保持及製造水源污染等，而且嚴重破壞景觀影響環境品質，急需相關配套計畫進行改善。

B.水庫埤塘

早期荷據時期荷蘭人為確保其根據地糧源，補救乾季雨量過少，經利用地理形勢修築埤潭以資灌溉。日據時期重整水利設施興修現代埤潭，留下珍貴的歷史與文化價值。

問題：

（A）水庫埤塘具獨特歷史背景，缺乏周全運用與結合措施，致觀光潛力被埋沒。

（B）本區之水岸景觀目前皆缺乏妥善規劃，因此在考量休閒遊憩時，需有效整合地區資源。

C.古蹟遺址

本區擁有濃厚人文氣息之歷史建物，如崎頂老街、關廟山西宮、方家古厝等，形塑出歷史建築之人文歷史發展區塊。

問題：

（A）部份古蹟遺址據點沒落凋零，呈現閒置荒廢，急需再定位與改善。

（B）缺乏環境意象整合，無法相互輝映強化歷史意象形塑文化地景。

（C）缺乏實質使用效益與觀光配套系統，觀光資源無法整合。

（5）課題討論

課題一：

在運用地方資源的同時，文化、旅遊、產業方面資源無法結合與共同發展，

造成觀光旅遊發展與產業資源顯而不彰。

說明：

本區景觀資源豐富，如水庫埤塘、特色產業、地貌景觀等獨具特色，且關廟藤製產業全台居冠，但由於宣傳行銷的不足，加上尚未有完整遊程規劃，造成既有特色資源無法彰顯其特質，導致逐漸沒落危機。

課題二：

目前本區之景觀資源，多僅針對局部做改善或閒置狀態，且整體意象不明確，急需結合周邊資源做一整體規劃，以帶動整體觀光之發展。

說明：

隨著關廟聯外交通的便捷，位於龍崎與關廟交界處的虎形山，只要強化其特色及軟硬體設施，便具有成為縣內風景休閒勝地的潛力；另外崎頂老街僅有局部改善，缺乏與虎形山公園串連，且舊有之街役場及大潭埤周邊部份區域，呈現凌亂及管理不足景象。

課題三：

因產業機械化、成品化，無法多元化發展加上鄉村人口外移，技藝無法傳承，造成特色產業的流失。

說明：

關廟的竹工與苑裡的草蓆、三義的木雕，曾為臺灣的 3 大手工藝中心，因籐業製品的大量進口取代而導致手工藝品逐漸沒落。加上本區為鄉村地區，青年人口大量外移，更致使傳統手工藝產業無法傳承，欠缺配套機制使特色產業無法蓬勃發展，欠缺經濟效益、造成產業蕭條。

（6）潛力限制

本區地質特殊，成為擁有臺南縣最具特色的景觀資源點。以原有奇峻地勢之獨具優勢，加上開墾甚早，經年累月的沖刷侵蝕後形成的自然景觀，使本區不但擁有豐富的名勝景觀，還有許多傳統民俗文化遺產，使之具備多樣化資產。因此本區的人口近年來已漸流失，但將其具備之資源景觀特質，加入適當的景觀策略，配合零散低落的老舊歷史街區、歷史建築與環境整合等，融入特色手工藝產業，建構自然生態休閒網絡與傳統街區再造計畫，促使其發展成兼具自然人文景觀區。

就限制面而言，長期受沖刷所形成的自然地形地貌，使環境呈現高敏感狀態及大量的人口流失，對於鄉鎮再造計畫或想利用觀光刺激經濟，勢必面臨人力不足之窘境、生態環境因人為介入所提高的負擔問題，容易造成環境失去平衡而危害景觀本質。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-41）

本區土地使用主要以山坡地保育為主，其中以得天獨厚的地形優勢形構極特殊的地貌景觀，如：牛埔農塘、草山月世界等。在空間聯繫上，以縣 182 線貫穿本區，且人口聚落集中於縣 182 線與關廟交界處，成為主要產業發展集散

區，交通呈現帶狀軸線向外擴散發展。

（A）規劃人文景觀新風貌

a. 結合歷史文物、傳統社區、公園綠地及文化設施，營造社區居民的記憶空間風貌。如虎形山公園結合崎頂老街、舊有之街役場等構成帶狀遊憩系統。

b. 設立社區的公園巷、遊戲巷，創造生活化、趣味性的社區街道風貌。如崎頂老街舊市場的局部景觀綠美化等。

c. 規劃廟埕廣場及老街街角廣場，舉辦傳統文化活動，創造老街及廟宇新風貌。如:中坑文恆殿結合宗教文化與休閒遊憩之廟埕集會活動等。

（B）強化街道景觀意象

a. 開闢動態使用的沿街開放空間，創造動態空間之景觀風貌。

b. 增設街角廣場與戶外展演場空間，提供舒適的街道景觀。

c. 推動特色街區徒步區的規劃，創造多元且彈性使用的徒步區風貌。

B. 休閒遊憩（圖 6-42）

本區之自然地景資源豐富，具備優越的遊憩條件，未來應以生態旅遊為主要發展核心，將本縣珍貴景觀資源，搭配套裝行程推廣。另外在聚落方面以體驗觀光為概念出發，搭配歷史建物導覽，成為人文景觀休閒遊憩場域。

（A）整合草山月世界遊憩系統，納入周圍景點，使其多元多樣化

a. 草山月世界景象獨特，深具觀光潛力，若將附近具有開發價值的環山湖泊、百年古厝等，開闢為月世界觀光景點，增加遊客量與內容豐富性。

b. 強化月世界、泥火山之觀光意象，串聯鄉鎮景點與西拉雅國家風景區做擴張連結，帶動系統化旅遊機會。

c. 導入生態旅遊概念，結合當地文化做旅遊發展，提升旅遊價值性與深度，並回饋當地居民經濟發展與素養。

d. 積極開發具有觀光休閒潛力景點，如具有豐富泥岩堊地景觀之牛埔農塘，規劃泥岩生態示範教室，結合生技產業與美容產業，開發泥岩周邊附加產品。

（B）傳統空間活化、利用

a. 改造傳統空間使用機能，賦予現代化經營管理模式，導入新的文化活動，塑造新穎並兼具傳統之景觀風貌。

b. 獎勵歷史文化傳承活動的舉辦，促進傳統文化之延續，維護地方歷史文化風貌的塑造。

c. 針對已經著手改善之歷史空間景點，透過行銷推廣手法，並與周邊資源做系統性規劃及整合，如崎頂老街及街役場。

d. 推廣文化觀光，發展地方特色。規劃大潭埤作成親水公園，並配合地方產業意象，並設置主題公園及文化中心，供地方文化展演及遊客休憩使用。

C. 保育策略（圖 6-43）

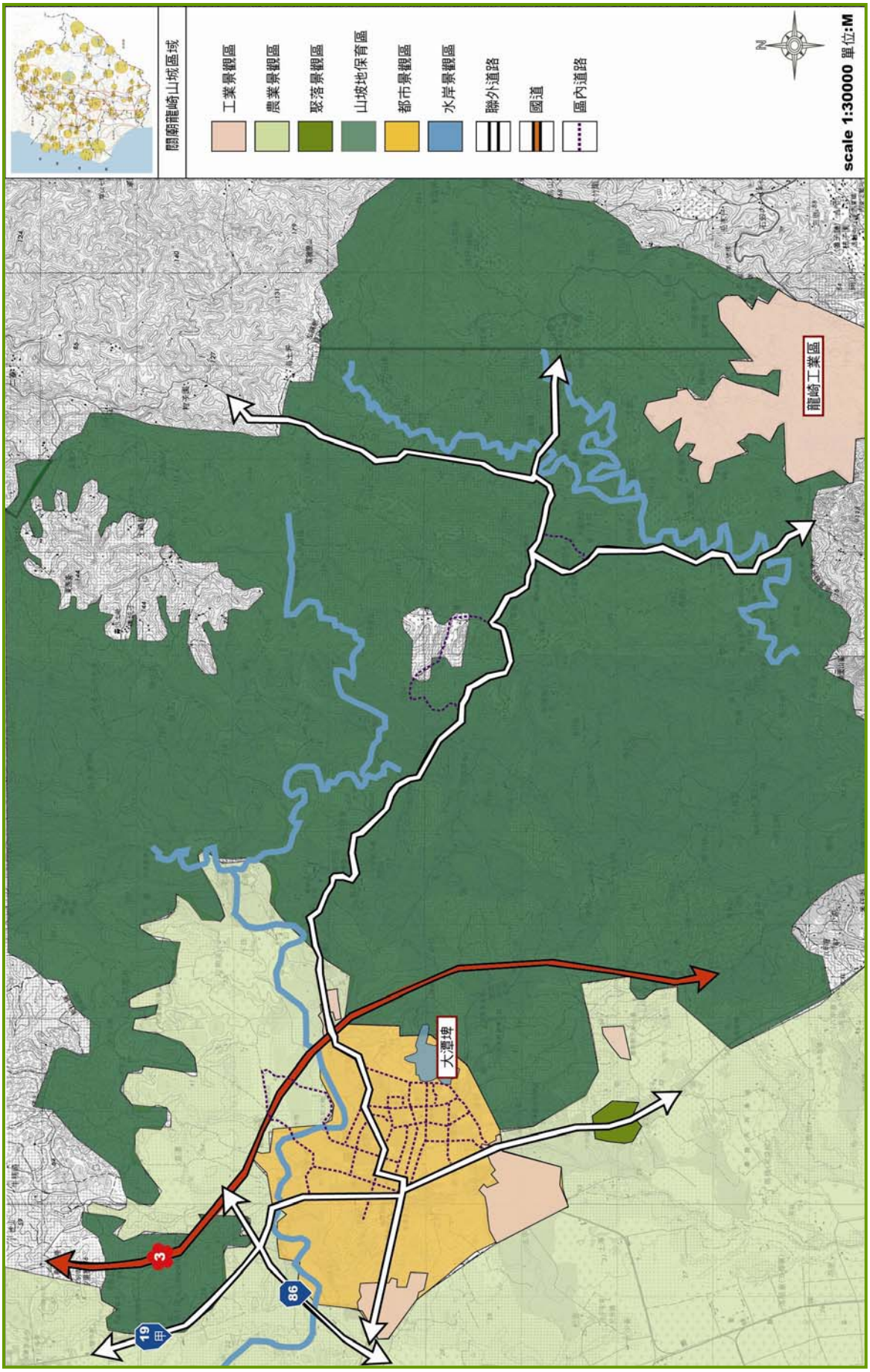



圖 6-41　關廟龍崎山城區域景觀格局發展策略

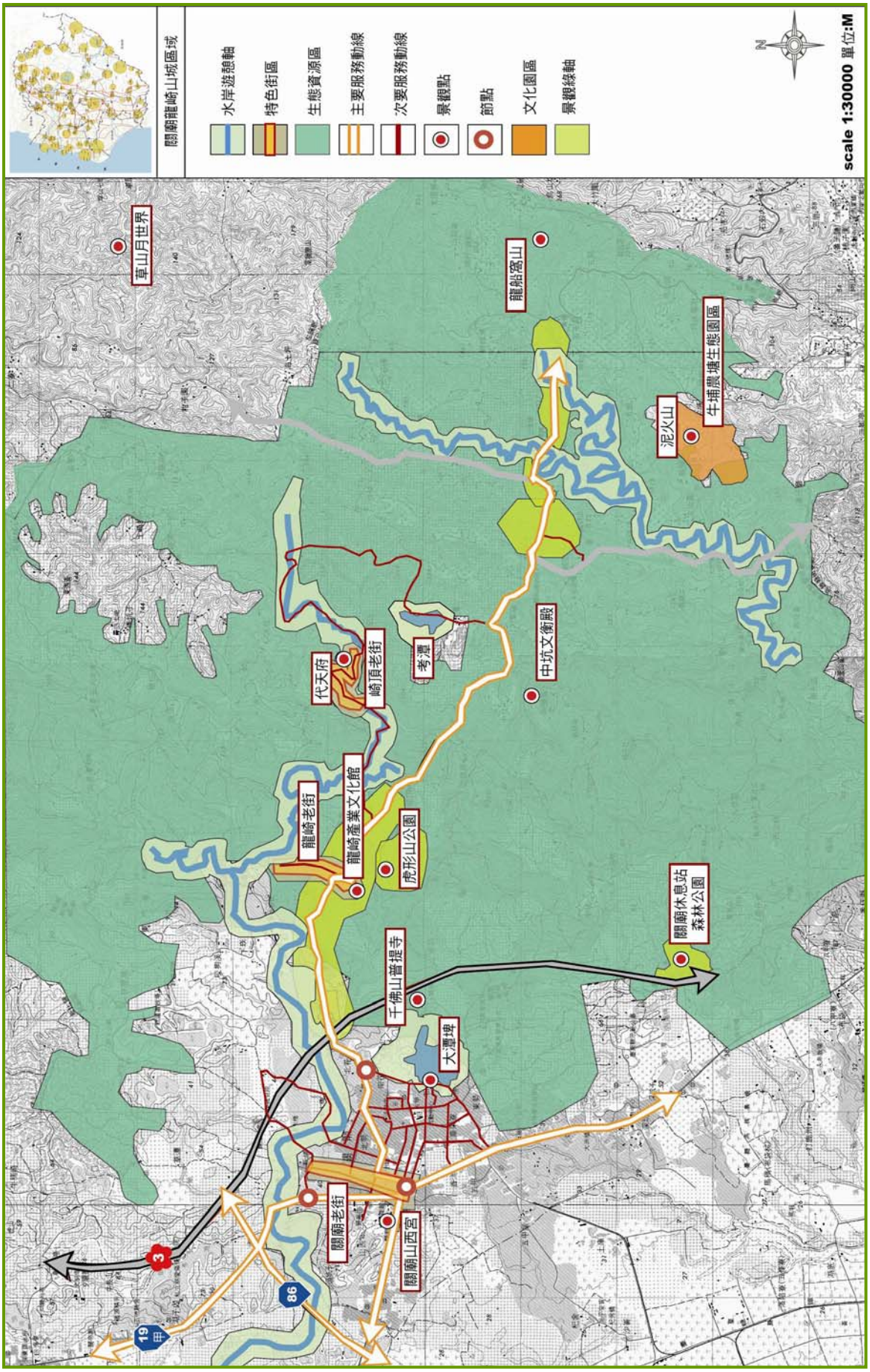



圖 6-42 關廟龍崎山城區休閒遊憩發展策略

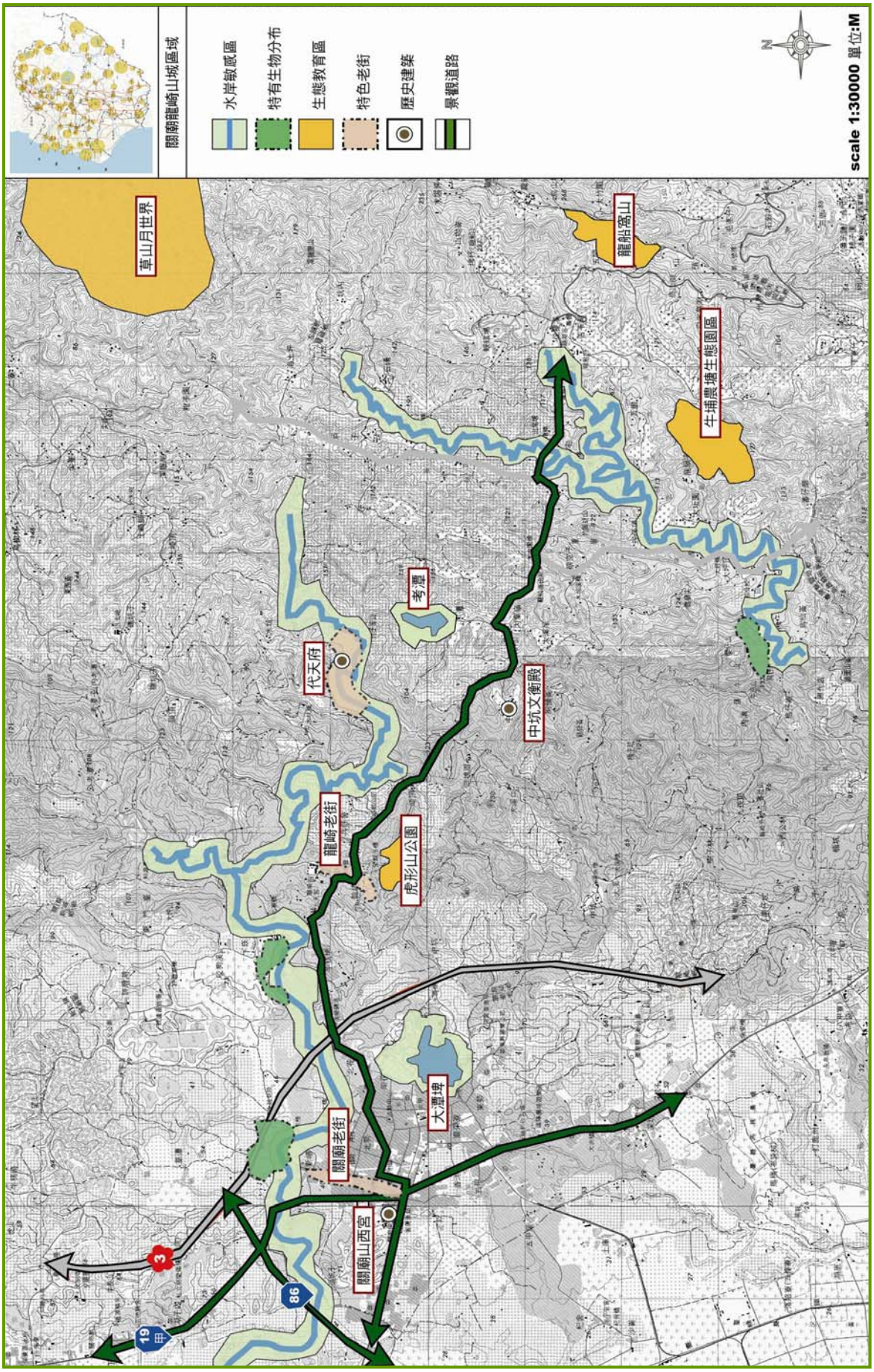



圖 6-43　關廟龍崎山城區保育發展策略

（A）創造優質自然生態環境

a. 加強複層植被及原生植物的運用，建構完整之生態林蔭步道之景觀風貌。

b. 連結水岸藍帶、公園綠地、廣場、遊憩據點等，形成休閒遊憩的開放空間，塑造多樣之生物棲地與環境。如牛埔農塘水土保持教學園區。

c. 塑造本區特有的環境特性，建立地方的自明性與可辨識性，如新縣 182 線，橋下閒置空間，可規劃為公園綠地，提供周邊聚落居民休憩使用，舊縣 182 線為鄉內之生活道路，可將其規劃景觀道路用途，並結合老街與虎形山公園，形成系統化之休憩場域。

（B）增強生態保育理念

a. 整合現有生物資源及地貌景觀，並配合街道綠廊，規劃完善之生態網絡，以提昇生態保育之理念。

b. 善用本區生態景觀、特有生物資源等，發展多元化生態旅遊。如虎形山公園生態之旅、牛埔農塘泥岩景觀賞景。

（C）維護古蹟，提高文化資產之觀光價值

a. 加強宣導，使民眾認識古蹟，進而維護之，舉辦古蹟寺廟尋幽攬勝之活動，提高觀光價值。

b. 將具有潛力價值之文化空間做統合性景點串連，結合文化創意、休閒遊憩，發展文化園區。如歷史風貌異相濃厚的舊有街役場，與崎頂老街、虎形山公園相鄰，具開發為旅遊資訊中心及文物館之潛力。

5. 新營鹽水小鎮區域（圖 6-44）

（1）地理位置

本區域主要包含新營、鹽水與柳營 3 鄉鎮，位於臺南縣西北部，北臨嘉義縣義竹鄉，東北連後壁鄉，西鄰學甲鎮，南接下營鄉，就景觀系統而言，本區為文化與歷史兼具之地區，屬於文化產業傳承系統及急水溪流域聚落景觀軸之範圍，由許多自然、歷史聚落、特色產業發展而成，其聚落生活脈絡形成交錯的結構網絡，擁有發展休閒觀光、提供優質生活聚落之條件。

（2）背景說明

本區位於臺南縣北端，屬嘉南平原一部份。有急水溪、龜重溪貫流東西。產業部份以農漁畜業為主要經濟活動，都市功能方面以文教、居住為主，為臺南縣重要發展核心區。

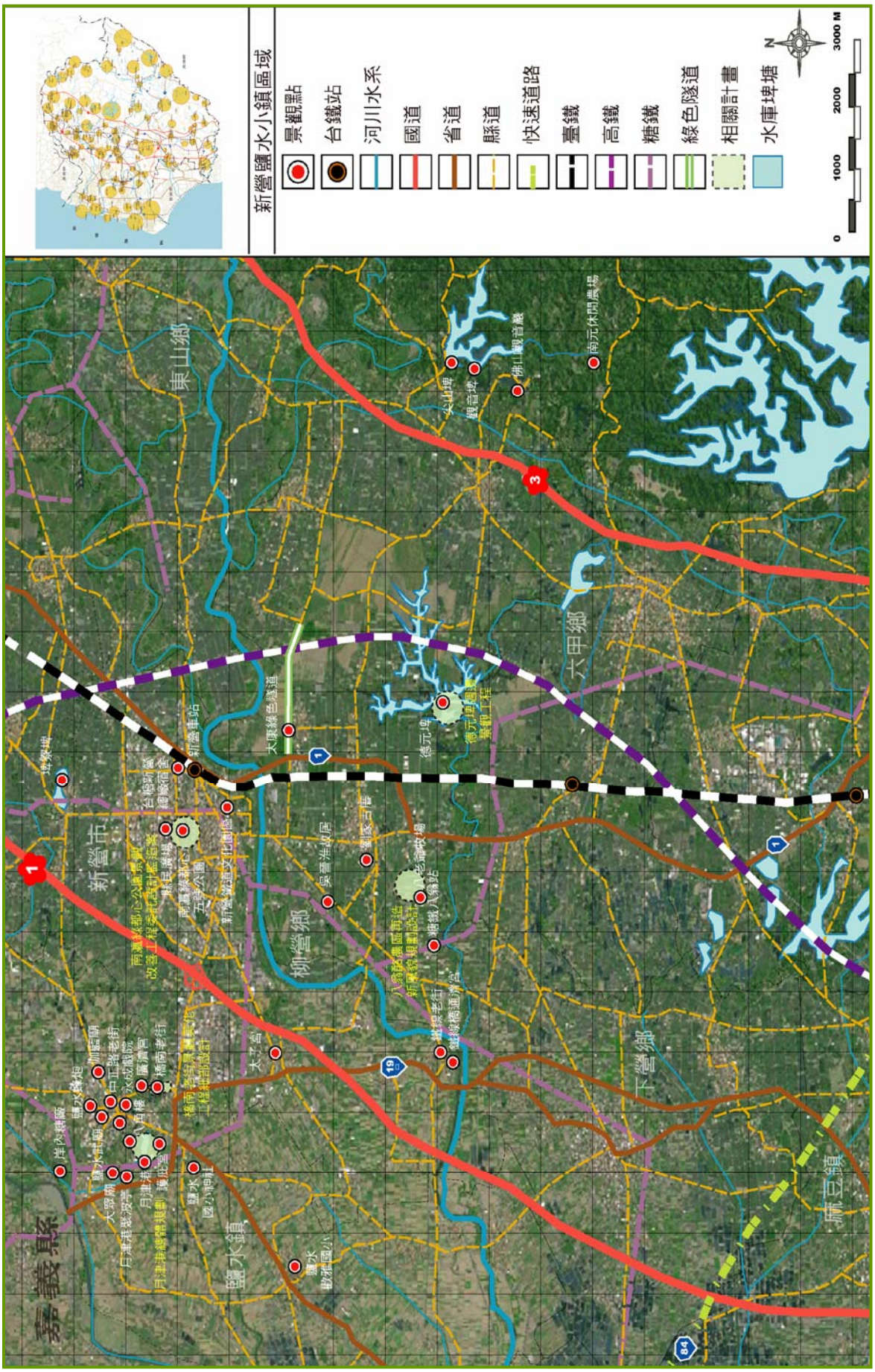
（3）景觀資源

A. 鹽水月津港

月津港的貿易功能是早期帶動鹽水繁榮的命脈，現在的月津港看起來，很難令人聯想三百年前貿易興盛的景況，從月津港到鹽水鎮立圖書館，然後走南門路到橋南街，是以前港市時期的主要通道。

B. 橋南老街

為鹽水昔日最繁榮的商業街，因臨近鹽水舊港，店鋪行郊林立，有謂「五


新營鹽水小鎮區域
景觀點
台鐵站
河川水系
國道
省道
縣道
快速道路
臺鐵
高鐵
糖鐵
綠色隧道
相關計畫
水庫埤塘
N
0
1000
2000
3000 M
嘉義縣
新營市
東山鄉
鹽水鎮
柳營鄉
六甲鄉
下營鄉
麻豆鎮
太康線色隧道
德元埤
南元休閒農場
佛山觀音巖
尖山埤
觀音埤
新營車站
太子宮
埤頭
大眾廟
中正路老街
鹽水武德殿
鹽水神社
鹽水國小
吳晉淮故居
八老爺故事館
八老爺八角亭
糖鐵八角亭站
德元埤風景區再造新風貌規劃設計
德元埤風景區規劃工作
德元埤風景區
德元埤風景區景觀工程
德元埤風景區景觀工程
德元埤風景區景觀工程

行七交」，繁盛一時。隨鹽水港的沒落，橋南街昔日的繁榮已不復見，漸轉為住宅區，然舊時商業街的建築風貌，至今仍多保存。



橋南老街一景



橋南老街一景

C.鹽水武廟

鹽水武廟建於清康熙 7 年，歷史悠久，期間曾有多次的修繕和整建，才奠定今日宏偉的廟規。其古神像、古香爐、巨大樑籤、正殿聖旨匾、三川門前的柱聯、楚石、正殿拜亭前「雙龍抱珠」的階石、重修武廟碑記、古木聯等，都是武廟的歷史證明，也是鹽水重要的文化資產。

D.鹽水八角樓

八角樓即是原三進大宅中的第三進，其得名是因為其歇山式的屋頂坡面呈現八角狀，在台灣屬於相當罕見的建築，八角樓還有許多令人稱道的建築技法，如後門上菊花造型的門簪；為風光的名列台灣歷史建築百景之一。



鹽水八角樓



八角樓正門

E.岸內糖廠

鹽水岸內糖廠設於西元 1904 年，廠房設備在糖廠關廠停工之後，已拆除運往屏東等地，但廠區內的老樹則是鹽水另一重要觀光景點，糖廠的宿舍區是日式建築，環境清幽，附近還有防空洞及大片綠樹，很適合在此歇息、野餐，呼吸芬多精。

F.鹽水國小神社

此神社規模很小，位於一個基座之上，基座前方有一小段參拜道，在基座階梯入口左右各有一矮門柱。神社建築基座為梯形混凝土座，屋身與屋頂均為木造，神社外觀目前塗上紅色與綠色漆料。神社建築側面與背面則為雨淋板面。神社屋

頂為日式屋頂，屋面披覆木板。



岸內糖廠的菩提綠色隧道



鹽水岸內糖廠鐵道

G.中正路老街

中正路老街亦稱「半街」，為鹽水鎮的中心商業區。「半街」是因街頭街尾各有一座廟，即伽藍廟及護庇宮，為了遶境及祭祀活動，將一條街分為兩半，因而有「半街」的名稱。

H.新營糖廠及其周邊

新營糖廠曾為台灣 3 大總廠之一。西元 2001 年起，新營糖廠不再製糖，台糖公司將其定位為「新營鐵道文化園區」規劃發展。並發展台糖五分車之旅，以帶動整體產業及觀光之發展。

I.新營車站

新營火車站現今的站房改建於西元 1966 年，承襲台鐵改建車站一貫的長條牆柱風格。

J.南瀛綠都心

新營市中心的五號公園已有 80 多年歷史，與新營區的居民、人文及行政區域開發有著密不可分的關係。位於新營市中心，緊鄰縣政府及文化中心，縣府於 2006 年將其規劃為標榜水與綠的多功能都市公園「南瀛綠都心」。



南瀛綠都心



公園內親水平台

K.太子宮

新營市西部九里以太子宮為信仰中心向外輻射，昔日是新營最早開發，也是最繁榮的地區。太子宮是新營市最大的廟宇，太子宮廟現有規模是歷經重建而成，原始祖廟在新廟的前方，別緻古香另具風格。

L.鐵線橋及其周邊

是新營轄內最古老的聚落之一。東南面為急水溪所環抱，南橋為諸羅縣往臺南府的重要孔道，東橋為沿海通往山區的便道，故在此聚結成小商埠及小驛站，為附近村社的經濟中心。

M.天鵝湖景觀休閒中心

原名埤寮埤 ，佔地面積約 13 公頃，原為嘉南農田水利會所代管，供附近農田灌溉補充水源。近年來，公所積極於環境改造與美化，增建不少景觀及遊憩設施等，為新營新興旅遊景點。

N.南瀛夢公園

位於柳營鄉台糖副產品加工廠對面，佔地極為寬廣，園內花木扶疏，古樹參天，環境清幽，目前經營餐飲、戶外咖啡座及烤肉活動區等，用以服務勞工朋友及居民。

O.德元埤

德元埤位於柳營鄉境內，部分橫跨六甲鄉，水域廣大，是臺南縣平地最大的水庫，屬於嘉南農田水利會所有。該處風景清幽，清新風貌一覽無遺，很適合分區開發為親水觀光景點，因而有了德元埤親水公園整體規劃。

P.太康綠色隧道

這條由柳營路至大農村的隧道長度 4,472 公尺，寬 24 公尺，路邊所栽種的是滿滿的芒果樹，共計 700 多株，多為樹齡 50 年的老樹種。由於遠遠觀望宛如噴上翠綠色油漆的隧道，因而獲得綠色隧道的美名。



綠意盎然的綠色隧道



綠色隧道入口

Q.劉家古厝

始建於清同治 9 年原屬「大厝九包五，三落百二門」格局，歷經歲月變遷更迭，僅存目前四合院現貌。劉厝曾於西元 1995 年維修宗祠，但漆色與壁面彩繪失去古意也缺乏維護管理，造成護龍房舍（廂房）漆面嚴重斑剝，屋況急遽衰落。

R.八翁酪農村

位於台 1 線柳營段的八翁酪農區入口意象，就是以乳牛為標誌，來引導遊客入內，酪農區內有萬餘頭的乳牛，其中以營長牧場最早轉型為休閒農場。場內有乳牛及鴕鳥、小羊、小白兔觀賞區，還有 50 年代台鐵舊火車廂改裝的鐵路休息站及木造長廊休憩區，並提供各式牛奶製品讓遊客嘗鮮。

（4）景觀特色分析及問題

A.古蹟遺址：

本區擁有完整的歷史人文資源，至今仍保存不少架構完整的古物和建築及人文景觀，如新營總廠宿舍、太子宮、通濟宮等，鹽水八角樓、月津港聚波亭、護庇宮、武廟等，留給臺南縣民豐厚的歷史記憶與思維，具有串連與連結歷史文化脈絡之機能。

問題：

（A）資源間之相互串連性不高，缺乏景觀整體連續性。

（B）歷史建築與周邊環境融合度不高，缺乏整體性考量，無法突顯其特殊意象。

（C）具歷史性、指標性重要據點及節點沒落，急需再定位與建構。

B.平原小鎮：

本區的觀光是配合文化資源而展開的，多元文化特質以及歷史悠久的特色街區，如鹽水中正路老街、橋南老街等，新營鐵線老街、柳營八翁酪農村等特色街區、聚落，深具城鄉發展紋理與土地使用分區特色，形塑小鎮空間紋理，提供了豐富的觀光遊憩機會，造就本區特有之地方生活機能。

問題：

（A）臺南縣的發展呈現以臺南市為中心的嚴重極化現象，使得北部鄉鎮不易發展。

（B）鹽水鎮目前為人口外流區，製造業人口成長率為負成長。

（C）如何提昇傳統聚落居住環境品質，重現聚落風貌，帶動地區鄉鎮發展。

（D）現有街道、聚落區因停車空間不足，隨意路邊停車情形嚴重，造成地方道路狹小擁擠，除造成視覺上障礙外，亦使地方發展受限。

C.節慶活動：

本區主要之節慶活動有鹽水蜂炮、柳營牛乳節、新營宗教文化節等，特別是鹽水蜂炮為台灣廟會中重要的嘉年盛會之一，在每年農曆正月十五元宵節吸引許多遊客遠近馳名前來，此特殊慶典帶動地方的觀光發展，形成具不可模仿與取代的常民文化。

問題：

（A）如何將節慶活動轉化為社區自主性的觀光活動，並能突破時段限制，以帶動地方發展，與整個鹽水鎮文化古城的形象相結合。

（B）地方文化資源缺乏與周邊區域遊憩據點合作，應共同規劃遊憩動線以結合彼此資源。

D.鐵道文化：

本區結合歷史文化及觀光休憩鐵道文化資源豐富，如柳營台糖環狀舊鐵道、台糖新營車站，具有地方交通史上重要價值，同時新營五分車更是鄉民的共同記憶，具有重新規劃使之再活化之潛力。

問題：

（A）現存鐵道景觀在地特色較不足、沒有連續性、過於單一化、均質化，缺少

因地制宜的特性。

（B）因都市化的過程，使原有之鐵道空間紋理快速轉變，失去地方之自明性。

（5）課題討論

課題一：

傳統市街日漸沒落，文化資源缺乏整體景觀串連，使地區意象不明確。

說明：

本區擁有完整的歷史人文資源，至今仍保存不少架構完整的古物、建築及人文景觀，但隨著時間變遷傳統市街日漸沒落，將面臨保存問題，而本區豐富的人文景觀資源尚未加以串連整合，同時缺乏整體景觀意象。

課題二：

本區節慶活動獨具特色，但缺乏與周邊區域串聯，且尚未有完整遊程規劃。

說明：

本區節慶活動為台灣特有民俗活動，每年均吸引大批觀光客，若社區沒有面對大批觀光客的準備和措施，往往會帶來惡質化的觀光旅遊，而鹽水周邊區域如新營、柳營等，皆有相當豐富的人文景觀資源，若能相互結合共同規劃做整體考量，便能提供完整的遊程。

課題三：

鐵道資源分散且逐漸沒落，與周邊結合度不足，需將整體鐵道景觀資源加以串連。

說明：

本區擁有相當豐富的鐵道、產業資源，但是尚未妥善結合規劃與配套運用，以致於觀光遊憩活動仍停留在純粹點狀旅遊的型態，未能深入瞭解當地特色，甚至對於環境、生態、社會產生負面的影響，並且各資源點與點之間相互關係不夠緊密，無法發揮其最大功效。

（6）潛力限制

在發展潛力方面，本區是由許多自然、歷史聚落、人文特色發展而成，如鹽水的橋南老街、岸內糖廠，與聚落生活脈絡形成交錯的結構網絡，產業發展上有傳統產業，如八翁酪農區等，亦有部份休閒及觀光產業導入，如新營的天鵝湖、交通臺，人文歷史空間營造等方面發展，如太子宮、柳營的德元埤，提供優質之生活聚落之空間。目前以一級產業為主，在都市功能方面有蔬果批發市場、漁市場，兼做文教、居住，在都市層級上屬地方中心。另外因寺廟眾多，歷史悠久，因此兼有文化觀光的功能。未來可以歷史、人文、古蹟三大發展資源，但現行相關的觀光事務缺少具體性、整體性、前瞻性的觀光推展規劃。

就限制而言，本區包含許多歷史古蹟，許多景點位置分散、連續性低，造成資源的串連不易。許多傳統聚落，由於經濟的發展造成聚落老化、青壯年人口外移，珍貴的傳統產業沒落，然而這些文化資產仍有機會轉型為常民生活空間及懷舊的省思場所，因此，重現本區特色聚落風貌及特殊景觀，並提升居民參與意願為未來重要工作項目。

（7）發展構想及策略

A. 景觀格局（圖 6-45）

（A）區域發展之定位與鄰近地區串聯。

a. 區域內部資源整合與串連，如新營的文化悠活小鎮，提出二線三心的休閒資源整合理念，與以鄰近地區做串聯。

b. 建構休閒、遊憩路網串連鄰近區域間之機能，形成完整的交通聯繫系統，如柳營台糖舊有鐵道呈環狀連結，擴大區域景觀發展。

c. 以現有景觀道路加以延伸，如縣 108，前段-水圳藍帶（人和村），後段-綠帶（太康綠隧）；柳營環保大道 20 公尺綠帶，連結德元埤，環湖道路，發展觀光賞景路線，串連鄰近特色據點。

（B）加強特色產業景觀區利用。

a. 現有閒置空間重新規劃再利用，作為區內外活動或展示之據點；如南瀛夢公園可結合酪農區發展。

b. 配合地區節慶，如柳營牛乳節、白玉苦瓜節等，導入文化產業活動，增加多元遊憩機會，如鹽水蕃茄節等之推廣。

（C）推廣都市綠色意象

a. 規定新興社區應配置公共活動場所及開放空間。

b. 結合綠帶、藍帶與活動廣場，規劃供人使用的開放空間；如前段-水圳藍帶（人村和諧），後段-綠帶綠隧（太康綠隧）之發展軸帶。

c. 鼓勵住宅及大樓建築立面或屋頂綠化，與公園綠地串連，形塑綠意的都市街道景觀。

d. 配合「都市更新」或「都市再開發」設置公園綠地，提升市中心商業區的綠地面積。

B. 休閒遊憩（圖 6-46）

（A）整合現有閒置空間，規劃再利用。

a. 以鹽水牛墟意象再現、月津港聚落、柳營南瀛夢公園等概念，予以再利用發展特色文化園區與舊遺址風華再現。

b. 配合月津港、橋南老街景觀美化工程，及月津港之親水環境，增加親水遊憩體驗。

c. 透過台糖五分車之旅概念，結合柳營台糖舊鐵道環狀通過市區之便利，發展觀光小火車之旅，延伸串連整個台糖鐵道文化園區。

（B）景觀意象之塑造。

a. 強化入口節點意象、代表性地標與硬體設施等，表現景觀區之特色與意象，如南 74 鄉道與中正路交會處，為進入老街之起點，可透過道路鋪面的改善或代表性公共藝術美化之。

b. 配合景觀相關計畫之執行，建構都會綠地系統，包括水岸區、休憩區、景觀道路等以提升景觀意象。

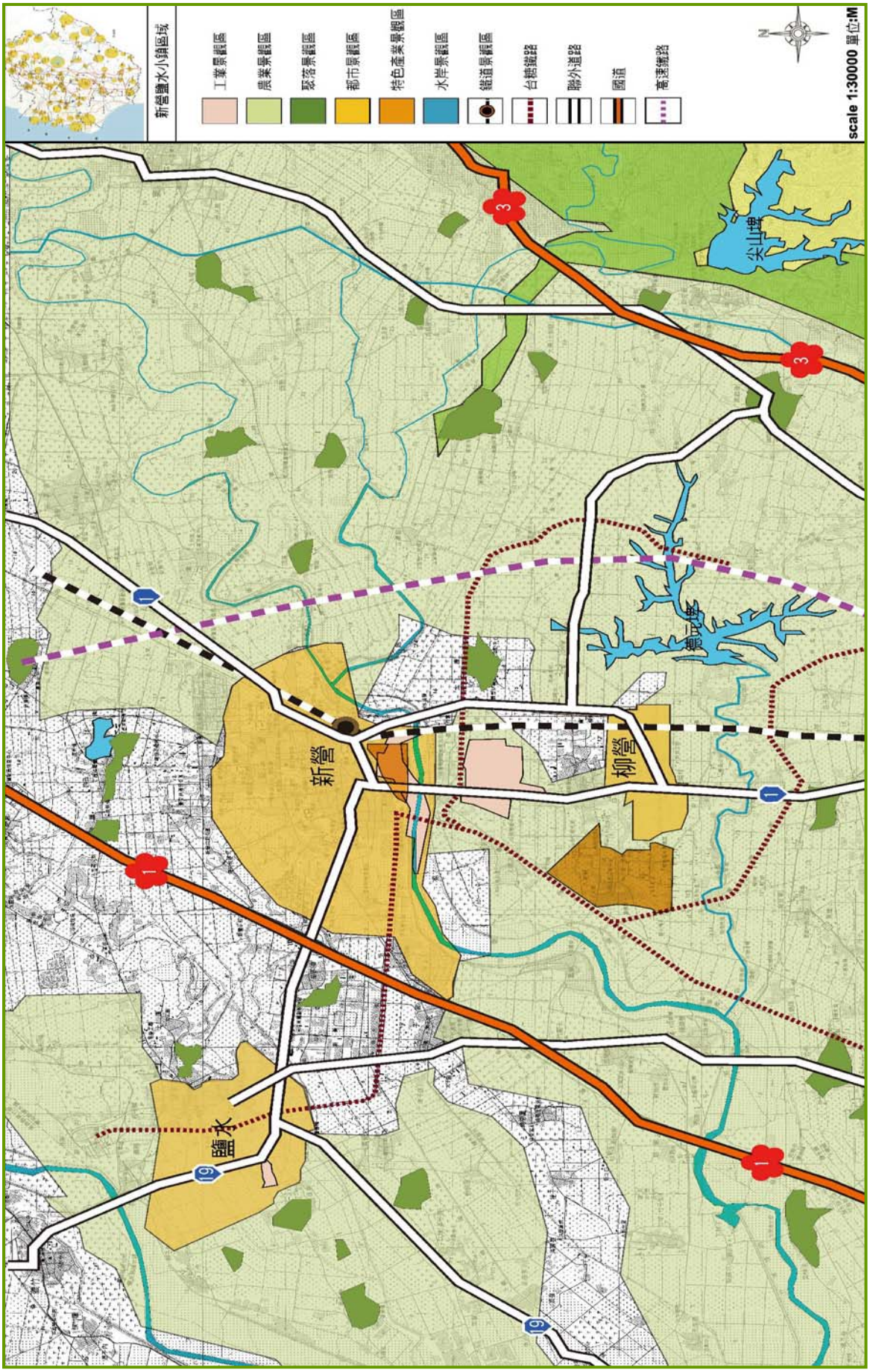



圖 6-45 新營鹽水小鎮區域景觀格局發展策略

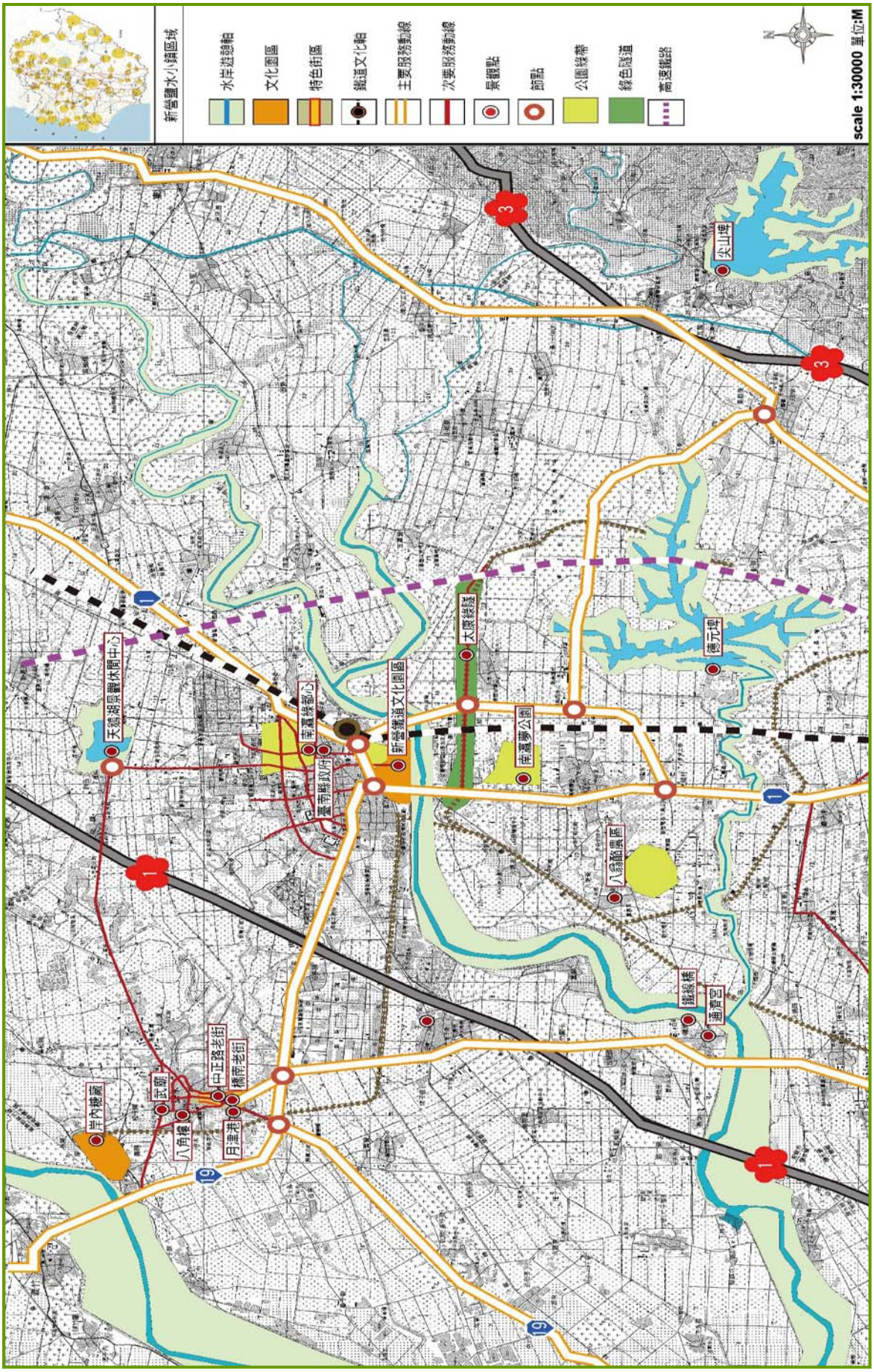



圖 6-46 新營鹽水小鎮區域休閒遊憩發展策略

c.配合鹽水武廟文物館、老街藝文活動辦理及特殊之人文活動及展示，以補自然景觀之不足。

（C）地方特色節慶觀光季發展。

a.沿線規劃設置臨時性停車、轉運接駁點，紓解龐大觀光遊客人潮。如鹽水蜂炮活動。

b.除了硬體設施之整建，應適度植入軟體經營模式，如打鐵技藝傳承、文化禮讚表演等，吸引遊客遊憩觀賞之意願。

C.保育策略（圖 6-47）

（A）維護自然生態，增強景觀生態綠美化。

a.保護水岸獨特資源，嘉南大圳支線藍帶、急水溪，經營永續發展之生態環境。

b.透過景觀管制控制土地使用強度及型態。

（B）維護歷史古蹟、建築、特色街區等，落實文化資產保存與提高文化資產之觀光價值。

a.歷史建築、古廟、街區等傳統建築形式予以保護維修，包括鹽水武廟、太子宮、八角樓、思園、中正路老街、廣濟宮、護庇宮、橋南老街等。

b.古蹟及歷史建物周圍環境應維持原有歷史風貌特性，使環境與古蹟相融合。

c.應將保存區內或周邊公共營建工程納入都市計畫審議，並保障重要古蹟視覺主體性與歷史珍貴性。

6.後壁白河農業區域(圖 6-48)

（1）地理位置

本區位於臺南縣北端，屬嘉南平原中北方區域，為八掌溪與急水溪沖積而成的狹長平原。北以八掌溪與嘉義縣水上鄉、鹿草鄉交界，南接新營市及六甲鄉，東連嘉義縣水上鄉、中埔鄉，西鄰鹽水鎮相交界。就景觀系統而言，為文化產業傳承系統與埤塘水岸生態軸之過度地帶，具有複合多元之景觀特性。

（2）背景說明

明鄭時代，為平埔族四大社屯墾之中心，實施「兵農合一」之屯田制度，且後壁鄉設有營盤墾荒，使後壁鄉成為福建漳、泉兩州漢人聚集所在；日治以後，為糖業原料生產地，因此鐵道及糖場之設立帶動地方發展。土地使用上以農業耕作為主，農作產品是水稻、甘蔗，洋香瓜、番石榴為主要農特產。本區可配合新營市的衛星城鎮發展，結合埤塘水岸規劃，發展新營後花園意象，如小南海親水公園或稻米文化節產業節慶的推廣，促使本區邁向旅遊、文化、教育三者合一的景觀遊憩發展型態。

在交通系統方面，縱貫鐵路及台 1 線、縣 172、172 甲，為主要聯外道路，次級道路有南 84、南 85、南 82、南 90、南 74、南 78-1 與南 80，形塑整體交通網絡系統。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

（3）景觀資源

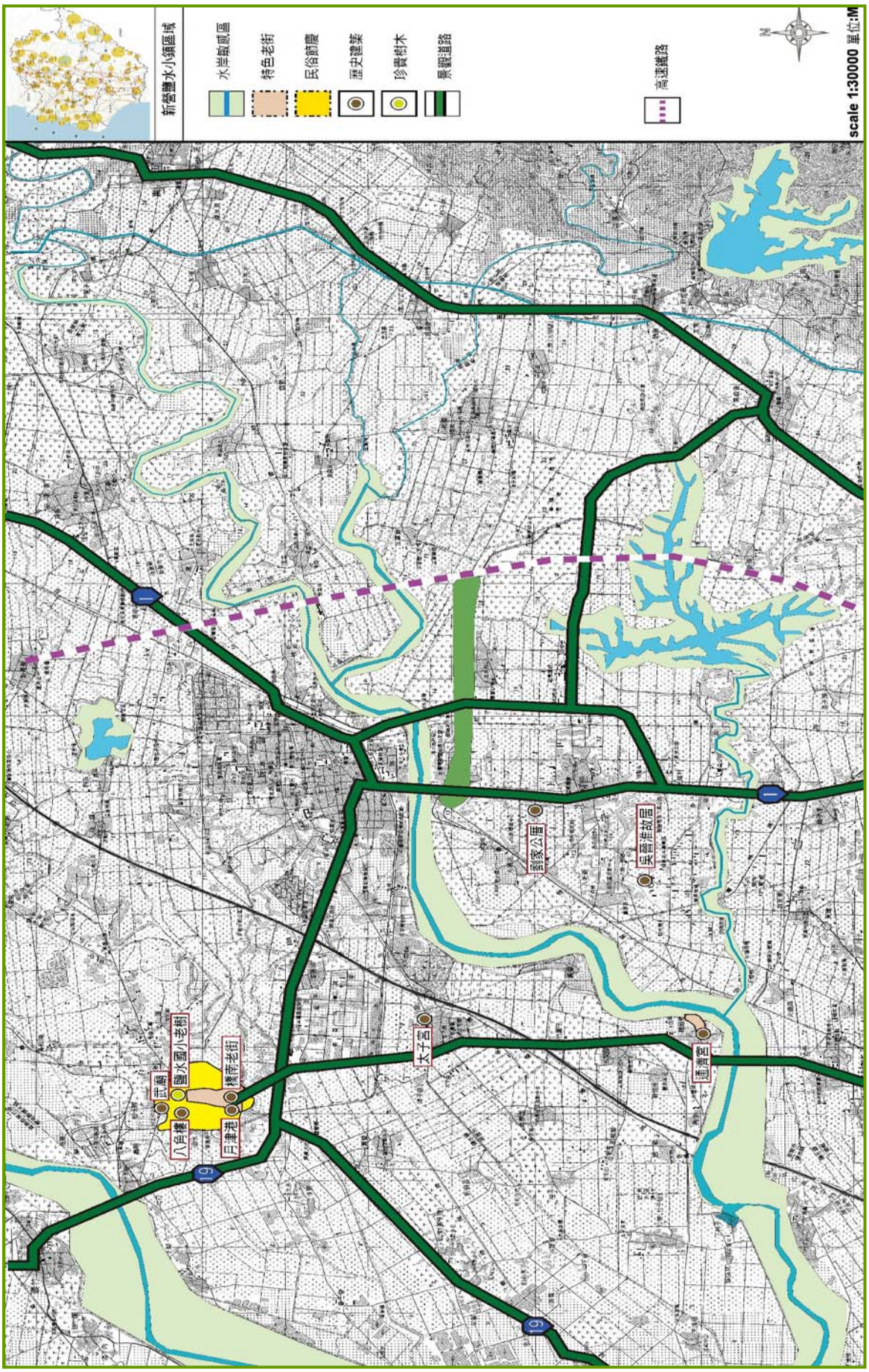



圖 6-47 新營鹽水小鎮區域保育發展策略

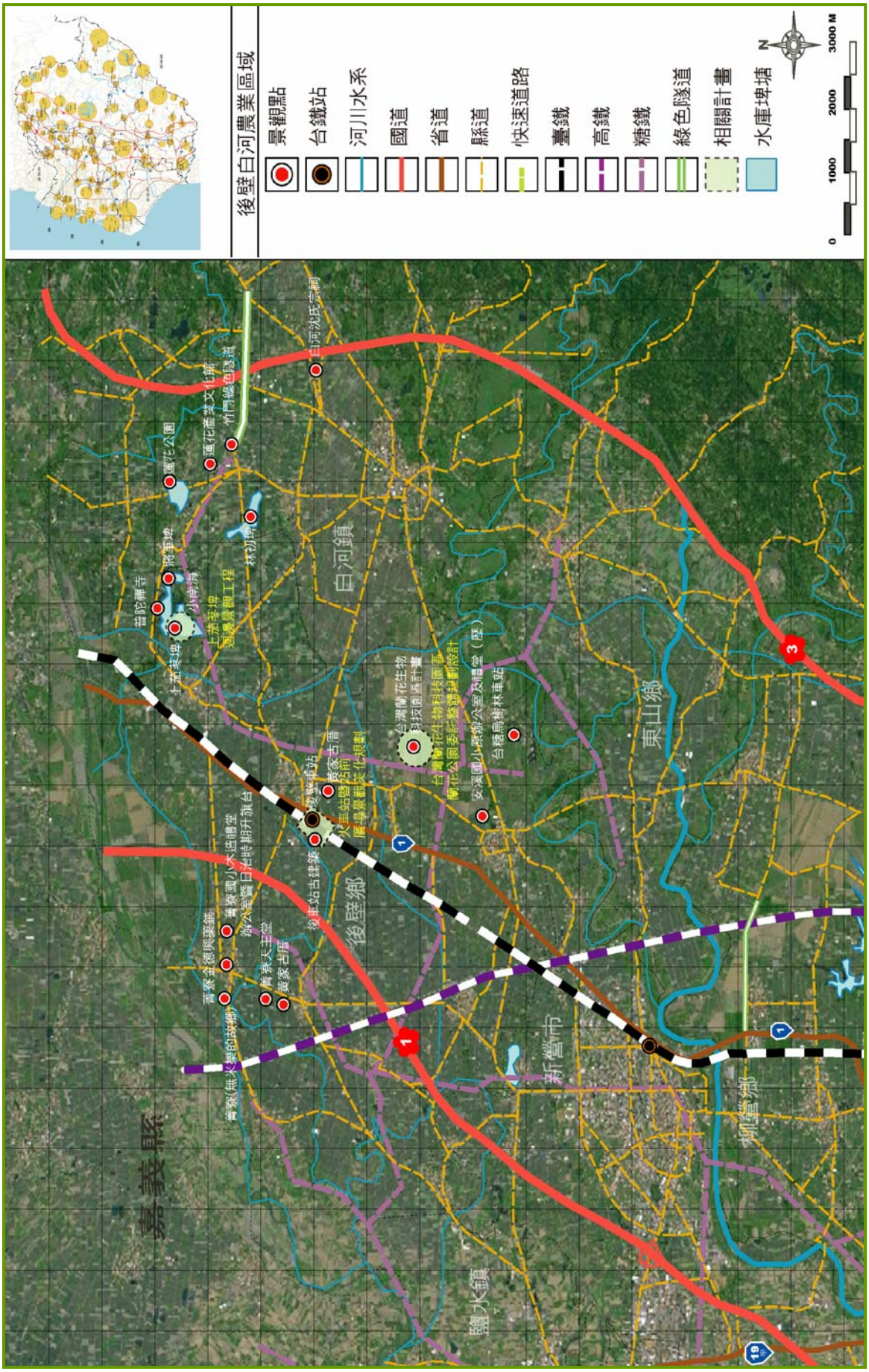



圖 6-48 重點景觀區域-後壁白河農業區域

A. 小南海

由上茄苳埤、將軍埤及林初埤構成，又名永安水庫，位於白河鎮和後壁鄉之間，其水域是屬於嘉南水利系統的防洪灌溉用埤塘。由於普陀寺位於湖的一側，且內供奉觀世音菩薩，因此以「小南海」稱之。



上茄苳埤一隅



普陀寺前吊橋

B. 菁寮金德興藥舖

其木結構、雕刻皆精緻且保存完整，其建築之格局為樓井，多用於街屋形式，因此具備稀少性與特殊性，在南瀛一帶的民宅中屬精美之作。

C. 黃家古厝

後壁鄉黃家古厝建於西元 1936 年，佔地約 6,000 多坪，屬傳統的閩南建築風格，建築為傳統磚造及洗石子建築技巧，其特色是洗石子大正窗、洗石子廊門及貼有山水花草的磁磚，屋簷為木構棟架。

D. 後壁火車站

後壁火車站建於西元 1902 年，是台灣僅存幾棟日式木造火車站之一，亦為台鐵發展留下歷史軌跡，整體建築形式優美，仍保持原來構造特色與整體造形風貌。

E. 台糖烏樹林車站

烏樹林車站周邊已經開發成為一個規劃完善的休閒園區，共分為鐵道文化、蘭花主題館、休閒博物館、生態教育、休閒美食等主題區。



台糖烏樹林車站一



台糖烏樹林車站二

F. 台灣蘭花生物科技園區

結合公部門的資源與國內蘭花產業之力量，形成產、官、學、研各項有利

資源整合的科技園區，形成蘭花產業聚落及導入國際先進技術及管理資源，並建構園區成為國際研發技術、市場訊息與世界行銷通路的交流平台。


蘭花生物科技園區入口


蘭花生物科技園區外觀

G. 菁寮黃宅

後菁寮黃宅古厝位在菁寮村，是後壁鄉唯一的一棟西洋式建築，為一座融合傳統與西洋風格的建築物。目前並不開放參觀，只能從圍牆外遠觀。

H. 典傳舍

全區園地 600 坪，各項陶藝設備齊全，為南部地區規模最大、設備最完善的陶藝教學中心。

I. 白河蓮花

白河鎮公所與農會，為了配合蓮花盛開的季節，於數年前開始，每年的 7 月至 8 月定期舉辦「蓮花節」的活動，歷經多年來的大力推廣，目前已頗有成效地結合文化與產業的升級，帶動了地方上整體的繁榮發展。


蓮田景觀


蓮花

（4）景觀特色分析及問題

A. 古蹟遺址：

本區有菁寮金德興藥舖、黃家古厝、菁寮黃宅等台灣傳統建築，結合人文、藝術、歷史、建築多元之地方紋理。

問題：

（A）部份建築型式及構件缺乏維護管理而損壞，歷史風貌難以呈現。

（B）傳統及現代建築語彙缺乏整合，造成新舊意象難以共融。

（C）地區建築缺乏整體性空間意象，無法強化地方史蹟之特色。

B.鐵道文化：

本區融合地方記憶、歷史軌跡等提昇鐵道文化發展之豐富性，並結合地方性、休閒性、生態性等多樣的休閒體驗模式，強化地方景觀發展潛力，以提昇其規劃再利用的開發價值，如後壁火車站、台糖烏樹林車站等。

問題：

（A）缺乏主題性的旅遊行程及行銷手法，無法行銷產業文化。

（B）空間意象不明確且周圍景觀資源串連性低，難以帶動地區發展。

（C）周圍設施及景觀元素缺乏規劃設計，降低景觀資源的價值。

C.河川水圳：

本區位由八掌溪及急水溪所沖積而成，地勢平坦，地形由東南向西北傾斜，周邊自然資源豐富，孕育了豐富的水岸生態與棲地環境。

問題：

（A）八掌溪沿岸提供多樣化生物棲息環境，但部份水域因不當開發及污染，破壞生態環境資源。

（B）周圍環境資源連結度不高，缺乏景觀整體連續性，同時也增加維護與管理上之困難。

D.水庫埤塘：

本區主要水系有上茄苳埤，及緊臨著白河境內的將軍埤、林初埤等，沿周邊地勢分佈，自然生態多樣且豐富，常見白鷺鷥閒遊，景色清幽，具觀光發展潛力。

問題：

（A）上茄苳埤、將軍埤生態水域欠缺管理維護，缺乏生態保育經營理念。

（B）周圍景觀資源據點串連性不足，難以建構水岸之生態設計及自然生態體驗之遊憩環境。

（5）課題討論

課題一：

歷史、文化、古蹟與自然景觀缺乏完善的保存維護機制，造成具有建築特色的區域，遭受相當的破壞與干擾，而變得相當凌亂。

說明：

本區的文化資產，其建築型式結合人文、藝術、歷史等多元之紋理，具特殊之地方特色與歷史價值，但因整體環境缺乏維護管理及整合，無法強化地方史蹟之特色及地區整體性空間意象。

課題二：

鐵道紀錄著時間記憶與空間連結代表的區域文化資產，但缺乏更新再利用相關配套規劃，使空間機能與形式無法滿足休閒遊憩的需求。

說明：

本區歷史悠久，形塑鐵道文化特色；如今因時代變遷正面臨轉型休閒化及多功能化的轉型期，但因缺乏主題性的旅遊行程，加上周圍景觀資源串連性低且空

間意象不明確，無法使既有鐵道文化資源風華再現。

課題三：

本區具多樣的生態棲地形態，但缺乏整體規劃及維護管理機制，造成區域生態性明顯不足。

說明：

本區具有豐富的生態棲地、河川水圳、水庫埤塘等，如上茄苳埤、林初埤、蓮潭等，因人為開發及尚未妥善規劃等，以致於水岸棲地遭受破壞，且觀光遊憩活動以點狀發展的旅遊型態，未能連串周圍整體資源，無法發揮其最大功效。

（6）潛力限制

本區在古蹟遺址、歷史、文化、建築與自然景觀發展上，具有豐富的資源，如小南海普陀寺、後壁火車站、後壁黃宅古厝、台糖烏樹林車站及菁寮阮宅、黃宅等，極具地方發展潛力，亦可提升地方居民人文藝術的素養。故發掘地方農業特色並結合休閒特色農業，形成農業休閒體驗園區，以帶動地方產業發展，並結合河川埤塘生態資源，如蓮花產業結合上茄苳埤塘、林初埤、八掌溪沿岸等水岸資源，規劃為賞蓮觀景區、划船區、戲水區等多樣化的水岸遊憩型態；強調地方人文歷史將具地方特色的社區如菁寮金德興藥舖、黃家古厝等改造為地方特色街區，帶動地方觀光潛力；透過地方資源整合規劃建構一休閒生態體驗網絡，達到生態保育及休閒觀光之功效。

就限制而言，在古蹟遺址部份，具有台灣傳統建築特色之建築形式代表地方風貌特色，但傳統及現代建築語彙缺乏整合，空間意象不明確且周圍景觀資源串連性低，造成整體景觀風貌難以呈現。在產業上，雖可結合休閒、體驗型態之產業，但農業景觀佔本區 2/3，且部份地區為早期重劃之農路，道路寬度過小不利機械耕作，運輸、農事作業效率低，影響整體發展效率。在生態保育上，本區有豐富的河川埤塘資源，目前大多為農業灌溉用水與疏浚防洪作用，僅有少部份規劃為親水園區，加上環境污染且缺乏妥善的維護管理，造成環境破壞與生態的浩劫。

（7）整體發展策略

A.景觀格局(圖 6-49)

本區之主要土地構成以農業區為主，素有穀倉之稱，但也因全鄉多編定為農牧用地，在開發上受到很大的限制。在空間架構的發展上，其發展核心為後壁火車站周圍區域及白河鎮玉豐村為主。其景觀格局發展策略為：

（A）結合觀光帶動農業之活化。

a.實施休閒農業計畫推展體驗農業生活觀光，並改善農村居住生活環境發展地方農業特色。

b.結合地區埤塘水岸、環境生態、自然資源及農業生產活動體驗，形塑本區特有之創意農業體驗活動。如採蓮體驗、賞蓮自行車道活動、無米樂稻米農耕體驗等。

（B）加強現有空間聯繫系統。

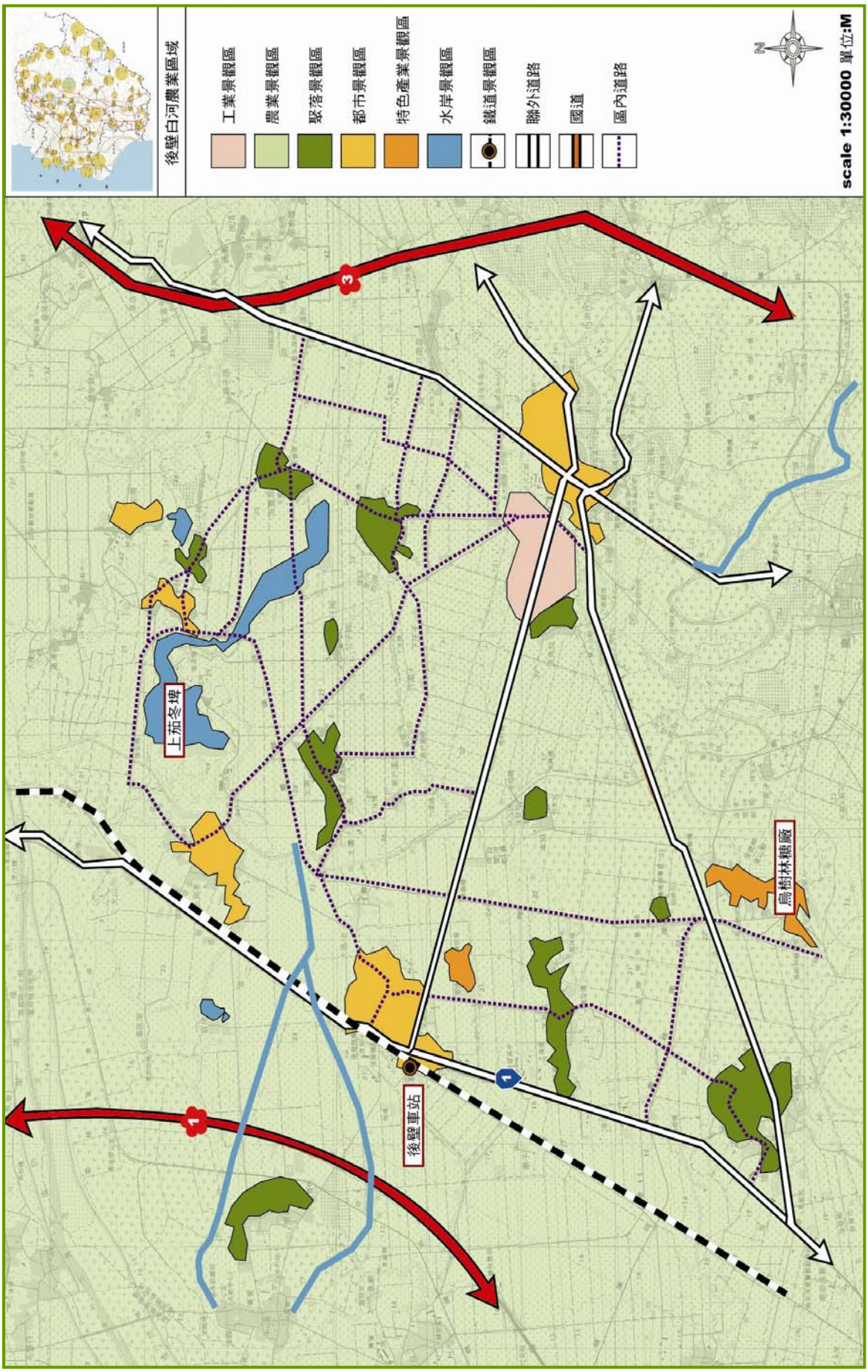



圖 6-49 後壁白河農業區域景觀格局發展策略

a. 透過環境規劃或拓寬之方式，強化與白河鎮景觀資源的串連，提昇資訊交流、視覺景觀的連貫性。如縣 172 甲線的拓寬或景觀道路意象塑造、蓮田自行車道規劃等。

b. 延伸南 82 線打通對西部門戶的通道，強化地區內對外交通網絡及服務動線機能之多元化發展。

（C）促進聚落發展及活化閒置土地。

a. 加強各區域間的聯繫及意象塑造，如傳統聚落、小南海、烏樹林等區域的景觀連續性與空間意象的塑造及延伸至關仔嶺的遊憩軸帶。

b. 結合區域內閒置的農作土地或空間，開發為休閒農業體驗園區、聚落型鄰里公園或小型休憩場所等。

（D）發展地方性創意產業。

a. 以創意農業為主題，設置稻米創意文化園區、米倉創意工坊等，透過裝置藝術妝點街道、廣場、公園，形塑具地方性創意特色之景觀風貌。

b. 建立創意農業消費服務平台，塑造具「後壁米倉」意象的創意表演與產品設計場所。

B. 休閒遊憩(圖 6-50)

本區由於自然與歷史資源點豐富，因此具備較佳的休閒遊憩機能。自然方面有河川埤塘生態資源，如上茄苳埤、八掌溪沿岸等，規劃為親水體驗區等。人文方面如菁寮金德興藥舖、黃宅、後壁黃家古厝、台糖烏樹林車站等，極具文化觀光發展潛力。

（A）推廣主題式的遊程體驗。

a. 強化各景觀點之意象，發展特色文化園區，如上茄苳埤、林初埤等-小南海景觀區、台糖烏樹林車站-鐵道文化園區等，以維護環境景觀並提昇觀光發展。

b. 配合周圍蘭花生物科技園區、後壁車站文化景觀區等遊憩區域，成立旅遊資訊中心提供即時的旅遊資訊。

c. 加強輔導農業提供新技術，建立「後壁稻米」品牌帶動地區經濟發展。

（B）強調文化生活化及休閒化。

a. 結合既有之歷史建築、文化資產，推廣文化觀光，增加地區發展潛力。

b. 上茄苳埤與普陀寺應整體規劃發展，成為結合宗教與休閒的親水公園。

c. 發展重點以觀光農業為取向，將當地特色傳統產業予以串連，營造出獨特的「地方傳統產業活化」意象。

C. 保育策略(圖 6-51)

在生態保育上，本區有豐富的河川埤塘資源，目前大多為農業灌溉用水與疏浚防洪作用。古蹟遺址部份，具有台灣傳統建築特色之建築形式及鐵道文化等資源，包括菁寮金德興藥舖、黃家古厝、烏樹林車站等地區。顯示本區在生態與歷史人文方面皆具有十足之開發潛力。

（A）強化地方性的生活體驗

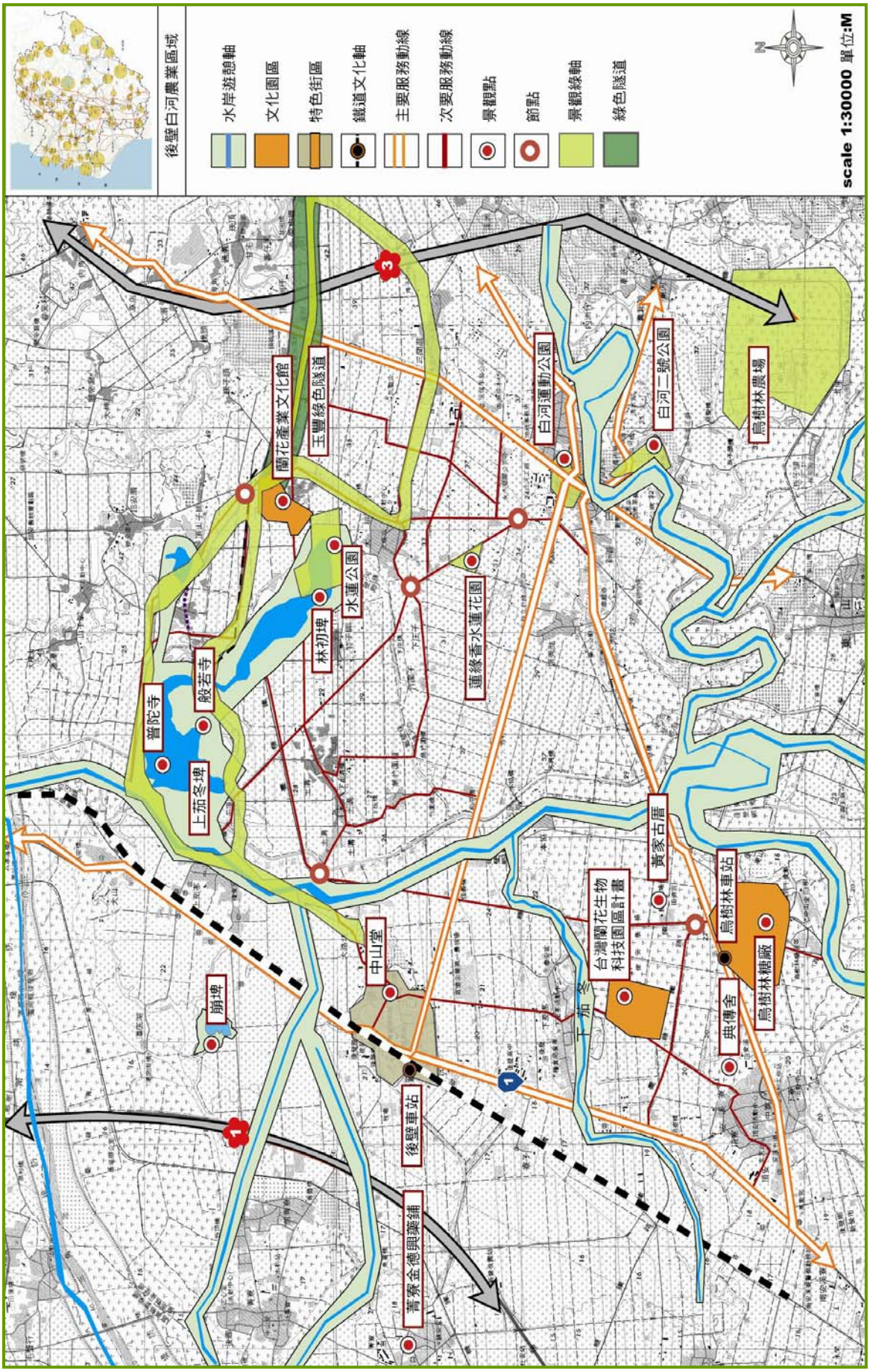



圖 6-50　後壁白河農業區域休閒遊憩發展策略

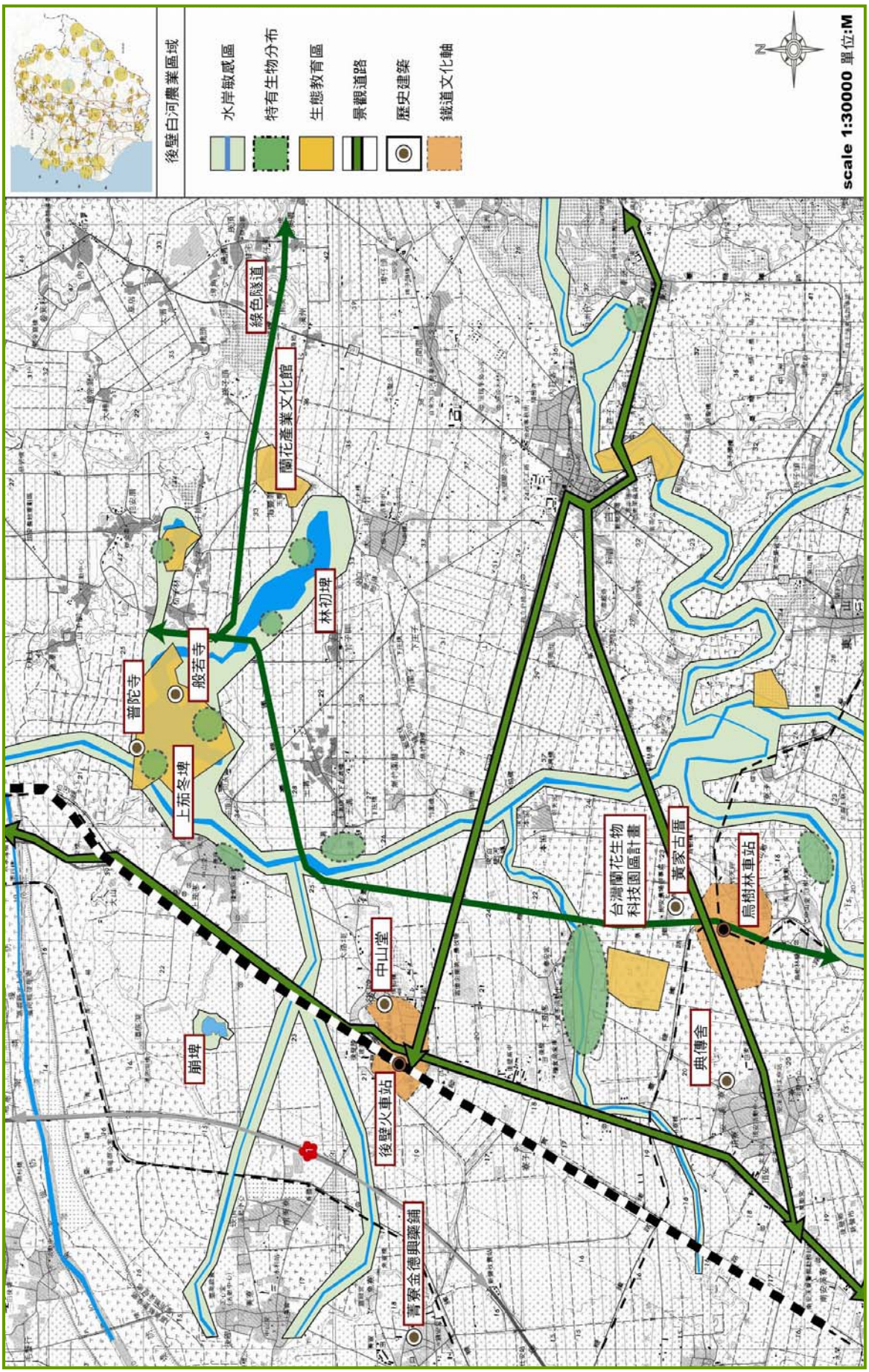



圖 6-51 後壁白河農業區域保育發展策略

a. 本區具有豐富的「埤塘水岸系統」造就地區獨特的區域景觀，應透過評估與現況調查，妥善規劃與管理維護，形塑與水共生之親水環境。

b. 本區之土地使用以農業區為主，運用既有之農場、公有土地等空間，結合臺灣蘭花生物科技園區，發展農業生態體驗園區，提供蘭花培育、環境教育與體驗農業生活等功能。

c. 推動行道樹綠化計畫，研擬管理維護策略並，形塑地方特色街區意象。

（B）建立生態綠網。

a. 連結地區內公園綠地、河川埤塘生態棲地與土地綠化等，由點而線，最後形成整體綠色網絡，提升地區居民生活品質。

b. 結合環境生態的理念，以樹種多元化、植被本土化、鋪面透水化等方式，運用在規劃管理上，達到環境改善及美化的功效。

c. 將溪流沿岸與埤塘水岸等具有特殊景觀生態資源態敏感區，劃設為生態保護區，並結合教育、體驗與休閒之目的，推廣多元化之遊憩體驗。

（C）現有老街、建築等地方特色街區再造

a. 街道傢俱之形式應融入當地傳統藝術或宗教意象之風格。

b. 考量既有建築物間之協調性，確保新、舊建築物間之整體性，延續歷史街區空間意象。

c. 招牌廣告物以減量設計為原則，並融合各家店鋪產品特色做整體規劃設計，形塑街道景觀之和諧感。

7. 白河東山溫泉區域（圖 6-52）

（1）地理位置：

本區位於臺南縣東北端，其範圍主要涵括白河鎮關子嶺地區與東山鄉，屬嘉義丘陵南段的一部分，為六重溪及白水溪沖蝕形成的台地地形。北以八掌溪與嘉義縣水上鄉、鹿草鄉交界，南接新營市及柳營鄉，東連嘉義縣大埔鄉，西鄰鹽水鎮相交界。

（2）背景說明

本區於明鄭時期始有福建漳、泉兩州之漢人隨延平郡王開墾拓荒東山鄉平地，同時山地東河村於乾隆中葉有西拉雅平埔族蕭壟社民移居此地。清朝時，移居本區人口日多，並與原住民通婚，交易成立新莊，形成商販與墾荒者紛紛聚集，為當時山產及農產品之集散地。日據時期，因糖廠的設立促成其街道更加繁榮，同時其山區的關子嶺溫泉也成為名噪一時的觀光據點，形成本區繁華勝景。但戰後成長速度緩慢，大致為零成長甚至有衰退現象產生，加上鄰近新營市區，造成人口外流情形嚴重。

在交通系統方面，國道 3 號及縣道台 1 線、縣道 172、174、175，為主要聯外道路，次級道路有路南 90、南 93、南 98、南 96、南 99、南 104 與南 106，形塑整體交通網絡系統。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

（3）景觀資源

1. 關子嶺溫泉風景區




圖 6-52 重點景觀區域-白河東山溫泉區域

關子嶺溫泉風景區位於白河鎮東側，四周有枕頭山、虎頭山等群峰環抱，環山風景點以關子嶺鹼性溫泉及其週邊特色街區為起點，沿途有紅葉公園、水火同源、大仙寺等休憩景點。另外本區與陽明山、北投、四重溪、知本溫泉並列台灣五大溫泉。



溫泉老街



溫泉源頭

2. 關子嶺大仙寺

位於臺南縣關子嶺的尾部，因相對碧雲寺稱為新巖，而大仙寺稱舊巖，所以又叫大仙巖。精心雕刻，細心琢磨的樓閣亭台，莊嚴巍峨具神州氣象。高大的山門，上有黃色琉璃瓦覆蓋，紅色圍牆將寺廟呈現出氣宇不凡、絢麗燦爛。



大仙寺入口



大仙寺週邊街區

3. 水火同源

此地地質構造特殊，崖壁上同時冒出天然氣及泉水從壁縫中流出，點燃火焰就形成水中有火，火中有水的特殊景觀。



水火同源



週邊觀景平台

4. 吉貝耍平埔文化

「吉貝耍」為西拉雅系蕭壠社現存最大族群，位在東山鄉東河村，迄今每年農曆 9 月 4 日夜晚，仍依傳統舉行「阿立母夜祭」，並於初五中午時分舉行「哮海」，儀式神秘罕見，與大內鄉頭社夜祭，同列為臺南縣境兩大平埔族夜祭。

5. 大凍山登山步道

海拔 1,239 公尺，屬於山地區域，常年可看到雲氣飄渺甚為狀觀，也因氣溫低冷，故得此名。目前規劃為一處具有休閒、遊憩之景點，仍保有原始森林以及自然的景觀，可由溫泉區健行登山。步道往返約 3 小時行程，可享受森林浴及溫泉浴，提供多元休閒活動。

6. 175 線咖啡公路

早在日據時代就已種植咖啡的東山鄉，經農民多年的細心經營後，造就出東山咖啡的獨特風味；其中以縣 175 線週邊為主要咖啡產區，隨處皆可感受到咖啡散發出的香濃味道，引起令人想喝咖啡的口慾。



咖啡苗圃



咖啡果實

圖片來源：http://pics18.blog.yam.com/5/userfile/j/jyhmin/album

7. 坎頭山仙公廟

位於東山鄉南方崁頭山山麓，東面與嘉義大埔鄉相界，南與曾文溪水庫為鄰，西南與六甲鄉烏山頭水庫相對，北鄰白河鎮白河水庫，西望嘉南平原，山之頂峰海拔約 800 公尺，僅次於毗鄰大凍山，四望遼闊，風景之秀麗，氣勢之雄偉，令人嘆為觀止。



仙公廟遠眺



仙公廟

圖片來源：http://www.greencom.com.tw/aliphoto/album133

（4）景觀特色分析及問題：

A.山地丘陵：

本區主要為丘陵地形，特殊景觀有陡崖、半面山、獨立山頭、平坦河階台地、平行陵線、曲流、枕頭山的獨一無二的方塊型山頭以及化石景觀。都是相當值得保護具有價值的景觀。

問題：

（A）缺乏完整之遊程規劃，無法突顯本區特色地貌之獨特性與價值性。

（B）部份自然環境遭受人為破壞及過度開發，導致地區發展不協調。

（C）週邊景點開發缺乏山坡地水土保持理念，嚴重破壞景觀影響環境品質。

B.保安景觀：

本區自然景觀豐富且多變，到處充滿天然美景，如關子嶺、坎頭山、大凍山登山步道週邊等，皆極具豐富生態潛力、珍貴林木與生物棲地等，提供發展生態旅遊之潛在條件。

問題：

（A）登山步道過度開發利用，將嚴重影響其週邊生態環境，造成環境之負擔。

（B）在發展觀光同時，自然保育教育宣導及推廣計畫未受重視，導致自然景觀日趨減少。

C.節慶活動：

本區主要之節慶活動有宗教寺廟祭典、近來推廣的平埔族文化活動、關子嶺溫泉季及東山咖啡節等，此特殊活動帶動地方的觀光發展，形成不可取代的常民文化。

問題：

（A）如何將節慶活動轉化為社區自主性的觀光活動，並突破時段限制，以帶動地方發展。

（B）如何配合週邊遊憩景點規劃，創造本區多元之遊憩機會。

（5）課題討論

課題一：

發展山地丘陵生態旅遊的同時，交通與人為活動對生態環境所產生之衝突，造成珍貴資源流失。

說明：

本區自然景觀資源豐富，極具發展深度旅遊潛力，但部份環境遭受人為破壞，且缺乏妥善規劃與健全發展，無法全然發揮本區觀光實力。

課題二：

本區具多樣的生態棲地形態，但缺乏整體規劃及維護管理機制，造成區域生態性明顯不足。

說明：

本區具有豐富的山地丘陵、保安林地等，如關子嶺風景區、大凍山登山步道等，因人為開發及尚未妥善規劃等，以致部分自然環境遭受破壞，且觀光遊憩活

動以點狀發展的旅遊型態，未能連串周圍整體資源，無法發揮其最大功效。

課題三：

本區節慶活動獨具特色及發展潛力，但宣傳行銷不足，且缺乏完整遊程規劃。

說明：

本區為風光明媚、景致宜人的區域，擁有許多特色節慶活動，但相關配套措施卻尚顯不足，例如活動所衍生出來的停車及交通疏解問題，以及串連景點延長遊客停留時間，夜間休閒活動規劃均有待加強。

（6）潛力限制

本區地質特殊，成為擁有臺南縣極具特色的景觀資源點。以原有地勢之優勢，使本區不但擁有豐富的名勝景觀，還有許多傳統民俗文化遺產，使之具備多樣化資產。而東山未來仍是以居住、農業為主的地區，故需充實基本生活設施，以提昇生活品質，成為一個良好的農村居住環境。隨著國道 3 號的開闢，將使東山在消費者服務甚至生產者服務上更仰賴白河鎮。同時東部山區需以關子嶺為觀光發展中心，沿著 175 咖啡縣道發展咖啡休閒農業。

就限制面而言，長期受沖刷所形成的自然地形地貌，使環境呈現高敏感狀態，及大量的人口流失，對於鄉鎮景觀風貌塑造或想利用觀光刺激經濟，勢必面臨人力不足之窘境、生態環境因人為介入所提高的負擔問題，容易造成環境失去平衡而危害景觀本質。

（7）整體發展策略

A. 景觀格局（圖 6-53）

本區之土地使用型態以非都市土地及關子嶺特定區為主，其中以得天獨厚的關子嶺風景區特殊地貌景觀區最為著名。在空間聯繫上，以縣 172、174、175 線道貫穿本區，且人口聚落集中於縣 175 線鄰近地區，成為主要產業聚落發展集散區，交通呈現帶狀軸線向外擴散發展。其景觀格局發展策略為：

（A）觀光帶動地方之活化。

a. 針對關子嶺地區發展多樣性觀光資源與遊憩設施，未來應朝向國際性的觀光旅遊區發展。

b. 結合地區登山步道、環境生態、自然資源及提高周圍社區生活環境品質，提升整體遊憩品質。

c. 導入生態、文化旅遊之概念，增加觀光休憩設施之設置及導覽解說服務，創造多元之遊憩機會。

（B）加強現有空間聯繫系統。

a. 強化 175 咖啡縣道與西拉雅國家風景區景觀資源的串連，提昇資訊交流、視覺景觀的連貫性。

b. 強化地區內對外交通網絡及服務動線機能之多元化發展。

B. 休閒遊憩（圖 6-54）

本區由於自然景觀、天然資源豐富，因此具備佳的休閒遊憩機能。有大凍山登山步道、李子園登山步道、關子嶺溫泉等自然體驗之旅，碧雲寺、大仙寺、

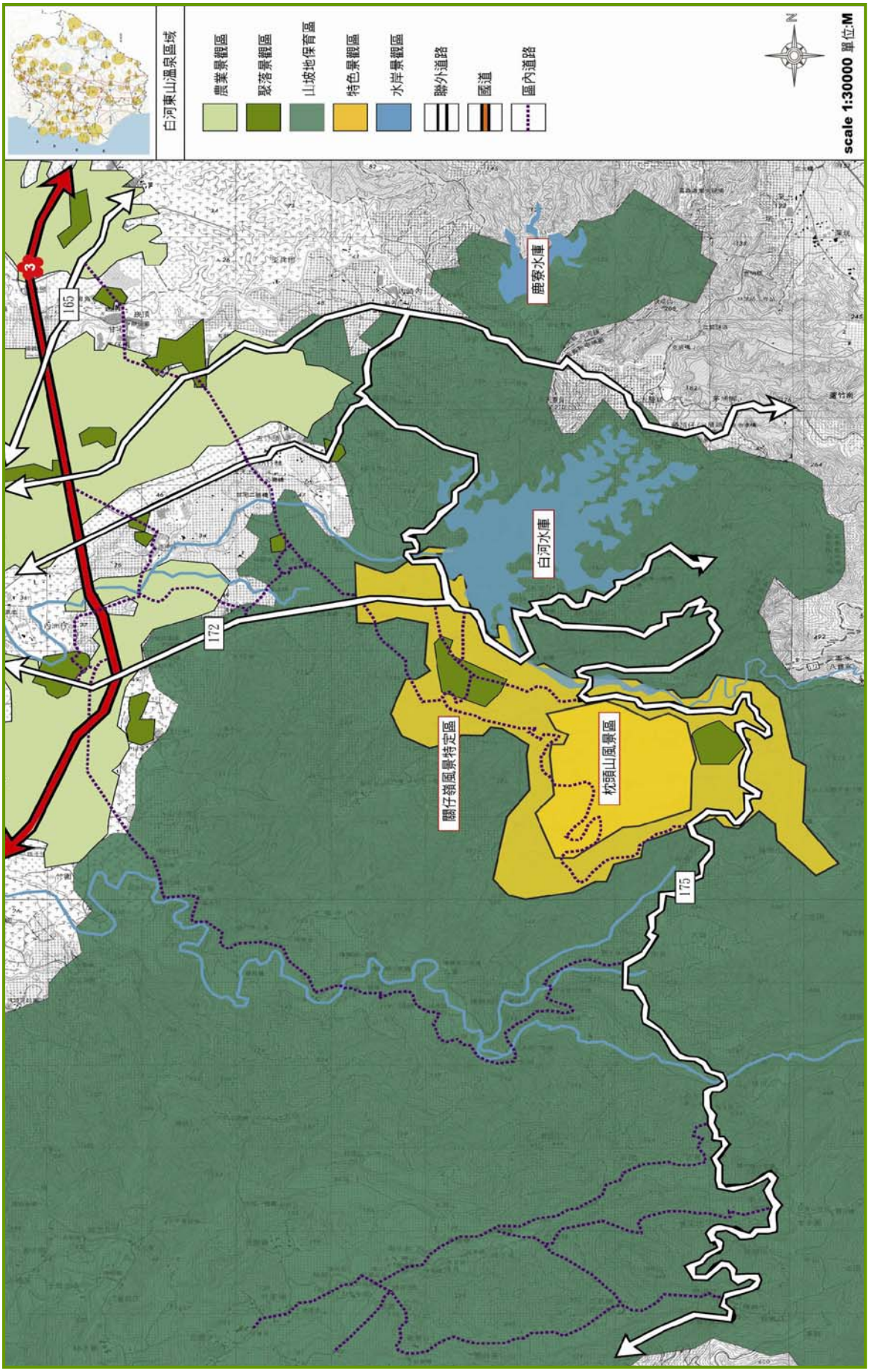



圖 6-53 白河東山溫泉區域景觀格局發展策略

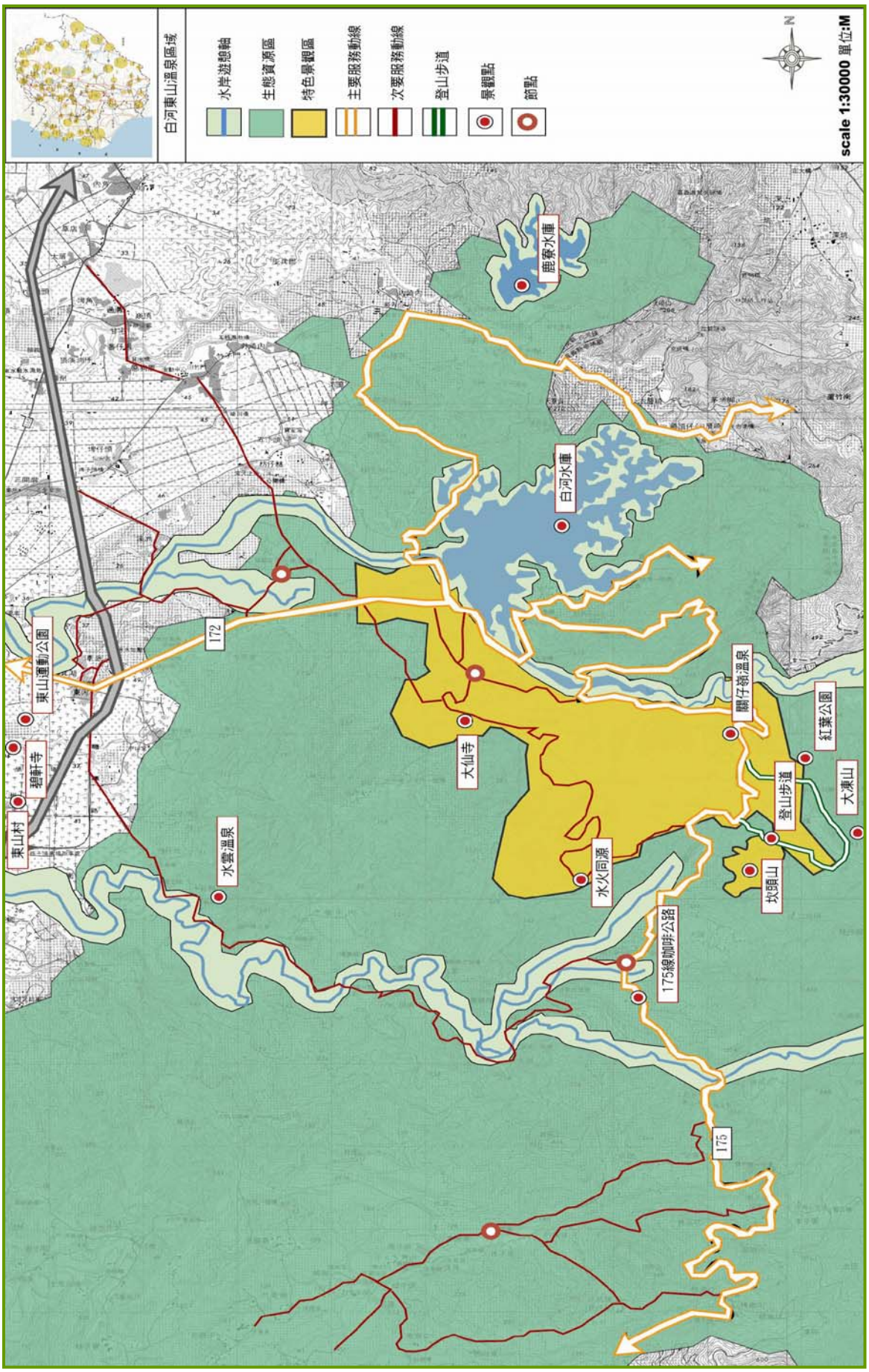



圖 6-54 白河東山溫泉區域休閒遊憩發展策略

仙公廟等宗教文化之旅，顯示本區具有多元之觀光發展潛力。

（A）推廣主題式的遊程體驗。

a. 發展特色主題遊憩體驗，如關子嶺-身心抒壓溫泉之旅、吉貝耍-平埔文化禮讚之行、大凍山登山步道-森林浴休憩之旅等，以提昇本區多元之遊憩機會。

b. 強化各景觀點之意象及指標系統，串聯西拉雅國家風景區之遊憩據點，帶動本區系統化的旅遊機會。

c. 導入生態旅遊概念，結合當地歷史背景，以提升旅遊精緻度與深度。

（B）建立完善之導覽解說系統

a. 透過導覽系統電子化，以可互動方式提高可及性與實用性。

b. 建立旅遊資訊服務系統，提供相關諮詢服務，包括食宿、交通及遊程建議等。

c. 可於主要景點設置服務中心，並配合解說服務，提昇遊客對環境之認知。

（C）改善並增設現有風景區之公共設施。

a. 檢討現況交通系統問題，重新塑造道路景觀新風貌，並提擬方案增設停車場，以解決假日停車不足及道路壅塞之問題。

b. 重新改善或增設各遊憩區之公共設施；如指示牌、座椅、休憩步道、廁所等，以提昇整體遊憩品質，增加遊客之遊憩品質。

C. 保育策略（圖 6-55）

在生態保育上，本區有豐富的特殊地形地貌、森林資源。古蹟遺址部份，具有台灣地方信仰特色之廟宇建築等資源等，代表地方之景觀地貌、生態與歷史人文資源皆為豐富。

（A）創造優質自然生態環境

a. 加強複層植被及原生植物的運用，建構完整之生態林蔭步道意象。

b. 配合本區特有的自然環境景觀，創造具地方自明性與可辨識性的休憩環境。

（B）增強生態保育理念

a. 規劃保護區域，以保育生態環境，維護生物之原始棲地。如紫斑蝶遷徙路徑劃設保護區。

b. 改善不當人為開發行為，重塑生物適居新樂園。

c. 善用本區生態景觀、特有生物資源等，發展多元化之生態旅遊。

（C）維護寺廟文化，提高地方常民文化資產之觀光價值。

a. 相關單位維修整建需配合整體意象及歷史背景，不得任意改建、增刪等。

b. 加強宣導文化資產保存理念，以提昇居民之認知。

8. 新化山上科學教育區域（圖 6-56）

（1）地理位置：

本區域主要包含大內鄉、山上鄉及新化鎮，位於臺南縣中心腹地，西為嘉南平原，東側則為新化丘陵區，境內曾文溪蜿蜒曲折流經，形成許多淺山台地。

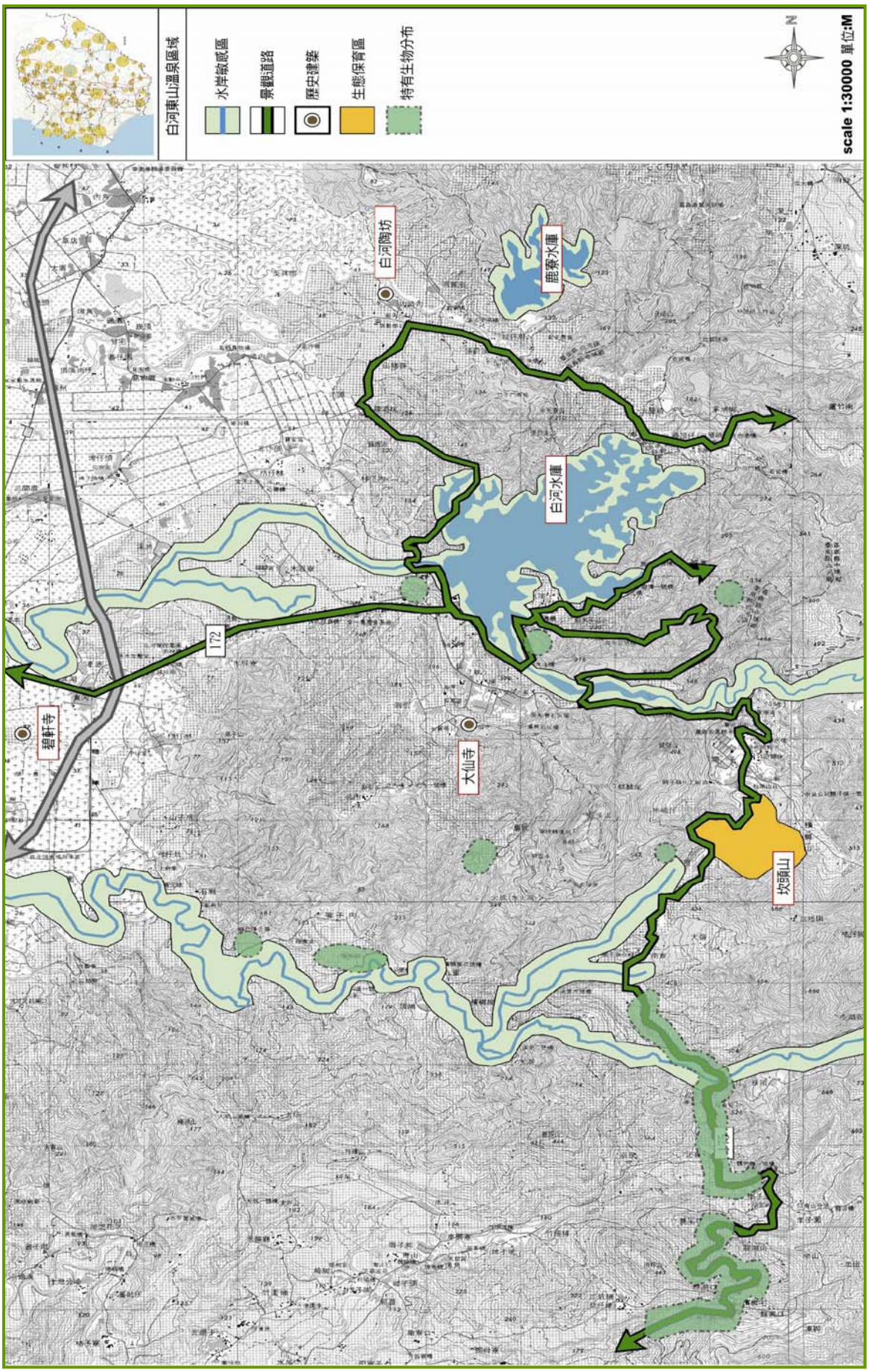



圖 6-55 白河東山溫泉區域保育發展策略

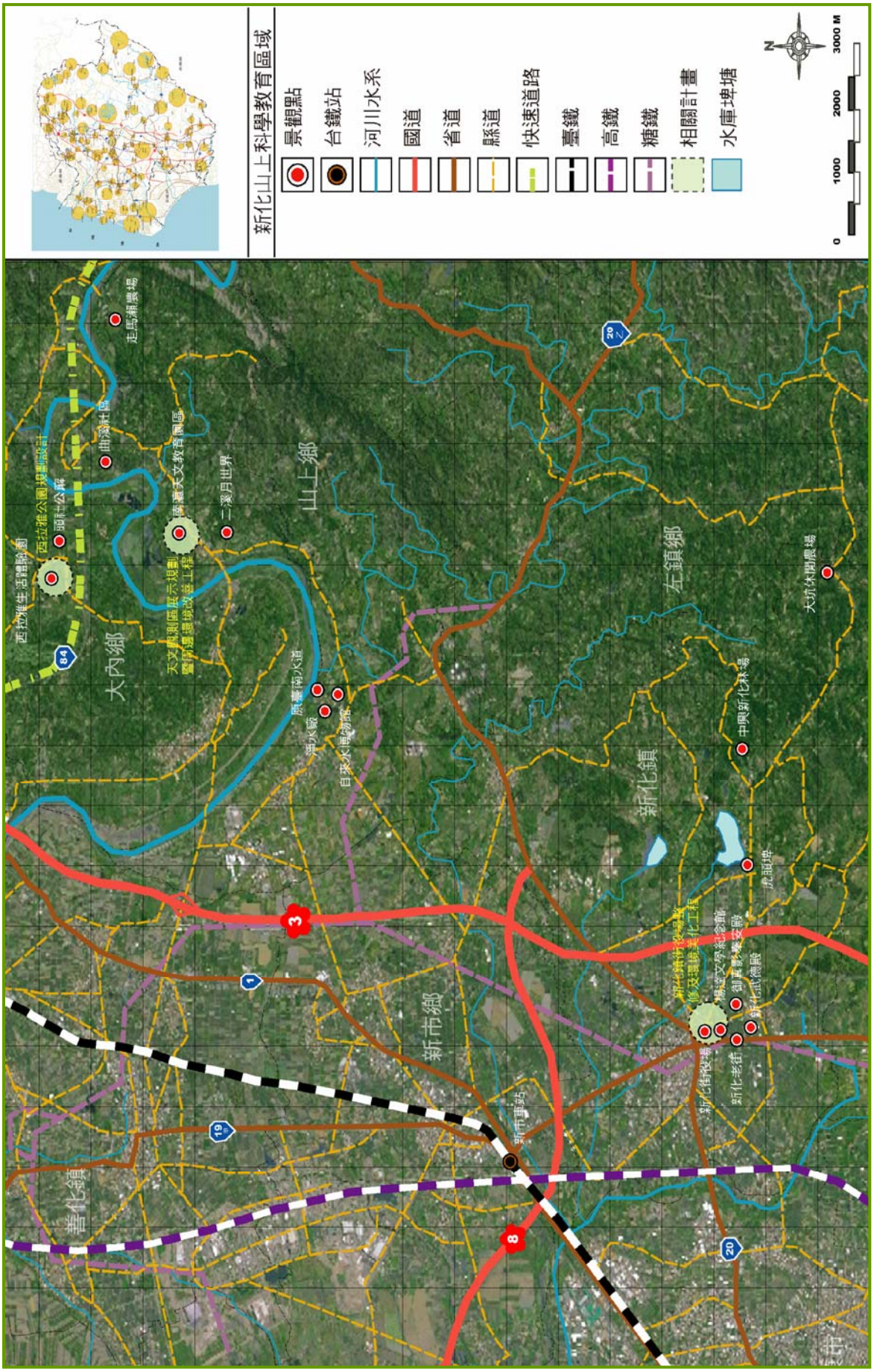



圖 6-56　重點景觀區域-新化山上科學教育區域

屬自然休閒遊憩系統與埤塘水岸生態軸之範圍，其中曾文溪曲流切割山峻形成特殊的月世界地形，造就許多平原、丘陵與山地交錯的多變地景，而迷人的自然風光孕育出優值的景觀環境，創造區內豐富之遊憩機會及潛力。

（2）背景說明

新化鎮早期為平埔族西拉雅系新港社「大目降」支社的舊地，「大目降」於平埔族之語意為「山林之地」；後來漢人進入定居於此，清朝年間稱為「大目降庄」，直到西元 1920 年才改稱為「新化」，鎮內擁有豐富資源，整體發展結合人文與生態，並配合科學園區及臺南都會區之發展，使本鎮邁向多元的觀光遊憩型態。

山上鄉早期則是平埔族西拉雅新港社的遷徙地之一，後來明鄭時期軍隊到此屯墾，經年累月人口漸漸繁衍，移住成村。

大內鄉是「平埔族西拉雅系大滿亞族（即「大武壟社」）的故地，清初漢人入墾此區，然而西拉雅目加溜灣社的支社大約在 16 世紀中期沿曾文溪進入此地，留下許多祭拜阿立祖的「公廨」，使本區擁有豐富的平埔族文化資產。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

（3）景觀資源

A.虎頭埤風景區

為台灣最早興建的水庫，曾列名台灣十二勝景之一，創建於清道光 26 年（公元 1847 年），迄今已有 151 年的歷史。虎頭埤山狀如虎頭，雄偉聳峙，故名之，湖面蜿蜒曲折，綠島突出，吊橋橫掛其中，水面上下相映成趣。

B.興大新化林場

中興大學新化林場位在虎頭埤上游集水區附近，林場面積廣達 370 公頃。林區內有約 50 年的半原始林，如：桃花心木、台灣櫸木及柚木林等，林相保存的相當完整，林木蒼鬱茂盛。

C.新化老街

地處於山區進入平原的要衝，很早以前即形成商家行旅的交易、補給重鎮，其中正路、中山路一帶街採巴洛克式的立面建築，花紋與雕飾相當講究，具有古典、堅實、壯麗的建築外貌。昔日風光是不可同日而語。然而，富藝術價值及歷史意義的建築，卻是新化鎮民的寶。



新化老街一



新化老街二

D.新化街役場

西元 1898 年，日本人在新化設大目降辦務署，後改為大目降支廳，昭和 9 年(西元 1934 年)，那時的第一任街長梁道先生捐地興建新化街役場。西元 1996 年鎮公所遷移至現址，「街役場」即因無人使用而荒廢。西元 1986 年「街役場」所在地於都市計畫檢討時被劃為「廣場兼停車場」用地，由於面臨拆除的命運，於是由一群關心文史工作的人發起保存運動，遷至目前位置。




新化街役場一



新化街役場二

圖片來源：http://living.donghong.info/gallery/main.php

E.臺南原水道

為日治時代臺南市民生用水的基礎建設之一，為磚木構造 L 型建物，淨水池為 RC 長方形構造建築，展現西洋建築的古典趣味。



水廠建築



通氣孔

圖片來源：http://blog.yam.com/akenlin/article

F.走馬瀨農場

由臺南縣農會於西元 1988 年開發經營，佔地 120 公頃，是全國第一個休閒農業主題遊樂園。其中 40 公頃是屬紐西蘭風情的牧野草原。

G.西拉雅生活體驗園

西拉雅為台灣平埔族中的一族，而大內鄉境內的居民多為西拉雅族，尤其在頭社一帶比例更多，這裡保留了一些西拉雅較的傳統祭典與習俗。

H.南瀛天文教育園區

位居臺南縣中心，距國道 3 號、東西向快速公路約 5~10 分鐘，交通相當便利。利用兼具交通便利等優點的大內鄉二重溪段山坡地，作為南瀛天文教育園區，提供給南部兒童一個觀察天體星相、拓展科學視野的理想場所，進而帶動南台灣的科學研究風氣。



西拉雅親子公園一



西拉雅親子公園二



南瀛天文教育園區賞景台




南瀛天文教育園區

圖片來源：http://astronomy.tw/gallery/d/555198-2/_004.jpg

I.頭社公廨

公廨為西拉雅族裔祭祀主神太祖的主要場所，但所呈現之形式有地區性之差異，如頭社公廨其建築參考的原始想法來自台北的國父紀念館，將之融合於原來公廨之建築形式。



平埔文化展示館



頭社公廨

J.古聚落

本區古聚落包括大內鄉「二重溪」、「哄仔吼」、「大匏崙」聚落，大內鄉環湖村「燒灰仔」、「竹圍仔」、「馬斗蘭」、「番仔厝」聚落，新化鎮「五甲勢」、「羊仔寮」、「礁坑仔」、「茄苳坑」、「三十六崙」聚落等，希望藉由歷史聚落之保存，讓大家更為了解聚落的凝聚意識、團結合作，以及其歷史背景、相關由來及文化意涵。

（4）景觀特色分析及問題

A.古蹟遺址：

本區不但擁有歷史建物，更具有豐富的古厝遺址、平埔族文化資產等，如臺南水道、大內頭社公廨等。顯示其未來之發展，可結合多元的古蹟、歷史遺址及平埔族資產等，創造人文歷史的發展軸帶。

問題：

（A）部分古蹟遺址缺乏維護管理，有的甚至閒置荒廢、倒塌損毀。

（B）區內遺跡風貌豐富多變，但整體串連性低，缺乏歷史軸線之連結。

（C）古蹟資產與周邊環境整體意象融合性不足，缺乏一致性之歷史語彙。

B.平原小鎮：

本區具有許多古老聚落、別具風華的歷史街區與社區，如新化老街、新化街役場、曲溪社區、古聚落等，豐富的文化資源，塑造整體人文環境品質的提升，以歲月歷史為足跡，瀏覽每一段時光曾經璀璨的風貌年華。

問題：

（A）特殊的歷史街區風貌與周邊意象不符，難以塑造整體意象。

（B）聚落意象漸漸消失，致使聚落逐漸沒落。

（C）青壯年人口外移，聚落文化難以傳承、交流。

C.水庫埤塘：

本區主要埤塘以虎頭埤為主，其周邊蘊育豐富濕地生態及自然美景，尤其是動植物生態甚為多樣，因而塑造出豐富的生態環境與棲息地，另外虎頭埤的自然風光更是名聞遐邇，綺麗風光與自然美景深具觀光發展潛力。

問題：

（A）虎頭埤生態資源豐富，但是欠缺保育維護，缺乏生態永續經營理念。

（B）由於人工過度開發，及缺乏生態旅遊理念，使得生物棲地漸為遞減。

（5）課題討論

課題一：

部分聚落與歷史資產文化意象隱沒，而且與周邊環境意象難以相融，無法突顯地方整體意象及特色。

說明：

區內聚落及歷史遺跡具有許多特殊的地方特色與歷史價值，因為人口的外移使得聚落逐漸隱沒，缺乏整體環境的維護管理保存，使得歷史風采隱沒在喧囂吵鬧聲中，而且老舊獨特的遺址、聚落與周邊嶄新的環境意象不符，無法突顯地方整體之意象及特色。

課題二：

歷史遺跡與文化資源缺乏相關整體配套規劃，使得空間機能無法有效發揮，並滿足休閒遊憩需求。

說明：

本區歷史悠久、人文資產豐富，但各資源分散各處，且因時代變遷，面臨休閒化及多功能化的轉型期，而區內缺乏主題性的發展主軸，加上周邊遺址景觀據點串連性低且空間意象不明顯，使得歷史遺址、文化資產難以展現其原有風采，

故如何將文化資產與觀光休閒產業發展結合，促使經營體系轉型，推廣有主題性的遊程體驗，是未來積極努力之方向。

課題三：

本區具有多樣的生態資源，但缺乏整體規劃及維護保育機制，造成生態機能無法彰顯。

說明：

本區具有豐富的生態、自然資源，但因人為開發及未做妥善的規劃，使得生態受到干擾，棲地也逐漸遞減，因此急需透過規劃方式串連生態據點，以突顯其生態特色。

（6）潛力限制

本區在古蹟遺址、歷史資產、文化資源與自然生態景觀上，具有多樣且豐富的資源，如新化老街、臺南水道、南瀛天文教育館等，具濃厚的地方特色與歷史價值，故發掘地方文化特色並結合休閒觀光文化，形成歷史文化體驗園區，強調地方遺址及其人文歷史與文化特性，帶動地方文化產業發展，以達到文化保留、歷史資產發揚的目標；同時結合虎頭埤水庫之生態資源，規劃其水岸生態及陸域生態等遊程體驗，妥善運用多樣的自然生態資源，串連出一景觀發展脈絡，結合生態保育、產業活化、休閒觀光等發展趨勢，帶動地方觀光潛力，並透過地方資源整合規劃，提供休閒生態遊程體驗，以達到生態保育、永續經營及休閒觀光之目標。

就限制而言，古蹟遺址部分，具有多樣化的建築形式，代表地方風貌特色、平埔族聚落意象及文化歲月足跡，但是由於缺乏妥善之規劃，造成傳統語彙與現代環境衝突、空間意象不明確且周邊景觀資源串連性低等，使得歷史遺跡、文化資產等文化景觀資源風華難以呈現其特有風味。就聚落而言，本區雖具有許多古老聚落，顯示其聚落背後團結合作、凝聚力與向心力之意涵，但是青壯年人口的外移，使得聚落意象逐漸消逝無人傳承，需要廣為宣傳推廣聚落語彙，重建聚落意象與凝聚力。在產業上，雖可結合觀光休閒、歷史文化體驗型態之產業，但是各資源間呈現據點式分散各處，缺乏主題性遊程及規劃發展軸線。在生態保育上，本區有豐富的水庫埤塘資源，然而區內過度的人為開發，使得生物棲地受到干擾破壞，加上缺乏妥善的保育經營理念，造成生態的破壞，使其難以永續利用。

（7）整體發展策略

A. 景觀格局（圖 6-57）

本區土地含豐富史蹟遺址、文物資產，故以人文脈絡為發展主軸，並配合虎頭埤風景區等自然生態資源，將人文與自然結合發展一多元之休閒遊憩空間。

（A）資源整合與產業之活化

a. 推展休閒文化體驗之旅，帶動文化產業發展，提升居民生活文化及水準。

b. 整合人文資產、歷史遺址、聚落文化、自然生態及水庫埤塘等資源，提升環境品質及創造多元遊程體驗。

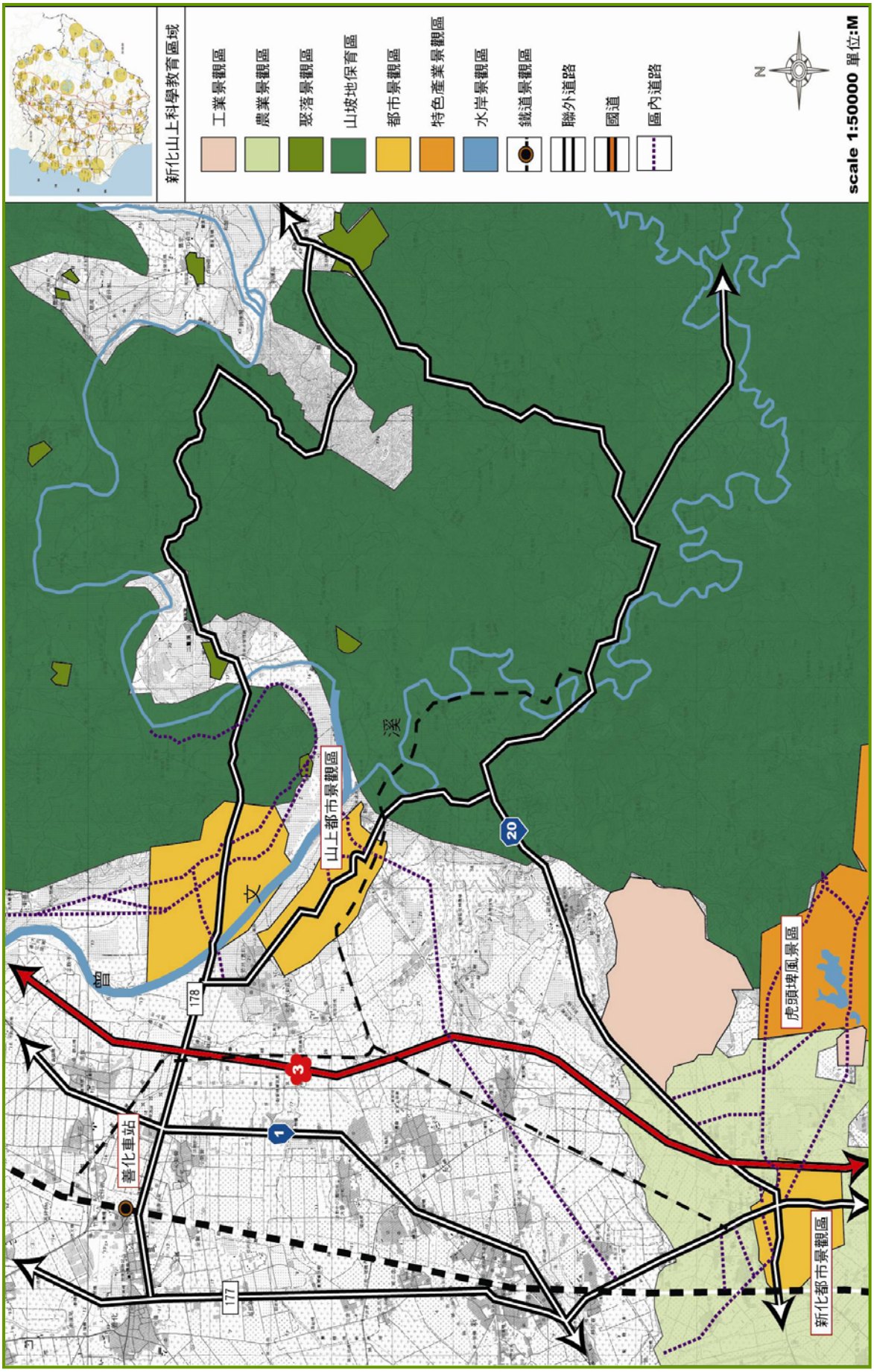



圖 6-57　新化山上科學教育區域景觀格局發展策略

如頭社平埔太祖夜祭等。

（B）促進聚落發展與環境品質提升

a. 強化聚落意象，加強各聚落間之維繫，提升其整體性、連貫性，並且有整體空間意象，串連成聚落文化網。

b. 提升並增加公共設施與服務品質，同時配合區域意象與之協調。

c. 增加環境綠意，改善並美化古跡遺址、舊有街區及聚落景觀等。

d. 倡導居民及大眾維護公共設施及保存遺址，了解歷史資產之珍貴及價值與公用設備維護之重要。

B. 休閒遊憩（圖 6-58）

本區蘊含豐富資源，具有歷史古蹟、人文遺址、古老聚落、平埔族文化、自然生態，機能相當多元，未來發展可透過古蹟遺址、人文資產的保存修護，整合周邊景觀資源，強化地方特色與人文價值，並結合自然生態，發展人文與自然休閒遊憩。

（A）推廣主題式遊程

a. 強化虎頭埤風景區內生態資源，結合區內水岸及陸域生態，維護生態棲地並加強宣導教育解說，提升區內生態旅遊與觀光發展。

b. 加強古蹟遺址意象，突顯其文化特色，並以整合性區塊發展，形構人文歷史發展軸帶。

c. 強化古聚落及平埔族之意象，並配合地方傳統產業的推廣，以促進聚落與產業文化得以均衡發展。

d. 連結區內自然生態、人文資源，建構遊憩網絡，以帶動地方觀光發展。

（B）整合閒置空間，規劃再利用

a. 整合逐漸沒落的街區、聚落，配合其歷史背景與意義，導入文化創意產業之理念，規劃懷古體驗之旅。

b. 活化閒置、荒廢空間，重塑地方新意象，振興地方產業與經濟。

C. 保育策略（圖 6-59）

本區在自然生態方面，於虎頭埤風景區區、新化林場等含有多樣的動植物生態；在古蹟遺址方面，本區具有多元的建築風貌、特色與歷史背景等；另外本區有古聚落與平埔族文化等珍貴資產，顯示本區在維護保存及保育上，需考量景觀資源的永續經營利用。

（A）維護自然生態景觀，建立生態綠網

a. 研擬管制要點，保護區內生態資源，包括虎頭埤風景區、新化林場等，維護其自然棲地不受破壞。

b. 透過道路植栽綠美化，及結合區內公園綠地、水庫埤塘、休閒農場等綠色資源，建構生態綠網，提昇整體景觀品質。

（B）落實文化資產保存維護，並提昇其觀光價值

a. 針對古蹟遺跡、文化資產研擬維護管理機制，以延續其長存，如新化老街、臺南水道、頭社公廨等。

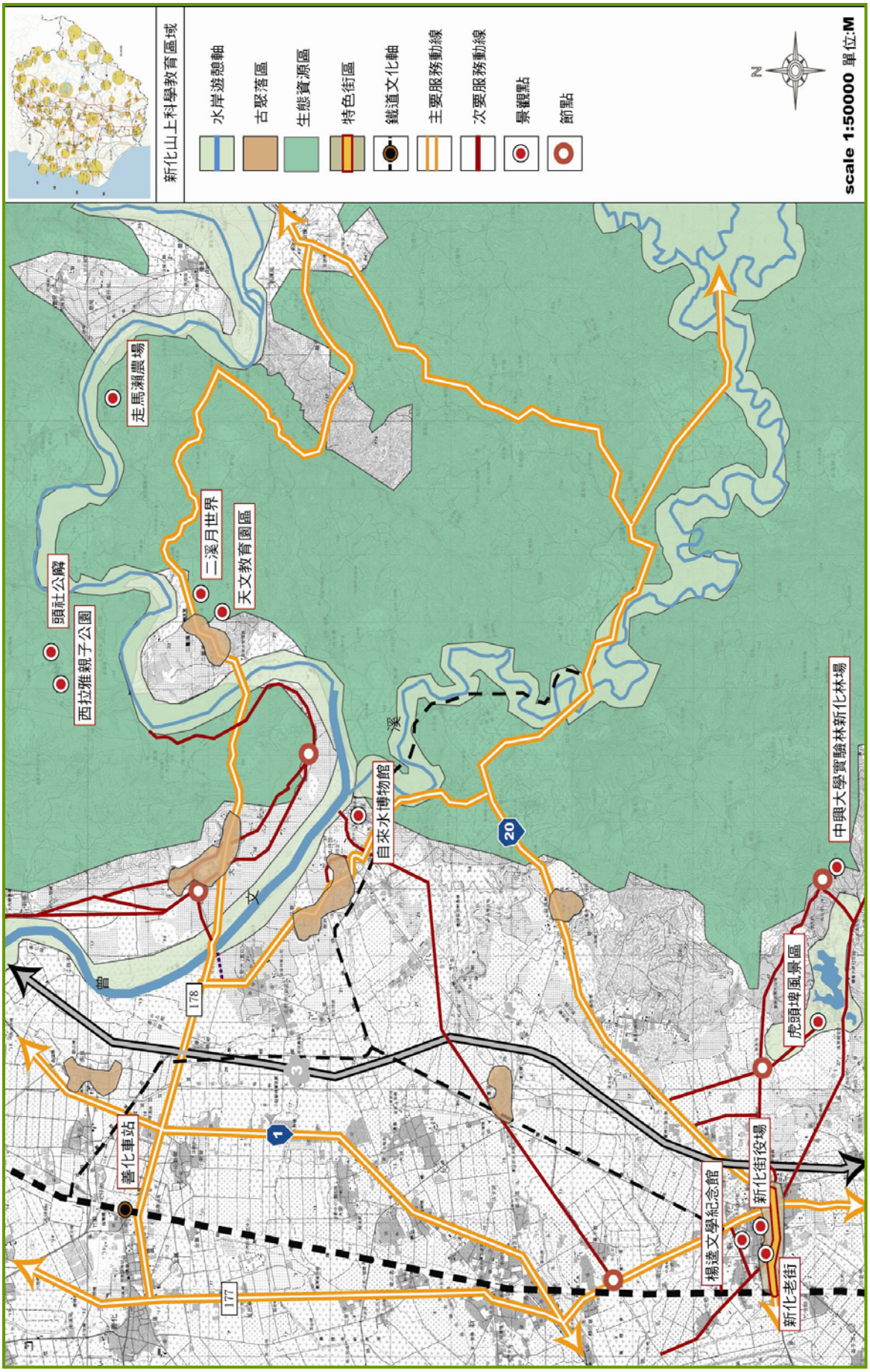



圖 6-58 新化山上科學教育區域休閒遊憩發展策略

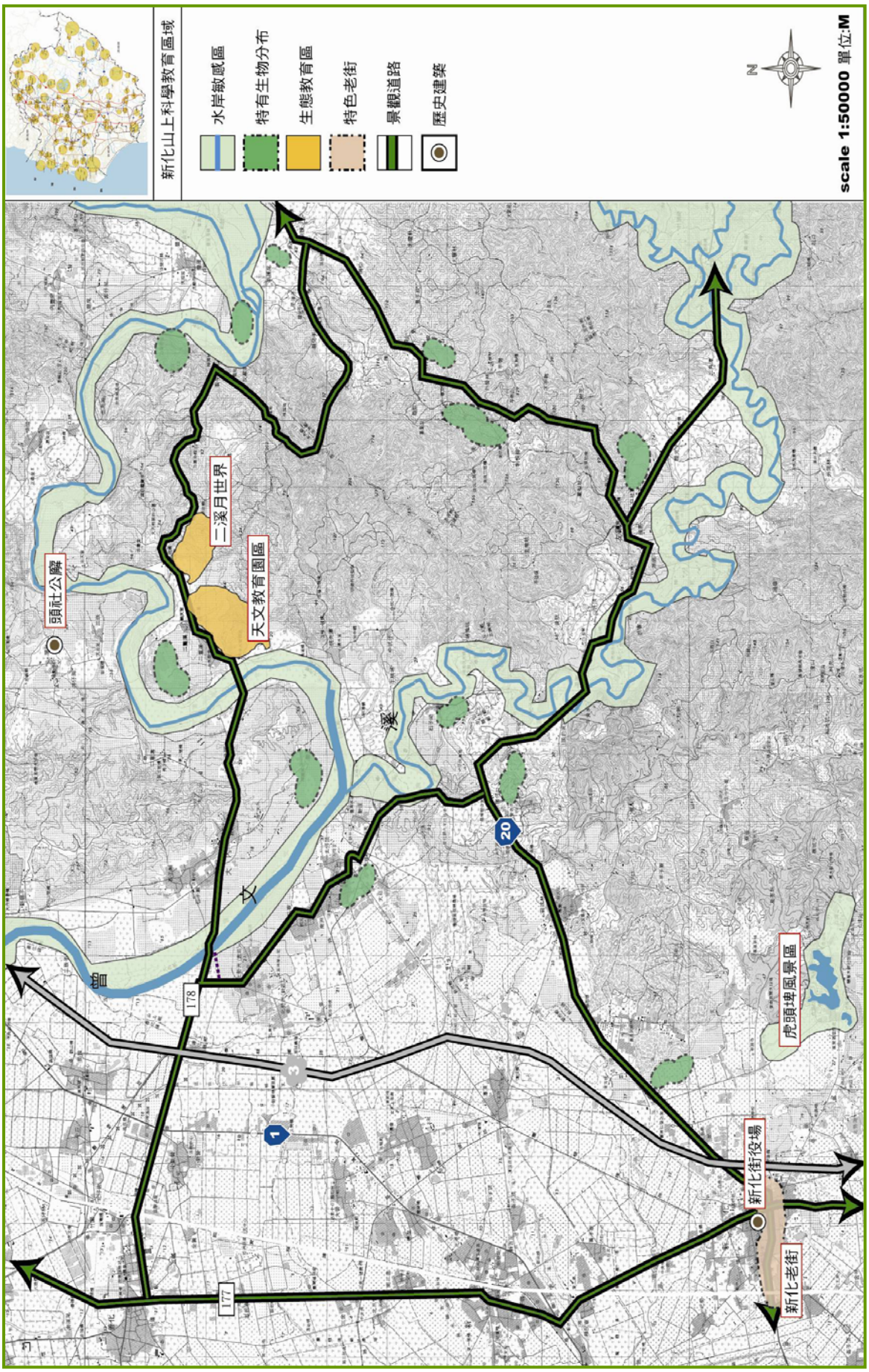



圖 6-59 新化山上科學教育區域保育發展策略

b. 考量與周邊整體空間意象之協調性，延續文化資產的歷史意涵與背景，再現歲月足跡。

c. 加強環境教育解說，讓全民了解文化資產的珍貴與價值，參與保育活動。

9. 玉井果香產業區域（圖 6-60）

（1）地理位置

本區位於臺南縣東南方，東鄰楠西、南化二鄉，西接大內、上山、左鎮三鄉鎮，境內有曾文溪貫穿，會後堀溪後，流入大內鄉境。

（2）背景說明

玉井鄉在荷蘭人佔領時及清代稱為大武壟，為曹族四社熟番－噍吧哖社、芒仔芒社、宵里社及今楠西鄉的昔拔社等原住民所居住。而後因大目降(即今新化)之西拉雅族，因於鄭氏時代受漢人侵佔，轉而驅逐曹族四社，據此地。

（3）景觀資源

A. 芒果產業文化資訊館

為保存及提升芒果產業文化，透過文建會及臺南縣立文化中心等單位技術指導並且補助經費，於西元 1996 年建造完成。提供玉井鄉的芒果歷史及資訊，兼具教育性、休閒性與資訊性等多功能，是一座豐富又多元化的知識寶庫。



芒果產業文化資訊館一



芒果產業文化資訊館二

B. 玉井老街

位於北極殿前方中正路上，以商店街規劃的方式呈現，提供休憩、名產購買、用餐等服務，保留舊有之建築立面，形塑特色街區意象。


玉井老街


北極殿




圖 6-60 重點景觀區域-玉井果香產業區域

C.虎頭山休閒咖啡園

虎頭山視野遼闊，是玉井地區著名的景點之一，近年來山上也經營起休閒咖啡，到此遊玩除了可以領略年那抗日悲壯故事外，更可在此休閒小憩，欣賞週邊遼闊視覺景觀。



虎頭山賞景



余清芳抗日紀念碑

D.鄉嶬公園

位在台 20 線及台 84 快速道路交會處，是玉井的重要門戶。為緬懷當年「噍吧哖事件」的特殊歷史意義，玉井鄉公所籌資規劃「鄉嶬公園」興建於此，讓遊客在進入玉井鄉時，即可看到本鄉的標誌及其所含的象徵意義。



鄉嶬公園廣場



公園入口

（4）景觀特色分析及問題

A.節慶活動：

本區具有豐富傳統聚落及產業節慶，營造具有豐富文化色彩的空間。因擁有重大節慶活動與特色產業，適合發展臺南縣代表性之特色觀光季。但需加強宣傳、行銷方面工作，以及配合相關遊程規劃機制。

問題：

（A）地方特殊節慶與周邊遊憩據點相互間串連略顯不足。

（B）民俗與宗教節慶活動較缺乏廣告行銷策略及相關遊程規劃。

（C）產業節慶時間因季節性，造成全年遊客量分佈不均。

B.平原小鎮：

本區具有多元文化特質以及歷史悠久的特色街區，提供了豐富的觀光遊憩資源與發展契機，相關產業節慶、寺廟文化等特殊慶典及景觀資源形成具不可

模仿與取代的常民景觀價值。如：玉井老街、北極殿、余清芳抗日紀念碑等文化景觀資源，促使整體人文環境品質提昇，配合周邊相關產業之發展，產業文化等概念陸續提昇。

問題：

（A）經濟發展造成聚落老化、青壯年人口外移，珍貴的傳統產業沒落。

（B）特色聚落風貌及特殊景觀之重現問題，無法形塑整體之意象。

（C）居民參與意願低落，無法提昇聚落間的資訊交流。

（5）課題討論

課題一：

產業文化及歷史資源，缺乏相關配套規劃，空間機能無法有效發揮。

說明：

本區因發展歷史久遠，人文資源豐富，但各資源間分散，且因時代的變遷，如今面臨區間化、休閒化及多功能化的轉型期。如何將觀光、休閒發展結合，促進經營體質轉型，推廣套裝式的遊程體驗，是未來積極努力之方向。

課題三：

本區節慶活動獨具特色，但宣傳行銷不足，且尚未有完整遊程規劃。

說明：

本區為人文薈萃、文風鼎盛的區域，擁有許多指標性節慶活動，但相關配套措施卻尚顯不足，例如活動所衍生出來的停車及交通疏解問題，以及串連景點延長遊客停留時間，住宿條件及晚上休閒活動規劃均仍有帶加強。

（6）潛力限制

本區在地理特性及景觀特徵上，具有豐富之文化景觀及產業節慶如：玉井老街、北極殿、余清芳抗日紀念碑、芒果節等，故結合其文化特性及產業發展，以達到文化保留、產業發揚的目標。同時應考量環境生態保育、休閒體驗等發展趨勢，以提昇其獨特魅力。

就限制而言，由於傳統歷史街巷、傳統廟埕之風格，不易與街道景觀及休憩服務設施之機能結合，容易造成新舊意象共存的衝突。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-61）

本區之主要土地構成以農業區為主，素有果鄉之稱。在空間架構的發展上，其發展核心為玉井老街周圍區域為主。其景觀格局發展策略為：

（A）結合觀光帶動水果產業之活化。

a.實施觀光農業計畫推展體驗農業生活觀光，並改善農村居住生活環境發展地方農業特色。

b.結合地區特色街區、環境生態、自然資源及農業生產活動體驗，形塑本區特有之果香農業體驗活動。

c.建立創意農業消費服務平台，塑造「玉井果鄉」的創意表演與產品設計場所。

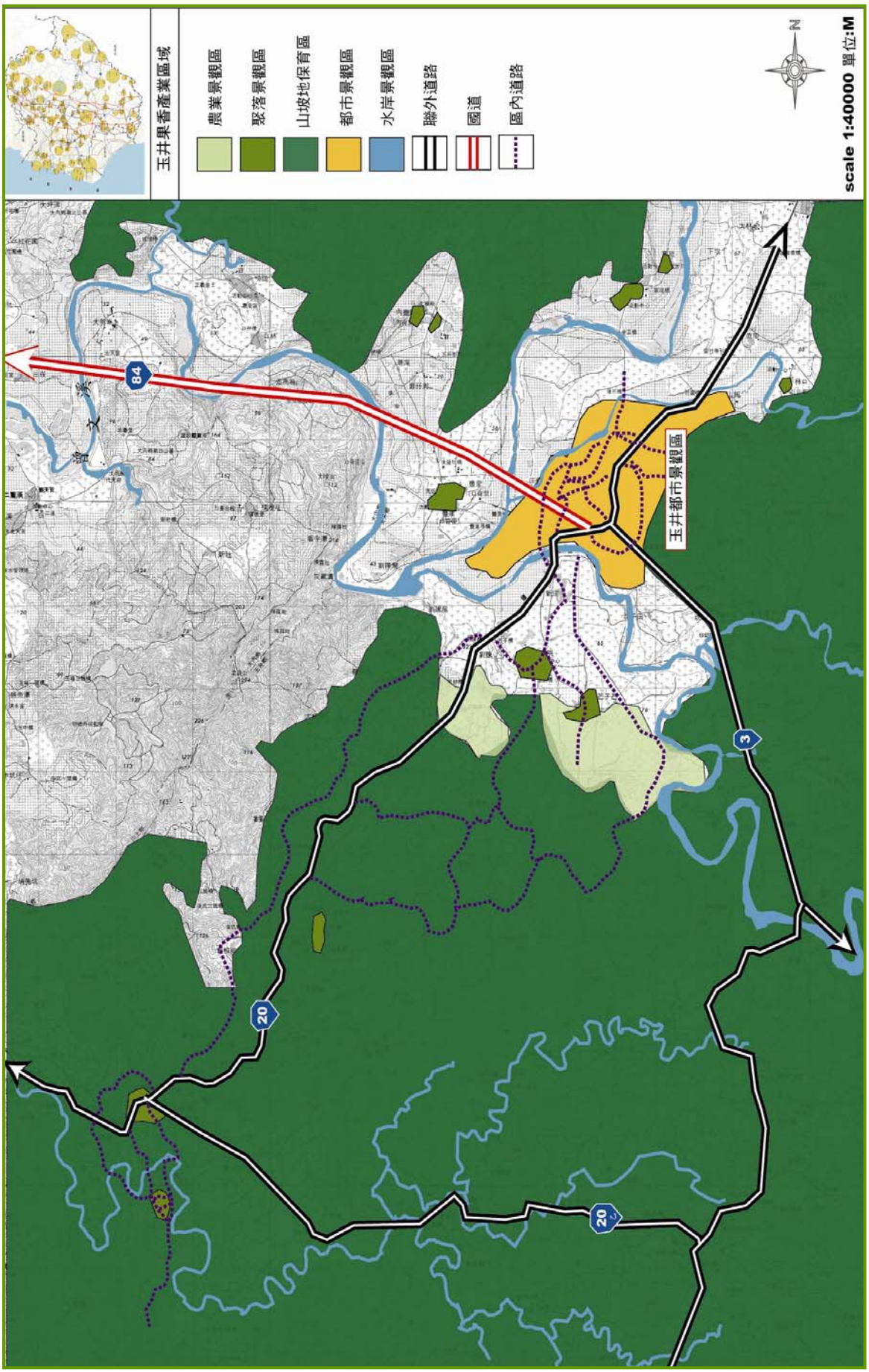



圖 6-61　玉井果香產業區域景觀格局發展策略

（B）加強現有空間聯繫系統。

a. 透過環境規劃或拓寬之方式，強化與週邊鄉鎮景觀資源的串連，提昇資訊交流、視覺景觀的連貫性。如楠西江家古厝、左鎮自然史教育館等。

b. 結合鄰近屬性相似之景點，劃設主題園區，如果香農業體驗園區等。

B. 休閒遊憩（圖 6-62）

（A）推廣主題式的遊程體驗。

a. 強化各景觀點之意象，發展特色園區，如玉井老街體驗區等，以維護生態並提昇觀光發展。

b. 可結合寺廟文化與產業節慶發展觀光季，如北極殿、王果文化資訊館等。

c. 加強輔導農業提供新技術，建立「後壁稻米」品牌帶動地區經濟發展。

（B）改善旅遊服務品質，建立資訊服務系統

a. 建立完整旅遊資訊系統，於各重要節點提供諮詢服務，包括食宿、交通及遊程建議等，並廣為宣傳，加深遊客印象。

b. 配合各景觀點之發展範圍及觀光據點之系統，設計”一日遊”及”二日遊”之遊程，以供參考及觀光指引。

C. 保育策略（圖 6-63）

（A）現有老街、建築等地方特色街區再造

a. 街道傢俱之形式應融入當地傳統藝術或宗教意象之風格。

b. 考量既有建築物間之協調性、確保新、舊建築物間之整體性，延續歷史街區空間意象。

c. 招牌廣告物以減量設計為原則，並融合各家店產品特色做整體規劃設計，形塑街道景觀之和諧感。

（B）導入景觀生態理念，維護地方自然環境。

a. 推動行道樹綠化計畫，妥善管理維護策略並配合街區改造，形塑地方特色街區意象。

b. 善用本區環境景觀、生態資源，發展多元生態之旅。

10. 左鎮生態堊地區域（圖 6-64）

（1）地理位置：

本區域主要包含左鎮鄉、南化鄉南部等區域，位於臺南縣東南側地區，地處曾文溪流域，地勢平坦，其中左鎮地區地形高低起伏，在特殊的地質條件下形成了許多特殊的地貌，因此形成白堊地形的特殊景觀地貌。

（2）背景說明：

左鎮鄉於清乾隆初年，由新港社(即今新市鄉)分支出來，古稱「卓猴社」。而延平郡王鄭成功來台驅逐荷蘭時，據此地，置兵於龜潭(即今內庄村)，實行屯田，而使平埔族漸移山地，因鄭成功以該地形勢衝要，駐兵一營於轄內之左隅，故稱「左鎮」。

（3）景觀資源

A. 菜寮化石館

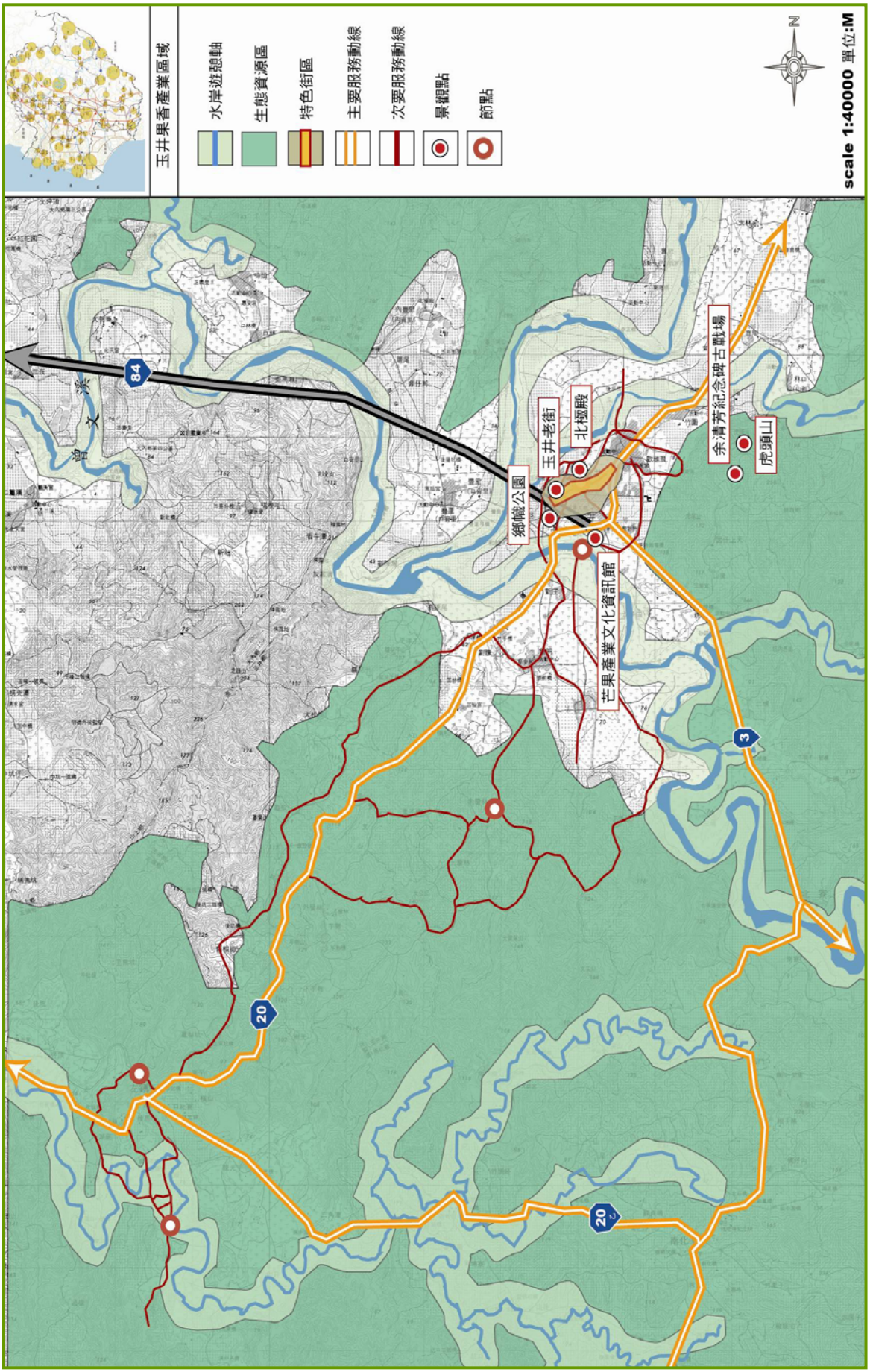



圖 6-62　玉井果香產業區域休閒遊憩發展策略

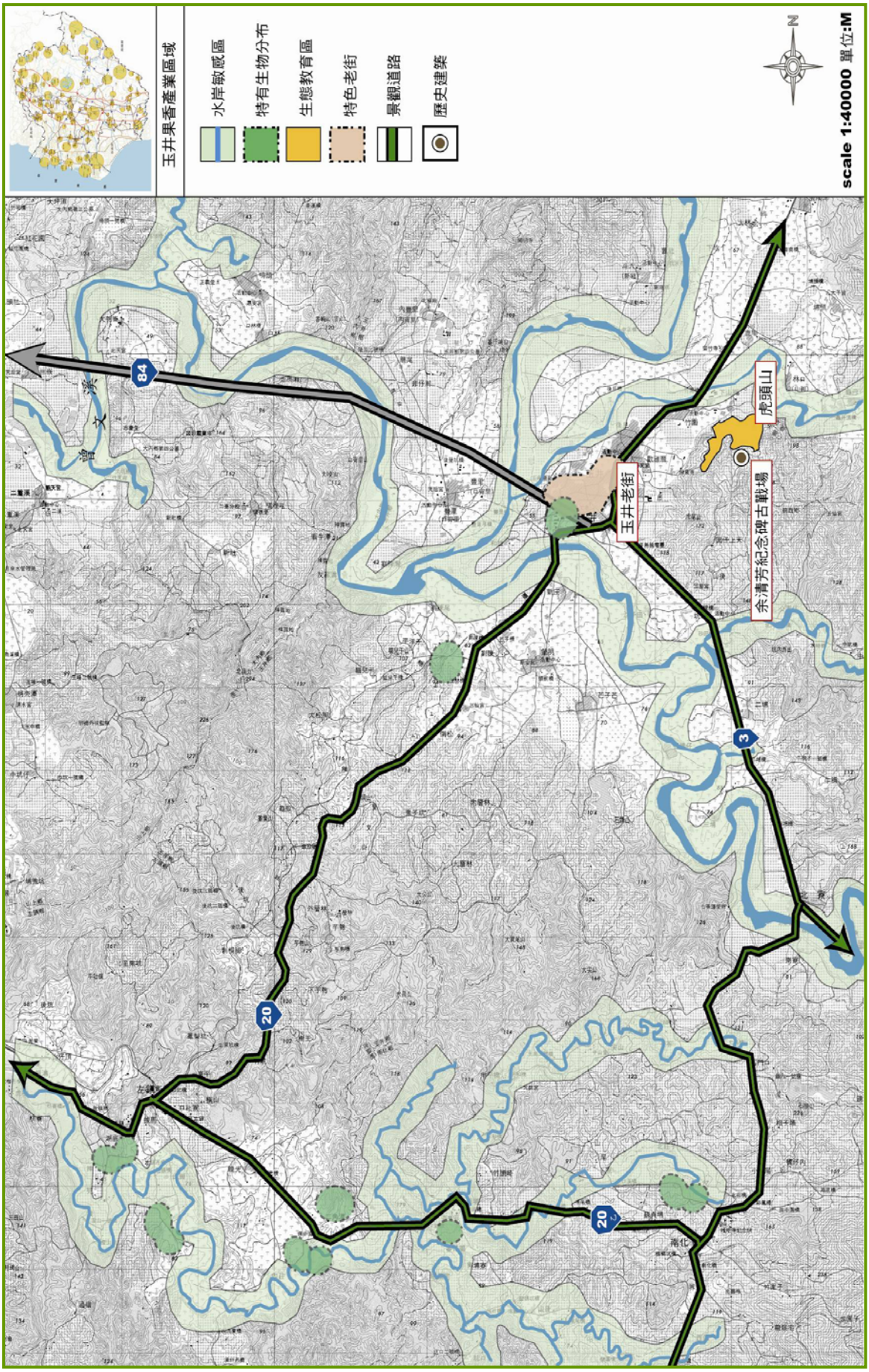



圖 6-63 玉井果香產業區域保育發展策略

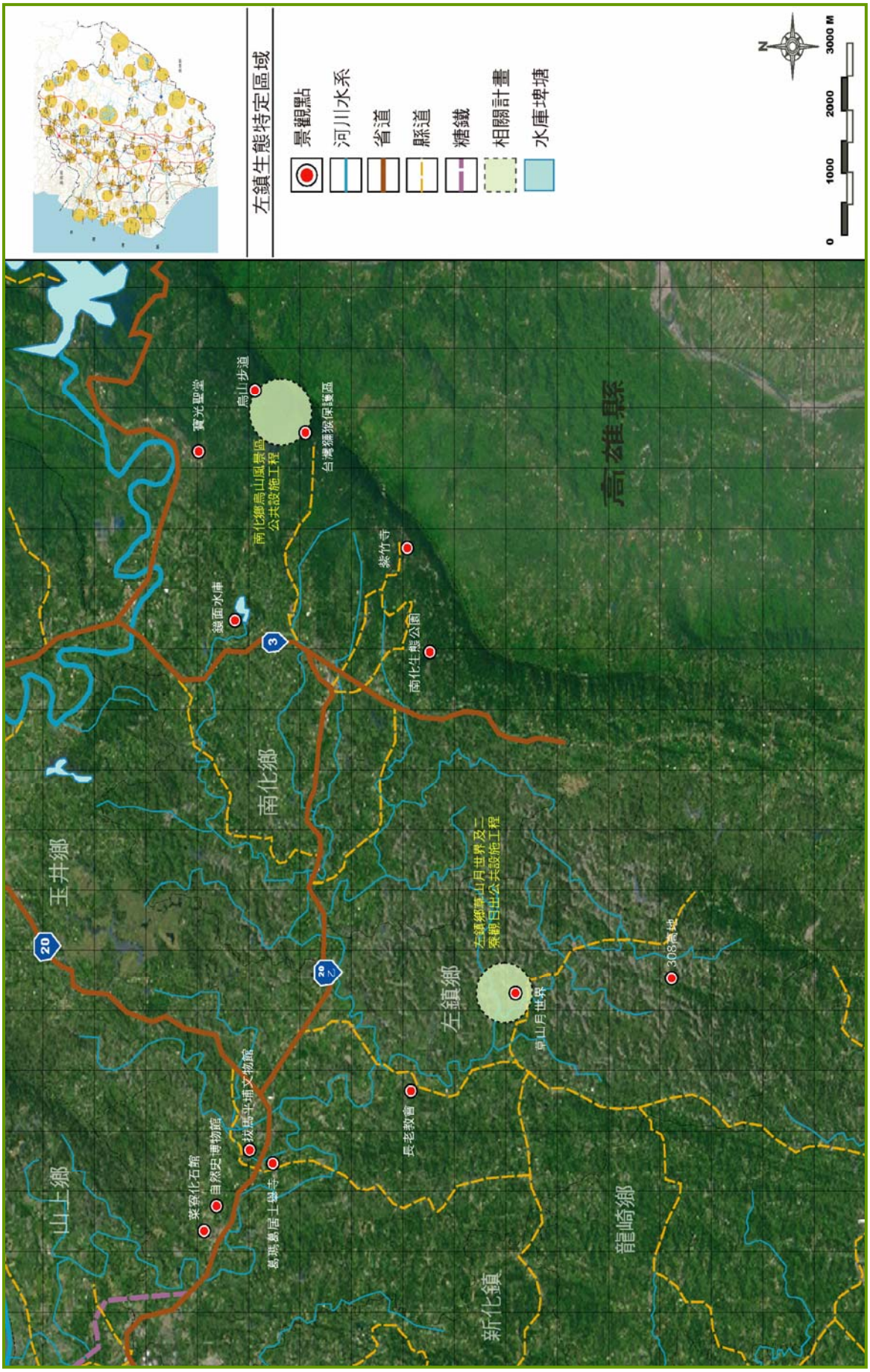



圖 6-64　重點景觀區域-左鎮生態聖地區域

因左鎮鄉地質特殊，且古代恰是濱海地帶，因此地層中散佈眾多化石，此區化石不僅種類繁多，數量豐富，而且包括了海相和陸相生物種屬，相當具有研究價值，左鎮光榮國小的師生和業餘化石收集民眾，將歷年收集的化石共千餘件作了展示，成為玉南公路沿線一處新的景點。

B. 自然史教育館

自然史教育館因由於原有的左鎮菜寮化石館場地侷限，無法充實內容更精彩的展出，因此於西元 1994 年增建，作為國立臺灣博物館的分館，和菜寮化石館相互呼應。其主要展出特色展示品、巡迴展示品及平埔文物和陳春木文物。



自然史教育館外觀



自然史教育館內部

C. 草山村、二寮村月世界景觀

為典型的白堊土地形，地質是砂岩和頁岩構成，乾燥時硬似石塊，遇雨時則鬆軟成泥，經雨水沖刷、溪流切割，造成深谷曲流和斷岩的特殊地形。



草山月世界一



草山月世界二

D. 308 高地

本區位於臺南縣左鎮鄉、龍崎鄉及高雄縣內門鄉交界處，早期屬於軍方用地，以標高 308 公尺命名，由於四周無高山，視野奇佳，可遠眺嘉南平原及臺南海岸等，且山腳鄰近「草山月世界」，在此登高遠眺，別有一番蒼涼之感。

E. 烏山台灣獼猴保護區

烏山台灣獼侯保護區是為在臺南南化鄉「內烏山」之大竹崙頂峰及南化「竹仔尖」、「芎蕉湖」等區域，山高大約 750 公尺，烏山山區原是一座私人

設立的場所，這裡擁有上百隻的台灣彌猴在此居住，因而形成這樣的一個特殊生態環境。



雲海景觀



遠眺月世界景觀

圖片來源：http://www.epochtimes.com/b5/5/12/9/n1147710.htm



台灣獼猴



烏山台灣獼猴保護區步道

圖片來源：http://tw.myblog.yahoo.com/lovebeetles-toppower/gallery

F. 玉山寶光聖堂

位於臺南縣南化鄉玉山村，座落在青山翠林之中，規模宏偉，登臨其上俯視公路景觀開闊遼遠。寺內主祀關帝爺、呂洞賓、彌勒佛、東嶽大帝，巨型雕塑、壁雕等裝飾美侖美奐，「清明上河圖」浮雕，更是精采。

G. 烏山健康步道

烏山健康步道其徑皆在稜線上，全程共 12 公里，為南台灣少見中級登山健行環境，可鳥瞰臺南平原、荖濃溪河階及南化水庫全景。步道起點西起自南橫公路入口玉山村下歸林，南至南高交界的金馬寮台三省道，兩側登山路口皆有設置路口標誌。可提供遊客登山健行、賞景等遊憩體驗。



烏山步道



中央山脈遠眺

圖片來源：http://blog.xuite.net/enjoy525

（4）景觀特色分析及問題

A.古蹟遺址：

本區具豐富之古蹟、遺址等文化資產，顯示本區在歷史上的發展價值，形塑出古蹟、歷史之人文歷史發展主題。

問題：

（A）本區雖然古蹟、遺址豐富，但多屬於獨立缺乏遊程串連之景點。

（B）文化資源缺乏相關配套規劃，其空間機能無法有效發揮。

（C）古蹟遺址與平埔文化未能有效結合發展，無法強化本區地方文化之自明性。

B.山地丘陵：

本區具有豐富的特色地貌景觀，因其特殊的地質形成了許多特殊的地形地貌，創造許多觀光旅遊的價值，如草山月世界中的 308 高地、泥火山岩漿區等。這些特殊的自然景觀資源，促使整體的觀光、旅遊價值提升，展現出整個堊地景觀區的自然景觀之美。

問題：

（A）現有之自然地貌，缺乏有效規劃及管理，造成當地視覺景觀之破壞。

（B）本區之道路動線指引系統不足，常造成各景點之間的聯繫不易。

（C）缺乏有效的行銷宣傳手法，無法突顯本區在觀光活動上之優勢。

C.河川水圳：

本區育含豐富之水文，屬於曾文溪流域，包含曾文溪、菜寮溪、岡林溪、草山溪等。由於這些水系的切割，創造出草山月世界及菜寮溪掘鑿曲流等特色地貌。且溪中偶而可發現珍貴的化石，突顯本區在景觀上之潛力與價值。

問題：

（A）本區具有豐富之月世界及掘鑿曲流地形，但缺乏完善之規劃及管理，造成部份區域受到破壞與干擾。

（B）現有之月世界地形，由於環境之限制，無法進行一般農業耕種或果樹栽種等，造成許多荒廢及閒置土地。

（5）課題討論

課題一：

各遊憩景點間缺乏完善之規劃與遊程安排，無法突顯本區觀光發展之優勢。

說明：

本區因平埔文化發展久遠，且具有豐富之化石資產，顯示本區文化資源豐富，但由於各資源間分散，在整體景觀發展上似乎略顯不足。然因時代的變遷，面臨休閒化及多功能化的轉型期，因此如何結合觀光、休閒的發展，促推廣套裝式的遊程體驗，是未來積極努力之方向。

課題二：

本區歷史資源文化意象隱沒，無法突顯地方歷史意象。

說明：

部份古蹟、紀念碑等文化資產，因缺乏環境維護及保存成效不彰的緣故，使其歷史風采隱沒在山區中，未來應加強其道路系統之串聯、宣傳以及整體環境的維護，且對於古蹟周邊空間改善等，也應適切的規範檢討，期能活化歷史空間，再造文化景觀新風貌。

課題三：

現有之自然資源豐富但缺乏制度管理，無法有效提升景觀價值。

說明：

本區為自然景觀豐富的區域，擁有許多特殊的地形地貌及水系紋理，但相關規劃及配套措施卻尚顯不足，例如草山月世界交通運輸的問題，以及景點之間的指引，且食宿規劃仍有帶加強。

（6）潛力限制

本區在地理特性及景觀特徵上，具有豐富之自然景觀及古蹟遺址如：草山月世界、菜寮化石館、自然史教育館、烏山獼猴保護區等，故結合其自然景觀及文化特色發展，除達到文化保留、產業發揚的目標，並且強化地理特性及景觀特徵，做為觀光發展的潛力。同時應考量環境生態保育、產業活化等發展趨勢，強調人文歷史發展與山川脈絡形成交錯的網絡結構，以提昇其獨特的魅力。

就限制而言，古蹟遺址部份，因特有歷史意義及紀念性質於本區佔相當程度比例，需維護傳統紋理和保存史前遺址，同時顧及應有之休憩服務設施機能，因此容易造成新舊文物共存的衝突。另外本區之自然資源豐富，但整體而言卻普遍缺乏維護管理，形成許多閒置及荒廢地區，不僅造成空間浪費且有礙視覺景觀。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-65）

（A）配合遊憩動線規劃，設置區域主題遊程。

a.配合景觀路網之建構，串連草山月世界、菜寮化石館、烏山獼猴保護區等三大核心區域，形塑完整的觀光遊憩系統。

b.透過“自行車道系統”的設置，連結各主題區域，以環保、健康及生態為主，發展觀光賞景路線。

（B）整合不同空間屬性之結構，強化遊憩體驗與提昇環境品質。

a.結合鄰近資源屬性相似之景點，劃設重點景觀地區。

b.增設休憩區、休閒步道、自行車道等服務設施，以提升觀光品質，如草山月世界增設越野自行車活動之旅等。

B.休閒遊憩（圖 6-66）

（A）推廣主題式遊程體驗。

a.可結合歷史文化與自然景觀發展歷史觀光，如菜寮化石館、草山月世界、菜寮溪掘鑿曲流的特色地貌等。

b.建立旅遊資訊服務中心，提供最新當地活動資訊與導覽解說服務等。

（B）改善旅遊服務品質，建立資訊服務系統。

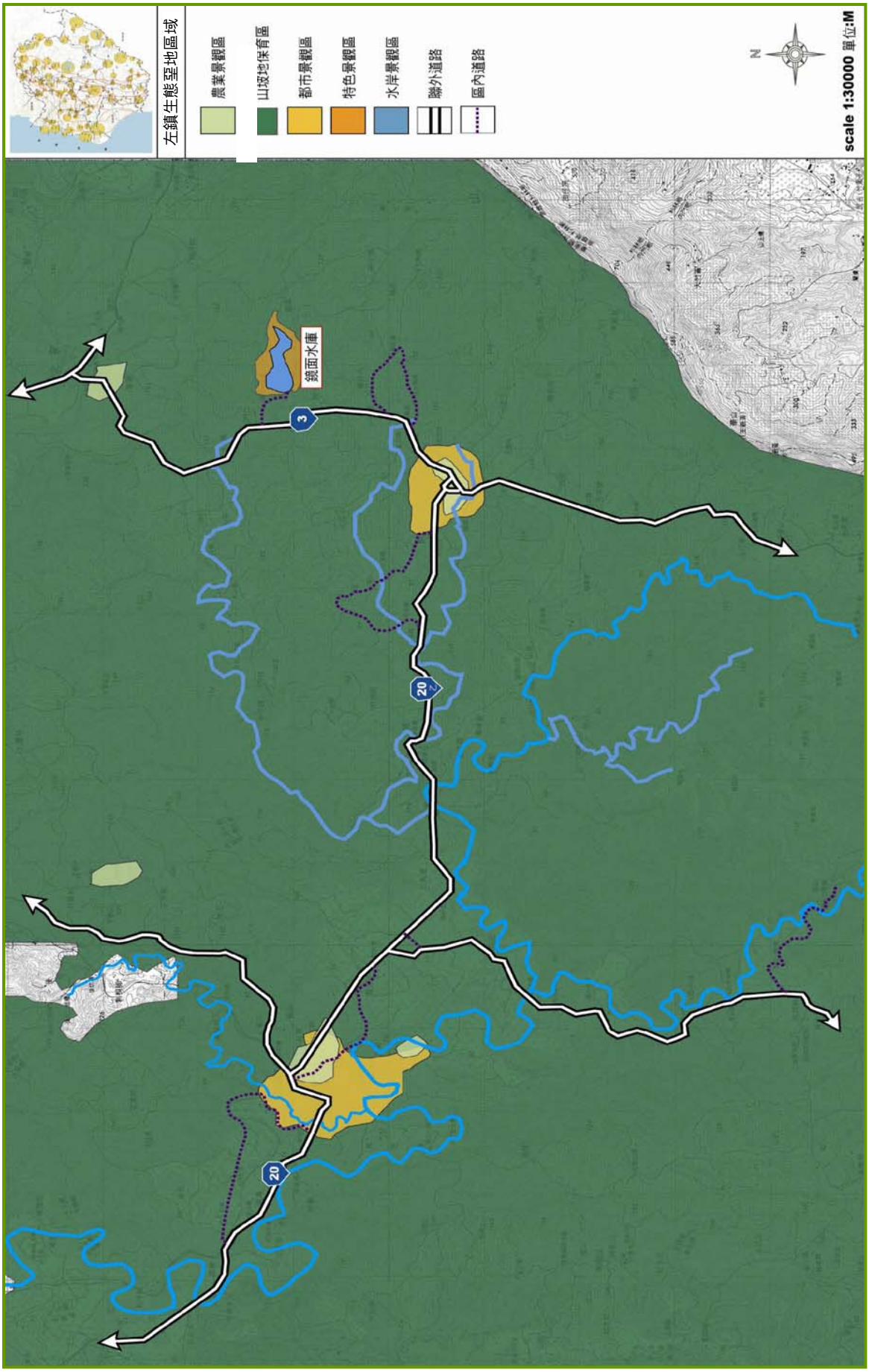



圖 6-65 左鎮生態堊地區域景觀格局發展策略

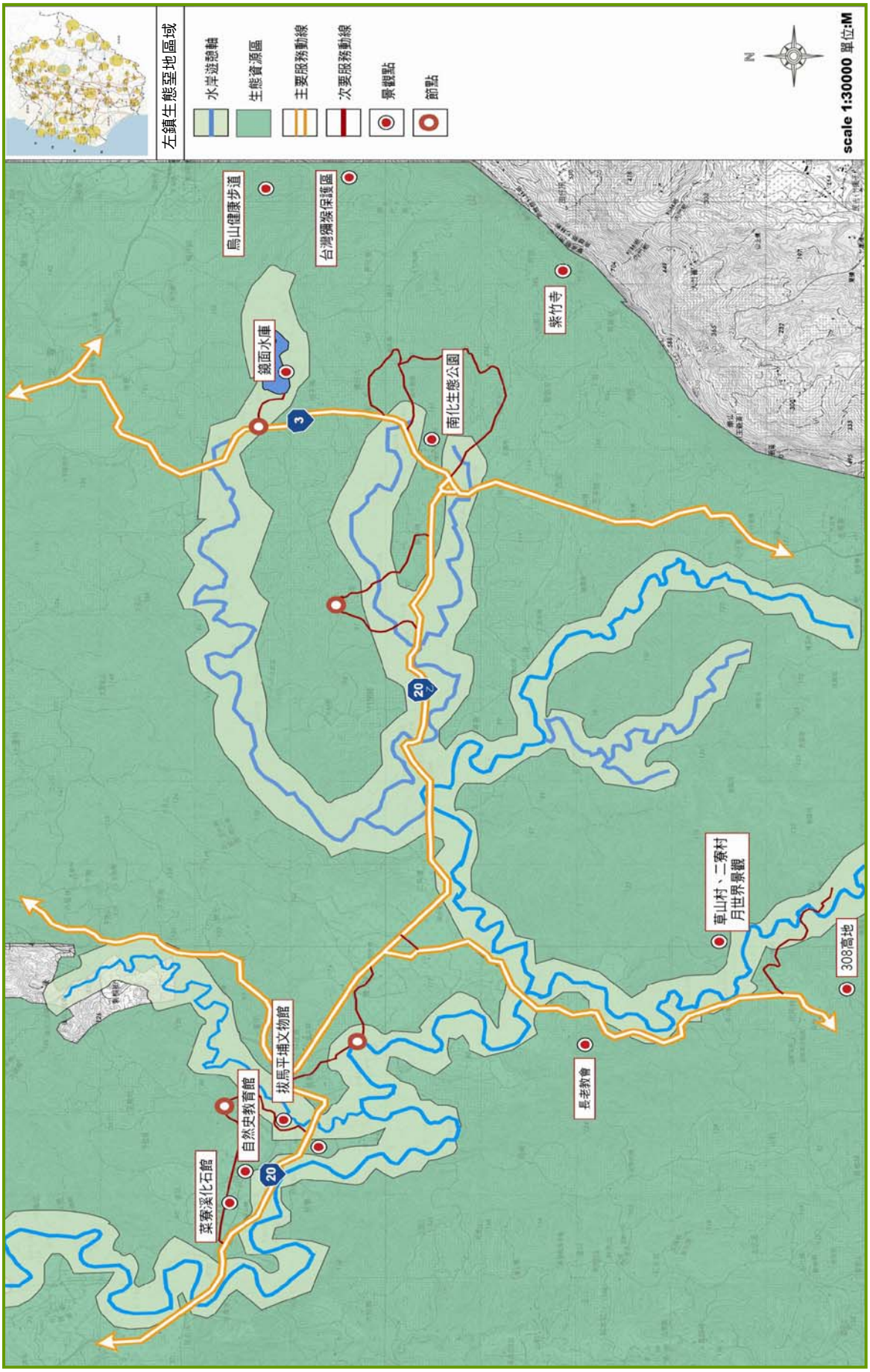



圖 6-66 左鎮生態型地區域休閒遊憩發展策略

a.建立完整旅遊資訊系統，於各重要遊憩據點提供諮詢服務，包括食宿、交通及遊程建議等，並強化行銷宣傳，以加深遊客印象。

b.考量各遊憩據點間之最適遊程規劃，設計”一日遊”及”二日遊”之遊程，供遊客參考及觀光指引。

C.保育策略（圖 6-67）

（A）導入景觀生態理念，維護地方自然環境。

a.透過景觀管制之方式，控制土地使用型態與開發，減低環境之破壞。

b.善用本區環境景觀、生態資源，發展多元的生態旅遊之旅。如：烏山獼猴保護區、烏山健康步道等。

（B）保護歷史遺產，發展文化觀光。

a.結合文化資產保存理念，保護歷史遺址，如：菜寮溪化石等。

b.保留舊有之建築形式、語彙，增加地方人文氣息及地方感，如：左鎮老街等。

c.配合月世界地形及產業活動等，辦理地方產業節慶，以發展文化觀光。如：月世界白堊節等。

（C）透過史蹟遺址之維護與管理，強化文化資產之保存。

a.相關單位進行研究、維修或整建計畫時，不得任意改建、增刪。

b.辦理相關文化展演活動，以提高觀光價值及民眾認知。

11.楠西南化休閒區域（圖 6-68）

（1）地理位置：

本區域主要包含楠西鄉及南化鄉北部，位於臺南縣之東南端，東以中央山脈為界，西連龍崎鄉、六甲鄉、大內鄉，南接玉井鄉、左鎮鄉，北與嘉義縣大埔鄉為界，就景觀系統而言，本區為休閒與文化兼具之地區，由許多山地丘陵、特色自然資源發展而成，其景觀脈絡形成交錯的結構網絡，擁有發展休閒觀光、提供休閒生活地區之條件。同時具備生態保育的潛力，為自然生態與休閒觀光均衡發展的重要地區。

（2）背景說明：

楠西鄉位於阿里山餘脈尾稜地帶，昔稱「茄拔社」為早年熟番四社居住地之一，也曾是鄒族生活之地。後因西拉雅族侵入，致社民外遷公館匏子寮（高雄縣）及大丘園等地，因之部落日趨式微。西元 1920 年取其位於楠梓仙溪之西，而改為楠西，並設庄置庄役場，屬臺南州新化郡管轄。台灣光復後改為楠西鄉。

交通系統方面，本區主要聯外交通以省道台 3 線、台 20 乙線、台 20 線為主。對內交通部份則有、南 174、南 188、南 186、南 183 等鄉鎮道路。

（3）景觀資源

A.南化水庫

南化水庫位於臺南縣南化鄉曾文溪之支流後堀溪上，以阿里山山脈與曾文水庫相隔，原命名為後堀水庫，是擔負臺南高雄地區公共給水之重要水庫。

B.梅嶺休閒農業區

梅嶺風景區位於臺南縣楠西鄉灣丘村，海拔 800~1100 公尺的山上，當地

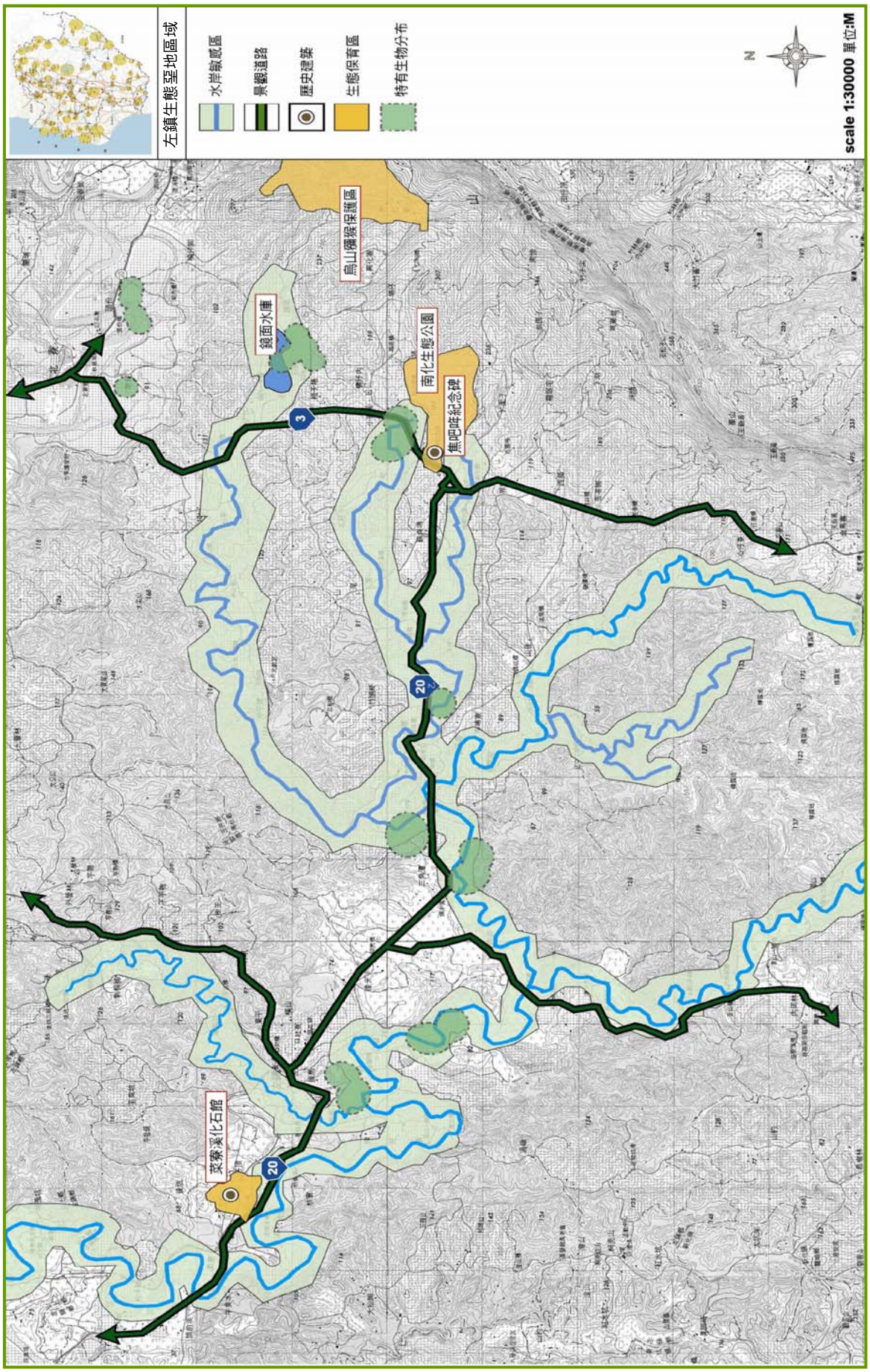



圖 6-67 左鎮生態罣地區域保育發展策略




圖 6-68 重點景觀區域-楠西南化休閒區域



南化水庫遠眺



南化水庫夕照

圖片來源：http://web2.tainan.gov.tw/nanhua/

農民為維生計，而捨棄香蕉改植梅子，當地大部分的山坡地遍植梅樹，是台灣最大的梅子出產地之一，亦有不少日據時代留下的老梅樹，是台灣最大的梅林區，梅嶺風景區之盛名乃因這些梅子而得名。



梅嶺遠眺



梅嶺古道

C.曾文水庫

曾文水庫位於嘉義與臺南的交界，是台灣第一大水庫，蓄水量在九億立方公尺以上，具有灌溉、發電、防洪、觀光等多重的功能，湖面寬廣，四周青山環繞，清新的山光水色，秀麗怡人，水庫周邊綠意盎然，並可提供休閒娛樂，如登山健行、露營烤肉、觀賞生態、森林浴和岸邊垂釣等活動，創造多元之遊憩機會。



曾文水庫遠眺



曾文水庫堤岸

圖片來源：曾文遊憩系統整體規劃報告

D.龜丹溫泉

龜丹溫泉位於臺南縣楠西鄉龜丹村，是一個隱於山谷河床中的露頭溫泉，臺南縣於西元 2003 年 11 月委託財團法人工業技術研究院，進行龜丹溫泉資源與週邊土地利用調查與分析，極力於創造溫泉新風貌。



龜丹溫泉露頭



河谷景觀

圖片來源：http://www.wretch.cc/album/vzsky2001

E.鹿陶洋江家古厝

位於台 3 線臺南玉井、楠西間的江家古厝，是公認全台最大且保存相當完善的傳統閩南式大型傳統農村聚落，佔地 3.5 公頃的古厝聚落，保留了 200 年曆史的土角厝、竹編厝，以及日治時代的紅磚屋、洗石子屋等，仿佛是台灣 300 年來農家建築變遷的縮影，其最大特色是 10 幾代聚居而未分家，保留了「宋江陣」的歷史文化，整個聚落由公司管理，嚴禁蓋高樓。江家子孫繁衍卻始終維繫傳統農業社會家族結構。整個古厝充滿歷史文化意義，可謂活的聚落博物館。



入口半月池



江家古厝宗祠

F.源之旅公園

位於南化水庫大壩下方，為噍吧哖古戰場，目前公所已在這片佔地近 90 公頃的土地成立「源之旅公園」。

（4）景觀特色分析

A.山地丘陵：

本區主要為山地地形，為阿里山支脈及內門丘陵構成，因其地層鬆軟，河川掘鑿曲流旺盛，形成地形阻隔，交通不便，境內有曾文水庫風景區、梅嶺風景區及南化水庫等重要之觀光景點。其中冬春之交的梅花季，梅嶺滿山花海有如雪海般，為著名之觀光遊憩景點。


軍史公園


親水公園

圖片來源：http://www.greencom.com.tw/mtphoto/albums.php

問題：

（A）各景觀點間之相互串連性不高，缺乏整體的連續性。

（B）許多珍貴自然地景目前多處於未開發狀態，急需研擬相關管制辦法以減低人為干擾。

（C）部份具生態性、指標性重要據點及節點沒落，急需更新活化、轉型。

（D）區內部份風景區內設施老舊且缺乏維護，加上位置偏遠、交通及景觀凌亂，有待整體環境之改善。

B.水庫埤塘：

本區具豐富的水力資源，如曾文水庫、南化水庫等蘊育了豐富的水岸景觀與自然地景，具有生態棲地及觀光遊憩的發展潛力，形塑本區環境景觀新風貌。

問題：

（A）由於本區屬於水源保護區的範圍，在觀光遊憩及景觀風貌塑造上，。

（B）本區之水庫埤塘皆具豐富之景觀資源，但整體而言缺乏妥善運用與規劃，致觀光潛力的埋沒。

（C）現有之水庫風景區，因時代變遷及遊憩行為的改變造成逐漸沒落與蕭條，形成許多閒置及荒廢區域。

C.保安景觀：

本區位於西拉雅國家風景區範圍，富藏山光水色、古蹟、平埔文化及地方民俗活動等資源。

問題：

（A）現有之觀光遊憩據點開發，常有過度人工化設施物設置之情形，造成水文及生態環境之干擾。

（B）本區之保安景觀及生態資源豐富，在發展觀光的同時，自然保育宣導及環境教育推廣等未受重視，導致保安景觀日趨減少及破壞。

（5）課題討論

課題一：

如何妥善規劃水庫埤塘的觀光休閒功能，使在不破壞原有的水源保護區的同時，發展生態觀光事業。

說明：

由於位於曾文水庫的下游，主要流經溪流有後崛溪，曾文溪等，受水源水質水量保護區的嚴格限制，禁止任何開發遊憩行為。然而現在違法開發的情況普遍，如渡假小木屋或遊樂區的設立。未來在檢討保護區範圍朝向分級分區的劃定，以總量管制及風險管理為基礎，建立績效管制，對於山邊鄉鎮未來朝向觀光發展所需的用地，是否以一定開發面積為限，從事較少破壞水土的休閒型態或居住類型，如森林遊憩、低密度的居住區、體育娛樂的場地，甚至要求某種的保育、復育補償等或導入生態旅遊的方式。

課題二：

在運用地方資源發展觀光的同時，文化、旅遊、教育三方面資源無法結合與共同發展，無法突顯地方觀光旅遊發展與產業的特殊性。

說明：

本區景觀資源豐碩，如水庫埤塘與特色產業、自然地貌等獨具特色，但由於宣傳行銷的不足，加上缺乏完整遊程規劃，造成既有特色資源無法彰顯其特質，導致逐漸沒落危機。

課題三：

發展觀光旅遊的同時，交通與人為活動對生態環境所產生之衝突，造成珍貴自然資源的流失，無法全然發揮本區自然景觀之潛力。

說明：

本區自然景觀資源豐富，極具發展深度旅遊體驗之潛力，但由於聯外交通不便，且缺乏妥善規劃與健全發展，無法突顯本區之景觀優勢。

（6）潛力限制

在發展潛力方面，本區位於自然休閒遊憩區，其發展概念為結合地域景觀資源及各區產業，推行自然觀光發展，帶動老舊街區、風景區等走向休閒觀光遊憩之商機復甦。因此在整體景觀發展上，可結合東部丘陵山區地帶，透過本區崎嶇多變的地形，及曾文溪流經區內形成的水域地理景觀，並配合既有之動植物資源，發展生態旅遊，以提昇整體之自明性及圍塑獨特性魅力。本區以保育及維護為主要執行策略，運用其地形地貌的特色，將動植物資源的保育結合生態旅遊的發展，並導入永續經營的理念，期望將本區推向生態保育之發展。並透過觀光遊憩規劃的理念，設置自然主題公園或風景區更新，以發掘或改善具特色之觀光景點，以豐富整體景觀之特殊性。

就限制而言，長期受沖刷所形成的自然地形地貌，使環境呈現高敏感狀態，及大量的人口流失，對於鄉鎮再造計畫或想利用觀光刺激經濟，勢必面臨人力不足之窘境、生態環境因人為介入所提高的負擔問題，容易造成環境失去平衡而危害景觀本質。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-69）

本區土地使用分區主要以山地丘陵、水源保育區為主，其中以得天獨厚

的地形優勢，形構極特殊的地貌景觀區，如：南化水庫水源水質水量保護區等。在空間聯繫上，以台 3 線貫穿本區，且人口聚落集中於台 3 線週邊地區，成為主要產業發展集散區，交通呈現帶狀軸線向外擴散發展。

（A）配合西拉雅國家風景區整體規劃，帶動本區均衡發展。

a. 利用豐富的自然資源，和區位的優勢，促進區內整體景觀的活化。

b. 運用區內現有之聚落空間，形塑入口意象或特色地標，豐富區內景觀意象。

c. 配合山坡地保育開發、水源水質保護區的管制，避免人為過度開發，造成環境破壞。

（B）自然景觀意象整合再利用

a. 梅嶺風景區內至曾文溪間有許多風景優美的溪流，建議導入生態工程理念以野溪整治計畫方式促進意象整合。

b. 除現有之關山村生態社區外，可配合現有之特有生物分佈，規劃適當之保護區，如紫斑蝶遷徙廊道等。

B. 休閒遊憩（圖 6-70）

本區之自然地景資源豐富，具備優越的遊憩條件，未來應以生態旅遊為主要發展核心，將本縣珍貴景觀資源，搭配套裝行程推廣。另外在古蹟、聚落方面以體驗觀光為概念出發，搭配環境教育導覽，成為休閒養生遊憩場域。

（A）水庫埤塘觀光生態與文化休閒發展

a. 結合本區豐富之水岸景觀及自然地貌，發展主題式遊程體驗。

b. 規劃『生態休閒套裝行程』，內容包括地方農特產販賣、自然生態「休閒渡假屋」、地方特有生態導覽教學、泡湯之旅等設施。

c. 台 3 線沿線規劃增設服務設施及環境綠美化，並配合西拉雅旅遊線廊道規劃，提昇環境品質。

（B）登山健行、生態休閒體驗

a. 以解說步道貫穿整個源之旅公園，並擴大公園的教育功能，設計賞鳥區與賞蝶區，並可進行螢火蟲的復育。

b. 結合鄰近遊憩區域及遊憩據點，推廣複合式遊程體驗，提昇區內多元之遊憩機會。

c. 以鄉公所或另成立的旅客服務中心為主，來設計民宿的賣點，如提供新鮮蔬果、鄉土活動，調配旅客的訂位，提供相關旅遊資訊等。

C. 保育策略（圖 6-71）

（A）創造優質自然生態環境

a. 導入生態工法概念，並規劃親水公園，增加民眾的開放休閒空間。

b. 設立公園綠地、廣場、遊憩據點，提供鄉內休閒、運動之場所，塑造本區特有的環境特性。

c. 區內擁有許多風景優美的溪流及水岸環境，建議設置社區親水公園，亦可結合環境生態解說，兼顧休閒與教育功能。

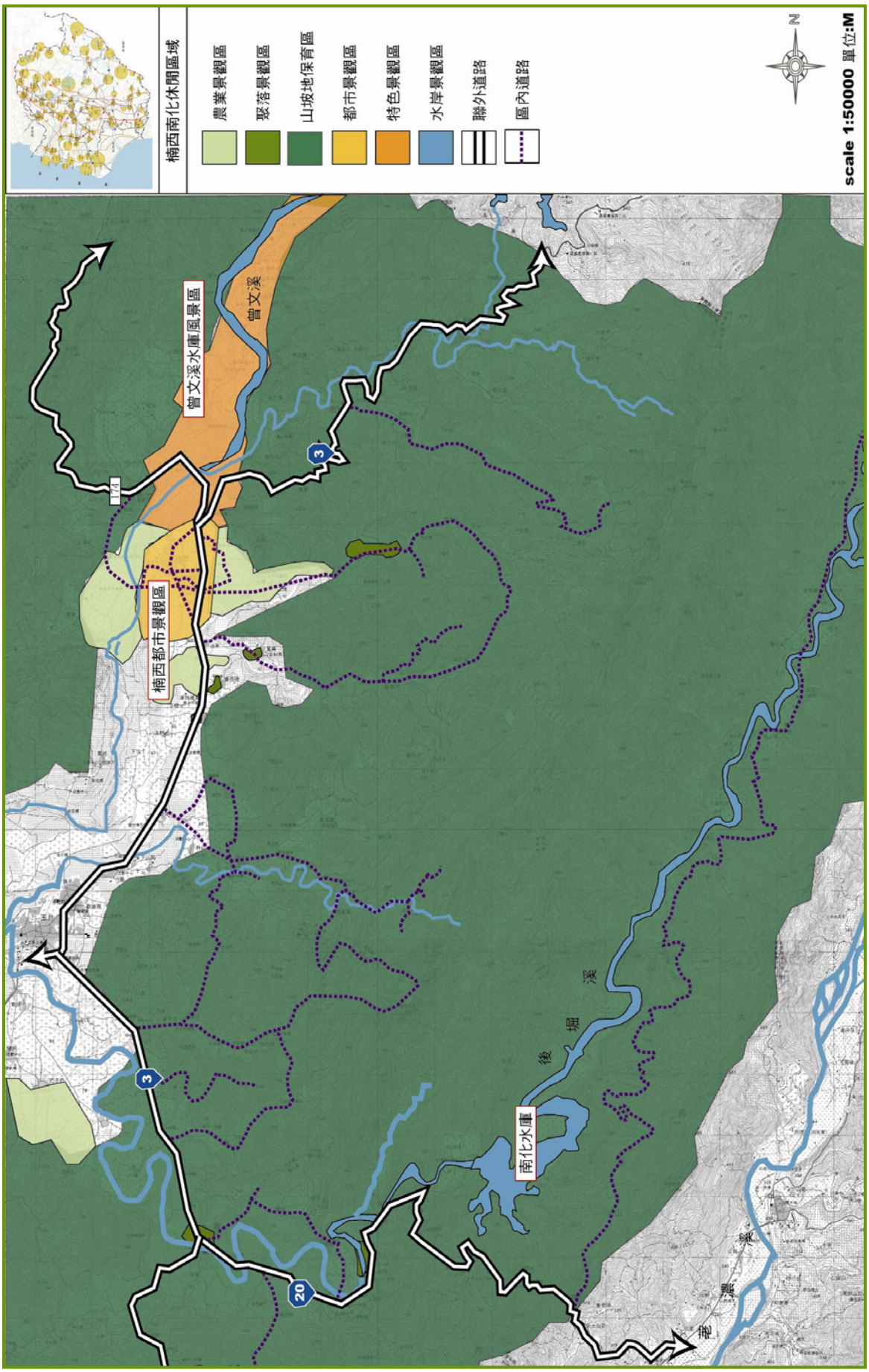



圖 6-69 楠西南化休閒區域景觀格局發展策略

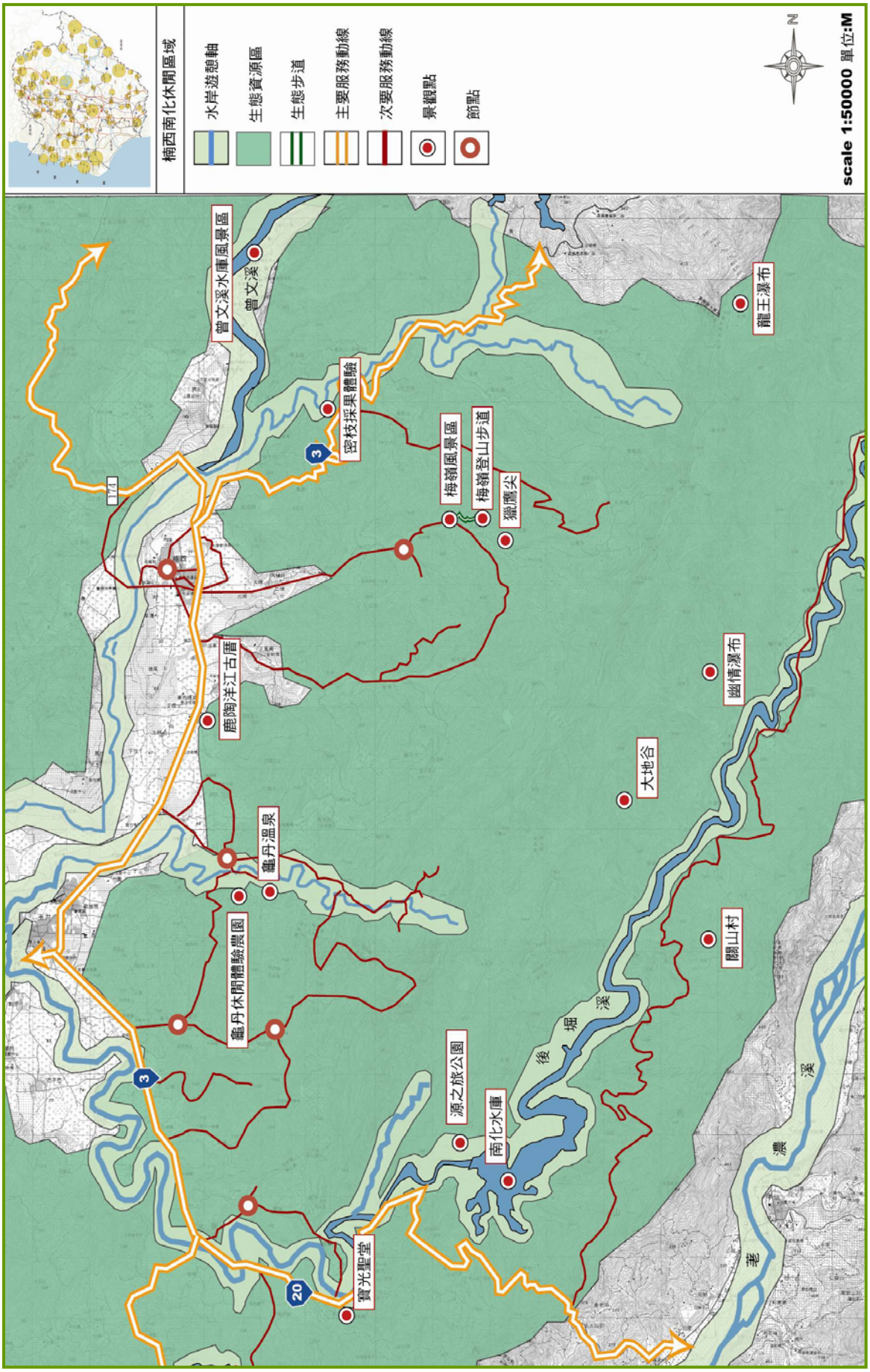



圖 6-70 楠西南化休閒區域休閒遊憩發展策略

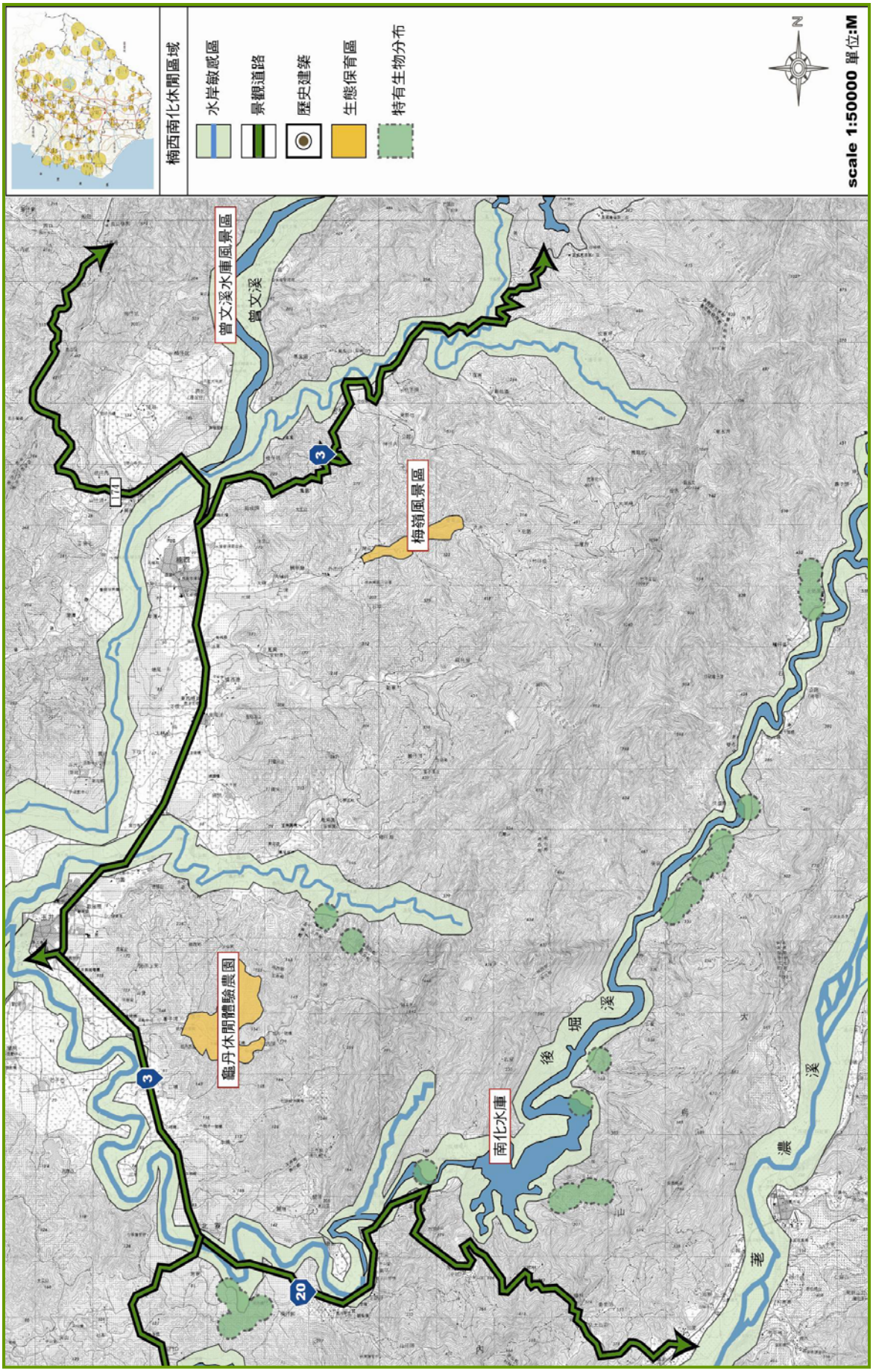



圖 6-71 楠西南化休閒區域保育發展策略

（B）提昇區內景觀之生態性。

a. 連結地區內公園綠地、河川埤塘生態棲地與土地綠化等，由點而線，最後形成整體綠色網絡，提升地區居民生活品質。

b. 結合環境生態的理念，以樹種多元化、植被本土化、地表鋪面透水化等方式運用在規劃管理上，達到環境改善及美化的功效。

（C）強化地方性的生活體驗

a. 本區具有豐富的自然地貌、文化資產及水岸景觀等，造就地區獨特的區域景觀，應透過評估與現況調查，妥善規劃與管理維護。

b. 推動行道樹綠化計畫，妥善管理維護策略並配合街區改造，形塑地方特色街區意象。

12. 北門將軍生態鹽業區域（圖 6-72）

（1）地理位置

本區範圍包含北門鄉與將軍鄉兩鄉，係昔日「台江內海」淤積而成之沿海鄉鎮，地形為一長方形。北接嘉義縣義竹鄉，南接七股鄉，東鄰學甲、佳里鎮，西瀕台灣海峽與澎湖群島對望。在區域地理上係屬台南生活圈，為一般農漁村集居地區，西部濱海公路縱貫其間。

（2）背景說明

本區係昔日台江內海淤淺泥淤積而成，開發甚早，經過數個政權統治，漁塭、鹽田遍佈，構成獨特之景觀，有著鮮明的漁村意象。盛行王爺信仰，廟宇歷史悠久，有著傳統宗教文化節慶，為觀光資源。

（3）景觀資源

A. 南鯤鯓代天府

南鯤鯓代天府是台灣香火鼎盛的廟宇之一，是全台最古老的王爺廟，也是二級古蹟。廟地共 59,100 坪，由中間的代天府、右邊的中軍府及左邊的城隍衙所組成。寺廟外觀宏偉，內部裝飾華麗，由於全部石材皆採用大陸的青斗石與白石，更表現出傳統中國藝術之美。



南鯤鯓代天府牌樓




南鯤鯓代天府

B. 雙春生態教育園區

位於台南縣最北邊的綜合式生態遊憩場所，園區內規劃紅樹林觀察區，網羅了台灣珍貴的 4 種原生紅樹林，較常見的有海茄苳、水筆仔，另外 2 種

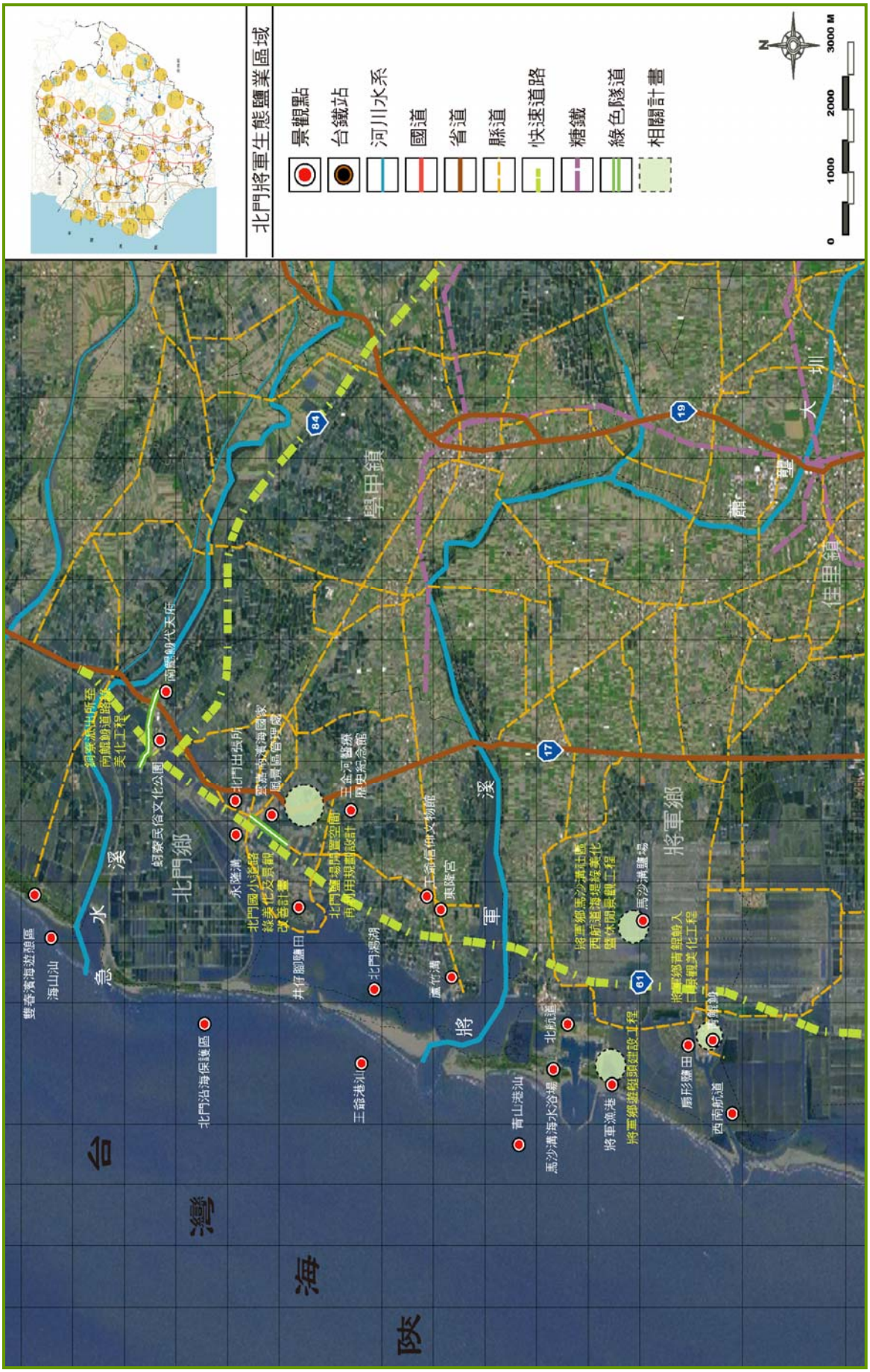



圖 6-72 重點景觀區域-北門將軍生態鹽業區域

則是欖李、紅海欖。園區開發從西元 1991 年就開始，除了紅樹林景觀，尚有沙灘區可供遊客戲水玩樂、烤肉區提供野炊的體驗。


雙春濱海遊憩區服務中心


木棧道

C.台灣烏腳病醫療紀念館

位於北門鄉的新成立的烏腳病診所，是土角厝建物，亦為台灣首座醫療文物館。目前紀念館內籌備以收藏台灣醫療文物、烏腳病患者醫療資料等為主，其中有許多以防腐劑泡存的烏腳病患者殘肢，在基督十字架前安息著，見證受難者的苦難歲月。


紀念館外觀


紀念館內部陳設

圖片來源：http://www.swcoast-nsa.gov.tw

D.雲嘉南濱海國家風景區管理處

「雲嘉南濱海國家風景區管理處」，是交通部觀光局轄屬的第 12 個國家風景區。目前管理處位址設於台南縣北門鄉。這裡有一間日式老建築的遺址，處所前的廣場還規劃以昔日鹽田曬鹽的碎瓦盤拼貼而成，充分塑造出北門地區鹽田漁村風味與特色。


管理處大門


管理處鳥瞰

E. 三寮灣東隆宮

三寮灣東隆宮的王船信仰尚有一個特色，那就是廟內同時供祀二艘永遠駐廟的王船，一木一銅，木船在右殿，銅船在後殿，啟建於西元 1976 年間。銅製王船為全台唯一僅有的泉州式古帆船，水手、船舍雕工精細，栩栩如生，人物造型神態活現，頗具民俗藝術價值。



三寮灣東隆宮



泉州式古帆船雕刻

G. 北門潟湖

北門潟湖蘊含著豐富之魚、蝦、貝類及紅樹林景觀，於急水溪口南岸林間常見有許多鷺鳥和其他水鳥，彈塗魚和各種螃蟹等，具有發展生態觀光之魅力。北門潟湖區介於王爺港汕和內陸間，後來開發為海埔新生地或闢為魚塭。

I. 蘆竹溝觀光漁港

蘆竹溝漁港又名北門漁港，是台南縣三大漁港之一，位於台南縣北門鄉三光村，地名由來是因為地域形勢—早年由三寮灣西行在將軍溪出海口的北岸莊頭，之間的河口溝渠多，必須以蘆竹搭建的溝渠便橋才能入莊，此地因而得名蘆竹溝。



蘆竹溝膠筏漁港



蚵架景觀

J. 馬沙溝濱海遊憩區

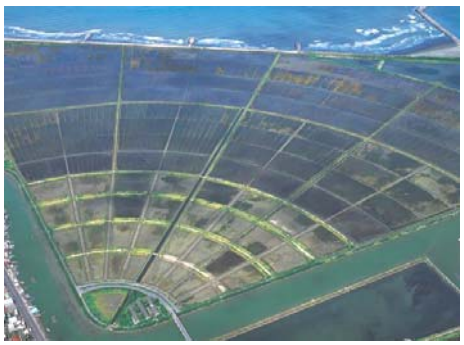
馬沙溝，是佈滿了魚塭，鹽田和沙洲的典型漁村，黃昏時刻海岸晚霞滿天，漁船點點因此昔日有台南八景之一的「綠汕帆影」之稱。如今在當地開闢美麗、乾淨的海水浴場，加上防風林、沙洲的海岸線以及綿延的鹽田風光、偶飛或佇立的白鷺鷥，構成優美的觀光視野。

K. 將軍觀光漁港

將軍漁港是假日漁市漁貨直銷中心及旅遊服務中心，也是將來供作台灣環島海上綠色公路航線的重要港口。將軍觀光漁港的陸域面積廣達 80 公頃，規劃的綠地面積多達 10 餘公頃，遊客進入將軍漁港港區可以欣賞漁船、漁村景象，每天下午 2 點，魚貨拍賣場開始熱鬧拍賣新鮮漁貨，並請漁家料理當下大啖海鮮。

L.扇形鹽田

扇形鹽田從制高點鳥瞰就像一片張開的扇子，是個相當壯觀的地景，目前這些鹽田早已荒廢，不再生產。



扇形鹽田鳥瞰



扇形鹽田一景

圖片來源：http://www.swcoast-nsa.gov.tw

M.北門井仔腳瓦盤鹽田

原稱為「瀨東場」的井仔腳瓦盤鹽田原來設於鳳山縣大林蒲，後遭洪水淹沒，遷移到台南佳里的外渡頭附近，至清嘉慶 23 年（西元 1818 年）再遭水患肆虐，最後落腳於井仔腳，是北門鹽場的第一口鹽田，也是台灣最古老的現址鹽田，至今有 180 多年歷史。



週邊荒廢鹽田



井仔腳觀光鹽田

N.北門提溴塔

北門提溴塔組成主要以水泥、木材、磚塊結構搭建及鐵皮覆蓋，光復後，鐵皮及木材被民眾拆除，僅遺留紅磚高塔。根據當地耆老的口述，滷源從北門中洲、井仔腳附近，利用排竹做的管子穿洞運送鹽滷，以製造溴素。目前位於台 17 線旁上的北門溴磚塔，面積大小約十幾坪，遠望外觀建築逐漸剝落，但仍不減其當年所肩負重擔的事蹟。



北門溴磚塔



北門提溴塔

圖片來源：http://www.swcoast-nsa.gov.tw/

（4）景觀特色分析及問題

A.濱海景觀：

北門、將軍兩鄉鎮，遍佈魚塭、鹽田，為特殊的產業景觀。其中雙春濱海遊憩區、馬沙溝濱海遊憩區、北門潟湖等有濕地、沙洲、沙灘、紅樹林、防風林等豐富的濱海景觀。顯示本區之景觀風貌多元且深具潛力。

問題：

（A）部份遊憩區缺乏經營管理及維護制度，造成整體景觀雜亂。

（B）現有鹽田、漁塭因產業沒落而逐漸減少或荒廢。

（C）部份區域因過度人工化開發造成整體意象之破壞。

B.古蹟遺址：

本區開發甚早，經過荷蘭、鄭氏、清廷、日本等政權統治，留下信仰、產業等多樣古蹟遺址，相當豐富。包括王爺信仰總廟南鯤鯓代天府、北門井仔腳瓦盤鹽田、扇形鹽田、北門出張所、北門提溴塔、烏腳病醫院等，顯示本區具豐富之人文歷史背景與脈絡。

問題：

（A）部分古蹟遺址據點沒落凋零，呈現閒置荒廢，如：扇形鹽田、北門提溴塔。

（B）許多古蹟遺址，缺乏完善的遊程規劃與導覽，造成觀光資源無法整合。

（C）現有之濱海人文資源缺乏完善之指標系統，無法滿足遊客之服務需求。

C.節慶活動：

本區主要之節慶活動包括南鯤鯓代天府的王爺祭及中元普度，另外東隆宮於農曆 11 月 1 日舉行的王船祭。

問題：

（A）現有之節慶活動多屬於宗教慶典，缺乏與產業、觀光活動結合，造成整體之經濟效益不大。

（B）區內缺乏常態性節慶活動的舉辦，無法凝聚居民向心力及提昇區內遊憩機會。

（C）現階段之節慶活動辦理方式，無法滿足觀光多元化需求，造成全年遊客量不均之問題。

（5）課題討論

課題一：

本區在觀光遊憩的開發上多考量經濟效益，反而忽略了生態需求以及環境的協調性。

說明：

部份區域大量開墾為漁塭，超抽地下水，造成地層下陷、海水倒灌等，威脅當地居民的生命財產。另外，開闢西濱快速道路，造成棲地破碎化、視覺衝擊等。

課題二：

部份區域由於缺乏完善的經營管理制度，造成遊憩品質低落及土地的閒置。

說明：

雖已納入風景區管轄，但缺乏完善的經營管理制度，導致環境髒亂、設施老舊、雜草叢生及土地荒廢之情形。過多的遊客對於保護區造成干擾，如何制定有效的管理制度，均衡觀光發展與當地生態是一大課題。

課題三：

本區具有豐富之古蹟遺址及文化資產，但現有資源各自發展未能整合。

說明：

本區開發甚早且歷史悠久，擁有產業、宗教、歷史遺蹟、自然景觀等，顯示本區資源豐富具發展潛力。但各景點自行發展或是沒落，缺乏整合式遊程規劃，加以宣傳，滿足多元的遊憩需求。

（6）潛力限制

本區開發甚早，歷史悠久，有豐富的文化資源。南鯤鯓以及東隆宮的王爺信仰，吸引大批香客前來，若整合當地遊憩資源，提供多樣化的遊憩活動，可透過節慶活動，帶動地方發展。將軍漁港的開發，藍色公路啟航，西濱快速道路興建，提供便捷的交通，以串連各遊憩據點，亦可促進周邊觀光產業發展，如鄰近區域如馬沙溝濱海遊憩區、東隆宮、北門街區等。另外由於鹽業沒落，產生大量閒置土地，如透過轉型及規劃利用，將為當地開發帶來新的契機。

在限制部份，由於當地地層下陷，每逢雨季，易發生水患，威脅當地居民生命財產安全，也對觀光產業，造成開發限制。北門潟湖、雙春濱海遊憩區等有紅樹林、溼地、沙洲、防風林等多樣的自然環境，蘊育豐富多樣的物種，因此開發必須與當地生態取得平衡，以減低環境之干擾。另外西濱快速道路的開發，與環境缺乏協調，雖提供便捷交通，卻對景觀造成衝擊，影響遊憩品質。

（7）整體發展策略

A.景觀格局（圖 6-73）

本區土地使用分區以特色產業景觀區為主，生態景觀區為輔。空間架構上，發展核心以北門村周圍區域、將軍漁港周邊區域為主。空間聯繫系統部分以西濱快速道路、台 17 線、縣 171、縣 174 為主要聯外交通軸。

（A）整合、串聯空間結構

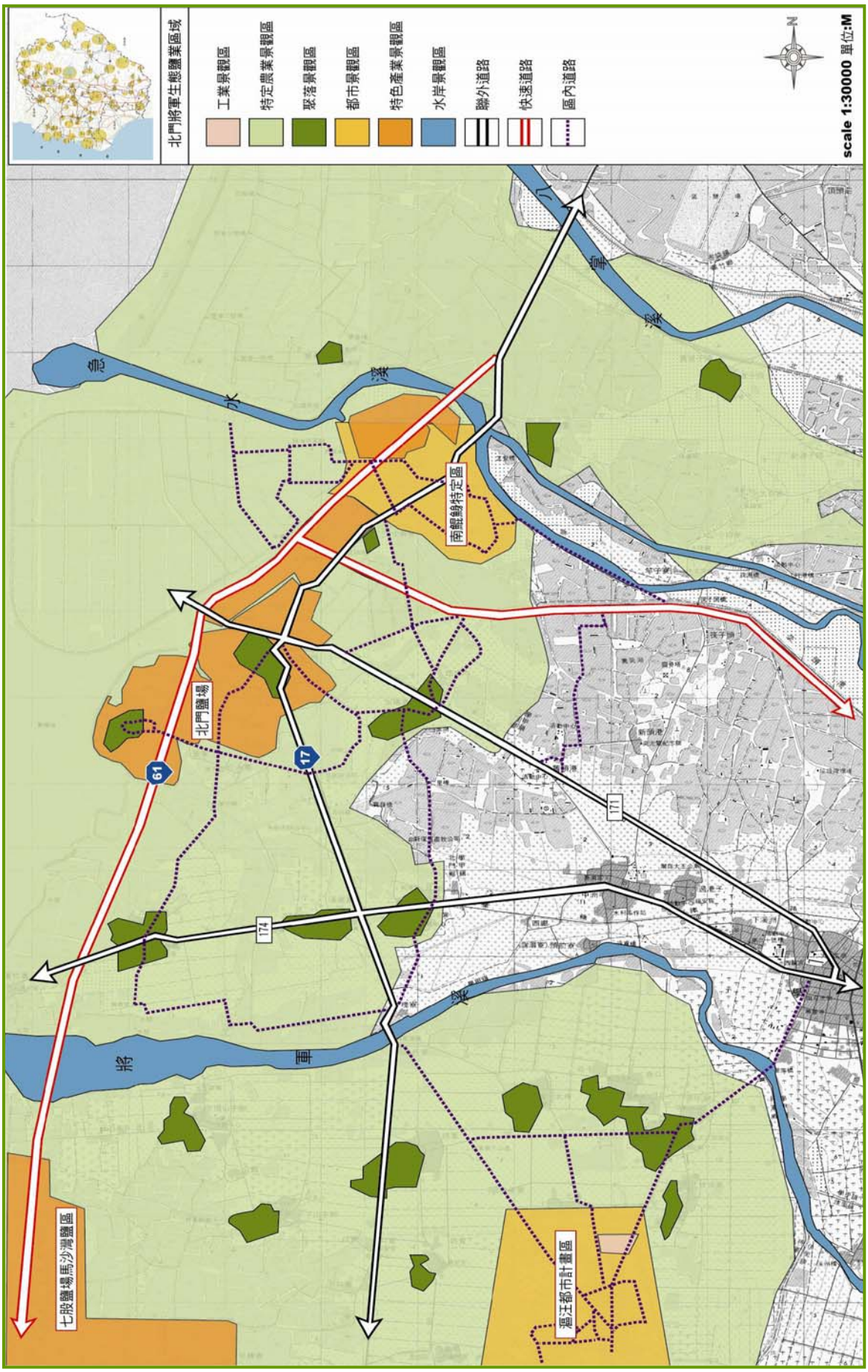



圖 6-73 北門將軍生態鹽業區域景觀格局發展策略

a. 拓寬縣道 171、縣道 174 聯外道路，加強景觀連續性與空間自明性。

b. 強化指標系統，改善現有道路景觀。

c. 成立主題文化園區，結合當地信仰與產業，豐富本區之開發潛力。

（B）促進聚落發展並活化閒置土地

a. 提升地方建設水準，改善公共設施質與量，如：廣場綠地、社區公園等。

b. 打造地方特色，塑造濱海生態文化休閒之核心。

c. 透過文化創意產業理念之導入，將閒置鹽田、漁塭轉型活化。

B. 休閒遊憩（圖 6-74）

本區擁有豐富之古蹟、歷史建築、廟宇等文化景觀，紅樹林、溼地、潟湖等自然景觀，以及海港、沙灘等遊憩資源，可提供多元的遊憩體驗與機會。

（A）文化節慶帶動觀光產業

a. 於王爺誕辰、王船祭結合文化慶典及觀光遊憩，發展主題遊程並加以宣傳。

b. 加強北門村、將軍漁港周邊區域的服務機能，如餐飲、導覽、住宿等，滿足參加節慶活動遊客之需求，增加停留時間。

（B）將傳統產業資源轉型為觀光資源，提昇區域遊憩機會與潛力。

a. 推廣休閒農漁產業，體驗傳統農漁業技術，如牽罟、摸蛤等。

b. 推廣傳統採鹽之技術，發展觀光鹽田之旅，體驗鹽農之辛勞。

c. 結合現有文化資源，開發創意產業，如沐浴鹽等。

（C）強化服務設施之設置，改善旅遊服務品質

a. 增加設施物與環境之協調性，並充分表達地方特色。

b. 配合遊憩據點，設置完善的解說導覽設施。

c. 透過輔導方式，鼓勵在地人擔任導覽解說服務之人員。

C. 保育策略（圖 6-75）

本區開發甚早，擁有豐富之古蹟遺址、歷史建築等觀光資源，急待妥善保存及加以規劃利用。另外，由於本區位於濱海地帶，加上濕地、潟湖、防風林帶等自然資源分佈，孕育多樣的生態棲地，急需生態管制及保育等，以減低環境破壞。

（A）保育沿海生態景觀

a. 於雙春濱海遊憩區與北門潟湖等，實施乘載量管制，以避免超出環境負荷，造成干擾、破壞。

b. 進行環境保育宣導與推廣，強化遊客環境保育意識。

c. 結合當地居民及地方團體力量，共同保育沿海生態景觀。

（B）以生態性、在地性推廣環境綠化之理念

a. 進行植栽綠化工程，選用耐旱、耐風之原生物種，加強維護。

b. 透過現有魚塭、鹽田與景觀道路之串連，建構濱海生態廊道。

（C）強化古蹟、文化資產保存

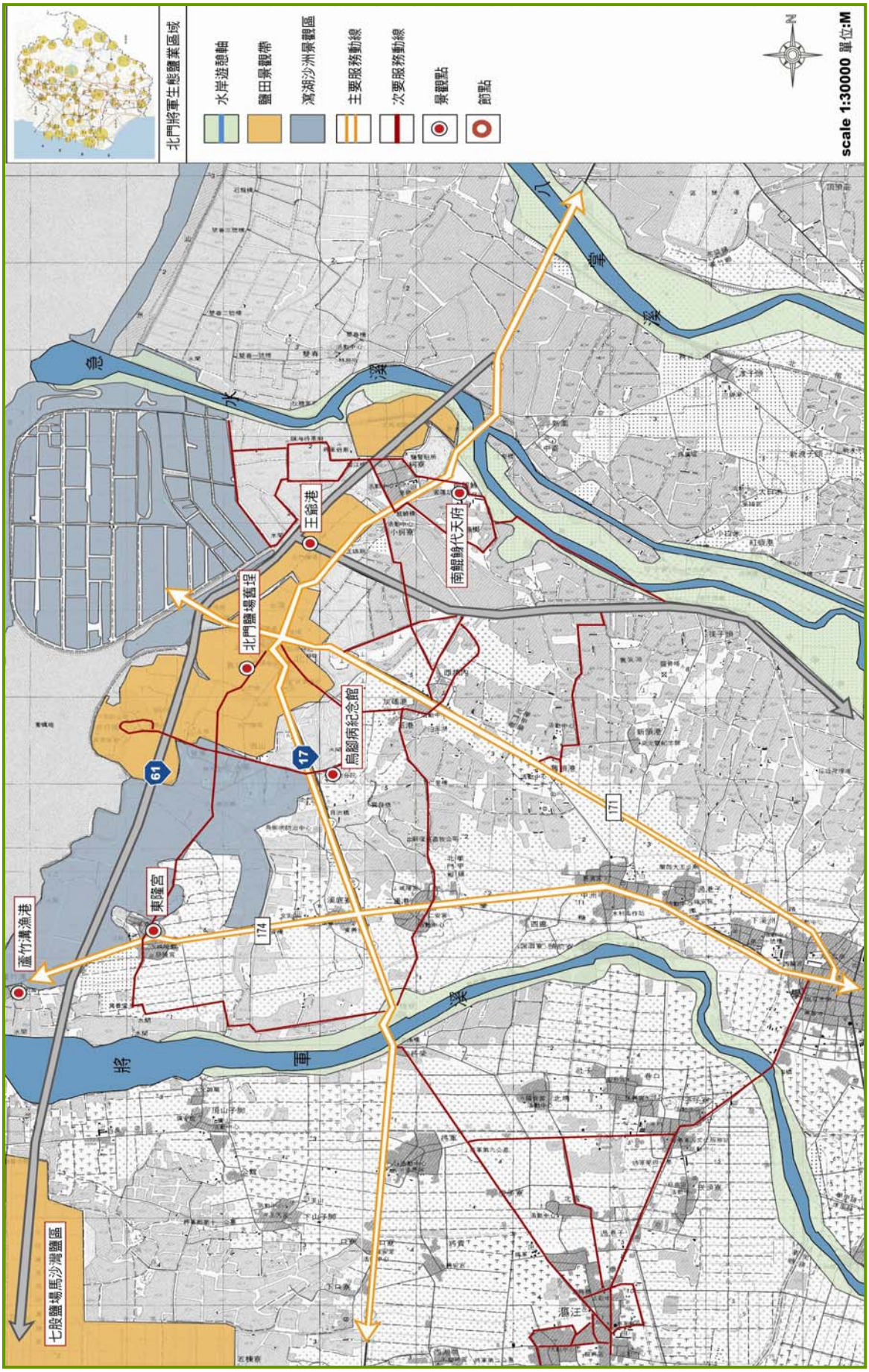



圖 6-74 北門將軍生態鹽業區域休閒遊憩發展策略

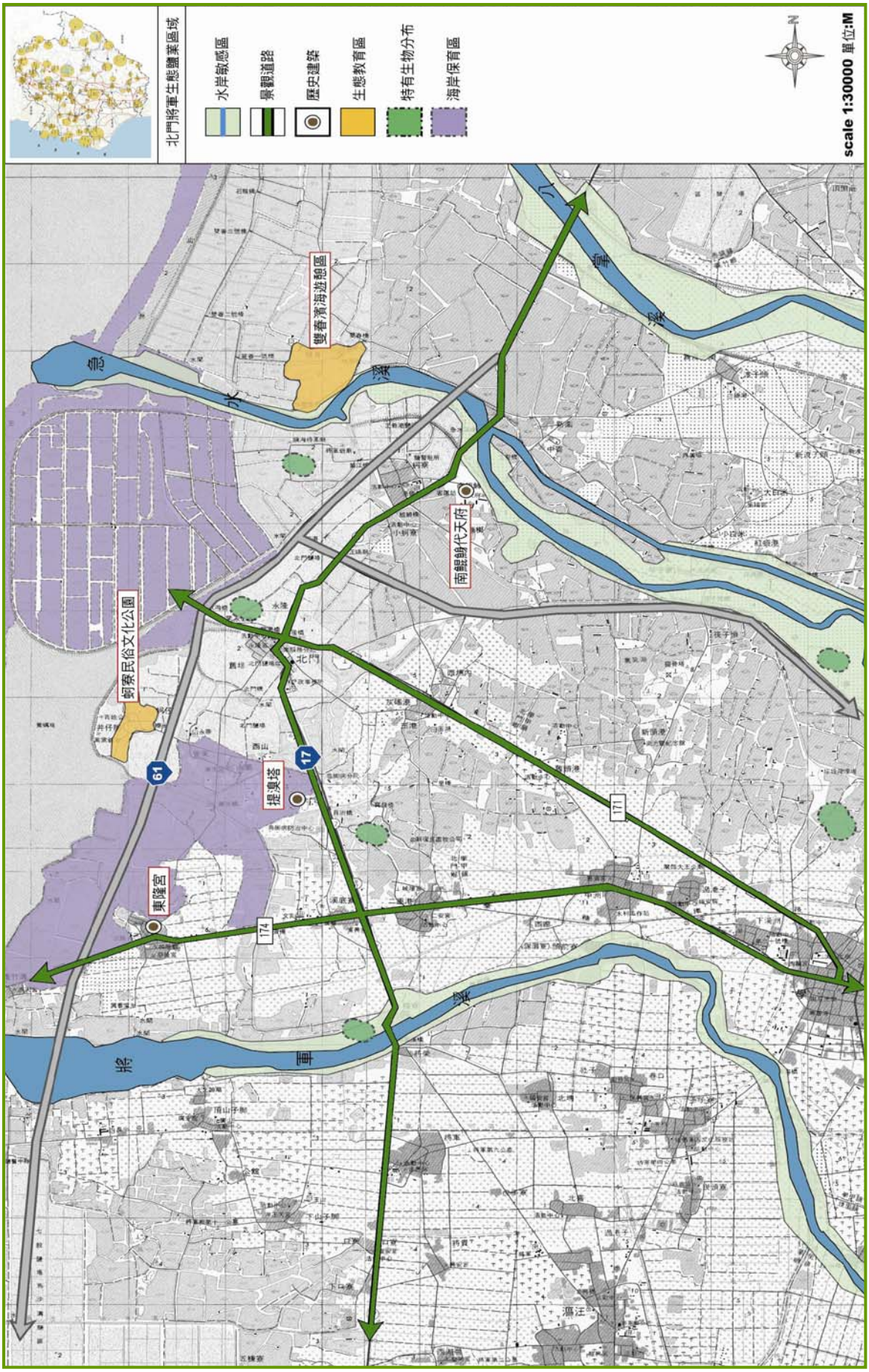



圖 6-75　北門將軍生態鹽業區域保育發展策略

a. 妥善保存文化資產如井仔腳瓦盤鹽田、北門提瀛塔、南鯤鯓代天府等。

b. 配合主題意象，進行周邊景觀整理、維護作業。

c. 透過宣導及導覽方式，使遊客、居民充分了解地方背景資訊。

13. 佳里學甲藝文區域（圖 6-76）

（1）地理位置：

本區域主要包含學甲鎮、佳里鎮、安定鄉、西港鄉等鄉鎮，位於台南縣中心腹地，地處曾文溪流域，地勢平坦，屬嘉南平原的平坦地帶。為開發較早、成熟較早而後趨於發展遲緩的市鎮。

就景觀系統而言，本區為文化與歷史兼具之地區，屬於文化產業傳承區之範圍，其歷史古蹟、文化活動資源相當豐富，同時具備信仰文教中心的角色，為臺南縣產業發展與人文觀光的重要樞紐。

（2）背景說明：

本區為台灣早期西拉雅文化四大社之一「蕭壠社」的歷史發源地。於三百多年前明鄭時期，撫慰平埔族，從事開發，社會秩序乃遂告大定，但自此漢民族即陸續來台拓墾定居，使平埔族慢慢地被同化，或自然地向山裡移，復因創立學堂，發展教育結果，於是文化漸進，人口日增，地方逐漸繁榮。另外安定及西港昔為臺江內海之港口，後因淤塞陸化，失去港口機能，蛻變為附近農產品交易中心等。

（3）景觀資源

A. 蕭壠文化園區

由臺南縣政府承租關閉的佳里糖廠，規劃為「蕭壠文化園區」，利用 13 座糖廠舊有倉庫，化身為多元功能的博物館。



園區內舊廠房



蕭壠文化園區

B. 佳里震興宮

震興宮為佳里鎮著名的廟宇，亦是早年平埔族活動的地點，建於雍正元年。現為縣定古蹟，也是台灣古文明發源地之一。

C. 佳里金唐殿

佳里鎮金唐殿建築古樸，供奉蕭府王爺及朱、雷、殷三王爺，香火鼎盛，是佳里人口中的大廟，也是鎮民的守護神及精神支柱。金唐殿擁有廣東汕頭名匠何金龍的剪黏作品，聞名遐邇，裝飾於廟內牆壁及角落中，增添古廟藝術氣息，為縣定古蹟。

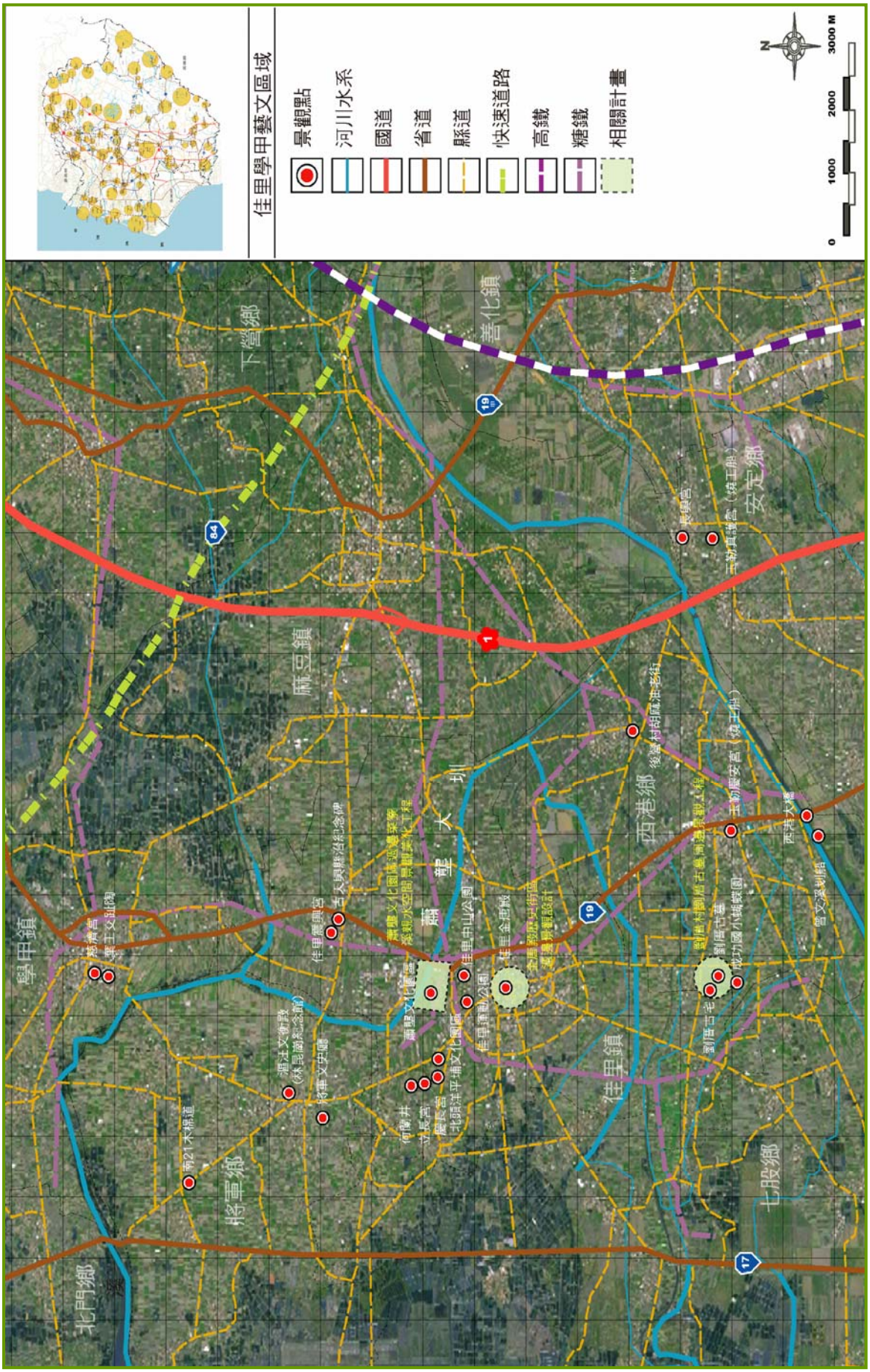



圖 6-76　重點景觀區域-佳里學甲藝文區域



震興宮外觀



震興宮內部

照片出處：http://tw.myblog.yahoo.com/jw!lish3ZGGEwTAf7XuWeEvp_KU/



佳里金唐殿正門



金唐殿周邊巷道

D.北頭洋平埔文化園區

佳里鎮北頭洋地區是古西拉雅蕭壠社的聚集地，所有支系均從此地分出。今日該地正為復振平埔文化而努力，透過文建會、縣政府、雲嘉南多元就業服務站及其他企業的支持力量，凝聚族人共識，建構平埔文化園區。



北頭洋平埔文化園區一




北頭洋平埔文化園區二

E.學甲慈濟宮

草建於西元 1661 年，是台灣保生大帝的開基祖廟，廟內保存八百餘年歷史的開基神像、已失傳的葉王交趾陶、何金龍剪黏藝術及眾多珍貴的古文物，名列國家三級古蹟，深具歷史與文化價值。

F.安定長興宮

長興宮最早是一座草廟，直到西元 1867 年才建磚廟，定名長興宮，日據時代因皇民化運動，日人以築堤防為由強行拆廟，直到光復後才又重建廟，現所見雄壯的廟堂，則是西元 1988 年間落成。

G.玉勒真護宮

第一代天府玉勒真護宮，創設時間只是晚近之事，是由長興宮所分衍獨立出來，與長興宮分處庄內一南一北，近年在王船祭典舉行期間，同時舉辦藝文活動，打響知名度。

H.西港劉厝古宅

劉家古厝舉人宅，是一座兩落四護龍的大宅，係劉家祖先於百餘年前所建，占地 800 坪，建材、工匠均由大陸船運而來。大宅院建築雕梁畫棟，屋身坡面大而緩，規模宏偉，是全縣數一數二的古老建築。

I.西港大橋

西港大橋舊稱曾文溪大橋，簡稱『曾橋』，長 880 公尺，昔日為臺南縣的第一長橋。架於曾文溪之橋有三，本鄉之「曾橋」乃最下游之一橋，位於西港、安定兩鄉交界。



西港大橋



西港大橋夕照

照片來源：http://www.thbu6.gov.tw/images/mb1d-1.jpg

（4）景觀特色分析及問題

A.古蹟遺址：

本區擁有兼具歷史人文之古蹟遺址，如佳里震興宮、北極玄天宮、學甲慈濟宮、劉家古宅、胡麻油老街等。孕育了豐富的宗教信仰環境，具有信仰中心的發展價值，且具特色之觀光景點，以豐富寺廟建築之特殊性。形塑出古蹟、歷史建築之人文歷史發展軸。

問題：

（A）部份古蹟遺址據點沒落凋零，呈現閒置荒廢，急需再重新定位與改善。

（B）傳統市街、老街聚落紋理保存，新舊意象間之整合問題。

（C）老街及歷史空間動線間串連性低，服務機能差，且綠化亦明顯不足。

B.節慶活動：

本區具有豐富傳統聚落及民俗節慶，營造具有協調性的活動特性空間。因擁有重大節慶活動與特色產業，適合發展臺南縣代表性之特色觀光季。但需加強宣傳、行銷方面工作，以及配合相關遊程規劃機制。如玉勒真護宮及玉勒慶安宮的燒王船等。

問題：

（A）地方特殊節慶與周邊遊憩據點相互間串連略顯不足。

（B）民俗與宗教節慶活動較缺乏廣告行銷策略及相關遊程規劃。

C.平原小鎮：

本區具有多元文化特質以及歷史悠久的特色街區，提供了豐富的觀光遊憩資源與發展契機，相關產業節慶、寺廟文化等特殊慶典及景觀資源形成具不可模仿與取代的常民景觀價值。如：胡麻油老街、蕭壟文化園區、北頭洋平埔文化園區等文化景觀資源，促使整體人文環境品質提昇，配合周邊相關產業之發展，產業文化等概念陸續提昇。

問題：

（A）經濟發展造成聚落老化、青壯年人口外移，珍貴的傳統產業沒落。

（B）特色聚落風貌及特殊景觀之重現問題，無法形塑整體之意象。

（5）課題討論

課題一：

產業文化及歷史資源，缺乏相關配套規劃，空間機能無法有效發揮。

說明：

本區因發展歷史久遠，人文資源豐富，但各資源間分散，且因時代的變遷，如今面臨區間化、休閒化及多功能化的轉型期。如何將觀光、休閒發展結合，促進經營體質轉型，推廣套裝式的遊程體驗，是未來積極努力之方向。

課題二：

部份歷史資源文化意象隱沒，無法突顯地方歷史意象。

說明：

部份古蹟、歷史建築等文化資產，因缺乏環境維護及保存成效不彰的緣故，使其歷史風采隱沒在市街的喧囂吵鬧聲中，未來應加強其周邊街區空間意象的形塑、宣傳以及整體環境的維護，且對於街坊內的建築、招牌等，也應適切的規範檢討，期能活化歷史街區空間，再造文化景觀新風貌。

課題三：

本區節慶活動獨具特色，但宣傳行銷不足，且尚未有完整遊程規劃。

說明：

本區為人文薈萃、文風鼎盛的區域，擁有許多指標性節慶活動，但相關配套措施卻尚顯不足，例如活動所衍生出來的停車及交通疏解問題，以及串連景點延長遊客停留時間，住宿條件及晚上休閒活動規劃均仍有待加強。

（6）潛力限制

本區在地理特性及景觀特徵上，具有豐富之文化景觀及古蹟遺址如；西港胡麻油老街、劉家古宅、安定長興宮、學甲慈濟宮、北頭洋平埔文化園區等，故結合其文化特性及觀光產業發展，以達到文化保留、產業發揚的目標，地理特性及景觀特徵上，具有鐵道文化景觀及古蹟遺址，如蕭壟文化園區、佳里震興宮、北極玄天宮、佳里金唐殿、北頭洋平埔文化園區等，故應結合其文化特性及觀光產業發展，以達到文化保留、產業發揚的目標。同時應考量環境生態保育、產業活化等發展趨勢，強調人文歷史發展與水文脈絡形成交錯的網絡結

構，以提昇其獨特魅力。

就限制而言，古蹟遺址部份，因特有傳統建築形式立面和廟埕文化空間等資源於本區佔相當程度比例，需維護傳統聚落紋理和保存歷史街巷、傳統廟埕之風格，同時顧及應有之街道景觀及休憩服務設施之機能，容易造成新舊意象共存的衝突。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-77）

（A）串連核心景觀區。

a.建構休閒、遊憩路網串連蕭壟文化園區與北頭洋平埔文化園區兩大核心區域，形成完整的遊觀光憩系統。

b.以“觀光導覽公車”行駛區域間，以一小時車程內之範圍為主，發展觀光賞景路線。

（B）整合空間結構，強化遊憩體驗與提昇環境品質。

a.結合鄰近屬性相似之景點，劃設主題園區，如北頭洋平埔文化園區等。

b.增設鄰近公園、休閒廣場、休閒步道等服務機能設施，以提昇環境生活品質，如水掘頭自行車道系統、戶外展演廣場增設等。

B.休閒遊憩（圖 6-78）

（A）推廣主題式遊程體驗。

a.可結合寺廟文化與民俗節慶發展宗教觀光，如佳里金唐殿、學甲慈濟宮、安定玉勒真護宮、長興宮等。

b.營造藝文觀光巡禮意象，結合北頭洋平埔文化園區、水掘頭史蹟公園、蕭壟文化園區、學甲慈濟宮等文化資源。

c.建立旅遊資訊服務中心，供最新當地活動情報及資訊與旅遊解說服務，以及重大節慶活動規劃。

（B）改善旅遊服務品質，建立資訊服務系統

a.建立完整旅遊資訊系統，於各重要節點提供諮詢服務，包括食宿、交通及遊程建議等，並廣為宣傳，加深遊客印象。

b.配合各景觀點之發展範圍及觀光據點之系統，設計多元觀光遊程。

C.保育策略（圖 6-79）

（A）導入景觀生態理念，維護地方自然環境。

a.配合整體意象發展，建議以瓊崖海棠、木麻黃、海芒果、大葉山欖等景觀樹種為行道樹，以增加其自然度與景觀連續性。

b.善用本區環境景觀、生態資源，發展多元生態之旅。

（B）保護歷史遺產，發展文化觀光。

a.結合文化資產保存理念，保護歷史建築，如：麻豆郭宅、電姬戲院等。

b.結合古蹟保存展示推廣活動，保留舊有之建築形式、語彙，如：麻豆代天府、佳里金唐殿、學甲慈濟宮等古廟採取傳統建築形式。

c.配合水掘頭史蹟公園、總爺藝文中心、蕭壟文化園區等，辦理藝文展

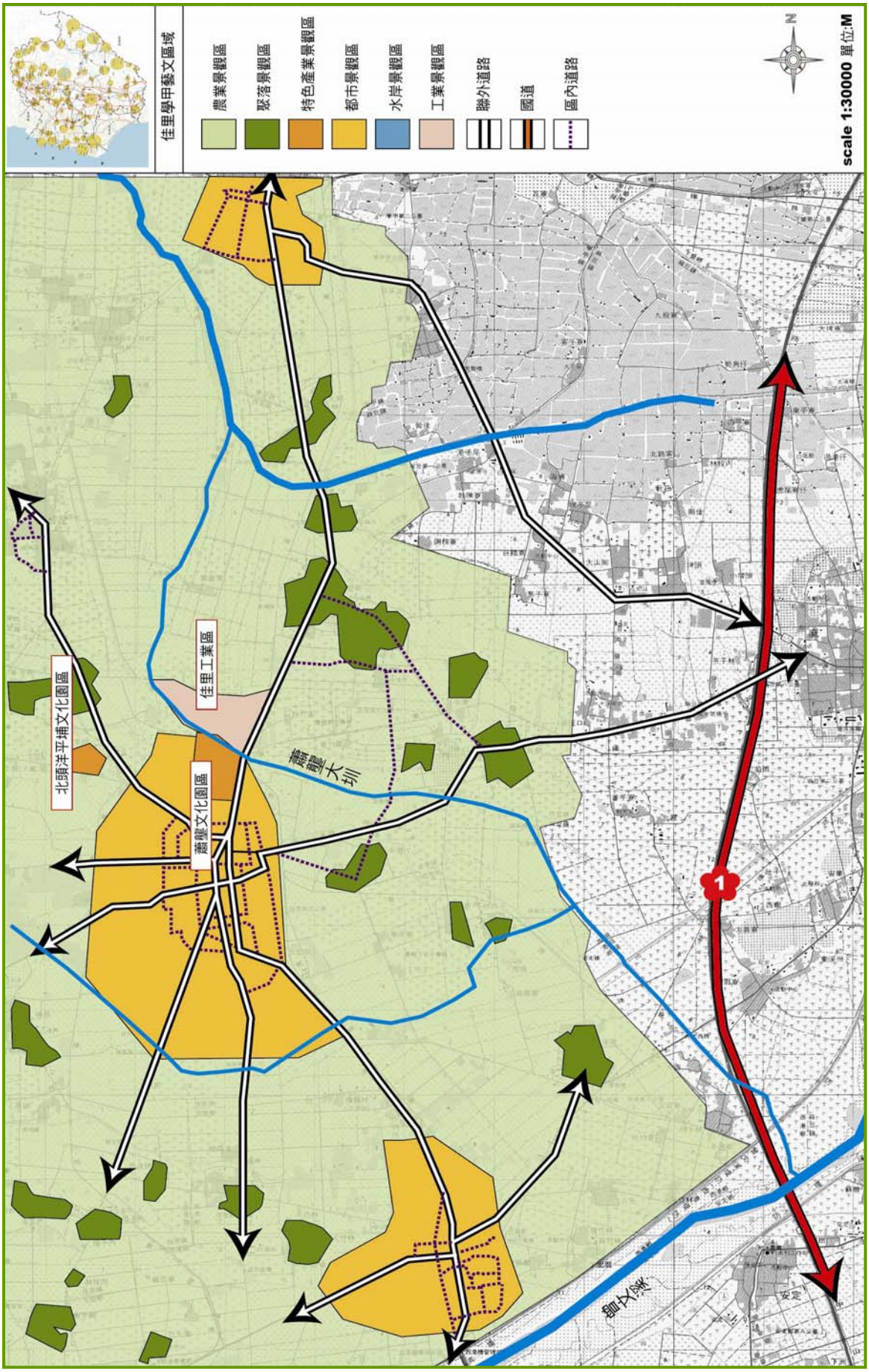



圖 6-77 佳里學甲藝文區域景觀格局發展策略

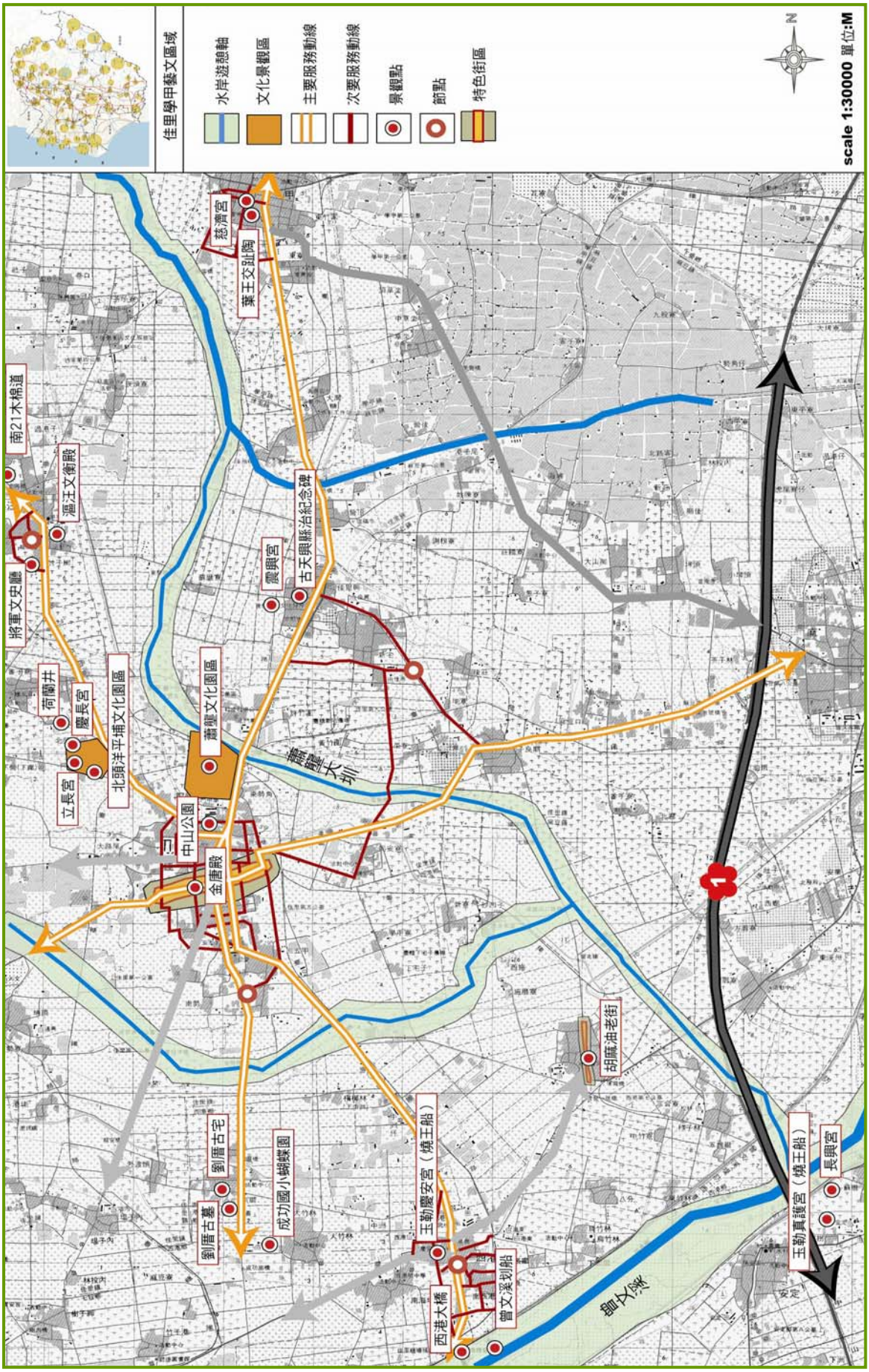



圖 6-78　佳里學甲藝文區域休閒遊憩發展策略

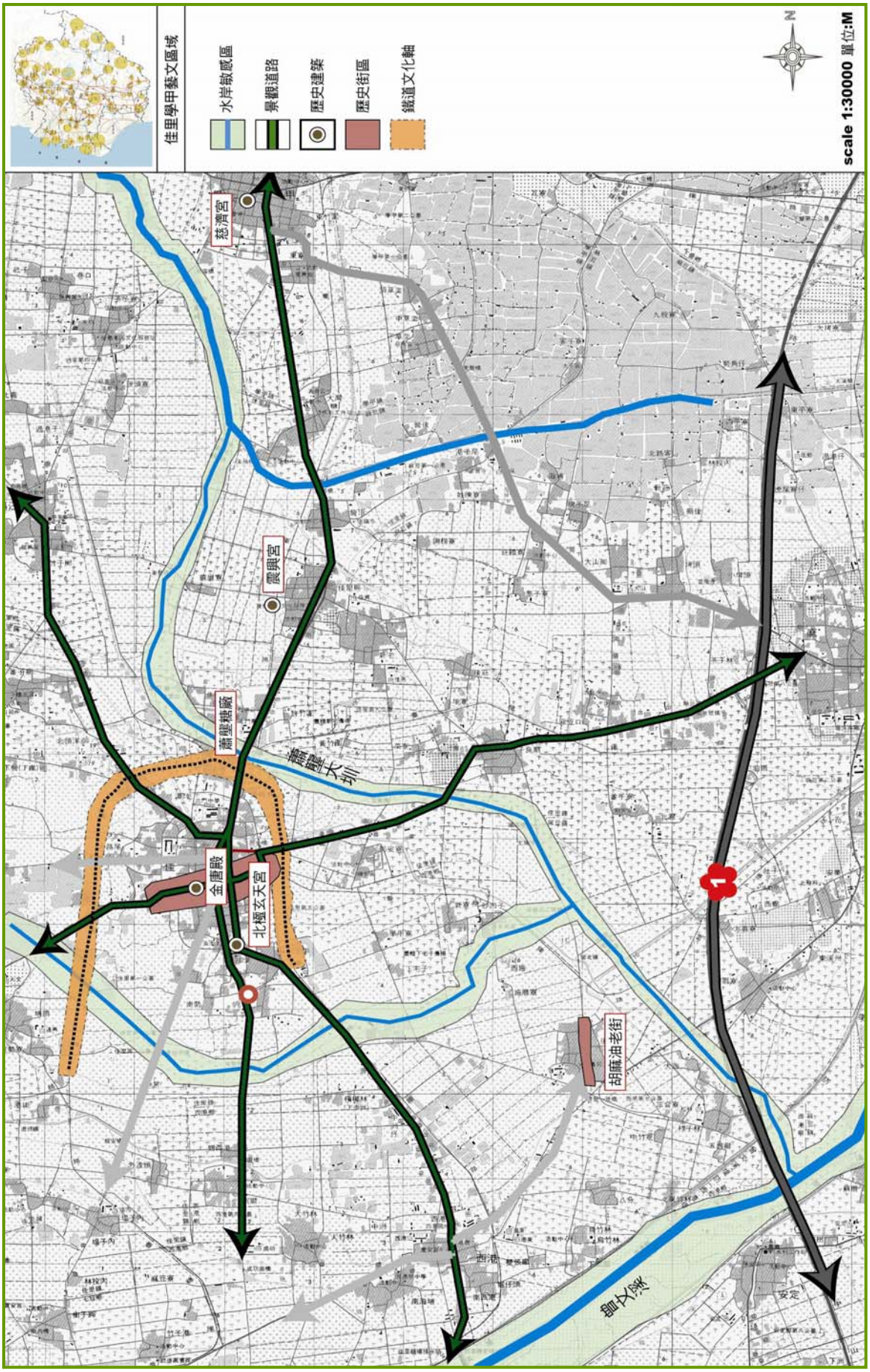



圖 6-79 佳里學甲藝文區域保育發展策略

演活動，以發展文化觀光。

（C）維護古蹟，提高文化資產之觀光價值

a. 相關單位研究維修整建計畫，由民間提供資金施工。

b. 加強宣導，使民眾認識古蹟，進而維護之，舉辦古蹟寺廟尋幽攬勝之活動，提高觀光價值。

14. 七股黑琵港灣休閒區域（圖 6-80）

（1）地理位置

本區位於臺南縣西南端，屬嘉南平原濱海地帶。東接佳里鎮、西港鄉，西臨渺茫的台灣海峽，南隔曾文溪與臺南市安南區對峙，北與將軍鄉毗鄰，南北有 12 公里，東西 14 公里，地形北狹南稍闊成一梯形之平野，面積 115 平方公里。

（2）背景說明

據傳三百多年前由福建省來台之居民 7 人共同墾殖一魚塭名為七股塭後隨沿稱為七股，日據時期為七股庄，光復後改為七股鄉，本區遠在三百多年前係一荒野，住民祖籍都是福建省的彰州及泉州在鄭成功克台時由彰州方面隨鄭氏渡台，初居住蕭壠庄（現在之佳里鎮金唐殿附近）經 80 年之歲月漸以佔居本區北部，當時本區只有一處港灣，名曰后港，人民均居住此一港灣後方，僅靠沿海捕魚為主，後來人口增加，海灘接續陸地，住民逐漸開墾陸地耕種五穀及晒鹽、養殖維生。

（3）景觀資源

A. 曾文溪口水鳥保護區

本區為曾文溪出海口所形成之沖積扇，曾文溪河口新生地是臺南縣政府於西元 1984 年築堤開發而成，形成 827 公頃的海埔新生地及 280 公頃的浮覆地，廣大的河口三角洲，有豐富的底棲及浮游生物，吸引候鳥停歇，其中包括世界級保育鳥種黑面琵鷺。



賞鳥亭



黑面琵鷺

B. 七股網子寮潟湖生態敏感區

七股潟湖由青山港汕、網仔寮汕與頂頭額汕阻隔臺灣海峽所構形，目前為臺灣西南沿海少數的濕地之一。形成西南沿海獨特景觀；同時廣大的潟湖及離岸沙洲對內陸養殖業有良好的保護作用。本區蘊藏豐富的自然生態，吸

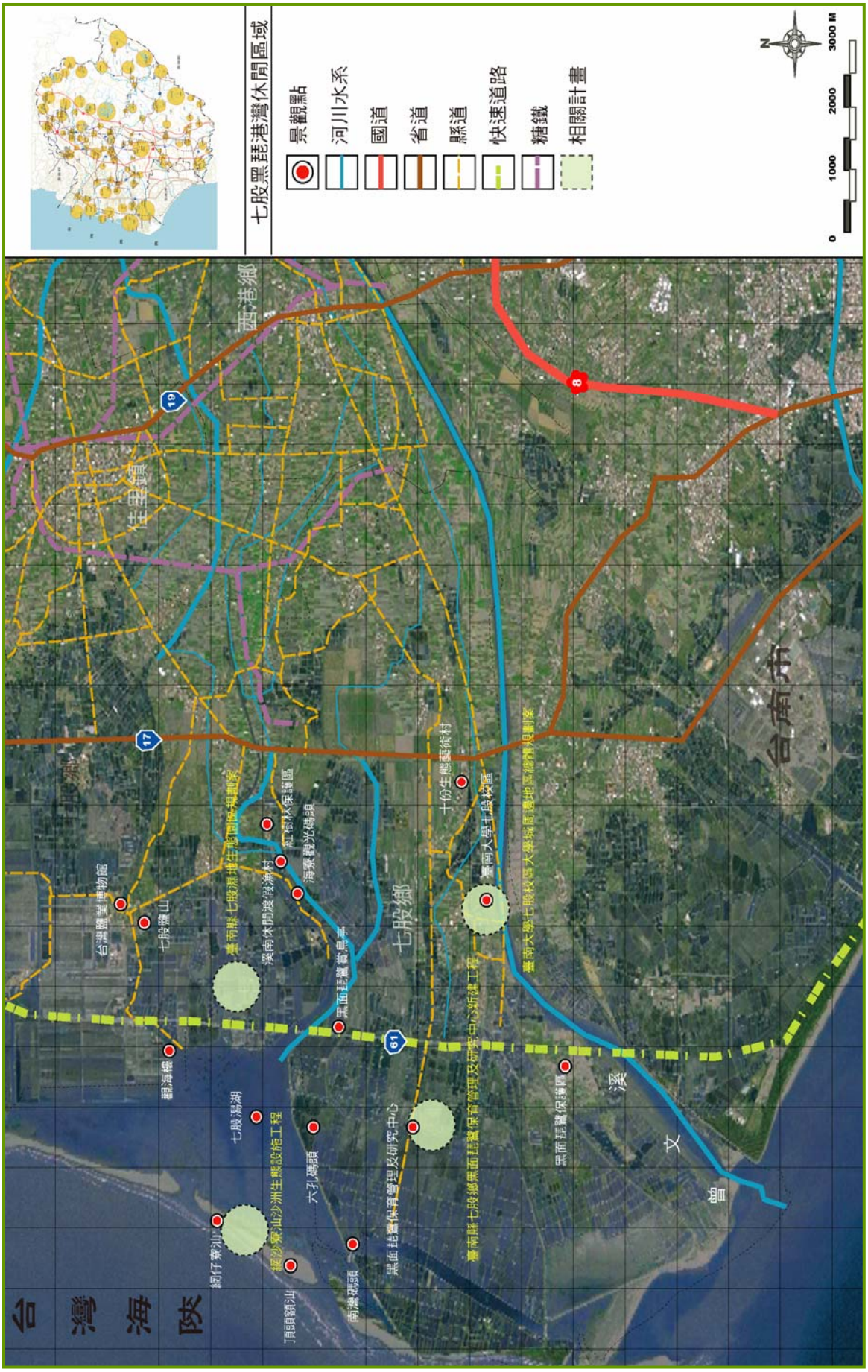



圖 6-80 重點景觀區域-七股黑琵港灣休閒區域

引數量龐大之度冬水鳥，如鷺鷥、大杓鷸、黑嘴鷗、黑腹燕鷗等，魚類至少有 125 種、貝類 73 種。目前有民間業者開放膠伐，帶遊客進行生態旅遊。



七股潟湖夕照



膠筏遊湖

圖片來源：http://www.birds.org.tw/uppic/news37.jpg

C.海寮紅樹林保護區

海寮紅樹林保護區位於七股溪口，於龍雄 2、3 號橋間有整片海茄冬，3 號橋以南到曾文溪口北岸舊堤兩側為海茄冬，但可能因西濱快速道路興建而遭剷除。

D.七股鹽山、鹽田

七股的鹽山號稱是東南亞最大的鹽堆，約四層樓高，分為南、北兩大堆，南堆為七股當地生產的鹽，利用機器採收，北堆則自澳洲進口。每年 9 月下旬至隔年 5 月是產鹽期旺季，成堆的鹽就像是一座座白綿綿的雪山，在太陽底下發出閃閃晶光，形成特殊的鹽分地帶景觀。



七股鹽山



鹽田景觀

E.台灣鹽博物館

台灣鹽博物館是國內第一座政府無編列預算補助，由非營利機構鹽光文教基金會獨立經營的大型博物館，於 2005 年 1 月 30 日正式營運後，成為雲嘉南濱海地區熱門觀光景點。館內樓板總面積共 6,180 平方公尺，展場分設在一、二、四樓，不同於一般純靜態展示的博物館，館內處處可見饒富趣味、活潑互動、另類創意，典藏之豐富不但是全亞洲第一，在世界鹽博物館排名更是名列前矛。

F.溪南春休閒渡假漁村


台灣鹽業博物館入口


台灣鹽業博物館外觀

位於七股溪出海口的溪南村，這裡原本靠養殖漁業維生的漁塭，因養殖漁業不景氣，溪南村因而轉型朝向休閒漁業度假村發展。其中最具特色的漁村生活體驗區—桶間寮，這原是早期漁民為了方便夜間照料魚塭時，所棲身而在水面上搭建的茅廬，如今經由園主的巧思，卻成為休閒渡假新體驗。



溪南春休閒渡假漁村大門


筒間寮

圖片來源：http://www.swcoast-nsa.gov.tw

G.七股觀海樓

觀海樓位於七股潟湖中心，西元 2001 年興建，獲得臺南縣政府支持，以抽砂造陸方式填高基地。西元 2002 年增建觀海平台、簡易碼頭，以及周邊景觀改善。


觀海樓


觀海樓側邊堤防

圖片來源：http://www.wretch.cc/blog/iruan&article_id=1917980

H.六孔碼頭

提供搭乘觀光漁筏遊潟湖體驗之小型港口，可沿途欣賞蚵棚、定置漁網、

逛沙洲等，若天氣晴朗，亦可欣賞潟湖落日餘暉之美。




六孔碼頭



海上蚵田

圖片來源：http://www.swcoast-nsa.gov.tw/tour/home/home.aspx

I.十份生態藝術村

十份村是「南七股九村」之一，舊稱「五塊寮仔」，由於近年來環境保育意識抬頭，在保育黑面琵鷺的活動推廣下，本村目前屬於黑面琵鷺保護區之範圍。



十份村



十份村堤防外景觀

圖片來源：http://tw.myblog.yahoo.com/jw!X6pzkWGZCQdLLoptrhwm/

（4）景觀特色分析及問題

A.特殊動植物：

本區溼地、紅樹林、漁塭蘊藏豐富的自然生態，如：黑面琵鷺、大杓鷸、黑嘴鷗、黑腹燕鷗、水筆仔、招潮蟹…等生物。顯示本區適合透過環境解說教育、導覽、生態旅遊等方式，提供深度體驗的觀光旅遊。但須注意環境承載量，避免干擾物種棲息。

問題：

（A）現有之大眾旅遊模式導致遊客量過多，容易對棲息地造成干擾，需嚴加管制。

（B）重視硬體建設、人工設施設置及大區域開發，導致棲地零碎化，生態廊道連結度不足。

（C）養殖漁業沒落，漁塭數量減少及環境污染問題，無法提供足夠之食物來源。

B.濱海景觀：

濱海地區過度開發，設施與環境不協調，許多土地因產業轉型而改變土地使用方式，進行新開發必須注意與環境協調，尤其是西濱快速道路興建造成之衝擊。另外上游泥砂量減少、突堤效應造成沙洲流失，當務之急，須加以保護及改善。

問題：

（A）海岸沙洲遭受侵蝕退縮，亟需加以保護。

（B）西濱快速道路過度人工化，與環境不協調。

（C）濱海地區植栽綠化量不足，缺乏遮蔽。

（D）鹽業、養殖漁業沒落，土地使用方式改變。

C.保安景觀：

曾文溪出海口劃設為黑面琵鷺保護區，七股溪內為紅樹林保護區，西側濱海位於雲嘉南濱海風景區範圍，沿海地區有防風林帶等。本區現有之土地規劃以保育為主，但是缺乏有效的配套措施，且現有遊憩活動型態偏向一般大眾旅遊，造成生態上的干擾、破壞。

問題：

（A）缺乏有效之經營管理及保育配套方案，導致棲息地干擾、破壞。

（B）缺乏完善的解說導覽系統，無法提供深度體驗的生態旅遊活動。

（5）課題討論

課題一：

現有之遊憩區多缺乏完善的經營管理制度，造成遊憩品質低落及設施老舊損壞。

說明：

區內多為風景區、保護區，雖有劃設管制分區。但是缺乏完善的經營管理制度，造成環境髒亂、公共設施破壞、生態干擾等。導覽設施未經全盤考量，無法提供深度體驗的生態旅遊活動。

課題二：

開發只考量經濟效益，忽略生態需求以及環境的協調性。

說明：

濱海地區長久以來的開發，忽略環境的協調性，導致海岸線過度人工化、親水性降低，缺乏遊憩機能。且忽略生態性考量，重視重大建設開發如西濱快速道路、將軍漁港，嚴重影響水文及生態，卻忽略整體綠地空間及濱海景觀規劃。

課題三：

整體大環境改變造成傳統產業沒落及土地使用方式改變，影響本區既有之產業與經濟。

說明：

台鹽改在澳洲設廠之後，七股鹽業走入下坡。另外養殖漁業不景氣，許多

養殖場停止經營。於是許多鹽田、漁塭成為閒置空間，原有土地使用方式改變，是契機還是危機，開發行為須謹慎考量。

（6）潛力限制

本區由於養殖漁業沒落，出現許多廢棄漁塭，建議將傳統產業轉型為休閒漁村。台鹽閒置的鹽田可改為觀光鹽田，配合台灣鹽博物館發展產業文化園區，進行史蹟導覽。七股鄉有著極豐富的生態資源與景觀資源，若加以整合發展生態旅遊，例如膠筏遊潟湖賞景、漁村文化體驗、賞鳥…等，可以振興當地產業，並將所得部分回饋於當地社區聚落體系，作為自然生態保育之經費。

限制面而言，本區內多為保護區、風景區用地，在開發時必須兼顧生態與經濟效益，制定承載量管制，以符合永續發展的開發理念，尤其是台鹽閒置土地的開發。西濱快速道路的不當開發、綠化量不足，有待改進。

（7）整體發展策略

A.景觀格局（圖 6-81）

本區土地使用分區主要為特色產業景觀區以及農業景觀區。空間架構上，以七股溪為界，北邊以七股村、龍山村為一聚落景觀區，南以十份村、三股村為一聚落景觀。曾文溪沿岸至出海口為水岸景觀。空間聯繫系統部份以西濱快速道路、台 17 線、縣 176、縣 173 為主要聯外交通軸

（A）串聯各景點及聚落

a.串聯七股溪北側之七股村、龍山村與南側之十份村、三股村兩大聚落景觀。

b.強化聯外道路以及區內之指標系統，尤其是縣 176、縣 173，並加強道路景觀之連續性與自明性。

（B）推廣主題式遊程體驗

a.配合雲嘉南國家風景區規劃，設置主題區，以作為後續相關計畫執行之參考。如七股鹽業生態景觀區、南灣生態遊憩景觀區、黑琵生態藝術景觀區等。

b.配合各主題區，設置景觀道路或休閒自行車車道，提供帶狀遊程的體驗。

（C）促進聚落發展與環境品質提升

a.針對既有之農村聚落進行環境改造，增加服務性設施及舊有公共設施的改善。

b.透過文化節慶活動辦理及導覽解說教育，以凝聚居民意識及促進聚落發展。

B.休閒遊憩（圖 6-82）

本區擁有紅樹林、溼地、潟湖等生態景觀，七股鹽山、鹽場、台灣鹽博物館等特殊產業景觀，以及農漁村鄉村景觀。未來可考慮發展生態旅遊，整合傳統產業與生態資源。

（A）傳統產業資源轉型為觀光資源




圖 6-81 七股黑琵港灣休閒區域景觀格局發展策略




圖 6-82　七股黑琵港灣休閒區域休閒遊憩發展策略

a. 結合農漁業觀光資源與鄉村民宿等，推廣休閒農漁產業，以生產、保育和觀光並重為主體，發展產業體驗之旅，如牽罟、摸蛤、膠筏遊湖採蚵等。

b. 保留傳統採鹽之技術，規劃文化體驗館等，以保存鹽史、鹽農辛勞之記憶。

c. 結合聚落資源，規劃設立生態保育村，以保護生態環境，可帶動地方觀光，並達到教育功能。如十份生態藝術村等。

（B）改善旅遊服務品質

a. 增加服務設施與環境之協調性，並充分表達地方特色。

b. 為生態資源設置完善的解說導覽系統，以提供完整之服務。

c. 鼓勵在地人擔任導遊，提供導覽解說服務，增加就業機會。

C. 保育策略（圖 6-83）

潟湖生態區及黑面琵鷺保護區具有豐富的生態資源，為本區重要自然資產，須加以保育。然而，生態體系與周圍環境有著密切的互動，若要著手進行保育必須全盤考量，並非只管理保護區內。當務之急，需透過生態綠網理念之推廣，並透過多方管道進行環境教育宣導，以提昇本區之生態性。

（A）結合生態永續之理念，適度開發。

a. 針對防風林帶，可結合自行車道或生態步道之方式，適度開發規劃。

b. 旅遊活動之導入，需配合地區屬性、資源分佈、環境生態等規劃，推廣小而美的生態旅遊模式。

c. 運用承載量管制之理念，實施總量管制，限制遊客數量，避免造成干擾及破壞。

（B）加強環境教育宣導

a. 建議定期辦理生態專題講座，並鼓勵在地居民擔任導遊進行宣導。

b. 結合荒野協會、臺南縣黑面琵鷺保育學會、臺南縣野鳥學會等地方組織之資源，規劃本區特有之鳥類生態體驗之旅。

（C）推廣生態綠廊之理念

a. 選用耐旱、耐風之鄉土植栽，進行植栽綠美化工程，提昇本區之景觀品質。

b. 以貫穿全區的台 17 線為綠軸，加強景觀綠美化，建構濱海生態綠廊。

（D）導入景觀生態理念，維護地方自然環境。

a. 透過景觀管制之方式，控制土地使用型態與開發，減低環境之破壞。

b. 善用本區環境景觀、生態資源，發展多元的生態旅遊之旅。如：黑面琵鷺保護區、七股潟湖生態體驗等。

15. 麻豆官田生態文化區域（圖 6-84）

（1）地理位置：

本區域位於臺南縣的中部區域，北臨柳營、東山，東鄰楠西，南接善化、大內，東半部屬中央山脈，西半部屬嘉南平原，地勢平坦。另外國道第三高速

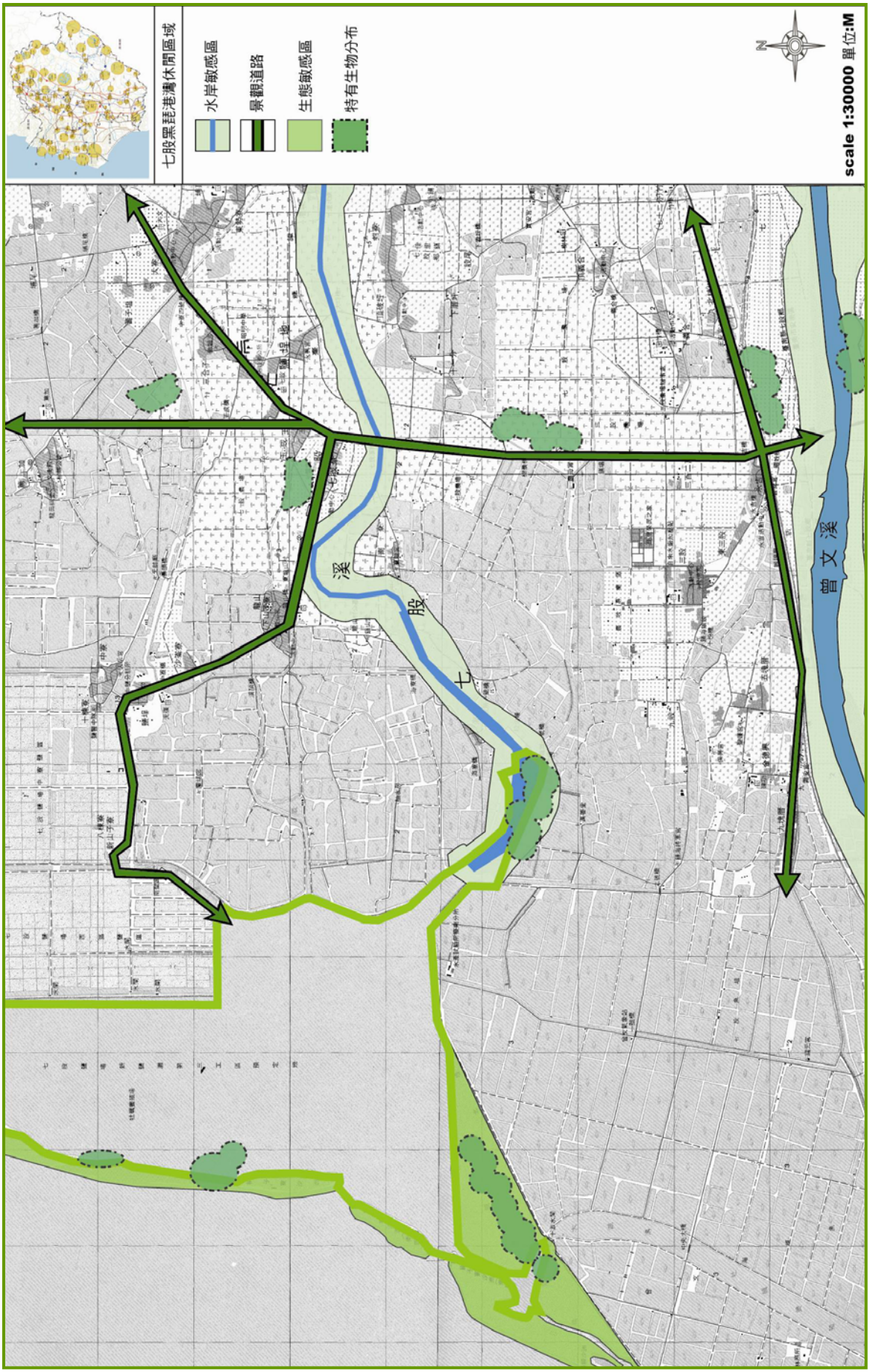



圖 6-83　七股黑琵港灣休閒區域保育發展策略

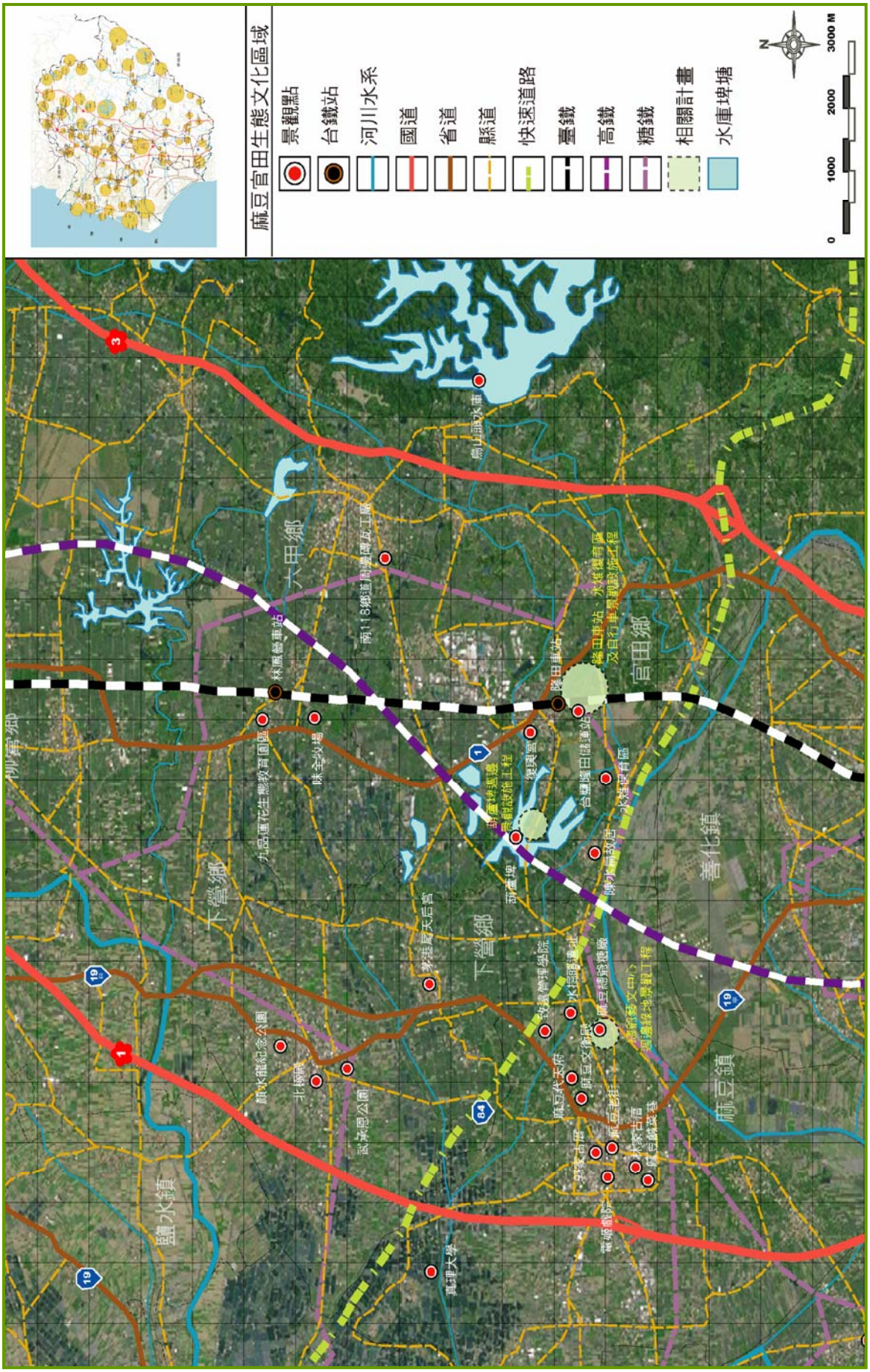



圖 6-84 重點景觀區域-麻豆官田生態文化區域

公路貫穿本區，以東邊屬西拉雅國家風景區範圍。就景觀系統而言，本區位於丘陵與平原交接地帶，故本區的過渡特性，造成許多自然、人文的敏感地帶，在開發上須多加考量。

（2）背景說明：

麻豆舊稱為「麻荳社」。日據時期開始，麻豆港為台南縣對外航運的重要大港，因有總爺糖廠設立，遂為本縣之製糖重鎮。在整體空間紋理發展方面，屬於一般規模的農村聚居形態。早期本區屬於西拉雅原住民活動之領域，而地名之由來，起因於明鄭時期開始設營屯墾，如官田地區為設營屯墾的官方田園，故官田地區原名「官佃」。六甲地區最初開墾面積有二甲、六甲、七甲不等，於是以面積為村號，後遂沿稱為二甲、六甲、七甲等村合併為一鄉，六甲位屬中心，故稱為六甲鄉。（臺南縣綜合發展計畫，1996）

另外官田地區因烏山頭水庫的設立，灌溉渠道交織如網，菱角栽種面積廣大，遂有「菱角之鄉」之稱。而六甲地區曾是臺灣數一數二的洋菇栽培區，磚瓦窯業也曾經盛極一時。每當燒製磚瓦時，磚窯場冒出濃密黑煙遮掩天空，因而有「黑鄉」之稱。惟洋菇產量雖曾以量多名列「天下第一站」，但近年洋菇栽培業已經沒落，磚瓦窯業也成為夕陽工業。（南瀛好所在，2000）

（3）景觀資源

A.水扁總統祖厝

現任總統陳水扁先生的舊居，位於西庄村。其中在葫蘆埤南邊與 171 縣道之間的「西庄」及「東庄」，是官田鄉菱角生產最多的地方。



陳水扁總統祖厝現況一



陳水扁總統祖厝現況二

B.台鹽隆田儲運站

創建於西元 1958 年，倉庫樑構為木構，取自阿里山檜木，由於鹽業是以往台灣重要的產業，製鹽工業遺跡具有保存價值，為維護台鹽歷史的完整，轉運倉庫代表台鹽發展的重要一頁。

C.烏山頭水庫

興建於西元 1920 年，屬嘉南大圳最主要的水利工程之一，也是台灣早期的水庫系統之一，主由日本的水利工程師八田與一規劃完成，興建的主要目的為嘉南平原的農作灌溉。內部規劃有親水設施及休閒設施，可供遊客休憩使用。



烏山頭水庫入口


烏山頭水庫鳥瞰

D.蘆埤

建於乾隆 35 年，位於「隆田」與「麻豆」間的「葫蘆埤」，主要為灌溉蓄水之用，因狀似葫蘆而名。另外，葫蘆埤及附近菱角田是水雉出沒地，為讓水雉得以在此繁衍，再加上舟影點綴著菱田的美麗風畫情。目前劃設為「水雉保護區」。


葫蘆埤景緻
資料來源：http://www.yongjing.org.tw/


葫蘆埤景觀

E.川文山

位在官田鄉拔林村的北方，山區林相完整，成為當地民眾晨、昏運動好去處，為當地登山健行熱門景點，具有森林生態旅遊之發展潛力。

F.總爺藝文中心

總爺藝文中心的前身是麻豆糖廠，現在這裡已經成為藝文中心，糖廠以前的舊房舍現都已規劃為展館或是行政中心。因為糖廠是日據時期所興建的，所以這裡的房舍大多是日式平房木屋或巴洛克式的風格，具有特殊藝文氣息，且藝文中心目前已有許多藝術研習或藝文活動的舉行。


總爺藝文中心


園區景觀

G.麻豆老街

現存的老街是於西元 1920 年（日治大正 9 年）開始發展，由頂街的興中路至下街的中山路，房子都屬於仿巴洛克式的風格建築。屋面頂端飾有草的圖案與動物的造型，柱頭的裝飾圖案，圓弧形美麗線條以及山牆面尖頂精彩的造型雕刻，走一趟老街想像當時熱鬧的麻豆街，細細品味巴洛克式建築之美。



老街沿街立面



麻豆老街

H.電姬戲院

電姬戲院建於西元 1937 年，為一棟結合巴洛克式風格與現代主義的鋼筋水泥建築，佔地 120 坪的電姬戲院，原名電姬館提供電影放映，同時也安排戲劇節目演出，為當時麻豆人精神娛樂的最佳去處。




電姬戲院




巴洛克式風格

I.麻豆代天府

麻豆代天府又名五王廟，建於西元 1956 年，為閩南式建築，廟中石刻木雕、剪貼彩繪、精彩絕倫，傳統手工藝之美展露無遺，還曾列全台十大觀光景點之一，每年觀光人數曾達百萬人次。

J.文衡殿

麻豆文衡殿又叫關帝廟，創建於雍正 12 年，其建立代表當時麻豆市鎮興起，經濟繁榮，文治發達。廟宇屢有重建，但仍保存兩塊立於乾隆 42 年及 43 年的古碑，碑文中可發現十多個平埔族人的名字，並透露出平埔族人與漢人的互動關係，具有很高的文獻價值。

K.水堀頭遺址

二百多年前，麻豆是海港，碼頭設在水堀頭，因此水堀頭一帶，曾經是

麻豆社最繁華的街市，後因航道淤塞，日漸沒落。據說該地原是「龍喉穴」，龍身環繞麻豆社，能保麻豆社發展繁榮，後為清廷以木、石等物堵住龍喉噴水口。現存於五王廟及水掘頭花園內，供遊客憑弔。



水堀頭



文衡殿正門

L.郭家古厝

郭舉人宅是麻豆的開基厝。從牆上的烏磚，走廊外舖設的大塊石板去考據，這些應是清康熙年間流行的建材，如果推論屬實，郭宅也許是台灣現存最古早的房舍，原本三落大厝的郭宅，目前只剩前面兩落，而且已無人居住。

M.林家古厝

林家原本有 7 座古厝，但時空的轉移下，有的拆卸、有的改建，有的只剩「半邊厝」，目前保存最完整的是座落於三民路的「林家三房古厝」。整體的建築結構，到屋脊馬背，樑柱間的各項雕飾，門額、窗額的透雕，彩繪作品，精刻石雕，壁上泥飾，乃至楹聯、古匾等，都不亞於一般的寺廟建築。

N.北極殿

俗稱「大廟」主祀「北極玄天上帝」，鄉人習稱「上帝公」，建築宏觀金碧輝煌，巧奪天工，名儒詩聯揮筆增光，令人歎為觀止。上帝廟香火鼎盛，威靈顯赫，虔誠、慕名香客終年絡繹不絕，每年農曆 3 月 3 日上帝公聖誕千秋日，前後數天更甚熱鬧滾滾。是鄉民宗教信仰中心。

O.武承恩公園

位於上帝廟前約 150 公尺處，公園面積(陸地 0.8 公頃，湖面 1.2 公頃)造景配置仍依照中國傳統式之造形。



北極殿



武承恩公園

照片來源：http://web2.tainan.gov.tw/Siaying/CP/10332/spot.aspx

P.顏水龍紀念館

台灣藝術界國寶級書壇大師顏水龍先生出生於紅厝村，專精油畫，死後歸葬於故土紅厝村。顏氏家廟於每年冬至必齊聚家廟舉行祭祖儀式，而這座家廟從草創至今約有 150 年歷史，歷 3 次修建始有現在風貌。

Q.茅港尾天后宮

天后宮昔稱媽祖宮，位於茅港尾街，建於西元 1677 年，奉之天上聖母神像，係來自大陸湄州，初為草蘆，繼之於康熙 46 年改建。



顏水龍紀念館



茅港尾天后宮

照片來源：http://web2.tainan.gov.tw/Siaying/CP/10332/spot.aspx

（4）景觀特色分析及問題

A.水庫埤塘：

由於本區入冬之後屬於背風帶，雨量明顯不足，故為使水源充足不虞匱乏，鄰近鄉鎮遂開鑿池埤蓄水備用，造成本區大大小小的池埤密集，主要包括烏山頭水庫、葫蘆埤及許多零星水塘、魚池等，顯示本區具有豐富之水岸景觀。

問題：

（A）雖有豐富之水塘、魚池，但是目前多呈現閒置狀態，缺乏妥善運用。

（B）水岸景觀優良，且與周邊資源連貫性高，但缺乏套裝遊程規劃，無法提昇遊客重遊意願。

B.河川水圳：

本區由於嘉南大圳、烏山頭水庫之設立及曾文溪流經，造成灌溉水道交織如網，包括大排、河川等，形構本區特有之水岸環境，可供當地居民休憩、親水活動之進行。

問題：

（A）缺乏相關親水與休憩設施，無法提供當地居民使用。

（B）目前河川水圳之修築，多考量混凝土施做，缺乏生態工程及休閒遊憩理念。

C.古蹟遺址：

本區之文化資源包括六甲水流東地區密集化石地質景觀、林鳳營車站、烏山頭遺址、八田技師紀念碑、台鹽隆田儲運站、赤山龍湖巖、麻豆老街、

電姬戲院、麻豆總爺糖廠、傳統古厝等，強化本區未來發展之潛勢。

問題：

（A）本區雖有豐富之文化資源，但多缺乏維護管理與保護，造成文化資產破壞。

（B）缺乏相關藝文展演活動的舉行，無法提昇居民對環境、文化之認識。

（5）課題討論

課題一：

將自然資源、產業資源、人文資源等整合為遊憩資源，營造本區觀光遊憩發展之意象。

說明：

本區擁有豐富的多元資源，至今仍保存不少架構完整的文化資產、遺址、傳統產業、保護區等，但多呈現荒廢閒置狀態，缺乏整體性之規劃與活動導入，無法提昇整體之景觀意象。

課題二：

本區文化資源豐富，深具地方特色與歷史性，但整體而言，缺乏管理與經營，造成資源的破壞與閒置。

說明：

本區節慶活動為台灣特有民俗活動，每年均吸引大批觀光客，若社區沒有面對大批觀光客的準備和措施，往往會帶來惡質化的觀光旅遊，而鹽水周邊區域如新營、柳營等，皆有相當豐富的人文景觀資源，若能相互結合共同規劃做整體考量，便能提供完整的遊程。

課題三：

本區具發展生態棲地潛力，但缺乏完善維護管理機制，造成部份區域生態性明顯不足。

說明：

豐富的水圳、水庫埤塘資源顯示本區具多元之生態性，但缺乏妥善規劃與配套措施運用，以致於遊憩活動仍停留在純粹點狀旅遊的型態，未能深入瞭解當地特色，甚至對於環境、生態、社會產生負面的影響，並且各資源點與點之間相互關係不夠緊密，無法發揮其最大功效。

（6）潛力限制

本區可朝依存自然資源目的之空間型態發展，促進活動觀光之機能及提昇環境教育之機會，且因具有過渡敏感的區位屬性，故結合其過渡敏感特性及休閒觀光產業發展，以達到文化保留、發展的目標，同時因應產業及景觀特色使用強度之不同，而產生不同的休閒遊憩活動及資源使用型態。應考量環境生態保育、產業活化等發展趨勢，強調人文歷史發展與水文脈絡形成交錯的網絡結構，以提昇其系統特性。

本區的發展機制，以保育、開發及管理為主要執行策略，由許多古蹟、歷史建築，與水文脈絡形成交錯的結構網絡，因此在發展趨勢上以環境生態保育、

推廣產業活化及再開發、人文歷史空間管理等為主，可透過推廣複合式的遊憩體驗，及保留不同使用強度之緩衝區，減少彼此的相互干擾等手法以達成效。

（7）發展構想及策略

A.景觀格局（圖 6-85）

本區蘊含豐富景觀自然資源，由於位置屬於敏感區域，不論在景觀地貌、產業特性、水文脈絡等，皆具有過渡的特徵。如：六甲鄉的中社村港子頭大排、洗布埤牛塗大排、官田鄉的嘉南大圳南幹線、瓦窯社區、二鎮村、麻豆鎮的麻豆老街、電姬戲院、總爺糖廠等，成為主要休閒觀光發展地區。

（A）規劃文化景觀新風貌

a.結合歷史文物、傳統社區、公園綠地及文化設施，如麻豆老街、電姬戲院、總爺糖廠等，營造社區居民的記憶空間風貌。

b.設立區域性的工業區綠帶、平埔文化區規劃，創造生活化、多元性的串連式景觀。

c.聚落及文化保存區，如規劃官田生活體驗區、六甲磚瓦文化園區。

（B）強化街道景觀意象

a.開闢動態使用的沿街開放空間，創造動態空間之景觀風貌。

b.增設街角廣場與戶外展演場空間，提供舒適的街道景觀。

c.推動特色休閒自行車道、景觀大道的規劃，創造多元且彈性使用的街區風貌。

B.休閒遊憩（圖 6-86）

本區之自然地景資源豐富，具備優越的遊憩條件，未來應以休閒旅遊為主要發展核心，將本縣珍貴景觀資源，搭配套裝行程推廣。另外在聚落方面以體驗觀光為概念出發，搭配歷史建物導覽，成為人文景觀休閒遊憩場域。

（A）整合周邊景點，使其多元多樣化發展。

a.官田鄉中山路、和平街台電後方之體育休閒用地、拔林村的川文山休閒農業，深具觀光潛力，配合宗教信仰活動推廣，如下營鄉的北極殿、麻豆鎮的代天府、官田鄉的復興宮等，增加遊客量與內容豐性。

b.導入生態旅遊概念，結合當地文化做旅遊發展，如六甲鄉的九品蓮花生態教育園區、官田鄉的水雉保育區，提升旅遊價值性與深度，並回饋當地居民經濟發展與素養。

（B）建立完善之導覽系統

a.透過導覽系統電子化，以可互動方式提高可及性與實用性。

b.建立旅遊資訊服務系統，提供相關諮詢服務，包括食宿、交通及遊程建議等，並廣為宣傳，加深遊客印象。

C.保育策略（圖 6-87）

（A）創造優質自然生態環境

a.加強複層植被及原生植物的運用，建構完整之生態林蔭步道景觀風貌。

b.連結南 118 線，規劃磚瓦文化園區、公園綠地、廣場、遊憩據點等，

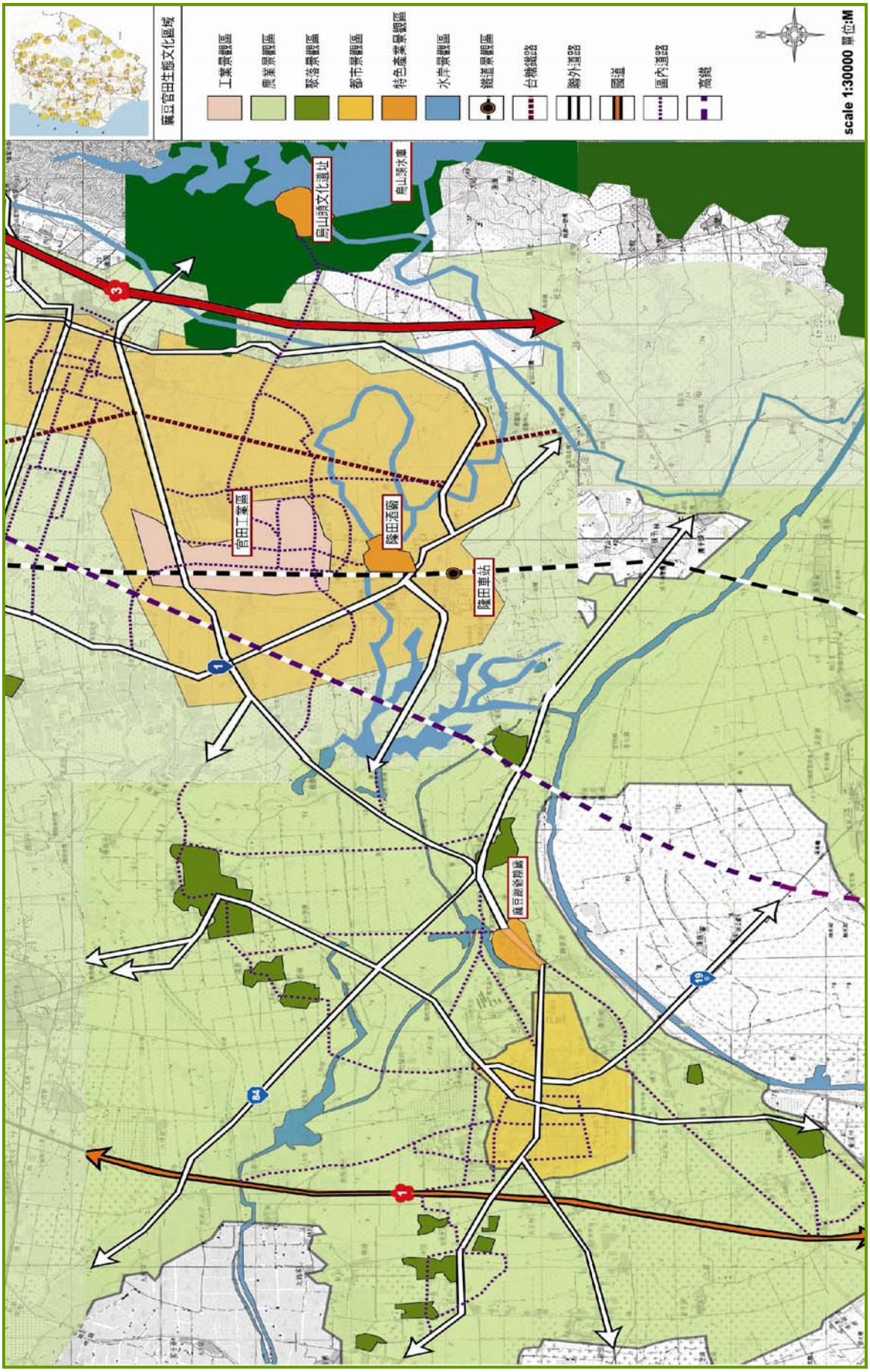



圖 6-85 麻豆官田生態文化區域景觀格局發展策略

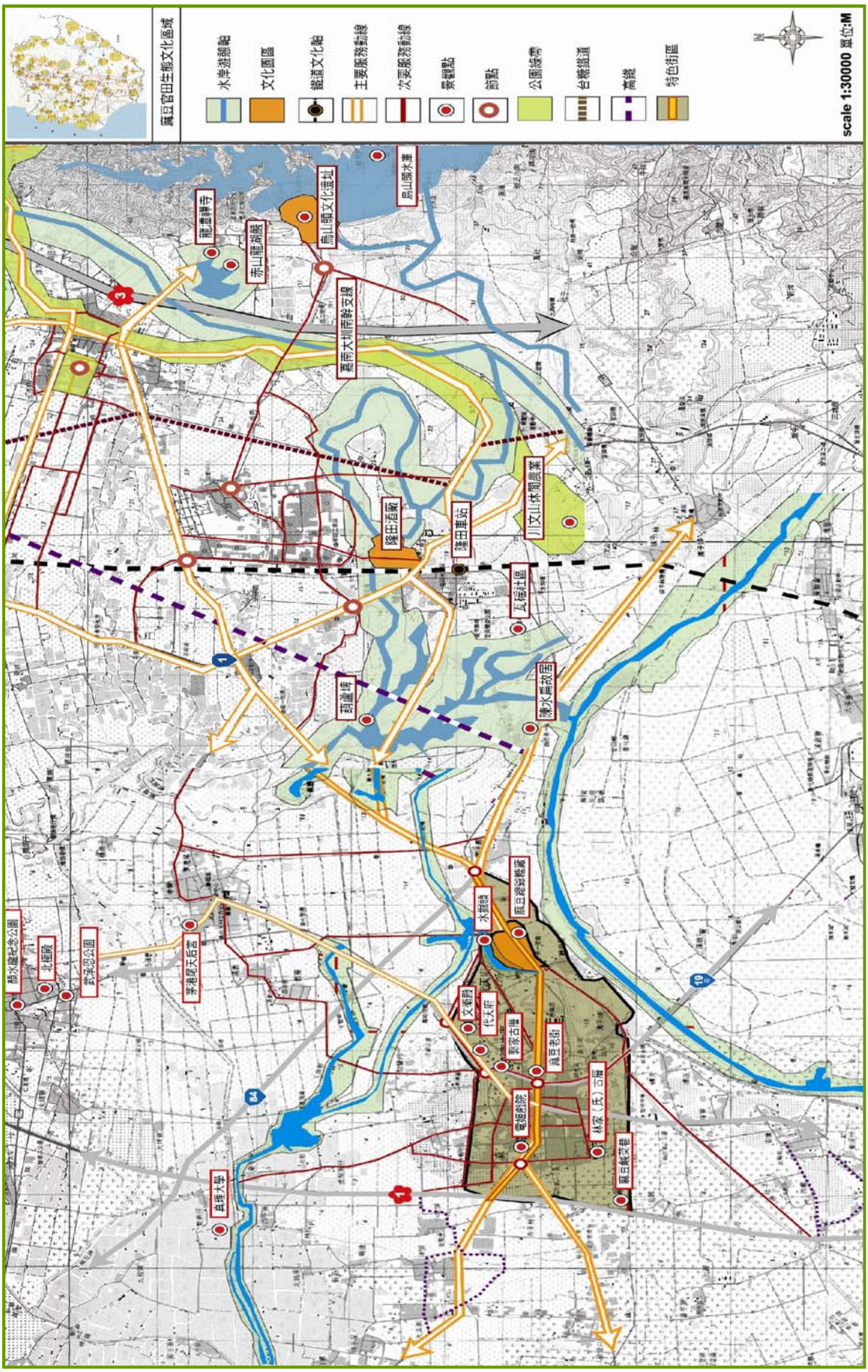



圖 6-86 麻豆官田生態文化區域休閒遊憩發展策略

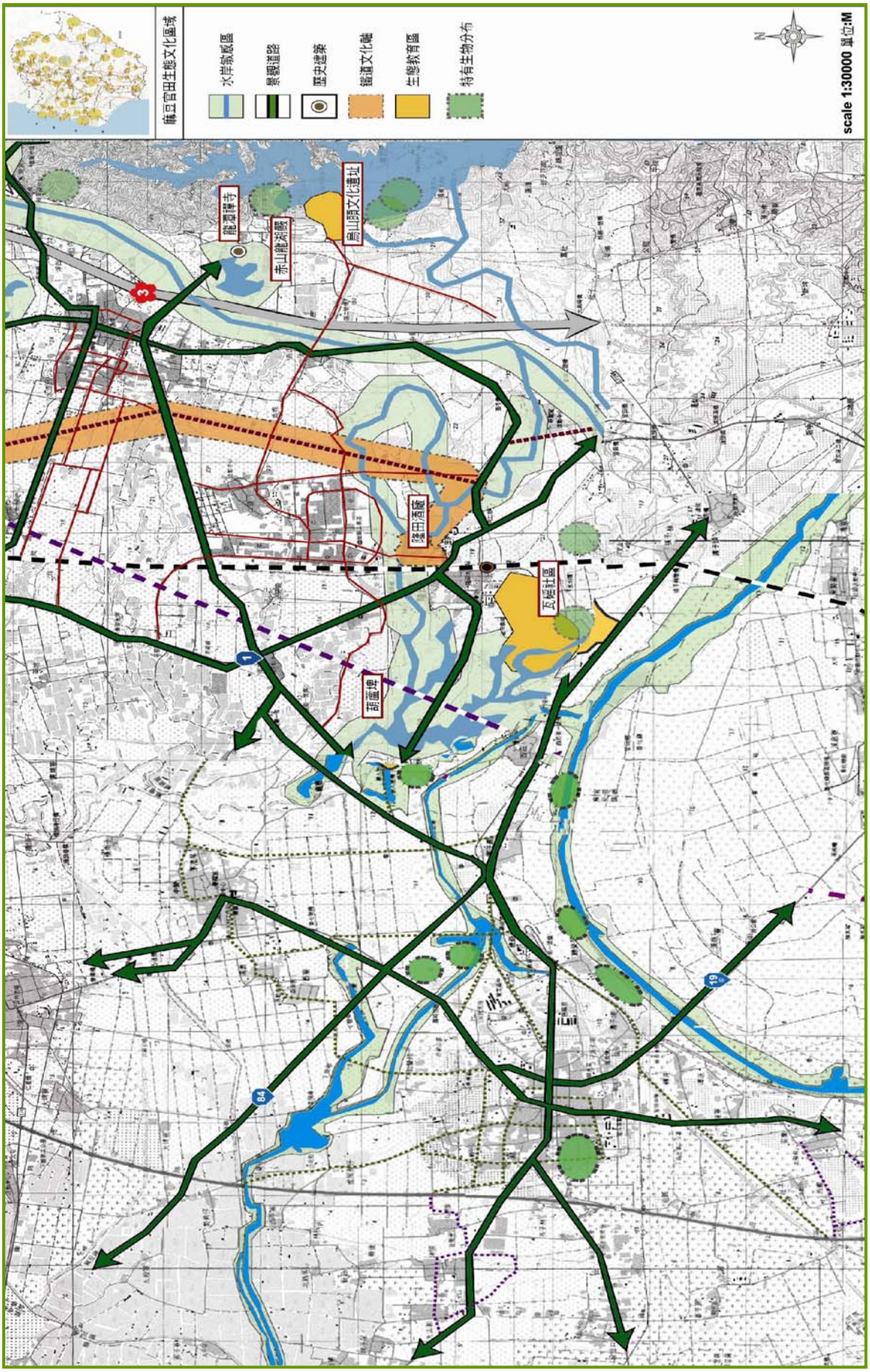



圖 6-87 麻豆官田生態文化區域保育發展策略

形成休閒遊憩的開放空間，塑造棲地與生物多樣化的生態網絡系統風貌。

c. 塑造本區特有的環境特性，建立地方的自明性與可辨識性。

（B）增強生態保育理念

a. 如中社村港子頭大排、洗布埤牛大排地區，規劃帶狀生態廊道，維護自然生態風貌，劃定保護區，保育生態環境，維護生物之原始棲地。

b. 改善不當人為開發行為，重塑如瓦窯社區、二鎮村之水雉保育帶，生物適居新樂園。

c. 整合現有生物資源及地貌景觀，並配合街道綠廊，規劃完善之生態網絡，以提昇生態保育之理念。

d. 善用本區生態景觀、特有生物資源等，發展多元化生態旅遊。

八、小結

透過上述重點景觀區域之分析，本計畫依據各重點景觀區域主成份分析、鄉鎮市公所訪談及工作會議意見，配合縣長施政重點進行臺南縣重點景觀地區指認，供未來相關計畫執行主管單位參考。據此，本計畫依據行政分區及各重點景觀區域之景觀資源分佈，共指認出 91 個重點景觀地區（圖 6-88、圖 6-89、表 6-5），並整理其已完成或執行中之相關計畫、未完成及預計完成之相關計畫，以了解各重點景觀地區之發展優劣(附錄十三）。

透過上述之整理與歸納，本計畫將配合景觀法草案第九條之規定及契約之要求，辦理後續之重點景觀計畫，挑選具代表性之三個重點景觀地區作為示範。

## 第七節　重點景觀區域路網建構

考量「臺南縣景觀綱要計畫」屬於全縣性、整合性及指導性之計畫，本計畫透過上述的重點景觀地區探討，並配合「臺南縣既有市區道路景觀與人行環境改善綱要計畫」的路網架構，運用生態綠網的概念，處理各重點景觀區域的串連及緩衝區的轉換。透過路網的串聯，在景觀生態上與環境意象方面，產生廊道與氛圍轉換的效果。路網建構之準則如下：

（一）通過市區之道路

（二）具有地區聯絡性之道路

（三）現有的綠色隧道路段

（四）具有產業風光與景觀資源的路段

（五）屬於行政院核定『全國景觀道路建設計畫』中的景觀道路

（六）具有景觀生態功能潛力

一、重點景觀區域路網架構

重點景觀區域的路網架構主要是以省道台 1 線為南北主軸，配合周邊縣道的東西向串連所構成(圖 6-90)。其構成如下：

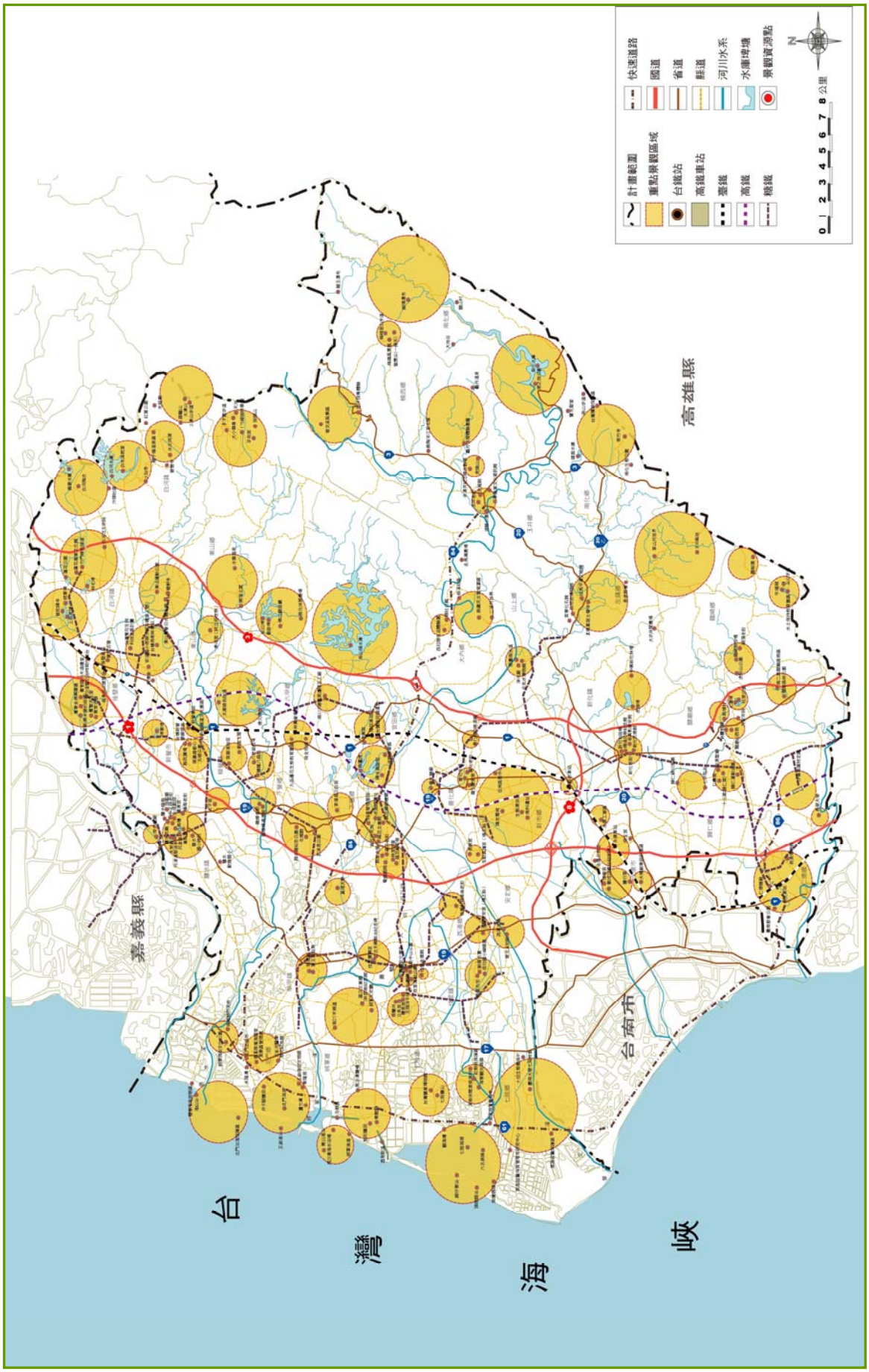



圖 6-88 臺南縣重點景觀地區分佈圖

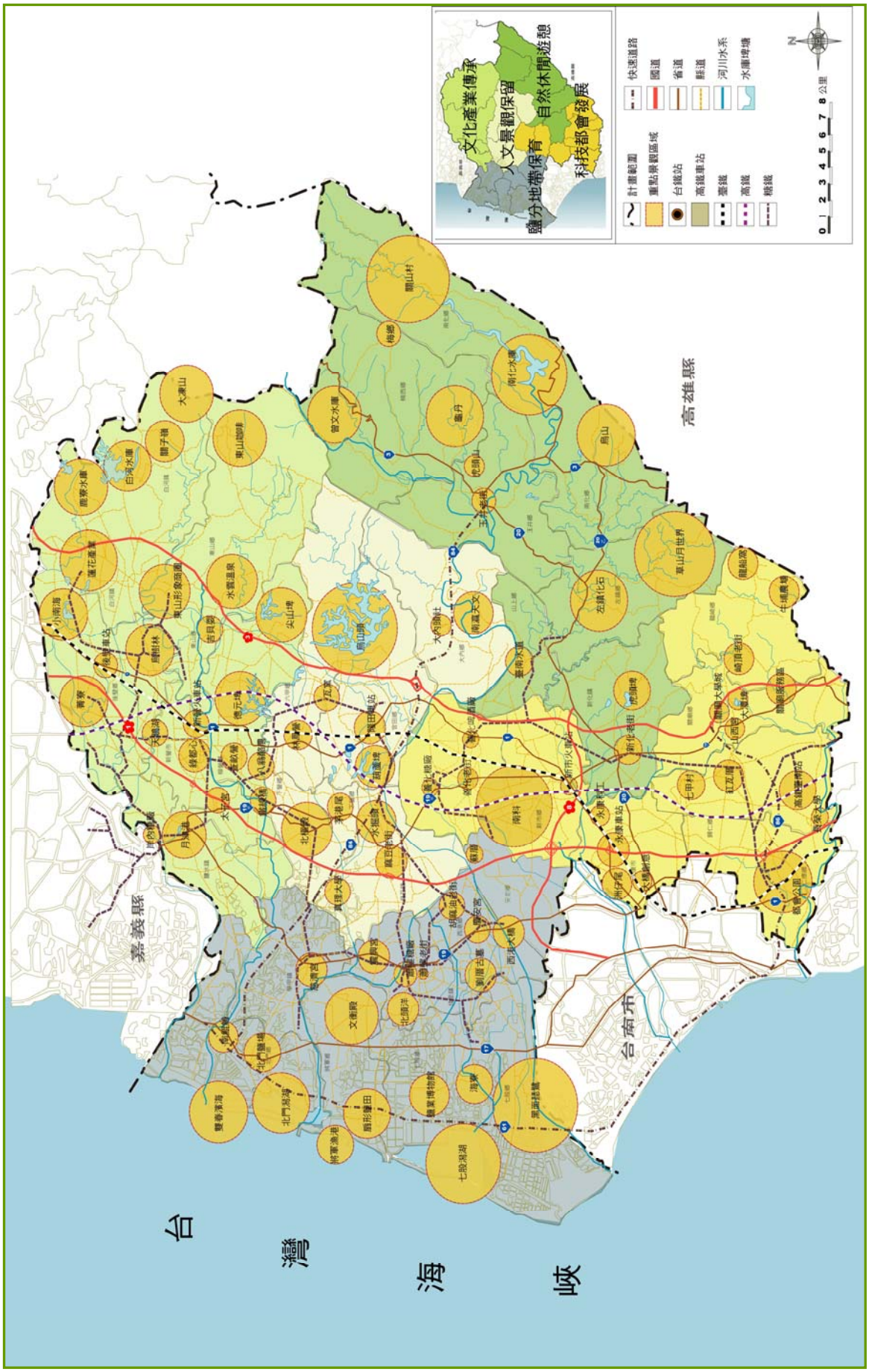



圖 6-89 臺南縣重點景觀地區與景觀系統關係圖

表 6-5 臺南縣重點景觀地區指認建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 |
|---|---|---|---|
| 善化新市科技區域 | 善化鎮 | 善化啤酒廠 | 善化啤酒廠 |
| | | 善化糖廠 | 善化糖廠 |
| | | 善化牛墟、善化老街、慶安宮、亞洲蔬菜中心 | 善化老街 |
| | 新市鄉 | 新市火車站 | 新市火車站 |
| | | 南科遺址、生態滯洪池、陽光電城 | 南科 |
| 永康工商都會區域 | 永康市 | 永康車站、保生宮、永康三崁店 | 永康車站 |
| | | 大橋創意設計園區 | 大橋創意 |
| | | 永康科技工業區 | 永康科工 |
| | | 鄭成功墓址紀念碑、保寧宮、鹽行里 | 洲仔尾 |
| 仁德歸仁休閒區域 | 仁德鄉 | 臺南都會公園、仁德糖廠、奇美博物館、保安車站(古) | 都會公園 |
| | 歸仁鄉 | 長榮大學 | 長榮大學 |
| | | 仁壽宮、十三窯(歸仁窯)、歸仁運動公園、敦源聖廟 | 紅瓦厝 |
| | | 七甲花卉、歸仁穎川家廟(歷) | 七甲村 |
| | | 沙崙高鐵特定區 | 高鐵臺南站 |
| 關廟龍崎山城區域 | 龍崎鄉 | 水土保持教育園區、牛埔湖、尖山步道 | 牛埔農塘 |
| | | 崎頂老街、虎形山公園、龍崎街役場 | 崎頂老街 |
| | | 龍船窩 | 龍船窩 |
| | 關廟鄉 | 關廟森林公園、國道 3 號關廟服務區 | 關廟服務區 |
| | | 山西宮、方家宗祠、新豐教會 | 山西宮 |
| | | 大潭埤、旺萊公園 | 大潭埤 |
| | | 新埔村 | 關廟大學城 |
| 新營鹽水小鎮區域 | 鹽水鎮 | 月津港、橋南老街、中正路老街、永成戲院、八角樓（歷）、大眾廟、廣濟宮、護庇宮、武廟、伽藍廟、鹽水蜂炮、月津港聚波亭(縣定祠廟古蹟)、鹽水國小神社(歷)、鹽水歡雅國小原大禮堂及時鐘座(歷) | 月津港 |
| | | 岸內糖廠 | 岸內糖廠 |
| | 新營市 | 南瀛綠都心、縣民廣場、藍綠帶系統 | 綠都心 |
| | | 新營太子宮(古) | 太子宮 |
| | | 埤寮埤 | 天鵝湖 |
| | | 鐵線老街、鐵線橋通濟宮(古) | 鐵線橋 |
| | | 新營鐵道文化園區、新營火車站、台糖鐵道 | 新營火車站 |
| 新營鹽水小鎮區域 | 柳營鄉 | 糖鐵八翁站、八老爺牧場 | 八翁酪農 |
| | | 德元埤、太康綠隧 | 德元埤 |
| | | 尖山埤、觀音埤、佛山觀音巖 | 尖山埤 |
| | | 劉家古厝、吳晉淮故居（歷） | 查畝營 |
| 後壁白河農業區域 | 後壁鄉 | 菁寮金德興藥舖(古)、菁寮國小木造禮堂辦公室暨日治時期升旗台（歷）、菁寮天主堂、黃家古厝、無米樂 | 菁寮 |
| | | 台灣蘭花生物科技園區、烏樹林文化園區 | 烏樹林 |
| | | 上茄苳埤、將軍埤、普陀禪寺 | 小南海 |
| | | 後壁車站（歷）、後車站古建築、黃家古厝<br>安溪國小原辦公室及禮堂（歷） | 後壁車站 |
| | 白河鎮 | 林初埤、蓮花產業資訊館、蓮花公園、竹門綠隧、白河沈氏宗祠(歷) | 蓮花產業 |
| 白河東山溫泉區域 | 白河鎮 | 大凍山、大凍山步道、雞籠山、仙祖廟 | 大凍山 |
| | | 白河水庫、大仙寺(古)、白水溪教堂 | 白河水庫 |
| | | 鹿寮水庫、白河陶坊、汴頭社區 | 鹿寮水庫 |
| | | 關子嶺溫泉、紅葉公園、水火同源、碧雲寺(古)、枕頭山 | 關子嶺 |

續表 6-5 臺南縣重點景觀地區指認建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 |
|---|---|---|---|
| 白河東山溫泉區域 | 東山鄉 | 175 線咖啡景觀、坎頭山、孚佑宮、李子園步道、大小獅嶺、天池 | 東山咖啡 |
| | | 水雲溫泉、南溪土窯 | 水雲溫泉 |
| | | 東山村、碧軒寺、東山運動公園、東山農會日式碾米廠-歷 | 東山形象商圈 |
| | | 東河宮（阿立母夜祭）、段姓古宅 | 吉貝耍 |
| 新化山上科學教育區域 | 新化鎮 | 虎頭埤、中興林場 | 虎頭埤 |
| | | 新化老街、新化街役場（歷）、楊逵文學紀念館、原新化尋常小學「御真影奉安殿」(歷)、新化武德殿（歷） | 新化老街 |
| | 山上鄉 | 自來水博物館、淨水廠　原臺南水道(古) | 臺南水道 |
| | 大內鄉 | 南瀛天文教育園區、二溪月世界、曲溪社區 | 南瀛天文 |
| | | 西拉雅生活體驗園、頭社公廨（太祖夜祭） | 大內頭社 |
| 玉井果香產業區域 | 玉井鄉 | 玉井老街、北極殿、鄉幟公園、芒果產業文化資訊館 | 玉井老街 |
| | | 虎頭山、余清芳紀念碑古戰場 | 虎頭山 |
| 左鎮生態型地區域 | 左鎮鄉 | 菜寮溪化石館、自然史教育館、拔馬平埔文物館、長老教會、噶瑪噶居寺 | 左鎮化石 |
| | | 草山村、二寮村月世界景觀、308 高地 | 草山月世界 |
| | 南化鄉 | 台灣獼猴保護區、烏山步道、南化生態公園 | 烏山 |
| 楠西南化休閒區域 | 楠西鄉 | 曾文水庫風景區、密汁採果體驗 | 曾文水庫 |
| | | 梅嶺風景區、梅峰登山步道、一線天、獵鷹尖 | 梅鄉 |
| | | 龜丹溫泉、龜丹休閒體驗農園、江家古厝 | 龜丹 |
| | 南化鄉 | 關山村、龍王瀑布、幽情瀑布、大地谷 | 關山村 |
| | | 源之旅公園、南化生態公園、南化水庫 | 南化水庫 |
| 北門將軍生態鹽業區域 | 將軍鄉 | 馬沙溝濱海遊憩區、將軍漁港、將軍溪 | 將軍漁港 |
| | | 扇形鹽田、北航道、西南航道、青鯤鯓 | 扇形鹽田 |
| | 北門鄉 | 雙春濱海遊憩區、北門沿海保護區、海汕洲 | 雙春濱海 |
| | | 南鯤鯓代天府、蚵寮民俗文化公園 | 南鯤鯓 |
| | | 北門鹽場、王金河醫療歷史紀念館、北門出張所、雲嘉南濱海國家風景區管理處 | 北門鹽場 |
| | | 北門潟湖、蘆竹溝漁港、青山港汕、王爺港汕、井仔腳鹽田、永隆溝 | 北門潟湖 |
| 佳里學甲藝文區域 | 佳里鎮 | 荷蘭井、慶長宮、立長宮、北頭洋平埔文化園區、北極玄天宮（歷） | 北頭洋 |
| | | 蕭壟文化園區、中山公園、佳里運動公園 | 蕭壟糖廠 |
| | | 震興宮(古)、古天興縣治紀念碑 | 震興宮 |
| | | 金唐殿(古) | 蕭壟老街 |
| | 學甲鎮 | 慈濟宮(古)、葉王交趾陶 | 慈濟宮 |
| | 將軍鄉 | 溫汪文衡殿、南 21 木棉道、林昆崗紀念館、將軍文史廳 | 文衡殿 |
| | 安定鄉 | 長興宮、玉勒真護宮（燒王船） | 蘇厝 |
| | 西港鄉 | 玉勒慶安宮（燒王船） | 慶安宮 |
| | | 劉厝古墓、劉厝古宅、成功國小蝴蝶園 | 劉厝古墓 |
| | | 西港大橋、曾文溪划船 | 西港大橋 |
| | | 後營村、胡麻油老街 | 胡麻油老街 |
| 七股黑琵港灣休閒區域 | 七股鄉 | 台灣鹽業博物館、七股鹽山 | 鹽業博物館 |
| | | 觀海樓、七股潟湖、青山港汕、網仔寮汕、頂頭額汕、六孔碼頭、南灣碼頭 | 七股潟湖 |

續表 6-5 臺南縣重點景觀地區指認建議表

| | | | |
|---|---|---|---|
| 七股黑琵港灣休閒區域 | 七股鄉 | 海寮觀光碼頭、紅樹林保護區 | 海寮 |
| | | 十份村、黑面琵鷺賞鳥亭、黑面琵鷺保育管理及研究中心、臺南大學七股校區 | 黑面琵鷺保護區 |
| 麻豆官田生態文化區域 | 麻豆鎮 | 水掘頭（遺址）、總爺(古)、代天府、文衡殿、致遠管理學院 | 水堀頭 |
| | | 麻豆老街、電姬戲院、郭家古厝、林家古厝 | 麻豆老街 |
| | | 真理大學 | 真理大學 |
| | 下營鄉 | 北極殿、武承恩公園、顏水龍紀念公園 | 北極殿 |
| | | 茅港尾天后宮 | 茅港尾 |
| | 六甲鄉 | 南 118 鄉道周邊磚瓦工廠 | 瓦窯 |
| | | 林鳳營車站（歷）、九品蓮花生態教育園區、味全牧場 | 林鳳營 |
| | | 烏山頭水庫 | 烏山頭 |
| | 官田鄉 | 葫蘆埤、水雉保育區、西庄陳總統祖厝 | 葫蘆埤 |
| | | 台鹽隆田儲運站（歷）、隆田火車站、復興宮（番仔田夜祭）、曾文溪鐵道舊橋遺跡 | 隆田車站 |

資料來源：本計畫整理

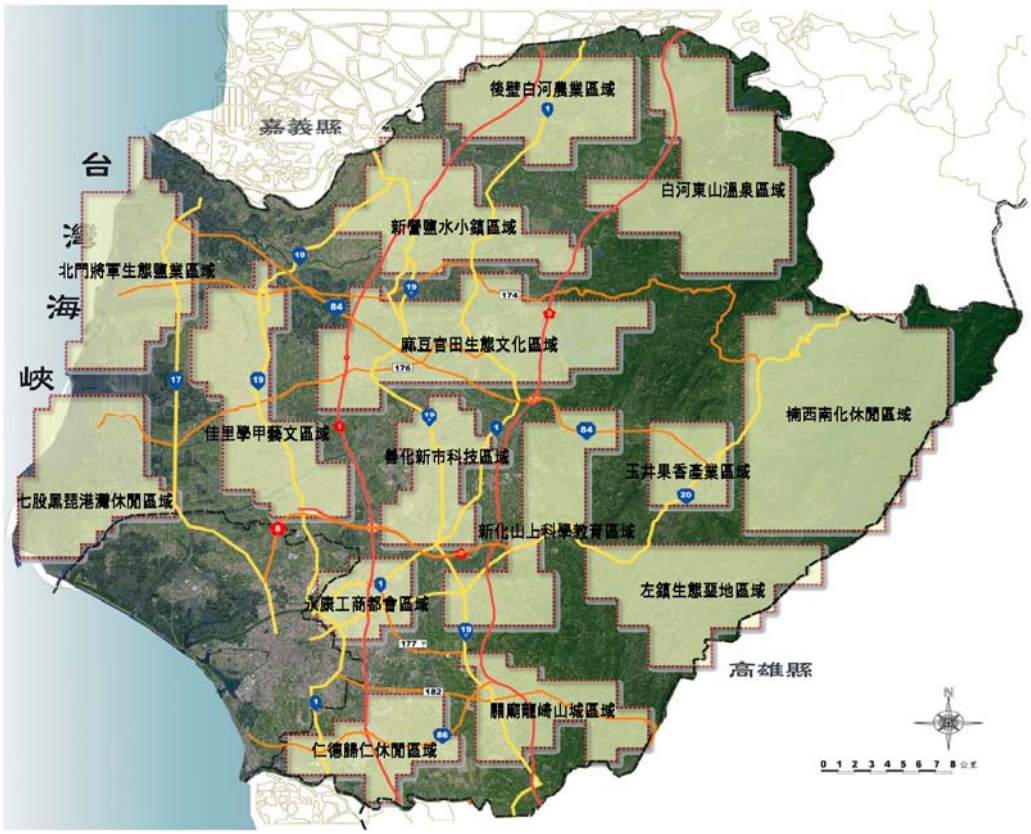



圖 6-90　臺南縣重點景觀區域路網架構圖

1. 南北向：
   （1）省道台 1 線
   （2）省道台 19 線
   （3）省道台 19 甲線
2. 東西向：
   （1）縣道 176

（2）縣道 182

（3）縣道 177 甲

另外，西拉雅國家風景區與雲嘉南濱海國家風景區也是臺南縣的重點發展區域，因此在路網的串連上，透過縣 174、縣道 176、省道台 20 線、快速道路 84 號的串連，各重點景觀地區及國家風景區的服務、資源，可利用此道路系統得到便捷的傳輸及交流，也促進重點發展區域間的鄉鎮交流和促使其加速發展。

二、重點景觀區域意象轉換

透過前述章節景觀系統的建構及重點景觀區域的指認，本計畫考量外部環境（景觀系統）氛圍塑造及內部空間（重點景觀地區）機能管理，運用景觀系統意象與路網的形塑，作為重點景觀地區間意象轉換之緩衝區，因為重點景觀區域屬性、道路沿線風貌與環境現況的不同，往往無法透過硬體來延續它的連續性，因此本計畫應用符合景觀系統意象的環境樹種與植栽，改善重點景觀區域間的連續性，亦有空間與地區轉換的提示功能(圖 6-91)。

1.科技都會發展系統

形塑本區特有之都會科技環境意象，增加綠地空間，並嘗試建構都市綠地系統，以提升都市空間的生態契機，營造都會現代感之綠色街景。本區的意象樹種建議如下：

（1）非都市地區道路建議樹種：黃連木、盾柱木、風鈴木、印度紫檀。

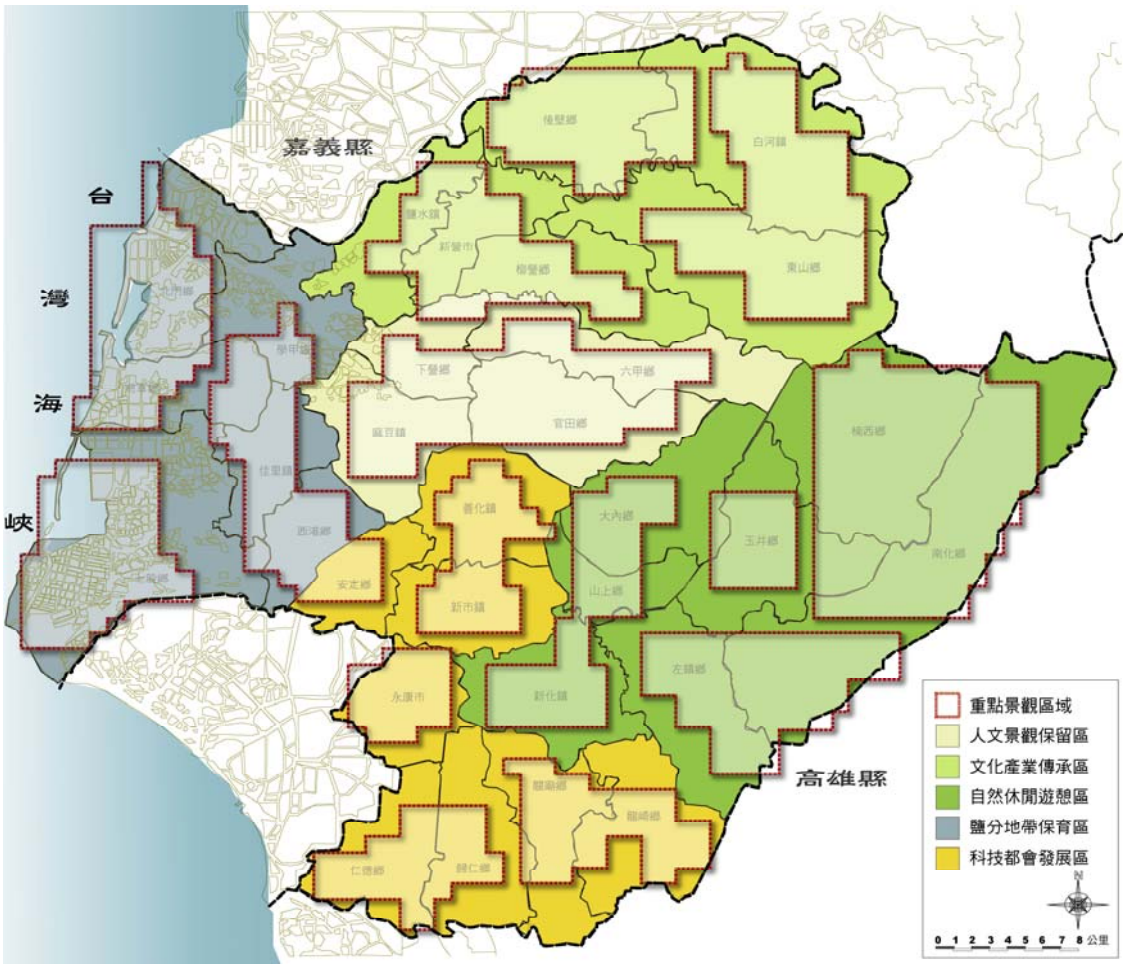



圖 6-91 臺南縣重點景觀區域意象轉換分析圖

（2）都市地區道路建議樹種：小葉欖仁、木棉、樟樹、黃連木、黃槐、可可椰子。

（3）建物立面及其他設施綠化改善：

A.灌木：朱蕉、雪茄、錫蘭葉下珠。

B.地被草花：書帶草、黛粉葉。

C.蔓藤：常春藤、薜荔、地錦、三角西番蓮、蔓綠絨、炮杖花。

2.文化產業傳承系統

整合區內文化資產分佈脈絡，且善用人文與產業等元素，強化整體吸引力，透過道路景觀之營造帶動周遭地區的活化。本區的意象樹種建議如下：

（1）非都市地區道路建議樹種：芒果、海檬果、錫蘭橄欖。

（2）都市地區道路建議樹種：海檬果、可可椰子。

（3）建物立面及其他設施綠化改善：

A.灌木：月橘、金露花、鵝掌藤。

B.地被草花：大孤挺花、一串紅、萱草、朝天椒、長春花、千日紅、雞冠花、射干。

C.藤蔓：槭葉牽牛、牽牛花、軟枝黃蟬、張氏紫葳、木玫瑰、薜荔。

3.自然休閒遊憩系統

將遊憩資源與自然生態資源的結合，考量環境的融合度與協調性，配合遊憩路線建置景觀道路，推廣自然特色及休閒遊憩氛圍。本區的意象樹種建議如下：

（1）非都市地區道路建議樹種：苦楝、青剛櫟、黃槿、相思樹、白雞油、烏心石、烏桕、榔榆、無患子、肯氏南洋杉、銀杏。

（2）都市地區道路建議樹種：茄冬、黃槿、烏心石、烏桕、無患子、芒果。

（3）建物立面及其他設施綠化改善：

A.灌木：番茉莉、燈稱花、野牡丹。

B.地被草花：美人蕉、文珠蘭、四季秋海棠、戀風草、天人菊、美人櫻、萬年青、粗肋草。

C.藤蔓：九重葛、蔓性玫瑰、使君子、樟葉鄧伯花、大鄧伯花、珊瑚藤。

4.鹽分地帶保育系統

加強平原地帶與沿海間自然地景點、線、面空間之串連，重視既有自然環境資源保育，增加綠地面積，以創造、增加生物棲地空間。本區的意象樹種建議如下：

（1）非都市地區道路建議樹種：瓊崖海棠、木麻黃、溼地松、琉球松、海芒果、大葉山欖。

（2）都市地區道路建議樹種：木麻黃、溼地松、琉球松、福木、大葉山欖。

（3）建物立面及其他設施綠化改善：

A.灌木：燈稱花、山黃梔、樹蘭。

B.地被草花：白邊龍舌蘭、龍舌蘭、瓊麻、戀風草、台灣月桃、書帶草。

C.藤蔓：馬鞍藤、濱旋花、軟枝黃蟬、台灣葛藤、毬蘭、樹牽牛。

5.人文景觀保留系統

強化人文歷史發展軸與水文脈絡形成交錯的網絡結構，推廣傳統產業活化及休閒

觀光產業導入，增強景觀生態之連結與環境緩衝功能。本區的意象樹種建議如下：

（1）非都市地區道路建議樹種：菩提樹、台灣欒樹、槭樹、樟樹、楓樹。

（2）都市地區道路建議樹種：台灣欒樹、槭樹、樟樹、楓樹、艷紫荊、大花紫薇、阿勃勒、羊蹄甲、白玉蘭、銀杏。

（3）建物立面及其他設施綠化改善：

A.灌木：月橘、番茉莉、馬櫻丹、雪茄花。

B.地被草花：孔雀草、非洲菫、美人櫻、書帶草、彩葉草、金盞菊、荷包花、斑葉竹芋、武竹。

C.藤蔓：薜荔、毬蘭、槭葉牽牛、牽牛花、馬鞍藤。

透過上述路網的串連及緩衝區的處理，運用外部環境（景觀系統）氛圍塑造及內部空間（重點景觀區域）機能管理的概念，架構臺南縣重點景觀區域發展之藍圖，以促進重點景觀區域之發展與交流。

# 第七章　臺南縣整體景觀維護與開發管理要項

景觀法草案第三條將景觀定義為自然生態景觀、人為環境景觀、與生活文化景觀，而環境的呈現是賦予人一種記憶與整體視覺感受，而景觀法乃為維護景觀與創造景觀而誕生，積極而言，更應讓景觀與生活緊密結合，讓景觀元素注入新生命輔以本計畫定訂景觀地區管理要項之意義。

依據臺南縣重點景觀區域指認，考量景觀特色為主導，透過臺南縣重點景觀地區評估指標體系所指稱之平原小鎮、鐵道文化、水庫埤塘、河川水圳、濱海景觀、山地丘陵、古蹟遺址、節慶活動、科技產業、保安景觀、特殊動植物資源等 11 個指標項目，歸納統整成自然生態景觀、人為環境景觀、與生活文化景觀三大類，並分別說明該大項之相關法規與提出景觀維護與開發管理要項。

## 第一節　自然生態景觀

一、定義及範圍

自然生態景觀被景觀法草案第三條中定義為景觀的一部分，其中臺南縣之自然生態景觀涵括地質、地形、水文、動、植物、景觀敏感區等，並將其劃分為六大指標向度討論。

臺南縣在早期屬於多水的城鎮，地勢多為平原地貌，其水岸蘊藏高度的生物多樣性，是重要的生物廊道與棲息場所，更是休閒遊憩的重要據點，水環境因而成為臺南縣最大的特色之一，並孕育出極為豐碩的自然生態景觀，水系樣貌多變，物產豐饒，生態完整，環境也多為敏感地區，境內的景觀資源為數眾多，也因如此臺南縣的觀光資源極富潛力，而在發展觀光提升競爭力的同時，更需考量生態環境永續的問題，在管理維護要項中資源保育成為其首要重點，在開發觀光休閒產業之時應以其為主要考量對象。

二、相關法規依據及建議執行監督機關

1. 水利法（水利處）
2. 河川管理辦法（水利處）
3. 水污染防治法（水利處、環境保護處）
4. 非都市土地開發審議作業規範
   （城鄉發展處、工務處、農業處、水利處、觀光旅遊處）
5. 水域遊憩活動管理辦法（觀光旅遊處、工務處）
6. 水土保持法（工務處、水利處、農業處）
7. 都市計畫法（工務處、城鄉發展處）
8. 野生動物保育法（農業處）
9. 台灣地區近岸海域遊憩管理辦法(北門、尖山)
   （工務處、城鄉發展處、觀光旅遊處）
10. 山坡地保育利用條例及其細則

（工務處、城鄉發展處、農業處、水利處）

11. 非都市土地使用管制規則

（城鄉發展處、工務處、農業處、水利處、觀光旅遊處）

12. 森林法（農業處）

13. 景觀法草案（工務處、城鄉發展處）

14. 保安林經營準則（農業處）

15. 國家公園法（農業處、觀光旅遊處）

16. 環境影響評估法

（城鄉發展處、工務處、農業處、水利處、環境保護處）

17. 臺南縣樹木保護自治條例（工務處、城鄉發展處）

18. 文化資產保存法（文化處、城鄉發展處）

三、維護與開發管理要項準則

（一）地質、地形

1. 楠西山地等重要山頭之坡地開發，其高度不得破壞天際線之連續性。
2. 重要山頭之山麓或山坡開發利用除遵守相關法規辦理外，應就主要進出道路或重要活動地點選取景觀控制點（Control Point），其周邊開發必需以視覺模擬呈現開發之景觀影響，並提送審議。
3. 禁止於山稜線上進行開發或設置大型設施。
4. 於重要遊憩景觀瞭望點(如新化丘陵、關仔嶺、阿里山山脈等)，應規劃景觀平台與夜間燈光照明設施。
5. 山坡地的保育、利用，應依其自然特徵、應用工程、農藝或植生方法，以防治沖蝕、崩坍、地滑、土石流失等災害為考量，保護自然生態景觀，涵養水源等水土保持處理與維護，並為經濟有效之利用，如草山月世界等。
6. 山坡地之開發、利用，若有發生災害或危害公共設施之虞者，主管機關應予限制，並得緊急處理；所需費用，由經營人、使用人或所有人負擔。
7. 山坡地面積在50公頃以上，具有農業發展潛力者，主管機關得優先協助土地經營人、使用人或所有人實施水土保持，改善農業經營條件；其所需費用，得予協助辦理貸款或補助。山坡地位於國家公園、風景特定區、水源水質水量保護區者，主管機關辦理前二項工作時，應先徵得各該目的事業主管機關之同意。
8. 具特殊生態條件或景觀意象(如草山月世界堊地形景觀、左鎮化石、新化丘陵)之特殊地質景觀及特殊植群，應現地保護並妥善規劃為生態旅遊場所。
9. 坡度介於30％至55％之山坡地，開發面積大於200 平方公尺者必須提出申請。
10. 坡度小於30％之山坡地，其開發利用依相關規定辦理，但仍需考量既有大樹、特殊植群（如生態棲地）之保全。
11. 自然崩塌地採自然復育方式恢復自然林相；劣化地採天然下種更新，輔以人為復育。
12. 應鼓勵民眾響應造林計畫，並嚴格取締超限使用情形，以涵養水源、防止土砂流失、水庫淤積，同時可提供野生動物之棲地。

（二）水文

1. 水庫集水區範圍劃定水庫水源、水質、水量保護區，應遵照各保護區管制事項規定辦理，並於特定時間考量出入車輛總量管制之措施。
2. 水庫周圍休憩設施之建設，應以自然素材為主，以融入地景的設計方式，建構與環境相容的設施，以確保水庫、埤塘之整體景觀美質。
3. 發展觀光遊憩的同時，應考量周遭綠地資源的維護與管理，以確保生物廊道與棲地的完整性；新栽植之樹木應以強調鄉土特色與呈現自然為考量。
4. 八掌溪等重要溪流之兩側坡地禁止大面積土地農作使用或森林砍伐，以避免地貌改變造成地表逕流增加與土壤流失等現象。
5. 水岸週邊遊憩利用不得隨意整地改變溪流水路與地貌條件，以維持其自然風貌。
6. 水岸週邊遊憩利用及交通開發以輕量、最少整地為原則（如沿岸平台、步道、階梯、利用挖填平衡創造地景等）。
7. 因不可抗拒之自然因素或先前不當開發利用所需的護岸施作，應以生態工法為優先考量，以提高環境穩定度與景觀的協調性。
8. 溪流兩側坡度30％以上之坡地禁止林地砍伐，30％以下坡地利用應以梯狀護坡農業開發利用為主，避免整地形成超過1公尺高之擋土牆面。
9. 臺南縣境內五大溪流兩岸及坡地建築或設施之造型與色彩，需以融入自然環境為原則。
10. 護岸工程應考量棲地復育與生態工程，並改善景觀視覺環境。
11. 與聚落相鄰之河段，具有文化、歷史及都市活動特色或意涵，應適當規劃親水性環境（如溪畔步道、自行車道、河濱公園等），但需盡量減少硬體之鋪面及設施，使用透水性材質，以水岸綠廊串連與凝聚活動機能，作為景觀中自然元素與人為元素之間的緩衝地帶。
12. 曾文溪等保育性質高之河川，生態平衡應優於開發的河道主體。陸路串聯強於水路串連，水路本身則以生態平衡為發展方向，減少不必要的開發。
13. 七股鹽山及博物館等具有遊憩與教育意義之地區，宜置入生態旅遊概念，發展以生態保育及環境教育為主之自然公園，並與既有防風林綠帶連結，提升景觀美質、休閒遊憩、環境保全與生態保育機能，增加旅遊豐富度與景觀連續性之視覺體驗效果。
14. 規劃親水空間與休憩用之木棧道與街道家具，應適當考量生態工法，作為景觀遊憩空間。
15. 優先考量生態工法做為規劃發展之要件，作為棲地保育與觀光遊憩的開發形式，如廢棄漁塭以人工濕地方式再利用。
16. 鹽田觀光化所建設之建築形式宜採地景設計方式，使之與當地主題及景觀相融，提高環境永續性、景觀變化性及生態潛力性，造型、色彩方面以具地方性、地標性為標的。
17. 七股等魚塭養殖區，在規劃為人工濕地時應考量生態因素，維持原始自然狀

態，並規劃後續管理方案，提高環境永續性。

18. 井仔腳鹽田之廢棄鹽田轉型觀光化，以模擬製鹽過程或場景意象為主要景觀規劃原則，以提供優質之遊憩體驗。
19. 地下水之開發使用，應以考量生態與環境永續為前提，嚴格限制供水及開採條件，以避免地層下陷等災害問題。
20. 加強地下水管制區之管理，調整抽水型態及時間，避免集中抽用，建立地下水監測網，調查水量，並建立水質監測系統，防治地下水質遭受污染。
21. 增加建築地區透水性鋪面即有透水孔下水道，以利雨水入滲，增加地下水含量，增加民生供水使用量。

（三）動、植物

1. 供學術研究等長期使用之區內原有珍稀獨特之動植物資源等均應嚴格妥善保護，以確保其供學術研究價值，且多需考量區域內各項公共設施之維護管理。
2. 建置動植物生態環境資料庫的必要工具，保育特殊資源，提供遊憩與觀賞價值，確切掌握資源的分布區位，提高其附屬價值，如教育層面及遊憩層面。
3. 組織全縣野生動植物類型自然保護區的規劃和建設並實施管理；監督全縣野生動植物資源開發和經營利用；組織調查、研究和草擬行政法規和規章；會同有關部門開展政策、法律法規宣傳和培訓;組織指導動植物資源資訊化管理建設。
4. 自然生態景觀包含珍貴稀有動植物等，依法公告並劃設自然保留區加強保護，同時指定管理機關負責管理維護，初步建構自然文化景觀與生態保育之系統。並配合國際保育趨勢，有效遏止保育類野生動物之獵捕、走私、非法買賣等行為。
5. 為避免傷害或任意砍除行道樹及其他樹木，在拓寬道路、鋪築路面或各項工程施工時，應考量現地保留，必要時應以移植處理，如永康綠隧之開發與建設。
6. 經公告確定列管保護之珍貴稀有樹木(柳營太康綠隧)，由縣府設置保護設施及標誌，不得任意砍、鋸、燒、修剪、鑽洞、灌（噴）藥、剝皮、在樹木上任意張貼、懸掛或為其他有礙樹木生機之行為。
7. 列管珍貴稀有樹木之保育，以原地保育為原則，若確定無法原地保育需移植時，應向縣府提出申請。
8. 新闢或拓寬之鄉道以下各級道路，其路面寬度12公尺以上者，兩側應預留各1公尺為栽植行道樹之空間。但情形特殊，經報縣府核准者，不在此限。
9. 列管保護之珍貴樹木，以該樹木根基部為中心，冠幅半徑1.5 倍為半徑之圓面積為保護範圍，所在保護範圍內不得設置任何影響樹木生存、生長之構造物或利用行為，並以原地保留為原則，於其範圍外之利用行為，應選擇對樹木影響最少之方式行之。

（四）景觀敏感區

1. 七股地區、曾文溪水岸景觀區之觀光資源開發須以不破壞原本生態與棲息地為前提做開發限制，並建構導覽與教育解說系統，達成供需平衡之機制。
2. 濕地生態資源豐富之地區如紅樹林、候鳥棲息地等應劃設保留區予以保護，再

以植生綠帶加強景觀生態，並不得任意填埋破壞，如七股生態保護區。

3.「植生緩衝帶」提供生物棲息、水邊植物多樣化及紅樹林保育、復育，隔絕人為干擾，如七股紅樹林保護區。

4. 台17線以西沿海之生態敏感地帶，宜以保育、遊憩或低度開發為主，重大開發案應符合法定之海岸開發程序。

5. 野生動物棲息地、動植物棲地或保育區宜劃定為生態敏感區，儘量避免人為干擾與低度開發，如水雉生態區、台灣獼猴棲息地、螢火蟲保育區之保育觀光發展。

6. 菜寮溪化石區、水流東化石區、草山月世界地形宜劃定為地質敏感區並作為科學研究區妥為保護管理。

7. 水岸生態保育區域之開發、規劃，應重視自然材質與原生植物的運用，以提高環境永續性及視覺景觀延續性。

8. 水質敏感區以其水域活動動植物生態保育為主要考量，以低度開發之方式提供符合環境教育之遊憩體驗。

9. 加強綠色隧道為及敏感環境景觀的維護，風景特定區、特殊地形地貌或海域等環境敏感區之開發，應以資源保育為開發前提，以低度觀光化為主，嚴禁攤販等危害環境之商業行為流通。

10. 建立七股黑琵生態保育區等具有特殊意象意涵之觀光指標系統，整合區域景觀設施，以豐富的植栽選種計畫，軟化邊界融合景觀，提升地域特色景觀美質，並做為各區域之景觀中繼緩衝站。

11. 為施行保安林之擇伐作業或皆伐作業，依各類保安林之施業方法，應將保安林可作業立木地劃分為數區之個別作業區域。

12. 縣境內國有保安林之擇伐作業依國有林事業區經營計畫辦理。一年內得擇伐區域之面積，以該保安林可作業立木地面積除以迴歸期之商數為限；其擇伐材積，為該擇伐區域之林木總材積乘以擇伐度之積數，擇伐度最高不得大於1/3。公有保安林、私有保安林及國有經政府放租營造之保安林一年內之皆伐面積，以該保安林可作業立木地面積除以伐期齡之商數為限。

13. 積極維護楠西山地及北門濱海地區之保安景觀區與建置生態環境資料庫的必要工具並特殊資源產物及野生動物物種保育、繁衍。

## 第二節　人為環境景觀

一、定義及範圍

人為景觀被景觀法草案第三條中定義為景觀的一部分，其中臺南縣之人為環境景觀涵括土地利用、人口結構、交通動線、空間結構、都市體系、產業地景、生活聚落等七大指標向度。

臺南縣為先民來台拓墾的前站，落腳定居的場域，不但開發最早，更帶來可觀的人文風采，由最初期的商港形式，歷經傳統工業與農漁，發展至今已成為科技重鎮，隨著

開發與遷徙的過程中，先民所遺留下的生產地景、傳統聚落、民族習性與珍貴的生活遺跡，如何將其特色空間加以強化與保存，在追求經濟科技繁榮的背後仍顧及傳統產業的轉型、民俗技藝的傳承與教育，須明定規範管理之條例管制與開發建議之型態與方式，才得使臺南獨特的空間體系與樣貌得以維繫。

二、相關法規依據及建議執行監督機關

1. 環境影響評估法（城鄉發展處、工務處、農業處、水利處、環境保護處）
2. 文化資產保存法及其施行細則（文化處）
3. 獎勵民間參與交通建設條例（工務處）
4. 道路交通標誌標線號誌設置規則（工務處）
5. 招牌廣告及樹立廣告管理辦法（工務處）
6. 都市計畫法（工務處、城鄉發展處）
7. 非都市土地使用管制規則（城鄉發展處、工務處、農業處、水利處、觀光旅遊處）
8. 促進民間參與公共建設法（工務處、經濟發展處）
9. 土地徵收條例及其施行細則（工務處、城鄉發展處、地政處）

三、維護與開發管理要項準則

（一）土地利用

1. 臺南縣區域內私有土地，在不妨礙森林造林或國家公園計畫原則下，准予保留作原有之使用。但為實施森林造林、保安林或國家公園計畫需要私人土地時，得依法徵收。
2. 水岸緩衝區劃設對象為主流、主要支流等，並依集水區地形劃設。
3. 已實施都市計畫區域，在土地開發時應納入都市設計審議，確保市容之完善與整體性。

（二）交通動線

1. 交通動線之開發須依法規設定範圍，不得隨意縮減或改變溪谷護岸，並應與溪流保持緩衝綠帶空間，以維護生態條件。
2. 交通動線及道路開發不得破壞行水區原有之地景地貌，或任意縮減水域範圍，以符合生態環境之保全。
3. 避免穿越性道路進入聚落空間，保持聚落內人行使用之優先性。
4. 透過公共設施之建設改善與土地交換分合的方式，來達到提高土地利用的價值，健全都市的發展。
5. 台糖鐵路系統穿梭於產糖之鄉鎮與聚落間，而營運現況佳，極具發展潛力。在轉型為觀光車站時，應同時考量相關自然、文化景觀之保存、改善及建設計畫。
6. 鐵道沿線應視路權腹地大小種植連續性灌木綠帶或列植小型喬木，近都市街區段應以較高隔柵或綠籬遮蔽不良建築，如鐵道文化園區之發展。

（三）空間結構

1. 農村聚落多以廟埕為活動中心，社區由許多三合院組成，意象鮮明，在發展成特色聚落時應以維繫原有特殊風貌為主軸，依現代觀光需求發展，唯需考量景

觀整體面與實用面。

2. 傳統產業聚落在廢棄之後，宜發展體驗型觀光區，結合文化創意產業，使特色產業得以強化與保存，如六甲磚瓦窯。
3. 已逐漸變形的歷史空間結構，具有人文特色素養，宜發展與生活結合之觀光化商業街區，並以活絡街區與增進居民生活活絡為目的。
4. 南瀛鐵道空間結合台鐵、鹽鐵形塑意象鮮明獨具歷史意義之場域，具有轉型南瀛鐵路生活網之潛力，可創造提供懷舊與休閒之場域。

（四）都市體系

1. 都市區域應規劃綠地系統，綠化總面積不得少於該區域總面積30％，且綠化面積不得小於10平方公尺。
2. 非都市區域規劃之綠地系統，綠化面積不得少於該區域總面積40％，且綠化面積不得小於20平方公尺。
3. 建築物周邊應設置緩衝綠帶，位於都市區域緩衝綠帶最小寬度不得小於20m，非都市區域緩衝綠帶不得小於30公尺。
4. 都市內之工業園區與住宅區、學校、醫院或生態保護區毗鄰者，其間隔之緩緩衝綠帶不得小於35公尺。
5. 工業園區毗鄰山區者，其周邊緩衝綠帶應與山區植群相互連結，植栽種類應延續其植生特色，達到景觀延伸性。

（五）產業地景

1. 整體聚落與產業之發展應配合周圍地景特色，保存並維護農田、林地或水圳、埤塘，以強化整體空間意象。
2. 優先保存南科科技文化園區基地既有自然及人文景觀資源（如小山坡、埤塘、優良植群、人文遺跡等），轉化為園區綠地系統並盡量維繫區域自然系統（如溪流、水圳系統）。
3. 工業及科技產業園區綠化植物物種應以抗污染、防噪音、耐塵、原生種或馴化種植栽為主，植栽樹型、色彩與質感能與周邊環境景觀甚至生態達至平衡。
4. 產業發展建設時，區內跨越道路之橋樑與建物設施，應以輕量化及能成為地區地標特色為主要考量。
5. 產業分區塊營運操作，配合整體意象，達成鄉鎮特色願景，創造產業地景系統。
6. 已漸形沒落的農業地景在發展再利用、觀光化時應配合周圍地景特色，保存並維護農田、林地或水圳、埤塘，以強化整體空間意象，如蓮花田、菱角田開放自助採收、慶典舉辦、體驗等。
7. 位於永康等都市型態發達之鐵道鄰近民宅大樓處應設置隔柵或運用植栽攀爬架垂直綠化以軟化人為構造物，降低對鄰近民宅之視覺與噪音干擾。
8. 發展鐵道及糖業文化時，在結合觀光之車站與休閒設施應與既有之地景、地貌、環境紋理融合，空間利用應盡量減少整地開挖與維護視覺景觀平衡。
9. 各鄉鎮發展產業文化地景化時，可透過自行車道路線作串連，連結各歷史景點、地方文化產業，創造豐富連續性之景觀人文場域與風貌。

10. 鹽業及養殖業具有教育及體驗觀光之條件，宜以地景形式發展成教育體驗園區，增加戶外教育空間場域。

（六）生活聚落

1. 如橋南老街、麻豆老街等重要街區，鄰近街區之公共營建必需提送審議，以避免破壞老街空間尺度與活動特色。
2. 商業發達之街區其建築立面及公共設施如招牌、燈具、騎樓等應予以復舊或加強新舊協調性，以符合歷史意義象徵、活化為原則，以不誇飾突顯為宜。
3. 已傾圮毀壞之沿街建築，重建時應優先考量採用最相近之材料、色彩、工法與地方語彙，若不重建則可協商簡易綠化提供公共休憩使用。
4. 舊有街區翻修，其建築物應以不超過原建築物為原則，整修之建築立面應以原街區風格為主。
5. 橋南老街、麻豆老街之街區風貌現況仍具活力，且保存度較完整，唯在發展觀光時應兼顧文化資產的留存及街區整體景觀的銜接。在材質上應以復古性較高的材質與低調色彩為發展主軸。
6. 傳統聚落中的房屋、街道、廣場、廟埕、老樹、古井等元素構成特殊文化風格的空間意象，應加強聚落管理及其周邊景觀，避免周邊凌亂的建築發展戕害傳統聚落的珍貴感與整體性。
7. 整體聚落環境除維持視覺景觀風貌外，亦應同時修建公共排水、道路、公共設施、社區安全、活動廣場等實質環境，強化生活景觀之品質。
8. 聚落內之畸零空地應透過與地方協商及認養方式進行簡易綠化，維持環境整潔。
9. 外露之現代化家電設施、設備（如冷氣機、貯水塔）應妥善予以包裝隱藏，降低視覺的不協調感。
10. 整頓聚落內低度使用之民宅或公共建築，以提供作為地方特品展售店、導覽服務處、活動中心或觀光民宿等，並以活化地方經濟為前提，提供聚落之就業機會，惟需與既有空間元素、建築風格作整體配合，如左鎮拔馬文物館。

## 第三節　生活文化景觀

一、定義及範圍

生活文化景觀被景觀法草案第三條中定義為景觀的一部分，其中臺南縣之生活文化景觀涵括民俗節慶、文化資產、產業發展、社群變遷等四大指標向度。

臺南縣由於發展時間較早，民族生活脈絡久遠，因而創造出變化豐盛的生活文化景觀。隨著生活型態的轉變發展至今、科技發達、產業也朝科技化發展，逐漸式微的民族文化、慶典與傳統手工藝，其意象鮮明、深具教育意義，建築物、祭典形式、文化傳承等皆具有保存的價值與意義，因而對於這些珍貴的文化景觀及特殊產業資源，應加以明訂規範管理要項及限制開發之型態與方式，以保存特有的生活文化景觀。

二、相關法規依據及建議執行監督機關

1. 環境影響評估法（城鄉發展處、工務處、農業處、水利處、環境保護處）
2. 文化資產保存法及其施行細則（文化處、城鄉發展處）
3. 古蹟委託管理維護辦法（觀光旅遊處、城鄉發展處、工務處）
4. 促進民間參與公共建設法（工務處、經濟發展處）
5. 交通部觀光局辦事細則（工務處）
6. 土地徵收條例及其施行細則（城鄉發展處、工務處、農業處、水利處、觀光旅遊處、地政處）

三、維護與開發管理要項準則

（一）民俗節慶

1. 刈香與國民生活有關之傳統並有特殊文化意義之風俗、信仰、節慶及相關文物，一經認定應被列入保存與管理，並適度與觀光結合，促進民生經濟帶動地方活絡。
2. 可透過設立文史工作室的方式，鼓勵民眾參與保存及延續珍貴文化資產與節慶活動辦理傳承。
3. 建構導覽系統與民眾參予機制、強化行銷管道，如網路、縣府機關、電子媒體導覽設施，提昇觀光強度、民生經濟。
4. 鹽水烽炮等重大節慶活動在施行之時應兼顧環境保護及安全性使用，如運用環保炮竹等不造成景觀髒亂之媒材。
5. 蓮花祭、溫泉季等定點活動辦理應考量景觀整體規劃，在設施色彩計畫上應以環境色彩為基準，設施物以天然材料為主。

（二）文化資產

1. 建立臺南縣境內古蹟及歷史建物等文化資產資料庫，以利相關修繕保存、維護管理及再利用計畫之擬定參考。
2. 古蹟與歷史建築屬文化資產一部分，不得任意新建、增建、改建、修繕、遷移、拆除或其他外型及色彩之變更，若因不可抗拒之毀損在史料考證後，以儘可能（或接近）傳統之技術，依原有形貌、工法及文化風貌修復，其計畫並應提交都市設計審議，如南鯤鯓代天府之修復、興建。
3. 在不妨礙古蹟或歷史建物保存目的情況下，可規劃作為公眾使用之社會、文化或經濟活動等機能之活動場域，以保存歷史記憶並活化歷史空間，如麻豆總爺糖廠。
4. 地方文物、古蹟或歷史建物可再利用作為陳列、展覽或參觀之藝文空間，需建立相關管理制度（包括維護管理、修繕限制、罰則），以避免人為不當使用造成破壞。
5. 古蹟本體需有強度管制，訂定參觀使用規則及容納數量限制，以維護建築本體的環境品質及古蹟永續使用性。
6. 被列為古蹟或具有歷史價值之文物需定期維護與檢測，並考量天然的偶發性破壞，如地震、火災、颱風及豪雨等，做事先的預防規劃。
7. 已傾圮毀壞之沿街建築，重建時應優先考量採用最相近之材料、色彩、工法與

地方語彙，若不重建則可協商簡易綠化提供公共休憩使用。

8. 建築立面應盡量予以保存維護，建築內部及後段屋舍允許改建或依建築法相關規定進行增建、改建或擴建，新建部份應不得超過街道活動可見的視域範圍內，以保持整體景觀風貌之一致性及維持其特色。
9. 具有歷史意義與價值之歷史紀念物應妥善予以保存，可透過社區團體認養，或民眾參與的方式保存維護；宗教性牌坊應造型與色彩應與周邊環境協調。
10. 整合周邊相關之指標系統與休憩設施，其材質、造型及設計語彙應與主體紀念，並可設置解說牌說明其歷史意義。
11. 透過技藝養成、人才培育與相關經營管理策略以維護產業及文化遺跡的保存與傳承。
12. 在既有空間氛圍下以襯托的方式設計植栽，新植植栽除了要能突顯地區的主要風貌或建築特色之外，亦需反應當地環境條件（鄉土特質）。

（三）產業發展

1. 臺南縣境內工業與科技產業在發展建設的同時，應考慮相關之雨水、污水、自來水、電力、電信等基礎設施，並於規劃之時地下化、系統化。
2. 產業發展時，可適度考量結合觀光之車站與休閒設施應與既有之地景、地貌、環境紋理融合，空間利用應盡量減少整地開挖與維護視覺景觀平衡。
3. 本區之工業開發應以符合環境影響評估之低污染、高科技產業為優先，以提升臺南縣經濟發展之效益。
4. 各鄉鎮發展鐵道文化等各種產業時，可透過自行車道路線作為整體串連，連結各歷史景點、地方文化產業，創造豐富連續性之景觀人文場域與風貌。
5. 農地休耕或廢耕不可隨意改變地貌，並需保全綠籬及既有大型植栽。
6. 農地轉型作為休閒農業開發或釋出作其他型態之土地利用時，必需優先考量將既有綠籬、防風林轉作未來開發之綠帶、綠地使用。
7. 臺南縣境內傳統手工藝轉型觀光業，空間面應維持既有建築物與工作空間質感，並加強商業行銷手法及導覽系統，將其劃分為商業、陳列、展覽或藝文、參觀空間，需建立相關管理制度。

（四）社群變遷

1. 整頓社群聚落內低度使用之民宅或公共建築，以提供作為地方特品展售店、導覽服務處、活動中心或觀光民宿等，並以活化地方經濟為前提，提供社群之就業機會，惟需與既有空間元素、建築風格作整體配合，如左鎮拔馬文物館。
2. 社群變遷之停駐區位與聚落，歷史意象鮮明，宜適度發展成特色聚落，應以維繫原有特殊風貌為主軸，並予以輔導設立主題展示館，發展文化村博館，提供歷史教育及休閒觀光功能。
3. 可透過設立文史工作室的方式，鼓勵民眾參與保存及延續珍貴文化資產，如鹽水文史工作室。
4. 透過文化記錄傳承先民拓墾與民族活動，發展相關祭典觀光體驗，活化式微之商港與集會場域，如鹽水港、麻豆社、蕭壠社等。

# 第八章　執行策略與機制

景觀綱要計畫要能落實執行，需因應各個地區之實際需求而擬定。各鄉鎮地區之景觀執行機制也可能因執行單位不同，而於分工執行時缺乏統合管控，造成規劃設計及實行成果良莠不齊，為此，各重點景觀地區在進行景觀改善計畫時，應研擬完善的審議結構與制度以支持景觀綱要計畫的執行，除了需要中央主管機關及縣市各層級相關單位的協助之外，亦需請學術顧問單位、地方工作與民間團體提供橫向建議，因此本計畫小組考量地方政府在人力配置、工作量與專業等無法同時滿足未來多元化業務之發展，建議結合相關專業顧問（景觀總顧問）或約聘景觀綱要計畫之相關專業團體協助地方政府針對技術性難以克服之議題，並提供相關專業執行對策（圖 8-1）。

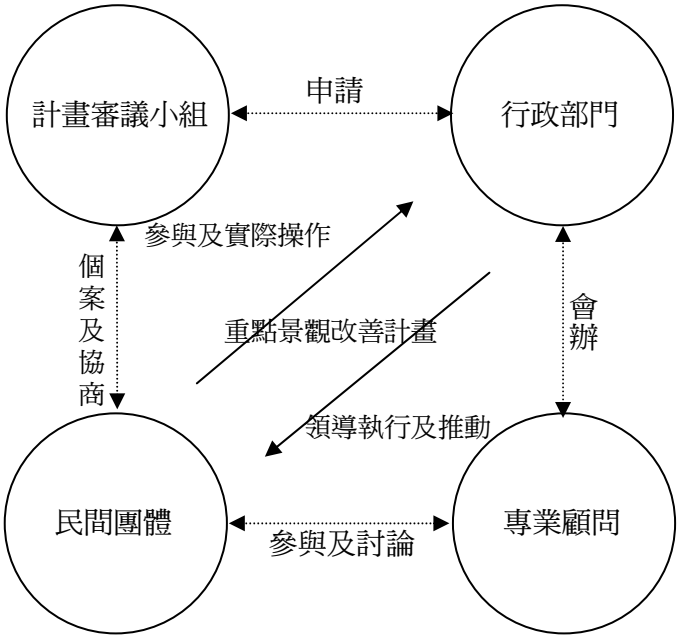



圖 8-1　執行機制部門關係圖

## 第一節　組織

在執行重點景觀地區設計審議作業中，審議委員之專業程度及相關整體環境代表性具有絕對之重要性，且因審議工作屬對話性之協商溝通，於確保公共環境利益與尊重設計開發者與其利益上，應扮演彈性與仲裁地位。因此，面對未來實施重點景觀地區設計審議地區的業務，相關權責單位業務範圍須予以明確界定與釐清，以有效進行審議品質之控管。

一、委員會設置要點

有鑑於國內目前尚未有重點景觀地區設計審議委員會之架構，而本研究為落實臺南

縣重點景觀地區設計審議制度之健全，並檢討臺南縣都市設計審議制度組織，初步提出審議委員會設置要點建議。

茲將委員會設置要點建議整理如下：

1. 臺南縣政府（以下簡稱本府）為辦理重點景觀地區設計審議工作，以改善環境景觀、養成民眾愛護及美化環境之習性、強化本縣地區特色，提昇都市生活環境品質，特設「臺南縣重點景觀地區設計審議委員會」(以下簡稱本會)，並訂定本要點。
2. 本會置主任委員一人，建議由本縣副縣長兼任；副主任委員一至三人，建議由本府城鄉發展處處長兼任或主任委員指派；在地性專家委員、具代表性之當地居民代表、社區規劃師或建築投資同業公會代表共十五至二十人，建議由主任委員人員聘（派）兼之。建議外聘委員及本府委員如下：
   （1）景觀領域專家。
   （2）都市計畫領域專家。
   （3）建築設計領域專家。
   （4）土木工程領域專家。
   （5）環境保護領域專家。
   （6）水土保持工程領域專家。
   （7）水利工程領域專家。
   （8）機電工程領域專家。
   （9）都市設計領域專家。
   （10）文化工作者或藝術家。
   （11）交通規劃領域專家。
   （12）當地居民代表、社區規劃師或建築投資同業公會代表。
   （13）本府工務處建築管理科科長。
   （14）本府城鄉發展處公園管理科科長。
   （15）本府城鄉發展處都市計畫科科長。
   （16）本府城鄉發展處城鄉設計科科長。
   （17）本府景觀總顧問。

   建議前項之府外委員任期為一年，期滿得續聘，其連任以一次為限。委員於任期內出缺時，應行補聘(派)，其任期至原任期屆滿之日為止。並視實際需要，邀請相關專家學者或有關團體或人員列席陳述意見。
3. 本會審議範圍依景觀法草案第五條規定，由本縣主管機關擬訂重點景觀計畫，作為區內景觀資源保育、經營及管理之依據。其範圍包括本縣擬訂之景觀管理自治條例及細部計畫說明書載明需經本會審查地區，及本縣有關重大公共工程與公共建築，或依規定需經本會審查者。
4. 本會之職掌依景觀法草案第十一條規定，審議範圍內有關計畫地區之交通設施、水利設施、公共開放空間設施、公用設備設施、街道家具設施、土地開發或建築興建、都市夜間照明設施等審查與研究事項。

5. 本會置總幹事、副總幹事各一人，由主任委員就府內委員中指派擔任，處理日常會務工作。本會為提升審議效率，成立幹事會審查，內設置幹事六至十人及三位府外委員，協助辦理審查作業，幹事由本府城鄉發展處、工務處、文化處、觀光旅遊處、臺南縣環境保護局及本縣建築師公會代表等有關機關遴派人員兼任之。幹事會開會時，由總幹事擔任主席；總幹事不克出席時，由副總幹事擔任主席；副總幹事不克出席時，由總幹事或副總幹事指定府外委員一人代理之。開會時，至少應有府外委員一人出席始得開會。
6. 本會開會時間視業務需要，簽請主任委員核定，並由主任委員擔任主席，主任委員因故不能出席時，由副主任委員擔任主席。副主任委員亦不克出席時，由出席委員互推一人代理之。本會非有過半數以上委員出席不得開會。
7. 本會審議之案件，決議事項由主任委員決行；幹事會審議之案件，決議事項由總幹事決行。決議事項經核定後，以本府名義行之。
8. 本會及幹事會之委員及兼職人員均為無給職，但非由本府及所屬機關人員兼任者得比照專案委員會議方式支給出席費，或依規定支給兼車馬費或研究費。
9. 本會委員關於申請案件審議、決議之迴避，準用行政程序法第三十二條及第三十三條之規定。
10. 為審查重點景觀地區設計案，得徵收審查費；前項審查費標準由本府另訂之。

二、幹事會設置要點

基於本縣重點景觀地區設計審議程序均需經過幹事會審查及委員會審議之二級二審制度，因此考量未來審議運作機制漸趨成熟，且需進行審議地區將逐年增加，相對地將加重幹事會業務運作負擔等因素下，建議幹事會成員應設置六至十人，且於遴選幹事會成員之背景應兼顧專業性與全面性，故建議應涵蓋縣政府內城鄉發展處、工務處、觀光旅遊處、環境保護局、文化處及農業處等代表組成，並由副縣長核派兼任，以負責初審及開發規模較小之審議申請案件之執行，藉以強化幹事會組織運作之專業能力與行政效能，並使審查成果具備法令周延性。

未來幹事會議之召集及主持，則由制度設立之總幹事擔任，使幹事會組織更趨健全，審查會議之進行更具效率。

三、相關執行單位職權界定

後續在具體追蹤方面，須由工務處建築管理科依重點景觀地區設計審議結果，核發建築執照與使用執照勘驗之檢核依據，若有變更設計與使用項目變更，在不違反重點景觀地區設計審議主要結果與相關都市計畫、建築管制法令與都市設計準則內容之下，由建管單位會同重點景觀地區設計審議委員會之幹事會聯席審查即可，若有爭議處則再提送重點景觀地區設計審議委員會進行討論。

## 第二節　法規

一、重點景觀地區管制審議法令位階

重點景觀地區管制審議及管制，未來將以臺南縣景觀綱要計畫所訂定之「臺南縣景觀自治條例（草案）」為法源依據，管制審議範圍內有關計畫地區之交通設施、水利設施、公共開放空間設施、公用設備設施、街道家具設施、土地開發或建築興建、都市夜間照明設施等。並依據景觀法草案第八條、第十條及第十四條之規定，所有行政區內之土地可分為重點景觀地區與非重點景觀地區（圖 8-2）。

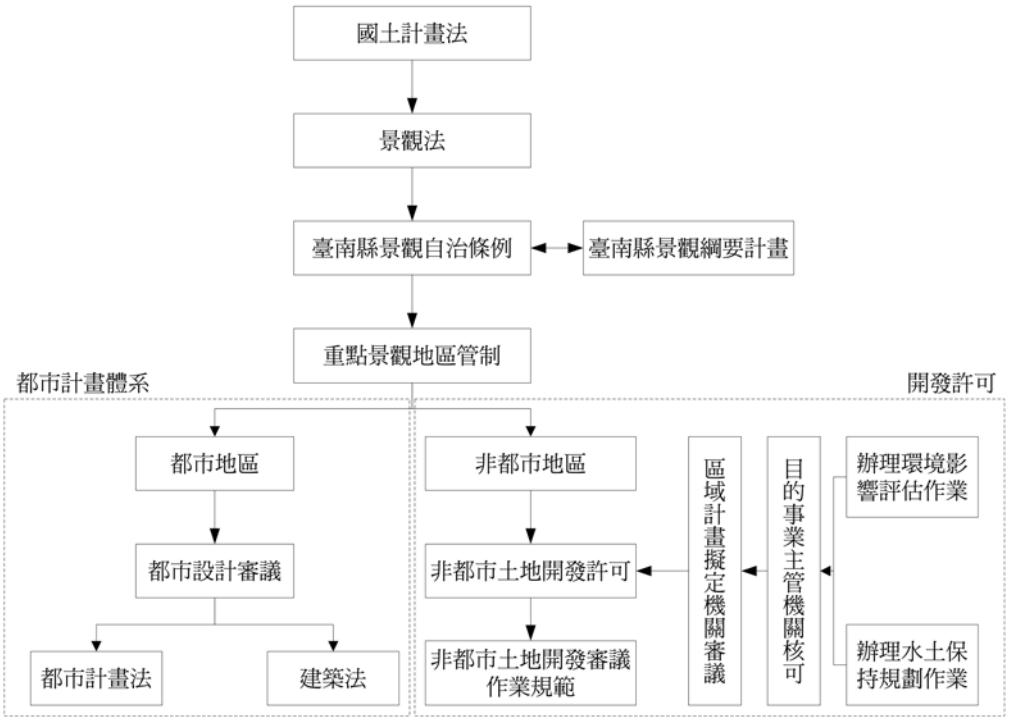



圖 8-2 臺南縣重點景觀地區管制審議法令位階圖

其中重點景觀地區管制之擬訂、變更、審議、核定、發布及實施等事項，準用都市計畫法有關細部計畫規定辦理，以利執行。並於景觀綱要計畫公告實施後，具有指導景觀規劃、保育、管理及維護事項之效力。

而非重點景觀地區部份其景觀之維護及改善，位於都市計畫地區者，於細部計畫中加強景觀相關管制規定；位於非都市土地地區者，於申請開發許可時，加強景觀規劃之審議。

二、行政部門執行機制研擬

景觀綱要計畫之執行需配合相關法令（規）、政策之推動，作為有效的管控及延續。以下針對自然生態保育、文化資產保存、資源規劃利用三大體系之相關法規與政策分別概述之。

（一）自然生態保育體系：

相關法令、政策如下：

（1）國家公園法(61.06.13)

（2）國家公園法施行細則(72.06.02)

（3）文化資產保存法(89.02.09)
（4）野生動物保育法(83.10.29)
（5）野生動物保育法施行細則(88.10.06)
（6）動物保護法(87.10.04)
（7）水土保持法(83.10.21)
（8）水土保持法施行細則(89.02.29)

落實至管理層面則隸屬農業處、城鄉發展處等相關處科所管，為推動機制之執行，可朝以下幾個方向進行：

1.劃設自然保留區及野生動植物護育區

針對具有代表性的生態體系、具有獨特地質地形意義、特殊動植物棲息或教育研究價值之區域，參考野生動物保育法或文化資產保存法，劃設自然保留區及野生動植物護育區。

2.推動生物多樣性保育

訂定各處科之權責職掌，藉各處科的互動、協調及落實推動生物多樣性保育工作。以強化生物多樣性之管理、加強生物多樣性研究，並以加強生物多樣性之教育、訓練與落實全民參與等實施策略為推動目標。

3.生態保育教育宣導

舉辦生態研習營、生態攝影展、候鳥季賞鳥、賞蝶活動、專題演講等，並於各項活動中配合編印海報、宣導摺頁等資料，以全面推廣生態保育觀念，落實教育宣導功效。

（二）文化資產保存體系：

相關法令、政策如下：

（1）國家公園法(61.06.13)
（2）國家公園法施行細則(72.06.02)
（3）文化資產保存法(89.02.09)
（4）文化資產保存法施行細則(95.03.14)

落實至管理層面則隸屬文化處、城鄉發展處等相關處科所管，為推動機制之執行可朝以下幾個方向進行。

1.活化及再利用文化資產

參考文資法第 30 條規定，在不損及古蹟的歷史性、藝術性、技術性和景觀性等各層面價值的原則下，「活化及再利用」是一種既可以保存古蹟，又可以兼具資源的有效運用。如文化園區、藝文中心之設立等。

2.宣導文化資產保存觀念

透過傳統與創新並存的生活空間概念，結合古蹟、歷史建築、社區總體營造及舊有閒置空間等再利用，規劃多樣化的藝文展演活動，促使民眾有機會可以去親近古蹟，進而瞭解古蹟在生活中的意義。

3.培育環境教育人才

可透過相關研討會、研習營的舉辦，及鼓勵文化資產保存工作研究等，藉由專業機構之設置與研習及研討會的持續規劃辦理，有效提昇文化資產保存相關人員專業知識、技術與各界專業交流的機會。

4.設置博物館

針對具有重大文化意義及文化資產保存價值之古蹟遺址，可透過籌建博物館或文物展示中心的方式，在教育及文化保存上發揮積極的作用，亦可象徵臺南縣在文化資產保存上之里程碑。

（三）資源規劃利用體系：

相關法令、政策如下：

（1）區域計畫法(63.01.13)

（2）區域計畫法施行細則(88.10.16)

（3）都市計畫法(77.07.15)

（4）山坡地保育利用條例(87.01.07)

（5）山坡地保育利用條例施行細則(88.12.31)

（6）發展觀光條例(69.11.24)

（7）風景特定區管理規則(88.06.29)

（8）農業發展條例(89.01.26)

（9）農業發展條例施行細則(73.09.07)

落實至管理層面則隸屬工務處、城鄉發展處、風景區管理處等相關局處所管，為推動法規機制，可朝以下幾個方向進行：

1.整合相關法令，劃分工作權責

整合相關法令及明確劃分工作權責，以建構完備之資源規劃管制規範。

2.導入承載量的概念，管制開發行為。

研擬以環境承載量為基礎的開發管制辦法，包括地震潛力、地質災害潛力、洪水頻率等基礎，以管制不當開發行為。

3.導入國土計畫法理念

推動開發許可制度實施：落實「國土計畫法」之國土利用管理構想，在開發許可制度之運作下，為防止環境敏感地區不當開發，應將此永續發展之精神融入目前土地使用分區管制規則等相關法令中。

## 第三節　執行

透過前述章節重點景觀地區指認之結果及景觀綱要計畫適用範圍分析，本研究依據計畫目標的配合性、環境改善的急迫性、推動的難易程度、執行開發的效益性等，決定各重點景觀地區之執行期程，以推動景觀綱要計畫中各重點景觀地區計畫之執行。

一、執行分期原則

臺南縣整體景觀風貌的形塑需要長時間、不間斷的推動，透過政策計畫的訂定，民眾同心協力的參與，從硬體的建設結合軟體的改造，方能達到本計畫目標『文化科技生

態城』之願景。因此透過有計畫性、系統性、經濟性、效益性的推展整體景觀發展工作，將能促使臺南縣在最短的時間內，得到最大效益的成果回報。為了落實最佳的整體景觀發展計畫方案，本研究就臺南縣整體景觀發展之緩急程度、相關計畫配合程度、資源型態及重點景觀地區發展之重要性等，將臺南縣景觀綱要計畫之發展，訂定優先發展順序，以確保整體景觀之發展及資源之合理利用。乃研擬下列要點作為計畫執行優先開發的評估原則：

(一)具有環境改善的急迫性者
(二)已有相關計畫執行者
(三)符合景觀系統主題與策略之發展者
(四)土地取得不具爭議者
(五)開發之成本較小與籌措容易者
(六)與上位及相關計畫配合者
(七)與都市計畫發展之趨勢配合者
(八)於整體發展目標下，執行成效效益大者

二、計畫時程建立

計畫時程建立為落實景觀綱要計畫執行時序的制度，本研究依據臺南縣景觀相關計畫之經驗與制度，參酌上位政策執行的先後次序，研擬民國 97 年至 106 年（10 年計畫）之執行期程：

1. 近程發展計畫：民國 97 年至 99 年（1-3 年）
2. 中程發展計畫：民國 100 年至 102 年（4-6 年）
3. 長程發展計畫：民國 103 年至 106 年（7-10 年）

本研究依據上列評估原則，衡量臺南縣現階段實質建設發展之需求，分別擬定臺南縣短、中、長程發展目標如下：

(一)近程發展目標：

優先考量具有改善急迫性或已有相關計畫執行之重點景觀地區，以及無土地取得問題、執行期程短等，有效提昇環境美質之重點景觀地區。如：台糖鐵道轉型發展、特色街區及閒置空間的活化等。

(二)中程發展目標：

優先考量符合景觀系統主題與策略發展或開發之成本較小與資金籌措容易者，及現有資源體系可有效復原、串連之重點景觀地區。如：古蹟遺址週邊環境改善、文化園區的景觀規劃。

(三)長程發展目標：(發展重點：文化科技生態城)

優先考量範圍涵蓋較廣的帶狀與面狀景觀發展為主，及透過實質的空間串連及非實質的民眾參與機制，延伸「文化」、「生態」、「科技」三大理念，堅持以「文化與科技並重」及「永續與生態和鳴」的方向，整合既有自然、人文資源，形塑臺南縣景觀風貌，塑造優質生活環境。

重點景觀區域景觀計畫執行期程與執行分工，依據上述分期原則與整體景觀發展目標，配合重點景觀區域指認之結果，提出臺南縣 15 個重點景觀區域及 91 個重點景觀地

區。

1. 新營鹽水小鎮區域（鹽水鎮、新營市、柳營鄉）
2. 後壁白河農業區域（後壁鄉、白河鎮）
3. 白河東山溫泉區域（白河鎮、東山鄉）
4. 麻豆官田生態文化區域（麻豆鎮、下營鄉、六甲鄉、官田鄉）
5. 北門將軍生態鹽業區域（將軍鄉、北門鄉）
6. 佳里學甲藝文區域（佳里鎮、學甲鎮、將軍鄉、安定鄉、西港鄉）
7. 七股黑琵港灣休閒區域（七股鄉）
8. 善化新市科技區域（善化鎮、新市鄉）
9. 新化山上科學教育區域（新化鎮、山上鄉、大內鄉）
10. 玉井果香產業區域（玉井鄉）
11. 左鎮生態特定區域（左鎮鄉、南化鄉）
12. 楠西南化休閒區域（楠西鄉、南化鄉）
13. 永康工商都會區域（永康市）
14. 仁德歸仁休閒區域（仁德鄉、歸仁鄉）
15. 關廟龍崎山城區域（龍崎鄉、關廟鄉）

三、民間合作執行機制(圖 8-3)

民間合作機制的建立，主要是結合專業輔以政府公權力的執行，以落實景觀綱要計畫之執行，及加強規劃彌補地方政府人力不足的專業委外制度。透過社區規劃師之培訓養成，帶動發揮當地民眾參與，其意義在於可就近對不當環境開發與可能之災害甚至違規行為，予以即時反應，成為政府最佳的監督管理機制。

（一）社區規劃師

社區規劃師一般都對其所服務地區具相當程度之瞭解或情感，社區規劃師可積極結合社區服務範圍內之學校、社區團體以及地方關鍵人士如：村里長等，提供當地居民定時定點之實質專業諮詢服務，提高行政單位、社規師以及一般民眾之互動機會，進而提升景觀綱要計畫之實行成效。

（二）進修研討及互動

景觀綱要計畫所指之重點景觀地區眾多，而行政部門之編制人員有限，建議擴大人員編制，晉用具景觀專業背景之正式或約僱人員，以順利推展景觀業務。各相關單位承辦人員亦可藉由進修、研討等參與機會，增加與居民互動之關係，建立景觀規劃之共識。

（三）民間資金投入

鼓勵企業或民間私人團體投入資金，用以認養、改善公園綠地、街道家具或公共設施，改善景觀環境品質。

（四）提供獎勵措施

提供獎勵措施積極引導民間團體對該地區之景觀維護及改善。例如：借鏡宜蘭縣「宜蘭厝」推動經驗，促成優良建築師與地主合作，共同投入現代農舍之設計，成就具有在地特色，自然環保考量與設計質感的農村建築。

表 8-1 臺南縣重點景觀地區發展時程分析表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 重點景觀地區 | 執行分期原則 | | | | | | | | 執行分期 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 具有環境改善的急迫性 | 已有相關計畫執行 | 符合景觀系統主題與策略之發展 | 土地取得不具爭議者 | 開發之成本較小與籌措容易 | 與上位及相關計畫配合 | 與都市計畫發展之趨勢配合 | 於整體發展目標下，執行成效效益大者 | 短程 | 中程 | 長程 |
| 善化新市科技區域 | 善化鎮 | 善化啤酒廠 | | | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | |
| | | 善化糖廠 | | ○ | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | |
| | | 善化老街 | ○ | | ○ | | ○ | | | | ○ | | |
| | 新市鄉 | 新市火車站 | ○ | | ○ | ○ | | | | | ○ | | |
| | | 南科 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ |
| 永康工商都會區域 | 永康市 | 永康車站 | | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | ○ | |
| | | 大橋創意 | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | ○ | |
| | | 永康科工 | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | ○ | |
| | | 洲仔尾 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | |
| 仁德歸仁休閒區域 | 仁德鄉 | 都會公園 | | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| | 歸仁鄉 | 長榮大學 | | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 紅瓦厝 | | ○ | | | ○ | | ○ | | | ○ | |
| | | 七甲村 | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| | | 高鐵臺南站 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| 關廟龍崎山城區域 | 龍崎鄉 | 牛埔農塘 | | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 崎頂老街 | | ○ | | | | | ○ | ○ | ○ | | |
| | | 龍船窩 | ○ | | ○ | ○ | | | | | | ○ | |
| | 關廟鄉 | 關廟服務區 | | | ○ | | | | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 山西宮 | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| | | 大潭埤 | | ○ | | ○ | | | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 關廟大學城 | | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |
| 新營鹽水小鎮區域 | 鹽水鎮 | 月津港 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 岸內糖廠 | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | ○ | ○ |
| | 新營市 | 綠都心 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | |
| | | 太子宮 | | | ○ | | | | | | ○ | | |
| | | 天鵝湖 | | ○ | | | | ○ | | | ○ | ○ | |
| | | 鐵線橋 | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | 新營火車站 | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | |
| | 柳營鄉 | 八翁酪農 | | ○ | | | | ○ | ○ | | | ○ | ○ |
| | | 德元埤 | | ○ | | ○ | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| | | 尖山埤 | ○ | | ○ | ○ | | | | ○ | | ○ | ○ |
| | | 查畝營 | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | ○ | | |
| 後壁白河農業區域 | 後壁鄉 | 菁寮 | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 烏樹林 | | ○ | | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | |
| | | 小南海 | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 後壁車站 | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | ○ | | |
| | 白河鎮 | 蓮花產業 | | | ○ | ○ | | | | | ○ | | |

續表 8-1 臺南縣重點景觀地區發展時程分析表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 重點景觀地區 | 執行分期原則 | | | | | | | | 執行分期 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 具有環境改善的急迫性 | 已有相關計畫執行 | 符合景觀系統主題與策略之發展 | 土地取得不具爭議者 | 開發之成本較小與籌措容易 | 與上位及相關計畫配合 | 與都市計畫發展之趨勢配合 | 於整體發展目標下，執行成效效益大者 | 短程 | 中程 | 長程 |
| 白河東山溫泉區域 | 白河鎮 | 大凍山 | ○ | | ○ | | | | | ○ | | ○ | |
| | | 白河水庫 | ○ | | | ○ | | | | | ○ | | |
| | | 鹿寮水庫 | ○ | | | ○ | | | | | ○ | | |
| | | 關子嶺 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| | 東山鄉 | 東山咖啡 | | | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | | |
| | | 水雲溫泉 | ○ | ○ | | ○ | | | | | ○ | ○ | |
| | | 東山形象商圈 | | | | | ○ | | ○ | | | ○ | |
| | | 吉貝耍 | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| 新化山上科學教育區域 | 新化鎮 | 虎頭埤 | | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |
| | | 新化老街 | | | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | | |
| | 山上鄉 | 臺南水道 | | ○ | | ○ | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| | 大內鄉 | 南瀛天文 | | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ |
| | | 大內頭社 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| 玉井果香產業區域 | 玉井鄉 | 玉井老街 | | | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | | |
| | | 虎頭山 | ○ | | | ○ | | | | | | ○ | |
| 左鎮生態特定區域 | 左鎮鄉 | 左鎮化石 | ○ | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 草山月世界 | ○ | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | ○ | |
| | 南化鄉 | 烏山 | ○ | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ | ○ |
| 楠西南化休閒區域 | 楠西鄉 | 曾文水庫 | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |
| | | 梅鄉 | | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ | |
| | | 龜丹 | | ○ | ○ | | | | | ○ | ○ | ○ | |
| | 南化鄉 | 關山村 | | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | | ○ | |
| | | 南化水庫 | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | | ○ |
| 北門將軍生態鹽業區域 | 將軍鄉 | 將軍漁港 | | ○ | | | | ○ | | ○ | | | ○ |
| | | 扇形鹽田 | ○ | | | ○ | | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| | 北門鄉 | 雙春濱海 | ○ | | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 南鯤鯓 | | ○ | | | ○ | ○ | | | ○ | | |
| | | 北門鹽場 | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |
| | | 北門潟湖 | | | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | | ○ |
| 佳里學甲藝文區域 | 佳里鎮 | 北頭洋 | ○ | | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 蕭壟糖廠 | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| | | 震興宮 | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | | |
| | | 蕭壟老街 | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 學甲鎮 | 慈濟宮 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | | |
| | 將軍鄉 | 文衡殿 | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | | ○ | | |
| | 安定鄉 | 蘇厝 | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | ○ | | |

續表 8-1 臺南縣重點景觀地區發展時程分析表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 重點景觀地區 | 執行分期原則 | | | | | | | | 執行分期 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 具有環境改善的急迫性 | 已有相關計畫執行 | 符合景觀系統主題與策略之發展 | 土地取得不具爭議者 | 開發之成本較小與籌措容易 | 與上位及相關計畫配合 | 與都市計畫發展之趨勢配合 | 於整體發展目標下，執行成效效益大者 | 短程 | 中程 | 長程 |
| 佳里學甲藝文區域 | 西港鄉 | 慶安宮 | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| | | 劉厝古墓 | | ○ | | ○ | | | | | | ○ | |
| | | 西港大橋 | ○ | | | ○ | | | | | | ○ | |
| | | 胡麻油老街 | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| 七股黑琵港灣休閒區域 | 七股鄉 | 鹽業博物館 | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |
| | | 七股潟湖 | | | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | | ○ |
| | | 海寮 | ○ | | ○ | ○ | | | | | | ○ | |
| | | 黑面琵鷺保護區 | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| 麻豆官田生態文化區域 | 麻豆鎮 | 水掘頭 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 麻豆老街 | | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| | | 真理大學 | | | | | ○ | | | ○ | | ○ | |
| | 下營鄉 | 北極殿 | | ○ | | | | ○ | | | | ○ | |
| | | 茅港尾 | ○ | | | | ○ | | | | | ○ | |
| | 六甲鄉 | 瓦窯 | ○ | | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | | |
| | | 林鳳營 | | ○ | | ○ | | ○ | | | | ○ | |
| | | 烏山頭 | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |
| | 官田鄉 | 葫蘆埤 | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |
| | | 隆田車站 | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | | | ○ | |

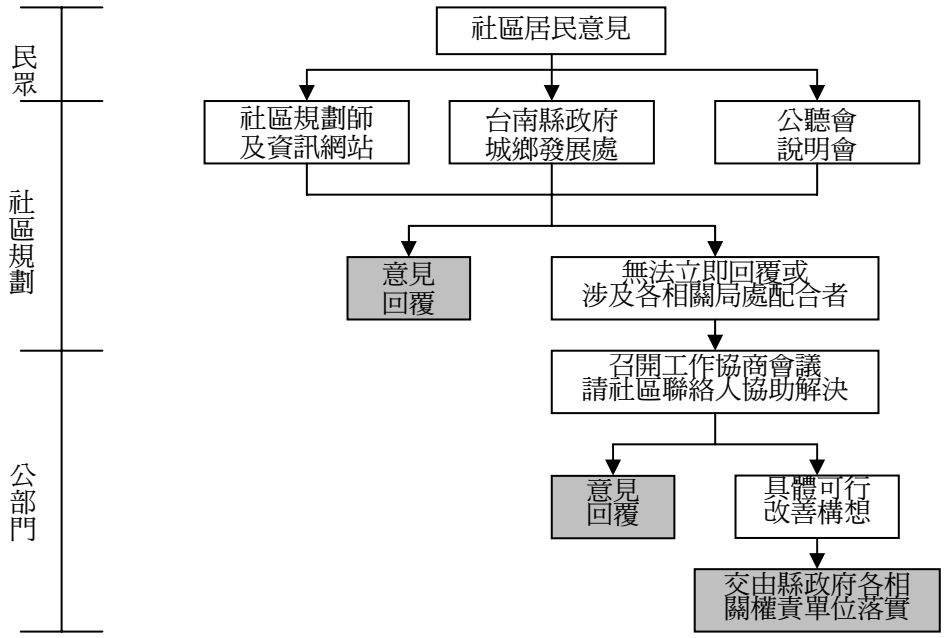



圖 8-3 民眾參與執行機制流程

（五）創意產業之發展

藉由創意產業之產品的獨特性發展概念，結合地域性之人文、產業觀光，使該景觀地區之民眾不但可藉由當地產業的創意推行獲得效益，更能提升與行政單位之領導配合。如：藤竹藝-民俗藝術、竹製產品-竹炭、蚵殼-蚵殼雕塑、溫泉-溫泉觀光季等。

（六）社區營造之推動

配合臺南縣社區營造中心建置計畫暨增辦計畫，整合府內府外資源，針對臺南縣各社區營造點進行因地制宜的輔導 、協調、管理、人才培育等機制。透過社造家族駐點的輔導方式，將社區營造的操作理念串連，進而拓展社區網絡的面向發展。辦理臺南縣社區深度文化之旅，擴大本縣社區對社造之認識和參與整體發展，並展現本縣社造豐碩成果與參與民眾分享，從中瞭解社造成果之改善，進而更落實本縣之社區營造。

## 第四節　管理

本研究之管理分為二大階段。第一階段為臺南縣個別重點景觀地區細部計畫擬定，主要係確定臺南縣個別重點景觀地區之細部計畫訂定原則及流程。第二階段為重點景觀地區之審議，該階段將組織重點景觀地區設計審議委員會，並依細部計畫執行管制。

一、臺南縣個別重點景觀地區細部計畫擬定

本綱要計畫擬定完成後，後續須著手進行個別重點景觀地區細部計畫的擬定，劃設重點景觀地區管制範圍，明定管制項目及審議規範，並加入民眾參與，使本計畫內容更臻完善。個別重點景觀地區細部計畫擬訂程序如圖 8-4。

二、都市重點景觀地區審議之程序

本研究建議之重點景觀地區審議管制分為都市土地及非都市土地，都市土地參照都市計畫法及建築法的管制實施；非都市土地則參照開發許可進行管制。

在審議程序中民眾參與是相當重要的一環，民眾以實際參與重點景觀地區設計審議會議執行的行動，達成監督並參與縣政建設的發展過程，但在人力、物力及時間等經濟效益上，皆有所損耗。因此，明定重點景觀地區設計審議制度的作業流程及執行範圍，將可有效提升行政效率，營造規劃、行政單位與民眾之間的多贏結果。

(一)審議流程(圖 8-5)

重點景觀地區規劃設計方案涉及以下所提出之規定項目，須邀集具相關景觀設計專業能力的民眾代表或社區規劃師加入審議委員組織，共同參與審議會議之進行，使民眾對於規劃、審議的過程及決策，皆有表達意見的機會。

(二)景觀技師或專業技師簽證（依景觀法草案）

凡屬使用性質單純之小規模建築開發，且位處於訂有明確重點景觀地區管制要點可茲依循，並非位於重點景觀地區內的交通設施、水利設施、公共開放空間設施、公用設備設施、街道家具設施、土地開發或建築興建、都市夜間照明設施等申請案，其使用性質單純，基地面積達一定標準以上，且未達一定標準以下者，其審議程序

可直接簡化授權由景觀技師（或專業技師）簽證，並依程序申請主管機關提送審查委員會報備。

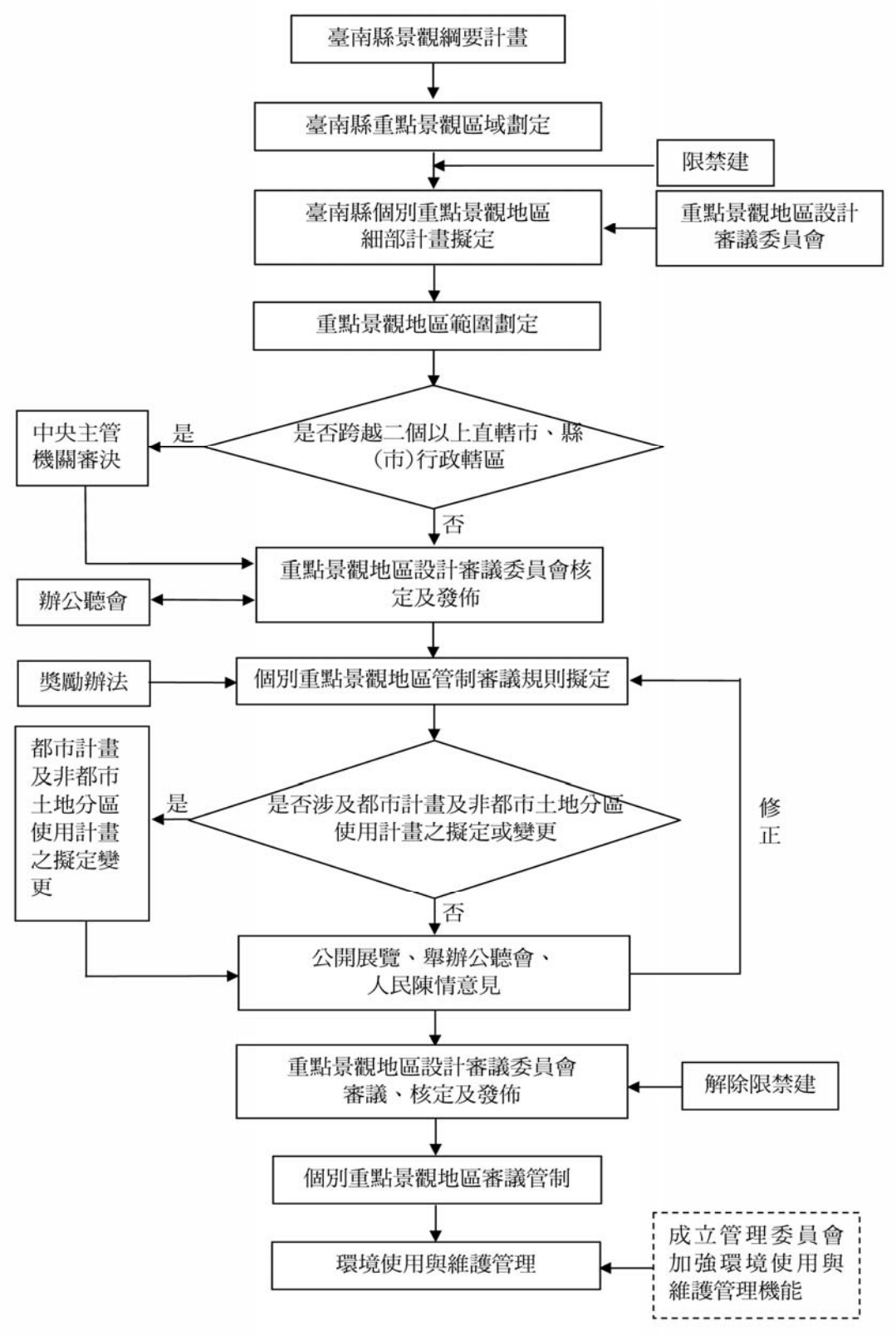



圖 8-4 重點景觀地區細部計畫擬訂程序

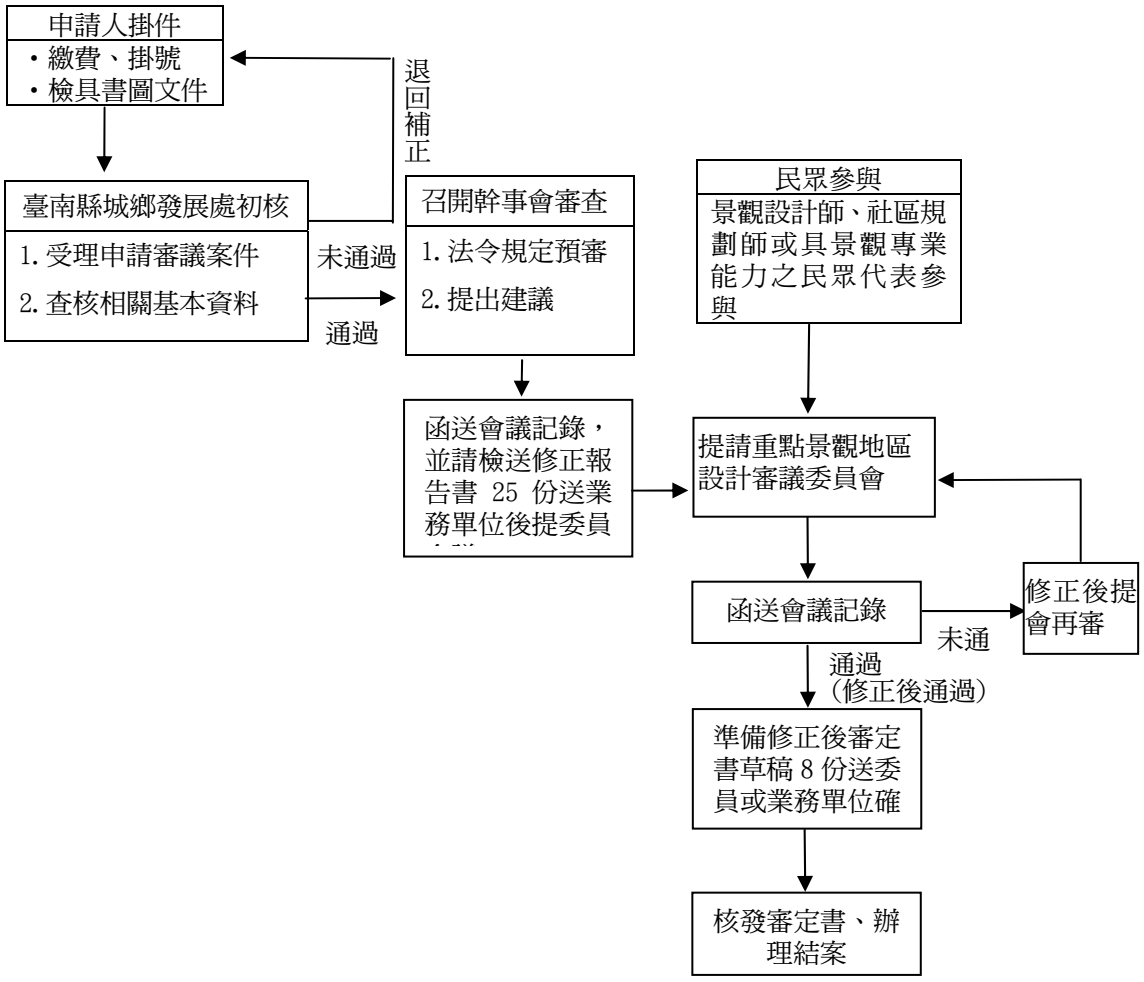



圖 8-5 臺南縣都市重點景觀地區審議作業程序

(三)免審議作業

考量簡化作業程序及便民措施，於擬訂臺南縣景觀自治條例（草案）及其細部計畫時，應明訂重點景觀地區之基地面積或規模未達一定標準者，得免由景觀技師（或專業技師）簽證及免提請審議。但公有或公部門興辦之事業，須檢送相關書見圖說至縣府主管單位備查。

三、非都市重點景觀地區審議之程序

非都市土地申請開發面積足以影響原使用分區劃定目的者，依「非都市土地使用管制規則」規定，其土地使用計畫應經區域計畫擬定機關審議者，除其他法令另有規定者外，應以非都市土地開發審議作業規範審查基準。非都市土地申請開發區應符合區域計畫保育水土及自然資源、景觀及環境等土地利用方針，並應符合區域計畫之部門發展計畫之指導。

「非都市土地開發審議作業規範」（內政部營建署）中，訂定有關景觀部分管制項目如下：

(一)基地內之道路應順沿自然地形地貌，並應依下列原則設置：

1.避免道路整地造成長期之基地開發傷痕，以維護基地之自然景觀。

2. 路網之設置應表達基地之自然地形結構，避免平行道路產生之階梯狀建築基地平台所形成之山坡地平地化建築現象，並避免產生違背基地自然特性之僵硬人工線條。

(二)申請開發者，應依下列原則提供基地民眾享有接觸良好自然景觀的最大機會：

1. 優先提供良好之觀景點為公共空間，如公園、步道及社區中心等。
2. 以公共步道銜接視野優良之公共開放空間。
3. 建物的配置應提供良好的視覺景觀。

(三)為維護整體景觀風貌及視野景觀品質，申請開發之基地與相鄰基地同時暴露於主要道路之公共視野中者，應配合相鄰基地優良之景觀特色，塑造和諧的整體意象。

(四)申請開發案之土地使用與基地外周邊土地使用不相容者，應自基地邊界線退縮設置緩衝綠帶。寬度不得小於十公尺，且每單位平方公尺應至少植喬木一株，前述之單位應以所選擇喬木種類之成樹樹冠直徑平方為計算標準。但天然植被茂密經認定具緩衝綠帶功能者，不在此限。前項緩衝綠帶與區外公園、綠地鄰接部分可縮減五公尺。

(五)申請開發，需於基地季節風上風處設置防風林帶者，其寬度比照緩衝綠帶標準。前項防風林帶得配合緩衝綠帶設置。

(六)全區綠化計畫應先就現有植栽詳細調查，樹高十公尺以上及樹高五公尺以上且面積達五百平方公尺之樹林，應予原地保存。但在允許改變地貌地區得於區內移植。

前項樹林經中央林業主管機關核可得砍伐林木者，不在此限。

(七)全區綠化計畫應涵括機能植栽（緩衝、遮蔽、隔離、綠蔭、防音、防風、防火及地被等植栽）景觀植栽及人工地面植栽等項目，並以喬木、灌木及地被組合之複層林為主要配置型態。

前項綠化計畫範圍應包含基地私設之聯絡道路。

(八)開發區位於下列高速鐵路、高速公路及區域計畫景觀道路行經範圍內，應做視覺景觀分析：

1. 以高速鐵路、高速公路兩側二公里範圍內或至最近稜線之範圍內，並擇取其中範圍較小者。
2. 以區域計畫景觀道路兩側一公里範圍內或至最近山稜線之範圍內，並擇取其中範圍較小者。

除依本研究建議非都市土地於開發許可階段時，仍應實施重點景觀地區設計審議管制，以符合訂定景觀綱要計畫之意旨。開發許可中重點景觀地區設計審議項目建議如下：

1. 符合景觀系統主題與策略之發展。
2. 符合重點景觀區域發展意象。
3. 於整體開發目標下，開發之投資效益大。
4. 與施政方向及上位計畫配合。
5. 與都市計畫發展之趨勢配合。
6. 具有環境改善的急迫性。
7. 具臺南縣之代表性。

非都市土地重點景觀地區設計審議作業程序，依非都市土地開發審議作業規範建議分為兩個階段：

(一)申請開發許可階段（圖 8-6）。

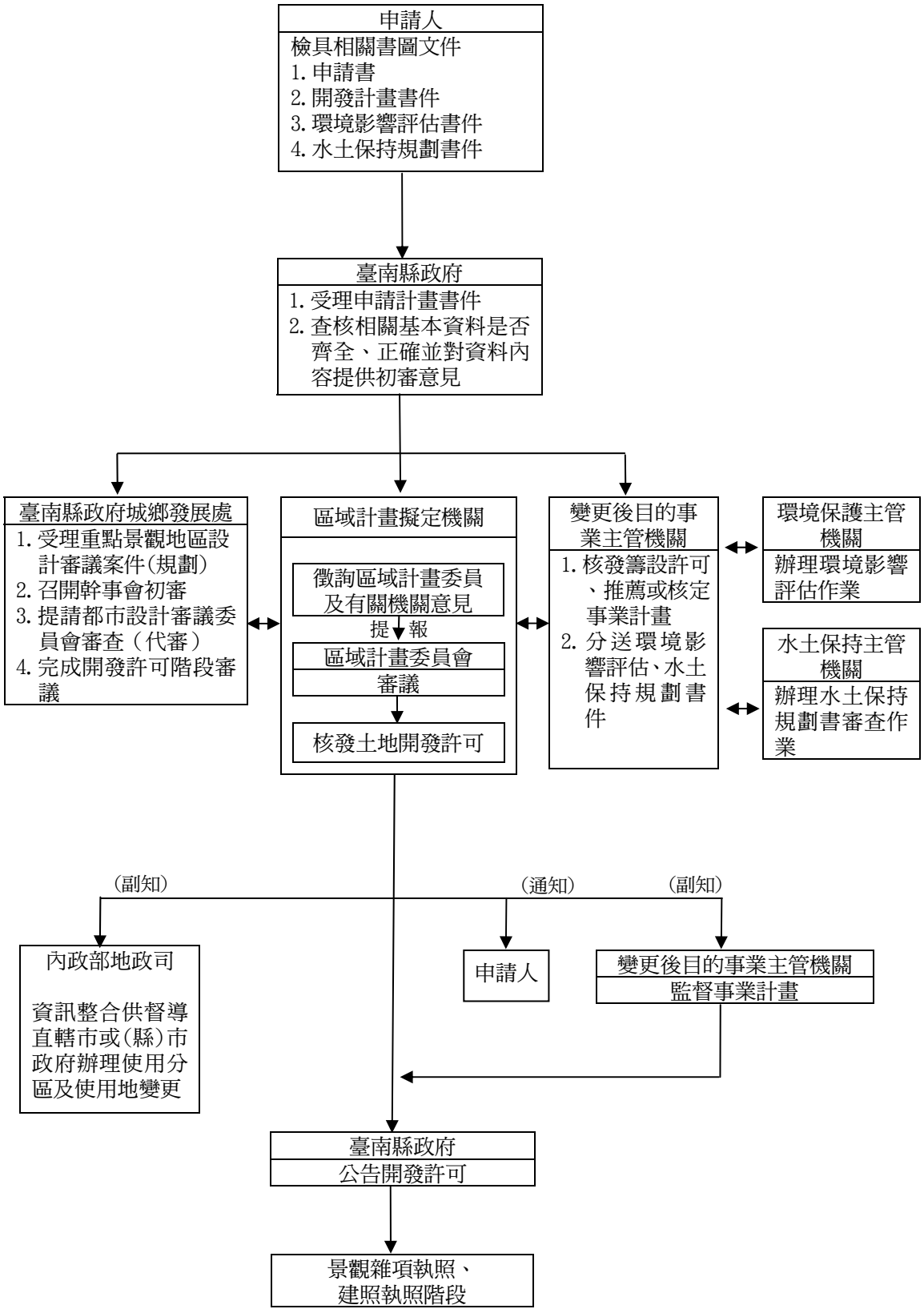



圖 8-6 非都市土地開發許可審議流程圖（開發許可階段）

(二)申請景觀雜項執照、建造執照階段（圖 8-7）。

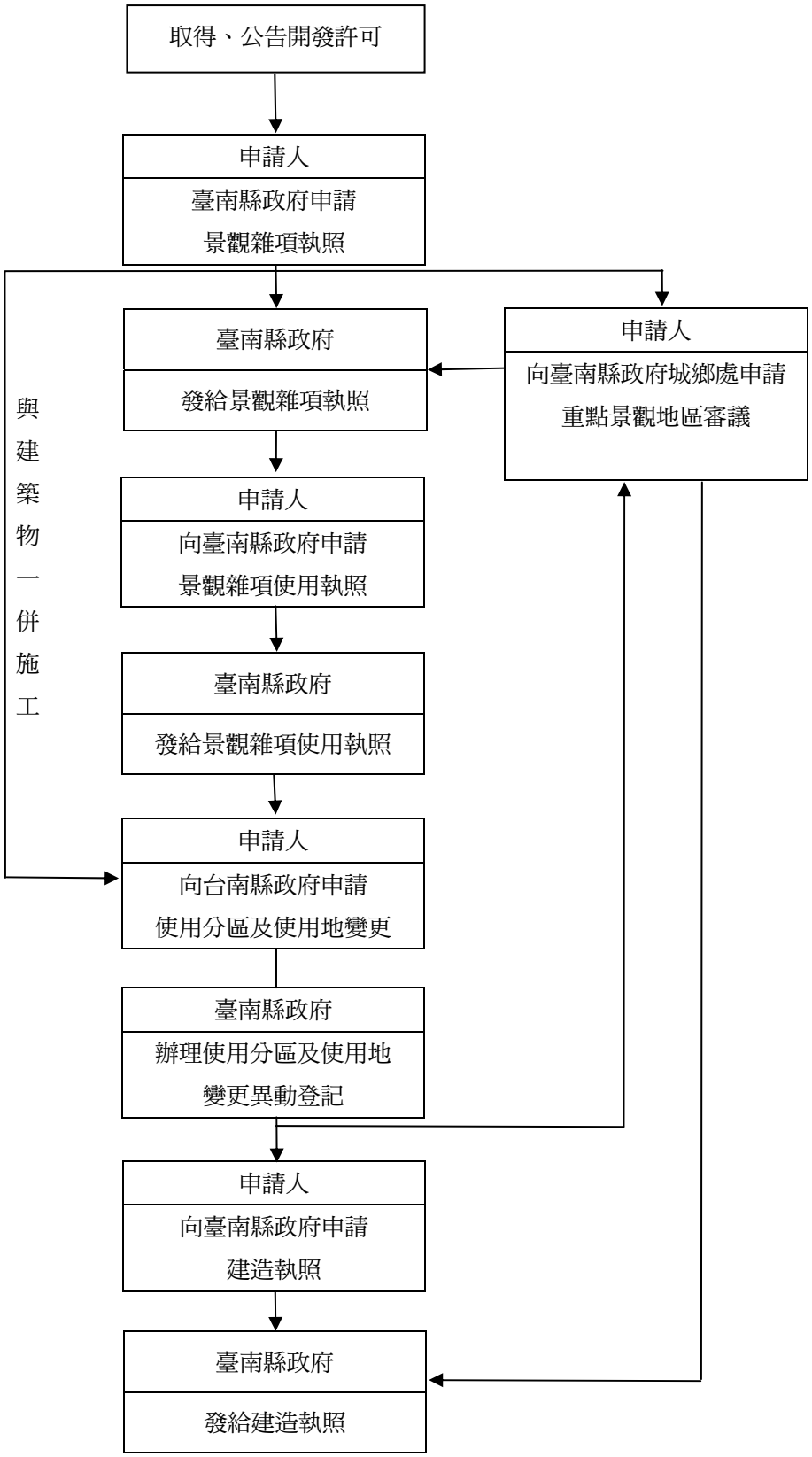



圖 8-7 非都市土地開發許可審議流程圖（景觀雜項執照、建造執照階段）

# 第九章　相關配套措施與實施策略

有鑑於景觀綱要計畫之執行，為一指導性與政策性之上位計畫，其主要功能為解決現行景觀相關計畫體系之缺憾，使縣內各項建設計畫，能依循本計畫之方向，予以重新配置資源、投入開發，避免各處科推動景觀改善計畫缺乏整體性之考量，導致資源開發過於集中與浪費，造成整體效率低落。因此透過相關性配套措施與實施策略之研擬，期能達到自然與人造環境之調和發展與景觀風貌之健全發展。

## 第一節　生態保育計畫

近年來，由於臺南縣快速的工業化與商業化等行為，導致自然地貌與特有生物棲地逐漸遭受破壞，造成景觀資源的流失。然為了創造優質永續的生活環境，除了政府積極的推動保育工作外，亦可透過本計畫的實施以達成生態保育及環境管制之目的，使自然環境能永續經營。有鑑於此，為創造臺南縣的環境生態保育及永續的生活空間，本計畫研擬生態保育配套措施，使自然生態能持續發展。

一、配套措施

（一）維護與保育自然環境

1. 建立自然與實質的資料庫，推廣環境教育理念。

近年來由於工廠的污染排放及許多人為的破壞，造成棲地銳減，也使得豐富的動植物資源漸漸消失，如黑面琵鷺、台灣彌猴、紅樹林等，故建議建立完善的資料庫，並結合環境解說教育，如黑面琵鷺的介紹、紅樹林之生態功能等，使大眾更為了解這些急需受保護之動植物資源在生態體系中之重要性，因而積極投入生態保育，使自然能永續經營。

2. 維護生物多樣性之永續經營。

進行生態保育時，應考量以維持生物多樣性為目標，而非僅限於少數保育類物種的保護。建議配合雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區之規劃，進行生物多樣性之保育及復育，並透過保育區、保護區之劃設進行生態保育，如此始能建立完善之生態系統，達到生態永續發展之目標。

3. 強化綠地系統規劃。

配合「臺南縣既有市區道路景觀與人行環境改善綱要計畫」之執行與其景觀路網之理念，建議於人行環境增加綠地空間，透過景觀道路的串連及生態設計手法之應用，連結都市藍帶、公園綠地、廣場、街角空間等據點，以提升環境之生態契機，塑造都會生態網絡。

4. 推動水岸生態保育。

配合臺南縣豐富的水岸紋理，導入濱海濕地、沙洲生態旅遊、特色水岸開發、水庫埤塘更新等活動，實行環境教育解說，讓民眾更為了解水域生態，以落實維護及保育目標。

5. 生態永續概念之延續。

配合生態保育區及國家風景區之設置，提供展示、解說、教學、觀察等教育體驗空間，促進生態永續概念與保育、復育理念之延續。

（二）尊重地方生態環境

1. 導入生態旅遊活動。

配合濕地公園、鹽業博物館、潟湖生態園區、水雉保育區、獼猴保護區等區域之劃設，導入生態旅遊的模式，透過遊憩承載量之限制，減低生態棲地之干擾與破壞。如結合導覽解說及環境教育之方式，辦理 15 人以下之生態體驗遊程。

2. 管制遊憩承載量。

建議在黑面琵鷺保育區、水雉保育區、台灣獼猴保育區、紅樹林生態區等敏感區限制遊憩承載量，以避免人為干擾或棲地破壞。

3. 珍惜樹木資源。

樹木具有製造氧氣、淨化空氣、遮蔽陽光、調節氣溫、創造綠意、美化空間等功能，而老樹更是陪伴居民成長與地方記憶所在，為寶貴的鄉土資源，建議可將珍貴老樹開闢為觀光資源，透過導覽解說與環境教育等方式，輔以生態設計手法增加周遭之局部遊憩設施等，以強化老樹資源之意象與觀光性。

（三）土地保育及復育

1. 劃定保護區及保留區。

依據文化資產保存法、野生動物保護法等相關法規，配合水雉、黑面琵鷺、紫斑蝶、紅樹林、台灣獼猴等特有物種之分佈，劃設保護區或保留區等，落實生態保育及復育目標。

2. 增設緩衝綠帶。

位於過渡特性之邊緣區域，較難以維持原有棲息環境，建議增設緩衝綠帶以減低相衝突的土地使用分區及直接迫害性，同時具有提供生物棲地環境與增加區域綠覆率之功效。

3. 制定土地開發管制要項。

由於工業區、快速道路等開發造成環境敏感區的干擾與破壞，因此建議制定土地開發之管制，禁止大規模開發，宜以生態保育或低度開發為主，且必須符合法定之開發程序，並加強管制工業汙染之排放，以降低對環境之破壞。

4. 山坡地保育。

建議加強植生綠美化、減少硬體工程構造物、立法保護極具生態價值之林地與植被、推行有計畫之人為造林，以增加山區及坡地的多樣性與生態功能。

5. 土地合理的混合使用。

建議重大建設規劃應避免與環境敏感區重疊，以維持其生態完整度，並且利用生態廊道等方式串連不同土地分區，形成一生態網路；在生態保護區等地區可藉由生態旅遊的導入，達到保育及教育目標；生態敏感地帶等之開發，適宜採低度開發，且要考量其承載量。

二、運作機制

生態保育規劃可以改變民眾對於環境資源與在地文化的認識，進而強化民眾對於生態保育的行動力和增進與當地社區的互動性。由於各界對於生態保育的認知有所差距，就經營管理層面而言，不同的生態保育定義所發展出的運作機制會呈現不同的型態。未來臺南縣推動生態保育之相關經營者，可分為政府單位及民間團體，其相關運作機制分別敘述如下：

（一）政府單位：

1.臺南縣政府：

縣政府需要適時提出整體保育規劃之工作，建立臺南縣未來的保育發展方向，舉辦例行性的宣傳活動，印製宣傳摺頁供民眾索取，如在摺頁上提供臺南縣自然與人文等保育資訊，以協助保育資訊的傳播，及提醒民眾應注意事項等。臺南縣政府推行生態保育時，除了配合上級單位的政策計畫外，亦適時參考民間團體所提出之保育方案，提供適當之補助款協助計畫執行。

2.鄉鎮市公所：

鄉鎮市公所必須對於生態保育認知有完善了解，同時編列預算，以利進行宣傳行銷、舉辦活動、培訓人員、維護管理等工作。鄉鎮市公所的生態保育推廣模式是以政府單位的立場進行宣傳行銷的角色任務，以活動參與帶動保育發展，並與民間團體配合，實行維護與管理自然環境之保育工作。

（二）民間團體：

1.地方組織：

主要指一些生態保育團體、民間團體及地方組織，可以協助生態保育解說員的培訓工作，並辦理生態體驗營活動，讓民眾得以體驗特殊的生態文化。藉由推廣工作，除了倡導生態保育的觀念外，尚包括人才培育、生態體驗營隊、導覽手冊編印、媒體行銷等實質效益；在地培育人力的工作即輔導當地生態保育協會的成立，促成在地非營利組織和地區共同進行復育工作，讓生態保育理念落實於地區，同時配合當地政府進行維護管理工作。非營利事業組織對於地區生態保育的發展，其實扮演規劃、監督、協助和溝通的角色，臺南縣地區未來之生態保育發展仍有賴地方相關組織的成立與運作。

2.民眾：

民眾除了建立正確的生態保育觀念與共識外，亦需要積極參與相關保育活動，與地方組織相互配合，共同進行復育工作，將生態保育理念落實於日常生活中。

## 第二節 人才培訓計畫

現階段景觀綱要計畫的工作推動，需要政府單位、地方團體、專家學者、社區工作者及社區居民共同合作與推動，才能達成永續發展的目標。為了建立由上而下、地方自主、永續發展的運作原則與操作方式，建議透過人才培訓計畫，提供後續細部計畫執行所需之技能。

一、培訓人才類型及方式

景觀綱要計畫的落實，需整合各部門資源相互配合。其所需的人才依照規劃者、執行者與管理者的角色可分為下列六種人才，依序為景觀專業人才、社區營造人才、人文及生態解說導覽人才、在地藝文人才、生態保育人才、環境維護人才等。其分述如下：

（一）景觀專業人才

負責整合景觀之政策、調查、規劃、評估等相關事宜，透過景觀高考公開招攬景觀之專業人員，或是透過約聘制招攬短期之景觀專業人員。

（二）社區營造人才

負責與當地居民協調、溝通、整合意見、協助當地居民找出發展願景，並與公部門接洽，積極推動社區營造，提昇環境生活品質。邀請有意願投入社區營造之居民，開設短期的專業培訓課程，於結訓後回到自己的社區協助社區營造之推動與執行。

（三）人文及生態解說導覽人才

舉辦深度旅遊體驗，例如濱海潟湖生態體驗、廟宇古蹟文化巡禮等活動，啟發一般居民、民間業者發掘在地生態及文化資源，進而投入在地解說導覽之工作。配合本縣「自然人文生態景觀區專業導覽人員管理辦法」之規定，培訓在地專業解說導覽人才，加強旅遊深度，活絡觀光產業，使地方與遊客有深層互動的生態旅遊模式。

（四）在地藝文人才

鼓勵社區重視生活品味的經營，並透過集體的力量深入發掘與轉化地方文化特色，為文化發揚提供助力，積極發掘並培養在地街頭作家、藝文表演者等參與藝文創作，使文化資產得以保留傳承，成為一項寶貴的觀光資源。

（五）生態保育人才

透過溼地保育聯盟、荒野保護協會、臺南縣賞鳥學會等地方組織協助，培訓專業的保育、調查人才，進行棲息地的監測、維護工作，維持並提升臺南縣境內的物種多樣性。另一方面透過約聘制，徵求園藝、景觀、水土保持、生態保育等相關背景人才，進行環境綠美化、造林、山坡地水土保持、生態保育等工作。

（六）環境維護人才

透過環保局與當地社區合作，積極鼓勵在地社區居民及學校社團擔任環保志工，認養轄區街道、巷弄、公共區域及無人管理的綠地等進行環境清潔維護工作，藉由共同維護家園整潔，加強社區之認同感。

二、運作機制

為培訓上述之人才，需透過各部門通力合作。其政府單位可分為公部門的臺南縣政府、臺南縣政府環境保護局、臺南縣政府農業處、文化建設委員會等相關部門單位；民間團體的產業界、學術界以及地方團體。其運作機制分述如下：

（一）政府單位

1. 臺南縣政府

景觀綱要計畫的落實，需透過景觀專業人員協助縣政府推動，因此本計畫

建議於縣政府及各鄉、鎮公所增設景觀專職人員，並且聘請各領域專家學者開設培訓課程，如景觀資源調查整理、參與式設計及定期辦理景觀專題講座等，以提供相關景觀專業人員進修與交流的管道。縣府亦可積極辦理「深度體驗之旅」活動，提供民眾參觀當地具有特色的人文景觀、自然生態、文化產業等，以活絡地方的活力，促使民眾瞭解地方與提昇環境之認知，並帶動生態保育、文化保存觀念的建立。在辦理過程中，除鼓勵民眾參與遊程規劃、訪客接待等工作外，並積極推廣環境導覽解說人才培訓課程，深入介紹地方文化、歷史、古蹟及生態等知識，創造在地就業機會。

2.臺南縣政府環境保護局

定期舉辦大型環保活動，如全民路掃、掃除路霸等活動，與各鄉鎮市公所合作，積極宣導並鼓勵熱心民眾擔任環保志工、義工等，認養轄區街道、巷弄、公共區域及無人管理的綠地等進行環境清潔維護工作，藉由維護家園整潔認同在地社區，並積極投入社區工作之中。

3.臺南縣政府農業處

與地方保育組織如溼地保護聯盟、黑面琵鷺保育學會、臺南縣野鳥學會等合作，開設推廣生態教育宣導講座、志工培訓課程及招募生態保育人才，進行生態棲地的監測、維護、保育、調查等工作，強化生態保育之理念，進而維護並保育環境，提升物種多樣性。

4.行政院文化建設委員會

景觀綱要計畫的落實，需要當地居民及社區配合，透過當地社區規劃師居中協調達成共識，將有利於計畫之落實。文建會於 83 年開始推動社區總體營造計畫以來，致力於人才培育工作，提供多元的培訓課程，如以實作為主的社區營造員專業訓練課程、社區工作坊、社區講座、社區營造活動教室、社區營造員經驗分享等課程，亦可邀請社區組織一齊參與人才培育工作，一方面提供社區工作團隊學習的機會，同時社區組織也能獲得難得的操作經驗。

（二）民間團體

1.產業界

由於業界在專業領域擁有實作經驗及操作機會，在此優勢條件下，若能與政府單位合作參與社區營造人才、景觀相關從業人員之培訓，不僅提升講師與課程品質，且提供參與學員實際操作及經驗分享之機會，透過「從做中學」提高學習成效。

2.學術界

為培養景觀專業人才，提升學生素質與整合能力，建議以理論與實務並重為原則擬訂授課內容。提供多元的課程安排如舉辦相關講座、學程、實習、研討會等。

綜上所述，本計畫針對人才培訓之配套措施所提建議如下：(1) 生態保育人才，由臺南縣政府農業局與地方保育團體合作辦理專題講座、培訓課程等，透過地方組織提供服務機會，延攬業界及學術界相關專家參與植栽復育及生態

保育計畫（2）環境維護人才，由環保局結合地方組織、學校社團合作舉辦宣導活動，招攬志工，為自己的家園服務（3）人文及生態解說導覽人才、在地藝文人才，由文建會與地方團體合作發掘與培訓等，以回饋故鄉發揮觀光潛力，傳承在地文化（4）社區營造人才，由文建會、縣政府、產業界共同開課培訓，結訓後透過業界進入社區服務（5）景觀專業人才，由學術界與業界攜手合作訓練理論與實務並重的人才，以回饋鄉里。

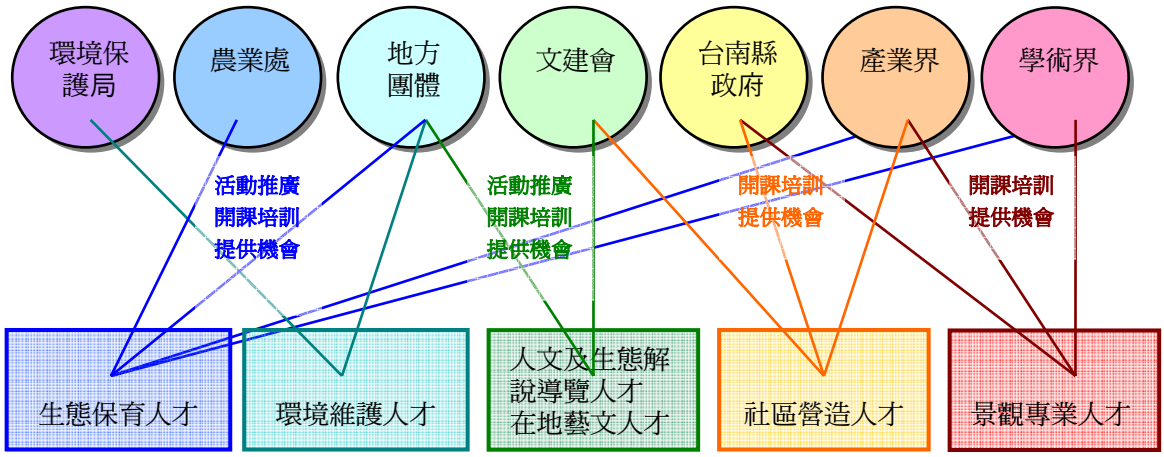



圖 9-1 人員培訓機制圖

## 第三節 社區參與計畫

社區參與是指民眾能夠活躍的、真誠的參與定義他們關心的環境議題、影響生活的相關決策因素、組織和執行決策等，並且採取行動以達到生活改善的過程。在現今地方意識提昇的時代，民眾參與公共事務儼然已成為一種趨勢，而基於不同文化、政治制度等背景之差異，未來在景觀綱要計畫之執行過程中，透過廣泛的社區參與，能使地方和社區不斷地改善環境、提昇生活品質及促進居民相互支援等目標。

一、社區參與之理念

臺南縣近年來各方面的迅速發展，產業、生活型態巨幅度變化下，其環境品質仍有提升的空間。景觀綱要計畫之建構遂成為提升生活品質的指標與方向。然而，以往在整個計畫的執行體系中，大多是由政府機關主導，民眾並無參與的機會，但環境基質的改造，卻攸關著社區民眾的生活及政府的理念與政策之具體落實。社區參與的目的在於決策者角色的轉換，讓民眾作自己的主人，而政府退居監督者。目前，社區參與的觀念仍未徹底落實，而社區規劃師擔當起居中運籌帷幄的重要角色，引導社區民眾參與公共事務，未來臺南縣景觀綱要計畫將以此理念為基礎，建構社區參與之機制，提昇民眾參與意願。

（一）資源與資訊的整合與提供，激發社區自主性

在社區參與的機制中，強調的是民眾自發性地關心環境的議題。但民眾長期處於「被動者」的角色，該如何引導與誘發民眾從議題的重視，到主動參與討論

與執行之運作，則有賴於專業者與縣政府間如何整合資訊與提供資源，激發縣民的社區意識。

（二）凝聚社區意識，達到環境永續經營之目標

社區營造的觀念，打破了過去由政府單位主導的動員式社區發展模式，而以更活潑開放的觀念來進行社區意識的形塑，讓民眾從參與中設計出符合地方需要之設施，同時也引入了其他面向的思考，例如產業、歷史文化、社會福利、環境空間等議題，讓整個環境體系能夠永續發展。

二、社區參與之方式

本計畫透過相關文獻資料分析與探討，依據不同的參與程度提出以下分類：

（一）告知與公佈

整個計畫過程參與管道為單向的，由政府(或執行單位)將計畫的內容與情形以各種方式通知民眾，是民眾參與中最基本的形式。如設置景觀綱要計畫網頁、論壇，定期更新，告知民眾政府決策。

（二）透過公共會議進行溝通

透過討論會或公聽會的舉辦，使民眾本身可能直接與政府官員接觸，提供地方建設意見，雖然民眾的提議對決策並無強制力，但仍有相當的參考價值。如透過舉辦鄉鎮市說明會，邀請各機關人員、地方居民等，廣泛徵詢意見。

（三）協商與調解

許多地方發展議題容易引起不同利害關係團體的爭論，因此需採取協商方式加以解決，或透過調解機制試圖化解爭議兩造的衝突。如辦理舉行各局處工作會議及顧問諮詢會議諮詢意見綜合歸納並且作為參考，另外綱要計畫本身具有協調之中立地位，針對現有政策發展及地方訴求，提出最適發展方案及整合。

規劃者廣泛徵詢意見之後，予以綜合歸納。例如舉辦景觀願景研討會，邀請縣政府、議員、專業顧問及各鄉、鎮、市公所參與，廣泛徵詢意見。舉行各局處工作會議及顧問諮詢會議諮詢意見綜合歸納並且作為參考。

（四）成立諮詢委員會

為協助縣府有效推動重大社區發展事務，由縣府各業務主管機關選擇知識淵博和具代表性的公民，組成社區顧問諮詢委員會，參與決定政策方案的先後順序。另外該委員會之組成可以根據議題性質，選擇與該議題利害相關的社區團體代表，例如，消費者團體、弱勢團體等。

（五）贊助、志工招募

贊助是一種社會人士為回報社會而提供的支持性行為。而志工是指願意提供勞務，不索取任何報酬之志願者。透過以上自發性行為，也是一種社區參與之方式，其目的並不在於為組織成員謀求特定福利，而是為謀求社會公益。

從上述社區參與方式之探討，本計畫發現景觀綱要計畫之執行雖屬於上位計畫，但仍需考量落實性及執行性，以提昇地方參與之意願與配合度。

三、社區參與的機制

（一）社區參與之組織

社區參與在於激發居民的自主性，從被動者的姿態轉換為環境的決策者。在社區參與的機制中，政府、社會團體、專家與社區民眾，其扮演的角色，責任的分配都有其重要性。探討臺南縣目前的社區參與機制，發現執行層面上仍有缺失，勢必影響景觀風貌改造的結果。而本計畫參酌國內外社區環境經營模式，建議如圖所示。

（二）社區參與之運作機制與推動策略

目前縣內在景觀風貌改造計畫中，大部分由縣府主導。然而在配合社區規劃師制度的推動下，從計畫開始執行到最後的落實工作，將會是公開而透明化的，可貴的是民眾能夠展現對於公共事務、生活環境的關心與熱情。

1.社區參與執行機制

在執行的層級上，不再是由上而下（層級高→層級低），而是由下而上（層級低→層級高），社區居民在參與社區事務上，是責任也是義務。未來可以社區組織團體「由下而上」主動提案環境改造模式進行，而部份社區團體更積極主動參與地區環境改造，其申請「地區環境改造計畫」有下列三種方式：

（1）社區團體提出改造社區環境的意願後，可自行尋求相關專業者協助，並檢送申請計畫書向城鄉發展局提出申請參選地區環境改造計畫。

（2）社區團體提出改造社區環境的意願後，可尋求當地「社區規劃師」協助，檢送申請計畫書向城鄉發展局提出申請，共同推動地區環境改造計畫。

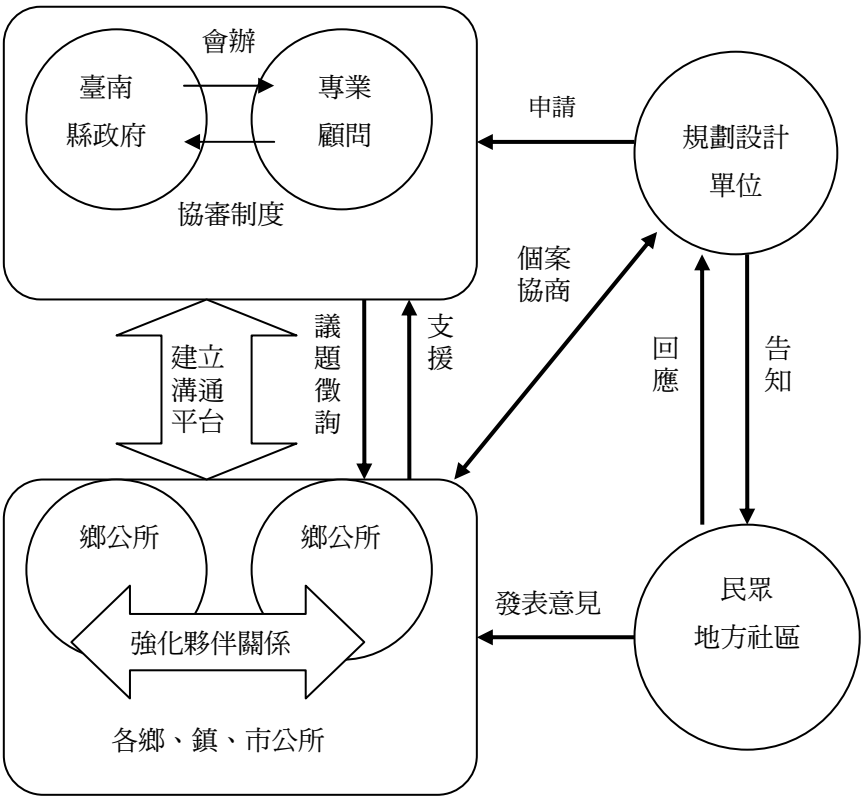



圖 9-2 社區參與推動策略圖

（3）社區團體提出改造社區環境的意願後，尋求當地之「社區規劃師」協助，若該社區規劃師無法或不適合擔任該案之專業者，則該「社區規劃師」將義務性地引介其他「社區規劃師」或者「專業者」協助社區團體進行提案。

2.社區參與推動策略

（1）成立專案執行推動小組

縣政府協助成立專案執行推動小組，進行願景、議題、策略之規劃排序，並執行監督與效能評估。

（2）建立足夠的信賴和工作夥伴關係

橫向：強化地方社區之夥伴關係，建立公開、公正、有效的社區參與論壇。

縱向：強化臺南縣政府與地方社區之夥伴關係，建立制度化的溝通平台。

（3）分享人力和財力資源

（4）善用現有法規和行政力

（5）並檢討增訂更適宜的法規和制度

四、未來發展建議

在未來景觀綱要計畫執行時，「民眾參與」應該要是一個長久的、不斷更新的過程，而非只是一件事物或一項社區建設的提案到完成。如果有多數民眾的長期參與是較為理想的參與方式。因此本計畫建議配合分期分區計畫之執行，未來重點景觀地區的規劃設計，其負責的規劃設計單位至少辦理兩次民眾協調會議，並在決定設計、施工圖說與發包的階段，由一定數量的居民代表加以監督並提供意見交流，完工驗收工作，居民亦有權利以代表的方式與政府單位共同驗收。而其後的維護管理則亦應有相關的經費申請或補助，委由社區居民代表成立組織永續經營之。

## 第四節　經營管理維護計畫

臺南縣內擁有豐富的自然與人文資源，配合著許多相關計畫的執行，區內資源逐步開發規劃並整合。為了使區內資源能永久使用與永續發展，良好的經營管理措施是必要的，因此本計畫提出以下建議，提供地方政府與民間組織參考，以期達到永續經營之目標。

一、發展架構

（一）配合環境不同的趨勢與變遷，定期更新、修正經營管理方式，制定合適之經營管理策略與規範。

（二）鼓勵地方組織及民眾參與部分經營管理工作，而政府扮演督導、輔助之角色，藉此紓解政府資金不足之壓力，並促進民間、私人企業之投資。

（三）部分公部門角色逐漸薄弱，重新整合各部門所經營管理範圍與所扮演之角色。

（四）建立完善的解說系統與行銷策略，提升遊憩品質與觀光地位。

（五）盡量減少不必要之開發與建設，避免過度開發及破壞生態、人文環境，以保育恢復環境資源進而達到永續發展為目標。

二、經營管理原則

（一）結合當地特色

臺南縣內資源豐富，自然生態多元、人文資產豐碩，配合各區不同的發展與特色，而有不同的經營管理方式，以突顯地方特色與獨特性，同時帶動地方產業與觀光休閒遊憩之發展。

（二）鼓勵地方與民間組織之參與

促進各產業之提升，鼓勵最了解當地特色之地方組織與民眾參與，提供不同且多樣之意見，並配合政府之輔助，整合出最適當的管理經營模式，不但能紓解政府財務及管理之壓力，更能提升地方的團結合作、參與及認同感。

（三）環境資源之永續發展

臺南縣休閒觀光的發展將吸引大批的觀光人潮，但人潮的湧入可能帶來環境與資源受干擾破壞之問題。為了使環境資源能永留長存、永續利用，於制定經營管理措施與策略時，需考慮其永續利用與經營發展。

三、運作機制

（一）政府單位

政府組織對於臺南縣未來的發展仍扮演著重要的關鍵角色，因此在經營管理方面仍有賴相關政策的協助，故探討經營管理運作機制時，須由政府各部門之相關管理方式進行分析。

1.臺南縣政府

臺南縣政府必須依據中央政府各部門之經營管理規範，如內政部、環保署、文建會等不同中央部門，適時提出縣政府經營管理之準則，以作為地方公部門發展各不同管理模式之標的，並適當撥款補助地方單位進行管理。建議協助地方推動景觀綱要計畫，並且進行監督。

2.鄉鎮市公所

鄉鎮市公所必須充分了解各區特色及需求，以發展執行各區獨立之經營管理制度，並向政府編列預算維持正常營運，同時輔導地方組織的成立與人力培訓、招攬私部門投資等，配合地區發展與維護制定管理方式與公私合作方式，如將部分管理工作委外辦理及與民間團體配合等，以達成永續經營發展之目標。由於重點景觀地區範圍跨越多個鄉鎮，為了便於經營管理，建議由各市、鄉、鎮公所維護鄉界內之重點景觀地區。

（二）民間團體

1.地方組織

整合地方居民、團體、投資業者與相關單位，使其充分了解地方需求，提供意見並協助地方政府管理維護與經營，爭取贊助及尋求與民間團體合作經營之方式，輔助辦理解說訓練、人才培訓等課程，同時整合各區之管理工作，制定規章與條例約束，以徹底落實督導、管理工作。

地方組織也可同時配合民間認養機制的運行，增加經營管理之品質，如學校、企業、團體、個人認養或與鄰近療養院、安養院及幼教機構合作等方式，

將部分較為簡易之工作由其機構人員負責，而權責單位給予輔導協助，藉由參與帶動對地方的認同感，進而共同維護周遭生活環境，提升經營管理之落實與品質，以達到永續經營之目標。

2. 私部門

由於政府單位與地方組織仍有部分落實的困難，如人力不足等問題，因此透過業務發包委託民間優質的經營管理單位做部分管理維護與清潔整理等維護工作，提升環境品質，以便於經營管理之落實與執行。

3. 民眾

民眾除了建立基本的管理維護概念，更要積極參與落實保護管理工作，對地方產生認同感與珍惜，並與地方組織配合，共同進行管理工作，也可參與人才培訓等機制，讓更多人一起了解、參與管理工作，使環境品質更為優良完善，將永續經營與永續使用發展等觀念落實於日常生活中。

四、經營管理維護工作內容

（一）公共設施物維護

由鄉鎮市公所工務課或建設課負責提案、經費申請、執行等相關事宜，包括：

1. 檢測：例行檢測每月執行 1 次，檢驗公共設施使用情形，是否有老舊、損壞、失竊之情形發生。
2. 維修：發現損壞之公共設施，於 3 日內進行修繕事宜。
3. 更換：不堪使用及失竊之公共設施於 7 日內予以更換。

表 9-1 維護工作內容一覽表

| 工作名稱 | 工作內容 | 建議負責單位 |
|---|---|---|
| 公共設施維護 | 公共設施物檢測、維修、更換。 | 公所工務課 |
| 環境整潔維護 | 垃圾清運、清潔打掃。 | 清潔隊、地方組織、社區 |
| 植栽維護 | 澆水、修剪、施肥、更換。 | 公所工務課、地方組織、社區 |
| 文化資產維護 | 場地經營管理、修復。 | 公所工務課、地方組織、社區 |
| 申訴管道建立 | 設立電話專線、傳真、郵政信箱、電子信箱、網路留言板。 | 公所行政課 |

（二）環境整潔維護

由地方清潔隊負責提案、經費申請、執行等相關事宜，包括：

1. 垃圾清運：定時定點收集、分類、清運，每日清運一次。
2. 清潔打掃：加派人員打掃維持環境整潔，每日打掃二次，並由民眾共同維護。

（三）植栽維護

由鄉鎮市公所工務課或建設課負責提案、經費申請、執行等事宜。

1. 澆水：於十至翌年四月(乾季)每周替喬木、灌木、草花、地被澆水一次，避免枯死。

2. 修剪：每月修剪喬木、灌木、地被一次，避免雜草叢生，引起視覺混亂，干擾交通。
3. 施肥：保持土壤肥沃，每三個月施肥一次，利於喬木、灌木、草花、地被生長。
4. 更換：每月檢查一次，更換枯萎之喬木、灌木，並補強生長不良者。另外於節慶活動時更換草花，美化環境。

（四）文化資產維護

由鄉鎮市公所工務課或建設課負責提案、經費申請、執行等相關事宜，包括：

1. 場地經營管理：專人場地管理，維持展場秩序、整潔、參觀人數管制。
2. 修復：按月例行檢測、修復作業，檢測當日休館不對外開放。以延長文化資產壽命。

（五）申訴管道建立

由公所行政課負責提案、經費申請、執行等相關事宜，包括：透過電話、傳真、郵政信箱、電子信箱、留言板等方式，提供全天候全年無休的申訴管道，以具名或不具名檢舉管區內違規、破壞、污染等不當行為，以全民作為第一線督導。

五、委外維護機制

針對公園綠地、風景區、重點觀光區等區域的整體營運與管理，因考慮各鄉鎮組織人力較不足，建議採業務發包委託民間經營的方式進行。

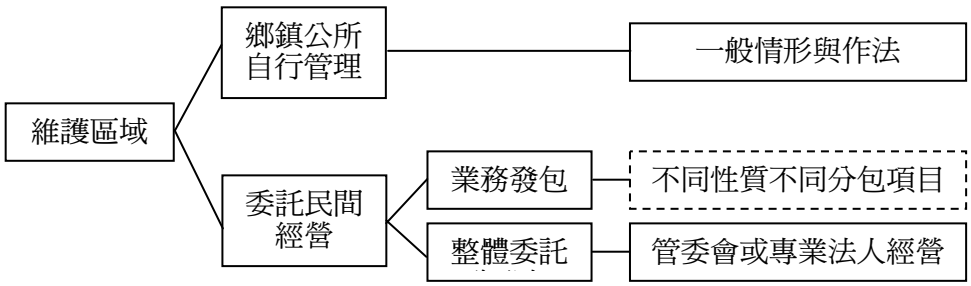



圖 9-3 經營管理機制說明圖

各項工作項目透過公開招標的方式委託民間辦理。委託經營管理範圍及附帶清潔維護範圍內之維護工作，亦應包括有關違法行為之勸導或防止，經營單位應聘請專業保全人員協助，如下：

1. 垃圾、樹葉及廢棄物之清掃與清運及犬畜驅離。
2. 灑水、雜草拔除、修剪、施肥、草坪補植、植栽維護。
3. 設施物、樹木遭受損壞或天然災害損毀通報。
4. 因委託經營管理行為或活動遭致損壞之設施物修復。
5. 委託經營管理範圍及附帶清潔維護範圍內相關設施之維護，以及廣告物拆除。
6. 民眾違法行為勸導，其情節重大者應通知縣府及警察局處理。
7. 及其他與縣府協商同意者。

實際執行方式由各鄉鎮委外執行評估計畫後，依評估計畫最後定案建議之管理機制為原則。

## 第五節　實施策略計畫

景觀綱要計畫之目的，主要是透過大尺度、整體性之思維，引導全縣整體景觀發展策略及相關細部計畫的方向，並指認本縣特有之景觀特色與風貌等，透過規劃及管制之手法調和城鄉發展之衝突、開發限制等，以提昇地方居民之生活品質、創造豐富而多元之地域文化，落實景觀風貌之健全發展。

有鑑於此，具指導性及政策性之景觀綱要計畫，在實施策略上，首先必須提升本計畫之位階，透過政策性的宣示（如：納入縣政發展計畫或自治條例通過等），使縣內各項重大建設計畫，能依循景觀綱要計畫之方向，予以適當配置開發資源，避免各局室推動相關細部計畫時落入本位主義，導致資源重疊，缺乏整體開發效率。此外，也藉由政策性宣示避免產生欠缺保育及景觀考量之建設計畫而破壞重要人文資產與環境品質。

景觀政策宣示一方面可透過本計畫研擬之重點景觀地區建設計畫之行銷，另方面可透過景觀教育及推廣活動的舉辦，號召各局室及縣民之認同。依據本計畫指認之重點景觀地區資源分佈，及近年來臺南縣推動之相關重大建設計畫，初步可歸納出下列幾項發展重點：

一、臺南縣景觀格局發展計畫

（一）計畫動機

本計畫係接續「臺南縣整體景觀發展策略」之內容，針對臺南縣不同尺度上的景觀空間結構特徵及景觀單元的多樣性和空間配置進行規劃，包含了臺南縣內都市、聚落、農業用地、工業區及保育區等不同的土地使用形態。

（二）計畫內容

1. 都會景觀區發展計畫

將景觀系統的發展概念導入臺南縣的重大發展計畫或都市更新計畫中，藉以塑造出獨特的景觀風貌、創造出生活機能的完整都會空間。在都市的各特質中，將依據各個系統的分區、特性及形塑重點來營造；在自然特質的部份，則以強化、提升及維護都市的生態條件為首要重點，除了將生態保育的觀念納入考量，並且透過水與綠的環境網路建構，結合生態與生活空間、創造永續的都市生活空間，以解決都市化所產生開放空間、綠地空間不足的問題；在人文部份，將加強人文歷史的發展並配合地區自明性的建構，使都市發展及都市建設與人文景觀緊密結合，營造出各個不同特色風格的都市風貌。

2. 都市邊緣區發展計畫

將串聯週邊城鄉地區與都會空間的發展模式，結合永續的觀點，在自然面向上強化生態保育、整體綠化、創造生物棲地空間等方式，使其負有調節都市生態功能之區域；文化面向上，將利用城鄉生活空間的營造，創造出具有地方文化特色的景觀空間，降低城鄉空間發展之差距。

3. 自然保育區計畫

以既有自然環境資源保育、維護及增加綠地面積為主，確保現有城鄉發展空間中特有生物分佈之據點及自然地景區域，避免其他建設計畫與生態環境敏

感區相互重疊，並結合綠地系統概念連結雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區等，規劃出適當的景觀復育區或保育區範圍。

4. 工業區發展計畫

結合永續的觀點，發展出與環境和諧共生的科技生活共同體，開發上除了設置健全之區內公共設施及聯外運輸道路外，以滿足多元化科技產業需求，並強化科技園區及地標景觀等意象，做為科技城市的發展特質。

5. 農業區發展計畫

將以地方性農村景觀的形塑，強調在地農村文化的多元發展，除發掘具豐富特色的觀光景點外，結合生態資源推廣休閒農業、觀光果園等，整合休耕或閒置的農業用地，創造出兼顧生態與經濟的農業生態環境。

（三）執行方法

依據不同之土地使用型態，以鄉鎮市為單元，規劃特色主題園區，營造不同之人文、景觀風情，以強化各類型景觀之特質，創造富地方文化特色的景觀意象。

（四）預期成果

未來透過特色主題園區之型塑，建構資源永續、多元之藍綠帶網路，強化產業景觀、公園綠地資源、河川水系及自然景觀之雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區等主題景觀之發展，打造自營的特色主題鄉鎮。

二、臺南縣休閒遊憩發展計畫

（一）計畫動機

臺南縣內擁有豐富的歷史文化、珍貴之古蹟遺址及自然生態環境、科技產業及藝文空間等富饒的休閒產業資源，在休閒遊憩的發展上可著重於整合現有的遊憩資源、營造人文歷史空間、導入生態旅遊活動等，包含「都會型」及「非都會型」兩種形態之休閒遊憩活動。

（二）計畫內容

1. 都會型休閒遊憩發展計畫

由於都會型休閒遊憩係以中心都會或近郊、交通方便及具人文景觀資源特色的區域為主。其主要的旅遊模式，將以體驗都市發展的紋理空間及土地使用的分區特色為要點，在遊程中對於縣內之科技產業、傳統產業及傳統歷史文物古蹟、特色的節慶得以了解，並藉由便捷的交通網路及休閒遊憩的硬體資源，使得整體都會休閒遊憩獲得最佳之發展。

2. 非都會型休閒遊憩計畫

由於臺南縣內的自然資源景觀豐富，因此在非都市型休閒遊憩發展上，以濱海景觀、山地丘陵、水庫埤塘、河川水圳等區域為主，發展出如「河川水文景觀生態體驗」、「西拉雅山岳地貌景觀體驗」、「雲嘉南內海生態保育體驗」及「南瀛埤塘水岸生態體驗」等以自然走向之非都會型休閒遊憩之體驗。除應考量環境生態保育、產業活化等發展趨勢外，更應導入產業永續開發的經營理念及回饋當地的概念，結合傳統文化特色產業及重大節慶活動等具代表性的要點，將整體的休閒遊憩資源系統化，創造出具主題性的遊憩序列。

（三）執行方法

將臺南縣各遊憩資源及活動，依據四季變化規劃季節性主題遊憩活動，強化觀光休憩吸引力，避免因時節交替而產生遊憩市場空窗期，形成資源閒置狀態。

（四）預期成果

強化臺南縣獨特的休閒遊憩發展特質，經營永續之多元化遊憩結構，型塑都會型休閒遊憩、河川水文景觀生態、西拉雅山岳地貌景觀、雲嘉南內海生態保育及南瀛埤塘水岸生態等多元遊憩體驗，結合既有之車行交通路網、大眾運輸路網、自行車道路網、人行徒步路網、觀光遊憩路網等，建構便捷、有效率的休閒遊憩網絡，營造臺南縣成為青春活力的都市

三、臺南縣保育策略發展計畫

（一）計畫動機

臺南縣內擁有許多珍貴的動植物資源，其中包含黑面琵鷺、黑嘴鷗、環頸雉、台北赤蛙、史丹吉氏小雨蛙、岩生秋海棠等，其中位於縣內北門、將軍、七股沿海的海岸濕地候鳥遷徙廊道，已由國際鳥盟指定為重要的野鳥遷徙地，而在縣內亦分布數個生物的遷徙廊道及棲息地。然縣內的保護區多分佈於山區及沿海地帶，平原地區則較為缺乏，因此需具計畫性之規劃及設置，以利自然生態資源的保護及擴增。

（二）計畫內容

1.生態保育發展計畫

主要以劃設珍貴動植物保育區為主。由於保護區設置的目的在於保育環境資源，因此應避免過度的人為干擾。而保護區應以保護生物多樣性為目標，非僅限於少數保育類物種的保護；應避免生物棲息環境的分割與零碎化，以生態工程設計之手法導入，並且以健全之監測與調查機制防止外來種入侵，始能達到永續發展的目標。

2.文化保育發展計畫

針對臺南縣豐富之古蹟文物資源，應予以保存其原有之形貌及風貌，因此對於舊有建築之改造、更新、修復或取代，干預的程度以愈少為佳。民眾部份，應強化教育導覽設施及內涵，加強文化教育之宣導，使得地方自明性突顯，並可增加遊憩的價值與民眾之認同。

（三）執行方法

以文化保存及生態設計為發展主軸，配合會展、劃設保護區等方式進行改造，融入在地特色，強化生態資源之多樣性。

（四）預期成果

配合既有之自然生態環境及文化產業資源，以生態設計手法塑造公園綠地，增加都市的綠覆面積，創造優質且具生態特性的生活環境，並結合環境教育之方式，鼓勵民眾參與文化藝文展演及史蹟保存等工作，提昇環境保育價值。

四、臺南縣植栽計畫

（一）計畫動機

臺南縣內有著具特色之行道樹以及山區的原生植被，豐富的綠色資源可形塑出具特色的景觀風貌，主要發展主軸可依「都會植被」、「平原地區植被」、「濱海地區植被」、「山區及坡地植被」等四種。

（二）計畫內容

1.都會植被發展計畫

依據各個區域不同系統意象、道路沿線風貌與現況之不同，透過符合的環境樹種、本土植栽及多樣性植栽配置之原則，在不同的道路空間規劃不同的植栽設置考量，增加道路景觀之變化、豐富單調的線性空間，形塑出特色景觀道路與景觀路網的意象。

2.平原地區植被發展計畫

藉由地方特色農產增加地方遊憩資源，以大面積的經濟作物栽培塑造出特殊優美之植被景觀，並可結合休閒農業發展及地方意象，塑造出具地方性特色之農業景觀。

3.濱海地區植被發展計畫

濱海地區的植被應利用良好的栽植方式、管理及配合景觀規劃手法，以提高其觀光性。由於此一生態系環境極為脆弱，易受人為活動的破壞，因此應劃設復育區及保護區，以減低人為遊憩之干擾，而有計畫的執行濱海地區的植群造林，復育原有的生態機能，更能提高整體海岸地區景觀之永續發展。

4.山區及坡地植被發展計畫

山區坡地地區可推行有計畫之人為造林，應兼顧人與自然之融合為原則。對於已開發利用之土地進行輔導保育，而低限利用地則以獎勵方式鼓勵民眾造林，減少林地遭再開發，以增強山區及坡地植被的多樣性與生態功能，而具生態價值之林地與植被，應予以保護、減少人為干擾，以作為永續發展之資源。

（三）執行方法

依據不同之自然區位，透過植栽選種，規劃適當之建議樹種，進而推動生態環境保育及閒置產業空間再利用等，成為臺南地區濱海遊憩之重點計畫。

（四）預期成果

建設地方綠網，塑造都市生態綠廊新景觀，提升綠覆率，軟化沿街立面的衝擊，增加街道景觀綠色風貌。導入生態造林技術及生態旅遊活動，並加強山區及坡地的複層植被及原生植物，建構完整之生態林蔭步道景觀風貌，提昇森林之生態效益。另外結合休閒農業發展及地方意象，塑造出具地方性特色之農業景觀。

## 第六節　獎勵辦法實施原則

為引導全縣整體景觀及相關細部計畫的發展，並提昇地方居民之生活品質與參與之意願，研擬獎勵辦法實施原則做為後續臺南縣政府鼓勵地方參與環境景觀改善之依據，以提升環境品質與促進景觀綱要計畫之落實。

一、目的

為因應臺南縣景觀綱要計畫執行後，將針對重點景觀地區進行管制，配合推動生態保育、景觀改善、綠美化等規劃設計法，研擬獎勵辦法增加地方參與之意願，並結合自然、人文與景觀等多元面向，提昇景觀綱要計畫執行之效益。

二、依據

依「景觀法」草案第二十條、第二十一條辦理，以鼓勵民間辦理公共設施之街道家具設置及營運管理，並擴大民間參與。

三、政策願景

（一）追求環境景觀新風貌，提昇生活環境品質。

（二）研定符合地方需求之獎勵辦法。

（三）鼓勵地方參與環境景觀改善。

（四）加強教育宣導，全面拓展景觀生態理念。

四、政策目標

為提昇景觀綱要計畫的社會接受度、重點景觀區計畫之推動，應優先使用獎勵辦法來誘導私部門的開發行為(或空間使用行為)，使其能符合臺南縣景觀管理的目標，確實促進環境景觀管制及落實景觀綱要計畫之執行，並維護公共利益。以下為建議應優先推動的獎勵措施，可配合細部計畫土地使用管制規定或都市設計準則調整時，予以納入：

1.大宗建築基地之整體開發獎勵

2.指定建築基地合併開發獎勵

3.指定地點標的活動引入獎勵(指引入該地方急需的活動或設施)

4.增加基地綠覆率或減少地下室開挖規模之獎勵

5.開發前土地臨時利用獎勵

6.民眾提供公共停車設施獎勵

7.社區生活空間景觀改善獎勵

五、預期成果

透過上述原則之研擬，未來景觀獎勵措施，提供獎勵、經費補助、減稅等項目，來提昇民間對景觀品質之重視與參與，引導私部門自發性的參與自然景觀、生活景觀及文化景觀的維護與管理，透過景觀環境營造來成就在地特色。對於重視整體景觀品質與環境特色之開發案件進行景觀評比並給予實質獎勵，此作法一方面可提升知名度外，另一方面可尋求民眾與專業者在景觀上的共識。

# 第十章　臺南縣景觀自治條例草案

| 臺南縣景觀自治條例(草案) | | |
|---|---|---|
| 條　　文 | | 說　明 |
| 第 一 條 | 臺南縣政府（以下簡稱本府）為強化本縣地區特色、維護自然及人文環境、改善景觀風貌、創造優質生活環境，制定本自治條例（以下簡稱本條例）。本條例未規定者，適用其他法令之規定。 | 明定本自治條例立法宗旨及與其他法令之適用關係。 |
| 第 二 條 | 本條例用語定義如下：<br>一、景觀：指人類視覺所及之自然及人文地景，包括自然生態景觀、人為環境景觀及生活文化景觀。<br>二、景觀綱要計畫：指為建構臺南縣景觀資源系統及指定重點景觀地區，所訂定之指導性計畫。<br>三、景觀系統：由主題意象類似之鄉鎮市構成，可互相獨立且具基本之生活、休憩、工作機能之區域。<br>四、重點景觀區域：具整合性資源之重點景觀地區構成，屬於跨鄉鎮市整合之區域。<br>五、重點景觀地區：指景觀資源豐富，需特別加以規劃、保育、管理及維護，或景觀混亂，需特別加以改善之地區。<br>六、重點景觀計畫：指為加強重點景觀地區景觀資源之保育、管理及維護，所訂定之計畫。<br>七、景觀改善計畫：指為改善重點景觀地區或其他經指定有實施景觀改善必要地區之景觀，所訂定之具體行動計畫。 | 用語定義 |
| 第 三 條 | 本條例之主管機關為本府，權責如下：<br>一、景觀綱要計畫之擬定、審議及檢討。<br>二、重點景觀地區計畫之擬定、審議及核定。<br>三、景觀改善計畫之審議及核定。<br>四、景觀相關業務之策劃、宣導及推動。<br>五、違反景觀維護之查報、取締及處理。<br>本條例規定有關景觀之保育、維護、改善與經營管理，得委託鄉鎮（市）公所代為執行。<br>本條例所定事項，涉及各目的事業主管職掌者，由各目的事業主管機關辦理。 | 第一項明定本自治條例主管機關及其權責規定。<br>第二項明定本自治條例有關景觀維護、改善、管理得委託鄉鎮市公所代為執行相關業務之法源。 |

| | | |
|---|---|---|
| 第四條 | 景觀綱要計畫得就下列事項表明之：<br>一、計畫目標。<br>二、景觀資源調查與資料分析。<br>三、景觀資源結構。<br>四、整體景觀發展課題。<br>五、整體景觀發展願景與定位。<br>六、景觀系統建構。<br>七、重點景觀地區指認。<br>八、景觀維護與開發管理要項。<br>九、執行機制與實施策略。<br>十、其它應表明事項。 | 明定景觀綱要計畫應表明之事項。 |
| 第五條 | 重點景觀地區之劃定應位於重點景觀區域內。有下列各款情形之一者，本府得優先劃定為重點景觀地區：<br>一、水庫埤塘。<br>二、河川水圳。<br>三、濱海景觀。<br>四、山地丘陵。<br>五、平原小鎮。<br>六、鐵道文化。<br>七、古蹟遺址。<br>八、節慶活動。<br>九、科技產業。<br>十、保安景觀。<br>十一、特殊動植物資源。<br>十二、其它經本府指定地區。 | 明定本府優先劃設之重點景觀地區類型。 |
| 第六條 | 重點景觀地區得擬定重點景觀計畫；其位於實施都市計畫地區範圍者，重點景觀計畫得併入都市計畫之細部計畫規定；位於非都市土地者，得透過開發許可規定辦理。<br>重點景觀計畫得以計畫書就下列規定事項表明之：<br>一、計畫地區範圍。<br>二、現況及景觀要素之調查分析。<br>三、計畫目標及課題。<br>四、景觀改善內容及原則。<br>五、景觀建設計畫。<br>六、時程及財務計畫。<br>七、景觀對策、管制事項及基準。<br>八、其他經本府指定應表明事項。<br>前項計畫書除用文字、圖表說明外，應附計畫圖，計畫圖比例尺於都市地區不得小於三千分之一，於非都市地區不得小於一萬分之一。 | 明定重點景觀地區應逐年擬訂景觀計畫實施之，本府並應以計畫書圖，依規定事項，於景觀計畫中表明。 |

| | | |
|---|---|---|
| 第 七 條 | 本府指定之重點景觀地區，應擬定景觀改善計畫實施之。<br>重點景觀以外之地區，經本府或中央目的事業主管機關認定有實施景觀改善之必要者，得訂定景觀改善計畫實施之。 | 明定應實施景觀改善計畫地區。 |
| 第 八 條 | 重點景觀地區以外地區，未依前條規定訂定景觀改善計畫者，其景觀之維護及改善，依下列規定辦理:<br>一、位於都市計畫地區者，於細部計畫中加強景觀相關管制規定。<br>二、位於非都市土地地區者，於申請開發許可時，加強景觀規劃之審議。 | 明定有關重點景觀地區以外地區未訂定景觀改善計畫者之景觀維護與改善方式，以利執行。 |
| 第 九 條 | 景觀改善計畫，應就下列事項表明之：<br>一、實施範圍。<br>二、現況調查及分析。<br>三、計畫目標、課題及對策。<br>四、景觀改善項目及優先改善次序。<br>五、具體改善措施及禁制規定。<br>六、分區改善優先次序。<br>七、實施期程及經費。<br>八、其他。 | 景觀改善計畫之內容。 |
| 第 十 條 | 前條第四款景觀改善項目，包括重點景觀計畫所定景觀改善事項，由本府另定之。 | 明定景觀改善項目之法源。 |
| 第十一條 | 景觀綱要計畫、重點景觀計畫經發布實施後，不得隨時任意變更。但擬定計畫之機關每五年應通盤檢討一次，依據發展情況，並參考人民建議做必要之變更。<br>前項定期通盤檢討之辦理機關、作業方法及檢討基準等事項之實施辦法，由本府另定之。 | 明定景觀綱要計畫、重點景觀計畫通盤檢討要點。 |
| 第十二條 | 本府為辦理重點景觀地區設計審議工作，以改善環境景觀、養成民眾愛護及美化環境之習性、強化本縣地區特色，提昇都市生活環境品質，得設「臺南縣重點景觀地區設計審議委員會」。<br>有關臺南縣重點景觀地區設計審議規則，由本府另定之。<br>有關「臺南縣重點景觀地區設計審議委員會」組織設立辦法，由本府另定之。 | 明定本縣重點景觀地區設計審議委員會設立、重點景觀地區設計審議規則、重點景觀地區設計審議委員會設立之法源。 |

| | | |
|---|---|---|
| | | 於申請開發許可、建築許可等相關執照，須經本規則審議通過，始可為之。 |
| 第十三條 | 重點景觀計畫擬定後，應送本府重點景觀地區設計審議委員會審議。審議前應於本縣各鄉、鎮、市公所公開展覽三十日及舉行說明會，並應將公開展覽及說明會之日期及地點登載於政府公報、新聞紙及網際網路或其他適當方法廣泛周知。任何公民或團體得於公開展覽期間內，以書面載明姓名或名稱及地址，向本府提出意見，由「臺南縣重點景觀地區設計審議委員會」予以參考審議。 | 景觀改善計畫擬訂前、擬訂期間及擬訂後之民眾參與方式，以資周延。 |
| 第十四條 | 景觀計畫發布實施後，須配合實施景觀改善與維護部分，主管機關應以書面通知土地、建築物或設施之所有權人、管理人或使用人，令其依景觀改善計畫所定期程及改善方式配合實施改善。 | 明定景觀計畫發佈實施地區，所有權人、管理人或使用人，應配合改善之責。 |
| 第十五條 | 為維護本縣環境景觀品質，縣內公私有土地及建築物，經本府勘查後認定有影響景觀美化者，得由本府逕為處理，其處理辦法由本府另定之。 | 明定本縣環境景觀美化改善之法源。 |
| 第十六條 | 本府得就重點景觀地區下列設施與閒置空地，鼓勵或補助由自然人及法人認養，認養人須擬具認養計畫，並經本府審核同意後辦理之：<br>一、公園。<br>二、綠地、綠帶。<br>三、廣場。<br>四、公有建築物法定空地、開放空間。<br>五、體育場、運動場等。<br>六、人行步道、自行車道。<br>七、人行天橋。<br>八、地下道。<br>九、高架橋樑。<br>十、道路、分隔島。 | 明定本府得獎勵及補助民間認養本縣轄內相關之設施及閒置空地，以結合民間資源共同努力，提升本縣景觀環境品質，擴大地方認同，彌補政府機關人力之 |

| | | |
|---|---|---|
| | 十一、停車場。<br>十二、公廁。<br>十三、閒置之建築物。<br>十四、街道家俱設施。<br>十五、經本府逕予清除且辦理綠美化之公私有土地。<br>十六、其他經本府指定者。<br>前項所列各項設施與閒置空地若景觀計畫另有規定者，從其規定。<br>鼓勵或補助認養辦法，由本府另定之。 | 不足。有關補助認養人之方式、補助基準等事項，由執行機關另定之，以符實需。 |
| 第十七條 | 前條認養計畫，應載明下列事項：<br>一、認養基地或設施位置。<br>二、閒置空地、建築物或設施之地籍資料、土地清冊及土地權屬證明文件。如係私有者，應附所有權人同意書。<br>三、環境現況說明。<br>四、經營管理維護計畫：包括經營理念、經營計畫，各項設施、植栽管理維護方式及其他必要之事項。<br>五、認養人之標示設置計畫。<br>六、認養期程。 | 明訂認養計畫應表明之事項。 |
| 第十八條 | 廣告物面積或量體，超過臺南縣申請設置招牌廣告物及樹立廣告物執行要點規定者，本府得向廣告物之所有權人或使用人收取景觀影響費。<br>前項景觀影響費之收費基準，由本府主管機關另定之。 | 明定本縣廣告物面積或量體違反規定，收取景觀影響費之法源。 |
| 第十九條 | 重點景觀地區內之土地、建築物或設施之所有權人、使用人、管理人違反本條例者，主管機關應以書面通知限期拆除、改善或恢復原狀，屆期仍未拆除、改善或恢復原狀者，得處新台幣三千元以上一萬二千元以下罰鍰。不拆除、改善或恢復原狀者，得按次處罰，並強制拆除或採取其他恢復原狀措施，其費用由土地、建築物或設施之所有權人、使用人或管理人負擔。<br>前項罰鍰經限期繳納，屆期不繳納者，依法移送強制執行。 | 土地、建築物或設施之所有權人、管理人、使用人違反本法相關規定時之處罰。 |
| 第二十條 | 本自治條例自公布日起施行。 | 明定本自治條例施行日期。 |

# 第十一章 重點景觀示範計畫

就臺南縣而言，整體生活景觀、環境品質與遊憩服務等，仍有許多地方急待改善與提升。其中民眾日常生活之基本空間元素，包括老街、廟埕、市場、公園、綠地、開放空間、生活道路、河川水圳及公共運輸之景觀美質與服務等，其規劃與設計均可反應一個城市基本生活氛圍與品質，也是建構城市特色與生活意象的重要關鍵。

有鑑於此，本計畫在重點景觀地區之指認上，透過各重點景觀區域主成份分析結果，配合縣內推動之重大建設及相關計畫之執行，經多次工作會議與鄉鎮市公所訪談意見修正，選定烏樹林、臺南科學工業園區特定區、德元埤 3 個重點景觀地區執行重點景觀示範計畫。計畫執行管制流程、架構如下：

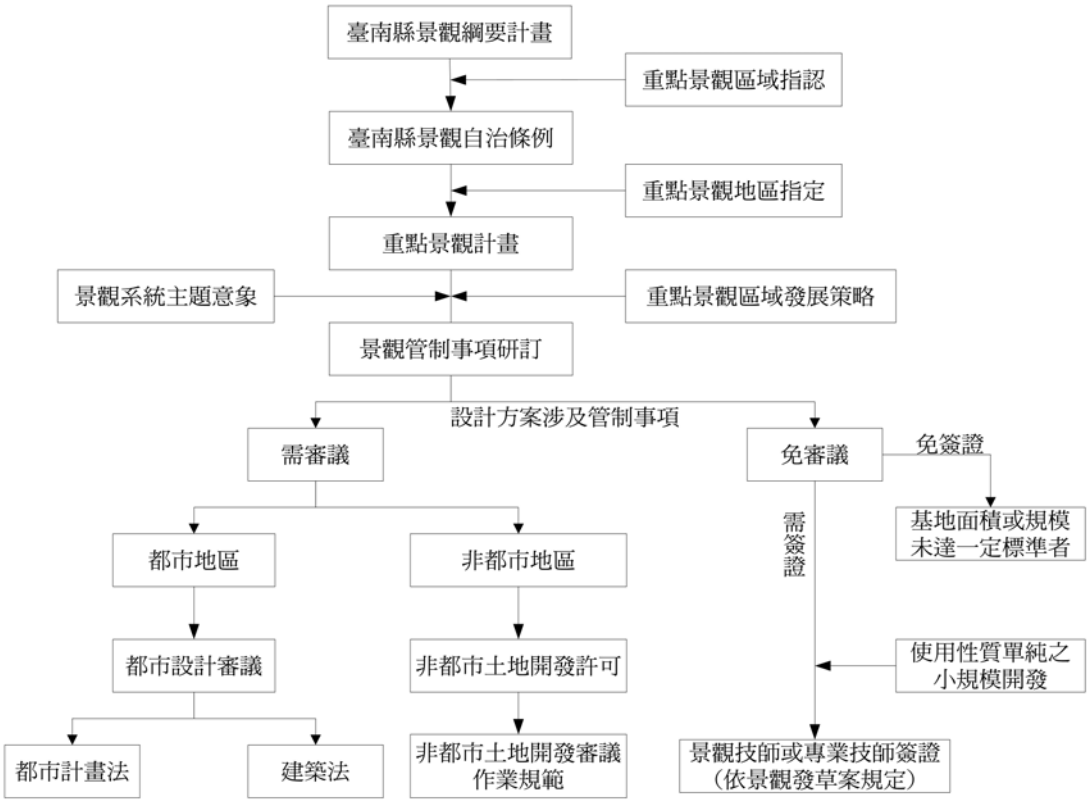



圖 11-1 重點景觀計畫執行流程圖

其中烏樹林重點景觀計畫依據景觀法草案之規定，研擬各項目標與景觀管制等內容，而臺南科學工業園區特定區、德元埤透過標準化操作流程，供爾後其他重點景觀地區範圍劃定、景觀管制研擬之參考。

## 第一節　烏樹林重點景觀計畫

本計畫區為縣境內推動之農業重大建設，列為「挑戰 2008 年國家發展重點計畫」之重大方案，核定為地方主導之農業生技園區，蘇縣長也提出「蘭海策略」之構思，強化本區農業生物科技意象，另外台糖近年推動產業文化資源轉型為休閒產業，本計畫區列為休閒生活館主題園區之一。顯示本計畫區在臺南縣景觀風貌改造上之代表性與重要性。

有鑑於此，考量未來區內環境品質與產業經濟之均衡發展，經重點景觀地區指認及多次會議討論，選定本計畫區為臺南縣重點景觀計畫示範地區。

一、計畫地區範圍（圖 11-2）

本計畫區之主要範圍涵括臺南縣後壁鄉烏樹林的台灣蘭花生物科技園區及烏樹林休閒園區兩個主題園區，其範圍介於嘉南大圳北幹線、急水溪以西、台糖鐵道以東、下茄苳大排以南、台糖烏樹林車站以北，包括園區內景觀風貌改善及周邊街道景觀之改善計畫等。本計畫範圍串連之開放空間包括：蘭花生物科技園區內之蘭花公園、溫室、展覽中心及開發中土地等、烏樹林村主要聚落區、烏樹林休閒園區內之昆蟲生態教育館、休閒博物館、蘭花主題園及糖業鐵道文物展示區等，嘉南大圳北幹線、嘉南大圳新營支線、急水溪、下茄苳大排等河川水圳、週邊田園、農場景觀、環保署種植之隔離綠帶、台糖鐵道緩衝綠帶等，其範圍約 400 公頃。另外計畫區之交通動線十分良好，位於中山高速公路及第二高速公路間之樞紐，十分適合園區內花卉之運銷，園區位於 172 號縣道旁，其往東連結白河鎮及後壁鄉街區，往西接台 1 線可到達新營市、柳營鄉、嘉義縣等。

二、現況分析

（一）蘭花生物科技園區

位於臺南縣後壁鄉烏樹林段台糖公司樹安農場，面積約 200 公頃，面臨 172 號縣道，連結 1 號、3 號國道高速公路，分為五期工程逐年編列預算開發。然由於目前屬於開發中狀態，園區內部景觀因第二期工程進行中，部份區域雜草叢生、鋪面破壞、施工材料堆疊等缺乏維護管理，整體景觀呈現雜亂景象。

（二）烏樹林休閒園區

由台糖公司規劃將烏樹林車站轉型為休閒園區，其中設置鐵道文化、蘭花主題館、休閒博物館、生態教育、休閒美食等主題區。並運用舊有載運甘蔗車體，改裝成供遊客搭乘的田野列車，提供五分車之旅，使遊客體驗台糖鐵道產業意象及享受多樣之休閒活動。

（三）週邊田園、水圳景觀

週邊現況土地雖多屬於未開發狀態，但因嘉南大圳北幹線、急水溪、隔離綠帶等通過，仍形塑基地邊緣豐富之意象及紋理。

（四）公共設施與街道家俱

配合整體之環境意象，目前區內之公共設施與街道家俱多採用自然材質或配合週邊建物色彩，選用輕量化金屬材質，整體意象鮮明且富有融合性。




圖 11-2 烏樹林重點景觀計畫範圍圖

三、計畫目標及課題

（一）計畫目標

1. 整合藍、綠帶系統，建構地區生態網絡。

藍、綠帶系統規劃具有資源的串連及整合功能，可提供景觀資源的連結與生態網絡建構，以提升環境品質。因此透過區內嘉南大圳北幹線及環保署種植的隔離綠帶、景觀道路等的連結，結合複層綠化、樹種多樣性、透水性鋪面、自然材質應用等方式，運用在規劃管理上，達到環境改善及美化的功效。




圖 11-3　臺灣蘭花生物科技園區現況分析圖



圖 11-4 人行環境複層綠化示意圖



圖 11-5 自然材質鋪面應用示意圖

2. 結合生活體驗與產業行銷，強化園區創意農業意象。

考量既有建築物間之協調性及街道傢俱之形式應融入當地生活意象之風格，並運用既有之農場、公有土地等，發展環境解說教育。發展重點以創意農業為取向，串連具當地特色之傳統產業，營造出獨特的「地方傳統產業活化」意象。



圖 11-6 融入環境意象示意圖



圖 11-7 觀光農業示意圖

3. 以人本思維建構區內景觀道路

強化本區與週邊景觀資源的串連，如社區生活空間、閒置綠地、廣場及開放空間等，提昇資訊交流、視覺景觀的連貫性，建構景觀路網，美化園區景觀，創造高品質之景觀道路與人行空間。



圖 11-8 道路景觀美化示意圖



圖 11-9 人行空間規劃示意圖

（二）計畫課題

1. 課題一：現有地方意象不明顯、指標導覽系統不足，造成區域辨識度不高。

計畫區位於後壁鄉郊區，雖有縣 172 線通過連結新營、白河、台 1 線、嘉義等，且鄰近烏樹林文化園區，但由於位置遠離市區、指標導覽設施缺乏，整體地方意象不夠鮮明，無法提昇遊客觀光意願及停留時間。

對策：

（1）整合地方建設與文化產業，透過地方產業民俗活動定期辦理、特色小吃進駐園區等相關人文資源的有效利用，帶動地方經濟發展。

（2）積極透過地方文化產業與宗教文化節慶活動的推廣，建立其獨特性與經濟價值，且提升地方居民對本土文化之認同感。



圖 11-10 烏樹林入口現況圖




圖 11-11 烏樹林休閒園區現況圖

2. 課題二：無法突顯主題區入口意象及週邊環境氛圍塑造。

現況主題區域定位明確，但週邊整體環境氛圍、意象缺乏設計營造，造成觀光效果不彰，無法提昇遊客參觀意願。

對策：

（1）強化環境維護管理機制，結合生態設計、公共藝術等手法，進行環境改善。

（2）營造具有地方風貌、文化意涵之空間，強化其自明性。



圖 11-12 蘭花生物科技園區現況圖



圖 11-13 週邊景觀雜亂現況圖

3. 課題三：現況設施缺乏維護管理，部份區域整體景觀雜亂。

現況環境因人力不足及管理等問題，造成已完成之現有設施遭到破壞與荒廢，且整體視覺景觀呈現雜亂景象。

對策：

（1）強化環境綠美化，在設施綠帶應盡量採取連續性植生帶設置，並採用複層植栽配置原理。



圖 11-14 鋪面設施荒廢現況圖



圖 11-15 區內景觀雜亂現況圖

（2）透過鋪面改善、公共設施藝術化、強化空間綠化等手法，改善地方景觀品質，營造地方空間感。

四、景觀管制原則

本區位於後壁白河農業區域，因此在整體發展原則上，需配合重點景觀區域之整體發展策略進行管制原則擬定。

（一）景觀格局

1. 以農村生活環境意象，塑造地方農業發展特色。
2. 妥善規劃區內閒置的農作土地或空間。
3. 透過裝置藝術妝點街道、廣場、公園，形塑具地方性創意特色之景觀風貌。

（二）休閒遊憩

1. 強化本區主題意象，發展特色文化園區。並設置旅遊資訊中心提供即時的旅遊資訊。
2. 發展重點以觀光農業為取向，將當地特色傳統產業予以串連，營造出獨特的「地方傳統產業活化」意象。

（三）保育策略

1. 發展農業生態體驗園區，提供蘭花培育、環境教育與體驗農業生活等功能。
2. 配合街區改造推動行道樹綠化計畫，形塑特色街區意象。
3. 結合環境生態的理念，以樹種多元化、植被本土化、鋪面透水化等方式，運用在規劃管理上，達到環境改善及美化的功效。

五、景觀管制事項

依循上述景觀管制原則，配合基地現況景觀要素，考量本計畫區位於非都市土地，在後續重點景觀計畫之執行，區內景觀相關設計方案，需透過非都市地區開發許可及其他區域計畫等指導方針進行規範。鑑此，本計畫提出無障礙設施、週邊地區及建築立面等管制事項，作為本計畫區後續開發、相關計畫執行之標準。

（一）無障礙設施

1. 在人行道公共設施設計上，加入無障礙之理念，以不受干擾之無障礙空間規劃為原則，便於身心障礙者使用。
2. 於公共建築與戶外空間的坡道、導盲磚、語音設備等提供相互聯繫功能，以利身心障礙人士進出之便利性與可及性。
3. 無障礙路徑鋪面應平順、防滑、具適當之磨擦力。運用明度和軟、硬度呈對比之地面鋪材做為導盲地面鋪材，並運用花台、灌木叢、車阻、圍欄、路緣等做為導盲邊界線，界定不安全範圍。
4. 針對建築退縮空間與人行環境，需依據無障礙設施種類、數量、設置地點做整體規劃。於園區內開放空間，需設置無障礙坡道、導盲磚、引導扶手、點字解說牌等無障礙設施。

（二）公共設施帶

1. 設施物與街道傢俱配置的種類與數量，應考慮到人行密度、服務需求、環境特

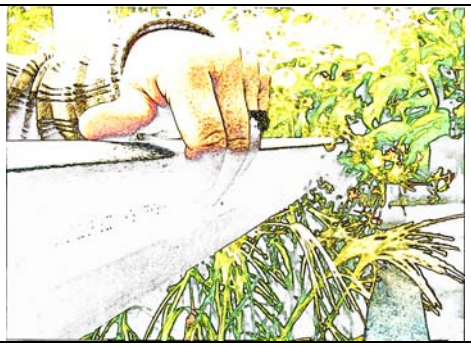


圖 11-16 欄杆扶手刻有點字解說



圖 11-17 運用植栽界定不安全範圍

性及人行活動特性等因素，並以提供『無障礙環境』為出發點。

2. 既有人行道公共設施色彩應配合週邊廠房及建築色調、語彙，以灰色、白色、米色等淡色系為主。
3. 公共設施及公用設備應集中設置，並透過地下化或美化處理，整頓整體園區景觀。
4. 透過街道家俱公共藝術化，突顯本區外部空間意象，強化園區人行空間特色。
5. 公共設施、街道家具之設置應考量耐久性、低維護與環保概念運用，選用環保回收材質或自然生態素材等，進行因地制宜之簡單設計及共構設計。
6. 導覽指示設施設計，可運用共桿共構設計，設置於主要之路口、節點等。並需考量避免與植栽綠帶相互干擾。
7. 既有道路、人行道、節點等之鋪面形式、色彩、材質，需配合整體環境意象，以創造空間延續性及整體性。
8. 座椅須以考量人體工學之設計為主，建議座椅高度在 38 公分～45 公分，並強調以簡單之形式呈現。
9. 座椅空間建議配置於具有遮蔭的空間下，四周可配植灌木與草花，增加視覺美感。此外，座椅附近應加強夜間照明，以防範犯罪事件，可提高安全感。



圖 11-18 共桿共構設計示意圖




圖 11-19 街道家俱藝術化示意圖

（三）鋪面設計

1. 為塑造本地區特有地方風格，鋪面之材質及色彩選用應採用符合當地環境語彙之素材。
2. 人行道應為連續鋪面，且與相鄰基地公共人行步道地坪高程齊平，車道穿越時其鋪面可考慮連續鋪設。



圖 11-20 採用當地之素材示意圖



圖 11-21 透水性鋪面應用示意圖

3. 為講求提高園區內生態節能效益，建議可結合透水鋪面及高程變化，於人行道人行密度較低、兩旁使用頻率較低的部份使用透水鋪面，或運用坡度的變化，賦予其道路排水之功能。
4. 公共建築出入口之鋪面設計，應與周邊車道鋪面不同以界定危險區域邊緣，加強本區之安全性。

（四）燈具照明

1. 於燈具照明部分，應儘量採用自然能源，如太陽能或風力等，以落實生態節能之理念。
2. 人行環境燈具照明設施，應考慮不影響行人的順暢通行需求，並採柔和暖色的低光源為設置原則。
3. 照明設施避免過於接近大型喬木，以免燈光被樹葉所遮蔽。
4. 園區內路燈之光色應避免與交通信號燈相混淆。且路燈之光色應儘量使被照射物體之原有色彩自然不變。
5. 園區內燈具裝設建議採用 400 瓦水銀燈或鈉光燈照明，桿距為 30 至 45 公尺。
6. 燈具宜做防塵設計，並有定期的清洗計畫，以免因空氣污染，降低燈具發光效率。

（五）植栽設計

1. 應選定壽命長、生長勢旺盛、枝幹堅強、樹型優美、抗風抗污染且適合本縣環境氣候生長之樹種。
2. 綠化栽植種類選用地區環境潛在植被樹種、馴化種或原生種植栽之深根樹種。並具有誘蝶、誘鳥，其比例至少佔栽植樹種之 1/3 以上。
3. 於園區內道路植栽應配植低維護、無毒、無刺、深根性、多年生、非板根植物、耐污染與抗噪音之樹種。並以複層式植栽，阻擋車行炫光，加強綠化及景觀特色。
4. 中央分隔帶及人行道綠帶需加強複層綠化，增加多樣化灌木、地被之栽植。建議栽植四季色彩變化之原生種植栽。如台灣欒樹、樟樹、山櫻等喬木，月橘、蟛蜞菊、台灣杜鵑、鵝掌藤等灌木。
5. 為便利行人過街，分隔島綠帶應作適當的分段，一般以 75~100 公尺為宜:並儘可能與候車站、大型商場及公共建設等出入口相結合。與人行道或道路出入口相交的分隔島，其端部應採通透視栽植。

6. 為提高園區生態效益，植生配植建議以多樣性之複層植栽，減少使用四季草花配置，以多年生草本植物、地被植物或蔓性植物替代。
7. 人行道綠帶喬木栽植需考量避免影響人行動線，間距應以 6 公尺以上，枝下高以 2.5 公尺以上為原則。且各類樹種之高度、種植位置以不遮擋交通號誌及警告號誌為原則。
8. 為保持交叉路口良好的行車視距，於路口兩邊各 25 公尺內栽植高度低於 50 公分之路樹。
9. 本區適用之植栽如表 11-1，如使用之植栽未出現於此表，則需經由重點景觀地區設計審議通過。

表 11-1 烏樹林重點景觀計畫適用植栽表

| 開放空間類型 | 樹種類型 | 樹種建議 |
|---|---|---|
| 人行道與停車空間 | 喬木 | 芒果、檸檬桉、毛柿、台灣欒樹、樟樹、楊梅 |
| | 灌木 | 月橘、金露花、鵝掌藤、山黃梔、長果月橘 |
| | 地被草花 | 一串紅、萱草、朝天椒、長春花、千日紅、雞冠花、射干 |
| 開放空間、綠地 | 喬木 | 芒果、台灣欒木、小葉欖仁、樟樹、竹柏 |
| | 灌木 | 月橘、金露花、鵝掌藤、黃金榕、長果月橘、楓港柿 |
| | 地被草花 | 一串紅、萱草、朝天椒、雞冠花、射干 |
| 建築立面及公共設施 | 灌木 | 月橘、金露花、鵝掌藤 |
| | 地被草花 | 大孤挺花、一串紅、萱草、朝天椒、長春花、千日紅、雞冠花、射干 |
| | 藤蔓 | 槭葉牽牛、牽牛花、軟枝黃禪、張氏紫薇、木玫瑰、薜荔 |

（六）週邊地區及建築立面

1. 週邊農路、水圳應維持自然地貌，避免水泥化硬質鋪面及設施設置。
2. 周邊農地休耕或廢耕可栽植波斯菊、油菜花、向日葵等兼具觀賞與花肥功用之植栽。
3. 鄰接園區之農舍應透過植栽綠美化農舍景觀，並禁止設置違章、貨櫃屋或堆置廢棄物影響道路觀瞻。
4. 配合花台綠化並適當運用蔓藤植栽改善現有建築立面，並避免造成立面過度複雜化。
5. 運用燈光展現都市之生命力藉由燈光照明的設計，能塑造出浪漫的夜間氣氛，同時也結合建築外牆空間照明突顯區域活力。

（七）電信設施

1. 電信箱、變電箱等公共設施儘可能地下化，或設置於鄰近之退縮空間內。消防栓亦盡量採平面化或與鄰近建築物結合。
2. 可依照所在之空間特性不同，選擇不同材質進行視覺改善，如溫室區運用透明輕量化材質，綠地空間則可使用生態自然的材質或植栽作為遮掩與美化。

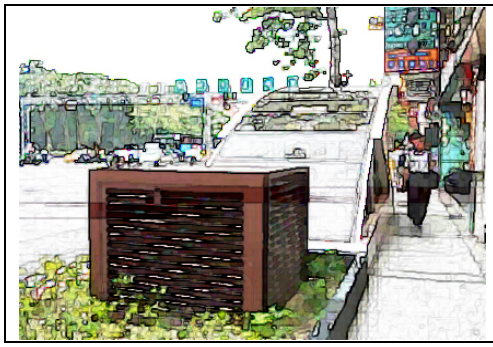


圖 11-22 採用生態自然材質示意圖



圖 11-23 運用透明輕量材質示意圖

## 第二節　臺南科學工業園區特定區重點景觀計畫

為加速促進國內高科技產業發展，帶動產業升級，行政院於 1993 年提出「振興經濟方案」，將「增設南部科學工業園區」列為重要執行事項，並由國科會進行規劃。2005 年 1 月選定臺南縣新市及附近地區兩處台糖農場作為南部科學園區之區址，並於同年 5 月奉行政院核准進行籌設，正式推動臺南科學工業園區之建設。

臺南科學工業園區特定區之開發將是繼竹科之後，另一個帶領台灣在全球化經濟洪流中奮鬥的浪頭，亦將是台灣都市計畫與科技發展整合的新里程碑。其目標將從關懷生態、維護文化遺址、提供多元完善的生活機能出發，創造一個結合生產、生活、生態的永續發展都市環境，並成為未來大臺南地區科技都會區之核心。其中，由於計畫區範圍幅員遼闊，需針對園區與特定區之間的介面以及特定區與鄰近都市之整合問題進行整體性、前瞻性之通盤考量。

有鑑於此，考量未來區內環境品質與觀光產業之均衡發展，經重點景觀地區指認及多次會議討論，選定本計畫區為臺南縣重點景觀計畫示範地區。

一、計畫地區範圍（圖 11-23）

計畫區位於臺南縣善化鎮、新市鄉及安定鄉交界附近，屬於臺南生活圈之範圍，介於曾文溪與鹽水溪流域之間。其範圍北以縣一七八號道路北側為界，東至台一號道路西側，南側以大洲排水路及臺南環線北側為界，西側以中山高速公路和新市、安定鄉界為界，全區緊鄰善化都市計畫、擴大新市都市計畫、安定都市計畫及臺南都市計畫範圍，計畫區面積約為 3282 公頃。

二、現況分析

（一）區內道路系統

計畫區內之道路，以十字網狀分佈為主，提供便捷之交通路網。且與週邊聯外道路之聯繫便利，有助於物流之順暢。

（二）區內人行空間

由於經過妥善規劃，園區內人行空間十分便利且寬敞，並透過植栽綠美化，提供行人舒適之視覺景觀。

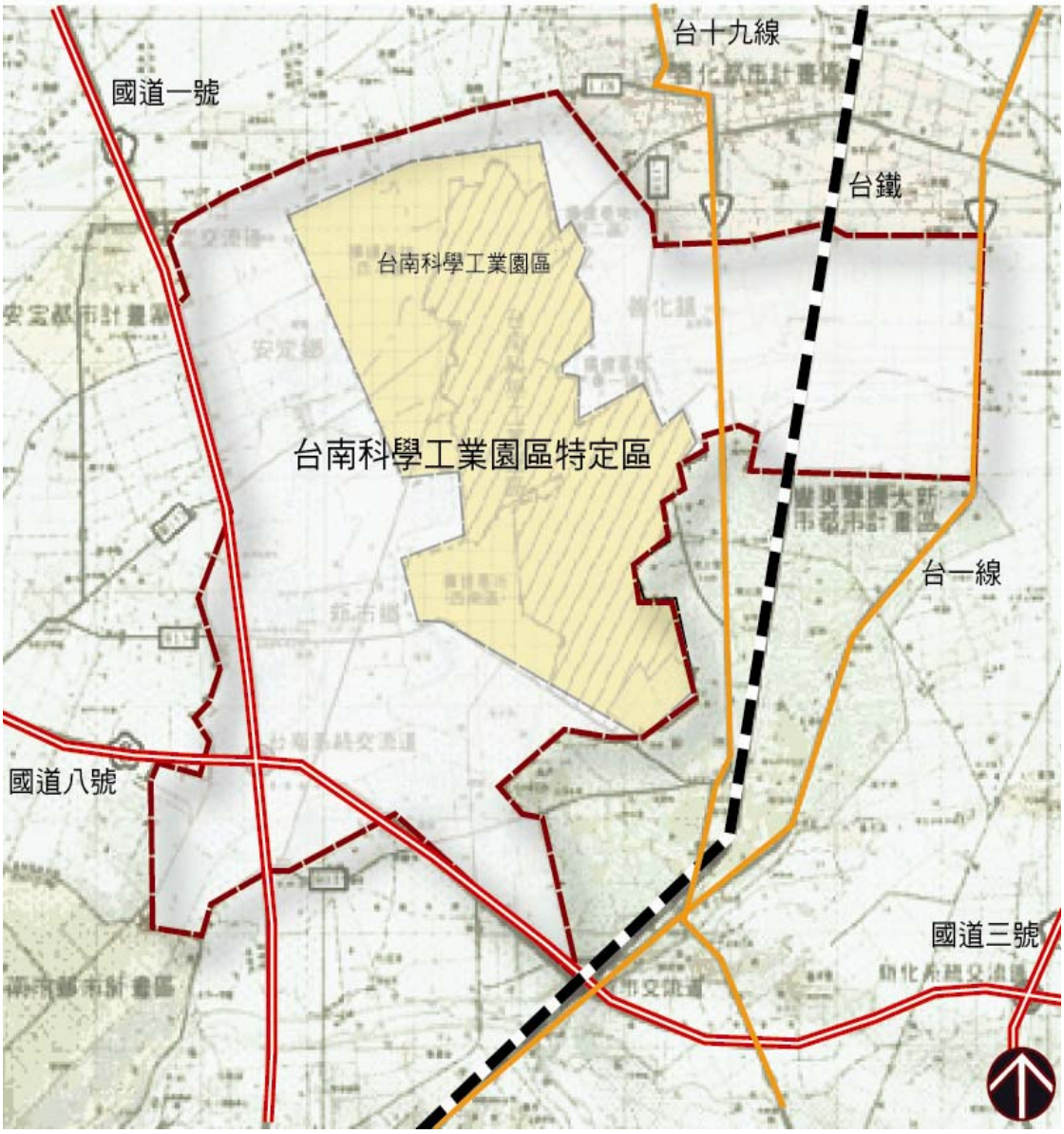



圖 11-24 臺南科學工業園區特定區重點景觀計畫範圍圖

（三）區內開放空間

區內除形塑高科技及現代都會的環境意象外，並規劃生態滯洪池、開放綠地等空間，提供多樣且優質之休憩空間，強化使用者之多元化選擇。

三、計畫目標及課題

（一）計畫目標

1. 區內文化遺址的發掘及保存行動，應適當融入都市規劃、開發及長期的環境管理之中。
2. 透過生態廊道應用串連區內之藍綠帶系統，並結合文化遺址的保存、主題公園的劃設，以及生產性綠地的保留，形成一個兼具文化意涵與地區防災功能的生態廊道及網絡。
3. 配合高科技及現代都會的環境意象，營造都會現代感之綠色街景。




圖 11-25 臺南科學工業園區特定區現況分析圖

（二）計畫課題

1. 課題一：人文、生態資源豐富尚未適當開發與串聯，難以發揮地方特色。

本區文化遺址、生態資源豐富，其發掘及開發須以中長期的管理與規劃，並依循相關計畫訂定措施因應。

對策：

（1）加強各資源空間之管理清查工作，從微小作起以使各項資源保持在最佳狀態，有效結合串聯。

（2）劃設休閒動線軸，如：道路系統、自行車道系統串連鄰近遊憩點，活化區內資源利用。

2.課題二：都會科技地方意象之展現，尚未落實。

本區極具高科技及現代都會的環境意象，能發展出空間獨特性。

對策：

（1）建立具地區語彙之動線導覽指標系統，予人明確之地區意象。

（2）整合建築立面進行綠化，營造生態科技街道景觀。

四、景觀管制原則

本區位於善化新市科技區域，因此在整體發展原則上，需配合重點景觀區域之整體發展策略進行管制原則擬定。

（一）景觀格局

1.增加區內設施之服務並鼓勵民眾參與維護管理，以維護公共設施之品質。

2.規定新興廠區應配置公共活動場所及開放空間。

3.鼓勵南科的廠房建築立面或屋頂綠化，與公園綠地串連，形塑綠意的的科技街道景觀。

（二）休閒遊憩

1.結合綠帶、藍帶與活動廣場，規劃供人使用的開放空間。

2.透過道路鋪面的改善或公共設施藝術化，強化入口意象、代表性地標、硬體設施等，表現地區之特色與意象。

3.配合景觀相關計畫之執行，整治水岸環境、街道景觀、地標景點等，以提升景觀自明性。

（三）保育策略

1.古蹟、遺址周圍環境應維持原有歷史風貌特性，使整體環境與其相融合。

2.應將保存區內或周邊公共營建工程納入都市計畫審議，並保障重要古蹟視覺主體性與歷史珍貴性。

五、景觀管制事項

依循上述之景觀管制原則，配合基地現況景觀要素，本計畫提出車道、人行空間、植栽帶、公共設施帶、照明設施、排水設施、鋪面設計、建物立面等管制事項，作為本計畫區後續開發、相關計畫執行之標準。

另外，考量計畫區位於都市地區，其重點景觀計畫後續之執行，需配合管制事項辦理，故研訂以下都市地區景觀審議制度作業流程，以提昇行政效率。

（一）車道

1.改善道路空間既有意象薄弱與單調之街景，並增加道路服務設施之適意性。

2.配合道路寬度，考量配置停車空間與人行空間。若道路寬度不足，則須考量週邊空間使用行為，加以決定保留停車空間或人行空間。

3.路邊停車空間設置，除考量廠商貨物裝卸外，亦可結合植栽配置，增加道路綠美化，提高街道空間之活潑感。

4.提供停車空間於道路兩側，並結合植生配置，創造兼具生態綠美化與休憩活動

之人行空間，使商業空間更具吸引力。

5. 藉由鋪面色彩改變（如彩色柏油、連鎖磚等）作為與一般汽車道之界定，增加提示性與道路空間美感。
6. 藉由鋪面之色彩與材質之多樣性鋪設，賦予人行空間較為活潑之氛圍，並運用鋪面變化作為人行空間與停車空間之區隔。

（二）人行空間

1. 人行道應保持平面的流暢外，亦應考慮高度的淨空，高度淨空應不小於 2 公尺。
2. 留設 1.2 公尺以上的公共設施帶並與植栽帶結合。地上設施物應盡量在設施帶考慮使用之安全性與合理性，以確保步行帶最小寬度及維持淨空。且設施物應有一定序列方便一般人與殘障者使用與辨別。
3. 人行道植栽設置應避免視線阻隔性，造成不安全的環境死角。人行道行人身體可及處，避免種植有毒性、含刺等具潛在危險性的植物。
4. 植穴邊緣與人行道鋪面應保持相同高層，或植穴邊緣開口，並調整人行道坡度，讓雨水集中流向樹穴。
5. 車道出入口或人、車標誌系統附近避免種植大型喬木遮蔽視線。
6. 人行道植栽種植應以符合自然、原生性為原則，並考量多層次綠化方式，增加都市環境的多樣性。

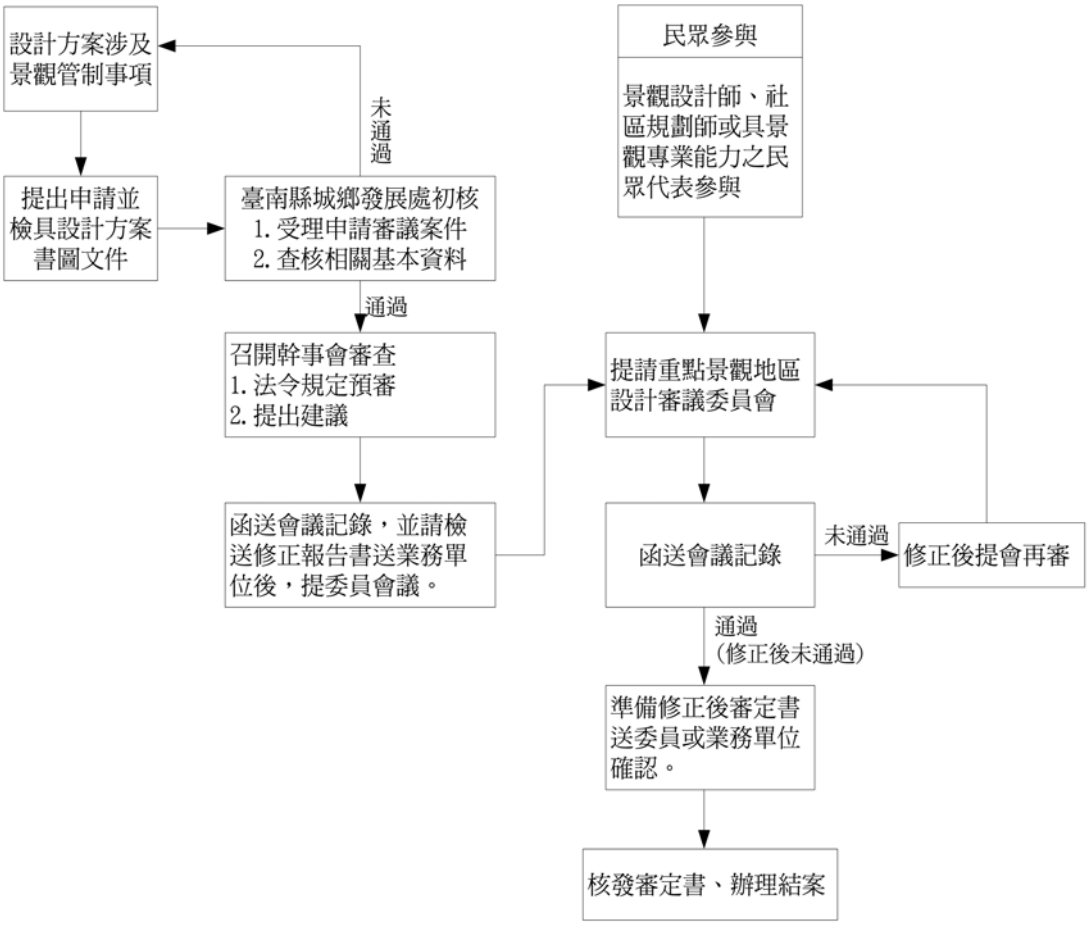



圖 11-26 都市重點景觀地區管制審議作業程序

7. 運用植栽季節的變化特性，塑造環境可變動的趣味性，建立植栽環境的特色。
8. 建議配置植生空間與公共設施可和停車空間結合。除可提供界定的功能外，更可增加道路空間生態綠化，降低視覺衝突。
9. 為達成"物種多樣性之綠化"之理念，避免單一栽培、樹種交替種植是值得鼓勵的作法，但需符合美學要求。建議選取主要樹種、次要樹種、點綴性樹種輪替種植，加強街道特色之一致性。

（三）植栽帶

1. 植生之選擇，需注意與周圍環境的調和。於型態、色彩、質感及尺度上有一主調，以表現共同的風格和意境上的統一。
2. 為提高植栽生態功能，植生配植建議以多樣性多層性之複層植栽減少使用四季草花配置，以多年生草本植物、地被植物或蔓性植物替代。
3. 隨著各地區所在位置及所代表之氣氛不同，其所選用的植物種類即有所不同，如氣氛熱鬧之場所，可考慮選用具區域特色有變化之樹種。
4. 為保持交叉路口良好的行車視距，於路口兩邊各 25 公尺內栽植高度低於 50 公分之路樹。
5. 加強廠房垂直立面綠化(牆面、樑柱、棚架、圍籬)，利用攀緣性藤蔓植物(薜荔、地錦、長春藤)本身所具有的吸附能力達成立面綠化之效益。
6. 喬木建議以單排列植的方式，並保持間距不得小於 6 公尺。植栽帶非連續之部分，可配合蓋板且應與人行道地坪高程齊平，增加行走空間。
7. 為提供安全之行走空間，樹冠底高不得低於 2.5 公尺。且避免造成人行空間過度封閉，建議可使用區段綠帶的作為營造方式。
8. 本區適用之植栽如表 11-2，如使用之植栽未出現於此表，則需經由重點景觀地區設計審議通過。

表 11-2 臺南科學工業園區特定區重點景觀計畫適用植栽表

| 開放空間類型 | 樹種類型 | 樹種建議 |
|---|---|---|
| 人行道與停車空間 | 喬木 | 小葉欖仁、樟樹、牛樟、糙葉樹、黃連木、黃槐、大王椰子、紅楠、香楠、台灣欒樹、小葉桃花心木。 |
| | 灌木 | 變葉木、朱蕉、雪茄花、小葉厚殼樹、白邊龍舌蘭、龍舌蘭、內苓子、厚葉榕。 |
| | 地被草花 | 虎尾蘭、鳳仙花、非洲鳳仙花、四季秋海棠、一串紅、紫鴨拓草、蜘蛛抱蛋。 |
| 開放空間、綠地 | 喬木 | 小葉欖仁、樟樹、小葉桃花心木、大王椰子、蒲葵、台灣蘇鐵、羅漢松。 |
| | 灌木 | 鵝掌藤、錫蘭葉下珠、白邊龍舌蘭、龍舌蘭、內苓子、厚葉榕。 |
| | 地被草花 | 書帶草、金盞菊、彩葉草、天人菊。 |
| 建築立面及公共設施 | 灌木 | 朱蕉、雪茄、錫蘭葉下珠。 |
| | 地被草花 | 書帶草、虎尾蘭、吊蘭。 |
| | 藤蔓 | 常春藤、薜荔、地錦、三角西番蓮、蔓綠絨、炮仗花、黃金葛、羽裂蔓綠絨。 |

（四）公共設施帶

1. 設施帶寬度建議以 1.2 公尺為原則，以 1.5 公尺較為理想。公共設施最突出之外緣與內緣線須有 20 公分以上之淨距。
2. 在公共設施帶設公共設施，需滿足一般路或交叉路口之視距要求。
3. 位於分隔島內之公共設施，需重植灌木或運用設計手法加以美化，並建議距離車道 1 公尺以上，以減少壓迫感。且設施物設置時應考量是否對行道樹的生長造成不良影響。
4. 結合道路街道傢俱與公共藝術、社區參與。在系統性統一性、環保性的概念下，進行減量設計及共構設計。
5. 街道傢俱設計應具有耐久性，且能抵擋環境風吹日曬及雨淋。
6. 街道傢俱設置應避免影響鄰近植栽之生長，且不得遮擋人、車標誌系統。
7. 街道傢俱的設置應有明確的維護管理單位，以確保使用品質。
8. 考慮整合性街道傢俱設計方式，如將標誌系統、座椅、候車亭、燈具等整合於同一設施中。

（五）照明設施

1. 應考慮不影響行人的順暢通行需求，並採柔和暖色的低光源為設置原則。
2. 照明設施避免過於接近大型喬木，以免燈光被樹葉所遮蔽。
3. 路燈裝設原則為幹道及一般道路採用 400 瓦水銀燈或鈉光燈照明，桿距為 30 至 45 公尺，巷道及人行道採用 150 瓦鈉光燈或 200 瓦水銀燈照明，桿距為 25 至 30 公尺。
4. 避免人行路徑中照度差別過大，使行人眼睛不適。建議一般人行道或商業區均統一照度在 0.25～0.33 間，住宅區為 0.167。
5. 燈具宜做防塵設計及定期的清洗計畫，以免因空氣污染，降低燈具發光效率。
6. 景觀高燈設置高度以 4.0 公尺~4.5 公尺為原則。可結合廣告、指示布旗、其他設施物（如公車站牌、車止與路柱）、交通標誌、及花盆與蔓性植物等共桿共構之簡化設計。
7. 景觀矮燈高度以 0.75 公尺～1.0 公尺為原則，設置位置避免與植生相互干擾，影響照明效果。

（六）排水設施

1. 改善現有排水設施，水溝蓋板設計，導入地方元素，應考慮與週邊景觀融合，並減低蓋板與人行鋪面的視覺差異性，以增加街道的視覺寬度。
2. 選用抗壓性高之材質，建議可將排水設施作為停車空間與人行空間的一部份。
3. 配合各地域性之特色改善排水形式，如於綠資源空間，可以強調其整體之生態性，以生態草溝的方式呈現，提供排水功能並增加都市綠地空間。

（七）鋪面設計

1. 鋪面應選擇透水性、耐壓、耐磨、抗滑、易維護之材質作連續性的組合排列，並應配合鄰近基地所設計的鋪面形式、材質，以創造整體鋪面之延續性。
2. 地面鋪裝應配合南科科技意象做整體設計，並於適當位置，設置象徵地方性的

意象鋪面，來烘托地區風貌。

3. 為塑造本地區特有地方風格，鋪面之材質及色彩應採用配合週邊廠房質感之素材。
4. 人行道應為連續鋪面，且與相鄰基地公共人行步道地坪高程齊平。
5. 人行道鋪面之伸縮縫寬度應小於 2 公分，以避免行動不便者拐杖或手杖陷入縫中。
6. 在同一剖面上搭配不同鋪材時，其厚度應相近，以減少多次施作之繁複及增加造價。

（八）建物立面

1. 配合花台綠化並適當運用蔓藤植栽改善現有建築立面，且需考量招牌設計，避免造成立面過度複雜化。
2. 運用燈光展現都市之生命力藉由燈光照明的設計，能塑造出浪漫的夜間氣氛，同時也結合建築外牆空間照明突顯區域活力。
3. 利用保存、維護的手段，以引導鼓勵方式改善沿街建築，限制並規範招牌及廣告物，對重建之建物量體、尺度、立面設計應與既有建物相協調。
4. 新建築之外牆與頂層之間應有裝飾性線條，此類線條必須與鄰棟相類似線條至少有部分相連接鄰棟與新建建築物緊臨。
5. 招牌廣告下端距地面淨高不得低於 3.33 公尺，且招牌廣告之設置不得突出建築物外牆 30 公分以上(含固定支撐物)。
6. 主要街道建物之招牌應與建物調和，賦予街道景觀趣味化，其設置位置與大小應系統化，並以不妨礙視界與安全為原則。

## 第三節　德元埤重點景觀計畫

為發揮縣內埤塘特色風貌，縣政府積極進行埤塘改造工程，其中本區由於景觀優美、水岸生態豐富多樣，未來可結合八翁酪農區、尖山埤水庫、烏山頭水庫、新營鐵道文化園區、台糖五分車鐵道、蘭花生技園區等多樣觀光景點及休閒活動設施，推廣套裝遊程體驗，打造成具有地方特色及荷蘭風情的觀光休閒活動景點，帶動地方觀光產業蓬勃發展。

德元埤兼具水綠田園景致，縣政府積極規劃建設，構思結合在地酪農產業，以荷蘭式風車加上湖濱景觀平台碼頭作為行銷主題，建構生態親水的渡船碼頭、步道系統暨自行車道、生態花卉景觀庭園區、酪農產銷中心暨旅遊解說服務站等，推動興建具「荷蘭村」風貌的旅遊景點。

有鑑於此，考量未來區內環境品質與觀光產業之均衡發展，經重點景觀地區指認及多次會議討論，選定本計畫區為臺南縣重點景觀計畫示範地區。

一、計畫地區範圍（圖 11-27）

依據週邊之自然分界線分佈，本計畫區之主要範圍包含臺南縣柳營鄉德元埤的珊瑚形水域空間及其週邊，其範圍含括柳營鄉及六甲鄉，介於省道台 1 線以東、南 110 號鄉道以南、165 號縣道以北，面積約 192 公頃。

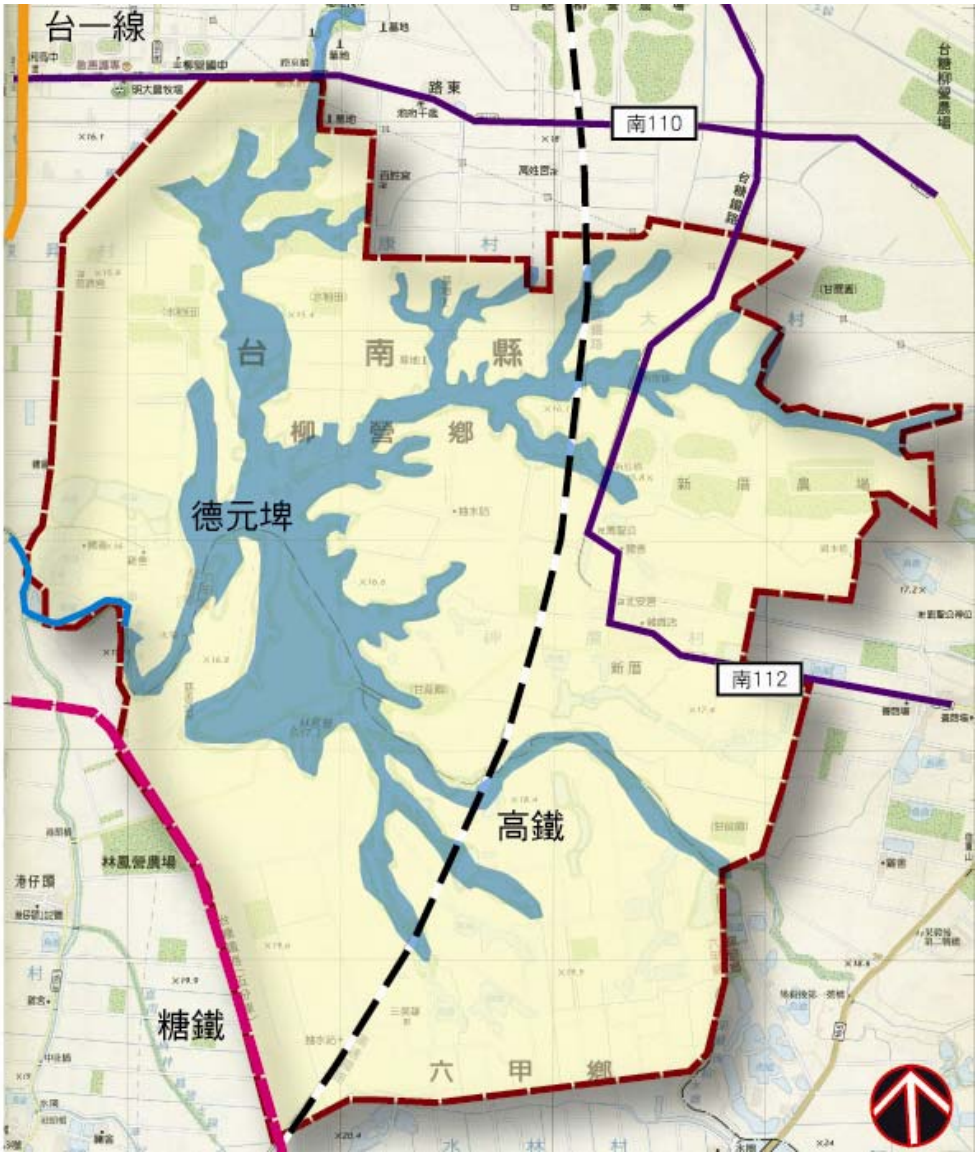



圖 11-27 德元埤重點景觀計畫範圍圖

二、現況分析

（一）湖濱景觀平台及碼頭設施

現階段於路東橋抽水站旁設置湖濱景觀平台及碼頭設施，亦可進行生態教學及提供遊客休憩場所。

（二）湖面景觀及週邊土地使用

目前埤塘周邊地區部份為種植牧草及種植稻田，形塑優質田野景觀，於起風時，形成綠色稻浪，景觀優美多變。另外目前囿於法規及土地科目無法變更，週邊地區僅能設置露營區，暫時無法建設大型建物或小木屋，保留純樸之田野地貌。

三、計畫目標及課題

（一）計畫目標

1. 建構休閒、遊憩路網串連鄰近區域間之機能，形成完整的休閒遊憩系統。

2. 透過生態旅遊、休閒遊憩理念之應用，形塑「荷蘭村」休閒勝地意象。




圖 11-28 德元埤現況分析圖

3. 強化運動與休閒活動之辦理，推廣自行車遊憩、水岸營帳露營、垂釣等活動，提供多元之遊憩體驗。
4. 需配合地區屬性、資源分佈、環境生態等規劃，推廣小而美的生態旅遊模式。
5. 結合週邊農村聚落進行環境改造，增加服務性設施及舊有公共設施的改善，創造觀光遊憩契機。

（二）計畫課題

1.課題一：結合鄰近聚落之觀光資源，推展旅遊並促進地方文化活力。

鄰近有八翁酪農區、尖山埤水庫、烏山頭水庫、新營鐵道文化園區、台糖五分車鐵道、蘭花生技園區等，人文生態資源豐富。

對策：

（1）於重要節點建立資訊服務區，適時提供資訊及解說服務。

（2）串聯周邊景點，加強門戶意象與導覽站及產業資訊。

2.課題二：地景與水域資源運用，促進空間產業型態轉型。

維護埤塘水域及珍貴資源，以提升整體休閒環境品質，並促進產業經濟之轉型。

對策：

（1）運用埤塘休閒步道構想，活絡本區產業與觀光，達優質生活社區目標。

（2）強化社區鄰近街道、景點連結與互動關係。

（3）建立本區產業空間特質，發展具自明性之產業地景。

3.課題三：運用在地組織，參與觀光整體規劃及執行。

結合地方組織團體，將地方資源轉化為推動環境改造之動力。

對策：

（1）運用地方資源，推動在地組織參與活動。

（2）建立觀光遊憩之導覽工作，活化聚落空間藝文活動。

四、景觀管制原則

本區位於新營鹽水小鎮區域，因此在整體發展原則上，需配合重點景觀區域之整體發展策略進行管制原則擬定。

（一）景觀格局

1.區域內部資源整合與串連，以現有景觀道路加以延伸，發展觀光賞景路線，串連鄰近特色據點。

2.運用現有閒置空間重新規劃再利用，作為區內外活動或展示之據點。

3.結合綠帶、藍帶與活動廣場，規劃供人使用的開放空間。

（二）休閒遊憩

1.強化入口節點、代表性地標與硬體設施等意象，表現區域之特色與意象。

2.配合景觀相關計畫之執行，建構水岸綠地系統，包括水岸區、休憩區、景觀道路等以提升景觀意象，以提昇遊客遊憩觀賞之意願。

（三）保育策略

1.透過景觀管制控制土地使用強度及型態，經營永續發展之生態環境。

2.導入生態旅遊概念，推廣對環境負責且具環境教育功能之旅遊。

五、景觀管制事項

透過上述景觀管制原則研擬，配合基地現況景觀要素，本計畫提出水岸活動設施、鋪面設計、植栽設計、入口意象及地標節點、休憩設施等管制事項，作為本計畫區後續開發、相關計畫執行之標準。

有鑑於本計畫區位於非都市土地，因此在後續重點景觀計畫之執行，區內景觀相關設計方案，需符合管制規定，故需透過非都市地區開發許可進行規範。即非都市土地申請開發區應符合區域計畫保育水土及自然資源、景觀及環境等土地利用方針，並應符合區域計畫之部門發展計畫之指導。故研訂以下審議制度作業流程，以提昇行政效率。

（一）水岸活動設施

1. 考量安全、自然生態且無障礙的環境設計，提供多樣化的休閒遊憩體驗。
2. 規劃無動力、無污染的水上活動，需與管理單位協調選擇適當區域。
3. 於湖濱兩側現有車道或人行道上設置自行車道，需特別重視路寬、遮陰、標線與鋪面及路口安全等設置標準。
4. 湖濱自行車專用道車道寬度以 2.4 公尺為原則，最小不宜少於 2 公尺。且需視路旁障礙物或設施物狀況，留設安全淨空，以利通行及安全。
5. 防護欄杆設置以耐候性佳之木質材料或不銹鋼製為主，其高度至少為 140 公分以上。
6. 應於景觀據點或觀景台設置自行車停車架，提供遊客便利使用。

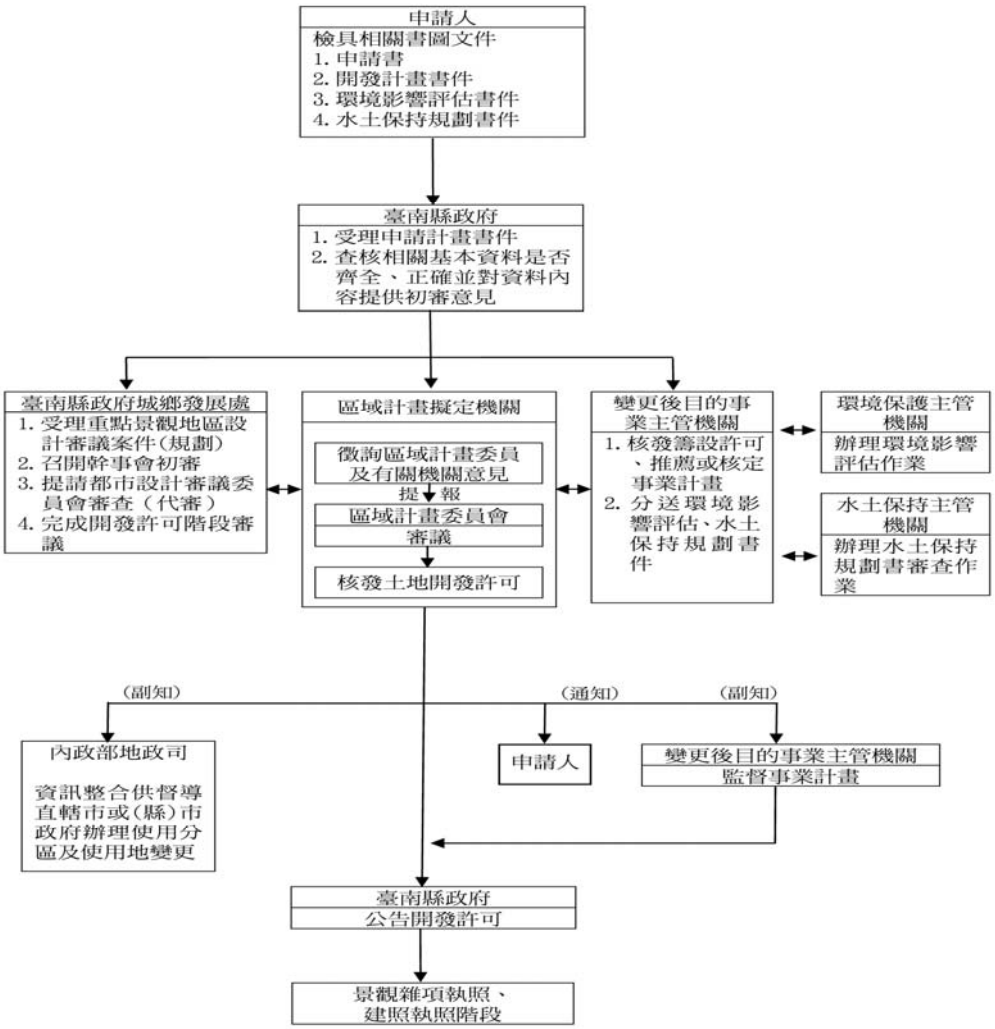



圖 11-29 非都市重點景觀地區管制審議作業程序

7. 公共設施（包含電話亭、解說設施、旗桿、候車亭、布告欄、廣告物等）及公用設備（包含電線桿、變電箱、公用通訊設施、消防栓等）應集中設置並協調地下化或美化處理，減低水岸景觀之干擾破壞。
8. 湖濱水岸空間，應拆除違規設置之鐵皮屋、廣告物及其他地上物，並提供為社區運動、休憩廣場等。

（二）鋪面設計

1. 鋪面設計原則以材質自然、色彩能融入大自然環境為主要考量，如原木及石材，並需注意材質的耐久性，以減少維護管理。部分設施物以改善其質感與色彩為美化目標。
2. 地面鋪裝應配合德元埤水岸意象及環境氣氛做整體設計，並於適當位置，設置象徵地方性的意象鋪面，來烘托地區風貌。
3. 為塑造本地區特有地方風格，舖面之材質及色彩應採用當地之素材。
4. 在坡度轉換處及轉角地點宜採用尺寸較小之材料，便於轉換、收邊之施作，減少現場切割的需要。
5. 需為考量鋪面之使用頻率設置透水與不透水鋪面，如人行密度高之地區應採用堅固厚實之材料。
6. 為提高生態效益，建議可結合透水鋪面與不透水鋪面，於湖濱步道人行密度較高的地方配置不透水鋪面，於兩旁使用頻率較低則使用透水鋪面，運用坡度的變化，可賦予其道路排水之功能。

（三）入口意象及地標節點

1. 建議選擇樹形優美、樹冠較高等具特色之地方喬木樹種，以營造出特有湖濱大道之空間氛圍及意象。
2. 於適當地點設置觀景平台及停車空間，或在地農家成立民宿或露營場，搭配在地環境生態，提供不同的享受及樂趣。
3. 結合水岸公共藝術以形塑地方特有入口意象氛圍，以系統性之簡化與共構設計為此區域公共設施帶設置之主要考量。
4. 強化夜間照明設施，以加強湖濱休憩之安全性，同時可構想光影效果，用以妝點夜間湖濱區域之入口意象。
5. 建議路東橋入口處以公共藝術創作方式，設置尺度較大且具功能性之科技、數位看板，除提供縣府活動資訊，增加夜間特色，並進一步增加視覺焦點與引導性。

（四）植栽設計

1. 進行植栽修剪及原生主題植栽綠美化工程，確保綠地有效土壤層的穩定存在，禁止不必要的施肥和噴藥。
2. 大自然是最佳的管理者，若非必要，僅可能避免人為因素介入自然樹林環境中。
3. 避免不當的植栽移入區內，尤其是強勢的外來植物，如銀合歡、黑板樹、南美蟛蜞菊，應以維護本土自然植栽和其環境為準則。

4. 落葉枯枝及腐木應任其自然堆積。若是道路上的落葉枯枝，則予以收集做成堆肥或移入堤坡綠帶作為昆蟲的繁殖場。
5. 植群的經營管理除了常態例行性的工作外，凡具有敏感性、改變性和衝突性的作業，如砍伐、改變林地、挖填土方工程等皆應事先諮詢本地之生態專家，經過審慎評估後，才得以依評估結果進行。
6. 周邊農地休耕或廢耕應栽植波斯菊、油菜花、向日葵等兼具觀賞與花肥功用之植栽。
7. 本區適用之植栽如表 11-3，如使用之植栽未出現於此表，則需經由重點景觀地區設計審議通過。

表 11-3 德元埤重點景觀計畫適用植栽表

| 開放空間類型 | 樹種類型 | 樹種建議 |
|---|---|---|
| 人行道與停車空間 | 喬木 | 台灣欒樹、楝樹、楓香、大花紫薇、白玉蘭、厚皮香、土肉桂、白雞油、樟葉楝、鐵冬青。 |
| | 灌木 | 月橘、長果月橘、番茉莉、馬櫻丹、雪茄花、杜虹花、台灣山桂花。 |
| | 地被草花 | 孔雀草、美人櫻、書帶草、彩葉草、金盞菊、荷包花、斑葉竹芋、武竹、文竹。 |
| 開放空間、綠地 | 喬木 | 台灣欒樹、楝樹、樟樹、楓樹、烏桕、鳳凰木、苦楝、大葉垂柳。 |
| | 灌木 | 月橘、馬櫻丹、雪茄花。 |
| | 地被草花 | 孔雀草、書帶草、彩葉草、金盞菊、荷包花、斑葉竹芋、武竹、波斯菊、油菜花、向日葵。 |
| 建築立面及公共設施 | 灌木 | 月橘、番茉莉、馬櫻丹、雪茄花。 |
| | 地被草花 | 孔雀草、美人櫻、書帶草、彩葉草、金盞菊、荷包花、斑葉竹芋、武竹。 |
| | 藤蔓 | 薜荔、毬蘭、楝葉牽牛、牽牛花、馬鞍藤。 |

（五）休憩設施

1. 解說設施周圍 1.5 公尺內應留設淨空間範圍，供行人停留、閱讀。
2. 標示系統可採用仰視、平視及俯視角度，惟重要的資訊宜採視高平視方面，讓使用者更易於注意。採平視方式之標示系統建議重要資訊設於高度 1.4~1.6 公尺範圍。
3. 標示系統材料應有較佳的耐候性，如標示系統上之色彩，應可抗太陽直射而褪色。
4. 需注重無障礙之設計，如標示系統點字板的位置宜設於固定的高度，符合視障者觸摸習慣。
5. 座椅須以考量人體工學之設計為主，建議座椅高度在 38 公分～45 公分，並強調以簡單之形式呈現。
6. 座椅設計可加入民眾參予的概念，並鼓勵社區認養的方式，減少座椅的破壞，

並設置應擬定定期維護計畫。

7. 座椅空間建議配置於具有遮蔭的空間下，四週可配植灌木與草花，增加視覺美感，建議座椅附近應加強夜間照明，以防範犯罪事件。並可提高安全感。

# 第十二章　結論與建議

隨著科技及生活水平之提昇，全球皆致力於營造優質的環境景觀，提昇全民生活品質。依循此國際化趨勢，內政部營建署於西元 1996 年起開始推動「城鄉景觀風貌改造運動」及近年推動的景觀法（草案），各縣市政府也努力於城鄉風貌改造、景觀綱要計畫之擬定，及觀念宣導、景觀管制、規劃設計、工程監工與維護管理等多面向執行，也確實呈現出豐碩執行成果與建設，營造適居、優質的城鄉景觀環境。

有鑑於此，本研究研擬之『臺南縣景觀綱要計畫』，明確建立臺南縣整體景觀風貌發展策略及執行綱要架構，且以科學方法進行各項計畫可行性評估，達到公平、公正與公義的社會效益。

本研究之指導方針主要有以下二項：

一、依據「景觀法草案」之規定，景觀綱要計畫為建構景觀資源系統及指定重點景觀地區，所訂定之指導性計畫。

二、提供未來縣府擬定細部計畫、景觀改善計畫之準則，以及推動景觀保育、管理、維護之指導原則。

綜合前述章節之相關資料及景觀資源調查分析、系統建構、重點景觀地區指認、景觀管制、配套措施與實施策略、自治條例研擬等，本研究提出三個層級不同尺度的全縣景觀規劃及維護原則，包括指導性之綱要計畫、通則性之區域計畫及管制性之地區計畫等，及指認本縣 5 大景觀系統、15 個重點景觀區域、90 處重點景觀地區，並研擬臺南縣景觀自治條例草案，以做為本縣未來景觀開發之圭臬。

## 第一節　結論

本研究綜合相關資料分析及執行成果反映，提出以下結論：

(一)據歷史考證，本縣可以說是先民最早開墾、定居的地帶，其各方面的發展如農業、文化、交通等，皆具有相當的歷史，使得縣內農產及文化景觀資源特為豐富，具有生活文化景觀開發的潛力特質。

(二)本縣擁有山脈、丘陵、河川、沙洲、溼地、海岸及台灣最大的天然瀉湖等多元的地貌，加上廣大的平原地帶、堊地形等，譜成地理紋路豐富的生態系統。而珍貴的黑面琵鷺棲地及水雉保育區，均具特殊的指標性。另外，雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區的設立，更代表本縣在自然生態景觀上的特殊性。

(三)依據臺南縣景觀資源結構調查與分析，可將環境景觀特質分為地質、地形、土壤、水文、動物、植物、氣候、景觀敏感區、土地利用、人口結構、交通動線、空間結構、都市體系、產業地景、生活聚落、民俗節慶、產業發展、文化資產、社區變遷等十九項潛力。

(四)本研究以『文化科技生態城』為臺南縣整體景觀綱要計畫之發展願景。在維護本縣自然及人文景觀，改善城鄉風貌，塑造優質生活環境之前提下，研擬計畫目標為『文化生活休閒化、科技產業生態化』。

(五)本研究透過圖層套疊的方式歸納資源屬性，以點為資源發展核心，線為資源傳輸通道，面為特色發展區域，並考量以鄉鎮為資源劃分的最小單位，建構臺南縣景觀系統，依據各系統之景觀特徵、屬性，發展其系統主題意象。

(六)本研究依據景觀法草案之規定，透過空間自相關方法論之應用，利用地理資訊系統、統計分析及民眾參與等技術，進行景觀重點地區的指認。共指認出 15 個重點景觀區域、90 個重點景觀地區，並挑選三區進行重點景觀計畫，以作為未來臺南縣各細部計畫執行之參考。

(七)為促進臺南縣各類型景觀妥善規劃與開發，研擬臺南縣整體景觀維護與開發管理要項、臺南縣景觀自治條例草案等，作為未來景觀相關計畫方案執行及管制之依據。

(八)景觀綱要計畫為全面性的建設計畫，涉及都市景觀、都市經濟、都市生態、都市交通等，需建立統籌單位機制，全權負責執行環境景觀風貌改造。

(九)現階段景觀綱要計畫的工作推動，需要政府單位、地方團體、專家學者、社區工作者及社區居民共同合作與推動，才能達成永續發展的目標。因此透過人才培訓計畫之擬定，提供未來景觀教育訓練之管道與機會。

(十)良好的規劃建設，若缺乏維護管理，導致雜草叢生、設施物損壞、垃圾滿地之時，將難以吸引民眾停留。鑑此，本研究依據鄉鎮市為景觀計畫之執行單元，具體提出工作事項並區分職責，以利後續維護工作之推動。

## 第二節　建議

本研究綜合執行成果反映及遭遇之問題，提出以下建議：

(一)臺南縣環境景觀之塑造，建議配合本研究提出之三個層級不同尺度之計畫進行。其中綱要計畫的發展策略是屬於指導性之要點；區域計畫的發展策略則是屬於通則性之要點；而地區計畫的發展策略是屬於管制性之要點，避免因尺度之不同造成未來相關計畫策略研擬和執行上的困擾。

(二)由於縣境內，含括兩個中央管轄之國家風景區，因此在整體發展構想、後續相關計畫之執行上，需配合國家風景區之發展構想及規劃，並徵得管理處同意。

(三)環境景觀改造可配合府內其他單位同性質的計畫案一起執行，如既有市區道路與人行環境改善計畫與街區改造、自行車道規劃等的結合，俾能省下大筆經費，更能縮短計畫執行時程。

(四)縣境內具有不少台糖土地，目前呈現閒置荒廢狀態，建議透過協調、租借等方式，妥善安排與利用，型塑臺南縣環境景觀新風貌。

(五)建議環境景觀改造硬體建設完成後，應適當引進軟體及活動，以達成永續經營的目的，如：宜蘭國際童玩節、鹽博白色海洋音樂季等。

(六)整合地方資源特色及參考整體規劃構想，發展各重點景觀區域、地區之主題概念，

提供中央及地方單位開發方向。

(七)透過景觀系統之主題概念，發展各系統遊憩規劃，提昇旅遊市場的競爭力，吸引國內外旅客。

(八)逐年爭取經費，以執行分期分區發展計畫，兼顧減量、生態保育、遊憩品質及原鄉特色，提升遊憩吸引力。

(九)依據第八章執行策略與機制所規劃之組織、法規、執行、管理等事項，循序辦理據以落實景觀綱要計畫，增加計畫執行之深度與廣度。

(十)透過實施策略研擬，針對指認之重點景觀地區資源，及近年來臺南縣推動之相關重大建設計畫，進行景觀政策之宣誓，可促進本研究研擬之重點景觀區域、地區建設計畫之行銷

(十一)透過重點景觀地區設計審議，落實臺南縣重點景觀地區設計審議制度之健全，以確保公共環境利益與尊重設計開發者與其利益上，扮演彈性與仲裁地位。

(十二)本研究以針對各重點景觀區域、地區進行發展策略及指導原則擬定，後續仍必須進行評估規劃，並針對細部規劃設計、設施興建、管理維護等提出執行方案，以落實計畫之執行性。

透過上述結論與建議之論述發現，利用本研究建立之景觀綱要計畫可正確地指導臺南縣各區之景觀價值及開發潛力，提供未來景觀發展之最佳效益。

# 參考文獻


1. 王小璘，2003，都市道路景觀生態之綠化，造園季刊，第 48 期，p19~30。。
2. 王小璘、何友鋒，1987，逢甲大學校園整建計畫研究報告，逢甲大學。
3. 王小璘、何友鋒，1996，臺中市住宅建設計畫之規劃，臺中市政府。
4. 王小璘、何友鋒，2002，臺中市城鄉風貌總體改造計畫，臺中市政府。
5. 王小璘、杜文郁，1998，都市綠園道生態設計之評估研究-以臺中市經國園道為例，第二屆造園景觀與環境規劃設計研究成果研討會論文集，pp41-62。
6. 王秀娟，2000，以景觀生態學觀點探討市鄉鎮綠地系統之發展，人與地，第 203、204 期，p59-70。
7. 王秀娟，2004，苗栗縣景觀綱要計畫，苗栗縣政府。
8. 王秀娟，2005，桃園縣景觀綱要計畫，苗栗縣政府。
9. 王秀娟、林伯釗，2006，景觀綱要計畫執行機制之研究，中國文化大學景觀學系碩士班碩士論文。
10. 王鑫，2002，鄉村發展與鄉村景觀特質調查，大地地理雜誌，第 176 卷，p.8。
11. 王鑫，2000，太空看台灣，秋雨文化出版社。
12. 朱斌妤、李素貞，1998，環境影響評估中民眾參與機制之檢討，中國行政評論，第 8 卷第 1 期，p.85-114。
13. 行政院文化建設委員會，2004，文化建設法規彙編。
14. 行政院研究發展考核委員會，2006，台灣年鑑。
15. 邱皓政，2000，社會與行為科學的量化研究與統計分析，五南出版社，台北市。
16. 香港特別行政區政府規劃署，2003，香港具景觀價值地點研究。
17. 涂順從，1994，南瀛古廟誌，臺南縣立文化中心。
18. 徐作聖、曾國雄、陳仁帥，2004，ANP 多準則決策於生物科技園區區位選擇之研究，國家政策季刊，3(4):185~202
19. 株式會社-象設計集團，2004，臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，臺南縣政府。
20. 株式會社-象設計集團，2006，臺南縣鄉村風貌綱要計畫，臺南縣政府。
21. 郭瓊瑩、王秀娟，1999，擬定城鄉景觀計畫及操作之研究，內政部營建署。
22. 郭瓊瑩、王秀娟，2004，市區道路生態綠廊道整體建構計畫，內政部營建署。
23. 李如儀，2006，臺北縣景觀綱要計畫，臺北縣政府。
24. 陳彥良，2002，以景觀生態學觀點探討都市生態網絡之研究—以台中市為例，東海大學景觀學系碩士論文。
25. 曾梓峰，2003，高雄市都市景觀綱要計畫，高雄市政府。
26. 曾梓峰，2006，二十一世紀全球景觀計畫趨勢－以德國景觀計畫推動經驗為例。
27. 曾梓峰，2006，城市自明性作為二十一世紀城市景觀發展之基礎－高雄市的景觀綱要計畫。
28. 黃世孟、王小璘等，2001，基地規劃導論，中華民國建築學會。

29. 黃熙君、盧光輝，2002，AGNPS 於雨水貯集設施選址之應用研究，中國文化大學地理學系研究報告，15:110~121。
30. 鄒克萬，2000，區域人口分布之時空分析，土地科學學報，1:33-50。
31. 臺南縣政府文化局，2000，南瀛好所在，臺南縣政府。
32. 臺南縣政府城鄉發展局，1996，臺南縣綜合發展計畫，臺南縣政府。
33. 臺南縣政府城鄉發展局，2000，修訂臺南縣綜合發展計畫，臺南縣政府。
34. 臺南縣環境保護局，2004，臺南縣環境保護計畫書，臺南縣政府
35. 臺灣省住宅及都市發展局，1984，臺南縣觀光整體發展綱要計畫，臺南縣政府。
36. 劉立偉，2006，臺中縣景觀綱要計畫，臺中縣政府。
37. 蔣曉梅，2002，以遊憩者觀點探討台南縣新化鎮景觀意象之建構，第十四屆建築研究成果論文集，中華民國建築學會。
38. 蔣曉梅、翁金山，2001，台南市都市意象之研究-專家觀點之探討，建築學報，第三十五期，中華民國建築學會，pp. 45-62。
39. 謝純瑩、周國屏，2002，應用空間自相關分析於人口老化時空變遷之研究，人口學刊，25：91-119。
40. Anselin, L.，1995，Local indicators of spatial association - lisa，Geographical Analysis，27:115。
41. Chiang, L. H.，1977，A study of age structure in the Taipei -Keelung region, Journal of Geographical Science，9:39-51。
42. Cliff, A. and Ord, J.K.，1981，Spatial Processes: Model and Applications，London: Pion。
43. Forman, R. T. T. and Godron, M. 1986, Landscape ecology. Gohn Wiley & sons Inc. New York. pp594.
44. Getis, A., and Ord, J.K.，1992，The Analysis of Spatial Association by Use of Distance Statistics，Geographical Analysis，24(3)
45. Goodman, A.C.，1987，Using Lorenz curves to characteri ze urban elderly population，Urban Studies，24: 77-80。
46. Jakle, J. A. 1987, The visual elements of landscape. The university of Massachusetts press. Massachusetts. ppxii.
47. Ministry of Agriculture ,Nature and Food Quality，2006，Ecological Hoofdstructuur。
48. Ord, J. K. and Getis, A.，1995，Local spati al autocorrelation statistics: Distributional issues and an application，Geographical Analysis，27(4):286-306。
49. Saaty, T.L.，2001，Decision Making With Dependence And Feedback: The Analytic Network Process， RWS Publications，Pittsburgh，PA。

# 附錄一、工作內容說明

## 「臺南縣景觀綱要計畫」委託技術服務案 服務建議書工作說明

### 壹、計畫概要

本縣業已於 93 年完成臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫，並自 94 年著手進行本縣鄉村風貌綱要計畫之制定；惟在因應本府重大建設之開發、各鄉鎮市公所之風貌景觀發展需求及既有之都市計畫之執行與變更等，本縣城鄉風貌綱要計畫實需因應檢討及延伸發展，以達到實質景觀管制、改善及保存的目的。

另隨著景觀法草案發布實施在即，在這個選擇開發(產業轉型)或保育(地方特色)的交界，制定妥適的臺南縣景觀綱要計畫、重點景觀計畫及景觀改善計畫等，便有迫切性的必要，以作為將來方案執行及管制的依據。

故本計畫期望以原有已執行之相關計畫為基礎，整合目前縣內城鄉及鄉村風貌綱要計畫等相關計畫，以建立縣內及週邊地區發展之共識、並整併各項計畫及建立綱要計畫之執行機制。

### 貳、計畫範圍

臺南縣全縣。

### 參、計畫目標

為維護本縣自然及人文景觀，改善城鄉風貌，塑造優質生活環境，並因應未來景觀法草案通過實施之相關作業，故需擬訂本縣景觀綱要計畫。

### 肆、委託工作事項

一、本縣景觀資源與結構分析：(期初作業階段工作內容)

(一) 景觀資源分類及特性分析。(包含元素解構、模式語言彙整及系統之建構)

(二) 景觀課題與對策研擬。

(三) 其他必要進行之空間分析事項。

(以上各項，以本府已完成之城鄉風貌綱要計畫及辦理中之縣級鄉村風貌綱要計畫資源調查資料為基礎，如不足處再予補調查)

二、本縣景觀發展願景及發展計畫研擬：(期初作業階段工作內容)

(一) 整體景觀發展願景

(二) 整體景觀發展計畫(含發展時程及策略)

三、景觀綱要計畫自治條例制定：(期中及期末作業階段工作內容)

(一) 景觀綱要計畫適用範圍分析與擬定(期中階段)

(二) 景觀綱要計畫與相關計畫、法令之分析(期中階段)

(三) 重點景觀地區指定原則與管理要項之研擬(期中階段)

(四) 全縣景觀綱要計畫執行機制(含各類景觀開發、保育、管理與維護等) (期中階段)

(五) 相關性配套及實施策略計畫(software program) (期末階段)
例如獎勵辦法、人才培訓、經營管理、社區參與、生態保(復)育等

(六) 綜上，依相關法令及計畫擬訂本縣景觀綱要計畫，初步擬訂本縣景觀自治條例草案。(期末階段)

四、指定本縣重點景觀地區：(期末作業階段工作內容)

除依上述原則指定本縣重點景觀地區外，應至少選定三個以上優先發展之重點景觀地區擬訂重點景觀計畫。

五、相關會議之辦理

(一) 工作會議：每月固定召開乙次工作會議。

(二) 協調會議：除工作會議外，機關得視計畫執行需要請廠商協助辦理有關本計畫之本府內部各相關單位協調會議。

(三) 研討會(期中報告審查通過後)：依據本計畫初步執行結果，辦理各項重要議題之研討會，邀請包括專家學者、政府部門及地方意見領袖代表就影響地景環境或景觀發展之議題進行討論：

1. 由廠商訂定研討會工作計劃並徵得機關同意，辦理次數至少 1 次。
2. 舉辦議題內容由廠商訂定並徵得機關同意，相關地點及籌備工作由廠商負責，機關提供必要之協助。

(四) 成果發表會：本計畫成果之展現以舉辦本縣景觀願景及相關議題之發表會方式辦理，其辦理方式由廠商以工作計劃書提請機關同意後辦理。

1. 發表會議相關資料(含宣傳品)，由廠商提供。
2. 廠商負責場地商借事宜，機關提供必要之協助。

六、網路資訊提供：

廠商於合約執行期間負責提供機關所須上網公告資料，以作為本計畫推廣及各界意見交流之平台。

七、工作成果：

包括廠商為完成本案所進行之調查資料、成果報告書及舉辦之研討會、發表會相關之文件、資料記錄內容等。由廠商製作報告書及光碟並移交機關。

移交之文件圖說規格至少包括以下：

(一) 本計畫調查資料 5 份，附光碟。

(二) 各次會議、成果發表會及研討會等前置作業與提送審查資料至少 12 份 ( 本府得視委員人數要求廠商增加)；各次審查後之修正報告應送 5 份(附光碟)到府備查。

(三) 臺南縣景觀綱要計畫定案成果報告書 60 份，附光碟。

(四) 全縣尺度之分析、構想圖面建議以八萬分之一為下限，跨行政區界之各種不同空間分析、構想圖說建議以四萬分之一為下限。其他各種必要之輔助圖面

由廠商視需要訂定，以完整表達圖說內容為原則。成果移交包括原圖一份，圖面可修正電子檔光碟一份，製作報告書時得縮印至合適紙張尺寸。

## 伍、服務建議書相關事宜

(一) 服務建議書規格（應送乙式 15 份)：以 A4 大小（圖面得採用 A3）紙張，中文橫式由左而右書寫，需加目錄、編頁碼外加封面印製且裝訂牢靠，頁數以 50 頁為上限（附件及相關證明文件不計入頁數）。

(二) 服務建議書應表明事項如下：

1. 有關本案認知之說明。
2. 各階段工作計畫方法及內容。
3. 景觀法推動政策、引導機制及相關法令之分析。
3. 全縣性共通之課題分析。
4. 景觀綱要計畫擬定及重點景觀區劃設之構想。
   (依本府城鄉風貌綱要計畫及鄉村風貌綱要計畫內容檢討)。
5. 各專業領域工作及相關單位之橫向聯繫方法。
6. 景觀相關自治法規制定構想。
7. 景觀相關業務之策劃、宣導及推動構想。
8. 景觀綱要計畫相關議題之研討會辦理構想。
9. 預定工作進度及經費分配(概估)。
10. 需由本府提供之協助。
11. 其他
12. 附件（相關證明文件)。
    (1)投標廠商辦理同類型案件之經驗及案例。
    (2)廠商組織、人力配置、簡介及計畫主持人建築設計、都市計畫、都市設計、景觀設計及相關工程之經歷。

(三) 公司、事務所投標廠商資格證明文件包含：

1. 團隊成員之最高學歷、經歷及相關業績。
2. 公司、事務所、法人登記文件影本。
3. 營利事業登記證影本。

(四) 計畫主持人資格證明文件包含：

投標廠商於服務建議書所提及之計畫主持人，以就職於投標廠商者為限，投標時應另附上開人員之在職證明文件，並符合下列文件之一：

A. 勞工保險局核發之勞工保險卡。
B. 格式為薪資之各類所得扣繳暨免扣繳憑單。
C. 學校、政府機關或機構出具之証明。
D. 經法院公證或認證之投標廠商自行出具之證明。
E. 其他經招標機關認可之文件。

以上資格證明文件請併入服務建議書中裝訂成冊。

## 陸、投標廠商於服務建議書中引用相關書籍資料，應加註引用書籍名稱。

# 附錄二、相關法規及計畫資料整理

附表 2-1 相關法規彙整表

| 相　關　法　規 | 相　關　條　文 |
|---|---|
| 文化資產保存法 | 3～11、13、26、27、30～36、43、53～56、76～86、93、94、97、98 |
| 文化資產保存法施行細則 | 3、4、22、38～40、45～48、50、56、69~76 |
| 文化資產獎勵補助辦法 | 全文 |
| 古蹟指定及廢止審查辦法 | 2、4~7 |
| 暫定古蹟條件及程序辦法 | 全文 |
| 古蹟管理維護辦法 | 3 |
| 古蹟修復及再利用辦法 | 3、4 |
| 歷史建築登錄廢止審查及輔助辦法 | 2~8 |
| 古蹟及歷史建築重大災害應變處理辦法 | 2~5 |
| 古蹟保存獎勵要點 | 7、8 |
| 聚落登錄廢止審查及輔助辦法 | 2~11 |
| 遺址指定及廢止審查辦法 | 全文 |
| 遺址監管保護辦法 | 全文 |
| 自然地景指定及廢止辦法 | 全文 |
| 自然地景審議委員會設置要點 | 全文 |
| 申請進入自然保留區許可辦法 | 全文 |
| 文化藝術獎助條例 | 2、4、8、9、12、14、15、19、26、28、29 |
| 文化藝術獎助條例施行細則 | 2、4、7、8、11、13、15 |
| 公共藝術設置辦法 | 3~9、12~115、17、19 |
| 土地法 | 14、87、89、173、208 |
| 土地法施行法 | 5、6、36、42、43 |
| 土地徵收條例施行細則 | 6、7、21、24、25、34、54 |
| 國有財產法 | 26 |
| 國有財產法施行細則 | 4、15 |
| 海埔地開發管理辦法 | 1、3、4、5、6、17、18、19、20、21、22、23 |
| 海堤管理辦法 | 2、4、14、16、19、20、21、31 |
| 國土復育特別條例（草案） | 全文 |
| 山坡地建築管理辦法 | 2、4、8 |
| 山坡地保育利用條例 | 3、4、5、6 |
| 山坡地保育利用條例施行細則 | 14、15 |
| 森林法 | 5～33、50～56 |
| 森林法施行細則 | 19～22 |
| 森林遊樂區設置管理辦法 | 1～6、9～10、13～15 |
| 文化資產保存法 | 3、14、17、21～36、56、76、82～86 |
| 礦業法 | 6、7、9、15～19、27～29、43～52、57～59 |
| 礦業法施行細則 | 13、14、21～23 |
| 野生動物保育法 | 8～23 |
| 野生動物保育法施行細則 | 5、12～14 |
| 文化資產保存法施行細則 | 2～5、7 |
| 國家公園法 | 全文 |

續附表 2-1 相關法規彙整表

| | |
|---|---|
| 國家公園或風景特定區內森林區域管理經營配合辦法 | 2～7 |
| 發展觀光條例 | 2、10～20 |
| 風景特定區管理規則 | 2～11 |
| 臺灣地區近岸海域遊憩活動管理 | 1～4、6、8、11 |
| 河川管理辦法 | 2～65 |
| 特定水土保持區劃定與廢止準則 | 3 |
| 水利法 | 2、5、7～9、46～83 |
| 水利法施行細則 | 17、18 |
| 水土保持法施行細則 | 35 |
| 水域遊憩活動管理辦法 | 4～6、8、9 |
| 水污染防治法 | 2、6、9～11、15、22、23、31、32 |
| 水污染防治法施行細則 | 5、7、8、11、13 |
| 水土保持法 | 3、8、16、17、19、20 |
| 市區道路條例 | 6～29、32 |
| 廣告物管理辦法 | 3～5、11～16、22 |
| 公路用地使用規則 | 15 |
| 促進民間參與公共建設法 | 3 |
| 促進民間參與公共建設法施行細則 | 11、15、26 |
| 都市計畫公共設施保留地臨時建築使用辦法 | 4 |
| 國民住宅社區規劃及設計規則 | 25 |
| 休閒農業輔導管理辦法 | 全文 |
| 臺灣省零售市場管理規則 | 4、15 |
| 臺灣省攤販管理規則 | 4～6、10、12、13 |
| 商港法 | 33 |
| 商港港務管理規則 | 27、28、35 |
| 環境基本法 | 2、18、20 |
| 事業水污染防治措施管理辦法 | 2、3、6、15、31～33 |
| 事業（廢）污水排放地面水體許可辦法 | 3 |
| 事業水污染防治措施 | 2、36～43、56 |
| 空氣污染防治法 | 2、4、6～43、45、48、51、56、82～84 |
| 空氣污染防治法施行細則 | 13 |
| 海洋污染防治法 | 21 |
| 海洋污染防治法施行細則 | 8 |
| 海洋環境污染清除處理辦法 | 7 |
| 環境影響評估法 | 5 |
| 環境影響評估法施行細則 | 6、19 |
| 開發行為應實施環境影響評估細目 | 28 |
| 下水道法 | 2、11～19、28 |
| 自來水工程設施標準 | 7、11、12、38、41、65、75、81、85、86、93 |
| 工業區污水下水道系統廢污水處理 | 5 |
| 土壤及地下水污染整治法 | 2、4～25、27、28、35～39、43、45～49 |

資料來源：文建會文化建設法規彙編，2004；高雄市都市景觀綱要計畫，2004；擬定城鄉景觀計畫及操作之研究，1999；苗栗縣景觀綱要計劃，2005；本計畫整理。

附表 2-2　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(城鄉風貌)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 嶺頂公園溫泉設施及周邊景觀工程變更設計新增項目 | 91.06 |
| 工務處 | 臺南縣官田鄉隆田車站廣場、水稚復育區及自行車道景觀設施工程委託測設監造 | 91.08 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度七股生態保育園區景觀工程委託測設監造案 | 91.08 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度七股鄉生態旅遊公共設施工程委託測設監造案 | 91.08 |
| 工務處 | 臺南縣官田鄉隆田車站、水稚復育區及自行車道景觀設施工程 | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣七股鄉發展生態旅遊景觀改善細部設計 | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣官田鄉葫蘆埤周邊景觀設施工程統包計畫 | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣後壁鄉火車站暨站前廣場景觀美化設計暨工程統包計畫 | 91.11 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣城鄉風貌整體發展綱要 | 91.11 |
| 文化處 | 臺南縣官田鄉西庄社區公共空間景觀設施工程 | 91.11 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度德元埤周邊景觀整修工程 | 91.12 |
| 工務處 | 臺南縣官田鄉隆田車站廣場水雉復育區及自行車道景觀設施工程〔工程變更設計〕 | 92.03 |
| 水利處 | 臺南縣曾文溪流域總體規劃案 | 92.03 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣官田鄉葫蘆埤周邊景觀設施工程統包計畫委託監造工作 | 92.04 |
| 觀光旅遊處 | 馬沙溝風景區周邊景觀設施工程委託設計監造工作 | 92.04 |
| 觀光旅遊處 | 七股風景區周邊景觀點設施工程委託設計監造工作 | 92.04 |
| 農業處 | 九十二年度營造漁村新風貌計劃工程委測監造業務 | 92.05 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣社區規畫師第二期（概論課程）及社區營造員培訓計畫 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣七股鄉龍山漁港週邊景觀綠美化工程委託設計監造工作 | 92.05 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣後壁鄉火車站暨站前廣場景觀美化設計暨工程統包計畫委託監造工作 | 92.06 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區周邊景觀工程』規劃設計及監造 | 92.10 |
| 文化處 | 九十二年度「新故鄉社區營造—社區風貌營造計畫—臺南縣大內鄉頭社社區風貌營造工程」 | 92.11 |
| 文化處 | 臺南縣佳里鎮蕭壟文化園區週邊景觀工程 | 92.12 |
| 城鄉發展處 | 九十三年度臺南縣社區營造中心建置計畫 | 93.04 |
| 城鄉發展處 | 「臺南縣後壁鄉上茄苳埤週邊景觀細部設計」委託技術服務 | 93.07 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫（第二期） | 93.07 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣後壁鄉上茄苳埤週邊景觀工程 | 93.12 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區整體設施及環境景觀改善工程委託設計監造服務案 | 93.11 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣梅嶺風景區整體規劃、行銷及細部設計案 | 93.12 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣後壁鄉上茄苳埤週邊景觀工程委託監造工作 | 94.01 |
| 文化處 | 「在地、陽光、新故鄉—南瀛社造家族向前走」展示工程規劃設計 | 94.02 |

續附表 2-2　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(城鄉風貌)

| | | |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 94 年度臺南縣虎頭埤風景區新風貌計劃工程委託設計監造服務 | 94.03 |
| 農業處 | 94 年度推動漁村新風貌-十份村漁村綠美化等 3 件工程委託測設監造工作 | 94.06 |
| 水利處 | 臺南縣縣級鄉村風貌綱要規劃 | 94.06 |
| 農業處 | 94 年度漁村新風貌-溪南村漁村綠美化工程 | 94.08 |
| 農業處 | 94 年度推動漁村新風貌-七股鄉西寮村漁村社區整體營造規劃委託服務工作 | 94.08 |
| 農業處 | 94 年度漁村新風貌-十份村漁村綠美化工程 | 94.09 |
| 社會處 | 綠色城鄉永續發展行動計畫—永續南瀛社區輔導行動計畫 | 94.09 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區新風貌計畫工程暨八景景觀工程 | 94.10 |
| 城鄉發展處 | 新營火車站週邊環境景觀改造整體規劃設計委託技術服務案 | 94.10 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣龜丹溫泉整體開發計畫委託規劃設計 | 94.11 |
| 農業處 | 94 年度推動漁村新風貌-溪南村漁村新風貌、將軍漁村新風貌等二件工程 | 94.12 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣後壁鄉上茄苳埤週邊景觀工程〈第一次變更設計〉 | 94.12 |
| 城鄉發展處 | 「臺南縣新營市南瀛綠都心景觀縫合計畫」委託設計監造案 | 95.03 |
| 農業處 | 95 年度營造漁村新風貌－溪南村漁村新風貌綠美化工程--等二件委測監造工作 | 95.06 |
| 城鄉發展處 | 95 年度「社區空間營造輔導團計畫案」 | 95.07 |
| 農業處 | 95 年度營造漁村新風貌-溪南村漁村新風貌綠美化工程 | 95.08 |
| 文化處 | 95 年度臺南縣社區營造中心建置計畫 | 95.08 |
| 農業處 | 95 年度營造漁村新風貌-頂山村漁村新風貌綠美化工程 | 95.09 |
| 城鄉發展處 | 「臺南縣上茄苳埤、將軍埤、林初埤整體景觀及重點地區」委託規劃設計監造案 | 95.04 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣後壁鄉及白河鎮上茄苳埤、將軍埤、林初埤整體景觀及重點地區改善工程(林初埤觀景平台) | 96.03 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-3　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(都市設計)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 城鄉發展處 | 臺南縣環境景觀總顧問 | 92.09 |
| 城鄉發展處 | 南瀛建築文化獎徵選及系列活動 | 92.09 |
| 城鄉發展處 | 94 年度臺南縣環境景觀總顧問委託專業服務案 | 94.06 |
| 城鄉發展處 | 歸仁鄉大潭、武東六甲、歸南及長榮大學附近地區總體規劃案 | 94.09 |
| 城鄉發展處 | 95 年度臺南縣環境景觀總顧問委託專業服務案 | 95.08 |
| 農業處 | 七股地區發展休閒農業區整體規劃委託服務工作 | 95.10 |
| 城鄉發展處 | 臺南大學七股校區大學城周邊地區總體規劃案 | 95.10 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-4　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(商圈發展)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 農業處 | 將軍漁港假日魚市魚貨直銷中心新建工程委託規劃設計監造服務 | 91.08 |
| 農業處 | 七股潟湖淺海養殖漁業發展休閒漁業整體規劃工作 | 91.08 |
| 農業處 | 臺南縣設立台灣蘭花生物科技園區規劃設計案 | 91.08 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區標準示範生產溫室工程規劃設計監造 | 92.08 |
| 農業處 | 將軍漁港假日魚市魚貨直銷中心新建工程 | 92.09 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區四棟標準生產示範溫室工程建造職照申請與監造案 | 92.09 |
| 農業處 | 「台灣蘭花生物科技園區國際花卉展覽中心建築工程」規劃設計監造 | 92.09 |
| 工務處 | 「台灣蘭花生物科技園區營運服務中心」規劃設計監造 | 92.09 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區第一期公共工程規劃設計及監造案 | 92.09 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區營運服務中心及國際花卉展覽中心建築工程地質鑽探 | 92.10 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區大型示範生產溫室工程委託規劃設計監造案 | 92.10 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區第一期公共工程部分整地工程 | 92.11 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區第一期公共設施工程 | 92.12 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區營運服務中心（建築工程） | 92.12 |
| 農業處 | 「台灣蘭花生物科技園區—國際花卉展覽中心」委託策展活動規劃設計 | 92.12 |
| 農業處 | 「台灣蘭花生物科技園區公共工程（環保能源中心工程）」委託整體規劃設計監造案 | 92.12 |
| 農業處 | 「台灣蘭花生物科技園區」委託辦理環境影響評估 | 92.12 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區蘭花公園委託整體規劃設計 | 92.12 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區環保能源中心第一期工程 | 93.04 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區國際花卉展覽中心第一期新建工程 | 93.05 |
| 農業處 | 「台灣蘭花生物科技園區」第二期公共工程規劃設計及監造 | 93.07 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀工程委託設計監造案後續擴充 | 93.08 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區花卉展覽中心第二期工程（建築工程） | 93.09 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區蘭花公園第一期景觀工程 | 93.09 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區蘭花公園第一期景觀建築工程委託監造 | 93.09 |
| 農業處 | 將軍漁港假日魚市魚貨直銷中心新建工程（第一次變更設計） | 93.09 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣虎頭埤水濱步道、入口廣場及咖啡雅座景觀工程委託設計監造服務 | 93.09 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區營運服務中心（水電工程）第一次變更設計 | 93.11 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區營運服務中心（建築工程）第二次變更設計 | 93.11 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區國際花卉展覽中心委託監造設計勞務採購契約修正案 | 93.11 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區環保能源中心第二期工程（水電工程） | 93.12 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區環保能源中心第二期工程（建築工程） | 93.12 |

續附表 2-4　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(商圈發展)

| | | |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 臺南縣虎頭埤水濱步道、入口廣場及咖啡雅座景觀工程 | 93.12 |
| 工務處 | 臺灣蘭花生物科技園區國際花卉展覽中心第二期新建工程（建築工程）變更設計 | 93.12 |
| 工務處 | 臺灣蘭花生物科技園區國際花卉展覽中心第一期新建工程變更設計 | 93.12 |
| 工務處 | 台灣蘭花生物科技園區花卉展覽中心第二期工程（建築工程）第二次變更設計 | 94.03 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀暨休閒生態觀光發展工程 | 94.02 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀工程委託設計監造第二次後續擴充案 | 94.05 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣虎頭埤水濱步道入口廣場及咖啡雅座景觀工程第 1 次變更設計 | 94.05 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀工程委託設計監造第三次後續擴充案 | 94.07 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區回春計畫改善工程（第一標） | 94.12 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區回春計畫改善工程（第三標） | 94.12 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣「關子嶺風景區回春計畫工程（第一標）」暨「關子嶺風景區回春計畫工程（第二標〉」委託監造服務 | 94.12 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀暨休閒生態觀光發展工程第1次變更設計新增單價 | 95.08 |
| 農業處 | 95 年度發展休閒漁業推動計畫〈辦理園區環境改善與公共設施〉工程委託測設監造工作 | 95.08 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-5　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(公園綠地)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 城鄉發展處 | 焦吧哖紀念公園 | 88 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣噍吧哖紀念公園新建工程(第一期) | 89.08 |
| 觀光旅遊處 | 碧雲公園公共設施第三期工程變更設計新增項目 | 90.08 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區公共設施工程〈碧雲公園部分〉變更設計新增項目 | 91.03 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣縣民廣場及五號公園周邊景觀規劃設計案 | 91.10 |
| 文化處 | 文化中心南側藍帶空間綠美化工程第二期 | 91.11 |
| 文化處 | 文化中心南側藍帶空間綠美化工程第二期第一次變更設計 | 92.07 |
| 城鄉發展處 | 「永康市公三、體二規劃設計」 | 92.07 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區紅葉公園災害修復工程委託設計監造工作 | 92.08 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程 | 92.11 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區紅葉公園災害修復工程 | 92.12 |
| 城鄉發展處 | 永康市公三體二森林運動公園第一期工程 | 92.12 |
| 城鄉發展處 | 永康市公三體二森林公園第一期工程委託監造工作 | 92.12 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程委託監造工作 | 92.12 |

續附表 2-5　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(公園綠地)

| | | |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 東山鄉林安森林公園登山步道委託設計監造工作 | 93.04 |
| 城鄉發展處 | 『臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程』委託辦理工程變更設計工作案 | 93.05 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區紅葉公園災害修復工程第一次變更設計 | 93.06 |
| 城鄉發展處 | 「臺南都會公園國際競圖」技術服務案 | 93.06 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程（第一次變更設計）案 | 93.07 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程第二次變更設計 | 93.09 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程（第二期）委託辦理設計監造案 | 93.10 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯一、二滯洪池工程設計及監造案 | 93.12 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯四滯洪池工程設計及監造案 | 93.12 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯十、十一滯洪池工程設計及監造案 | 93.12 |
| 城鄉發展處 | 「臺南都會公園規劃及細部設計委託技術服務（採國際競圖方式辦理）」案 | 94.03 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯一、二滯洪池工程（施工圍籬設置工程） | 94.06 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯四滯洪池工程（施工圍籬設置工程） | 94.06 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯十、十一滯洪池工程（施工圍籬設置工程） | 94.06 |
| 水利處 | 「南科康橋計畫-公滯(一)(二)(四)(十)(十一)景觀工程」委託設計及監造案 | 94.06 |
| 城鄉發展處 | 臺南都會公園開發工程專案管理委託技術服務案 | 94.08 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯十、十一滯洪池工程 | 94.09 |
| 城鄉發展處 | 「臺南縣善化鎮東勢寮社區親水公園綠美化規劃設計」委託技術服務案 | 94.09 |
| 城鄉發展處 | 縣民廣場生態綠美化工程－入口意象設置工程 | 94.09 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣政府縣民廣場綠美化工程 | 94.09 |
| 工務處 | 臺南都會公園一期基礎（整地排水）工程 | 94.10 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程〈第二期〉」〈第一次變更設計 | 94.10 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區吊橋及親水公園設施改善工程第一次變更設計 | 94.10 |
| 城鄉發展處 | 「臺南都會公園第一期大地工程及第二期基礎機電工程監造委託技術服務」案 | 94.10 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣政府縣民廣場綠美化工程(第一次變更設計) | 94.11 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯四滯洪池工程（整地標） | 94.11 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣政府縣民廣場綠美化工程（第二次變更設計） | 94.12 |
| 觀光旅遊處 | 埤塘清理綠化工程計畫-德元埤生態休閒園區計畫（第一期：碼頭及道路工程） | 94.11 |
| 文化處 | 親水公園工程計畫－蕭壟文化園區親水公園工程 | 94.11 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區寶泉公園改善工程委託設計監造服務 | 95.01 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯十、十一滯洪池工程新增單價議價 | 95.03 |
| 工務處 | 臺南都會公園第二期工程-景觀工程-監造委託技術服務案 | 95.05 |
| 工務處 | 臺南都會公園二期工程 | 95.08 |

續附表 2-5　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(公園綠地)

| | | |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 埤塘清理綠化工程計畫－德元埤生態休閒園區計畫（第一期：碼頭及道路工程）第 2 次變更 | 95.10 |
| 農業處 | 蘭花公園停車場綠美化工程 | 95.12 |
| 農業處 | 蘭花公園栽植樹木景觀改造工程 | 95.12 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯四滯洪池工程 | 95.12 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯一、二、四滯洪池工程專案管理暨康橋計畫公滯十一滯洪池監造服務 | 96.02 |
| 觀光旅遊處 | 德元埤酪農生態休閒公園景觀公共設施工程 | 96.02 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺水火同源紅葉公園及東山鄉林安森林公園等災後復建工程 | 96.03 |
| 工務處 | 臺南都會公園博物館區基礎填方工程 | 96.03 |
| 城鄉發展處 | 臺南都會公園博物館區基礎填方工程委託監造 | 96.03 |
| 工務處 | 臺南都會公園西側拱橋及人行景觀橋工程 | 96.03 |
| 城鄉發展處 | 南瀛綠都心公園部分空間變更使用工程委託設計監造案 | 95.12 |
| 城鄉發展處 | 南瀛綠都心公園景觀改善工程委託設計監造案 | 96.03 |
| 工務處 | 「臺南都會公園第二期工程-景觀工程、第三期工程-景觀工程及第四期工程-服務中心及週邊景觀工程監造委託技術服務案」第 1 次契約變更 | 96.03 |
| 城鄉發展處 | 96 年度臺南縣善化鎮東勢寮社區親水公園綠美化景觀細部設計 | 96.03 |
| 水利處 | 康橋計畫公滯一、二滯洪池工程(運土標) | 96.04 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-6　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(自然生態)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 左鎮鄉草山月世界及鹽水坑公共設施工程 | 88 |
| 觀光旅遊處 | 88 年下半年及 89 年度竹宅仔步道工程〈大內鄉〉等三件委託測設工作 | 89.03 |
| 觀光旅遊處 | 新化鎮虎頭碑風景區維修美化工程委託測設監造工作 | 89.06 |
| 農業處 | 黑面琵鷺賞鳥亭加蓋屋頂計畫規劃設計及監造 | 89.07 |
| 農業處 | 北門鄉雙村濱海遊憩區棧道修繕工程新增項目議價(第二次) | 89.08 |
| 農業處 | 七股鄉發展生態旅遊設施改善計畫第二期工程委託測設監造 | 89.09 |
| 觀光旅遊處 | 新化鎮虎頭埤風景區維護美化工程 | 89.10 |
| 觀光旅遊處 | 龍崎鄉龍船窩登山步道工程委託測設工作 | 90.03 |
| 水利處 | 臺南縣頭前溪親水公園與後崛溪魚類生態調查研究計畫 | 90.04 |
| 農業處 | 賞鳥亭周邊設施改善及賞鳥牆之設置等委託測設監造 | 90.08 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區改善工程＜第二期＞第一次變更設計新增項目 | 90.12 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區改善工程第二次變更設計新增項目 | 91.01 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺景觀及植栽工程第二次變更設計新增項目 | 61.01 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺碧雲寺登山步道災害復建工程委託測設及監造工作 | 91.01 |

續附表 2-6　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(自然生態)

| | | |
|---|---|---|
| 農業處 | 將軍溪紅樹林保育計畫規劃暨解說設施設置案 | 91.07 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺碧雲寺登山步道災害復建工程 | 91.10 |
| 農業處 | 南化水庫上游關山村原生植物栽植（南化鄉關山村縣 179 線） | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤地形測量及地籍套繪作業 | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣左鎮鄉草山月世界景觀點細部設計 | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 檳榔山往大凍山登山步道工程 | 91.11 |
| 觀光旅遊處 | 七股生態保育園區景觀工程 | 91.11 |
| 農業處 | 七股正王府及賞鳥亭停車場臨時竹屋工程 | 91.12 |
| 農業處 | 新化虎頭埤上游濕地生態景觀綠美化及新化極限公園綠化 | 91.12 |
| 水利處 | 關子嶺風景區改善工程〈坡地保護工程〉 | 92.02 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度七股鄉生態旅遊公共設施工程 | 92.02 |
| 農業處 | 臺南縣植物自然教育園區規劃及細部設計 | 92.03 |
| 觀光旅遊處 | 南化烏山登山步道工程委託設計監造工作 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 龍崎龍船窩登山步道工程委託設計監造工作 | 92.05 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理及研究中心工程規劃設計及監造 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 柳營鄉德元埤地形測量及地籍套繪作業 | 92.06 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣北門鄉發展生態旅遊景觀改善規劃設計 | 92.06 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣將軍鄉發展生態旅遊景觀改善規劃設計 | 92.06 |
| 觀光旅遊處 | 龍崎龍船窩登山步道工程 | 92.07 |
| 觀光旅遊處 | 南化烏山登山步道工程 | 92.07 |
| 農業處 | 黑面琵鷺生態園區巡守計劃 | 92.07 |
| 農業處 | 臺南縣水雉重要棲息環境調查規劃案 | 92.07 |
| 農業處 | 黑面琵鷺棲息環境營造規劃 | 92.10 |
| 農業處 | 黑面琵鷺保育管理中心展覽空間細部設計及監造 | 92.11 |
| 農業處 | 黑面琵鷺棲息環境營造測設監造 | 92.11 |
| 農業處 | 臺南縣黑面琵鷺生態園區經營及景觀改善規劃案 | 92.11 |
| 農業處 | 黑面琵鷺棲息環境營造工程 | 92.12 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理及研究中心新建工程 | 92.12 |
| 農業處 | 臺南縣植物自然教育園區一期工程委託監造 | 92.12 |
| 農業處 | 臺南縣七股濕地生態園區規劃案 | 92.12 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣溫泉資源調查及規劃設計-龜丹及水雲溫泉資源探勘 | 92.12 |
| 觀光旅遊處 | 檳榔山往大凍山登山步道修復工程 | 93.07 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣白河鎮關子嶺溫泉資源調查及規劃設計 | 93.07 |
| 觀光旅遊處 | 東山鄉林安森林公園登山步道工程 | 93.08 |
| 農業處 | 九十三年度促進養殖漁業與環境和諧計畫工程委託測設、監造 | 93.08 |

續附表 2-6　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(自然生態)

| | | |
|---|---|---|
| 農業處 | 將軍鄉馬沙溝舊漁港親水建設工程委託監造服務 | 93.09 |
| 農業處 | 七股鄉黑面琵鷺保育管理及研究中心後續工程規劃設計監造案 | 93.11 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理中心後續工程 | 93.12 |
| 農業處 | 黑面琵鷺保育季活動案 | 93.12 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理及研究中心新建工程〔第一次變更設計〕 | 94.01 |
| 農業處 | 七股黑面琵鷺保育管理中心展示室展示內容製作工程統包案 | 94.06 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理中心展示空間工程 | 94.06 |
| 文化處 | 七股鄉漁塭護岸排水復建工程 | 94.09 |
| 工務處 | 「溼地生態園區生物資源調查－南部國際空港暨自由貿易港區環境分析補充調查」 | 94.09 |
| 農業處 | 臺南縣黑琵保育管理中心會議廳設備購置及安裝 | 94.10 |
| 農業處 | 2005 黑面琵鷺保育活動 | 94.10 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理中心展示空間工程第 1 次變更設計 | 94.11 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理中心後續工程第一次變更設計（新增項目） | 94.12 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理中心後續工程第一次變更設計（新增項目） | 94.12 |
| 工務處 | 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育研究中心新建工程第一次變更設計 | 95.04 |
| 觀光旅遊處 | 埤塘清理綠化工程計畫—德元埤生態休閒園區計畫（第一期：碼頭及道路工程）第一次變更設計 | 95.05 |
| 農業處 | 95 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫〈二〉雙春養殖區漁塭堤岸道路改善工程 | 95.08 |
| 農業處 | 黑面琵鷺保育研究中心後續工程規劃設計及監造案 | 95.09 |
| 工務處 | 黑面琵鷺保育研究中心後續工程 | 95.12 |
| 觀光旅遊處 | 葫蘆埤生態觀察區工程 | 95.12 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-7　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(生活空間)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 九十年度風景區公共設施維修工程委託設計 | 90.03 |
| 觀光旅遊處 | 楠西鄉梅嶺風景區公共設施工程委託測設工作 | 90.03 |
| 觀光旅遊處 | 將軍鄉馬沙溝海水浴場水景公共設施工程委託測設及監造工作 | 90.03 |
| 觀光旅遊處 | 九十年度白河鎮崎內涼亭改善及綠美化工程等三件委託測設工作 | 90.04 |
| 觀光旅遊處 | 左鎮鄉草山月世界公共設施工程第三期委測監造工作 | 90.07 |
| 觀光旅遊處 | 九十年度左鎮鄉草山月世界公共設施工程委託測設工作 | 90.10 |
| 行政管理室 | 官田鄉西庄阿扁總統老家環境識別導引解說牌等一批 | 91.02 |
| 觀光旅遊處 | 將軍鄉馬沙溝海水浴場水景公共設施工程變更設計新增項目 | 91.02 |
| 觀光旅遊處 | 梅嶺風景區公共設施工程 | 91.12 |

續附表 2-7　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(生活空間)

| | | |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 新化鎮虎頭埤風景區公共設施工程第二次變更設計新增項目 | 91.07 |
| 農業處 | 七股旅客休憩中心周邊休憩設施建設工程委託測設及監造工作 | 91.07 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度虎頭埤風景區公共設施工程委託測設及監造工作 | 91.08 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度梅嶺風景區公共設施工程委託測設及監造工作 | 91.08 |
| 觀光旅遊處 | 將軍鄉馬沙溝海水浴場建築工程委託測設監造案 | 91.08 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度雙春濱海遊憩區公共設施工程委託測設監造工作 | 91.09 |
| 農業處 | 南化水庫上游關山村生態社區工程（入口意象地標） | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 南化鄉烏山風景區公共設施工程 | 91.12 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度雙春濱海游憩區公共設施工程 | 91.12 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區公共設施工程 | 91.12 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度將軍鄉馬沙溝海水浴場建築工程 | 92.01 |
| 觀光旅遊處 | 左鎮鄉草山月世界公共設施工程第三期變更設計新增項目 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區公共設施工程變更設計 | 92.07 |
| 農業處 | 北門鄉蚵寮漁港休閒景觀設施工程委託設計工作 | 92.10 |
| 農業處 | 北門鄉蚵寮漁港休閒景觀設施工程 | 92.12 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣虎頭埤風景特定區整體規劃、行銷及細部設計 | 92.12 |
| 觀光旅遊處 | 七股鄉潟湖區水上休憩設施工程第一次變更設計 | 93.03 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣柳營鄉德元埤周邊景觀工程委託設計監造工作 | 93.04 |
| 水利處 | 臺南縣曾文溪正王府及安定碼頭暨景觀工程設計監造案 | 93.05 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣官田鄉葫蘆埤第二期景觀工程規劃設計案 | 93.06 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣柳營鄉德元埤周邊景觀工程 | 93.07 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀工程委託設計監造案 | 93.07 |
| 觀光旅遊處 | 白河鎮觀光導覽指標工程 | 93.07 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區吊橋、棧橋及水上表演舞台景觀工程 | 93.08 |
| 觀光旅遊處 | 左鎮鄉草山月世界公共設施工程第三期變更設計案 | 93.08 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣虎頭埤風景區吊橋、棧橋及水上表演舞台景觀工程委託監造服務 | 93.10 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣觀光遊憩景點外部環境標示牌施設工程 | 93.12 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區吊橋及親水公園設施改善工程委託設計監造服務 | 93.12 |
| 觀光旅遊處 | 德元埤生態休閒園區委託規劃設計監造案 | 94.02 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區吊橋及親水公園設施改善工程 | 94.05 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區吊橋、棧橋及水上表演舞台景觀工程第 1 次變更設計 | 94.05 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區吊橋、棧橋及水上表演舞台景觀工程第 2 次變更設計 | 94.07 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣關子嶺溫泉區管理計畫 | 94.09 |
| 工務處 | 鄉道指標系統 | 94.08 |
| 工務處 | 臺南縣轄內道路及觀光指示標誌設置工程 | 94.08 |

續附表 2-7　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(生活空間)

| | | |
|---|---|---|
| 文化處 | 南瀛自然建築公共藝術示範計畫 | 94.09 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤棧道小島生態及後續周邊景觀工程 | 94.10 |
| 水利處 | 94 年度關子嶺頂寮往檳榔山登山觀光道路工程（大內鄉） | 94.10 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景區整體設施及環境景觀改善工程 | 94.10 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤後續周邊景觀北埤湖中島古碑園區工程 | 94.11 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤棧道小島生態及後續周邊景觀工程委託監造案 | 94.11 |
| 城鄉發展處 | 新化虎頭埤風景區入口門戶更新先期規劃案 | 94.12 |
| 觀光旅遊處 | 德元埤生態休閒園區委託規劃設計監造案第一次變更契約 | 95.08 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣龜丹溫泉整體開發計畫委託規劃設計勞務採購契約變更 | 95.09 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤後續周邊景觀北埤湖中島古碑園區工程第一次變更設計 | 95.09 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉葫蘆埤棧道小島生態及後續周邊景觀工程第一次變更設計 | 95.11 |
| 觀光旅遊處 | 官田鄉西庄南埤步道及廣場綠美化工程委託設計案 | 95.12 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣龜丹溫泉區管理計畫暨溫泉開發許可委託辦理 | 95.12 |
| 觀光旅遊處 | 設置觀光地圖導覽牌(鹽水鎮) | 96.02 |
| 觀光旅遊處 | 葫蘆埤左岸環境景觀改善工程 | 95.12 |
| 觀光旅遊處 | 葫蘆埤右岸景觀工程 | 95.12 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-8　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(人文空間)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 關子嶺碧雲寺公共設施工程 | 91.01 |
| 文化處 | 臺南縣定古蹟鐵線橋通濟宮修復工程 | 91.09 |
| 文化處 | 臺南縣縣定古蹟新營太子爺廟修復工程 | 91.10 |
| 水利處 | 臺南縣白河鎮關子嶺碧雲寺景觀公共設施工程〈第二期〉 | 91.10 |
| 農業處 | 七股旅客休憩中心周邊休憩設施建設工程 | 91.10 |
| 教育處 | 臺南縣科學教育博物館規劃及先期工程設計 | 91.12 |
| 觀光旅遊處 | 七股旅遊服務中心建築維修工程 | 92.02 |
| 觀光旅遊處 | 南瀛濱海國家風景區北門旅遊服務中心工程委託設計監造工作 | 92.04 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築「佳里北極玄天宮」修復工程委託調查研究暨設計監造 | 92.06 |
| 文化處 | 臺南縣二級古蹟南鯤鯓代天府修復工程委託設計監造補充合約 | 92.06 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣北門鄉北門鹽場閒置空間再利用規劃設計 | 92.06 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築「鹽水八角樓」修復工程委託調查研究暨設計監造 | 92.07 |
| 文化處 | 新化街役場修復工程委託設計監造暨工作報告書製作 | 92.07 |
| 文化處 | 「蕭壟文化園區」旗竿修復暨旗竿座重建工程 | 92.07 |
| 文化處 | 第三級古蹟學甲慈濟宮修復工程第二次變更設計 | 92.08 |
| 文化處 | 第三級古蹟善化慶安宮修復工程第二次變更設計 | 92.08 |

續附表 2-8　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(人文空間)

| | | |
|---|---|---|
| 文化處 | 『南方民俗文化館』委託技術服務廠商辦理規劃設計及監造 | 92.08 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區倉庫屋瓦拆除工程 | 92.09 |
| 文化處 | 台灣烏腳病醫療歷史紀念館結構鑑定案 | 92.09 |
| 工務處 | 臺南縣白河鎮關子嶺碧雲寺景觀公共工程（第三期） | 92.10 |
| 文化處 | 『藝陣博物館』委託技術服務廠商辦理規劃設計及監造 | 92.10 |
| 文化處 | 三舍暨社內遺址受相關水利工程影響範圍考古搶救發掘工作計畫 | 92.10 |
| 農業處 | 臺南縣將軍鄉青鯤鯓渡頭旅遊服務中心暨週邊景觀改善工程委託監造工作 | 92.10 |
| 工務處 | 南瀛兒童科學教育館先期工程—入口意象及景觀工程 | 92.11 |
| 文化處 | 臺南縣大內鄉平埔文化園區第二期工程 | 92.12 |
| 文化處 | 臺南縣縣定古蹟「原臺南水道」委託研究調查暨整體規劃 | 92.12 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築後壁阮家古厝修復委託設計監造 | 92.12 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築白河沈氏宗祠修復委託設計監造 | 92.12 |
| 文化處 | 「台灣鹽業博物館」廣場與周邊景觀工程設計監造 | 92.12 |
| 文化處 | 麻豆古港及水堀頭史蹟文化園區專案-「舊麻豆港水堀頭遺址探勘計畫」 | 92.12 |
| 文化處 | 「台灣烏腳病醫療歷史紀念館」委託設計監造案 | 92.12 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區南方民俗文化館整修工程 | 93.01 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區藝陣館整修工程 | 93.01 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築佳里北極玄天宮修復工程 | 93.02 |
| 文化處 | 台灣鹽業博物館廣場與周邊景觀工程 | 93.02 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣白河鎮關子嶺碧雲寺景觀公共設施工程（第三期）第一次變更設計 | 93.02 |
| 文化處 | 臺南縣第三級古蹟「佳里金唐殿修復工程」設計監造 | 93.02 |
| 教育處 | 『南瀛兒童科學教育館整修工程規劃設計及監造』追加經費之議價 | 93.03 |
| 文化處 | 台灣鹽業博物館廣場與周邊景觀工程第一次變更設計 | 93.05 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區文獻館及鹽分地帶文學館修繕設計監造 | 93.05 |
| 文化處 | 「菜寮化石館暨自然史教育館整合計畫」委託監造案 | 93.05 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區兒童探索館修繕工程規劃設計及監造 | 93.05 |
| 文化處 | 「台灣烏腳病醫療歷史紀念館」結構補強工程 | 93.06 |
| 文化處 | 九二一震災區歷史建築新化街役場修復工程 | 93.06 |
| 文化處 | 『地方產業及文化創意產業交流中心』展示工程規劃設計及施工統包案 | 93.06 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區藝陣館（A11）整修規劃設計及監造 | 93.06 |
| 教育處 | 蕭壟文化園區科教館（A6）修繕工程規劃設計及監造 | 93.06 |
| 文化處 | 佳里鎮金唐殿歷史街區周邊景觀規劃設計 | 93.06 |
| 教育處 | 蕭壟文化園區科教館（A10）修繕工程規劃設計及監造 | 93.06 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區藝陣館』展示工程規劃設計及施工統包案 | 93.07 |

續附表 2-8　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(人文空間)

| | | |
|---|---|---|
| 文化處 | 九十三年南瀛獎暨藝術家接力展展場修繕規劃設計案 | 93.07 |
| 文化處 | 「蕭壟文化園區全區景觀及週邊環境工程」委託規劃設計監造勞務採購案 | 93.07 |
| 工務處 | 「南瀛兒童科學教育館先期工程—入口意象及景觀工程」第一次變更設計 | 93.08 |
| 文化處 | 『顏水龍紀念館』展示工程統包案 | 93.09 |
| 文化處 | 「藝術品及文物典藏館」展示工程統包案 | 93.09 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區文獻館及鹽分地帶文學館修繕工程 | 93.09 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區「兒童遊戲館」展示暨施工統包案 | 93.09 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區兒童探索館修繕工程 | 93.09 |
| 文化處 | 台灣烏腳病醫療歷史紀念館結構補強工程案第一次變更設計 | 93.09 |
| 農業處 | 將軍鄉青鯤鯓渡頭旅遊服務中心暨週邊景觀設施改善工程變更設計 | 93.09 |
| 文化處 | 「林崑岡紀念館工程」展示暨施工統包案 | 93.09 |
| 文化處 | 「鹽分地帶文學館展示工程」規劃設計及施工統包案 | 93.08 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區科教館（A10）修繕工程 | 93.10 |
| 文化處 | 台灣糖果文化館規劃設置 | 93.10 |
| 文化處 | 「蕭壟文化園區五分車復駛相關工程」 設計監造勞務採購 | 93.10 |
| 工務處 | 蕭壟文化園區科教館（A6）修繕工程 | 93.10 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區整地及綠色生態營造工程 | 93.10 |
| 文化處 | 「蕭壟文化園區指標及識別系統工程」統包案 | 93.10 |
| 文化處 | 「台灣鹽業博物館」展示燈光改善工程統包案 | 93.10 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區兒童遊戲館展示暨施工統包監造案 | 93.10 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區景觀、公共藝術規劃設置 | 93.11 |
| 文化處 | 「慈濟宮交趾燒文化館」展示規劃設計暨修繕工程 | 93.11 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築佳里北極玄天宮修復工程第一次變更設計案 | 93.11 |
| 文化處 | 『九二一震災區歷史建築鹽水八角樓修復工程』 | 93.11 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區五分車復駛相關工程 | 93.12 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區全區景觀及週邊環境工程 | 93.12 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區（A11）藝陣館修繕工程 | 93.12 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區（A7）兒童遊戲館修繕工程 | 93.12 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣白河鎮關子嶺碧雲寺景觀公共設施工程第四期 | 93.12 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區藝陣館整修工程』第一次變更設計 | 93.12 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區南方民俗文化館整修工程』第一次變更設計 | 93.12 |
| 文化處 | 鹽水鎮月津港聚波亭修復工程設計、監造、工作報告書製作 | 93.12 |
| 文化處 | 「鹽分地帶文化館工程」規劃設計監造案委託技術服務 | 93.12 |
| 文化處 | 九二一震災區歷史建築新化役場修復工程（第一次變更設計） | 94.01 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築歸仁穎川家廟修復工程設計監造勞務採購案 | 94.01 |

續附表 2-8　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(人文空間)

| | | |
|---|---|---|
| 文化處 | 蕭壟文化園區雜項設施工程五分車接駁點規劃、設計、施工統包案 | 94.01 |
| 文化處 | 臺南縣三級古蹟佳里金唐殿修復工程 | 94.02 |
| 文化處 | 九二一震災區歷史建築白河鎮沈氏宗祠修復工程 | 94.02 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區音樂水舞設備財務採購 | 94.03 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區五分車復駛相關擴充工程 | 94.03 |
| 民政處 | 臺南縣客家文化會館館室整修規劃設計監造案 | 94.03 |
| 文化處 | 『臺南縣第三級古蹟關仔嶺碧雲寺修復工程』第一次變更設計 | 94.03 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區文獻館及鹽分地帶文學館修繕工程』第一次變更設計 | 94.03 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區內燃機修復工廠及週邊環境工程』第一次變更設計 | 94.03 |
| 工務處 | 「南瀛兒童科學教育館先期工程-入口意象及景觀工程」第二次變更設計 | 94.04 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣白河鎮關子嶺碧雲寺景觀公共設施工程（第四期）第一次變更設計 | 94.05 |
| 文化處 | 「蕭壟文化園區五分車復駛相關工程」設計監造勞務擴充採購 | 94.05 |
| 文化處 | 總爺糖廠防護鋼棚架工程 | 94.05 |
| 文化處 | 麻豆總爺糖廠古蹟建物價購 | 94.06 |
| 文化處 | 「王金河醫師醫療紀念館」委託規劃設計監造案 | 94.06 |
| 文化處 | 鹽分地帶文化館工程 | 94.06 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區（A7）兒童遊戲館整修工程』第一次變更設計 | 94.07 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區(A11)藝陣館整修工程』第一次變更設計 | 94.07 |
| 文化處 | 「蕭壟文化園區科教館（A6）修繕工程」第一次變更設計 | 94.07 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區鐵軌區輸送帶及機房藝術改造工程規劃設計監造勞務委任案 | 94.07 |
| 工務處 | 臺南縣南瀛天文教育園區－天文觀測區展示規劃暨週邊環境改善工程 | 94.08 |
| 文化處 | 鹽水鎮月津港聚波亭修復工程 | 94.09 |
| 民政處 | 臺南縣客家文化會館館室整修工程 | 94.09 |
| 文化處 | 『總爺糖廠閒置空間整修及再利用工程』第一期工程 | 94.09 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築歸仁穎川家廟修復工程 | 94.09 |
| 文化處 | 道爺南遺址近代漢人糖廍連灶縣定古蹟臨時強固維護計畫 | 94.09 |
| 工務處 | 臺南縣鹽水鎮月津港週邊陸上鑽探工程 | 94.09 |
| 觀光旅遊處 | 94 年度噍吧哖旅遊服務中心及紀念館周邊景觀工程委託規劃及細部設計 | 94.10 |
| 民政處 | 臺南縣客家文化會館館室整修規劃設計監造案 | 94.11 |
| 文化處 | 「南瀛文化研究系列第十一輯—南瀛地景文化專輯」設計暨印製 | 94.12 |
| 工務處 | 污水下水道工程計畫－月津古港風華再現工程設計及監造案 | 94.12 |
| 文化處 | 「臺南縣三級古蹟佳里金唐殿修復工程」第一次變更設計 | 94.12 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區鐵軌區輸送帶及機房藝術改造工程 | 95.02 |
| 文化處 | 「王金河醫療歷史紀念館」展示規劃設計暨施工統包案 | 95.02 |
| 文化處 | 麻豆總爺糖廠古蹟修復工程 | 95.03 |

續附表 2-8　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(人文空間)

| | | |
|---|---|---|
| 文化處 | 「蕭壟文化園區(A7)兒童遊戲館整修工程」第二次變更設計案 | 95.03 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區（A11）藝陣館整修工程第二次變更設計 | 95.03 |
| 城鄉發展處 | 新營後花園鐵道再生計畫先期規劃案 | 95.03 |
| 文化處 | 王金河醫師醫療紀念館建築整修工程 | 95.05 |
| 文化處 | 總爺糖廠閒置空間整修及再利用工程第 1 期工程第 1 次變更設計工程 | 95.05 |
| 文化處 | 『蕭壟文化園區全區景觀及週邊環境工程』第一次變更設計案 | 95.06 |
| 文化處 | 縣定古蹟麻豆總爺糖廠修復工程工作報告書製作 | 95.06 |
| 文化處 | 鹽水鎮月津港聚波亭修復工程第一次變更設計 | 95.08 |
| 城鄉發展處 | 月津港風華再現（埤塘空間及週邊環境）整體規劃設計」委託技術服務案 | 95.09 |
| 文化處 | 「王金河醫師醫療館建築整修工程」第一次變更設計案 | 95.10 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區鐵軌區輸送帶及機房藝術改造工程第一次變更設計 | 95.10 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築白河沈氏宗祠油漆、彩繪修復工程設計監造 | 95.11 |
| 文化處 | 「吳晉淮紀念文化館」先期規劃作業勞務採購案 | 95.11 |
| 文化處 | 麻豆古港暨水堀頭史蹟文化園區第一期工程 | 95.12 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築鹽水國小神社修復工程設計監造 | 95.12 |
| 文化處 | 「麻豆古港暨水堀頭史蹟文化園區第一期工程」施工監造服務 | 96.01 |
| 文化處 | 臺南縣歷史建築東山鄉農會日式碾米廠調查研究及保護棚架設計監造 | 96.02 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-9　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(夜間照明)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 城鄉發展處 | 臺南縣政府城市光廊工程委託辦理設計監造案 | 93.10 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區夜間照明景觀工程 | 94.05 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣政府城市光廊工程(第一次變更設計) | 94.09 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區夜間照明景觀工程第 1 次變更設計 | 94.10 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣政府城市光廊工程（第二期） | 94.11 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-10　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(景觀道路)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 梅嶺風景區公共停車場改善工程(新增項目) | 90.02 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺風景特定區水火同源停車場新建工程委託測設工程 | 90.04 |
| 農業處 | 七股鹽埕地區興建停車場廣場公園涼亭觀景平台等公共設施工程委託測設及監造工作 | 90.06 |
| 工務處 | 白河鎮自行車道公共設施工程變更設計新增工程項目 | 90.12 |
| 觀光旅遊處 | 七股鄉自行車道公共設施工程委託測設及監造工作 | 91.07 |
| 農業處 | 現有道路行道樹維護管理及改善（曾文、新豐區） | 91.11 |

續附表 2-10　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(景觀道路)

| | | |
|---|---|---|
| 農業處 | 現有道路行道樹維護管理及改善（新化區） | 91.11 |
| 農業處 | 現有道路行道樹維護管理及改善（北門區） | 91.11 |
| 農業處 | 現有道路行道樹維護管理及改善（新營區） | 91.11 |
| 農業處 | 新植道路行道樹維護管理及改善(新營區) | 91.12 |
| 農業處 | 新植道路行道樹維護管理及改善(新市、官田、下營) | 91.12 |
| 農業處 | 新植道路行道樹維護管理及改善(北門區) | 91.12 |
| 農業處 | 現有道路行道樹維護管理及改善（新營區） | 91.12 |
| 農業處 | 現有道路行道樹維護管理及改善（北門、新化區） | 91.12 |
| 農業處 | 現有道路行道樹維護管理及改善（曾文、新豐區） | 91.12 |
| 農業處 | （91）道路林栽植（一）(新營南 74 線等八條） | 91.12 |
| 農業處 | 新植道路行道樹維護管理及改善(新化、左鎮) | 91.12 |
| 農業處 | 新植道路行道樹維護管理及改善(仁德、關廟) | 91.12 |
| 農業處 | 鹽埕村—觀海樓連絡道路綠化、七股燈塔—4 號水門道路綠化、西寮村休憩公園綠化 | 91.12 |
| 觀光旅遊處 | 七股鄉自行車道公共設施工程 | 92.02 |
| 觀光旅遊處 | 「虎頭埤風景區停車場綠美化工程」委託設計監造工作 | 92.04 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣將軍鄉北航道水岸空間景觀綠美化工程及臺南縣北門鄉井仔腳渡頭設施工程委設監造 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區停車場綠美化工程 | 92.08 |
| 農業處 | 將軍漁港區停三、停四及週邊景觀植栽等工程變更設計新增項目 | 92.10 |
| 工務處 | 臺南縣道路及觀光指示標誌設置整體改善規劃 | 92.12 |
| 工務處 | 臺南縣觀光遊憩據點交通改善計畫－關仔嶺風景區交通提升計畫及小南海北環道路改善計畫 | 92.12 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺溫泉溪道景觀美化工程第二次變更設計新增項目 | 93.03 |
| 工務處 | 「梅嶺風景區停車場規劃（含細部設計）」委託技術服務 | 93.12 |
| 工務處 | 鄉道指標系統工程委託測設監造案 | 94.03 |
| 觀光旅遊處 | 94 年度南化水庫台 3 線及南 179 線沿線觀光景點景觀改善規劃及細部設計 | 94.06 |
| 工務處 | 2005 虎頭埤水與綠嘉年華停車區整地工程（第一次變更設計） | 94.07 |
| 工務處 | 2005 虎頭埤水與綠嘉年華停車區鋪面工程(第一次變更設計） | 94.07 |
| 水利處 | 94 年度關子嶺風景區纜車計畫場址道路配合工程（白河鎮） | 94.08 |
| 農業處 | 台灣蘭花生物科技園區公共工程（環保能源中心）委託整體規劃設計監造 | 94.08 |
| 觀光旅遊處 | 94 年臺南縣風景及遊樂區觀光消費者調查及經濟影響評估研究分析 | 94.08 |
| 水利處 | 94 年度關子嶺風景區纜車計畫場址道路配合工程(白河鎮)(變更設計新增工程項目) | 94.10 |
| 工務處 | 臺南縣既有市區道路景觀與人行環境改善綱要計畫 | 95.06 |
| 工務處 | 95 年度「提昇地方公共交通網計畫－候車亭興建計畫委託設計監造案」 | 95.10 |
| 工務處 | 95 年度「臺南縣轄內路樹植栽綠美化、標線工程委託設計及監造案」 | 95.10 |
| 工務處 | 臺南縣轄內路樹植栽綠美化、標線工程（縣 173） | 96.02 |
| 工務處 | 96 年度「臺南縣轄內路樹植栽綠美化工程」 | 96.02 |
| 工務處 | 臺南縣轄內路樹植栽綠美化、標線工程委託設計、監造及植栽意願調查案 | 96.03 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-11　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(環境改造)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 觀光旅遊處 | 官田西庄阿扁總統老家週邊景觀設置案 | 91.02 |
| 水利處 | 91 年度中營社區綠美化及休憩設施工程〈下營鄉〉 | 91.03 |
| 水利處 | 九十一年度下營鄉中營社區綠美化及休憩設施工程委託測設 | 91.03 |
| 農業處 | 將軍鄉青鯤鯓社區改善工程等二件委託測設監造業務 | 91.07 |
| 水利處 | 九十一年度中營社區綠美化及休憩設施工程（下營鄉）變更設計新增工程 | 91.09 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺溫泉區社區改善工程委託監造工作 | 91.09 |
| 農業處 | 七股鄉海寮漁村改善工程 | 91.10 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度梅嶺風景區竹子坜野營區及入口服務區公共設施維修工程委託測設及監造工作 | 91.11 |
| 觀光旅遊處 | 九十一年度梅嶺風景區竹子坜野營區及入口服務區公共設施維修工程 | 91.12 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺溫泉區社區改善工程 | 91.12 |
| 文化處 | 臺南縣官田鄉西庄社區公共空間景觀設施工程第一次變更設計 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 梅嶺入口意象及竹子坜公共設施工程委託設計監造工作 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 梅嶺入口意象及竹子坜公共設施工程 | 92.08 |
| 農業處 | 七股鄉龍山漁港周邊景觀綠美化工程 | 92.09 |
| 農業處 | 七股鄉海寮環境改善工程 | 92.09 |
| 農業處 | 將軍鄉青鯤鯓渡頭旅遊服務中心暨週邊景觀設施改善工程 | 92.10 |
| 農業處 | 北門鄉海埔養殖漁業生產區進排水路及綠化工程 | 92.10 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣海岸地區環境景觀改善規劃設計--南瀛內海藍色公路沿岸景觀改善及自導式解說設施整體規劃細部設計 | 92.10 |
| 觀光旅遊處 | 七股鄉鹽田景觀區植栽綠美化工程 | 92.12 |
| 觀光旅遊處 | 『七股鄉鹽田景觀區植栽綠美化工程』、『七股鄉潟湖區水上休憩設施工程』委託監造工作 | 92.12 |
| 觀光旅遊處 | 七股鄉鹽田景觀區植栽綠美化工程第一次變更設計 | 93.03 |
| 農業處 | 『青山、北門、馬沙溝漁村社區環境綠美化』委託測設案 | 93.04 |
| 農業處 | 七股鄉龍山漁港周邊景觀綠美化工程變更設計案 | 93.06 |
| 農業處 | 青山北門馬沙溝漁村社區綠美化工程 | 93.07 |
| 風管所 | 虎頭埤風景區景觀設施改善工程 | 93.09 |
| 文化處 | 蕭壟文化園區內燃機修復工廠及周邊環境整修工程 | 94.01 |
| 城鄉發展處 | 臺南縣鹽水鎮坌頭港周邊地區景觀資源調查及環境改造規劃設計 | 95.04 |
| 觀光旅遊處 | 虎頭埤風景區指標系統及環境整頓工程 | 95.09 |
| 觀光旅遊處 | 關子嶺景觀植栽綠美化工程委託設計監造服務 | 95.11 |
| 文化處 | 臺南縣佳里鎮新宅農場綠美化工程 | 95.12 |
| 觀光旅遊處 | 96 年度虎頭埤既有設施改善及相關設施工程委託設計監造服務 | 95.12 |
| 文化處 | 臺南縣佳里鎮蕭壟文化園區綠美化工程 | 95.12 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-12　縣府承辦臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(其它)

| 單位 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 文化處 | 臺南縣左鎮鄉平埔族的飲食文化研究 | 91.03 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣風景地區興建纜車設施民間參與之可行性評估案新增項目 | 91.08 |
| 觀光旅遊處 | 臺南縣內海藍色公路規劃設計 | 91.12 |
| 觀光旅遊處 | 藍色內海公路旅遊計劃設施及疏浚工程 | 92.04 |
| 新聞室 | 「魚躍南瀛｜慶端午」藝文展演活動 | 92.05 |
| 觀光旅遊處 | 曾文溪開發遊艇觀光整體規劃及基本設計案 | 92.06 |
| 文化處 | 「烏山頭之愛-2003 南瀛國際民俗藝術節」夢幻王國主題區設計執行 | 92.10 |
| 環保處 | 臺南縣地方永續發展策略推動計畫 | 92.12 |
| 工務處 | 鹽水月津港水質改善工程可行性評估計畫 | 93.06 |
| 文化處 | 臺南縣水與綠－夏日嘉年華 | 93.06 |
| 文化處 | 世界糖果文化節活動廣宣設計執行 | 93.10 |
| 文化處 | 世界糖果文化節短期承租原佳里糖廠土地及建物 | 93.12 |
| 文化處 | 「世界糖果文化節演出特效裝置執行及劇場器材租借執行」 | 94.01 |
| 文化處 | 「2005 年世界糖果文化節」空飄氣球專業設計執行 | 94.01 |
| 農業處 | 臺南縣清燙牛肉節活動 | 94.08 |
| 文化處 | 南瀛公共藝術嘉年華活動委託計畫執行 | 95.01 |
| 文化處 | 「2006 蕭壠文化園區暑期活動戶外設施規劃執行」 | 95.08 |
| 城鄉發展處 | 台灣綠建築-綠色科技策展活動計畫先前規劃案 | 96.03 |

資料來源：縣政府招標資訊；本計畫整理

附表 2-13　臺南縣近年景觀相關計畫一覽表(鄉鎮公所承辦)

| 鄉鎮名稱 | 計畫名稱 | 年度 |
|---|---|---|
| 後壁鄉 | 後壁鄉鄉內街道景觀、角落造景及公共空間美化工程計畫 | 88 |
| 後壁鄉 | 後壁鄉火車站暨站前廣場景觀美化工程（第二期） | 92 |
| 後壁鄉 | 後壁鄉上茄苳埤規劃設計 | 92 |
| 後壁鄉 | 臺南縣上茄冬、將軍埤、林初埤整體景觀及重點區域規劃設計 | 95 |
| 白河鎮 | 白河鎮賞蓮區街道景觀、造景美化 | 88 |
| 白河鎮 | 白河鎮蓮花公園綠美化工程 | 88 |
| 白河鎮 | 白河鎮埤斗仔自行車道環湖步道工程 | 88 |
| 白河鎮 | 白河鎮蓮花公園綠美化第二期工程 | 88 |
| 白河鎮 | 白河賞蓮景觀大道規劃設計 | 90 |
| 白河鎮 | 白河鎮埤斗仔自行車環湖步道第二期工程 | 90 |
| 白河鎮 | 白河鎮蓮潭里賞蓮區街道景觀造景美化第二期工程 | 90 |
| 白河鎮 | 白河鎮城鄉公共空間公園道一（國光路）及廣一假日休閒廣場規劃暨細部設計 | 91 |
| 白河鎮 | 臺南縣白河鎮草店社區發展協會休閒涼亭興建計畫 | 91 |
| 白河鎮 | 臺南縣白河鎮賞蓮區景觀大道工程 | 92 |

續附表 2-13　臺南縣近年景觀相關計畫一覽表

| | | |
|---|---|---|
| 白河鎮 | 臺南縣白河鎮城鄉公共空間公一及公七用地興建工程細部設計 | 94 |
| 白河鎮 | 臺南縣白河鎮城鄉公共空間公一及公七用地興建第一期工程 | 95 |
| 鹽水鎮 | 鹽水鎮親水設施規劃設計及建設 | 88 |
| 鹽水鎮 | 鹽水鎮街道景觀、角落造景、公共空間美化工程 | 88 |
| 鹽水鎮 | 鹽水鎮興隆水月河塘綠色工程(第二期) | 88 |
| 鹽水鎮 | 臺南縣鹽水鎮橋南老街景觀美化工程細部設計 | 91 |
| 鹽水鎮 | 臺南縣鹽水鎮台灣詩路社區營造計畫 | 92 |
| 鹽水鎮 | 鹽水鎮孫厝里活動中心新建工程 | 92 |
| 鹽水鎮 | 鹽水鎮鹽水國中周邊景觀綠美化工程 | 94 |
| 鹽水鎮 | 臺南縣鹽水鎮城鎮意象暨重要景觀點規劃設計 | 95 |
| 新營市 | 新營市街道景觀、角落造景、公共空間美化工程 | 88 |
| 新營市 | 臺南縣新營市埤寮埤埤塘景觀工程 | 92 |
| 新營市 | 臺南縣新營市藍帶綠帶空間社區參與式規劃及景觀工程 | 92 |
| 新營市 | 新營市太北里大排水溝周邊設施工程 | 92 |
| 新營市 | 新營市公園綠地景觀改造工程 | 92 |
| 新營市 | 新營市天鵝湖東側水岸景觀工程細部設計（聆聽天鵝湖的生態脈動） | 94 |
| 新營市 | 臺南縣新營市藍綠帶系統建置暨重點景觀區規劃設計 | 95 |
| 新營市 | 臺南縣新營市交通台街角廣場景觀改善工程 | 95 |
| 柳營鄉 | 柳營鄉義士路綠色隧道綠美化工程 | 88 |
| 柳營鄉 | 柳營鄉柳營火車站景觀綠美化設施工程 | 88 |
| 柳營鄉 | 柳營鄉柳營路美化綠化景觀工程 | 88 |
| 柳營鄉 | 柳營鄉小腳腿形象再造新風貌計畫 | 88 |
| 柳營鄉 | 臺南縣柳營鄉八翁酪農區景觀營造計畫 | 92 |
| 柳營鄉 | 柳營鄉示範街道景觀再造綠美化工程 | 92 |
| 東山鄉 | 東山鄉南一０二線景觀道路綠美化改善工程 | 88 |
| 東山鄉 | 東山鄉公共廁所及司令台新建工程 | 92 |
| 東山鄉 | 臺南縣東山鄉都市計畫區公園綠地景觀改善規劃設計 | 95 |
| 下營鄉 | 景觀綱要計畫及公園綠地規劃設計及施工 | 92 |
| 下營鄉 | 下營鄉西連村埤塘空間景觀生態調查及規劃設計 | 92 |
| 下營鄉 | 武承恩公園以南水塘景觀生態改善工程(第一區工程) | 94 |
| 下營鄉 | 下營聚落景觀重點地區規劃設計 | 95 |
| 麻豆鎮 | 興中路招牌廣告樹立示範區執行計畫 | 88 |
| 麻豆鎮 | 曾文溪岸邊空間自然生態調查及規劃設計 | 92 |
| 麻豆鎮 | 景觀營造及促進觀光倍增計畫 | 93 |
| 麻豆鎮 | 麻豆鎮人文及生態景觀永續營造計畫 | 93 |
| 麻豆鎮 | 麻豆鎮北勢里三洽宮周邊社區公園工程 | 95 |
| 官田鄉 | 川文山森林生態遊憩區規劃設計及周邊公共空間景觀營造計畫 | 92 |
| 六甲鄉 | 臺南縣六甲鄉人文生態景觀重塑-自行車道系統規劃設計 | 93 |
| 大內鄉 | 南 181 線景觀道路綠化工程 | 88 |

續附表 2-13　臺南縣近年景觀相關計畫一覽表

| | | |
|---|---|---|
| 大內鄉 | 西拉雅公園規劃設計 | 90 |
| 大內鄉 | 大內鄉休閒文化園區工程 | 90 |
| 大內鄉 | 大內鄉休閒文化園區後續工程(第三期) | 91 |
| 大內鄉 | 大內鄉民參與公所周邊景觀營造工程 | 92 |
| 大內鄉 | 大內鄉公所公園後續綠美化建設工程 | 92 |
| 大內鄉 | 馬斗欄社區景觀風貌改造細部設計 | 94 |
| 南化鄉 | 南化水庫前景觀道路規劃營造計畫工程 | 88 |
| 南化鄉 | 南化鄉土地銀行南化農場景觀生態調查及規劃設計案 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉思親堂二、三樓增建計畫 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉公墓道路改善工程 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉親水池設施工程 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉涼亭興建工程 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉公園景觀改善工程 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉公墓改善追加工程 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉源之旅公園設施工程 | 92 |
| 南化鄉 | 南化鄉南化水庫大壩下游側公園綠地規劃 | 92 |
| 楠西鄉 | 楠西鄉鹿田江家古厝外圍環境綠美化工程 | 88 |
| 楠西鄉 | 楠西鄉台三線鹿陶洋段、中正路段、中興路段環境綠美化工程 | 88 |
| 楠西鄉 | 臺南縣楠西鄉整體景觀風貌改造計畫中長程建設規劃設計案 | 91 |
| 楠西鄉 | 楠西休閒公園景觀工程 | 94 |
| 楠西鄉 | 臺南縣楠西鄉江家古厝暨周邊聚落環境綠美化規劃設計 | 95 |
| 玉井鄉 | 玉井鄉市區道路綠美化工程 | 88 |
| 玉井鄉 | 玉井鄉運動公園綠美化工程 | 88 |
| 山上鄉 | 山上鄉天后公園及公兒二綠美化工程 | 88 |
| 善化鎮 | 善化鎮第一公墓遷移整地綠美化第二期計畫 | 92 |
| 善化鎮 | 善化鎮綜合活動中心興建計畫 | 92 |
| 善化鎮 | 善化鎮第一公墓遷移整地綠美化規劃設計 | 92 |
| 善化鎮 | 臺南縣善化鎮公所周邊景觀綠美化工程 | 95 |
| 安定鄉 | 安定鄉都市計畫內公園綠地景觀及綠美化工程 | 88 |
| 安定鄉 | 安定鄉蘇林社區河堤公園綠美化景觀工程 | 88 |
| 安定鄉 | 安定鄉第二高速公路臺南環線高架橋下景觀改善工程 | 90 |
| 安定鄉 | 安定鄉境內第二高速公路臺南環線高架橋下景觀改善工程（第二期） | 91 |
| 安定鄉 | 臺南縣安定鄉二高橋下空間使用計畫、交通評估與景觀規劃設計 | 92 |
| 安定鄉 | 臺南縣安定鄉境內國道八號橋下空間使用計畫工程(第四期工程) | 94 |
| 新市鄉 | 新市鄉中正路人行道維修及綠美化工程 | 88 |
| 新市鄉 | 新市鄉社內圍堤綠美化工程 | 88 |
| 新市鄉 | 新市鄉鹽水溪堤防綠美化示範工程 | 88 |
| 新市鄉 | 新市鄉大社社區入口意象設置計畫 | 92 |
| 新市鄉 | 北極殿周邊景觀改善工程 | 94 |

續附表 2-13　臺南縣近年景觀相關計畫一覽表

| | | |
|---|---|---|
| 新市鄉 | 臺南縣新市鄉都市街景示範區(仁愛街)第二期空間改善工程 | 95 |
| 左鎮鄉 | 左鎮鄉草山月世界及二寮觀日出公共設施工程 | 88 |
| 新化鎮 | 新化鎮中正路老街美化工程 | 88 |
| 新化鎮 | 新化鎮中正路美化二期工程 | 88 |
| 新化鎮 | 新化鎮中正路美化第三期工程 | 90 |
| 新化鎮 | 新化鎮街役場整修及環境美化工程 | 90 |
| 新化鎮 | 新化鎮休閒運動自行車道系統規劃設計 | 90 |
| 新化鎮 | 新化鎮休閒運動自行車道系統工程 | 91 |
| 新化鎮 | 新化鎮那拔楊林社區與生態公園規劃暨細部設計 | 91 |
| 新化鎮 | 新化鎮極限休閒運動公園周邊景觀工程 | 91 |
| 新化鎮 | 新化鎮朝天宮、太子宮前廣場至忠孝路口社區參與式規劃 | 92 |
| 新化鎮 | 新化鎮自行車道路網周邊景觀工程 | 92 |
| 新化鎮 | 新化鎮那拔、羊林社區空間改造與生態公園新建工程 | 92 |
| 新化鎮 | 新化鎮順天宮前堤岸道路景觀工程 | 92 |
| 新化鎮 | 新化鎮蟋蟀藝術街燈 | 94 |
| 新化鎮 | 新化鎮太子宮、楊逵館前廣場地坪綠美化工程 | 94 |
| 新化鎮 | 新化鎮台 19 甲縣道路旁老榕樹周邊公園休閒工程 | 94 |
| 新化鎮 | 新化鎮自行車道橄欖山至虎頭埤段路網建置工程 | 95 |
| 龍崎鄉 | 162 線景觀道路改善工程 | 88 |
| 龍崎鄉 | 虎形山公園整體規劃設計 | 90 |
| 龍崎鄉 | 虎形山公園第二期建設工程細部設計 | 91 |
| 龍崎鄉 | 崎頂老街社區總體營造計畫 | 92 |
| 龍崎鄉 | 虎形山公園第二期建設 | 92 |
| 關廟鄉 | 關廟公一親子公園工程 | 88 |
| 關廟鄉 | 創造城鄉新風貌建設計畫 | 90 |
| 關廟鄉 | 生態休閒林場景觀營造計畫 | 92 |
| 關廟鄉 | 新埔大潭蓮花池景觀營造計畫 | 92 |
| 關廟鄉 | 關廟公有市場前市集廣場景觀改善工程 | 95 |
| 歸仁鄉 | 中正路及人行道景觀造景改善工程 | 88 |
| 歸仁鄉 | 歸仁鄉北極殿綠美化景觀改善工程(第二階段提案) | 88 |
| 歸仁鄉 | 創造城鄉風貌暨社區總體營造發展計畫 | 91 |
| 歸仁鄉 | 七甲花卉社區總體營造發展計畫 | 94 |
| 歸仁鄉 | 敦源聖廟(孔廟)環境改造工程 | 94 |
| 永康市 | 永康幹二號兩側人行步道綠美化工程 | 88 |
| 永康市 | 永康車站周邊景觀規劃設計 | 91 |
| 永康市 | 永康交流道附近特定區體一體育公園新建工程 | 91 |
| 永康市 | 永康市第二至第六公墓更新規劃 | 92 |
| 永康市 | 永康市六甲頂都市計畫公二規劃設計 | 92 |
| 永康市 | 永康市永康交流道附近特定地區體育公園工程 | 92 |

續附表 2-13　臺南縣近年景觀相關計畫一覽表

| | | |
|---|---|---|
| 永康市 | 永康市公兒十八之一鄰里公園景觀改善工程 | 92 |
| 永康市 | 永康市崑山里公兒 10-1 鄰里公園景觀改善工程 | 92 |
| 永康市 | 永康市西灣、崑山鄰里公園改善工程 | 92 |
| 永康市 | 永康市神洲里遊憩工程 | 92 |
| 永康市 | 永康市整體造鎮計畫規劃 | 92 |
| 永康市 | 永康市重要商業中心街道景觀整體規劃 | 93 |
| 永康市 | 永康市永大路安全島綠美化景觀改善工程 | 94 |
| 永康市 | 永康市洲仔尾地區聚落環境改造計畫 | 95 |
| 永康市 | 永康市永康車站周邊景觀改善工程 | 95 |
| 仁德鄉 | 市中心地區及保安車站周邊地區城鄉風貌再造計畫 | 90 |
| 仁德鄉 | 市中心商業區人行徒步環境改善工程 | 91 |
| 仁德鄉 | 保安車站周邊公共空間環境工程 | 91 |
| 仁德鄉 | 二行地區大學生活軸社區參與式規劃 | 92 |
| 仁德鄉 | 太子地區岳王廟前廣場景觀營造計畫 | 92 |
| 仁德鄉 | 市中心國中預定地外環散步道景觀營造計畫 | 92 |
| 仁德鄉 | 保安車站周邊公共空間改善第二期工程 | 92 |
| 仁德鄉 | 各部落入口意象空間營造工程 | 92 |
| 仁德鄉 | 文賢舊警察廳公共空間改善工程 | 92 |
| 仁德鄉 | 企業之鄉、柔和之庄一推動適居環境再造計畫 | 93 |
| 仁德鄉 | 保安車站地區周邊景觀三期工程 | 95 |
| 北門鄉 | 銅寮派出所至南鯤鯓道路綠美化工程 | 92 |
| 北門鄉 | 北門國小道路綠美化及景觀改善計畫 | 92 |
| 北門鄉 | 銅寮保安宮前前景觀改善及綠美化工程 | 92 |
| 北門鄉 | 北門發展生態旅遊景觀改善規劃設計 | 92 |
| 北門鄉 | 北門鹽場閒置空間再利用規劃設計 | 92 |
| 北門鄉 | 井仔腳渡頭設施工程 | 92 |
| 北門鄉 | 井仔腳鹽村景觀再造工程 | 93 |
| 學甲鎮 | 學甲鎮親子森林公園工程 | 88 |
| 學甲鎮 | 臺南縣學甲鎮慈濟宮歷史聚落空間調查及景觀營造計畫 | 92 |
| 學甲鎮 | 學甲鎮急水溪岸邊空間自然生態調查及規劃設計 | 92 |
| 將軍鄉 | 將軍鄉馬沙溝社區西航道海堤綠美化暨休閒景觀工程 | 88 |
| 將軍鄉 | 將軍鄉馬沙溝社區西側北航道海堤綠化暨休閒景觀工程 | 90 |
| 將軍鄉 | 發展生態旅遊景觀改善規劃設計 | 92 |
| 將軍鄉 | 北航道水岸空間景觀綠美化工程 | 92 |
| 將軍鄉 | 將軍鄉遊艇頭建設工程 | 92 |
| 將軍鄉 | 將軍鄉青鯤鯓入口景觀美化工程 | 92 |
| 將軍鄉 | 生態旅遊規劃設計—青鯤鯓旅遊中心景觀改善 | 93 |
| 將軍鄉 | 生態旅遊規劃設計—北航道景觀改善工程 | 93 |
| 將軍鄉 | 飛砂崙公園公共設施增設工程 | 94 |

續附表 2-13　臺南縣近年景觀相關計畫一覽表

| | | |
|---|---|---|
| 將軍鄉 | 「台江內海」文史館工程 | 94 |
| 佳里鎮 | 體育公園、中正公園景觀改善及綠化工程 | 88 |
| 佳里鎮 | 佳里鎮聯外道路景觀及蕭隴水圳兩側綠帶系統建構工程 | 88 |
| 佳里鎮 | 佳里鎮公園道綠帶暨休閒景觀工程 | 90 |
| 佳里鎮 | 臺南縣佳里鎮公園道綠帶暨休閒景觀後續工程細部設計 | 91 |
| 佳里鎮 | 臺南縣佳里鎮公園道綠帶暨休閒景觀後續工程 | 92 |
| 佳里鎮 | 蕭壟文化園區周邊景觀工程 | 92 |
| 佳里鎮 | 金唐殿歷史街區邊景觀規劃設計 | 93 |
| 佳里鎮 | 佳里鎮塭內區休閒景觀改善工程 | 94 |
| 佳里鎮 | 臺南縣佳里鎮平等街區周邊景觀改善規劃設計案 | 95 |
| 佳里鎮 | 佳里鎮蕭壟大圳兩側景觀改造計畫 | 95 |
| 西港鄉 | 西港公園綠地綠美化工程 | 88 |
| 西港鄉 | 姑媽宮廣場及周邊景觀工程 | 88 |
| 西港鄉 | 姑媽宮廣場及周邊景觀工程 | 90 |
| 西港鄉 | 劉厝村劉厝古墓周邊景觀工程 | 91 |
| 西港鄉 | 西港鄉整體生活空間景觀改造計畫-中長程建設計畫 | 94 |
| 七股鄉 | 發展生態旅遊改善工程 | 88 |
| 七股鄉 | 發展生態旅遊設施改善計畫工程(第二期) | 88 |
| 七股鄉 | 發展生態旅遊設施改善細部設計與工程(第三期) | 90 |
| 七股鄉 | 生態保育園區工程 | 91 |
| 七股鄉 | 龍山魚溝周邊景觀美化工程 | 92 |
| 七股鄉 | 網沙寮汕沙洲生態設施工程 | 92 |
| 七股鄉 | 七股鄉南灣渡頭設施工程 | 92 |
| 七股鄉 | 七股龍山社區風貌營造計畫 | 93 |
| 七股鄉 | 後港村唐安宮北側公園後續工程 | 94 |
| 七股鄉 | 大潭村祐王宮前廣場美化及周邊相關工程 | 94 |
| 七股鄉 | 七股鄉樹仔腳聚落整體規劃 | 95 |

資料來源：縣政府網站、臺南縣城鄉風貌綱要計畫；本計畫整理

附表 2-14　臺南縣 95 年度景觀相關計畫一覽表

| 計畫名稱 | 年度 | 業務單位 |
|---|---|---|
| 西港鄉南 43 線及南 43-1 線道路後續工程 | 95 | 工務處 |
| 臺南縣上茄苳埤、將軍埤、林初埤整體景觀及重點地區委託規劃 | 95 | 城鄉發展處 |
| 古蹟暨歷史建築數位化 3D 模型及實體模型製作計畫 | 95 | 文化處 |
| 台灣蘭花生物科技園區已開發工程範圍內填土工程委託規劃、設計、監造 | 95 | 文化處 |
| 臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育研究中心新建工程第一次變更設計 | 95 | 工務處 |
| 臺南縣景觀綱要計畫委託技術服務案 | 95 | 城鄉發展處 |
| 新市鄉大社村潭頂村大潭橋改建工程委託測設監造案 | 95 | 工務處 |
| 楠西鄉南 186 線道路拓寬工程委託監造 | 95 | 工務處 |
| 臺南縣既有市區道路景觀與人行環境改善綱要計畫 | 95 | 工務處 |
| 總爺糖廠閒置空間整修及再利用工程第 1 期工程第 1 次變更設計工程 | 95 | 文化處 |

資料來源：縣政府網站

附表 2-15　臺南縣重大施政建設計畫

| 類別 | 重大施政建設名稱 | 業務單位 |
|---|---|---|
| 農業發展 | 台灣蘭花生物科技園區計畫 | 縣府農業處 |
| | 將軍漁港觀光魚市計畫 | 縣府農業處 |
| | 農產物流中心暨蒸熱廠計畫 | 縣府農業處 |
| | 南瀛農產國際行銷股份有限公司計畫 | 縣府農業處 |
| | 農漁產品整體行銷計畫 | 縣府農業處 |
| 教育文化 | 蕭壟文化園區計劃 | 縣府文化處 |
| | 台灣鹽博物館文化園區計畫 | 縣府文化處 |
| | 南科史前博物館計畫 | 縣府文化處 |
| | 彙編「南瀛探索」鄉土教材計畫 | 縣府文化處 |
| | 南瀛社區大學計畫 | 縣府教育處 |
| | 南瀛天文教育園區計畫 | 縣府文化處 |
| | 南瀛兒童科學教育館計畫 | 縣府文化處 |
| | 總爺創意文化工藝園區計畫 | 縣府文化處 |
| 交通觀光 | 南瀛濱海國家風景區計畫 | 縣府觀光旅遊處 |
| | 虎頭埤觀光整體行銷計畫 | 縣府觀光旅遊處 |
| | 西拉雅國家風景區計畫 | 縣府觀光旅遊處 |
| | 臺南貨運專用機場暨自由貿易港區計畫 | 縣府觀光旅遊處 |
| | 大臺南新都心輕軌系統 | 縣府觀光旅遊處 |
| | 關子嶺回春計畫 | 縣府觀光旅遊處 |
| | 五庫國家風景區 | 縣府觀光旅遊處 |
| | 臺南縣整體交通路網計畫 | 縣府觀光旅遊處 |
| 經貿科技 | 南科康橋計畫 | 縣府經濟發展處 |
| | 南科特定區 L 及 M 區塊新市鎮開發案 | 縣府經濟發展處 |
| | 南科液晶電視及產業支援工業區計畫 | 縣府經濟發展處 |
| | 臺南縣創新技術服務中心計畫 | 縣府經濟發展處 |
| | 開發臺南縣工業區計劃 | 縣府經濟發展處 |
| | 永康創意設計園區計畫 | 縣府經濟發展處 |
| 社會福利 | 村里關懷中心照顧網計畫 | 縣府社會處 |
| | 行動醫院、全民健檢計畫 | 縣府社會處 |
| | 外籍配偶服務與輔導業務計畫 | 縣府社會處 |
| | 臺南縣勞工育樂中心委外經營計畫 | 縣府社會處 |
| | 開辦身心障礙者多元服務福祉方案計畫 | 縣府社會處 |
| | 臺南縣就業服務台計畫 | 縣府社會處 |
| 城鄉建設 | 南瀛綠都心計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 臺南縣埤塘再造計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 永康公三體二計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 國立交通大學臺南校區計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 國立臺南大學七股校區開發計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 麻豆港遺址公園計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 臺南都會公園暨博物館園區計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 砲校遷移關廟計畫 | 縣府城鄉發展處 |
| | 臺南縣社區營造計畫 | 縣府城鄉發展處 |

資料來源：縣政府網站；本計畫整理

附表 2-16　西拉雅國家風景區相關計畫、建設一覽表

| 相關計畫 | 執行單位 |
|---|---|
| 95 年 | |
| 左鎮遊憩系統整體規劃暨公共設施及景觀改善工程委託設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 曾文遊憩系統整體規劃暨公共設施及景觀改善工程委託設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 關子嶺遊憩系統整體規劃暨公共設施及景觀改善工程委託設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 烏山頭遊憩系統整體規劃暨公共設施及景觀改善工程委託設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 虎頭埤遊憩系統整體規劃暨公共設施及景觀改善工程委託設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 旅遊線廊道景觀及聚落街景整體規劃暨公共設施及景觀改善工程委託設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 烏山頭水庫週邊公共設施及綠美化工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 梅嶺風景區公共設施及綠美化工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 大埔鄉白馬亭步道及停車場興建工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 95 年度烏山頭風景區堤頂景觀道路改善工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 相關計畫 | 執行單位 |
| 96 年 | |
| 關子嶺風景區景觀改善工程等委託設計及監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 曾文水庫大壩區景觀改善工程等設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 梅嶺風景區設施減量及景觀休憩設施等設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 烏山頭及關子嶺遊憩系統景觀改善工程設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 虎頭埤及左鎮遊憩系統景觀改善工程設計監造 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 關子嶺入口意象及溫泉老街景觀改善工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 大埔鄉情人公園暨大埔拱橋景觀改善工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 梅嶺地區遊客服務設施整建及綠美化工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 八田與一紀念公園景觀工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 西拉雅生活體驗園入口區及入口意象改善工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 西拉雅生活體驗園技藝廣場及周邊環境改造工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 夜祭場平埔風采文物館周邊環境改造工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |
| 左鎮鄉菜寮化石館人行動線暨南化鄉烏山獼猴保護區環境改善工程 | 西拉雅國家風景區管理處 |

資料來源：縣政府網站；本計畫整理

附表 2-17　雲嘉南濱海國家風景區相關計畫、建設一覽表

| 相關計畫 | 執行單位 |
|---|---|
| 雲嘉南濱海國家風景區觀光發展整體規劃 | 雲嘉南濱海國家風景區管理處 |
| 曾文溪觀光遊憩整體規劃 | 雲嘉南濱海國家風景區管理處 |
| 馬沙溝－青鯤鯓遊憩區觀光發展評估規劃 | 雲嘉南濱海國家風景區管理處 |
| 北門遊客服務區暨景觀遊憩區風華重現價值工程研析工作及價值工程訓練 | 雲嘉南濱海國家風景區管理處 |
| 臺江鹽田生態文化村入口意象改善工程 | 雲嘉南濱海國家風景區管理處 |
| 七股鄉頂山社區前道路週邊景觀設施改善及觀海樓暨周邊景觀公共設施整修工程 | 雲嘉南濱海國家風景區管理處 |
| 青鯤鯓聯外景觀道路新建工程 | 雲嘉南濱海國家風景區管理處 |

資料來源：縣政府網站；本計畫整理

附表 2-18　臺南縣都市計畫一覽表

| 計畫名稱 | 計畫類型 |
|---|---|
| 高速公路新營交流道附近特定區 | 特定區計畫 |
| 鹽水都市計畫 | 聯合都市計畫 |
| 白河都市計畫 | 市鎮計畫 |
| 高速公路麻豆交流道附近特定區 | 特定區計畫 |
| 麻豆都市計畫 | 市鎮計畫 |
| 佳里都市計畫 | 市鎮計畫 |
| 新化都市計畫 | 市鎮計畫 |
| 善化都市計畫 | 市鎮計畫 |
| 學甲都市計畫 | 市鎮計畫 |
| 柳營都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 後壁都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 東山都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 下營都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 六甲都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 官田鄉(隆田地區)都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 官田都市計畫 | 聯合都市計畫 |
| 大內都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 西港都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 將軍鄉(漚汪地區)都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 新市都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 安定都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 山上都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 玉井都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 楠西都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 仁德(仁德地區)都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 仁德(文賢地區)都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 歸仁都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 關廟都市計畫 | 鄉街計畫 |
| 永康交流道附近特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 永康六甲頂(四分子地區) | 市鎮計畫 |
| 永康六甲頂(六甲頂地區) | 市鎮計畫 |
| 永康六甲頂市地重劃區計畫 | 市鎮計畫 |
| 高速公路臺南交流道附近特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 高速鐵路臺南車站特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 關子嶺特定區計畫(含枕頭山部分) | 特定區計畫 |
| 關子嶺風景特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 南鯤鯓特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 虎頭埤特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 烏山頭水庫風景特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 曾文水庫特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 臺南科學工業園區特定區計畫 | 特定區計畫 |
| 臺南都會公園特定區計畫 | 特定區計畫 |

資料來源：縣政府網站、臺南縣城鄉風貌綱要計畫；本計畫整理

附表 2-19　臺南縣珍貴老樹一覽表

| 編號 | 樹種 | 推測樹齡 | 樹高(m) | 胸徑(m) | 冠幅(m2) | 座落位置 | 所在地土地權屬 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 土沉香 | 130 | 10 | 1.5 | 80 | 學甲鎮白渚里四０三號 | 私有 |
| 2 | 黑板樹 | 100 | 20 | 1.2 | 20 | 鹽水鎮鹽水國小 | 公有 |
| 3 | 黑板樹 | 100 | 20 | 1.2 | 20 | 鹽水鎮鹽水國小 | 公有 |
| 4 | 黑板樹 | 100 | 20 | 1 | 20 | 鹽水鎮鹽水國小 | 公有 |
| 5 | 黑板樹 | 100 | 17 | 1 | 10 | 鹽水鎮鹽水國小 | 公有 |
| 6 | 榕樹 | 200 | 20 | 2.2 | 150 | 佳里鎮子良廟三十六之二號 | 公有 |
| 7 | 榕樹 | 100 | 10 | 3.5 | 30 | 七股鄉樹林村五之一號寶安宮廟後 | 公有 |
| 8 | 榕樹 | 300 | 15 | 1.5 | 50 | 關廟鄉番洋村中央路五四巷廿八號 | 公有 |
| 9 | 榕樹 | 100 | 10 | 1 | 30 | 佳里鎮新宅里福松王公 | 公有 |
| 10 | 榕樹 | 100 | 10 | 1.5 | 30 | 佳里鎮新宅里 | 公有 |
| 11 | 榕樹 | 300 | 12 | 0.7 | 30 | 新營市嘉芳里復興路九八九號 | 公有 |
| 12 | 榕樹 | 120 | 25 | 2 | 600 | 西港鄉港東村八份一之二號姑媽宮 | 公有 |
| 13 | 榕樹 | 150 | 20 | 3 | 200 | 新市鄉大營村(大營公園內) | 公有 |
| 14 | 榕樹 | 150 | 20 | 2.4 | 200 | 新市鄉大營村(大營公園內) | 公有 |
| 15 | 榕樹 | 120 | 20 | 2.5 | 500 | 新化鎮牧場路一一二號畜產驗所內 | 公有 |
| 16 | 榕樹 | 100 | 15 | 2.2 | 50 | 新營市長勝營區 | 公有 |
| 17 | 榕樹 | 110 | 15 | 1.8 | 50 | 後壁鄉後部村臺南教養院 | 公有 |
| 18 | 榕樹 | 150 | 15 | 2 | 100 | 後壁鄉平安村第一公墓 | 公有 |
| 19 | 榕樹 | 150 | 20 | 2.2 | 60 | 仁德鄉上崙村七十四之十三號前 | 私有 |
| 20 | 榕樹 | 200 | 15 | 1.5 | 30 | 新營市護鎮里忠義公廟前 | 國有 |
| 21 | 榕樹 | 100 | 15 | 1.5 | 25 | 新營市太北里太子宮廟前 | 公有 |
| 22 | 榕樹 | 100 | 10 | 1.8 | 25 | 新營市舊部里德隆宮前 | 公有 |
| 23 | 榕樹 | 100 | 18 | 1.2 | 100 | 東山鄉中興路二七五號 | 私有 |
| 24 | 榕樹 | 120 | 15 | 2.2 | 300 | 麻豆鎮安業國小 | 公有 |
| 25 | 榕樹 | 100 | 15 | 1.5 | 200 | 將軍鄉巷口 | 公有 |
| 26 | 榕樹 | 150 | 15 | 2.2 | 200 | 左鎮鄉牛港嶺 | 私有 |
| 27 | 榕樹 | 120 | 10 | 2.5 | 1000 | 西港鄉永樂村大塭寮庄東 | 公有 |
| 28 | 榕樹 | 100 | 20 | 2.3 | 100 | 歸仁鄉八甲村辦公處旁 | 公有 |
| 29 | 榕樹 | 150 | 15 | 4.8 | 300 | 新營市舊部里急水溪堤防內 | 私有 |
| 30 | 榕樹 | 300 | 12 | 2.5 | 50 | 佳里鎮鎮山里劉厝路福德寺 | 公有 |
| 31 | 榕樹 | 300 | 8 | 2.8 | 150 | 佳里鎮建南里陳氏宗祠前 | 公有 |
| 32 | 榕樹 | 300 | 8 | 1.8 | 80 | 佳里鎮仁愛路安全島 | 公有 |
| 33 | 榕樹 | 300 | 8 | 2 | 10 | 佳里鎮海澄里應元宮 | 公有 |
| 34 | 榕樹 | 200 | 15 | 1.2 | 80 | 佳里鎮民安里 | 公有 |
| 35 | 榕樹 | 300 | 12 | 2 | 20 | 關廟鄉松腳里 | 公有 |
| 36 | 榕樹 | 120 | 15 | 2 | 120 | 關廟鄉新埔村代天府後面 | 私有 |
| 37 | 榕樹 | 200 |  | 0.9 | 10 | 關廟鄉深坑村下埤十三鄰 | 私有 |
| 38 | 榕樹 | 200 | 15 | 2.3 | 50 | 關廟鄉北花村果菜市場後面 | 私有 |

續附表 2-19　臺南縣珍貴老樹一覽表

| 編號 | 樹種 | 推測樹齡 | 樹高(m) | 胸徑(m) | 冠幅(m2) | 座落位置 | 所在地土地權屬 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | 榕樹 | 128 | 18 | 3.8 | 100 | 後壁鄉嘉苳村大眾廟 | 私有 |
| 40 | 榕樹 | 300 | 16 | 1.6 | 100 | 後壁鄉嘉苳村本協莊 | 私有 |
| 41 | 榕樹 | 300 | 15 | 1.8 | 80 | 後壁鄉嘉苳村本協莊 | 私有 |
| 42 | 榕樹 | 110 | 16 | 1.5 | 80 | 後壁鄉後部村臺南教養院 | 公有 |
| 43 | 榕樹 | 110 | 10 | 1.5 | 100 | 學甲鎮西進里謝厝寮 | 私有 |
| 44 | 榕樹 | 105 | 9 | 1.6 | 100 | 官田鄉隆田村葫戶埤道路邊 | 公有 |
| 45 | 榕樹 | 100 | 10 | 1.8 | 100 | 善化鎮文昌里文昌路與三民路口 | 公有 |
| 46 | 榕樹 | 100 | 10 | 2 | 100 | 善化鎮善化國小 | 公有 |
| 47 | 榕樹 | 100 | 10 | 1.8 | 100 | 善化鎮溪美里玄二宮 | 私有 |
| 48 | 榕樹 | 100 | 110 | 1.5 | 80 | 善化鎮六分里路邊 | 公有 |
| 49 | 榕樹 | 100 | 10 | 1.9 | 100 | 善化鎮六分里(尤耿村) | 私有 |
| 50 | 榕樹 | 100 | 10 | 3 | 150 | 善化鎮東隆里慶齊宮 | 公有 |
| 51 | 榕樹 | 100 | 20 | 2.2 | 30 | 白河鎮外角里民智街四號厝前 | 公有 |
| 52 | 榕樹 | 100 | 15 | 3 | 100 | 歸仁鄉看東村福興宮 | 公有 |
| 53 | 榕樹 | 100 | 18 | 3.5 | 80 | 歸仁鄉八甲村王厝 | 私有 |
| 54 | 榕樹 | 100 | 20 | 3 | 120 | 歸仁鄉南保村北極玄天上帝廟 | 公有 |
| 55 | 榕樹 | 100 | 8 | 2 | 100 | 六甲鄉水林村民族街 | 私有 |
| 56 | 榕樹 | 120 | 8 | 1.9 | 100 | 六甲鄉水林村民族街二七五巷二三三號 | 私有 |
| 57 | 榕樹 | 100 | 7 | 2 | 80 | 六甲鄉媽祖廟前 | 私有 |
| 58 | 榕樹 | 300 | 8 | 3.7 | 120 | 六甲鄉龍湖村 | 私有 |
| 59 | 榕樹 | 100 | 8 | 2.5 | 100 | 六甲鄉赤山龍湖岩 | 公有 |
| 60 | 榕樹 | 100 | 9 | 2 | 300 | 六甲鄉赤山龍湖岩路邊 | 公有 |
| 61 | 榕樹 | 100 | 8 | 2 | 300 | 六甲鄉赤山龍湖岩齊堂南 | 公有 |
| 62 | 榕樹 | 100 | 9 | 1.8 | 100 | 西港鄉慶安村慶安路 | 私有 |
| 63 | 榕樹 | 160 | 10 | 2 | 160 | 西港鄉南村南寶公司南圳邊 | 私有 |
| 64 | 榕樹 | 160 | 9 | 2 | 100 | 西港鄉南海村中港東側 | 私有 |
| 65 | 榕樹 | 80 | 11 | 4.6 | 120 | 西港鄉檨林村太西北極殿東側 | 私有 |
| 66 | 榕樹 | 80 | 10 | 2 | 100 | 西港鄉營西村 | 公有 |
| 67 | 榕樹 | 80 | 9 | 1.5 | 100 | 西港鄉金砂村砂凹仔北側 | 私有 |
| 68 | 榕樹 | 80 | 9 | 1.8 | 100 | 西港鄉金砂村新寮營房前 | 公有 |
| 69 | 榕樹 | 200 | 9 | 2 | 100 | 西港鄉金砂村新寮北側 | 私有 |
| 70 | 榕樹 | 160 | 6 | 1 | 60 | 西港鄉金砂村新寮西側 | 私有 |
| 71 | 榕樹 | 90 | 11 | 3 | 100 | 西港鄉新復村溪埔寮 | 私有 |
| 72 | 榕樹 | 80 | 10 | 1.5 | 80 | 西港鄉新復村溪埔寮 | 私有 |
| 73 | 榕樹 | 200 | 10 | 2 | 80 | 學甲鎮西進里 | 私有 |
| 74 | 榕樹 | 100 | 15 | 1.5 | 30 | 學甲鎮西進里謝厝寮 | 私有 |

# 附錄三、相關理論文獻

一、網絡層級分析法（ANP）

ANP 法是以 AHP 法為基礎，將 AHP 法加上回饋及互饋的機制，解決多準則間相依性的問題，且 ANP 法得出的指標權重趨向均衡化，增加指標權重的可行性及合理性（劉曉波、張俊容，2006）。在實際情況中，有許多決策問題無法以上下階層方式表示，因為彼此間存在相互影響且相依，不是由上往下的線性關係，而類似於網絡的關係。可使用圖形分析構成決策準則之群組與群組中所包含之元素，並以箭號線條表示彼此之關係與交互影響。其利用超級矩陣(super matrix)表示圖形中元素間關係強度，而有關決策所包含之各項要素分別列於矩陣之左側與上方，超級矩陣中若有空白或是 0 則表示決策準則或元素間彼此獨立，其最大優點是可用來評估準則之外部(Outer)與內部(Inner)相依性。本研究透過此分析方式，以求得臺南縣重點景觀地區指認的層級關係與其相依性，作為重點景觀區域指認之評選依據。ANP 法模式建立程序如下（徐作聖、曾國雄、陳仁帥，2004）：

1.建立問題結構

依照問題特性確定目標為何，並尋找決策準則(criteria)與各準則群組所包含之次準則( sub -criteria)，尋找各準則之間之相互影響性若有相互影響即為外部相依(Outer dependence)，各準則群組所包含之次準則(sub-criteria)彼此相互影響，則為內部相依(Inner dependence)，繪製出決策問題之整體結構。

2.各決策準則成對比較

成對比較針對兩兩準則進行比較，比較可分為兩部分，包括各準則間成對比較與準則群組內次準則之相互比較。次準則的成對比較又分為同一群組間的成對比較，與不同群組元素成對比較；比較評估尺度與 AHP 法相同，並以各比較矩陣以求得特徵向量( eigenvector ) 作為超級矩陣(super matrix)之值，用以說明群組間相依關係與相對重要性。

3.形成超級矩陣

超級矩陣是可以有效解決系統中各準則相依的方法，由多個子矩陣組合而成，每一個子矩陣包含每個群組本身元素的交互關係，並與其他群組元素的交互成對比較。每一個子矩陣的值都是經由成對比較所計算出的特徵向量做為子矩陣之權重值，最後形成超級矩陣。若矩陣元素彼此相依，則矩陣經過多次相乘後將會得到一固定收斂極值，且極值將固定不變。超級矩陣由各決策準則所組成，而每個決策準則是由各次準則所組成，而超級矩陣中每個值是由小矩陣所組成。其中包含各準則間之成對比較，以及相依準則間的比較，無回饋影響之群落或要素其數字則是呈現 0。

ANP 的計算過程包含三個矩陣，分別是未加權矩陣(unweighted super matrix)、加權矩陣(weighted super matrix) 、極限矩陣( limit super matrix)。未加權矩陣即原始成對比較所得之權重；加權矩陣是指未加權矩陣內同一要素之權重乘上相關的群落權數，若未加權矩陣的各直行欄位相加為一，則此時加權矩陣即為未加權矩陣；極限矩陣是將加權矩陣自乘多次方至每一列欄位數字相等。

4.評估結果

依據超級矩陣多次運算後，所得之權重值大小即可作為評選目標之各準則間的優先排序依據。

二、空間自相關性理論

空間自相關的主要功能在於同時可以處理資料的區位和屬性，而首要工作在於區位相鄰矩陣和屬性相似矩陣的建立。

1.區位相鄰矩陣的建立*（Locational Proximity Matrix）*

空間自相關之分析法進行的第一步驟為「區位相鄰矩陣」的建立。若在區域內有 *n* 個空間單元，每個空間單元皆有一個觀察值 *x*，空間單元 *i* 與空間單元 *j* 的空間關係構成 *Wij* 的矩陣，*i* 與 *j* 的關係以 0 和 1 表示，以 1 表示 *i* 和 *j* 相鄰，以 0 表示 *i* 和 *j* 不相鄰。相鄰與否的判定，是採空間單元間的界線是否重疊而定，亦即邊界重疊表 *i* 和 *j* 相鄰，未重疊者則表不相鄰，其簡單定義如下(鄒克萬，2000；Cliff，A.D. and Ord，J.K.，1981)：

[Wij ] n ×n

*Wij*：表區位相鄰矩陣

*Wij =1*：表示區位相鄰

*Wij =0*：表示區位不相鄰

*i=1…n*； *j=1…n*

*n=1…n* 個空間單元

2.屬性相似矩陣的建立*(Attribute-Similarity Matrix)*

屬性相似矩陣即研究範圍中，以各個空間單元資料值為基礎所構成之矩陣。一般而言，屬性資料常為社經資料，而屬性資料的定義，常因各研究需求差異而不同。

3.*Moran Index* 值之解析

*Moran Index* 值為 *SAA* 理論中，被廣泛應用的空間自我相關判定指標，其計算式如下(Cliff，A.D. and Ord，J.K.，1981)：

$$I=\frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}Wij\times Cij}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}Wij\times S^{2}}=\frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}Wij\times(Xi-\overline{X})(Xj-\overline{X})}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}Wij\times\frac{1}{n}\sum_{1}^{n}(Xi-\overline{X})^{2}}$$

*Wij*：表區位相鄰矩陣

*Cij*：表屬性相似矩陣

$S^2$： $\frac{1}{n}\sum_{1}^{n}(Xi-\overline{X})^{2}$

*Cij*： $(Xi-\overline{X})(Xj-\overline{X})$

其中 *Xi* 為 *i* 空間單元屬性資料

*Xj* 為 *j* 空間單元屬性資料

*Wij=1* 代表空間單元相鄰，*Wij=0* 代表空間單元不相鄰， $i\neq j$，$Wii=0$

若母體為隨機分配，對於「空間是否有自相關性存在」常採統計驗證的方式，可進

一步檢定 *Moran Index* 的期望值和變異數如下：

$$Z(I)=\frac{[I-E(I)]}{\sqrt{Var(I)}}$$

$$E(I)=\frac{-1}{(n-1)}$$

$$Var(I)=-\frac{n[(n^2-3n+3)W_1-nW_2+3W_0^2]-K_2[(n_2-n)W_1-2nW_2+6W_0^2]}{W_0^2(n-1)(n-2)(n-3)}$$

$$W_0=\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}Wij$$

$$W_1=\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}(Wij+Wji)^2$$

$$W_2=\sum_{n=1}^{n}(W_{\bullet i}+W_{\bullet j})^2$$

$W_{\bullet i}$ 和 $W_{\bullet j}$ 為相關權重矩陣 *i* 列及 *j* 行之總和

由 *Moran I* 公式中知，其分子即為相鄰空間單元離均差乘積之總和，換句話說，如果 *i* 空間單元與 *j* 空間單元之屬性資料值皆大於平均值，或皆小於平均值，則 *I* 值將大於 0，此代表相鄰地區擁有相似的資料屬性，簡單地說即屬性值高的地區有聚集現象，屬性值低的地區亦聚集現象。若 *I* 值小於 0，代表相鄰地區屬性差異大，則資料空間分佈是呈現高低間隔分佈的狀態，*I* 值趨近於 0，則相鄰之空間單元間相關性低，亦即資源聚集程度高或低呈無規律的隨機分布狀態。

4. 空間聚集型態探析—空間自相關圖之應用

由於 *Moran I* 值之量測，僅能明瞭屬性相似的單元間是否呈聚集狀態，但無法藉由該簡潔的數值來管窺空間中聚集區的分布型態。全域空間自相關的延伸—空間間隔自相關圖，可彌補該項不足，其中各空間間隔之自相關值之計算，改寫 *Moran I* 之公式如下(Getis，A. and Ord，J.K.；謝純瑩、周國屏，2002)：

$$I(d)=\frac{n}{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}Wij(d)}\times\frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}Wij(d)(X_i-\overline{X})(X_j-\overline{X})}{\sum_{i=1}^{n}(X_i-\overline{X})^2}$$

*d*：代表空間間隔，空間間隔=*d*，*Wij=1*，餘 *Wij=0*

*Wij*:代表區位相鄰矩陣

*d=1* 代表空間單元是相鄰的，*d=2*，定義為與間隔一個之空間單元相接鄰，而與原來的空間單元不相鄰。依序增加空間間隔數，求出各空間間隔之 *Moran I* 值，並將各計得之 *I* 值繪製成柱狀圖，即得縱座標為 *I* 值，橫座標為各個空間間隔之空間自相關圖，每個 *Bar* 代表該空間間隔的 *I* 值，即該空間間隔之自相關係數強度。

相關圖之曲線，如隨著空間間隔數的增加而依序遞減，則表示該區域中屬性相

似區呈現單核心的分布狀態；若依序增加空間間隔，相關曲線圖非依序遞減，而呈波浪型曲線，推知空間中應存在不只一個的空間聚集區塊。

5.聚集點空間分佈位置之探求—區域空間自相關

由上所述可知，空間自相關指數及空間自我相關圖，可明瞭區域內屬性資料的關聯程度及分布型態，對於屬性相似聚集區空間分布位置所在則仍無法從中觀察出來。區域空間自相關，衍生於全域空間自相關分析，其應用即為了解決此項問題。其簡單的定義如下(Anselin，L，1995)：

$$Ii = \sum_{j=i}^{n} Wij(Xi - \overline{X})(Xj - \overline{X})$$

*Ii*：*Local Moran Index*　　*Wij*：表區位相鄰矩陣

從式中可發現 *n* 個區域空間自相關值( *Ii* )累加之總和即為全域空間自我相關 *Moran I* 值。聚集區在空間中的分布位置，是利用位於聚集區內的空間自我相關值遠較非聚集區來得高，輔以 GIS 空間展示的功能，將可獲知聚集區在空間分佈的位置。

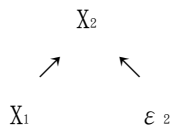
三、路徑分析

本研究將景觀特色與重點景觀地區定義為有其正相關，因此利用路徑分析，說明景觀特色的交疊與重點景觀區域內的發展，以界定重點景觀區域之範圍。

路徑分析主要在於分析變數間的因果關係，(*causal relationship*)；統計學上常以兩變數之相關係數來衡量其相關程度，但相關係數並無法說明變數間的因果關係。在本研究 11 個景觀特色變項中，並不確知其彼此間之因果關係，所以需對每一個變項作路徑分析，找出其路徑係數（*path coefficient*)。本研究之路徑係數以臺南縣邊界為基礎，劃定 5 為路徑係數進行計算。

路徑分析法是屬於「相關關係的研究」，路徑分析模式只是用來幫助「說明」而並非「證實」，因此研究假設景觀特色的消長與景觀重點區域大小有其因果關係，使得路徑分析可作理性的預測景觀區域大小而非毫無方向擴張，本規劃也符合研究方法的過程中，不斷修正其區域直到能正確說明該現象為止。其計算方式如下（邱皓政，2000)：

在一系列變數中，如果變數 $X_1$ 在時間上先於 $X_2$ 則我們可假設 $X_1$ 導致 $X_2$ ($X_1$ *cause* $X_2$)，圖示為 $X_1$ --- $X_2$，同時允許有一誤差項 $\varepsilon_2$，所以路徑圖可表示成:




以線性模式可表示成 $X_2=\beta_0+\beta_1X_1+\varepsilon_2$

$X_1$*:exogenous variable*　外源變數

$X_2$*:endagenous variable*　內源變數

且$X_1$與 $\varepsilon_2$ *uncorrelated*， $\varepsilon_2$為一無法測量的效果（*effect*)，可影響$X_2$

將迴歸式標準化得:

$$\frac{X_2-\mu_2}{\sqrt{\sigma_{22}}}=\beta_1\frac{\sqrt{\sigma_{11}}(X_1-\mu_2)}{\sqrt{\sigma_{22}}\sqrt{\sigma_{11}}}+\frac{\sqrt{\sigma_{\varepsilon\varepsilon}}}{\sqrt{\sigma_{22}}}+\frac{\varepsilon_2}{\sqrt{\sigma_{\varepsilon\varepsilon}}}$$

rewrite: $Z_2=P_{21}Z_1+P_{2\varepsilon}\varepsilon$ .....*

$E(Z_1)=E(Z_2)=E(\varepsilon)=0$

$Var(Z_1)=Var(Z_2)=Var(\varepsilon)=1$

其中 $P_{21}$、$P_{2\varepsilon}$為路徑係數（path coefficient）

# 附錄四、工作計畫書審查意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」工作計畫書審查會議

貳、開會時間：95 年 6 月 15 日下午 2 時 00 分

參、開會地點：本府世紀大樓 6 樓（城鄉發展處會議室）

肆、主持人：梁處長又文

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 4-1 工作計畫書審查意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| 依據本府現有相關計畫成果納入後續作業辦理之參考。 | 遵造辦理。 |
| 增列本府重大計畫及現有都市設計準則之檢討。 | 相關重大計畫已表列於 p.13，都市設計準則將於管理原則擬訂階段納入。 |
| 有關重點景觀地區指認原則之第一層級請依三生（生產、生活、生態）面向區分。 | 本計畫擬定之願景與目標，已涵蓋三生之意涵。後續階段將加強三生融入計畫願景與目標之說明。 |
| 有關研討會之辦理，除邀請專家學者、政府部門級地方領袖意見外，請增加與其他已完成景觀綱要計畫或正在執行景觀綱要計劃制定縣市政府之經驗交流。成果發表會除應完成原有工作項目外，請加強本縣城鄉景觀行銷之效益。 | 遵照辦理。 |
| 爾後原則上固定每月招開工作會議，請事先研擬相關議題俾利討論。 | 遵照辦理。 |
| 有關規劃單位欲商請本府相關單位提供資料乙節，請彙整清冊連同事由發文至本府，以利憑辦。 | 遵照辦理。。 |
| 爾後相關會議請業務單位邀集相關處（科、室）人員參加，以茲周延。 | 遵照辦理。 |
| 應將本案招標文件之服務建議書工作內容納入計畫書內修正，並請依據契約第五條規定於近期內完成修正工作計畫 5 份報府備查。 | 遵照辦理。 |
| 會議結議 | |
| 本次工作計畫書之審查，原則同意通過，規劃單位依上述各點妥處外，並依據契約第七條規定辦理後續階段相關作業。 | |

# 附錄五、期初報告書審查意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」期初報告書審查會議

貳、開會時間：95 年 10 月 05 日(四)上午 10 時 00 分

參、開會地點：臺南縣政府行政大樓 2 樓（第 1 會議室）

肆、主持人：城鄉發展處吳處長欣修

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 5-1　期初報告書審查意見修正對照表

| 審查意見 | 意見回應 |
|---|---|
| **周委員良勳** | |
| 報告中應附審查意見及回覆情形。 | 遵照辦理，詳附錄五。 |
| 應將履約工作事項列於附錄，並先行比對辦理情形。 | 遵照辦理，詳附錄二。 |
| 請列出工作事項和辦理時程，以便主辦單位控管。 | 遵照辦理，詳附錄二、附錄七。 |
| 面積、人口、風土氣候(包含時間性景觀)欠佐證資料，應更詳實。 | 遵照辦理，詳第三章第二節。 |
| 研究方法的介紹很多但是未於報告中展現。 | 遵照辦理。 |
| 本次報告缺名詞定義和顧問諮詢與協商會議。 | 相關名詞定義已參考景觀法草案、營建署出版資料、相關理論等。顧問諮詢與協商會議，主要是與本工作團隊聘請的顧問，進行相關討論與諮詢。 |
| 附錄部分應有參考文獻的整理分析。 | 遵照辦理，詳附錄一。 |
| P.16 圖 2-2 和 P.46 圖 3-16 圖例不同(尤其是南科特定區的圖例)。 | 遵照辦理，詳 P.15、56。 |
| P.41 表 3-4 和 P.71 表 3-11 不符。 | 遵照辦理，詳 P.94。 |
| P.54 缺月津港。 | 遵照辦理，詳 P.62。 |
| P.55 應再加註鄉鎮市名與村名。 | 遵照辦理，詳 P.62。 |
| P.70、圖 21 和圖 26 重覆。 | 遵照辦理，詳 P.91。 |
| P.42、P.44 圖 3-13，埤塘共有 21 個但是後面調查卻只有 10 個，應說明。 | 遵照辦理，詳 P.95。 |
| P.77 和 P.78 漏掉台鹽博物館，白河蓮花館。 | 遵照辦理，詳 P.101。 |
| P.82 水系圖中應將嘉南大圳以不同顏色表示。 | 遵照辦理，詳 P.105。 |
| P.110-P.116 課題與願景應經由研究方法、地方產業、當地居民之參與..等過程，而非直接提出構想。 | 遵照辦理，詳第四章第一節。 |

續附表 5-1　期初報告書書審查意見修正對照表

| | |
|---|---|
| 西拉雅、西濱風景區已有相當多的規劃，應一併納入分析。 | 遵照辦理，詳附錄二。 |
| 國外案例宜加入日本案例。 | 遵照辦理，詳第二章第四節。 |
| **周委員立德** | |
| 各縣市的景觀綱要計畫都流於一般通則，然臺南縣的資源相當多元，如何突顯其特色，建議可由負面資源之相應對策進行規劃。 | 負面資源的判定，是屬於主觀的感官意識，參考景觀法草案重點景觀地區的概念，以『景觀混亂，需特別加以改善之地區』，作為負面資源之定義。<br>故本研究將於重點景觀地區指認後，針對負面資源的地區，提出相應具體的對策及改善說明。 |
| 建議可加入 S.W.O.T.分析及其策略研擬。 | 由於 S.W.O.T.分析其基本精神，需有一個屬性類似的比較案例或對象，就台灣地理環境而言，臺南縣在空間結構及資源屬性上，具有其地方性及獨特性的特徵，較難找出與臺南縣屬性類似的客觀的對象，故不適合運用 S.W.O.T.分析的方式，進行策略研擬。 |
| **環境景觀總顧問-許晉誌** | |
| 相關名詞定義應再說明，可參考營建署出版資料。 | 遵照辦理。 |
| 課題分析與對策較屬通則，應再朝景觀層面進行分析並利用環境診斷結果加以細述，包含未來指認地區週邊環境如何因應。 | 課題分析與對策的部份已於內容中修正，詳第四章第一節。<br>指認地區週邊環境的關係及處理，將於重點景觀地區指認中，針對各景觀類型提出管理要項及說明。 |
| 有關產業地景及季節性景觀…等相關景觀資源疊圖系統之各圖層應如何建構。 | 本研究透過加權評分法的運用，以網路層級分析法(ANP)確立各資源圖層的權重及層級架構，並運用 GIS 地理資訊系統的疊圖及計算，針對重點景觀地區評選進行疊圖分析，以求得各重點景觀地區之發展優先順序及相關資源發展權重。 |
| P.32 大地構造的敘述應依各項分類再補充，另水系部分應分為不同河段特性進行說明。 | 大地構造的敘述補充，詳第三章第二節。<br>針對水系不同河段特性進行說明，容易造成資料分析內容果於瑣碎，比較難與綱要計畫討論之全縣性空間位階內容整合，故本研究僅針對河川水圳提出整體性的說明分析。 |

續附表 5-1　期初報告書書審查意見修正對照表

| | |
|---|---|
| 相關重要地區、紀念物、地標、鄰避設施相關視覺衝擊如何處理。 | 景觀綱要計畫的概念，主要是透過一個「全縣性」的資源整合系統，提供相關單位在計畫執行、發展上的參考。<br>若紀念物、地標、鄰避設施等設施之週邊環境處理，也列入資源調查分析，容易造成資料分析內容過於瑣碎，較難與綱要計畫討論之全縣性空間位階內容整合，無法塑造出縣級尺度的綱要計畫不同於一般的鄉鎮計畫的優勢。故本研究僅針對景觀資源、意象屬性提出說明分析及系統的整合。 |
| 有關生活文化面應再說明臺南縣平埔族的資料及先民拓荒的路徑。各級產業系統及其分布應再說明。臺南縣植被資源分佈情形應再說明。 | 遵照辦理，詳第三章第二節。 |
| 有關視覺軸線、門戶意象、景觀方向性及空間指認性尚未成形。 | 委員所提列的分類法是以景觀特色為主導，但本研究主要是以景觀資源為基礎的方法，透過分類系統的方式，依據意象類型、環境屬性等，提出各景觀資源的發展概念，進而研擬六大景觀系統。由於方法論的不同，所呈現的發展架構也不相同。詳第三章第二節。 |
| 九大廊帶與五大分區的關連性應再說明。 | 遵照辦理，詳第五章。 |
| **吳處長欣修** | |
| 本計畫應遵循上位及相關計畫(法令)之規範。 | 遵照辦理。 |
| 相關的研究分析方法及規劃方式建請再多參考其他報告或加以比較說明。 | 遵照辦理。 |
| 建議規劃單位應再補充縣內各生活圈間之發展脈絡(如：鹽水於麻豆間的軸帶關係-台 19 甲線；玉井與新化-台 20 線)，除了交通方面的關聯性外其生態環境間亦有其依存關係。 | 遵照辦理，詳第三章第二節。 |
| 由於南科特定區在台灣工業區中開放空間、綠地系統的優越性，建議可以將其特性加以分析，或許可以作為周邊或其他地區之示範。 | 遵照辦理，詳第三章第二節。 |
| 會議結議 | |
| 1.本次報告書原則通過，請規劃單位依據各委員意見修正期初階段報告書，至涉及期中階段履約工作部分得納入期中審查階段補正報告。<br>2.爾後環境景觀分析及指認原則擬訂階段，將邀請本府環境景觀總顧問及本局相關人員進行小組討論。 | |

# 附錄六、十一月工作會議意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」工作會議
貳、開會時間：95 年 11 月 16 日(四)上午 10 時 00 分
參、開會地點：臺南縣政府世紀大樓 6 樓（第 3 會議室）
肆、主持人：城鄉發展處顏副處長永坤
伍、評審委員及出席人員：如簽到簿
陸、會議討論及意見回覆

附表 6-1　十一月工作會議意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| 有關期初審查時，委員建議之 S.W.O.T 策略分析方法，經討論本次研究規劃過程並不強制使用。 | 遵照辦理。 |
| 有關本次規劃單位所提之『五區五軸』及『六大景觀系統』擬定原則為何，請補充說明？<br>承上，本次所劃定之分區或系統與原臺南縣城鄉風貌綱要計畫之『九大空間廊道』是否有所關聯？請說明。 | 依據九大空間廊帶的發展概念，以點為資源發展核心，線為資源傳輸通道，面為特色發展區域，意象為景觀風貌的塑造，以圖層套疊的方式歸納其資源屬性。並配合計畫的執行性，考量以鄉鎮為資源劃分的最小單位，研擬六大景觀系統。詳第五章第一節。 |
| 請規劃單位加強景觀資源分類標準、系統架構及各項景觀特色之說明；並檢視準則間是否性質重疊或共通性，ANP 專家調查通過一致性檢定之份數宜超過 30 份，始具代表性。 | 遵造辦理。根據研究目的需要，共邀集 40 位專家填寫問卷，問卷回收截止日為 95 年 12 月 25 日，共收回問卷 35 份，其中 31 份為有效問卷。 |
| 請規劃單位再檢視目前評估項目間之差異性及是否仍有缺漏項目帶補充。（如植生分佈、商業景觀、漁業地景等，另外，有關都市計畫區項目之評估目的為何？是否增列非都市計畫區？） | 依據相關案例之分類概念，本研究考量代表性、獨特性、可辨識性、價值性等，透過專家會議的方式討論，並配合九大空間廊帶的空間架構，初步提出臺南縣重點景觀地區評估指標體系。詳第六章第二節。 |
| 請規劃單位說明目前五大分區（系統）的分區標準，以免後續執行時產生疑異。 | 本研究依據資源聚集程度及計畫的執行性，考量以鄉鎮為資源劃分的最小單位，進行圖層套疊，因此本研究研擬之六大景觀系統，以行政界線為分區，在後續執行上並無疑異。 |

# 附錄七、期中報告書審查意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」期中報告書審查會議

貳、開會時間：96 年 01 月 24 日(四)上午 10 時 00 分

參、開會地點：臺南縣政府行政大樓 2 樓（第 1 會議室）

肆、主持人：城鄉發展處吳處長欣修

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 7-1 期中報告書審查會議意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| **何委員武璋** | |
| 資料收集及分析部份，建議將過去象設計集團執行之城鄉風貌綱要計畫及鄉村風貌綱要計畫內容，納入檢討分析；另建議可參考其空間尺度操作方法之應用。 | 已於第二章第五節納入討論分析。 |
| 目前建構之重點景觀區以塊區為主，有關帶區(如：水域或道路景觀區)之考量未納入，請補充說明。 | 在臺南縣重點景觀地區指認過程中，所應用之 11 項特色指標，已考量全縣性資源之分佈，其中涵括水域、鐵道系統等帶狀景觀。 |
| 有關跨區位及跨鄉鎮市間的串聯應再加強。(如：各分區與雲嘉南國家風景區、西拉雅國家風景區間之串聯方式) | 重點景觀地區路網之建構，即期望透過路網系統之串連，強化跨區位及跨鄉鎮市間的關聯性，達到整體性、全面性之規劃。 |
| **觀光旅遊處代表** | |
| 有關重點地區範圍及特色之劃分應非絕對性(如：自然休閒遊憩區、水岸生態保育區..等若進行絕對切割有其困難性)，建議規劃單位再做適當調整。(簡報 P.5) | 就景觀資源系統而言，以鄉鎮市為劃分單元確實有其困難性，但本研究考量綱要計畫之完整性及執行性，透過資源的歸納與分析，進而提出臺南縣的景觀系統，期望透過各系統意象、風貌之建議，使臺南縣整體景觀均衡發展。 |
| 有關水庫蓄水範圍、集水區等相關法令應再補強。 | 已於第七章內容中修正補充。 |
| 有關管理執行機制、單位及工作內容須明確以作為後續機關執行依據，另機關整合機制及運作平台需建構出來。(附錄 8) | 已於內容中修正檢討。並於 2 月底進行府內工作會議，將針對管理執行、工作內容、運作平台等進行討論、研議。 |
| 景觀地景意象、地標、節點…等元素，在後續階段並未明確呈現。 | 就臺南縣環境而言，都市意象理論之適用性稍有不妥，因此在後續階段已修正檢討。 |
| **工務處代表** | |
| 應加強與各公所之互動，以加深對地方需求及特色之了解。(簡報 P.5) | 已與縣府商討地方座談會辦理事宜，並配合重點景觀計畫之執行，達到民眾參與之目標。 |
| 有關第七章管理要項內容未明確請規劃單位再修正。 | 已於內容中修正檢討。並於 2 月底進行府內工作會議，將針對管理執行、工作內容、運作平台等進行討論、研議。 |

續附表 7-1 期中報告書審查會議意見修正對照表

| | |
|---|---|
| **文化處代表** | |
| 有關各景觀區內包含許多私人場所或單位，如台糖、糖廠、酒廠及廟方管理委員會等，建議訪談該單位或附近社區居民之意見，納入本案規劃參考。 | 相關之地方座談會事宜，將配合各重點景觀地區管理要項的需求，於年後參酌辦理。 |
| **景觀總顧問** | |
| 田野調查部分希望可以與各鄉鎮市公所(國家風景區管理處)進行巡迴願景發表會及訪談。 | 已與縣府商討地方座談會及研討會相關事宜。 |
| 六大分區是否需要與行政區域範圍吻合，建議以實質景觀結構及景觀意象進行劃分，可跨鄉鎮。 | 以實質景觀結構及景觀意象進行景觀系統之劃分，確實可以反應景觀資源、意象之分佈，但就 Master Plan 而言，卻不足以反映綱要計畫的全縣性、執行性。因此本研究透過資源的歸納與分析，進而提出臺南縣的景觀系統，期望透過各系統意象、風貌之建議，使臺南縣整體景觀均衡發展。 |
| 重點景觀地區指認，宜融合相關計畫及各個面向。 | 在重點景觀地區指認評估中，已考量重大施政建設計畫、近年重大景觀相關計畫、相關計畫之配合性等原則。 |
| 重點景觀地區內容要有：<br>(1)背景說明。<br>(2)指定內容、範圍及評估原則。<br>(3)發展策略。 | 已於內容配合各重點景觀地區的特色與管理要項的需求參酌辦理。 |
| P.245 各重點景觀地區管理要項應細緻化處理。Ex：平原小鎮→<br>(1)生態資源面向。<br>(2)綠建築/綠營建/節能。<br>(3)土地利用面向。<br>(4)水資源管理利用面向。<br>(5)社區營造面向。 | 相關之各重點景觀地區細緻化處理等內容，應建立於各重點景觀地區特色來發展。遂將配合各重點景觀地區的特色與管理要項的需求參酌辦理。 |
| 執行機制宜加入學校及相關社區規劃師系統，同時考量府內各局處及鄉鎮市公所如何執行。 | 遵照辦理。已於第八章內容中修正補充。 |
| **業務單位** | |
| 請規劃單位再行評估 Kevin Lynch 都市意象元素理論運用於本案之適宜性。(詳如:第三章內容) | 就臺南縣環境而言，都市意象理論之適用性稍有不妥，因此在後續階段已修正檢討。 |
| 有關重點景觀地區位置、範圍及景觀特性之指認，請規劃單位與本府各局室及地方單位研討後再行補正，並做為後續管制要點制定之依據。 | 遵照辦理。 |

續附表 7-1　期中報告書審查會議意見修正對照表

| | |
|---|---|
| 承上，重點景觀地區要點因涉及本府及所轄相關單位執行權責，建議擇期召開工作說明及協調會議。 | 遵照辦理。 |
| 另依前次委員建議，請規劃單位參辦：<br>(1)報告中應附審查意見及回覆情形。<br>(2)應將履約工作事項列於附錄，並先行比對辦理情形。<br>(3)請列出工作事項和辦理時程，以便主辦單位控管。 | 遵照辦理。 |
| **吳處長欣修** | |
| 本次報告書內容尚缺人文歷史及區域發展深度，請補充說明。 | 人文歷史與區域發展等相關資訊，已於前先建置臺南縣環境資源時納入整體考量，再透過疊圖理念運用在各重點景觀地區的選擇。遂相關之人文歷史與區域發展等內容，將配合各重點景觀地區的特色與管理要項的需求參酌辦理。 |
| 應加強與各處科及各鄉鎮市公所間之聯繫，以導入地方單位及民眾意見，使本計畫內容更符合地方發展及民眾需求，以期能展現地方別具魅力且富涵文化之景觀魅力。 | 已與縣府商討局處諮詢會議、地方座談會等辦理事宜，並配合重點景觀計畫之執行，達到符合地方發展及民眾參與之目標。 |
| 請規劃單位加強本縣歷年城鄉風貌及新故鄉計畫分析，以了解本府各處科、鄉鎮市公所及地方機構對本縣景觀風貌著力重點與其發展脈絡。 | 已於第二章針對全縣性之景觀相關計畫進行分析、整理。 |
| 會議結議 | |
| 本次報告書審查原則通過，請規劃單位依據各委員建議修正，並逕行辦理後續工作協調及期末階段作業，以利工進。 | |

# 附錄八、八月份工作會議意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」工作會議

貳、開會時間：96 年 8 月 6 日(星期一)下午 1 時 40 分

參、開會地點：臺南縣政府世紀大樓 6 樓(第 3 會議室)

肆、主持人：城鄉發展處吳處長欣修

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 8-1　八月份工作會議意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| 依 7 月 26 日工作會議縣長指示,將西拉雅國家風景區及雲嘉南濱海國家風景區納入本計畫範圍內，目前規劃單位正在執行中。 | 遵照辦理。詳第六章第六節，p174-371 |
| 相關計畫資料不足部份，承辦單位與規劃單位已多次向相關單位索取未果，請規劃單位列出清單，本府承辦單位再協助取得。 | 遵照辦理。已透過承辦單位協助取得相關資料，並呈現於報告書內容中。 |
| 重點景觀地區指認，目前由 100 個（不含兩個國家風景區）點線面資源組成。有些資源規模不大或資源間相當接近，建議整併成較大的地區，並配合本縣的施政重點整合，以利後續執行。 | 遵照辦理。透過工作會議討論及鄉鎮市公所訪談意見、施政重點,目前收斂整合為 90 個重點景觀地區。 |
| 重點景觀地區示範計畫後續操作，以訂定標準流程為重點，並選定三種不同類型訂定執行的操作流程，再由三種不同流程中再選出一種流程做操作。 | 遵照辦理。詳第十一章，p428 |
| 目前景觀自治條例擬定與重點景觀地區指定尚處於草案階段，僅由本府與規劃單位逕行研擬跟討論，無須民眾參與或公開說明。 | 遵照辦理。 |
| 重點景觀地區示範計畫三個地區，由承辦單位排定跟縣長報告，由縣長選定為妥。目前可能為下列地區：蓮花重點景觀區、稻米重點景觀、蘭花生技園區、烏樹林糖廠附近地區、蕭隴文化園區、南科、黑面琵鷺保護區、月津港、臺南都會公園等。 | 遵照辦理。目前先進行資料收集，待縣長選定在進行操作。 |
| 未來完成重點景觀地區指定後，由各鄉鎮市提各地區細部計畫。 | 遵照辦理。 |
| 臺南縣景觀自治條例草案中之管制部份，需再研議審議單位是由現行的「都市設計審議委員會」審議，或另成立「景觀設計審議委員會」專責審議。 | 遵照辦理。 |
| 履約時程展延問題，規劃單位係依據契約書規定辦理，決議由承辦單位簽呈處理，原則應無逾期問題。 | 遵照辦理。 |

# 附錄九、九月份工作會議意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」工作會議

貳、開會時間： 96 年 9 月 7 日(星期五)上午 10 時 00 分

參、開會地點：臺南縣政府世紀大樓 6 樓(第 3 會議室)

肆、主持人：城鄉發展處吳處長欣修

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 9-1　九月份工作會議意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| 重點景觀地區建議表多增添一欄位，將縣長施政重點地區予以標示，且註明以完成建設之地區，強化縣長施政重點。 | 遵照辦理。詳附錄十。 |
| 重點景觀地區名稱以行政區域之劃分命名，目前已分類之重點觀地區再局部微調。 | 遵照辦理。詳附錄十。 |
| 重點景觀地區管制部份，僅提擬各區域內之管制建議與原則。 | 遵照辦理。詳第六章第六節 |
| 重點景觀地區示範計畫三個地區，經商討後決定以「蘭花生技園區」、「德元埤」、「南部科學工業特定區」三區進行操作，蘭花生技園區須提出景觀計畫，其餘兩區提擬作業流程與規範即可。 | 遵照辦理。詳第十一章 |
| 履約時程展延問題，規劃單位係依據契約書規定辦理，決議由承辦單位簽呈處理，原則應無逾期問題。 | 遵照辦理。 |

# 附錄十、十月份工作會議意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」工作會議

貳、開會時間：96 年 10 月 16 日(星期二)下午 2 時 00 分

參、開會地點：臺南縣政府世紀大樓 2 樓(第 2 會議室)

肆、主持人：城鄉發展處城鄉設計科劉科長守禮

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 10-1 十月份工作會議意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| **西拉雅國家風景區管理處王課長** | |
| 柳營鄉部份建議增加南元休閒農場、大坑休閒農場。 | 敬謝指教。由於南元休閒農場、大坑休閒農場屬私人部份，故不列入，以減低後續管制之權屬問題。 |
| 西拉雅親子公園名稱建議改成西拉雅生活體驗園。 | 敬謝指正。已修正 |
| 左鎮建議增加葛瑪葛居士舉寺。 | 遵照辦理 |
| 重點景觀區分佈，建議玉井獨立成玉井果香產業區，(玉井以南）的左鎮、南化改成左鎮生態堊地區，楠西、玉井、南化改成楠西南化休閒區。 | 遵照辦理 |
| **雲嘉南濱海國家風景區管理處楊技士** | |
| 將軍鄉東隆宮燒王船改成在北門鄉（東隆宮王爺信仰文物館）地區名稱改成三寮灣。 | 敬謝指正。已修正 |
| 將軍鄉的將軍港建議採用將軍漁港。 | 敬謝指正。已修正 |
| 北門鄉海山汕建議改成海汕洲。 | 敬謝指正。已修正 |
| 北門鹽場部份增加雲嘉南濱海國家風景區管理處。 | 遵照辦理 |
| 北門潟湖的蘆竹溝建議改成蘆竹溝漁港。 | 敬謝指正。已修正 |
| 青山港汕在七股潟湖。 | 敬謝指正。已修正 |
| 七股黑琵港灣休閒區中的七股潟湖區建議增加青山港汕、頂頭額汕、南灣碼頭。 | 遵照辦理 |
| 黑面琵鷺保護區增加黑面琵鷺保育及管理研究中心、黑面琵鷺賞鳥亭。 | 敬謝指正。已修正 |
| 由於雲嘉南濱海國家風景區觀光發展計畫以提報中央審查，建議配合相關內容修正。 | 遵照辦理 |
| **工務處邱技士** | |
| 白河鎮增加玉峰里南 89 線由蓮花公園-林初埤之道路景觀改善規劃設計。 | 敬謝指正。已修正 |
| **觀光旅遊處** | |
| 彩雲見關子嶺及龜丹溫泉規劃設計正在執行。 | 敬謝指教。已於內容中補充。 |
| **經濟發展處** | |
| 新豐區永康創意都會區建議改成永康工商都會區，並增加永康科技工業區。 | 遵照辦理。已於內容中補充。 |
| 大新營工業區改成柳營科工區。 | 敬謝指正。已修正 |
| 結論 | |
| 未出席之其他處室相關建議與資訊，請彙整送交城鄉發展處。 | 相關建議與資訊，將於會後與承辦單位聯繫取得。 |
| 建議增加 96 年城鎮地貌相關計畫。 | 遵照辦理 |

# 附錄十一、十二月份工作會議意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」工作會議

貳、開會時間：96 年 12 月 24 日(星期一)上午 9 時 30 分

參、開會地點：臺南縣政府世紀大樓 6 樓(第 3 會議室)

肆、主持人：城鄉發展處吳處長欣修

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 11-1　十二月份工作會議意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| 有關重點景觀地區未來審查機制部份，原則上都市地區可參照或併入都市設計委員會，但非都市地區由於法源問題，為避免與中央相關法規有所牴觸，由府內努力先於臺南縣建築管理自治條例增修委員會設置之辦法，以作為非都市重點景觀地區管制之法源。 | 敬謝指教。 |
| 為凸顯各重點景觀區域之主題及特性，請加強各區未來景觀發展願景之說明。 | 敬謝指正。詳第六章第六節 |
| 有關景觀系統建構部份，原則上沒問題，但但重點景觀區域或地區於景觀系統上之歸納不適宜採用二分法；建議加強重點景觀區域與景觀系統間關係之說明，以及強化各重點景觀區域或地區景觀發展特色。 | 敬謝指正。已修正 |
| 重點景觀地區指認建議表，有關行政分區部份易造成誤解，建議調整。 | 敬謝指正。已修正 |
| 有關報告書排版部份，由於層級不清造成閱讀之困難，建議調整。 | 敬謝指正。 |
| 有關重點景觀計畫部份尚有缺漏，如：景觀課題與對策、景觀管制原則、景觀管制事項等內容需更加詳實。另有關標準流程之研擬，請考量其內容之可操作性在予以修正。 | 遵照辦理。已修正 |
| 有關臺南縣景觀自治條例部份，其法條內容為避免與相關規定有所牴觸或不適用，請貴事務所於修正後送府，以利本府邀集府內各局處代表，商討法條內容是否合宜。另有關景觀計畫送審之標準、機制與時間，具有執行上之議題待解決，亦須邀請法制單位共同協商，屆時請規劃單位列席討論。 | 遵照辦理。 |

# 附錄十二、期末報告書審查意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」期末報告書審查會議

貳、開會時間：97 年 03 月 06 日(四)上午 10 時 00 分

參、開會地點：臺南縣政府行政大樓 2 樓（第 1 會議室）

肆、主持人：城鄉發展處吳處長欣修

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 12-1　期末報告書審查意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| 張委員益三 | |
| 建議目錄的呈現宜反應本計畫之內容與精神，架構應清楚明朗，部分章節標題與內文中不符請修正。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 第三章的章節名稱調查是否合宜，請規劃團隊再行斟酌，因為本章內文部分資料屬規劃單位自行調查，但也有部分係屬二手資料之整理。 | 敬謝指教。經討論已改為「臺南縣景觀資源結構資料調查、彙整與分析」。 |
| 目錄的附錄部份需加上頁碼，以方便閱讀者查閱。 | 敬謝指教。已修正。 |
| 在上位計畫、相關計畫、國內外案例部份，建議提出與本案相關或相似之項目、內容進行比較、說明等，以促使計畫更加詳實。 | 敬謝指教。已於第二章中補充相關資訊，以促使計畫更加詳實。 |
| 針對第三章第二節的資料建議更加詳實，增加分佈圖、照片等，使閱讀者更加容易瞭解，如斷層、泥岩分佈、人口、都市計畫等，另外資料來源及年份需標示清楚。 | 敬謝指教。已於第三章中補充相關資訊，以促使計畫更加詳實。此外資料來源及年份需標示也已經補充修正。 |
| 在景觀結構分析部份，烏山頭水庫除了遺址之外，可增加日據時代之特色歷史等，如八田與一技師等。 | 敬謝指教。已於第三章第三節中補充日據時代之特色歷史相關資訊。詳 p. 62。 |
| 有關引用文獻跟參考資料部份，建議多採用較新資訊。 | 敬謝指教。已修正。 |
| 臺南縣 20 大評估指標缺「濱海景觀」這項，與評估指標體系缺乏連貫性。 | 敬謝指教。已修正。 |
| 相關照片及圖說名稱應具名清楚所在區位，且 p. 138 內容提及之附錄十與內容不符，應為附錄十二，請修正。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 有關專家問卷部分，建議補充說明各專業領域回收問卷之數量及比例。 | 敬謝指教。已修正。 |

續附表 12-1　期末報告書審查意見修正對照表

| | |
|---|---|
| 建議於資料中補充說明各建議樹種之特性、使用範圍等。 | 敬謝指教。本計畫所建議之樹種乃參考縣府提供之相關研究資料，故針對其樹種之特性、使用範圍等不另敘述。 |
| 針對重點景觀區域中提及之主要景觀資源，建議加強其歷史、特色等說明。 | 敬謝指教。已補充歷史、特色相關資訊，以促使計畫更加詳實。 |
| 建議於相關配套措施部份，增加後續開發配套等。 | 敬謝指教。針對後續執行上已有管理要項、執行策略與機制、實施策略等，於後續開發配套可參酌以上章節。 |
| 蔡委員榮哲 | |
| 相關計畫及法令資料部份，建議針對與臺南縣景觀綱要計畫相關之部份進行比較、說明等，加強其相關性之探討。 | 敬謝指教。已於第二章中補充相關資訊，以促使計畫更加詳實。 |
| 重點景觀計畫部份，其計畫內容建議掌握縣府與地方發展要點。 | 敬謝指教。針對重點景觀地區之選取及重點景觀計畫之執行，皆透過工作會議及地方訪談確認。 |
| 針對鄉鎮市公所辦理景觀綱要計畫是否合宜，及是否需透過縣府審核等議題，建議於臺南縣景觀自治條例草案中規範。 | 敬謝指教。針對臺南縣景觀自治條例草案中細項規定，本計畫建議由縣府另行規定。 |
| 觀光旅遊處代表 | |
| 在第十一章第三節 p.405，酪農民宿專區建議改為酪農產銷中心。 | 敬謝指正。已修正。 |
| p.410 表 11-3，適用植栽部份建議將外來樹種阿勃勒及小葉欖仁換掉，加入烏桕、鳳凰木、苦楝、大葉垂柳。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 有鑑於重點景觀地區的提出，部份地區屬於已開發或規劃完善者，應加強回饋與整合。 | 敬謝指教。重點地區之指認，本計畫皆考量回饋與整合，並提出區內相關重大建設及相關計畫。 |
| 針對各區域、軸帶等，建議加強環境綠美化之說明與策略提出。 | 敬謝指教。已於相關內容中增加環境綠美化之說明及策略。 |
| 重點景觀區域分析，在策略及圖面上有呈現出其發展特點，但文字說明部份稍嫌不足，建議強化其敘述性、說明性。 | 敬謝指教。已於相關內容強化其敘述性、說明性，然為避免文字說明內容過於冗長，故採用條列式要點概述，留予地方改善計畫執行之空間。 |
| 工務處代表 | |
| p.159 提到空間自相關分析，請加註分析過程及變數應用，以使讀者明確瞭解重點景觀區域之產生過程。 | 敬謝指教。本計畫針對相關理論文獻之敘述詳附錄三，p.425。 |

續附表 12-1　期末報告書審查意見修正對照表

| | |
|---|---|
| p.324，提到後壁鄉的景觀資源為”無米樂”，無米樂是公視記錄農村生活及面對 WTO 衝擊的紀錄片，是否適合當成所謂的景觀資源，請斟酌。 | 敬謝指教。本計畫於台南縣重點景觀地區指認建議表中所列之景觀資源，皆依據多次工作會議討論結果所增列。 |
| 雲嘉南濱海國家風景區管理處代表 | |
| p.145，景觀格局發展策略圖，在閱讀上雲嘉南濱海國家風景區似乎劃分為工業區，與發展定位及實際上劃分有所違背，請再檢討圖例之表達。 | 敬謝指正。此問題為黑白列印造成圖面判讀錯誤所造成，請參照彩色簡報資料為準。 |
| 西拉雅國家風景區管理處代表 | |
| 在報告書附錄部份有關西拉雅相關計畫、建設部份內容不足，於會後本處將提供最新計畫彙整資訊提供規劃單位。 | 敬謝指教。感謝西拉雅風景區管理處之資料提供。 |
| 10 月份工作會議提及補充噶瑪噶居寺名稱有誤，請更正。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 第三章第三節人文歷史建築，建議加入楠西江家古厝。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 關仔嶺名稱用語需統一，報告書需配合修正。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 八田與一及烏山頭遺址部份，今年度有相關計畫執行，可提供相關資訊給規劃單位。 | 敬謝指教。感謝西拉雅風景區管理處之資料提供。 |
| 環境景觀總顧問 | |
| 1.p.328，都市地區建議樹種選用芒果樹，在行車安全考量上，似乎不太合宜。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 2.p.338，（四）都市體系的第一點及第二點之面積敘述建議更加明確，第三點、第四點綠帶「寬度」為 m。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 業務單位 | |
| 目錄編排部份，名稱與報告書內容之名稱不符，需確實修正與檢核。 | 敬謝指正。已修正。 |
| p.163~p.326 重點景觀區域分析，於目錄部份需作細項目錄，以便於閱讀。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 第十一章節名稱建議改為重點景觀示範計畫。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 4.臺南縣景觀自治條例草案部份，部份名詞用語、內容需確實修正、檢核。 | 敬謝指正。後續針對草案之用語、名詞，將與縣府城鄉發展處討論修正。 |
| 在第九章部份，建議經營管理與維護管理計畫整併，需補充獎勵辦法相關資料。 | 敬謝指正。已增加第九章第六節獎勵辦法實施原則。 |

續附表 12-1　期末報告書審查意見修正對照表

| | |
|---|---|
| 重點景觀計畫中的現況分析，需加強利用現況配置圖進行說明，以利於閱讀者進行環境之瞭解，及後續管制要項之研擬及落實。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 烏樹林重點景觀區係位於非都市地區，其相關管制應比照非都市地區之規定。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 在重點景觀計畫中在課題對策之主要目的，係為檢核環境現況及景觀相關問題，但規劃單位所提及之課題，如位置偏遠，係為區域之特性，施工狀態則屬地區發展過程中難以避免的部分；本段內容反而缺乏探討本區未來希望呈現之景觀特色，及相關建議改善的部份，請規劃團隊再行修正。 | 敬謝指正。已修正。 |
| 結論 | |
| 本次報告書審查原則同意於修正後通過，請規劃單位依據各委員及出席單位建議修正；並授權業務單位進行後續修正報告書之書面審查作業，以利工作。 | |

# 附錄十三、五月份工作會議意見修正

壹、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫」工作會議

貳、開會時間：97 年 05 月 29 日(四)上午 10 時 00 分

參、開會地點：臺南縣政府世紀大樓 6 樓會議室

肆、主持人：城鄉發展處城鄉設計科劉科長守禮

伍、評審委員及出席人員：如簽到簿

陸、會議討論及意見回覆

附表 13-1　五月份工作會議意見修正對照表

| 會議討論 | 意見回應 |
|---|---|
| 臺南縣景觀綱要計畫成果發表會辦理時間，暫定為 97 年 6 月 19 日(星期四)下午 2 時 00 分~4 時 00 分，假臺南縣政府世紀大樓 9 樓會議室舉行。預計邀集縣府內外相關單位代表、鄉鎮市公所業務代表、96 年度景觀總顧問等約 50 人。 | 遵照辦理。 |
| 臺南縣景觀綱要計畫成果發表會舉辦方式；將透過文宣發送及執行成果簡報方式進行，並透過事先報名機制（由機關發送活動及報名資訊），以預估當天參與人次。 | 遵照辦理。 |
| 文宣製作部份，封面配合廠商提供之 S1 版型採用青綠色風格（參考業務單位提供之資料）進行修正，並配合成果報告書之調性為主。目前所提供之說明內容文字說明過多，請配合版面進行適當簡化，以簡單明瞭為原則。內容排版則參考廠商提供之資料（2007 桃園縣城鄉發展年報），並參考其色調、風格等進行編排。文宣印製數量以 60 份為原則。 | 遵照辦理。 |
| 有關定案成果報告部份，於正式印刷前需檢送初稿審核，並請注意需將契約規定之相關工作事項（含網路資訊交流平台之呈現等），以書面方式附加於成果報告書中。 | 遵照辦理。 |

# 附錄十四、鄉鎮市公所訪談紀錄

一、七股鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 27 日下午

訪談對象：主任秘書 張添陸

紀　　錄：李旭峰、李懿行

訪談內容：

1. 請問目前本計畫第三章　臺南縣景觀資源調查內容中（詳如附件），有關貴鄉(鎮、市)轄內景觀資源之整理是否正確?有無遺漏?請惠予協助補正。

（1）雲嘉南國家風景區管理處有較詳細資訊，可請他們提供。

2. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）目前本鄉沒有地方性計畫之執行。多配合雲嘉南國家風景區管理處相關計畫執行為主。

（2）城鄉風貌綱要計畫以樹仔腳落作為示範地區。但執行度不高。

預計提出：

（1）期望的發展區域為，鹽埕村的觀海樓，具有遠眺青山漁港、七股鹽山等潛力，可透過自行車道及觀光碼頭之設置，發展本鄉之重點發展區。

（2）臺南大學周邊，有大學城之規劃，其範圍介於臺 17 線與南 38 線。

二、下營鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 30 日 下午

訪談對象：建設課 課長 陳志郎、承辦 黃守本

紀　　錄：李旭峰、李懿行

1. 請問目前本計畫第三章　臺南縣景觀資源調查內容中（詳如附件），有關貴鄉(鎮、市)轄內景觀資源之整理是否正確?有無遺漏?請惠予協助補正。

（1）以提供相關資訊。

2. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間,已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）顏水龍紀念公園

（2）武承恩公園

（3）上帝廟廟前大街風貌重塑

（4）下營鄉景觀綱要計畫、下營鄉聚落景觀重點地區規劃設計

（5）大屯水塘

預計提出：

（1）下營鄉道路景觀及綠美化工程案

（2）武承恩公園南水塘景觀生態改善工程

（3）下營鄉聚落重點景觀工程案

（4）紅厝社區農村新風貌之紅厝社區道路環境美化工程

3. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）目前下營鄉的發展議題，主要是缺乏組織、強化行銷、商圈改造。

（2）以各村落埤塘空間景觀、台糖舊鐵道等為主。

4. 請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）整體政策方向，以上帝廟周邊為景觀改善重點地區，加強鄉內閒置空間之利用，目前有關埤塘、台糖鐵道都有相關景觀改善規劃在進行，其目的在於提昇本鄉之自明性，描繪出在地產業、宗教、文化深刻的脈絡關係，讓鄉民透過環境景觀改善之仲介，重新關心公共事務，重新認識故鄉的美，重新獲得應有之生活品質。而本鄉之代表性景觀-武承恩公園。

三、大內鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 8 日 上午

訪談對象：建設課 承辦 沈瓊霞

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1. 請問目前本計畫第三章　臺南縣景觀資源調查內容中（詳如附件），有關貴鄉(鎮、市)轄內景觀資源之整理是否正確?有無遺漏?請惠予協助補正。

（1）目前初步景觀資源皆缺乏大內鄉資料，請多加補充。如：曲溪社區、南瀛天文教育館等。

2. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）曾文溪畔，水與綠計畫(河川局)。

（2）西拉雅親子公園。

預計提出：

（1）北勢洲大橋（178 線），建議可發展為景觀藍帶。亦可作為連接南科之主要通道。

（2）結合蔬果集散中心與西拉雅親子公園，具發展為本區經濟核心之潛力。

（3）南瀛天文教育館擴大，與曲溪社區結合。

3. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）楊家祖厝周邊環境改善。

（2）南灣田的南馬古道，可提供休憩、健行。亦可發展越野賽車。

（3）頭社公廨的平埔族文化，可規劃為文化園區。

4. 請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）西拉雅親子公園

（2）南瀛天文教育館

5. 請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）結合蔬果集散中心與西拉雅親子公園，具發展為本區經濟核心之潛力。

四、山上鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 3 日 下午

訪談對象：建設課課長 歐德明

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）北勢洲大橋周邊及道路綠美化工程。

（2）西拉雅國家風景區計畫。

預計提出：

（1）山上屬傳統農業鄉鎮，對未來發展的遠景有限。在週遭的交通、各項公共工程、生活設施均以臺南原水道為提案重點核心，並由內往外拓展。

2.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）臺南原水道、自來水博物館及其週邊。

3.其他構想？

（1）閒置空間產權目前均屬私人用地，在用地取得與經費上均有困難，具有觀光價值的古厝多是宗族性的產業，在溝通上相當的困難。

五、仁德鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 7 日下午

訪談對象：建設課 課長 郭鴻儀

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）仁德鄉城鄉建設綜合發展計畫

（2）保安車站周邊與市中心區規劃

（3）都會公園特定區計畫

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）仁德糖廠（二仁溪沿岸）

（2）宗教文化，如：代天府、保安宮、三爺宮等，廟埕空間改善。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）目前公所的發展概念，大致上是以三心二軸為主，三心即購物休閒中心、都會文化中心、金屬機械製造中心，二軸即休閒文化軸、產業發展軸。

（2）具豐富之博物館，如汽車博物館、奇美博物館、傢俱產業博物館、亞力山大蝴蝶園等。

六、六甲鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 23 日 上午

訪談對象：秘書　曾銘洲

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

預計提出：

（1）中山路與和平街台電服務所後方有一塊三公頃多的文中用地（已徵收），希望變成體育休閒區，以提供鄉內居民用動休閒場所，但須先透過都市計畫通盤檢討(第四次）將文中用地變更成為公園用地。

（2）水利署專款補助中社村港子頭大排工程，港子頭橋起往下游全長 932 公尺 60 公尺寬，總工程經費一億零七百萬。配合大排工程希望申請堤岸綠美化工程做為帶狀公園（堤頂寬度約 3-5 公尺），以提供鄰里休憩及塑造生物廊道。目前用地已徵收，尚缺綠美化工程。

（3）牛坵大排（洗布埤）改善工程，未來計劃沿著大排施作帶狀公園。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）廟埕空間改造及多功能運用。

（2）烏山頭水庫集水區「水流東坑」風景優美，且有海底化石遺跡相當珍貴，具有生態旅遊的發展淺力。

（3）二高交流道附近有平埔族「烏山頭文化」遺址，目前尚未有任何保存及管理維護計畫及設施。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）目前鄉內尚無鄰里公園，希望朝一村一鄰里公園的方向去發展，以提升六甲的生活服務水準。

（2）烏山頭水庫風景優美且為保護區，希望西拉雅國家風景區的成立，由中央統籌及地方配合的力量，將本區的觀光遊憩推升至國家級。

（3）本鄉發展重點較不傾向強調很多的硬體建設，希望能夠從較柔性的角度出發，如發展景觀遊憩、設立圖書館、提供休憩場所等。

七、北門鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 11 日 上午

訪談對象：建設課 課長 陳俊明、建設課 承辦 陳進益

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1. 請問目前本計畫第三章　臺南縣景觀資源調查內容中（詳如附件），有關貴鄉(鎮、市)轄內景觀資源之整理是否正確?有無遺漏?請惠予協助補正。

（1）雲嘉南濱海國家風景區管理有更詳細之相關資訊。

2. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

（1）王金河醫療歷史紀念館（縣府）

（2）蚵寮民俗文化公園

3. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）雙春濱海遊憩區（目前由雲嘉南風景區管理處管理）

4. 請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）蚵寮民俗文化公園

（2）南鯤鯓代天府

（3）東隆宮及地方文物館

（4）井仔腳瓦盤鹽田

八、左鎮鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 4 日下午

訪談對象：主任秘書 吳茂周、建設課 課長 黃萬川

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）二寮村、草山村目前政府有開發 10 多個景點

（2）目前較無具體之執行成果。

預計提出：

（1）三聖公廟周邊有三重溪化石出土，可結合親水環境規劃為休閒教育區。

（2）左忠社區的漢昭公園、簡家宗祠，可規劃為文化體驗區。

（3）台 20 線旁竹坑附近之閒置空地，可規劃為休閒公園，供當地居民使用。

（4）運用舊有之糖廠地，結合五分車及周邊景觀風貌，開發糖業文化園區。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）在坑內村、鹽水坑，擁有許多點狀分佈的泥火山特色地質景觀，極具景觀遊憩之發展潛力。

（2）舊有之街區整體景觀雜亂且缺乏統一性，可透過街區活化與更新，強化其特色街區與老街之意象。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

目前以多元化重點發展為主，包括觀光、休閒、旅遊、產業。其中在產業部份較有顯著之成果。而主要發展遊憩區域如下：

（1）化石館（光和、仁和）

（2）草山月世界（草山、二寮）

（3）草山頂，308 高地

4.其他構想？

（1）可強化本區之平埔族文化意象，如拔馬文物館、平埔夜季等。

（2）結合本鄉特有之地質景觀與產業發展，推廣白堊節等節慶活動。

九、永康市訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 8 日 下午

訪談對象：主任秘書 陳家慶、都市發展課 課長 黃迪南

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）目前靠近國道八號交流道處有一塊體一用地面積 6.04 公頃，目前已經近完成開發；公三用地 9 公頃目前開發約 4 公頃。

（2）入口意象工程共六處：高速公路兩側、台 1 線省道（新市方向）、永大路、中華路（臺南市進入）。各里的入口意象分別陸續執行當中。

（3）永康火車站已完成城鄉風貌改造規劃，近期將向縣府提報城鄉風貌補助。

（4）社區營造方面有西灣社區、洲仔尾地區環境改造計畫。

預計提出：

（1）原南大附中的土地，已透過都市計畫變更為公園用地，目前已有計畫執行中。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）目前已有公有閒置空間利用計畫，閒置空間權屬有市有、台糖、軍方，將來計劃將申請轉有市公所管理利用。

（2）鹽水溪畔曾經有過開闢成為河濱公園的構想，但涉及管轄權、都市計畫的問題，現在並無計畫執行。

（3）永康大部分屬於都市土地，除公園綠地外，較無其它自然、景觀、觀光遊憩資源可運用及規劃。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）永康屬於都市化鄉鎮，公共設施及休憩空間嚴重不足，故公共建設的發展主軸除道路之外，以公園綠地為最優先執行項目。市有公墓用地遷葬變更為公園用地，目前第一、第六公墓已在執行當中。

十、玉井鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 8 日 下午

訪談對象：主任秘書 陳國忠、建設課 課長 鄭千映

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）明年度西拉亞國家風景區管理處有規劃在玉井鄉入口芒果地標旁，編列約 2500 萬興建玉井鄉 旅客服務中心。

（2）目前鄉內尚未有成鄉風貌改造計畫。

（3）中正村、三和村有一些零星的綠美化工程。

預計提出：

（1）配合虎頭山休閒咖啡區，開闢一條 30 米連外道路。

（2）虎頭山於九十八年度預計施作自行車步道。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）玉井老街配合商店、圓環改造。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）芒果為玉井鄉之特色農產，每年產計吸引相當多的遊客至此，發展芒果文化及產銷為本鄉發展重點。本鄉的青果集貨場進出交通瓶頸為極需改善的問題。

十一、白河鎮訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 26 日 下午

訪談對象：主任秘書 施文龍

紀　　錄：李旭峰、李融昇

簽 到 表：詳附件

1. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）林初埤，水蓮公園

（2）關子嶺回春計畫

預計提出：

（1）成立鄉鎮購物主題核心區

（2）公有市場更新再造，並結合白水溪公園整體開發

（3）南靖糖廠

（4）六溪社區

（5）竹門綠隧

2. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）崁頭（烏樹林農場再利用）

（2）鹿寮水庫（山坡地示範農村規畫），但在軍事管制區內。

（3）竹門綠色隧道可提供自行車道體驗。

3. 其他建議或構想？

（1）建議與後壁、東山三區整體合併發展，以白河鎮為中心點。

十二、安定鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 3 日 下午

訪談對象：主任秘書 劉發仲、建設課 承辦 邱乾艷

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）納骨塔及其周邊景觀環境改造，除納骨塔外另有公園及複合式的運動場。

預計提出：

（1）目前曾文溪畔的景觀遊憩規劃較為缺乏，建議可以增加親水遊憩之相關規劃。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）目前缺乏鄉有閒置土地或多為台糖閒置土地，因此在開發上難度較高。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）曾文溪為安定的景觀資源主軸。

（2）將本鄉配合南科的發展，以高科技住宅區做為發展重點。

（3）南科區內 60 米道路(施工中)周邊建議發展成生活休閒區。

4.其他建議或構想？

（1）保安宮具有豐富之文化背景，如清朝時代留下的石碑等，建議可規劃為地方文物館。

（2）蘇厝村附近常淹水，目前積極爭取安定大排截流匯入曾文溪。目前構想為設置一致洪池，並利用致洪池發展為當地休憩據點。

（3）南安村的無患子產業行銷的相當成功，未來可以作為本鄉的產業特色。

（4）嘉南大圳安定橋至保西橋段堤防道路旁（都市計畫內）興建休閒遊憩步道及設施，但屬水利會的地必須再研議。

十三、西港鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 30 日上午

訪談對象：建設課 課長 高英唐

紀　　錄：李旭峰、李懿行

簽 到 表：詳附件

1. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）劉厝古宅，位於南 41 線東側，目前規劃構想為休閒公園。

（2）第三公墓，邊更為公園用地，可規劃為遊憩公園，提供鄉民休閒之用。

預計提出：

（1）曾文溪北岸，台 19 線北側堤岸，南北各約 2 公里，可發展親水、休憩之休閒藍帶。

（2）結合港東國小及周邊水圳，透過堤岸降低，可闢為休閒藍帶步道，供周邊居民休憩使用。

2. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）曾文溪治水工事竣工紀念碑周邊

（2）南 44 線，具發展綠色隧道之潛力

3. 請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）劉厝古宅與其周邊街區整體改善，為鄉鎮首長之主要發展重點。

（2）玉勒慶安宮王船季的推廣，可強化西港鄉特有之地方性文化。

（3）胡麻產業發展，如胡麻嫂的節慶活動

（4）成功國小蝴蝶園為本鄉特有之遊憩資源，可連結劉厝古宅，做一套裝遊程體驗。

4. 其他建議或構想？

（1）西港大橋周邊腹地可設置為入口意象，強化西港入口之辨識性。

（2）南 44 鄉道，具有自行車道發展潛力，亦可連結姑媽宮，串連廟埕藝文展演。

（3）連結劉厝古宅與成功國小蝴蝶園發展自行車道體驗與教育文化園區。

十四、佳里鎮訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 30 日 上午

訪談對象：建設課 課長 劉桐河

紀　　錄：李旭峰、李懿行

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）平等街周邊景觀改善規劃設計，2007。以平等街為中心，含括周邊街區。

（2）臺南縣佳里鎮蕭壟大圳水岸休閒景觀細部設計，2006。

預計提出：

（1）可以結合北頭洋阿立祖、飛番墓、荷蘭井等，發展平埔文化園區。

（2）公園路周邊休閒綠帶與環境綠美化。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）飛番墓、北頭洋阿立祖部份，可作整合性開發。

（2）公園路末段目前尚未拓寬與綠美化，急需整合性之改善與更新。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）公園路的 40m 道路具有發展景觀道路之優勢，可連結體育公園，形塑佳里鎮的休閒綠帶。

（2）結合蕭壟文化園區與周邊地區的整體發展，以帶動觀光與經濟之提昇。

4.其他建議或構想？

（1）部份古蹟遺址、歷史建築急需修繕、更新與活化，強化本鎮特有之文化性。

（2）結合納骨塔設計與公園綠地之概念，建構一歷史機能性之特色公園。

十五、官田鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 3 日 上午

訪談對象：主任秘書　周志勳

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）葫蘆埤遊憩景觀工程。

（2）東側屬西拉雅國家風景區範圍，目前由西拉雅國家風景區管理處執行。

（3）納骨塔（湖山村）。

預計提出：

（1）本鄉東部地區配合西拉雅及烏山頭水庫，形成休閒生活體驗區。

（2）沿嘉南大圳南幹線建議規劃為休閒自行車道(由官田村至西拉雅)。

（3）協助加強工業區（二鎮村）綠帶規劃。並因應二鎮村新興人口，規劃成生活服務為主，並設置市場。

（4）隆田、隆本村（古名番仔田)，舊時為平埔族聚落，可推廣平埔文化。

（5）葫蘆埤西側墳墓遷移景觀改善及動線規劃。

（6）62 號鄉道拓寬計畫（20M)，未來會做成景觀大道結合東西庄城鄉風貌。

（7）水雉保育區、瓦窯社區農村規劃案。

（8）拔林的川文山休閒農業（當地小陽明山)，可供民眾爬山健身。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）目前本鄉閒置土地大部分屬於台糖的土地。因此在使用上有難度。

3.其他建議或構想？

（1）計畫之提出最好能夠落實，並且有經費執行。

（2）希望未來景觀或城鄉案，能夠在計畫執行時有有延續性，以避免計畫執行零散或換了主管就中止前人所做的努力。

（3）應視地方需求投注公共建設，並且要有配套的措施及管理維護。

（4）景觀遊憩據點之動線規劃相當重要，應結合鄰近鄉鎮作一整合性的計畫。

十六、東山鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 8 日 上午

訪談對象：建設課 承辦 王金柱

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）東山運動公園整修工程。

（2）局部及零星的綠美化工程（城鄉風貌）。

（3）東中村台糖廢棄鐵道，目前已有植栽綠美化（社區營造）。

預計提出：

（1）城鄉風貌計畫成經提報過，但未獲核准及經費補助。

（2）仙公廟（崁頭山）觀光網。

（3）水漥溫泉區開發計畫。

2.請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）仙公廟。

（2）175 線咖啡景觀區。

（3）水漥溫泉(日據時代已有探勘)。

3.其他建議或構想？

（1）各鄉鎮其是最需要經費改善道路及排水溝的品質。

十七、南化鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 4 日上午

訪談對象：鄉長 陳金沛、建設課 課長 張文榮

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）目前沒有地方性之計畫執行。

預計提出：

（1）烏山預計有纜車規劃。

（2）環保公園約有 38 公頃腹地，預計開發為蝴蝶生態園區。

（3）親水公園缺乏親水設施，預計開發為親水遊憩空間。

（4）登山步道區建議增加指標系統與入口意象。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）建議於西埔村與左鎮草山地區的白堊地形，建議設置土壩，透過河川蓄流與泥沙滯留，可減低曾文溪之淤積與增加腹地。或開發為賽車場所等。

（2）台 20 線部份目前屬於閒置狀態，但具有綠色大道之發展潛力，可開發作為景觀大道。

3.請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）主要分為三大發展區，包括自然區、水庫區、烏山保護區。

（2）自然區的發展重點為生態旅遊、自然景觀、峽谷景觀等，也有局部的社區營造改善。

（3）烏山保護區發展重點為獼猴保護區、登山步道、寺廟文化等。

（4）水庫區發展重點為源之旅公園（軍史公園、環保公園、親水公園）、參觀台。

十八、後壁鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 26 日 上午

訪談對象：建設課 課長 蕭福清、建設課 承辦 蕭承智

紀　　錄：李旭峰、李融昇

簽 到 表：詳附件

1. 請問目前本計畫第三章　臺南縣景觀資源調查內容中（詳如附件），有關貴鄉(鎮、市)轄內景觀資源之整理是否正確?有無遺漏?請惠予協助補正。

（1）建議增加菁寮地區的古蹟、歷史建築等相關資訊。

2. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）稻米之鄉-創造城鎮地貌計畫。

（2）臺南縣後壁鄉及白河鎮上茄苳埤、將軍埤、林初埤整體景觀及重點地區改善工程。

預計提出：

（1）由後壁車站到佳田村、土溝村、小南海等，可提供綠隧自行車道體驗。

3. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）土溝社區、後壁車站與菁寮鄉整體規畫。

4. 請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）菁寮建築古蹟、景觀稻米產業。

5. 其他建議或構想？

（1）建議結合白河鎮推行旅遊套裝旅遊行程，以增加遊客停留時間。

十九、柳營鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 30 日下午

訪談對象：建設課 課長 楊昭麟

紀　　錄：李旭峰、李懿行

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）目前本鄉沒有地方性之計畫執行，但在德元埤、八翁酪農區有縣府執行之計畫。

（2）另外本鄉在社區營造方面，有許多村落有零星之成果，如：人和村之水圳綠美化等。

預計提出：

（1）縣 108 線道太康綠隧部份，可結合水圳堤岸，進行空間再造，並發展自行車道系統。

（2）台糖宿舍區，曾經提過夢公園之活動，反應良好，建議可結合酪農業之發展，推廣本鄉特有之產業節慶。

（3）在觀音埤的部份，似乎有計劃在進行，且本身可與觀音巖之宗教文化結合，發展本區特有之景觀風貌。

（4）嘉南大圳北幹線，具有豐富之藍帶景觀。

2.請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）太康綠隧

（2）台糖宿舍

3.其他建議或構想？

（1）另外目前台糖舊鐵道在本區形成環狀系統，可串連德元埤、八翁酪農區，形成本鄉西部之特有景觀。

（2）在大新營工業區周邊，有 20M 景觀道路，且鄰近台糖鐵道，具有開發自行車道遊程之潛力。

（3）在入口意象上，本鄉主要對外聯絡以台 1 省道及 165 線為主，其台 1 線往市區方向有足夠之腹地，發展入口意象。而 165 線則因腹地不足，適合以社造方式進行局部改善。

二十、將軍鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 27 日上午

訪談對象：主任秘書 周進華、建設課 課長 黃富農

紀　　錄：李旭峰、陳國勤

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）目前缺乏地方性之計畫執行，多配合縣府及雲嘉南風管處之計畫執行。

預計提出：

（1）廣山村具有開發生態、宗教文化之發展潛力，有紅樹林水筆仔、珍貴老樹、廣安宮等。

（2）本鄉特有之景觀道路，以木棉道為主要之推廣，其中以鴒仔寮為主要棉花產地，亦曾舉辦棉花節等。也可發展棉花示範教學區。主要之木棉道，有南 21、南 1、南 24、南 20。

2.請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）北航道可透過西南航道連接北航道，可發展潟湖生態旅遊體驗。

（2）溫汪排水，其後段為鹽田用地，可以開發為自行車道、親水遊憩區、休閒步道等。

（3）將軍溪口生態，配合沿海資源，如：烏魚生態、鯨豚生態等，也可以教育館方式進行。

（4）馬沙溝地區，具有豐富之防風林腹地，也可透過現代農漁村規劃，發展其地方特色。

（5）將軍溪上的西濱橋，可透過景觀橋的方式來圍塑其特殊性，如坎燈、步道、藝術裝飾等。

（6）另外，本鄉之主要農產，以胡蘿蔔、洋香瓜為主，品質優於全國。

3.其他建議或構想？

（1）另外在景觀系統方面，建議可以針對古道的軸帶強化出來，如鐵線橋、苦寮橋、鹽水、鴒仔寮等。

（2）由於本鄉舊時為台江內海之範圍，亦留有許多台江內海之遺址，可發展台江內海文史館。

二十一、麻豆鎮訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 11 日 下午

訪談對象：建設課 課長 高明堂、建設課 承辦 黃家宜

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問目前本計畫第三章　臺南縣景觀資源調查內容中（詳如附件），有關貴鄉(鎮、市)轄內景觀資源之整理是否正確?有無遺漏?請惠予協助補正。

（1）於歷史街區活化部份增加麻豆老街，p.67

（2）另外，p.76，文化資產之資訊，增加麻豆林家、郭舉人宅。

2.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）麻豆鎮公所展演廣場增設計劃

預計提出：

（1）代天府至文恆殿商街景觀改善計畫

（2）方厝寮水塘景觀改善基本設計

（3）鹹菜巷入口意象設計計畫

（4）總爺糖廠至水掘頭自行車道系統計畫

（5）海埔軍史主題公園改善計畫

（6）莊禮里活動廣場周邊改善計畫

（7）護濟宮街道廣場環境背景

（8）真理大學商圈水岸步道

（9）麻豆交流道至圓環道路景觀計畫

（10）第三公墓邊更公園計畫

（11）麻豆果菜市場特產展銷中心周邊景觀計畫

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）麻豆交流道至圓環道路景觀計畫

（2）河濱公園

（3）史蹟公園

二十二、善化鎮訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 3 日 上午

訪談對象：主任秘書 湯明卿

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）善化啤酒廠。

（2）牛墟文物館（民營)。

（3）大成路景觀設計。

預計提出：

（1）鄉鎮特色主題館：

a.澱粉產業展覽館：善化從前有澱粉王國之稱，展覽館以生產機具保存、產業介紹等。

b.牛墟文物館：可利用牛墟館收回經營，展覽牛墟文物及展售相關產品。

c.老街再造館：推展善化特色小吃。

d.科技館：以南科及亞洲蔬菜研究中心為意象。

e.其他：結合五至六個主題行成一個善化產業主題特色館。並以尋根等方法將善化的歷史與當今的文化融合呈現，以吸引外來觀光人潮。

（2）公共設施保留地、公園的推動，目前最大問題為無經費。

2.請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）現在並無較代表性的意象。例如現政府辦的牛肉清湯節只是十天左右的活動，結束後並無延續性。如何將產業精緻、延伸再配合包裝跟行銷去推展為當今重要的思考邏輯。

3.其他建議或構想？

（1）交通便利為善化的最大特色之一，東側有國道三號善化交流道、台鐵善化車站、西側鄰近國道一號安定交流道、南側鄰近新市交流道、北側鄰近台 84 快速道路，建議配合南科以生活機能發展為主。

（2）善化未有較顯著的地方特色，很難去突顯。例如白河蓮花、新化老街等強烈的意象。

（3）創意文化應與創意產業結合。例如在雜糧、蔬果滯銷時是否有廠商來協助、合作、推展，或牛的產業的相關產品的推展。

（4）一鄉鎮一特產推行目前面臨瓶頸，在沒有產業行銷時，產季之後沒辦法持續。

（5）公部門結合民間 → 才有辦法持續推展，不需要一直靠補助辦活動。例如牛肉、牛墟文化及相關產品。

（6）酒廠、糖廠、牛墟、亞洲蔬菜研究中心、三級古蹟慶安宮、老街。

（7）善化目前有一小部份列入西拉雅國家風景區管理範圍，僅有一些意象性的代表實質上無太大關係。

二十三、新化鎮訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 4 日上午

訪談對象：主任秘書 鄭道立、建設課 課長 蘇志寬

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）楊逵文學紀念館及其周邊環境改善工程

預計提出：

（1）新化外環道路部分，具交通運輸疏導的急迫性。及減低台 20、台 19 線穿越市區交通量。

（2）自行車道的路網發展，連結虎頭埤、極限運動場、172 線、中興林場、鹽水埤等，做一帶狀串連。可能之方式是以安全島上方的自行車道。

（3）中山路至街役場部份，可做街區改善。

2. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）縣 180 線，周邊急待改善與拓寬。具連結高鐵的主要聯絡道路。

（2）縣 175 線可作為景觀道路，可連結虎頭埤風景區。

3. 請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

目前公所的發展方向以觀光遊憩為主。其重點包括：

（1）新化老街

（2）街役場

（3）御真影奉安殿

4. 其他建議或構想？

（1）外環道南段發現「籬仔尾」遺址，可結合老街、役場等，具發展文化園區之潛力。

（2）市區部份以藝文的老街、七廟之旅，山區部份則是以自然生態的虎頭埤風景區等。

二十四、新市鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 3 日 下午

訪談對象：鄉長 鄭枝南、建設課 承辦 戴文停

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）北極殿周邊景觀改善工程。(150 萬，94 年完成)

（2）華新街一期街道景觀及人行改善工程。(350 萬)

（3）華新街二期街道景觀及人行改善工程。(500 萬，執行中)

（4）光華街街道景觀及人行改善工程。(250 萬)

（5）中興街街道景觀及人行改善工程。

（6）新港社地方文化館。

預計提出：

（1）因應南科湧入人潮的生活需求，較急迫的是將新市的商圈做一整體的改善，範圍包括中興街、仁愛街、華新街、光華街、忠孝街，道路寬度均為 12 公尺，期望透過夜間照明、生活圈氣氛營造、街道景觀的改善，強化整體街道之景觀意象。

（2）新市鄉的都市計畫尚無著落，目前的策略以小區塊開發方式進行，具體成果如：明大公五案的三點多公頃、36.7 公頃 BOT 案等。

（3）都市計畫第三次通盤檢討將營造新的街道。

（4）原有街道部份早期屬農村型市街，僅供居住並未作商業使用相當可惜，希望透過改善計畫鼓勵民眾改變建築物使用型，以提供更多生活機能服務。第一期施工完成後商圈人潮明顯增加 1/3。

（5）營造中正路成為新市鄉的主流街道，改善其蕭條、沒落的現況。

（6）讓市區道路脫離社區型的街道，從推進式景觀改造來塑造新市新意象。

（7）嘉南大圳南幹支線大社村龍聖橋以南約 1500 公尺（產業道路 3M 加圳體)，兩岸設置休閒步道及自行車道，以解決當地一千多戶約五千多人的休憩問題，並吸引外鄉鎮之休閒觀光人潮。

（8）以平埔族新港社歷史背景呈現社內村的部落新風貌。其中包含五個部落，目前公所結合稱之為『橋頭文化』。包括入口意象、文史館等。

（9）新港社大道橋下的空地利用。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）目前公園預定地都沒有錢徵收、開發，是否上級單位夠儘快編列經費解決本鄉迫切的問題。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）社區營造 → 大社文化。

（2）配合南科內的景觀，如康橋計畫(滯洪池利用)。強調規劃可以切割，運用上不可切割，鼓勵民眾多利用南科公共設施作為民眾的休憩場所。

（3）南科園區不應獨立成為化外之地，應結合新市、善化、安定三鄉鎮，地方目前應該展現主動接軌的企圖心，塑造主題風貌區塊。

（4）白蓮霧老樹的營造：白蓮霧為新市的代表，全鄉目前有 89 株老樹，最老的超過 250 年，並且為高經濟價值的農作物。故保存老樹與復育為重點。

二十五、新營市訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 27 日上午

訪談對象：主任秘書 莊維誠、建設課 承辦 顏國欽

紀　　錄：李旭峰、陳國勤

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）目前新營主要執行之計畫，是 93 年提出以生活機能為發展趨勢的魅力小鎮計畫。

預計提出：

（1）因應貨櫃轉運站的構想，希望可以透過鹽水到天鵝湖的鄉道拓寬改善，及周邊環境之綠美化。

2.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）配合魅力小鎮計畫，其發展策略為二線三心，以天鵝湖為景觀休閒中心、交通台為商業購物中心、太子宮為宗教人文生態中心，並透過台糖五分車、嘉南大圳景觀藍帶的串連，活化地方環境。

3.其他建議或構想？

（1）目前新營的發展方向為：文史、生態、商業意象、古聚落、社區營造等。因此未來之發展以生活機能為主，在重點景觀地區的發展上，建議以策略聯盟的方式串連後壁鄉、柳營鄉等，強化區域性的發展。

二十六、楠西鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 4 日下午

訪談對象：建設課 承辦 黃國虎

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）楠西休閒公園（水資源局）

（2）江家古厝（西拉雅國家風景區）-預計以老街規劃之方式進行

（3）龜丹溫泉區（縣府）

預計提出：

（1）梅嶺周邊可提局部改善計畫

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）永興吊橋，目前雖閒置且破舊，但結合周邊資源，具開發潛力。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）江家古厝

（2）曾文水庫

（3）梅嶺

二十七、學甲鎮訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 26 日 下午

訪談對象：主任秘書 李勢利、建設課 課長 郭敏雄

紀　　錄：李旭峰、李融昇

簽 到 表：詳附件

1. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）將軍溪河道整治成功，河道周邊景觀美化工程。

（2）錦鯉魚之鄉(休閒農業)。

預計提出：

（1）以將軍溪周邊綠美化為主，透過將軍溪整治，未來可發展親水公園。

2. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）鄭成功古墓

（2）頑皮世界周邊環境改善

3. 請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

主要以治水、都市綠化、產業發展、活動推廣等為主，包括：

（1）慈濟宮建築古蹟。

（2）將軍溪整治。

4. 其他構想？

（1）結合佳里鎮、蕭隴文化區與北門整體發展。

（2）推廣節慶活動，如西瓜節、鴿鴒季、上白礁等。

二十八、龍崎鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 7 日 下午

訪談對象：建設課 課長 林文傑

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間,已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）市中心區的崎頂老街（城鄉風貌），目前已有初步成果及局部景觀改善。

（2）位於本鄉邊界之牛埔農塘，由於具有豐富之泥岩垂地景觀，在相關單位努力下目前已有初步之成果，成為主要之觀光休閒景點。

預計提出：

（1）308 高地具垂地景觀及特色地貌，可發展觀賞特色景觀之發展潛力。

（2）崎頂老街周邊雖有計畫執行，但僅針對局部做改善，整體意象不明確，急需結合周邊資源做一整體規劃。

（3）中坑文恆殿，廟埕空間廣大，結合宗教文化與休閒遊憩，可作為本鄉之觀光新景點。

（4）新縣 182 線橋下閒置空間，規劃為公園綠地，提供居民休憩使用。

（5）於牛埔農塘，規劃泥岩生態示範教室，結合生技產業與美容產業，開發泥岩周邊附加產品。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）舊縣 182 線，現為鄉內之生活道路，交通性不強，故建議規劃為景觀道路，並結合老街與虎形山公園等。

（2）舊有之街役場，雖殘破且閒置，但其歷史風貌依舊，且與崎頂老街、虎形山公園相鄰，極具開發為旅遊資訊中心及文物館之潛力。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）牛埔農塘

（2）舊縣 182 線

二十九、歸仁鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 7 日上午

訪談對象：建設課 課長 吳金喜

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）孔廟整體環境改善計畫(城鄉風貌)

（2）歸仁鄉創造城鄉新風貌暨社區整體營造發展計畫，92 年

（3）歸仁圓環景觀改善

（4）高鐵周邊改善（南 149 鄉道）

預計提出：

（1）納骨塔景觀綠美化設計。

（2）都市計畫區內台糖廢棄鐵道之景觀改善（目前土地以取得）

2. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）台糖廢棄鐵道（景觀步道、自行車道）。

（2）敦源聖廟（圍牆改建、周邊綠美化）-忠孝路旁。

3. 請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）七甲花卉文化園區

（2）逅月山莊生態教育農場

（3）世界蛇王教育農場

三十、關廟鄉訪談紀錄

時　　間：96 年 5 月 7 日上午

訪談對象：建設課 課長 楊慶元

紀　　錄：李旭峰、曾益賢

簽 到 表：詳附件

1.請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）大潭埤周邊步道、水岸環境改善計畫（目前由軍方補助）

（2）關廟休息區周邊森林公園（有台電回饋金）

預計提出：

（1）公有市場周邊改善，以提昇關廟鄉之核心機能區。

（2）山西宮廟前廣場之廟埕景觀改善，可提供休憩與停留。

2.請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）於埤頭村，有一些荒廢公園綠地，目前缺乏規劃與使用，可透過景觀改善強化其使用性。

（2）大潭埤周邊部份區域呈現凌亂及管理不足，急需完整性之規劃。

3.請問目前 貴公所（單位）對於未來管轄內整體或個別環境之景觀發展（改善計畫）之施政理念及政策方向為何？

（1）農業區-精緻農業

（2）大潭埤-親水公園

（3）關廟國中-入口意象（大地指標）

（4）下武交流道

三十一、鹽水鎮訪談紀錄

時　　間：96 年 4 月 26 日 上午

訪談對象：建設課 承辦 陳俊霖

紀　　錄：李旭峰、李融昇

簽 到 表：詳附件

1. 請問　貴公所(單位)民國 92~96 年間，已完成或正在執行以及未來預計提出申請有關環境景觀改善的計畫有哪些?座落的位置約在哪裡？

正在執行：

（1）岸內糖廠的生態公園

（2）鹽水城鎮意象

（3）鹽水國中周邊綠美化

預計提出：

（1）牛墟意象再現（保存與改善）

（2）港口意象再現（改善月津港河道）

2. 請問　貴鄉（鎮、市）轄內，是否有屬於空間閒置狀態或景觀雜亂的地方，但具有改善及更新潛力者？

（1）橋南老街意象不明顯

（2）鹽水蜂炮意象、環境改善

（3）信義路上交通標誌不清

3. 請問您認為 貴鄉（鎮、市）轄內最具代表性之景觀為何？

（1）橋南老街

（2）岸內糖廠

# 附錄十五、臺南縣景觀願景研討會

一、開會事由：「臺南縣景觀願景研討會」

二、開會時間：96 年 7 月 23 日(一)上午 9 時 00 分

三、開會地點：南部科學工業園區管理局二樓 201 會議室

四、主持人：臺南縣縣長　蘇煥智

五、研討會現況：




研討會現場入口



來賓簽到現況




縣長主持現況




營建署黃副署長簡報



研討會舉行現況



東海大學景觀系王教授簡報

六、出席人員：

1、台南縣政府：

臺南縣政府縣長　蘇煥智、台南縣政府城鄉發展局副局長　陳獻明、台南縣政府參議　吳武久、台南縣政府參議　蔡文龍、台南縣政府參議　楊瑞徵、台南縣政府城鄉發展局課長　劉守禮、台南縣政府城鄉發展局專員　曾于寧、台南縣政府城鄉發展局專員　陳怡頻、台南縣政府文化局專員　葉思岑、台南縣政府地政局專員　楊文任、台南縣政府地政局專員　陳貞樺、台南縣政府工務局專員　莊武雄、台南縣政府民政局專員　江小芳、台南縣政府新聞室專員　林群青、台南縣政府環保局專員　王亮日、台南縣政府觀光旅遊局專員　李宗龍、台南縣環境景觀總顧問駐府人員　黃聖維先生

2、台南縣議會：

臺南縣議會議員　陳朝來、臺南縣議會　許靜芬女士

3、專家學者：

內政部營建署副署長　黃景茂、成功大學都市計劃學系教授　葉光毅、中國文化大學環境設計學院院長　郭瓊瑩、南榮技術學院總務長　周立德、逢甲大學都市計劃學系教授　劉立偉、王文楷建築師事務所建築師　王文楷、象設計集團經理　　陳永興、朝陽科技大學設計學院院長　何友鋒、東海大學景觀系所教授　王小璘

4、與會來賓：

交通部觀光局西拉雅管理處課長　王玟傑、交通部觀光局西拉雅管理處技士　林貞雅、台南市政府都發局技士　梁晉榮、台北縣政府專員　吳雅如、台北縣政府專員　楊璦華、嘉義市政府景觀總顧問　曾碩文、嘉義市政府景觀總顧問　柯佳惠、南部科學工業園區管理局　蘇德川、盛如企業　許金山、官田鄉公所秘書　周志勳、南化鄉公所技士陳仁偉、楠西鄉公所技士　張國彪、東山鄉公所村幹事　　黃鉦斌、關廟鄉公所技士　王聖智、關廟鄉公所技士　林慶銘、永康市公所秘書　陳家慶、新市鄉公所技士　戴文停、六甲鄉公所專員　蘇明華、下營鄉公所課長黃守本、善化鎮公所課長　陳建文、善化鎮公所技士　楊玉秋、後壁鄉公所專員蕭承智、後壁鄉公所專員　林銘結、左鎮鄉公所技士　鄭雅靜、仁德鄉公所技士謝仁傑、七股鄉公所技士　蔡益銘、龍崎鄉公所技士　林新景、新市鄉公所技士柯秀玲、麻豆鎮公所專員　黃家宜

# 附錄十六、臺南縣景觀綱要計畫成果發表會

一、開會事由：「臺南縣景觀綱要計畫成果發表會」

二、開會時間：97 年 6 月 19 日(四)下午 2 時 00 分

三、開會地點：台南縣政府世紀大樓 9 樓講習會議室

四、主持人：臺南縣政府城鄉發展處吳處長欣修

五、研討會現況：




成果發表會會場




成果發表會成果簡報



城鄉發展處吳處長致詞



成果發表會成果簡報



意見交流



意見交流

六、出席人員：

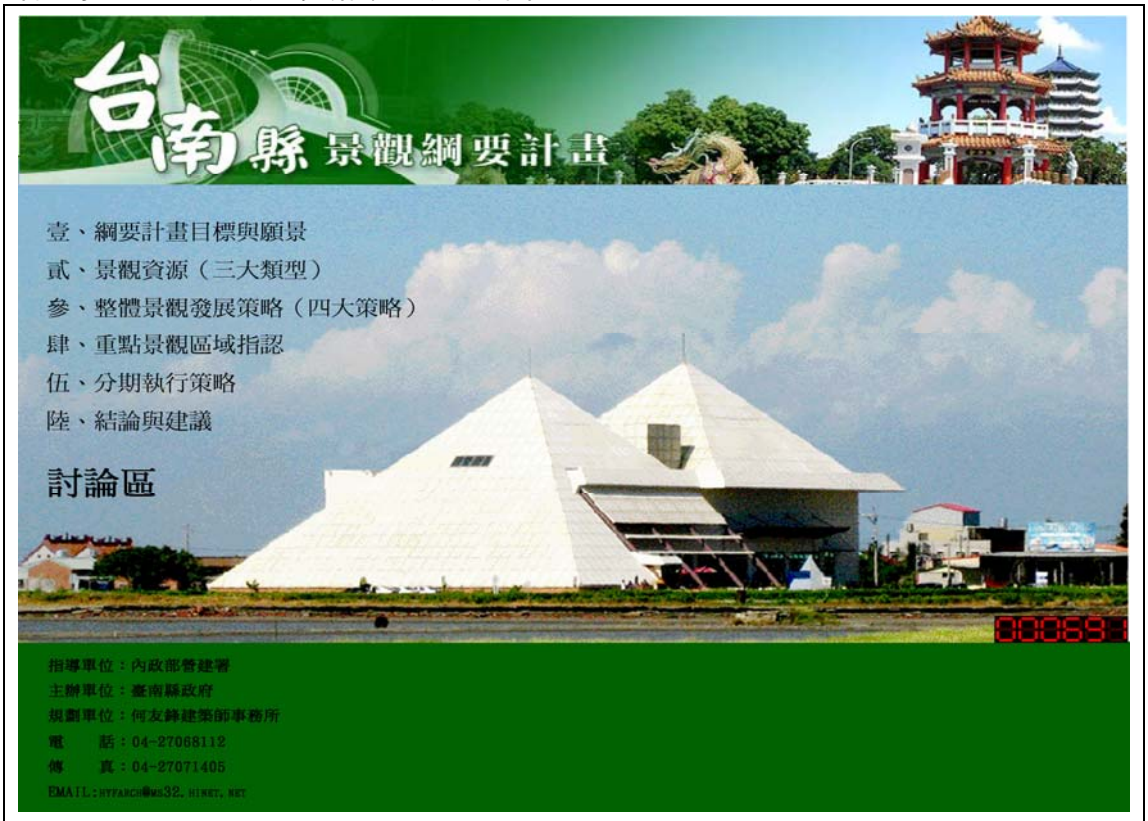
1、台南縣政府

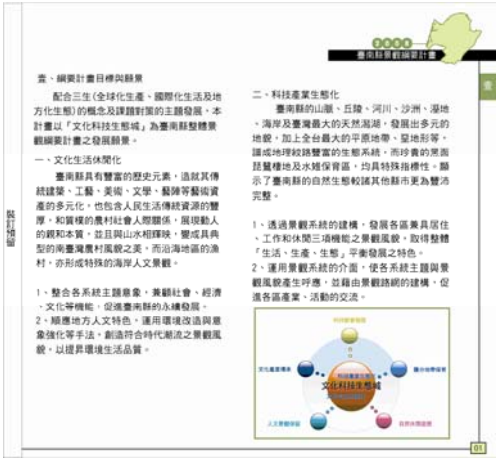
台南縣政府城鄉發展處處長　吳欣修、台南縣政府城鄉發展處科長　劉守禮、台南縣政府城鄉發展處專員　曾于寧、台南縣政府工務處專員　簡筱帆、台南縣環境景觀總顧問代表　柯佳惠、台南縣政府水利處專員　許永聖、台南縣政府水利處專員　林家豐、台南縣政府地政處專員　黃素鑾、台南縣政府民政處專員　陳玉惠

2、與會來賓

交通部觀光局西拉雅國家風景區管理處技士　林貞雅、交通部觀光局西拉雅國家風景區管理處助理　林秀珠、關廟鄉公所技士　王俊承、後壁鄉公所技佐　吳朝陽、六甲鄉公所技士　蘇明華、新化鎮公所技士　石志彬、白河鎮公所秘書　康充良、白河鎮公所技佐　王少濂、安定鄉公所技士　曹宏吉、東山鄉公所村幹事　黃鉦斌、鹽水鎮公所技士　陳俊霖

# 附錄十七、網路資訊交流平台

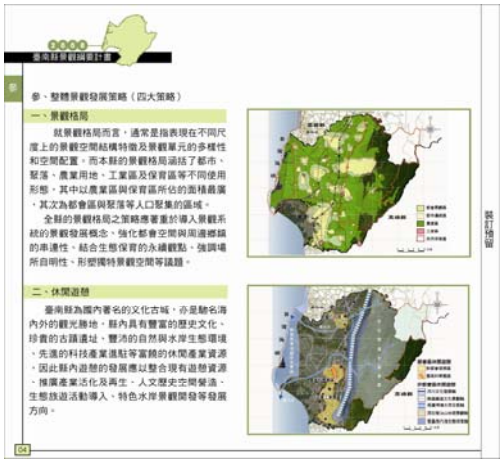


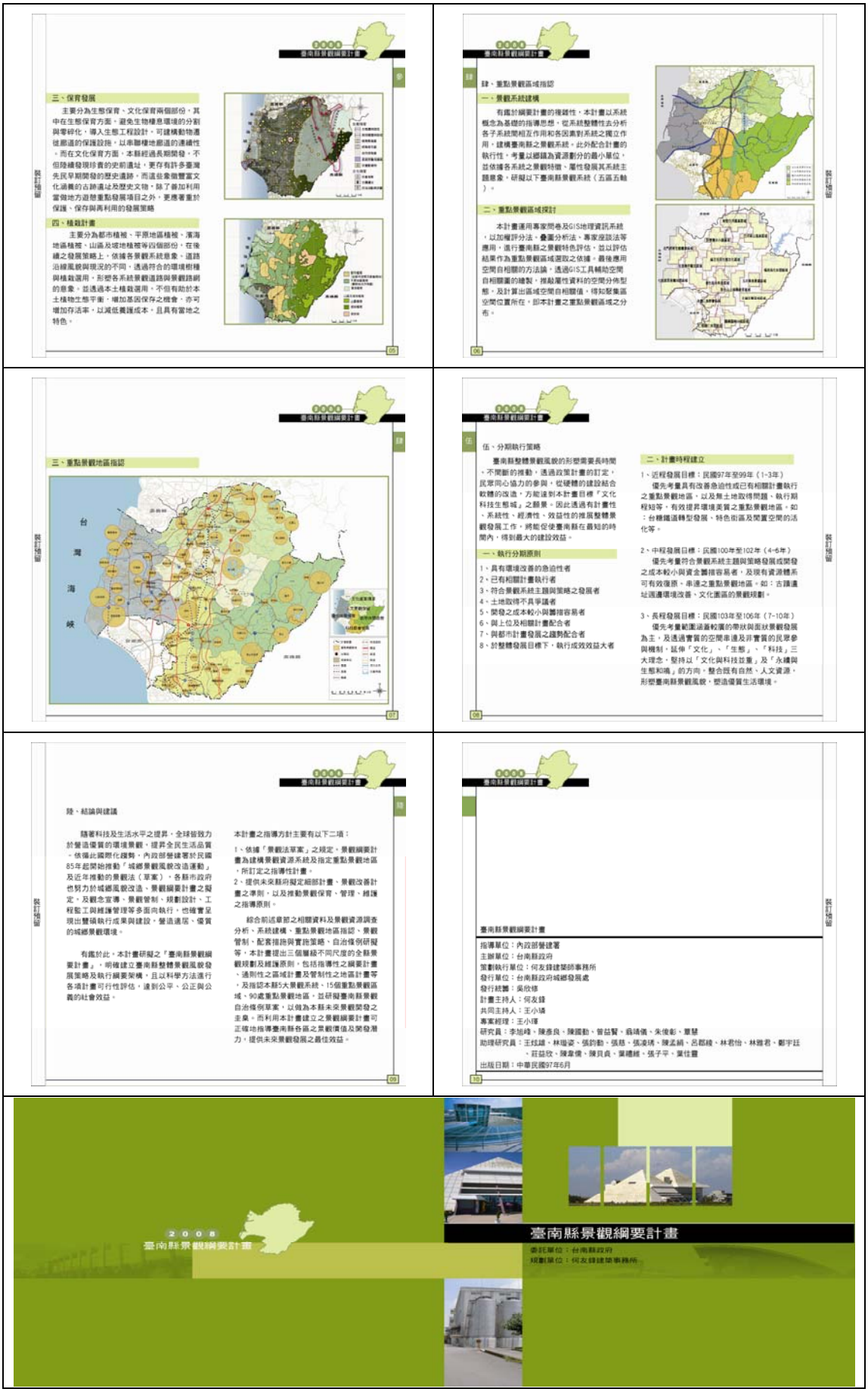










臺南縣景觀綱要計畫
三、保育發展
主要分為生態保育、文化保育兩個部份，其中在生態保育方面，避免生物棲息環境的分割與零碎化，導入生態工程設計，可建構動物遷徙廊道的保護設施，以串聯棲地廊道的連續性。而在文化保育方面，本縣經過長期開發，不但陸續發現珍貴的史前遺址，更存有許多臺灣先民早期開發的歷史遺跡，而這些象徵豐富文化涵養的古蹟遺址及歷史文物，除了善加利用當做地方遊憩重點發展項目之外，更應著重於保護、保存與再利用的發展策略
四、植栽計畫
主要分為都市植被、平原地區植被、濱海地區植被、山區及坡地植被等四個部份，在後續之發展策略上，依據各景觀系統意象、道路沿線風貌與現況的不同，透過符合的環境樹種與植栽選用，形塑各系統景觀道路與景觀路網的意象，並透過本土植栽選用，不但有助於本土植物生態平衡，增加基因保存之機會，亦可增加存活率，以減低養護成本，且具有當地之特色。
09
肆、重點景觀區域指認
一、景觀系統建構
有鑑於綱要計畫的複雜性，本計畫以系統概念為基礎的指導思想，從系統整體性去分析各子系統間相互作用和各因素對系統之獨立作用，建構臺南縣之景觀系統，此外配合計畫的執行性，考量以鄉鎮為資源劃分的最小單位，並依據各系統之景觀特徵、屬性發展其系統主題意象，研擬以下臺南縣景觀系統（五區五軸）。
二、重點景觀區域探討
本計畫運用專家問卷及GIS地理資訊系統，以加權評分法、疊圖分析法、專家座談法等應用，進行臺南縣之景觀特色評估，並以評估結果作為重點景觀區域選取之依據。最後應用空間自相關的方法論，透過GIS工具輔助空間自相關圖的繪製，推敲屬性資料的空間分佈型態，及計算出區域空間自相關值，得知聚集區空間位置所在，即本計畫之重點景觀區域之分布。
06
三、重點景觀地區指認
台灣海峽
07
伍、分期執行策略
臺南縣整體景觀風貌的形塑需要長時間、不間斷的推動，透過政策計畫的訂定，民眾同心協力的參與，從硬體的建設結合軟體的改造，方能達到本計畫目標「文化科技生態城」之願景。因此透過有計畫性、系統性、經濟性、效益性的推展整體景觀發展工作，將能促使臺南縣在最短的時間內，得到最大的建設效益。
一、執行分期原則
1、具有環境改善的急迫性者
2、已有相關計畫執行者
3、符合景觀系統主題與策略之發展者
4、土地取得不具爭議者
5、開發之成本較小與籌措容易者
6、與上位及相關計畫配合者
7、與都市計畫發展之趨勢配合者
8、於整體發展目標下，執行成效效益大者
二、計畫時程建立
1、近程發展目標：民國97年至99年（1-3年）
優先考量具有改善急迫性或已有相關計畫執行之重點景觀地區，以及無土地取得問題、執行期程短等，有效提昇環境美質之重點景觀地區。如：台糖鐵道轉型發展、特色街區及閒置空間的活化等。
2、中程發展目標：民國100年至102年（4-6年）
優先考量符合景觀系統主題與策略發展或開發之成本較小與資金籌措容易者，及現有資源體系可有效復原、串連之重點景觀地區。如：古蹟遺址週邊環境改善、文化園區的景觀規劃。
3、長程發展目標：民國103年至106年（7-10年）
優先考量範圍涵蓋較廣的帶狀與面狀景觀發展為主，及透過實質的空間串連及非實質的民眾參與機制，延伸「文化」、「生態」、「科技」三大理念，堅持以「文化與科技並重」及「永續與生態和鳴」的方向，整合既有自然、人文資源，形塑臺南縣景觀風貌，塑造優質生活環境。
08
陸、結論與建議
隨著科技及生活水平之提昇，全球皆致力於營造優質的環境景觀，提昇全民生活品質。依循此國際化趨勢，內政部營建署於民國85年起開始推動「城鄉景觀風貌改造運動」及近年推動的景觀法（草案），各縣市政府也努力於城鄉風貌改造、景觀綱要計畫之擬定，及觀念宣導、景觀管制、規劃設計、工程監工與維護管理等多面向執行，也確實呈現出豐碩執行成果與建設，營造適居、優質的城鄉景觀環境。
有鑑於此，本計畫研擬之『臺南縣景觀綱要計畫』，明確建立臺南縣整體景觀風貌發展策略及執行綱要架構，且以科學方法進行各項計畫可行性評估，達到公平、公正與公義的社會效益。
本計畫之指導方針主要有以下二項：
1、依據「景觀法草案」之規定，景觀綱要計畫為建構景觀資源系統及指定重點景觀地區，所訂定之指導性計畫。
2、提供未來縣府擬定細部計畫、景觀改善計畫之準則，以及推動景觀保育、管理、維護之指導原則。
綜合前述章節之相關資料及景觀資源調查分析、系統建構、重點景觀地區指認、景觀管制、配套措施與實施策略、自治條例研擬等，本計畫提出三個層級不同尺度的全縣景觀規劃及維護原則，包括指導性之綱要計畫、通則性之區域計畫及管制性之地區計畫等，及指認本縣5大景觀系統、15個重點景觀區域、90處重點景觀地區，並研擬臺南縣景觀自治條例草案，以做為本縣未來景觀開發之圭臬。而利用本計畫建立之景觀綱要計畫可正確地指導臺南縣各區之景觀價值及開發潛力，提供未來景觀發展之最佳效益。
09
臺南縣景觀綱要計畫
指導單位：內政部營建署
主辦單位：台南縣政府
策劃執行單位：何友鋒建築師事務所
發行單位：台南縣政府城鄉發展處
發行統籌：吳欣修
計畫主持人：何友鋒
共同主持人：王小璘
專案經理：王小璘
研究員：李旭峰、陳彥良、陳國勳、曾益賢、翁靖儀、朱俊彰、蕭慧
助理研究員：王炫雄、林瑞姿、張鈞勳、張慈、張凌琇、陳孟絹、呂郡綾、林君怡、林雅君、鄭宇廷、莊益欣、陳韋儀、陳貝貞、葉禮維、張子平、葉佳靈
出版日期：中華民國97年6月
10
2008
臺南縣景觀綱要計畫
臺南縣景觀綱要計畫
委託單位：台南縣政府
規劃單位：何友鋒建築事務所

# 附錄十八、臺南縣景觀特色評估指標體系調查問卷表

敬啟者：

這是一份**『臺南縣景觀綱要計畫』**的專家問卷，問卷內容是關於景觀綱要計畫架構建立。素仰 臺端學養淵博、經驗豐富，本研究亟需您的協助與指導，請您撥冗惠賜卓見。

臺南縣景觀資源豐富且多元，然而整體景觀發展願景模糊，未能突顯地區景觀的獨特性。透過系統概念的發展可提供相關單位規劃設計之參考依據，但是對於地區性的特色空間、環境，卻無法提供具體的發展及管理準則，因此本研究參考景觀法草案之定義與系統規劃理念作為本次規劃依據。

本次規劃運用專家問卷及 GIS 地理資訊系統，以加權評分法、疊圖分析法、專家座談法等應用，進行台南縣重點景觀區域指認，並依據評估結果作為重點景觀區域選取之優先順序，最後針對重點景觀區域類型提出各類型之管理要項，以期在發展過程中達到具策略性的景觀共識（landscape consensus），及落實地區性景觀的特質與價值。

此階段專家問卷以網絡層級分析法（ANP）架構確認本規劃之指標評估體系，希望藉由各位學者專家之寶貴意見，作為全縣性重點景觀區域指認之基礎，敬請撥冗填寫問卷表，以利後續研究之進行。

敬祝　道安

計畫主持人：何友鋒
共同主持人：王小璘
聯絡人：李旭峰
電話：(04) 2706-8112
E-mail： hyfarch@ms32.hinet.net
地址：407 台中市西屯區黎明路三段 375 巷 6 號 7 樓

## 壹、評估項目說明

本研究進行臺南縣重點景觀區域指認因素考量下，依據相關計畫、法規及參考國內外相關研究文獻（National Wild and Scenic Rivers System，1968；王小璘、何友鋒，1985；張蓓琪，1991；謝弘俊，2002；文化資產保存法，2005），考量以景觀特色為主導的方法，初步提出臺南縣重點景觀區域評估指標體系（圖 1），其中第一層級包括自然生態景觀、人為環境景觀、生活文化景觀等 3 個指標體系；第二層級包括水庫埤塘等 11 個指標。期望透過層級、指標間的重要性探討，作為後續重點景觀地區評選之依據。茲將指標體系及指標說明如下：

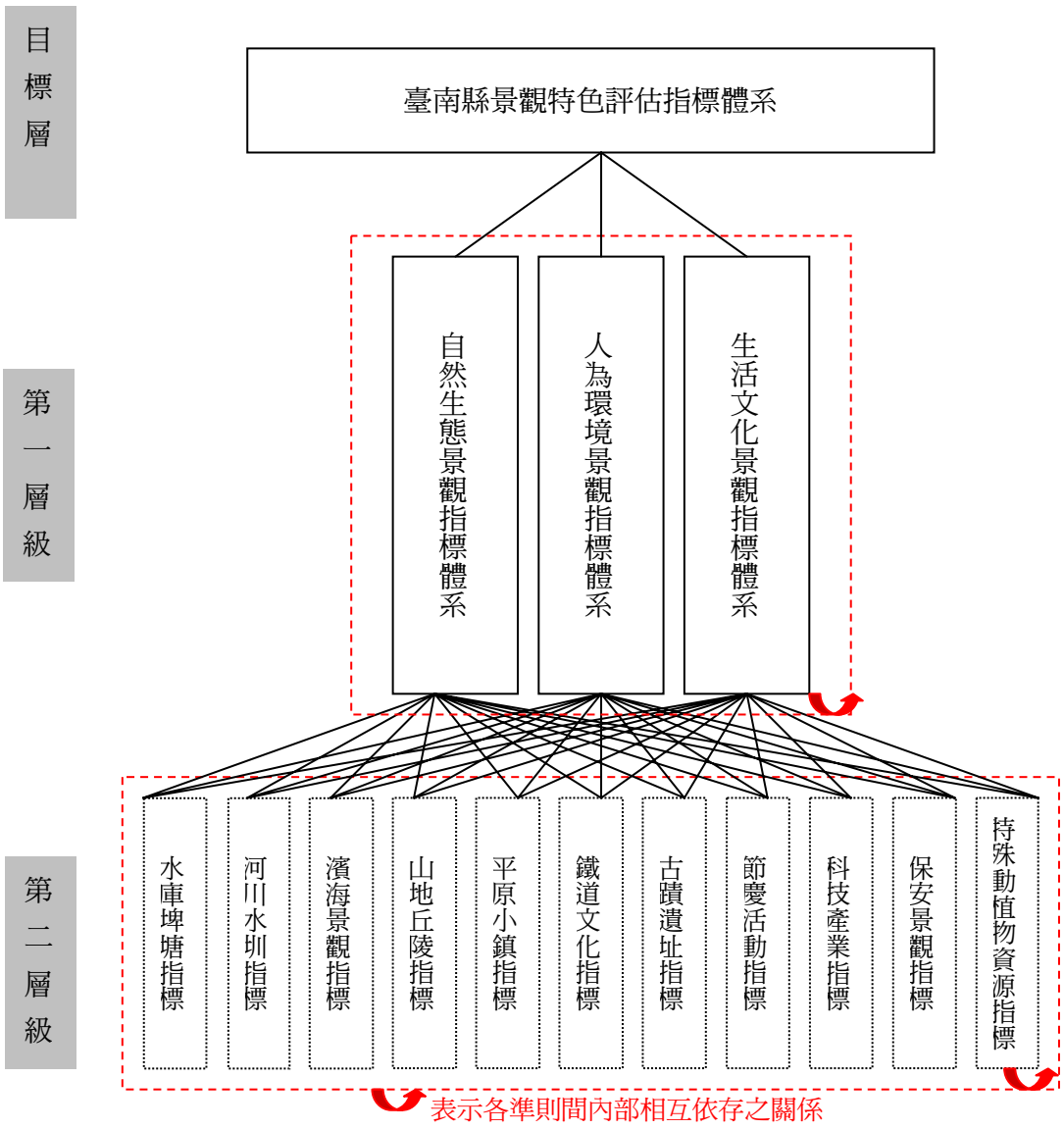



圖 1 臺南縣景觀特色評估指標體系

一、指標體系

1.自然生態景觀

係指地理條件、地形地勢變化、動植物生態、季節變化等所形成之景觀環境。

2.人為環境景觀

係指土地使用、建築物、公共工程等景觀據點、產業景觀、交通建設等所形成之景觀環境。

3.生活文化景觀

係指就古蹟遺址、產業活動、風土民俗、生活聚落等所形成之景觀環境。

二、指標

1.水庫埤塘

臺南縣之水庫、埤塘除供灌溉、給水外，兼具觀光遊憩之功能，透過整體景觀之規劃與管理，可提昇整體環境品質，並突顯其景觀之意象。

2.河川水圳

為陸地表面形成線形之自動流動水體，具有動態景觀美質，配合週邊植被覆蓋與土地使用，可提昇整體之景觀美質。

3.濱海景觀

指鹽分地帶及濱海區域構成之特色景觀，其範圍涵括濕地、潟湖、漁塭、鹽田、沙洲等，構成臺南縣濱海地區特殊環境景觀。

4.山地丘陵

指谷地至山峰標高落差 50 公尺以上，地面斜度 30-50 度之地形。另外此區富含二仁溪、菜寮溪的掘鑿曲流的特有景觀及俗稱「月世界」的堊地形景觀。

5.平原小鎮

小鎮、聚落與整體的自然環境、人為環境都有關聯，它是自然居住發生的地方。臺南縣擁有廣大的平原地區，小鎮、生活聚落散佈其中，形成具有豐富歷史感的生活景觀。

6.鐵道文化

由臺鐵縱貫線及台糖鐵道之鐵道、車站延伸形成的鐵道網絡構成，透過文化創意產業的概念，發展文化園區、鐵道觀光等特色景觀。

7.古蹟遺址

指蘊藏過去人類生活所遺留具歷史文化意義之遺物、遺跡及其所定居之空間。依據文化資產保存法的定義，古蹟的定義是：「指古建築物、遺址及其他文化遺跡。」

8.節慶活動

指由產業活動及宗教慶典所發生之區域。其節慶活動之舉辦，能幫助當地文化傳承及歷史延續。

9.科技產業

由科技產業、工業所構成之科技園區、工業區等。具有圍塑綠地系統的完整

性與開放空間的獨特魅力。

10. 保安景觀

臺南縣具有多樣性之環境、生態資源，構成國家風景區、保護區、風景特定區等多樣性保育型景觀。

11. 特殊動植物資源

臺南縣擁有廣大的森林面積及良好的物種棲息環境，形成多樣性的物種棲息環境，也促使臺南縣具有豐富、特殊的生物資源。如：官田水雉生態區、曾文溪口北岸黑面琵鷺保護區等。

## 貳、填寫說明

一、本問卷利用 1～9 個等級評估指標間相對重要性強度之比較。其每個指標對指標體系的影響程度不盡相同，各指標對指標體系之達成有其相對權重，所以能顯示出各指標的權重比較，就各指標評比勾選出最適當比值。

二、若您認為評估指標中指標 A 比指標 B 重要，請您在表中相對應欄位打勾，以此類推。

三、比較時需要遞移性，若 A 比 B 重要（A.>B），且 B 比 C 重要（B.>C），則 A 也比 C 重要（A.>C），即為 A>B>C 必須成立。

## 參、範例說明

範例：若您認為在評估學生成績時，『英文成績』這項指標，

比起『國文』而言是”比較重要”的

比起『數學』而言是”同等重要”的

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 英文 | | | ☒ | | | | | | | 國文 |
| | | | | | ☒ | | | | | 數學 |

註：以兩兩指標相比較下，勾選重要程度。

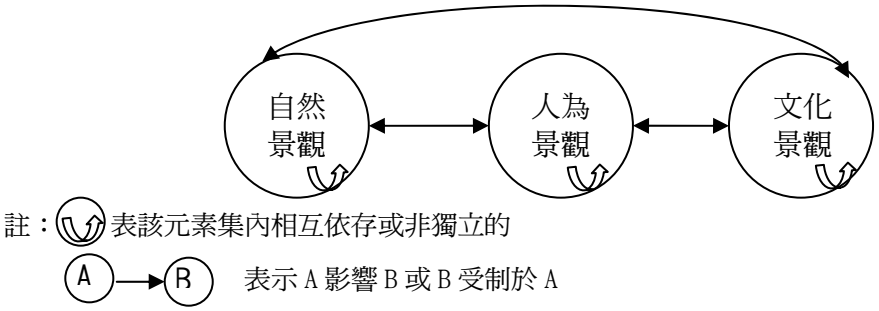
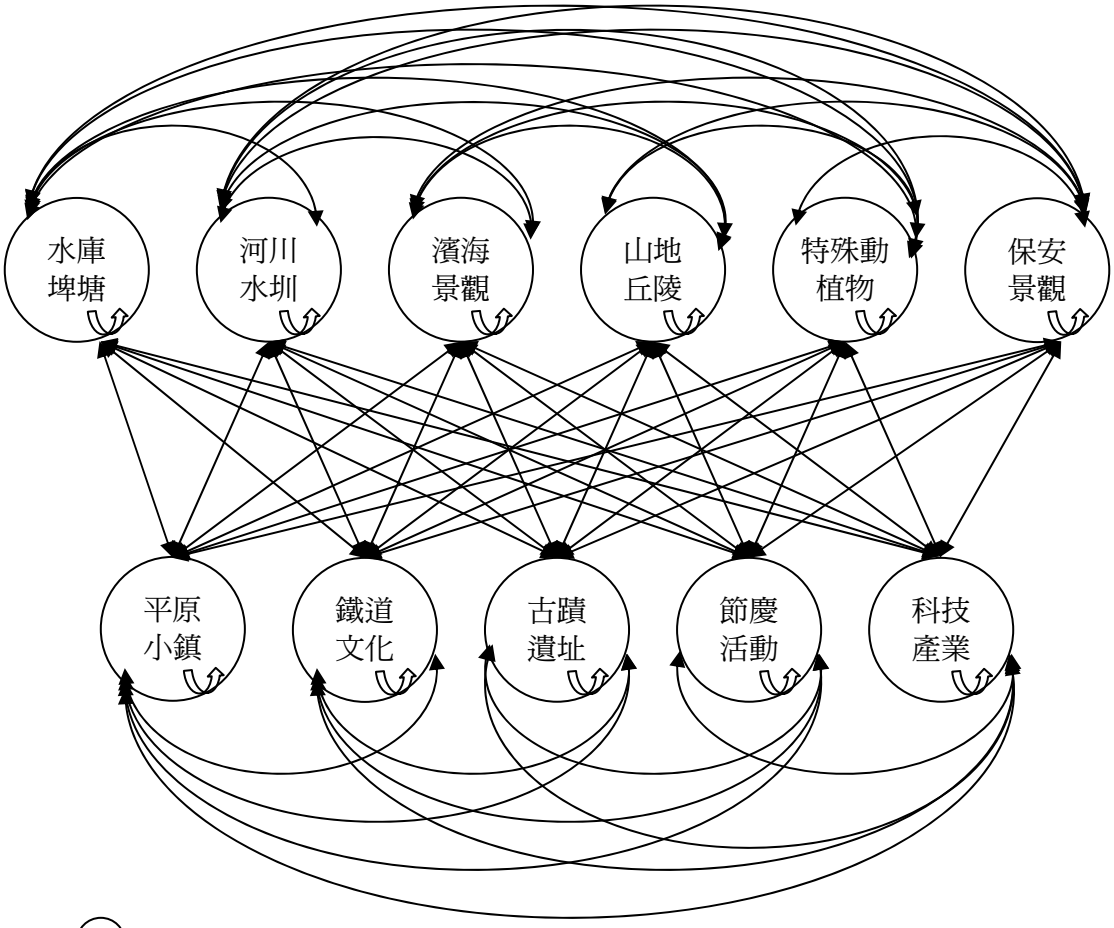



圖 2 各指標體系內部相互依存關係圖




註：表該元素集內相互依存或非獨立的

A → R 表示 A 影響 B 或 B 受制於 A

圖 3 各指標間內部相互依存關係圖

## 肆、問卷內容

一、各評估指標體系之相對重要性比較

請就臺南縣整體景觀發展而言，『自然環境景觀』、『人為環境景觀』、『生活文化景觀』三項評估指標體系相對重要程度為何？

| 指標體系 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

二、各評估指標體系與評估指標相對重要性比較

請就臺南縣整體景觀發展而言，『自然環境景觀』、『人為環境景觀』、『生活文化景觀』與各評估指標間相對重要程度為何？

(一) 各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『水庫埤塘』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（二）各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『河川水圳』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（三）各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『濱海景觀』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（四） 各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『山地丘陵』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（五） 各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『平原小鎮』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（六） 各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『鐵道文化』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（七） 各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『古蹟遺址』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（八）　各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『節慶活動』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（九）　各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『科技產業』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（十）　各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『保安景觀』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

（十一） 各指標體系間影響重要性程度

| 指標體系 | 影響『特殊動植物資源』重要性程度 | | | | | | | | | 指標體系 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 嚴重影響 9/1 | 非常影響 7/1 | 較有影響 5/1 | 稍微影響 3/1 | 同等影響 1 | 稍微影響 1/3 | 較有影響 1/5 | 非常影響 1/7 | 嚴重影響 1/9 | |
| 自然環境景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| 生活文化景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 人為環境景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 自然環境景觀 |

三、**『自然環境景觀』**評估指標體系內評估指標相對重要性比較

請就臺南縣整體景觀發展而言，**『自然環境景觀』**評估指標體系，與評估指標間相對重要程度為何？

（一）**『自然環境景觀』**內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 節慶活動 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 保安景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |

續（一）『**自然環境景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 古蹟遺址 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 科技產業 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 節慶活動 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |

續（一）『**自然環境景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 古蹟遺址 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |

續（一）『**自然環境景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 小平原鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |

四、**『人為環境景觀』**評估指標體系內評估指標相對重要性比較

請就臺南縣整體景觀發展而言，**『人為環境景觀』**評估指標體系，與評估指標間相對重要程度為何？

（二）**『人為環境景觀』**內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 節慶活動 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 保安景觀 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |

續（二）『**人為環境景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 古蹟遺址 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 科技產業 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 節慶活動 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |

續（二）『**人為環境景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 古蹟遺址 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |

續（二）『**人為環境景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |

五、**『生活文化景觀』**評估指標體系內評估指標相對重要性比較

請就臺南縣整體景觀發展而言，**『生活文化景觀』**評估指標體系，與評估指標間相對重要程度為何？

（三）**『生活文化景觀』**內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 節慶活動 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 保安景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | |

續（三）『**生活文化景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 古蹟遺址 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 科技產業 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 特殊動植物 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 節慶活動 |
| 保安景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |

續（三）『**生活文化景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 古蹟遺址 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 科技產業 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 鐵道文化 |
| 節慶活動 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |

續（三）『**生活文化景觀**』內評估指標相對重要程度

| 指標 | 重要性程度 | | | | | | | | | 指標 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 非常重要 9/1 | 很重要 7/1 | 比較重要 5/1 | 稍微重要 3/1 | 同等重要 1 | 稍微重要 1/3 | 比較重要 1/5 | 很重要 1/7 | 非常重要 1/9 | |
| 平原小鎮 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| 鐵道文化 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 古蹟遺址 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 山地丘陵 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 濱海景觀 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| 山地丘陵 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 平原小鎮 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 河川水圳 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 水庫埤塘 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| 河川水圳 | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 濱海景觀 |
| | 9/1 □ | 7/1 □ | 5/1 □ | 3/1 □ | 1 □ | 1/3 □ | 1/5 □ | 1/7 □ | 1/9 □ | 水庫埤塘 |

再次感謝教授的熱心參與及指教！

# 附錄十九、臺南縣重點景觀地區建議表

附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 善化新市科技區域 | 善化鎮 | 善化啤酒廠 | 善化啤酒廠 | 臺南縣清燙牛肉節活動，94，農業局。 | |
| | | 善化糖廠 | 善化糖廠 | 「臺南縣善化鎮東勢寮社區親水公園綠美化規劃設計」委託技術服務案，94，城鄉發展局。 | |
| | | 善化牛墟、善化老街、慶安宮、亞洲蔬菜中心 | 善化老街 | 第三級古蹟善化慶安宮修復工程第二次變更設計，92，文化局。<br>臺南縣善化鎮公所周邊景觀綠美化工程，95，公所。 | 牛墟文物館建設計畫<br>善化老街再造工程<br>亞蔬科技館計畫 |
| | 新市鄉 | 新市火車站 | 新市火車站 | 新市鄉中正路人行道維修及綠美化工程，88，公所。<br>臺南縣新市火車站周邊景觀改善工程規劃設計，96，公所。 | |
| | | 南科遺址(道爺古墓-縣定遺址、南糖廍遺址)、生態滯洪池、新港社地方文化館、陽光電城 | 南科 | 三舍暨社內遺址受相關水利工程影響範圍考古搶救發掘工作計畫，92，文化局。<br>「南科康橋計畫-公滯(一)(二)(四)(十)(十一)景觀工程」委託設計及監造案，94，水利局。<br>道爺南遺址近代漢人糖廍連灶縣定古蹟臨時強固維護計畫，94，文化局。<br>臺南縣考古遺址調查與研究計畫，96<br>南科特地區公滯 11 滯洪池工程史前文化遺址搶救計畫（石橋遺址），96 | 南科 solar city 推動計畫<br>南科液晶電視及產業支援工業區計畫<br>國立臺灣史前文化博物館南科館建設計畫<br>橋頭文化文化園區 |
| 永康工商都會區域 | 永康市 | 永康車站、保生宮、永康三崁店(尚未為歷史建築) | 永康車站 | 永康車站周邊景觀規劃設計，91，公所。<br>永康市公三、體二規劃設計，92，城鄉發展局。<br>永康市永康車站周邊景觀改善工程，95，公所。 | |
| | | 大橋創意設計園區、永康科技工業區 | 永康科工 | | 創意設計園區計畫<br>永康科技工業區計畫 |
| | | 鄭成功墓址紀念碑、保寧宮、鹽行里 | 洲仔尾 | 永康市洲仔尾地區聚落環境改造計畫，95，公所。 | 鄭成功陵寢紀念公園計畫<br>鹽水溪畔河濱公園計畫 |
| 仁德歸仁休閒區域 | 仁德鄉 | 臺南都會公園、仁德糖廠、奇美博物館、保安車站(古) | 都會公園 | 市中心地區及保安車站周邊地區城鄉風貌再造計畫，90，公所。<br>保安車站周邊公共空間環境工程，91，公所。<br>臺南都會公園規劃及細部設計委託技術服務，94，城鄉發展局。<br>臺南都會公園開發工程專案管理委託技術服務案，94，城鄉發展局。<br>臺南縣仁德鄉保安車站周邊景觀三期工程，95，公所。 | 臺南都會公園博物館建設計畫 |
| | 歸仁鄉 | 長榮大學 | 長榮大學 | 歸仁鄉大潭、武東六甲、歸南及長榮大學附近地區總體規劃案，94，城鄉發展局。 | |
| | | 仁壽宮、十三窯(歸仁窯)、歸仁運動公園、敦源聖廟 | 紅瓦厝 | 臺南縣歷史建築歸仁穎川家廟修復工程，94，文化局。<br>敦源聖廟(孔廟)環境改造工程，94，公所。<br>臺南縣歸仁窯遺址第二期學術調查與研究計畫，96，文化局。 | 紅瓦厝國小計畫 |
| | | 七甲花卉、歸仁穎川家廟-歷 | 七甲村 | 七甲花卉社區道路景觀改善工程，94，公所。<br>七甲花卉社區總體營造發展計畫，94，公所。 | |
| | | 沙崙高鐵特定區 | 高鐵臺南站 | | |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 關廟龍崎山城區域 | 龍崎鄉 | 水土保持教育園區、牛埔湖、尖山步道 | 牛埔農塘 | | |
| | | 崎頂老街、虎形山公園、龍崎街役場 | 崎頂老街 | 虎形山公園整體規劃設計，90，公所。<br>崎頂老街社區總體營造計畫，92，公所。<br>臺南縣龍崎鄉崎頂老街周邊環境景觀規劃設計，96，公所。 | |
| | | 龍船窩 | 龍船窩 | 龍崎鄉龍船窩登山步道工程委託測設工作，90，觀光旅遊局。<br>龍崎龍船窩登山步道工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。 | |
| | 關廟鄉 | 關廟森林公園、南二高關廟服務區 | 關廟服務區 | | |
| | | 山西宮、方家宗祠、新豐教會 | 山西宮 | 公有市場前市集廣場景觀改善工程，95，公所。 | 關廟國中入口意象大地指標工程<br>山西宮廟埕空間改善計畫 |
| | | 大潭埤、旺萊公園 | 大潭埤 | 關廟大潭埤岸步道景觀改善工程，95，公所。<br>關廟鄉大潭埤堤岸步道第二期景觀改善工程，96，公所。 | 大潭埤親水公園計畫 |
| | | 新埔村 | 關廟大學城 | 新埔大潭蓮花池景觀營造計畫，92，公所。 | |
| 新營鹽水小鎮區域 | 鹽水鎮 | 月津港、橋南老街、中正路老街、永成戲院、八角樓（歷）、大眾廟、廣濟宮、護庇宮、武廟、伽藍廟、鹽水蜂炮、月津港聚波亭(縣定祠廟古蹟)、鹽水國小神社(歷)、鹽水歡雅國小原大禮堂及時鐘座(歷) | 月津港 | 臺南縣鹽水鎮橋南老街景觀美化工程細部設計，91，公所。<br>臺南縣歷史建築「鹽水八角樓」修復工程委託調查研究暨設計監造，92，文化局。<br>臺南縣歷史建築鹽水八角樓修復工程，93，文化局。<br>鹽水鎮月津港聚波亭修復工程設計、監造、工作報告書製作，93，文化局。<br>縣訂古蹟鹽水鎮月津港聚波亭修復工程，94，文化局。<br>臺南縣鹽水鎮月津港周邊陸上鑽探工程，94，工務局。<br>鹽水鎮鹽水國中周邊景觀綠美化工程，94，公所。<br>月津港風華再現（埤塘空間及周邊環境）整體規劃設計」委託技術服務案，95，城鄉發展局。<br>臺南縣歷史建築鹽水國小神社修復工程設計監造，95，文化局。<br>臺南縣鹽水鎮坌頭港周邊地區景觀資源調查及環境改造規劃設計，95，城鄉發展局。<br>月津港風華再現（埤塘空間及周邊環境）整體規劃設計，95，城鄉發展局。<br>臺南縣鹽水鎮城鎮意象暨重要景觀點規劃設計，95，公所。<br>鹽水鎮三角公園計畫，95，公所。<br>臺南縣歷史建築鹽水國小神社修復工程，95，文化局。<br>月津港風華再現－景觀資源建置計畫（生態面向），96，公所。<br>臺南縣鹽水鎮公 18 水岸公園景觀細部設計，96，公所。<br>臺南縣鹽水鎮月津港風華再現-永成戲院調查規劃及修復設計，96，文化局。<br>臺南縣鹽水鎮月津港風華再現-橋南老街調查規劃及設計，96，文化局。 | 鹽水國中校舍重建與操場周邊景觀改造<br>洿水港大橋河濱公園與堤岸公園景觀改造<br>歡雅國小校舍重建 |
| | | 岸內糖廠 | 岸內糖廠 | 鹽水鎮岸內糖廠生態公園規劃暨細部設計，96，公所。 | 岸內、鹽水大排工程 |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 新營鹽水小鎮區域 | 新營市 | 南瀛綠都心、縣民廣場、藍綠帶系統 | 綠都心 | 新營市街道景觀、角落造景、公共空間美化工程，88，公所。<br>文化中心南側藍帶空間綠美化工程第二期，91，文化局。<br>臺南縣縣民廣場及五號公園周邊景觀規劃設計案，91，觀光旅遊局。<br>臺南縣新營市藍帶綠帶空間社區參與式規劃及景觀工程，92，公所。<br>臺南縣縣民廣場景觀及親水設施工程，92，城鄉發展局。<br>臺南縣政府縣民廣場綠美化工程-入口意象設置工程，94，城鄉發展局。<br>臺南縣新營市南瀛綠都心景觀縫合計畫委託設計監造案，95，城鄉發展局。<br>臺南縣新營市交通台街角廣場景觀改善工程，95，公所。<br>臺南縣新營市藍綠帶系統建置暨重點景觀區規劃設計，95，公所。<br>南瀛綠都心公園景觀改善工程委託設計監造案，96，城鄉發展局。 | |
| | | 新營太子宮(古) | 太子宮 | 臺南縣縣定古蹟新營太子爺廟修復工程，91，文化局。 | |
| | | 埤寮埤 | 天鵝湖 | 臺南縣新營市埤寮埤埤塘景觀工程，92，公所。<br>新營市天鵝湖東側水岸景觀工程細部設計，94，公所。<br>臺南縣新營市天鵝湖東側埤塘空間周邊環境改善工程，95 公所。 | |
| | | 鐵線老街、鐵線橋通濟宮(古) | 鐵線橋 | 臺南縣定古蹟鐵線橋通濟宮修復工程，91，文化局。 | |
| | | 新營鐵道文化園區、新營火車站、台糖鐵道 | 新營火車站 | 新營火車站周邊環境景觀改造整體規劃設計委託技術服務案，94，城鄉發展局。<br>新營後花園鐵道再生計畫先期規劃案，95，城鄉發展局。 | |
| | 柳營鄉 | 糖鐵八翁站、八老爺牧場 | 八翁酪農 | 臺南縣柳營鄉八翁酪農區景觀營造計畫，92，公所。 | |
| | | 德元埤、太康綠隧 | 德元埤 | 柳營鄉義士路綠色隧道綠美化工程，88，公所。<br>臺南縣柳營鄉德元埤周邊景觀工程，93，觀光旅遊局。<br>德元埤生態休閒園區委託規劃設計監造案，94，觀光旅遊局。<br>埤塘清理綠化工程計畫-德元埤生態休閒園區計畫(第一期：碼頭及道路工程)，94，觀光旅遊局。<br>德元埤酪農生態休閒公園景觀公共設施工程，95，觀光旅遊局。 | 柳營科工區景觀改善計畫 |
| | | 尖山埤、觀音埤、佛山觀音巖 | 尖山埤 | | |
| | | 劉家古厝、吳晉淮故居（歷） | 查畝營 | 「吳晉淮紀念文化館」先期規劃作業勞務採購案，95，文化局。<br>臺南縣歷史建築吳晉淮故居調查研究，95，文化局。 | 臺南縣歷史建築吳晉淮故居修復規劃設計及監造 |
| 後壁白河農業區域 | 後壁鄉 | 菁寮金德興藥舖(古)、菁寮國小木造禮堂辦公室暨日治時期升旗台（歷）、菁寮天主堂、黃家古厝、無米樂 | 菁寮 | 墨林社區公園景觀工程，91，公所。<br>臺南縣歷史建築後壁阮家古厝修復委託設計監造，92，文化局。<br>臺南縣歷史建築阮家古厝修復工程，93，文化局。<br>臺南縣歷史建築菁寮國小禮堂辦公室修復工程，93，文化局。<br>區域型文化資產環境保存及活化計畫-臺南縣菁寮聚落活化與再生計畫，96，文化局。<br>臺南縣後壁鄉營造嘉南平原稻香文化的淨土城鄉風貌整體規劃及細部設計，96，公所。 | 菁寮阮家古厝修復工程<br>菁寮國小禮堂及辦公廳歷史建築修復工程 |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 後壁白河農業區域 | 後壁鄉 | 台灣蘭花生物科技園區、烏樹林文化園區 | 烏樹林 | 臺南縣設立台灣蘭花生物科技園區規劃設計案，91，農業局。<br>台灣蘭花生物科技園區標準示範生產溫室工程規劃設計監造，92，工務局。<br>台灣蘭花生物科技園區國際花卉展覽中心建築工程規劃設計監造，92，農業局。<br>台灣蘭花生物科技園區營運服務中心規劃設計監造，92，農業局。<br>台灣蘭花生物科技園區大型示範生產溫室工程委託規劃設計監造案，92，工務局。<br>台灣蘭花生物科技園區-國際花卉展覽中心委託策展活動規劃設計，92，農業局。<br>台灣蘭花生物科技園區蘭花公園委託整體規劃設計，92，農業局。<br>台灣蘭花生物科技園區公共工程（環保能源中心）委託整體規劃設計監造，94，農業局。<br>臺南縣後壁鄉蘭花公園停車場綠美化工程，95，農業局。<br>臺南縣後壁鄉蘭花公園植栽種植改善工程，95，農業局。 | |
| | | 上茄苳埤、將軍埤、普陀禪寺 | 小南海 | 後壁鄉上茄苳埤規劃設計，92，公所。<br>臺南縣後壁鄉上茄苳埤周邊景觀細部設計委託技術服務，93，城鄉發展局。<br>臺南縣後壁鄉上茄苳埤周邊景觀工程，93，城鄉發展局。<br>臺南縣後壁鄉上茄苳埤周邊景觀工程委託監造工作，94，城鄉發展局。<br>臺南縣上茄苳埤、將軍埤、林初埤整體景觀及重點地區委託規劃設計監造案，95，城鄉發展局。<br>臺南縣後壁鄉及白河鎮上茄苳埤、將軍埤、林初埤整體景觀及重點地區改善工程，96，城鄉發展局。 | |
| | | 後壁車站（歷）、後車站古建築、黃家古厝<br>安溪國小原辦公室及禮堂（歷） | 後壁車站 | 臺南縣後壁鄉火車站暨站前廣場景觀美化設計暨工程統包計畫委託監造工作，92，觀光旅遊局。<br>臺南縣歷史建築後壁阮家古厝修復委託設計監造，92，文化局。<br>後壁鄉火車站暨站前廣場景觀美化工程，92，公所。<br>臺南縣歷史建築安溪國小禮堂修復設計及監造，95，文化局。<br>臺南縣歷史建築安溪國小禮堂修復工程，96，文化局。 | 土溝社區、後壁車站與菁寮村整體規畫 |
| | 白河鎮 | 林初埤、蓮花產業資訊館、蓮花公園、竹門綠隧、白河沈氏宗祠(歷) | 蓮花產業 | 白河鎮賞蓮區街道景觀、造景美化，88，公所。<br>白河鎮蓮花公園綠美化工程，88，公所。<br>白河鎮埤斗仔自行車道環湖步道工程，88，公所。<br>白河賞蓮景觀大道規劃設計，90，公所。<br>臺南縣歷史建築白河沈氏宗祠修復委託設計監造，92，文化局。<br>白河鎮觀光導覽指標工程，93，觀光旅遊局。<br>臺南縣歷史建築白河沈氏宗祠修復工程，93，文化局。<br>玉峰里南 89 線由蓮花公園-林初埤道路景觀改善規劃設計，96，工務局。<br>臺南縣歷史建築白河沈氏宗祠油漆、彩繪（及地坪）修復工程，95，文化局。<br>臺南縣白河沈氏宗祠前埕廣場景觀工程，96，文化局。 | 竹門綠隧景觀綠美化工程<br>竹門綠隧自行車道規劃 |
| 白河東山溫泉區域 | 白河鎮 | 大凍山、大凍山步道、雞籠山、仙祖廟 | 大凍山 | | |
| | | 白河水庫、大仙寺(古)、白水溪教堂 | 白河水庫 | 台南縣第三級古蹟白河大仙寺小山門及圍牆修復工程，89，文化局。 | |
| | | 鹿寮水庫、白河陶坊、汴頭社區 | 鹿寮水庫 | | 鹿寮水庫山坡地示範農村規畫 |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 白河東山溫泉區域 | 白河鎮 | 關子嶺溫泉、紅葉公園、水火同源、碧雲寺（古）、枕頭山 | 關子嶺 | 碧雲公園公共設施第三期工程變更設計，90，觀光旅遊局。<br>縣定古蹟關子嶺碧雲寺修復工程，90，公所。<br>關子嶺碧雲寺登山步道災害復建工程委託測設及監造工作，91，觀光旅遊局。<br>關子嶺碧雲寺公共設施工程，91，觀光旅遊局。<br>關子嶺溫泉區社區改善工程委託監造工作，91，觀光旅遊局。<br>嶺頂公園溫泉設施及周邊景觀工程變更設計新增項目，91，觀光旅遊局。<br>關子嶺風景區紅葉公園災害修復工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。<br>臺南縣白河鎮關子嶺溫泉資源調查及規劃設計，93，觀光旅遊局。<br>關子嶺風景區整體設施及環境景觀改善工程委託設計監造服務案，93，觀光旅遊局。<br>關子嶺風景區整體設施及環境景觀改善工程，94，觀光旅遊局。<br>臺南縣關子嶺溫泉區管理計畫，94，觀光旅遊局。<br>臺南縣「關子嶺風景區回春計畫工程（第一標）」暨「關子嶺風景區回春計畫工程（第二標〉」委託監造服務，94，觀光旅遊局。<br>關子嶺風景區寶泉公園改善工程委託設計監造服務，95，觀光旅遊局。<br>關子嶺景觀植栽綠美化工程委託設計監造服務，95，觀光旅遊局。<br>關子嶺水火同源紅葉公園及東山鄉林安森林公園等災後復建工程，96，觀光旅遊局。 | |
| | 東山鄉 | 175 線咖啡景觀、坎頭山、孚佑宮、李子園步道、大小獅嶺、天池 | 東山咖啡 | 檳榔山往大凍山登山步道工程，91，觀光旅遊局。 | |
| | | 水雲溫泉、南溪土窯 | 水雲溫泉 | 臺南縣溫泉資源調查及規劃設計-龜丹及水漥溫泉資源探勘，92，觀光旅遊局。<br>東山鄉林安森林公園登山步道委託設計監造工作，93，觀光旅遊局。 | |
| | | 東山村、碧軒寺、東山運動公園、東山農會日式碾米廠-歷 | 東山形象商圈 | 臺南縣歷史建築東山農會日式碾米廠調查研究，96，文化局。<br>東山鄉運動公園空間及環境改造規劃設計，96，公所。 | 臺南縣歷史建築東山農會日式碾米廠修復規劃設計及監造 |
| | | 東河宮（阿立母夜祭）、段姓古宅 | 吉貝要 | 東山鄉南一０二線景觀道路綠美化改善工程，88，公所。 | |
| 新化山上科學教育區域 | 新化鎮 | 虎頭埤、中興林場 | 虎頭埤 | 新化鎮虎頭碑風景區維修美化工程委託測設監造工作，89，觀光旅遊局。<br>新化鎮休閒運動自行車道系統規劃設計，90，公所。<br>新化虎頭埤上游濕地生態景觀綠美化及新化極限公園綠化，91，觀光旅遊局。<br>虎頭埤風景區公共設施工程委託測設及監造工作，91，觀光旅遊局。<br>臺南縣虎頭埤風景特定區整體規劃、行銷及細部設計，92，觀光旅遊局。<br>虎頭埤風景區吊橋、棧橋及水上表演舞台景觀工程，93，觀光旅遊局。<br>虎頭埤風景區吊橋及親水公園設施改善工程委託設計監造服務，93，觀光旅遊局。<br>臺南縣虎頭埤水濱步道、入口廣場及咖啡雅座景觀工程委託設計監造服，93，觀光旅遊局。<br>臺南縣虎頭埤風景區新風貌計劃工程委託設計監造服務，94，觀光旅遊局。<br>虎頭埤風景區新風貌計畫工程暨八景景觀工程，94，觀光旅遊局。<br>新化虎頭埤風景區入口門戶更新先期規劃案，94，城鄉發展局。<br>虎頭埤風景區夜間照明景觀工程，94，觀光旅遊局。<br>新化鎮自行車道橄欖山至虎頭埤段路網建置工程，95，公所。 | 虎頭埤水與綠嘉年華<br>虎頭埤觀光旅館招商計畫<br>極限運動公園周邊景觀美化<br>新化國家植物園計畫<br>新化虎頭埤風景區入口門戶更新先期規劃 |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 新化山上科學教育區域 | 新化鎮 | 新化老街、新化街役場（歷）、楊逵文學紀念館、原新化尋常小學「御真影奉安殿」（歷）、新化武德殿（歷） | 新化老街 | 新化鎮中正路老街美化工程，88，公所。<br>新化鎮街役場整修及環境美化工程，90，公所。<br>新化街役場修復工程委託設計監造暨工作報告書製作，92，文化局。<br>九二一震災區歷史建築新化街役場修復工程，93，文化局。<br>新化鎮太子宮、楊逵館前廣場地坪綠美化工程，94，公所。<br>臺南縣歷史建築新化武德店調查研究，95，文化局。 | |
| | 山上鄉 | 自來水博物館、淨水廠　原臺南水道(古) | 臺南水道 | 臺南縣縣定古蹟「原臺南水道」委託研究調查暨整體規劃，92，文化局。 | 山上淨水廠自來水博物館園區計畫<br>臺南水道園區建設計畫 |
| | 大內鄉 | 南瀛天文教育園區、二溪月世界、曲溪社區 | 南瀛天文 | 臺南縣科學教育博物館規劃及先期工程設計，91，教育局。<br>南瀛兒童科學教育館先期工程—入口意象及景觀工程，92，工務局。<br>臺南縣南瀛天文教育園區－天文觀測區展示規劃暨周邊環境改善工程，94，工務局。 | |
| | | 西拉雅生活體驗園、頭社公廨（太祖夜祭） | 大內頭社 | 西拉雅公園規劃設計，90，公所。<br>大內鄉休閒文化園區工程，90，公所。<br>「新故鄉社區營造—社區風貌營造計畫—臺南縣大內鄉頭社社區風貌營造工程」，92，文化局。<br>臺南縣大內鄉平埔文化園區第二期工程，92，文化局。<br>大內鄉馬斗欄社區景觀風貌改造細部設計，94 公所。 | |
| 玉井果香產業區域 | 玉井鄉 | 玉井老街、北極殿、鄉幟公園、芒果文化資訊館 | 玉井老街 | 焦吧哖紀念公園，88，城鄉發展局。<br>玉井鄉運動公園綠美化工程，88，公所。 | 玉井鄉旅客服務中心建設計畫 |
| | | 虎頭山、余清芳紀念碑古戰場、 | 虎頭山 | | 虎頭山自行車道系統規劃 |
| 左鎮生態特定區域 | 左鎮鄉 | 化石館、自然史教育館、拔馬平埔文物館、長老教會、葛瑪葛居士舉寺 | 左鎮化石 | 「菜寮化石館暨自然史教育館整合計畫」委託監造案，93，文化局。 | 菜寮化石館擴館計畫 |
| | | 草山村、二寮村月世界景觀、308 高地 | 草山月世界 | 左鎮鄉草山月世界及鹽水坑公共設施工程，88，觀光旅遊局。<br>臺南縣左鎮鄉草山月世界景觀點細部設計，91，觀光旅遊局。 | |
| | 南化鄉 | 台灣獼猴保護區、烏山步道、紫竹寺、南化生態公園 | 烏山 | 南化鄉烏山風景區公共設施工程，91，觀光旅遊局。<br>南化烏山登山步道工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。 | |
| 楠西南化休閒區域 | 楠西鄉 | 曾文水庫風景區、密汁採果體驗 | 曾文水庫 | | |
| | | 梅嶺風景區、梅峰登山步道、一線天、獵應尖 | 梅鄉 | 楠西鄉梅嶺風景區公共設施工程委託測設工作，90，觀光旅遊局。<br>梅嶺入口意象及竹子圾公共設施工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。<br>臺南縣梅嶺風景區整體規劃、行銷及細部設計案，93，觀光旅遊局。<br>「梅嶺風景區停車場規劃（含細部設計）」委託技術服務，93，工務局。 | |
| | | 龜丹溫泉、龜丹休閒體驗農園、江家古厝 | 龜丹 | 楠西鄉鹿田江家古厝外圍環境綠美化工程，88，公所。<br>臺南縣龜丹溫泉整體開發計畫委託規劃設計，94，觀光旅遊局。<br>楠西休閒公園景觀工程，94，公所。<br>臺南縣龜丹溫泉區管理計畫暨溫泉開發許可委託辦理，95，觀光旅遊局。<br>臺南縣楠西鄉江家古厝暨周邊聚落環境綠美化規劃設計，95，公所。 | |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 楠西南化休閒區域 | 南化鄉 | 關山村、龍王瀑布、幽情瀑布、大地谷 | 關山村 | 南化水庫上游關山村原生植物栽植，91，農業局。<br>南化水庫上游關山村生態社區工程（入口意象地標），91，農業局。 | 關山村生態社區計畫 |
| | | 源之旅公園、南化水庫 | 南化水庫 | 南化水庫前景觀道路規劃營造計畫工程，88，公所。<br>南化鄉源之旅公園設施工程，92，公所。<br>南化鄉南化水庫大壩下游側公園綠地規劃，92，公所。<br>南化水庫台 3 線及南 179 線沿線觀光景點景觀改善規劃及細部設計，94，觀光旅遊局。 | |
| 北門將軍生態鹽業區域 | 將軍鄉 | 馬沙溝濱海遊憩區、將軍漁港、將軍溪 | 將軍漁港 | 將軍鄉馬沙溝社區西航道海堤綠美化暨休閒景觀工程，88，公所。<br>將軍鄉馬沙溝海水浴場水景公共設施工程委託測設及監造工作，90，觀光旅遊局。<br>將軍鄉馬沙溝海水浴場建築工程委託測設監造案，91，觀光旅遊局。<br>將軍漁港假日魚市魚貨直銷中心新建工程委託規劃設計監造服務，91，農業局。<br>將軍溪紅樹林保育計畫規劃暨解說設施設置案，91，農業局。<br>馬沙溝風景區周邊景觀設施工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。<br>將軍鄉馬沙溝舊漁港親水建設工程委託監造服務，93，農業局。<br>馬沙溝青鯤鯓遊憩區觀光發展評估規劃，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>「台江內海」文史館工程（原台鹽馬沙溝鹽務所），94，公所。<br>馬沙溝濱海遊憩區委託經營管理規劃，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處<br>馬沙溝周邊景觀暨遊憩公共設施改善工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處 | 將軍溪整治計畫<br>將軍漁港觀光旅館暨渡假中心 BOT 案<br>將軍溪口生態旅遊規劃 |
| | | 扇形鹽田、北航道、西南航道、青鯤鯓 | 扇形鹽田 | 將軍鄉馬沙溝社區西側北航道海堤綠化暨休閒景觀工程，90，公所。<br>將軍鄉青鯤鯓社區改善工程等二件委託測設監造業務，91，農業局。<br>臺南縣將軍鄉北航道水岸空間景觀綠美化工程及臺南縣北門鄉井仔腳渡頭設施工程委設監造，92，觀光旅遊局。<br>臺南縣將軍鄉青鯤鯓渡頭旅遊服務中心暨周邊景觀改善工程委託監造工作，92，農業局。<br>北航道水岸空間景觀綠美化工程，92，公所。<br>將軍鄉青鯤鯓入口景觀美化工程，92，公所。<br>將軍鄉青鯤鯓渡頭旅遊服務中心暨周邊景觀設施改善工程，92，農業局。<br>青山北門馬沙溝漁村社區綠美化工程，93，農業局。<br>生態旅遊規劃設計—青鯤鯓旅遊中心景觀改善，93，公所。<br>生態旅遊規劃設計—北航道景觀改善工程，93，公所。<br>青鯤鯓聯外景觀道路新建工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處<br>青鯤鯓聯外景觀道路交通安全設施改善工程，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處 | 國立高雄海洋科技大學南瀛海洋園區規劃<br>北航道藍色公路規劃 |
| | 北門鄉 | 雙春濱海遊憩區、北門沿海保護區、海汕洲 | 雙春濱海 | 雙春濱海遊憩區公共設施工程委託測設監造工作，91，觀光旅遊局。 | |
| | | 南鯤鯓代天府、蚵寮民俗文化公園、 | 南鯤鯓 | 北門鄉蚵寮漁港休閒景觀設施工程委託設計工作，91，農業局。<br>臺南縣二級古蹟南鯤鯓代天府修復工程委託設計監造補充合約，92，文化局。<br>臺南縣國定古蹟南鯤鯓代天府解體調查工程 94，文化局。<br>南鯤鯓宗教特定區(停 1)停車場第一期工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>南鯤鯓周邊保安宮前停車廣場鋪面改善工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 南鯤鯓周邊綠地廣場及景觀形塑美化先期工程，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鄉蚵寮國小旁廣場排水及鋪面設施工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>臺南縣國定古蹟南鯤鯓代天府修復工程 96，文化局。<br>南鯤鯓台 17 線西側停車場公共設施工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鄉蚵寮地區街道及街角景觀綠籬活化規劃及細部設計 96，公所。 | |
| | | 北門鹽場、王金河醫療歷史紀念館、北門出張所、雲嘉南濱海國家風景區管理處 | 北門鹽場 | 南瀛濱海國家風景區北門旅遊服務中心工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。<br>臺南縣北門鄉北門鹽場閒置空間再利用規劃設計，92，城鄉發展局。<br>台灣烏腳病醫療歷史紀念館結構鑑定案，92，文化局。<br>北門鹽場閒置空間再利用規劃設計，92，公所。<br>「台灣烏腳病醫療歷史紀念館」委託設計監造案，92，文化局。<br>雲嘉南濱海國家風景區觀光發展整體規劃，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>水域遊憩活動先期調查規劃，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>台灣鹽業遺址、史料回溯及潛力景點開發規劃，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鹽場空間再利用先期規劃，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>台 17 線道路景觀改善暨入口意象景觀形塑工程委託規劃設計監造，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門遊憩次系統公共服務設施暨環境整治工程委託規劃設計及監造，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鹽場閒置老舊廳舍重建工程(第一期)，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鹽場閒置老舊廳舍重建工程(第二期)，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>舊台十七線北門洗滌鹽工廠旁排水溝改善工程，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鹽場職業工會室內裝修工程，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>台十七線 141-142k 西側景觀復育先期工程，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門濕地復育防災先期調查測量及水理分析作業，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鹽田填土整地綠化工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門辦公室前停車場新建工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>台 61 線及台 17 線路堤周邊植生綠美化工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>南 15 線道路周邊景觀改善先期工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門行政辦公廳舍新建工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門新舊台十七線北側入口景觀改善工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>「王金河醫師醫療紀念館」委託規劃設計監造案，94，文化局。<br>雲嘉南濱海國家風景區遊客意向調查暨旅遊人次推估模式建立規劃案，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>「王金河醫師醫療紀念館」修復工程，95，文化局。<br>「王金河醫師醫療紀念館」展示工程統包案，95，文化局。<br>北門鹽灘溼地改善復育調查規劃，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門舊埕鹽田復育區排水綠帶暨休憩設施改善工程，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門遊客服務中心停車場新建工程，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門舊埕鹽田景觀遊憩設施工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門鹽場及本處辦公廳舍含遊客服務區周邊排水改善工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>北門行政園區周邊景觀綠美化改善工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處。<br>「台灣烏腳病醫療歷史紀念館」修復工程，96，文化局。 | |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 北門將軍生態鹽業區域 | 北門鄉 | 北門潟湖、蘆竹溝漁港、青山港汕、王爺港汕、井仔腳鹽田、永隆溝 | 北門潟湖 | 井仔腳渡頭設施工程，92，公所。<br>井仔腳鹽村景觀再造工程，93，公所。<br>井仔腳鹽田休憩設施改善工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處 | 北門潟湖開發保育計畫 |
| 佳里學甲藝文區域 | 佳里鎮 | 荷蘭井、慶長宮、立長宮、北頭洋平埔文化園區、北極玄天宮（歷） | 北頭洋 | 臺南縣佳里鎮北極玄天宮義震廣場景觀工程，96，文化局。 | |
| | | 蕭壟文化園區、、中山公園、佳里運動公園、蕭壟大圳 | 蕭壟糖廠 | 佳里鎮聯外道路景觀及蕭隴水圳兩側綠帶系統建構工程，88，公所。<br>佳里鎮公園道綠帶暨休閒景觀工程，90，公所。<br>『蕭壟文化園區周邊景觀工程』規劃設計及監造，92，文化局。<br>臺南縣佳里鎮蕭壟文化園區周邊景觀工程，92，文化局。<br>「蕭壟文化園區」旗竿修復暨旗竿座重建工程，92，文化局。<br>『南方民俗文化館』委託技術服務廠商辦理規劃設計及監造，92，文化局。<br>『藝陣博物館』委託技術服務廠商辦理規劃設計及監造，92，文化局。<br>蕭壟文化園區文獻館及鹽分地帶文學館修繕設計監造，93，文化局。<br>蕭壟文化園區兒童探索館修繕工程規劃設計及監造，93，文化局。<br>『南方民俗文化館』工程，93，文化局。<br>『藝陣博物館』工程，93，文化局。<br>蕭壟文化園區文獻館及鹽分地帶文學館修繕工程，93，文化局。<br>蕭壟文化園區兒童探索館修繕工程，93，文化局。<br>台灣糖果文化館規劃設置，93，文化局。<br>蕭壟文化園區整地及綠色生態營造工程，93，文化局。<br>蕭壟文化園區五分車復駛相關工程，93，文化局。<br>蕭壟文化園區指標及識別系統工程，93，文化局。<br>蕭壟文化園區景觀、公共藝術規劃設置，93，文化局。<br>蕭壟文化園區全區景觀及周邊環境工程，93，文化局。<br>親水公園工程計畫－蕭壟文化園區親水公園工程，94，文化局。<br>臺南縣佳里鎮蕭壟大圳水岸休閒景觀細部設計，95，公所。<br>臺南縣佳里鎮蕭壟文化園區暨新宅農場綠美化工程，95，公所。<br>臺南縣佳里鎮蕭壟文化園區綠美化工程，95，文化局。<br>佳里鎮蕭壟大圳兩側景觀改造計畫，95，公所。<br>臺南縣佳里鎮蕭壠文化園區五分車鐵道藝術埕景觀工程規劃及細部設計，96，文化局。 | |
| | | 震興宮(古)、古天興縣治紀念碑 | 震興宮 | 三級古蹟佳里鎮興宮修復工程，88，文化局。 | |
| | | 金唐殿(古) | 蕭壟老街 | 第三級古蹟學甲慈濟宮修復工程，92，文化局。<br>金唐殿歷史街區邊景觀規劃設計，93，公所。<br>慈濟宮古蹟彩繪修繕工程 94，文化局。<br>金唐殿歷史街區環境改造工程，95，公所。 | 金唐殿剪黏修復工程 |

續附表 19-1　臺南縣重點景觀地區建議表

| 重點景觀區域 | 行政區域 | 景觀資源 | 重點景觀地區 | 已完成或執行中之相關計畫 | 未完成及預計完成之相關計畫 |
|---|---|---|---|---|---|
| 佳里學甲藝文區域 | 學甲鎮 | 慈濟宮(古)、葉王交趾陶 | 慈濟宮 | 第三級古蹟學甲慈濟宮修復工程第二次變更設計，92，文化局。<br>臺南縣學甲鎮慈濟宮歷史聚落空間調查及景觀營造計畫，92，公所。<br>慈濟宮交趾燒文化館」展示規劃設計暨修繕工程，93，文化局。 | 交趾燒文化館<br>慈濟宮古蹟彩繪修繕工程<br>頑皮世界周邊環境改善計畫 |
| | 將軍鄉 | 漚汪文衡殿、南 21 木棉道、林昆崗紀念館、將軍文史廳 | 文衡殿 | 「林崑岡紀念館工程」展示暨施工統包案，93，文化局。<br>「鹽分地帶文化館工程」規劃設計監造案委託技術服務，93，文化局。<br>飛砂崙公園公共設施增設工程，94，公所。<br>鹽分地帶文化館工程，94，文化局。 | 棉花節推廣計畫 |
| | 安定鄉 | 長興宮、玉勒真護宮（燒王船） | 蘇厝 | 臺南縣曾文溪正王府及安定碼頭暨景觀工程設計監造案，93，水利局。<br>臺南縣善化鎮公所周邊景觀綠美化工程，95，公所。 | 安定大排截流工程<br>生態滯洪池計畫 |
| | 西港鄉 | 玉勒慶安宮（燒王船） | 慶安宮 | | |
| | | 劉厝古墓、劉厝古宅、成功國小蝴蝶園 | 劉厝古墓 | 劉厝村劉厝古墓周邊景觀工程，91，公所。<br>臺南縣西港鄉整體生活空間景觀改造計畫—中長程建設規劃設計案，94，公所。 | 劉厝古宅休閒公園規劃<br>劉厝古宅與成功國小蝴蝶園自行車道規劃 |
| | | 西港大橋、曾文溪划船 | 西港大橋 | | 曾文溪北岸休閒藍帶規劃 |
| | | 後營村、胡麻油老街 | 胡麻油老街 | | 胡麻嫂活動推廣計畫 |
| 七股黑琵港灣休閒區域 | 七股鄉 | 台灣鹽業博物館、七股鹽山 | 鹽業博物館 | 七股鹽埕地區興建停車場廣場公園涼亭觀景平台等公共設施工程委託測設及監造工作，90，農業局。<br>「台灣鹽業博物館」廣場與周邊景觀工程設計監造，92，文化局。<br>七股鄉鹽田景觀區植栽綠美化工程，92，觀光旅遊局。<br>七股黑琵次系統公共服務設施暨環境景觀整治工程委託規劃設計監造，93，雲嘉南濱海國家風景區管理處<br>七股鄉頂山社區前道路周邊景觀設施改善工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處<br>七股鹽山鹽博館周邊景觀暨公共設施改善工程委託規劃設計監造，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處<br>七股鄉西寮社區東側景觀復育先期工程，95，雲嘉南濱海國家風景區管理處<br>七股鄉西寮社區東側景觀綠美化改善工程，96，雲嘉南濱海國家風景區管理處 | 海鹽科技文化園區計畫 |
| | | 觀海樓、七股潟湖、青山港汕、網仔寮汕、頂頭額汕、六孔碼頭、南灣碼頭 | 七股潟湖 | 七股潟湖淺海養殖漁業發展休閒漁業整體規劃工作，91，農業局。<br>鹽埕村—觀海樓連絡道路綠化、七股燈塔—4 號水門道路綠化、西寮村休憩公園綠化，91，農業局。<br>七股鄉龍山漁港周邊景觀綠美化工程，92，農業局。<br>七股風景區周邊景觀點設施工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。<br>臺南縣七股鄉龍山漁港周邊景觀綠美化工程委託設計監造工作，92，觀光旅遊局。<br>網沙寮汕沙洲生態設施工程，92，公所。<br>七股鄉觀海樓暨周邊景觀公共設施整修工程，94，雲嘉南濱海國家風景區管理處 | 內海藍色公路計畫<br>七股潟湖生態旅館 BOT 案<br>七股潟湖開發保育計畫<br>觀海樓周邊自行車道及觀光碼頭建設計畫 |
| | | 海寮觀光碼頭、紅樹林保護區 | 海寮 | 七股鄉海寮漁村改善工程，91，農業局。<br>推動漁村新風貌-七股鄉西寮村漁村社區整體營造規劃委託服務工作，94，農業局。 | LA NEW 紅樹林生態渡假村投資案 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 十份村、黑面琵鷺保護區、黑面琵鷺保育管理及研究中心、黑面琵鷺賞鳥亭、臺南大學七股校區 | 黑面琵鷺 | 黑面琵鷺賞鳥亭加蓋屋頂計畫規劃設計及監造，89，農業局。<br>賞鳥亭周邊設施改善及賞鳥牆之設置等委託測設監造，90，農業局。<br>七股生態保育園區景觀工程委託測設監造案，91，觀光旅遊局。<br>臺南縣七股鄉發展生態旅遊景觀改善細部設計，91，觀光旅遊局。<br>七股旅客休憩中心周邊休憩設施建設工程，91，農業局。<br>臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理及研究中心工程規劃設計及監造，92，農業局。<br>黑面琵鷺棲息環境營造規劃，92，農業局。<br>臺南縣黑面琵鷺生態園區經營及景觀改善規劃案，92，農業局。<br>臺南縣七股鄉黑面琵鷺保育管理及研究中心新建工程，92，工務局。<br>臺南縣七股濕地生態園區規劃案，92，農業局。<br>黑面琵鷺保育季活動案，93，工務局。<br>推動漁村新風貌-十份村漁村綠美化等 3 件工程委託測設監造工作，94，農業局。<br>臺南大學七股校區大學城周邊地區總體規劃案，95，城鄉發展局。 | 黑面琵鷺生態旅館暨渡假中心 BOT 案<br>七股科技工業區計畫 |
| 麻豆官田生態文化區域 | 麻豆鎮 | 水掘頭（遺址）、總爺(古)、代天府、文衡殿、致遠管理學院 | 水掘頭 | 麻豆古港及水堀頭史蹟文化園區專案-「舊麻豆港水堀頭遺址探勘計畫」，92，文化局。<br>顏水龍紀念館展示工程統包案，93，文化局。<br>總爺糖廠閒置空間整修及再利用工程，94，文化局。<br>麻豆總爺糖廠古蹟修復工程，95，文化局。<br>麻豆古港暨水堀頭史蹟文化園區第一期工程，95，文化局。<br>麻豆水堀頭遺址考顧店查發掘研究計畫，96，文化局。 | 麻豆港遺址復原工程<br>翁倩玉美術館與資料館興建工程 |
| | | 麻豆老街、電姬戲院、郭家古厝、林家（氏）古厝（尚未登錄） | 麻豆老街 | 麻豆鎮人文及生態景觀永續營造計畫，93，公所。<br>麻豆鎮鎮民廣場景觀改造計畫，94，公所。 | 形象商圈景觀綠美化 |
| | | 真理大學 | 真理大學 | | |
| | 下營鄉 | 北極殿、武承恩公園、顏水龍紀念公園 | 北極殿 | 91 年度中營社區綠美化及休憩設施工程，91，水利局。<br>臺南縣下營鄉武承恩公園以南水塘景觀生態計畫規劃設計，94，公所。<br>武承恩公園以南水塘景觀生態營造工程，96，公所。 | |
| | | 茅港尾天后宮 | 茅港尾 | 下營聚落景觀重點地區規劃設計，95，公所。 | |
| | 六甲鄉 | 南 118 鄉道周邊磚瓦工廠 | 瓦窯 | | 南 118 線拓寬工程 |
| | | 林鳳營車站（歷）、九品蓮花生態教育園區、味全牧場 | 林鳳營 | 臺南縣六甲鄉人文生態景觀重塑-自行車道系統規劃設計，93，公所。 | 中社村港子頭大排周邊綠美化工程<br>牛塗大排（洗布埤）改善工程 |
| | | 烏山頭水庫 | 烏山頭 | | 嘉南大圳南幹線自行車道規劃 |
| | 官田鄉 | 葫蘆埤、水雉保育區、西庄陳總統祖厝 | 葫蘆埤 | 臺南縣官田鄉葫蘆埤周邊景觀設施工程統包計畫，91，觀光旅遊局。<br>臺南縣官田鄉西庄社區公共空間景觀設施工程，91，文化局。<br>官田西庄阿扁總統老家周邊景觀設置案，91，觀光旅遊局。<br>臺南縣水雉重要棲息環境調查規劃案，92，農業局。<br>臺南縣官田鄉葫蘆埤周邊景觀設施工程統包計畫委託監造工作，92，觀光旅遊局。<br>官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀工程委託設計監造案後續擴充，93，觀光旅遊局。<br>臺南縣官田鄉葫蘆埤第二期景觀工程規劃設計案，93，觀光旅遊局。<br>官田鄉葫蘆埤棧道小島生態及後續周邊景觀工程，94，觀光旅遊局。<br>官田鄉葫蘆埤展售館及周邊景觀暨休閒生態觀光發展工程，94，觀光旅遊局。 | 西庄社區公共空間綠美化<br>葫蘆埤休閒公園展售館及周邊設施 OT 案<br>瓦窯社區農村規劃案<br>葫蘆埤西側墳墓遷移景觀改善及動線規劃 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 臺南縣官田鄉整體生活空間景觀改造計畫—嘉南生活文化園鄉，94，公所。<br>官田鄉西庄南埤步道及廣場綠美化工程委託設計案，95，觀光旅遊局。<br>臺南縣官田鄉東西庄傳統聚落規劃及細部設計，95，公所。<br>臺南縣官田鄉葫蘆埤景觀暨生態休閒園區規劃設計，96，公所。 | |
| 麻豆官田生態文化區域 | 官田鄉 | 台鹽隆田儲運站(歷)、隆田火車站、復興宮(番仔田夜祭)、曾文溪鐵道舊橋遺跡-其他歷史文化遺跡 | 隆田車站 | 臺南縣官田鄉隆田車站廣場、水稚復育區及自行車道景觀設施工程委託測設監造，91，工務局。<br>官田鄉台鹽隆田儲運站區周邊景觀規劃設計，96，文化局。 | 隆田車站周邊景觀工程<br>川文山景觀綠美化<br>隆田、隆本村平埔聚落園區規劃 |

補充重點景觀地區：

| | |
|---|---|
| 柳營鄉 | 南元休閒農場、大坑休閒農場 |
| 將軍鄉 | 東隆宮（燒王船）、王爺信仰文物館 |
| 大內鄉 | 走馬瀨農場 |
| 南化鄉 | 鏡面水庫、寶光聖堂 |

臺南縣景觀綱要計畫

委託單位：臺南縣政府

規劃單位：何友鋒建築師事務所

計畫主持人：何友鋒

共同主持人：王小璘

專 案 經 理：王小琿

研　究　員：李旭峰、陳彥良、陳國勤、曾益賢、翁靖儀、朱俊彰、覃慧

助理研究員：王炫雄、林璇姿、張鈞勤、張慈、張凌琇、陳孟絹、呂郡綾、林君怡、林雅君、鄭宇廷、莊益欣、陳韋儒、陳貝貞、葉禮維、張子平、葉佳靈

出版日期：中華民國 97 年 7 月