目錄

第壹章、新的起點

第一節 計畫緣起與目標 1-1

第二節 整體工作推動流程 1-5

第貳章、再次整合的必要性

第一節 中央政策與直轄市景觀計畫的扣合 2-1

第二節 全球新的都市景觀發展概念 2-5

第三節 臺南市蛻變的意圖 2-12

第參章、新興發展趨勢下的轉變與契機

第一節 重大計畫及建設盤點剖析 3-1

第二節 社經發展趨勢及關鍵影響議題 3-41

第肆章、新視野下的臺南景觀資源檢核

第一節 自然生態景觀資源 4-1

第二節 產業環境景觀資源 4-12

第三節 人文環境景觀資源 4-19

第四節 整體景觀發展架構檢核 4-58

第伍章、地方景觀訪視及研商

第一節 各區景觀訪視與研商 5-1

第二節 地方性議題歸整 5-87

第陸章、臺南景觀發展的課題與對策 6-1

第柒章、2030 臺南景觀發展願景目標及行動策略擘劃 7-1

第捌章、2030 臺南景觀永續發展推動與實踐

第一節 臺南景觀美學提升策略、方針及原則 8-1

第二節 景觀環境改造執行機制 8-50

第三節 特色同質區推動構想研提.....8-58

第玖章、重點景觀地區推動與營造構想

第一節 既有重點景觀地區檢核與更新.....9-1

第二節 重點景觀改善示範區指認.....9-16

第三節 重點景觀地區執行重點.....9-21

第拾章、景觀改善示範區計畫研提

第一節 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造.....10-1

第二節 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦.....10-18

第三節 臺南鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃.....10-30

第拾壹章、計畫推動成果

第一節 2030 臺南景觀政策白皮書.....11-1

第二節 2030 臺南景觀發展策略成果影片.....11-27

第三節 2030 臺南景觀發展研討會.....11-31

第拾貳章、結論與建議.....12-1

附錄一、審查會議紀錄.....附 1-1

附錄二、顧問諮詢訪談.....附 2-1

附錄三、各區景觀研商及訪視現勘紀錄.....附 3-1

附錄四、景觀改善示範區計畫研商說明.....附 4-1

附錄五、景觀發展工作坊紀錄.....附 5-1

附錄六、觀光遊憩資源.....附 6-1

圖目錄

圖 1-1　計畫範圍圖.....1-2
圖 1-2　推動架構圖.....1-4
圖 1-3　計畫流程圖.....1-5
圖 2-1　景觀綱要計畫與現行體制之銜接架構圖.....2-4
圖 2-2　都市景觀主義概念圖.....2-5
圖 2-3　波士頓翡翠項鍊平面圖.....2-6
圖 2-4　聯合國永續發展目標.....2-7
圖 2-5　第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26）討論立足於自然的解決方案2-9
圖 2-6　臺南市五大市政推動主軸構想圖.....2-13
圖 3-1　臺南市整體空間發展構想示意圖.....3-2
圖 3-2　城鄉空間發展策略分區示意圖.....3-3
圖 3-3　鄉村地區優先辦理示意圖.....3-3
圖 3-4　氣候變遷調適構想圖.....3-4
圖 3-5　臺南市國土功能分區及分類示意圖.....3-5
圖 3-6　臺南市整體空間發展構想示意圖.....3-6
圖 3-7　臺南市生活圈區劃示意圖.....3-6
圖 3-8　南部產業聚落軸帶.....3-8
圖 3-9　6+1 計畫執行綱要.....3-9
圖 3-10 臺南下世代經濟生活多元視野構想示意圖.....3-10
圖 3-11 南瀛新都區未來發展願景示意圖.....3-11
圖 3-12 鹽帶文化區未來發展願景示意圖.....3-11
圖 3-13 2020-2039 臺南市氣候變遷調適情境設定.....3-12
圖 3-14 農產業空間規劃藍圖.....3-13
圖 3-15 臺南市相關上位計畫圖.....3-13
圖 3-16 果品農業施政藍圖.....3-13
圖 3-17 臺南市景觀願景與 18 項策略.....3-14

圖 3-18 2011 年臺南市重點景觀地區示意.....3-15
圖 3-19 學甲地區漁電設置區位評估 3-16
圖 3-20 七股地區漁電專區設置區位 3-16
圖 3-21 七股漁電共生分區結果圖.....3-18
圖 3-22 七股校區土地利用建議.....3-19
圖 3-23 南部科學園區台南園區擴建計畫都市計畫.....3-20
圖 3-24 臺南科技產業專區構想圖.....3-20
圖 3-25 府城地區鐵路地下化與捷運路線關係圖.....3-21
圖 3-26 臺南鐵路立體化延伸至永康路線工程概要示意.....3-22
圖 3-27 空間發展定位.....3-23
圖 3-28 臺南市大眾捷運系統（先進運輸）整體路網 3-24
圖 3-29 臺南都會區北外環道路工程路線示意圖.....3-26
圖 3-30 烏山頭再造歷史現場計畫執行重點.....3-30
圖 3-31 重大市政建設分佈圖 3-40
圖 4-1 臺南市地形圖 4-1
圖 4-2 臺南市水文圖 4-5
圖 4-3 災害敏感區涉及地區分析圖.....4-7
圖 4-4 生態敏感區涉及地區分析圖.....4-7
圖 4-5 文化敏感區涉及地區分析圖.....4-8
圖 4-6 資源利用敏感區涉及地區分析圖 4-8
圖 4-7 臺南市綠色基盤基礎圖.....4-11
圖 4-8 臺南市產業景觀圖.....4-18
圖 4-9 臺南市人口總成長指數.....4-20
圖 4-10 臺南市人口密度 4-21
圖 4-11 臺南市人口老化指數 4-22
圖 4-12 臺南市交通系統圖.....4-27
圖 4-13 臺南市糖鐵系統圖.....4-27
圖 4-14 臺南市都市計畫分布圖.....4-29

圖 4-15 臺南市非都市計畫分布圖 4-30
圖 4-16 臺南市土地使用現況分布圖 4-30
圖 4-17 大湖期海退 4-31
圖 4-18 重要海港分布 4-33
圖 4-19 重要商港與街市分布 4-34
圖 4-20 臺南重要信仰與節慶活動 4-36
圖 4-21 古埤圳分布 4-37
圖 4-22 清代糖業發展與重要商港 4-38
圖 4-23 古鹽場遷移分布 4-39
圖 4-24 糖鐵與糖廠的分布以及嘉南大圳 4-41
圖 4-25 日治時期重要都市計劃聚落 4-42
圖 4-26 山域空間的發展與潛力 4-43
圖 4-27 臺南市歷史文化資源 4-49
圖 4-28 原臺南市歷史文化據點 4-50
圖 4-29 臺南市觀光遊憩資源圖 4-54
圖 4-30 臺南市文化節慶分布圖 4-57
圖 4-31 臺南市自然景觀系統檢視圖 4-64
圖 4-32 臺南市文化景觀系統與重大建設疊合檢視圖 4-70
圖 4-33 臺南市產業景觀系統與重大建設疊合檢視圖 4-76
圖 5-1 地方訪視及回饋推動流程圖 5-2
圖 5-2 地方訪視區位分布圖 5-4
圖 5-3 中西區地方訪視回饋與未來發展指認圖 5-7
圖 5-4 北區地方訪視回饋與未來發展指認圖 5-10
圖 5-5 東區地方訪視回饋與未來發展指認圖 5-12
圖 5-6 南區地方訪視回饋與未來發展指認圖 5-14
圖 5-7 安平區地方訪視回饋與未來發展指認圖 5-17
圖 5-8 安南區地方訪視回饋與未來發展指認圖 5-20
圖 5-9 仁德區地方訪視回饋與未來發展指認圖 5-23

圖 5-10 歸仁區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-26
圖 5-11 永康區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-28
圖 5-12 新化區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-30
圖 5-13 善化區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-32
圖 5-14 安定區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-34
圖 5-15 新市區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-36
圖 5-16 官田區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-39
圖 5-17 六甲區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-41
圖 5-18 南化區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-43
圖 5-19 佳里區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-45
圖 5-20 麻豆區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-48
圖 5-21 大內區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-50
圖 5-22 龍崎區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-52
圖 5-23 左鎮區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-54
圖 5-24 關廟區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-56
圖 5-25 楠西區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-58
圖 5-26 玉井區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-60
圖 5-27 山上區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-62
圖 5-28 東山區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-63
圖 5-29 白河區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-65
圖 5-30 下營區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-67
圖 5-31 柳營區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-69
圖 5-32 學甲區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-71
圖 5-33 後壁區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-73
圖 5-34 七股區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-75
圖 5-35 西港區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-77
圖 5-36 鹽水區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-79
圖 5-37 將軍區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-81

圖 5-38 北門區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-83
圖 5-39 新營區地方訪視回饋與未來發展指認圖.....5-85
圖 7-1 臺南 2030 整體景觀發展願景圖 7-8
圖 8-1 景觀環境改善機制示意圖 8-50
圖 8-2 跨局處協調整合平台示意圖.....8-51
圖 8-3 社區組織運作示意圖 8-53
圖 8-4 中央部會推動相關計畫關係圖 8-55
圖 8-5 永續經營及維護管理策略關係示意圖 8-57
圖 8-6 臺南六大特色同質區區劃圖.....8-58
圖 8-7 溪北水綠生活核心系統推動構想 8-60
圖 8-8 烏山頭水圳人文遊憩系統推動構想圖 8-63
圖 8-9 山林自然休閒遊憩系統推動構想圖.....8-65
圖 8-10 鹽分地帶濱海遊憩系統推動構想圖.....8-68
圖 8-11 府城都會文化核心系統推動構想圖.....8-71
圖 8-12 南科園區綠產業系統推動構想圖 8-73
圖 9-1 2011 年臺南市重點景觀地區分布示意圖 9-1
圖 9-2 臺南市全區重點景觀地區指認圖 9-13
圖 9-3 臺南市重點景觀地區指認圖-府城地區 9-13
圖 10-1 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_計畫範圍 10-1
圖 10-2 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_土地使用分區示意圖.....10-6
圖 10-3 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_土地權屬分布示意圖.....10-6
圖 10-4 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_現況指認盤點說明圖.....10-8
圖 10-5 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_願景構想示意圖.....10-9
圖 10-6 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_分區定位圖示意圖 10-10
圖 10-7 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_推動構想示意圖.....10-15
圖 10-8 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_計畫範圍圖 10-18
圖 10-9 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_土地使用分區示意圖 10-20
圖 10-10 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_相關計畫及土地權屬分布示意圖

.....10-20
圖 10-11 虎形山公園及其周邊聚落現況指認盤點說明圖 10-21
圖 10-12 虎形山公園現況指認盤點說明圖 10-22
圖 10-13 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_願景構想示意圖 10-23
圖 10-14 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦__推動構想示意圖 10-27
圖 10-15 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_計畫範圍.....10-30
圖 10-16 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_重大建設分布示意圖10-30
圖 10-17 鐵路地下化後立體設施存廢建議報告書成果報告 10-32
圖 10-18 鐵路地下化後動線(車行、人行、自行車等)綠廊整合補充建議..10-32
圖 10-19 鐵路地下化廊帶都市空間與道路系統調查規劃及變更案.....10-32
圖 10-20 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_資源分布示意.....10-33
圖 10-21 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_土地使用分區示意 ..10-33
圖 10-22 風廊模擬示意圖 10-36
圖 10-23 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_計畫構想圖 10-37
圖 10-24 大橋至東豐路段構想圖.....10-39
圖 10-25 東豐至東門路段構想圖.....10-42
圖 10-26 東門至機場路段構想圖.....10-44

表目錄

表 2-1　永續發展目標（SDGs）與景觀專業貢獻對照表.....2-7
表 3-1　四大分區環境特色與優先發展方向.....3-10
表 3-2　捷運優先路線規劃.....3-25
表 3-3　重大市政建設一覽表.....3-33
表 4-1　臺南市國際級與國家級濕地一覽表.....4-4
表 4-2　綠色基盤分類.....4-9
表 4-3　臺南特有地方產業一覽表.....4-12
表 4-4　南臺灣產業投資與就業情形彙整.....4-14
表 4-5　臺南市國土計畫法建議新增產業用地綜整表.....4-15
表 4-6　臺南市 110 年人口總成長率.....4-19
表 4-7　臺南市 105-110 年人口總成長率.....4-19
表 4-8　臺南市各行政區人口密度.....4-20
表 4-9　臺南市各行政區人口老化指數.....4-22
表 4-10 自行車道彙整表.....4-25
表 4-11 臺南地區陂圳的分布.....4-37
表 4-12 臺南市文化資產彙整表.....4-45
表 4-13 臺南市文化景觀特色.....4-47
表 4-14 特色街區彙整表.....4-48
表 4-15 特色地景彙整表.....4-50
表 4-16 臺南觀光遊憩資源.....4-54
表 4-17 各行政區節慶辦理一覽.....4-55
表 5-1　地方訪視期程規劃表.....5-1
表 5-2　第一、第二階段地方訪視期程安排彙整表.....5-3
表 8-1　臺南市跨域整合補助資源彙整表.....8-26
表 8-2　中央各部會投入地方創生資源彙整表.....8-26
表 8-3　道路綠美學類型及相關原則彙整表.....8-30

表 8-4　公園綠地綠美學類型及相關原則彙整表.....8-42
表 8-5　各局處施政方向彙整表.....8-51
表 8-6　各部會推動方向及行動方案建議面向彙整表.....8-52
表 8-7　中央部會相關政策及計畫推行彙整表.....8-53
表 9-1　重點景觀區初步建議彙整表.....9-9
表 9-2　重點景觀地區篩選指認表.....9-18
表 11-1 2030 臺南景觀政策白皮書內容架構表.....11-2
表 11-2 2030 臺南景觀發展策略成果影片內容架構表.....11-28
表 11-3 景觀發展研討會流程表.....11-35

第壹章、緒論

第一節 計畫緣起與目標

一、計畫緣起

臺南市政府於 101 年曾辦理「修訂臺南市景觀綱要計畫」，原係配合縣市合併後，整合原臺南市與原臺南縣的景觀綱要計畫，計畫成果著重於全市景觀資源盤點與重點景觀區的指認建構。

因該計畫作為市府執行城鄉風貌改善之指導已達 10 年，對於執行城鎮風貌計畫成效斐然，惟迄今從近年新訂之相關法令、完成及計畫之重大公共建設、相關部會在景觀的行政指導、社會經濟趨勢的發展狀況，與原景觀綱要計畫的相關內容已有所不同或需有更應著重之方向。且從過去公共建設執行之景觀改造成果為基礎，也當有追求城市整體美學提升之需求與願景。

從執行層面觀之，景觀綱要計畫作為全市景觀指導，實有其計畫執行位階、全市部門執行景觀事項之統合，為引導本市景觀執行之相關行政需求等，故擬辦理第 2 次修訂。

另本景觀綱要計畫涵蓋事項多且全市幅員廣大，故本計畫除應研議整體景觀發展之系統架構外，並需擬定景觀政策白皮書與設定 2030 年之階段發展目標，以作為本市之相關計畫、景觀建設等之依循指導。

二、計畫目標

（一）以過去公共建設與景觀改造成果為基礎，修訂第 2 次景觀綱要計畫，研議整體景觀發展之系統架構，以統合全市各部門執行之景觀事項，進而提升城市整體美學、追求景觀發展願景。

（二）擬定景觀政策白皮書與設定 2030 年之階段發展目標，作為全市相關計畫與景觀建設之依循指導。

三、計畫範圍與內容

（一）計畫範圍

以臺南市轄內 37 個行政區為本計畫服務範圍。

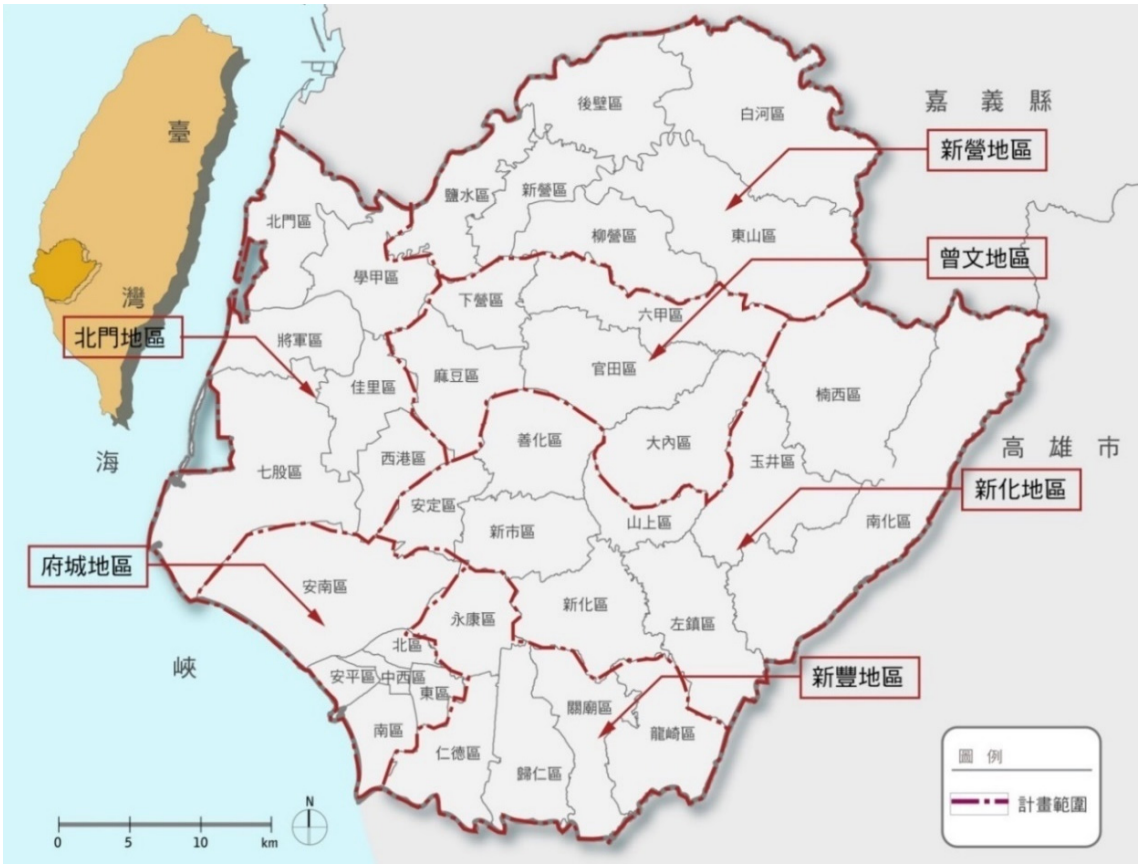


圖 1-1 計畫範圍圖

（二）計畫內容

1.本市都市景觀整體發展架構及重點景觀地區之盤點與檢視

（1）盤點本市重大計畫及建設、社經發展趨勢及景觀規劃理念，檢視本市整體景觀發展。

（2）原景觀綱要計畫提出之景觀系統、發展架構及重點景觀區之發展現況檢視。

2.擬定本市景觀發展架構及城市景觀美學提升策略

（1）指認本市景觀發展系統，研議本市景觀之提升策略、行動方針、制定規劃設計原則或指導性原則，以利城鎮景觀風貌改造及都市設計依循。

（2）配合本階段行動主軸，訂定 2030 年可達成之發展目標及行動策略。

3.建立景觀環境改造執行機制

協助各區審視整體空間，提供景觀改造所需資源（例如都市設計、城鎮風貌、好望角、臺南築角、市區人本道路…等相關行政、計畫），建立行政配合及執行機制。

4.景觀改善示範區計畫研議：配合 2030 年發展目標主軸，研議改善示範區 3 處，擬定景觀改善計畫（並包含辦理機關及土地管理單位研商會議、民眾說明會）。

5.景觀政策白皮書：至少包含景觀發展政策、架構、執行機制、階段目標等內容。

6.辦理區公所訪視及景觀發展工作坊

（1）辦理本市各區公所景觀研商（37 區）及該區現勘。

（2）辦理本市轄內各區景觀發展工作坊，辦理時程以配合各區公所訪視後依機關指示辦理，工作坊辦理型式內容及所需準備事項等應先擬具執行企劃書經機關同意後執行，場次以擇轄內相鄰及特色同質之行政區共同辦理，至少 6 場。

7.辦理本市景觀發展研討會 1 場

（1）舉辦本市景觀發展研討會，邀請全國相關行政機關、民間相關單位、學術團體共同參與，針對環境景觀規劃、設計、工程及維護管理等相關經驗交流。

（2）研討會辦理型式及需準備事項等應先擬具執行企劃書經機關同意後執行。

8.本案執行成果影片製作：內容方向至少應包含本市景觀發展政策、景觀架構於本市地理空間之呈現，製作內容需先與機關協商並同意後製作。

9.本案相關景觀系統圖檔建置：相關景觀系統圖檔之格式，採具臺灣地區二度分帶 97 座標系統之地理資訊系統通用交換格式（例如 shapefile）製作；並請提供能於 Google earth 展現範圍之 KML 或 KMZ 檔。並由機關擇定區位後製作。

10.其他應辦理事項

（1）機關得視各階段工作事項需要，召開工作會議，會議紀錄並得作為該階段工作事項之指導。

（2）配合本案辦理所需之拜會協商、審查會議或機關指定之協調會、說明會、工作坊及研討會，包含場地、文宣海報、會議所需資料、簡報及說明、聯絡等事項。

（3）本案執行之各階段報告及成果報告（並須包含各階段之會議紀錄或訪談、現勘內容等）各 1 式 10 份，依各階段履約時程提送機關，成果報告應附電子光碟 1 式 3 份；經審查通過後之景觀政策白皮書需印製 200 份，並於第 5 期一併提送機關。

（4）報告書應以 A4 尺寸紙張（除 A3 尺寸繪製之必要圖說外），採直式橫書雙面

印刷，須加目錄、頁碼、封面及書背，並裝訂成冊；電子檔光碟檔案須為 DOC、PDF、CDR 等可編輯格式，並應附檔案清冊及目錄。

四、推動架構

依循景觀基本法（草案）對於景觀綱要計畫之要求，內容至少應包括下列事項：「景觀資源盤點調查及分析」、「自然和人文景觀改善、維護、發展的具體目標和基本原則」以及「整體或跨區域的景觀保護與維護需求及必要措施」。本案推動架構將依循基本法之建議進行提擬。

（一）景觀資源盤點調查及分析

利用 GIS 疊圖進行全面景觀資源調查、分析、評估，配合現地調查、踏勘及地方訪視之回饋，以利未來整體發展願景擬定及重點景觀地區劃分。

（二）景觀系統建構與課題分析

透過景觀資源以及 2011 年度修訂景觀綱要計畫對於臺南市之指認為基礎，並疊合近年景觀、環境議題之趨勢以及重大政策等影響，進行景觀系統架構檢討及擬定臺南市景觀系統之建構。

此外，自全域發展、社經趨勢、自然生態、產業環境與文化議題等已面臨或即將面對的課題進行探討與對策提擬。

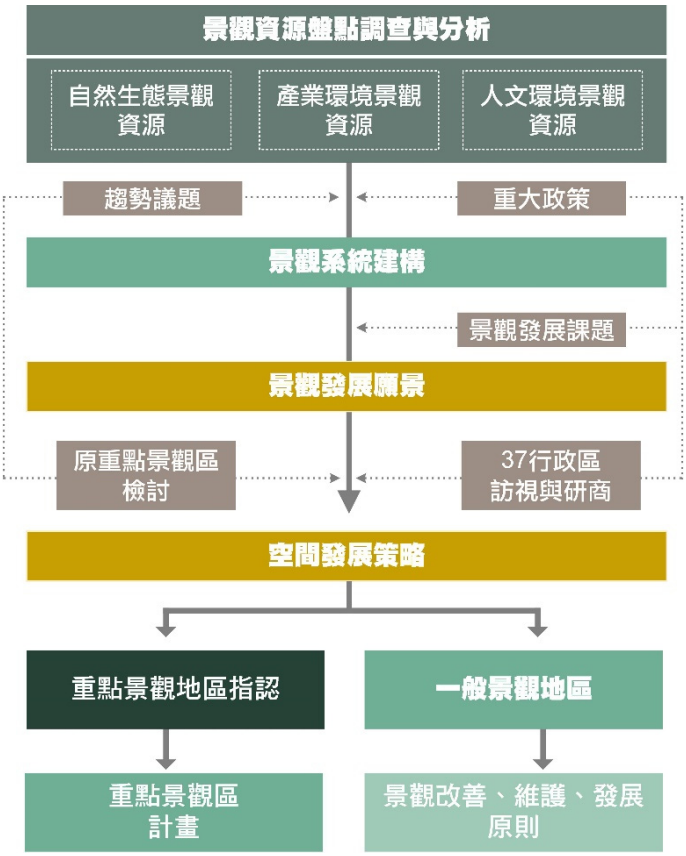


圖 1-2　推動架構圖

（三）景觀發展願景擬定

透過上述成果，結合市政發展重點、國際趨勢、地方特性等，提擬臺南市景觀發展願景。

（四）空間發展策略研提

依循前述發展願景，並透過 37 區行政區研商成果的相輔相成，切實地了解各區發

展議題與需求，進而提擬空間發展策略。

（五）景觀地區指認與原則提擬

搭配 2011 年重點景觀地區之檢討與空間發展策略，提擬 2030 臺南市重點景觀地區及重點景觀計畫。而未經指認地區則需提擬景觀保育、管理及維護原則。考量市府及地方之行政分工，分別研擬具體可行且輕重區分的景觀發展策略與必要之行動計畫，考量區域、聚落等不同尺度及執行主體，提出必要之規範準則、保育措施、配套方案等。

第二節　整體工作推動流程

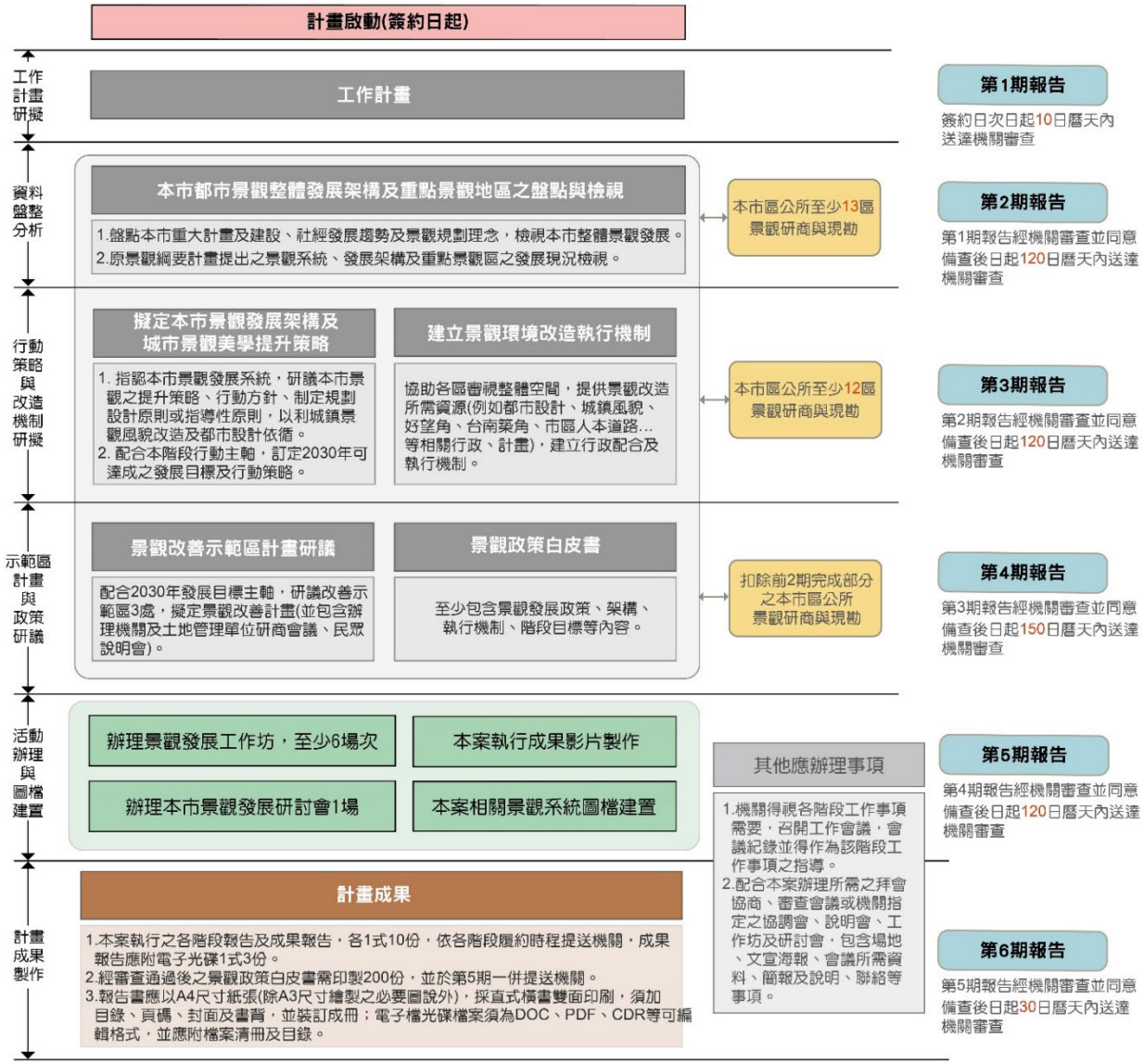


圖 1-3 計畫流程圖

第貳章、再次整合的必要性

第一節 中央政策與直轄市景觀計畫的扣合

近年因氣候變遷導致熱浪與暴雨持續不斷，人類引發的氣候危機遠比原先預期的情況更加嚴重，再加上都市熱島效應的影響，使得城市的機能運作受到嚴峻的衝擊與挑戰。臺灣各縣市的綠資源在此挑戰之下應發揮其重要的生態平衡、微氣候調節等功能，創造更永續健康的都市環境，同時在面臨天然災害危險時，即時提供民眾防災避難空間場所。然而近年來隨著公園在開闢階段發生的數起爭議事件，社會大眾對環境意識提升以及市民參與等種種趨勢的轉變，顯見各類型空間景觀環境的營造被賦予了更多的期待。

為因應氣候變遷與城市競爭的挑戰，世界先進國家近來陸續提出綠色城市、生態城市、韌性城市、健康城市等新的創意、創新的規劃設計手法，希望就城鄉空間之景觀系統重新梳理，提出兼顧生活與生態的共生解決方案。

一、邁向下一階段城鄉風貌發展展望

內政部營建署 86 年開始實施「城鄉景觀風貌改造運動」希望創造「文化、綠意、美質」的新家園，自 88 年提出城鄉風貌政策推動「創造城鄉新風貌計畫」，初期以示範計畫方式試辦，獲各界迴響後，於 90 年正式納入政府中長程公共建設計畫推動，歷經 90-93 年「創造臺灣城鄉風貌示範計畫」、94-97 年「城鎮地貌改造-創造臺灣城鄉風貌示範計畫」、98-101 年「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」、102-106 年「城鎮風貌型塑整體計畫」、106-109 年「城鎮之心工程計畫」及 110-115「城鄉風貌及創生環境計畫」等 6 期公共建設計畫，20 年來在推動城鄉自然生態環境復育、人文風貌的型塑以及生活環境...等營造。瞭解不只是有形的、可視的外觀改造，更關鍵的精神在於「無形」的價值認知、認同、共識、集體運作力與行動力。

「城鄉魅力」營造，激起了超越黨派之城鄉品牌行銷，小至社區營造、大至埤塘活化再生，以及數不盡的針灸式優化、老屋新生、打開舊河道綠化水泥堤防拓增市民休閒綠地，與生物棲息綠廊，鏈結偏鄉乃至於離島小聚落，開啟了其與大都會社區不同樣態之競爭力，並激發在地之榮耀感。



二、臺灣景觀法治重新啟動的契機

基於對景觀品質的重視及環境的保護，行政院於 91 年召開「環境景觀法草案」第一次審查會，並將都市觀瞻條例及環境景觀法整併為一法案「景觀法」，然景觀法未獲得相關公會一致共識，於 92 年及 94 年兩度提報立法院審議，由於屆期不續審退回。10 年後（103 年）由當時立法委員邱文彥再次提出《景觀法》草案，雖得到 78 位跨黨派立委的支持，但因條文內容涉及不同技師的執業範圍，加上「重要」景觀無法清楚界定，爭議不斷，最後仍是無疾而終。而面臨城鄉風貌運動推動 20 餘年的現在，希望再次提出景觀法草案，並採**以「基本法」之立法概念，首要深化整體景觀架構、論述，以指引政府施政並喚醒國人對景觀之重視**。

三、景觀綱要計畫整體架構

依景觀基本法草案內容，景觀綱要計畫為「地方政府依據國家景觀政策綱領，參酌地方特性，為建構景觀資源系統，所訂定之指導性計畫」，對於地區整體景觀管理及地區特色營造，扮演著重要的指導性角色。為了推動有效的整體性景觀管理，景觀基本法草案述明「地方政府為推動景觀事務，依據國家景觀政策綱領及參酌地方特性，得擬訂景觀綱要計畫及景觀自治條例。」且「景觀綱要計畫，得併入縣市國土計畫、都市計畫擬訂之」(景觀基本法草案第七條)。

景觀基本法草案中對於景觀綱要計畫並無硬性規範其內容，然參照前一版的景觀法草案，針對景觀綱要計畫應表明：

- 計畫目標
- 景觀資源及景觀相關重大課題
- 景觀系統之建構
- 重點景觀地區之指定
- 景觀保育、管理及維護原則

重點景觀區劃設為景觀綱要計畫中的主要工作項目之一，應視實際需要，於景觀綱要計畫完成立法程序前先行指定，以加強景觀資源地區之規劃、保育、管理及維護，或促進景觀混亂地區之景觀改善、管理及維護。

為避免造成與現行法令及相關計畫之衝突，重點景觀區的指認得以排除非地方政府權管之地區如國家公園、國家風景特定區、森林遊樂區、野生動物保護區、國有林班地、野生動物重要棲息地或其他中央目的事業主管機關已訂定相關法規，實施環境景觀之保育、管理及維護之地區，直轄市、縣（市）主管機關免依前條規定指定為重點景觀區。此外，國防部重要設施及軍事營區，直轄市、縣（市）主管機關也得免依

前述規定單獨指定為重點景觀地區，但位於直轄市、縣（市）景觀綱要計畫指定重點景觀地區內之國防重要設施及軍事營區，其有關景觀管理、維護及改善相關事項，則應由直轄市、縣（市）主管機關協調國防部配合辦理。

四、景觀綱要計畫與現行體制的對接

本次「景觀基本法」立法，概念上回歸景觀價值之論述。在中央單位，將散見於多部法律的景觀事務納入國家景觀政策綱領，以研擬國家景觀政策方向。而在地方則依據國家景觀政策綱領及參酌地方特性，透過景觀綱要計畫的研擬或景觀自治條例的訂定，據以指導地方景觀發展，且景觀綱要計畫可併入縣市國土計畫、都市計畫中。依據前述，彙整縣市景觀綱要計畫與現行計畫的對接可分為：

（一）與空間整體計畫之關係

目前臺灣都市地區的建設發展及土地使用管理主要是受到都市計畫體系的管理。臺灣實施都市計畫的主要目的，在於維護公共利益、改善生活環境品質，以及促進各地區均衡發展，據此對土地使用進行合理的規劃與管理。而 2016 年發布實施之國土計畫法，更規範直轄市、縣（市）主管機關應擬定直轄市、縣（市）國土計畫做為地方政府土地管理的最上位計劃，將轄區內都市地區及非都市地區皆納入整體發展考量，強化整合管理，促進資源的合理分配並達到永續發展之願景。

1.直轄市、縣（市）國土計畫之共構

國土計畫對於計畫範圍內之各類國土功能分區接有相關的發展指導與限制，對於各部門亦有部門計畫做為執行之依據，然而對於景觀的論述與發展卻是散落於各章節或缺失的。因此建議將景觀綱要計畫內容納入作為景觀部門計畫據以執行（包含各景觀系統的建構與保存），並作為下位相關計畫之依循。

2.都市計畫之整合

以現行都市計畫機制之設計與運作，包括法令條文與審議機制，對於土地使用管制、公共設施規劃與設置標準、以及舊市區更新、建設等皆有較完整之規範與指導；然而對於都市整體風貌、景觀美質管控與地方特色營造等方面，則顯得較為薄弱，相對的也比較缺乏明確的規範與指導。

因此，以景觀綱要計畫作為載體，來提供主要計畫及細部計畫在擬定土地使用或都市設計準則時判斷的基礎，如此，才能讓好的生活環境品質訴求，於都市計畫管制內容中便已經被考量。

（二）與開發建設計畫之關係

開發建設計畫一般都是依循都市計畫之規範，著重於開發使用的類別、以及開發強度，相較而言對於景觀風貌的專注較少。透過縣市景觀綱要計畫的擬定，可以作為公私部門進行大規模工程時之審議參考，利於在同一思考邏輯與願景下，維持及發展各縣市景觀風貌。

另外，景觀綱要計畫自景觀資源的盤整梳理出一套各縣市的景觀發展，亦有助於指導地方政府申請相關補助經費（如城鄉風貌補助等），強化爭取資源之正當性與必要性。

（三）與其他部門計畫之關係

景觀綱要計畫或其規劃機關，可以透過資料資訊的提供、意見提出、諮詢提供等方式，與其他部門（如水利、交通、農業、遊憩、綠地、產業等）進行跨部門計畫之協商，以達到業務及政策上整合之效果。

整體來說，土地使用計畫是對「人類使用土地行為」進行管制調節，而景觀綱要計畫以人類對自然資源「侵擾行為」的調節為核心，景觀綱要計畫之功能，在指導規劃範圍內任何一種功能性質之土地使用在景觀結構中的定位，並指導生態任務分配，是獨立且與「土地使用分區管制」間具有橫向整合的功能存在，相互配合互為各種調節功能與行動之依據。透過對各種層級景觀結構的掌握，成為實現永續發展之主要計畫，以及細部計畫落實自然保護與人文景觀維護最重要之依據。也因此，在土地使用分區管制中，任何一種土地使用之方式與強度，必須要回應景觀指導規範中之任務分派（自明性構成、生態結構功能、防災任務等）。

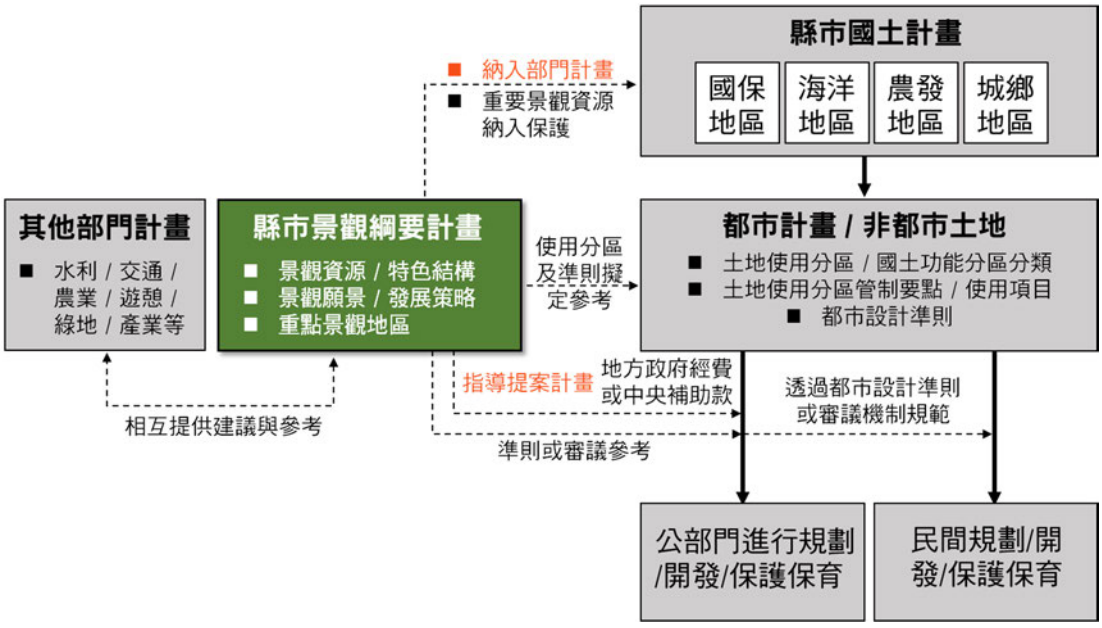


圖 2-1　景觀綱要計畫與現行體制之銜接架構圖

第二節 全球新的都市景觀發展概念

過去以追求經濟發展的規劃取向上，造成土地使用方式與生態系統彼此間拉鋸戰，在工業技術發展的支撐下，傳統環境的特色與風貌也漸漸流失，生活環境品質不斷地降低，為了解決這樣的問題，在世界上持續進行著許多的討論，從美國所討論的景觀都市主義，以及歐洲理事會所提出的「歐洲景觀公約」可知，景觀不再只是注重環境美學的呈顯與塑造，更是環境保護、土地使用上新的規劃趨勢。此外，從當前在追求永續發展上，聯合國制定了 17 項永續發展目標，以及針對氣候變遷 COP26 簽署的《格拉斯哥氣候公約》，也在相關政策中提出了一些具體的行動。

一、景觀都市主義 Landscape Urbanism

在追求永續發展的時代，都市的發展就像是各種景觀論述發想的實驗場，呈顯了異質而多元的取向；在諸多看法與論述當中，1997 年開始浮上都市論述檯面的景觀都市主義（Landscape Urbanism）顯然是一個有趣而值得注意的論述。這個發起於美國葛拉漢基金會（Graham Fundation）及芝加哥伊利諾大學建築研究所，並且由 Jamnes Corner，Charles waldheim 以及 Moshen Mostafavi 等人主要催生的新論述，開始嘗試顛覆傳統都市發展的看法和經驗。主要的看法認為**景觀比建築更具有組織及創造都市經驗的能力**，透過景觀，自然與人為建成環境之間的對話，成為都市計畫與都市設計中，決定**都市形式與品質的關鍵因素**。

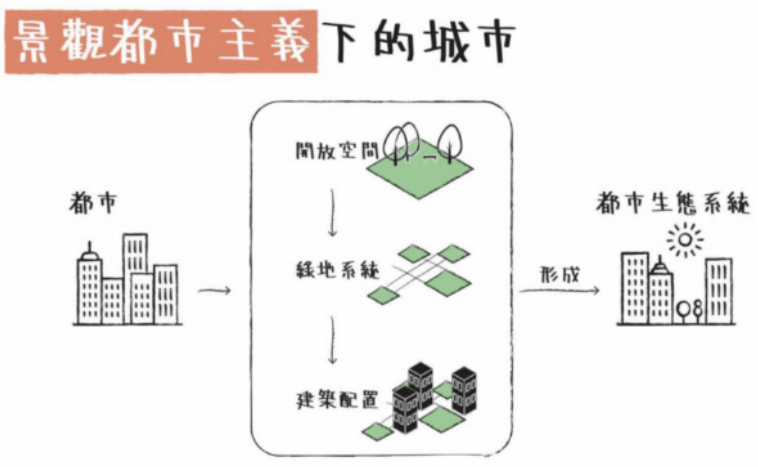


圖 2-2　都市景觀主義概念圖

在景觀都市主義下，景觀從被動的花花草草，轉化成對於城市公共生活有積極性的主體，包含串接都市空間、充當活化劑。舉例來說，後工業都市發展中，原本的工業空間（碼頭、工廠），或是都市嫌惡設施（機場、掩埋場）等等，這些空間反而成為新的都市大型綠地的來源。

景觀都市主義（Landscape Urbanism）強調**都市空間是經濟、生態與社會系統交會對話動態過程的表現，認為即便是高密度的人造環境也可以讓自然過程發生，進而影響城市發展的願景及市民的幸福感**。更重要的是景觀都市主義（Landscape Urbanism）還把關切的焦點投向了區域及都會，認為以自然為本的景觀考量，可以

對城市擴張以及全球化都市再結構的經驗做出積極而永續的回應。

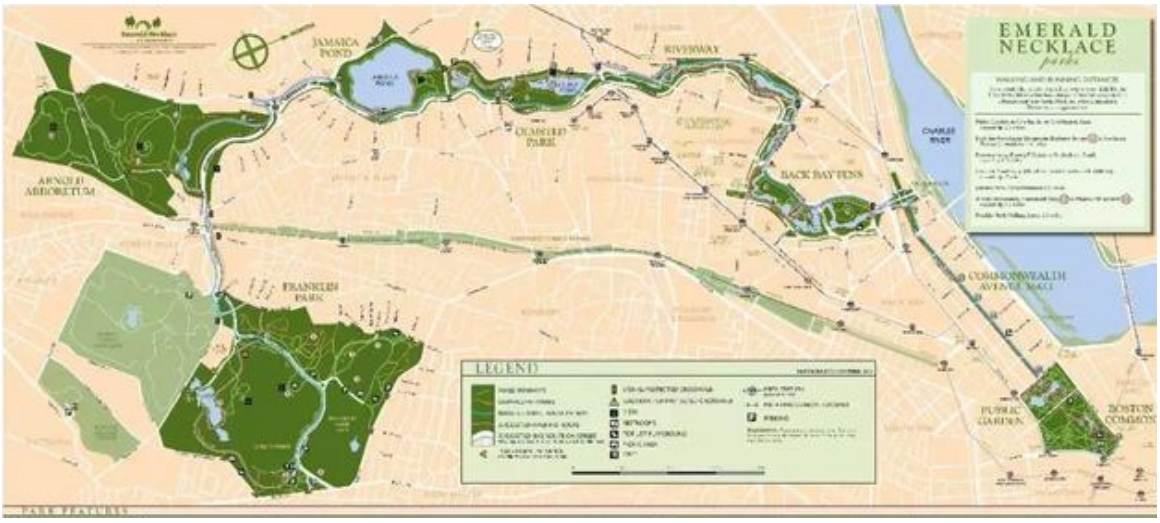


圖 2-3 波士頓翡翠項鍊平面圖

二、歐洲景觀公約（European Landscape Convention）

Council of Europe 歐洲理事會在 2000 年景觀公約 （Antrop，2005）中，嘗試對景觀所提出了新的定義：「景觀意指一個區域，而這個區域是被人類所認知，其特質的產生，是因採取的行動，與自然和人為因素相互影響所導致的結果。」由此可知，對景觀的認知，以及各種以景觀為名規劃和建設行動，核心所關切的是原有自然環境與人在歷史發展過程中所建構的種種。這種概念在歐洲有其一定的發展歷程，而且進一步被整合到人類生活行為的相關法制規範中。

歐洲理事會在 2000 年 10 月 20 日於義大利佛羅倫斯所舉辦關於「景觀保護」的部長級會議中，公開簽署一份歐洲景觀公約（European Landscape Convention），目的就是要各締約國加強對景觀的保護、管理及規劃。公約明訂，締約國必須自行制訂適當的政策、策略及指引，去落實公約保護景觀資源等目標。公約內容也針對各參與國家在政策上應採取的行動進行原則性的規範。並強調以景觀保護為目標的景觀政策，將景觀整合併入地區和城鎮規劃、文化、環境、農業、社會和經濟等相關政策中，以及在任何其他可能直接或者間接對景觀產生影響的政策。並建立一般民眾、地方和地區當局，以及對上述所提及景觀政策的定義和實施有興趣的其他團體的參與模式。

三、聯合國永續發展目標 SDGs

2016 年，聯合國製定了一項題為「翻轉我們的世界：2030 年永續發展方針」（Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development）的全球章程。在文本中提出了一項以實現人民繁榮，同時朝向永續和韌性的發展轉變的全球行動計畫。

2030 章程的理念旨在整合聯合國所有成員國的政府、私人與利害關係人，以有效地影響社會。該章程包含 17 項永續發展目標(Sustainable Development Goals，SDGs)及相關的具體目標，吻合 1987 年布倫特蘭報告定義的永續發展的三個向度：經濟、公平和環境。



圖 2-4　聯合國永續發展目標

然而景觀專業是一門有能力解決此 17 個永續發展目標的學科，因此國際景觀師聯合會 IFLA 將景觀專業範疇應對回 17 項永續發展指標，盤整出面對 SDGs，景觀專業的著力點。

表 2-1　永續發展目標（SDGs）與景觀專業貢獻對照表

SDGs 目標	景觀專業的貢獻
SDG 1 終結貧窮：消除各地一切形式的貧窮	景觀設計師致力於創造和維護都市森林，改善空氣質量，整合低成本城市糧食生產和生產低成本建築材料，此工作將帶來良好的景觀、經濟與健康，創造就業機會並顯著降低貧困。 例如盧安達生態旅遊的規劃帶來當地收益。
SDG 2 消除飢餓：確保糧食安全，消除飢餓，促進永續農業	透過在國家、地方政府、專業者及民眾間建立穩定關係，景觀師參與並促進基於糧食安全、糧食權、土地正義的轉型、創新、韌性等活動。
SDG 3 健康與福祉：確保及促進各年齡層健康生活與福祉	自然環境有助於民眾的身心健康，而景觀專業的首要工作便是注重生態系統及其內部族群的狀態與健康。
SDG 4 優質教育：確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習	景觀師的教育正在調整以應對全球自然環境與族群問題。基於自然的解決方案亦需要技術及能與研究領導等高等教育人才的投入。而透過良好景觀的保護、創造，傳達景觀知識及自然保護概念，亦正是景觀專業持續進行的。
SDG 5 性別平權：實現性別平等，並賦予婦女權力	合於當地的永續設計應是具有包容性的。它納入所有族群的需求和期待，並且不分種族、性別、年齡和能力差異。
SDG 6 淨水及衛生：確保所有人都能享有水、衛生及其永續管理	都市地區水資源管理應將關於國土紋理、操作程序的知識，與管理、發展等實踐行動整合。景觀師致力於水資源管理，並為人民提供用水及衛生。
SDG 7 可負擔的潔淨能源：確保所有的人都可取得負擔得起、可靠、永續及現代的能源	良好的景觀設計可調節空間溫度，減少額外增減溫的能源使用。例如景觀設計透過植樹手法，減緩都市熱島效應。
SDG 8 合適的工作及經濟成長：促進包容且永續的經濟成長，讓每個人都有一份好工作	景觀設計師創造健康且充滿吸引力的城市，及舒適和安全的工作場所，有助於提高生產力，並支持永續經濟成長。

SDGs 目標	景觀專業的貢獻
SDG 9 工業化、創新及基礎建設：建立具有韌性的基礎建設，促進包容且永續的工業，並加速創新	景觀設計師致力於重大基礎建設，如公路、鐵路廊帶、河川廊帶及堤防等，這些基礎設施是城市結構的基底，串連自然生態系統與社區環境，並產生正向影響。
SDG 10 減少不平等：減少國內及國家間的不平等	良好的景觀設計有助於遷移管理及促進發覺共通點。負責任和管理良好的移民政策可以使經濟和當地社區受益。
SDG 11 永續城鄉：建構具包容、安全、韌性及永續特質的城市與鄉村	景觀設計師應用「基於自然的解決方案」來可持續地保護、管理和再生自然或人造的生態系統，以有效合適地應對社會挑戰，同時為生物多樣性和人類福祉帶來好處。
SDG 12 責任消費及生產：促進綠色經濟，確保永續消費及生產模式	景觀設計師致力於減少食物浪費、管理化學品和廢物以及修復受污染和後工業場所策略之制定及實施。支持永續消費並關注永續生活。
SDG 13 氣候行動：完備減緩調適行動，以因應氣候變遷及其影響	IFLA 已宣布面臨氣候及生物多樣性緊急的情況，並承諾遵守聯合國永續發展目標，以減少溫室氣體排放、保護自然以及施行以生態系統為依歸的規劃和設計。
SDG 14 保育海洋生態：保育及永續利用海洋生態系，以確保生物多樣性並防止海洋環境劣化	景觀設計師積極發展藍綠基盤設施綜合管理策略，包含減少從陸地-河川-海洋的營養物質、汙染物、沉積物排放，以及對藍綠基盤的管理與因應洪水。
SDG 15 保育陸域生態：保育及永續利用陸域生態系，確保生物多樣性並防止土地劣化	景觀設計師致力於透過廊道、節點，整合城市與鄉村、周邊區域生態系統。並提供生物系統的避難所、保護受威脅物種。
SDG 16 和平、正義及健全制度：促進和平多元的社會，確保司法平等，建立具公信力且廣納民意的體系	景觀設計師設計充滿能量的、讓人感受舒服的安全空間，具有包容性，並可以減少暴力。
SDG 17 多元夥伴關係：建立多元夥伴關係，協力促進永續願景	以 IFLA 而言，主要目標是強化與其他國際組織的夥伴關係，並共同努力找出促進永續未來的最佳方式。

四、COP 26 與 IFLA 氣候行動承諾

2021 年 11 月 1 日至 12 日舉辦的第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26），是 2015 年《巴黎氣候協定》最重要的首次評量。面對氣候變遷，IPCC 最新報告指出，除非立即、迅速和大規模地減少溫室氣體排放，否則將溫度上升限制在 1.5℃-2℃是無法實現的。因此本次會議的首要任務是讓各國就本世紀中葉實現零排放、2030 年前加大減排力度和速度做出承諾。

雖然會議的結果，《格拉斯哥氣候公約》中向企業與政府妥協，將「逐步淘汰」改為「逐步取消」對煤炭和化石燃料補助，但這是第一次在 COP 最終文本中出現減少煤炭的呼籲，亦代表「煤炭時代正在結束」。此外，包含美國在內的 20 多個國家和金融機構更同意，在 2022 年底前停止向全球未減少使用化石燃料的能源部門提供新的公共投資，並且將公共投資優先用於全面支持潔淨能源轉型。

<u>立足於自然的解決方案</u>

立足於自然的解決方案（Nature-based Solutions, NbS）意思是利用自然之力解決一些氣候變遷問題，比如通過種植低矮植物、植樹造林等方式抵禦洪澇、沙塵暴等極

端氣候災禍。這個理念最早出現在 2008 年世界銀行發布的報告，2009 年世界自然保護聯盟（International Union for Conservation of Nature, IUCN）在聯合國氣候變化框架公約（UNFCCC）第 15 屆締約方大會的報告中，強調了 NbS 對付氣候變遷的重要性，並定義為「通過保護永續管理和修復自然或人工生態系統，從而有效和適應性地應對社會挑戰、並為人類福祉和生物多樣性帶來益處的行動」。



圖 2-5　第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26）討論立足於自然的解決方案

在 COP26 簽署的《格拉斯哥氣候公約》中，提及「保護和恢復自然」(conserving and restoring nature）能有益於氣候的適應和減緩，其最終文本提到：

【前言】 確保所有生態系統（包含森林、海洋、極圈）的完整，以及對於地球上生物多樣性的保護是極重要的，另外採取應對氣候變遷之行動時，亦須注意「氣候正義（climate justice）」的重要性。意識到氣候變遷和生物多樣性喪失之間相互關聯的全球危機，以及保護、保育和修復自然和生態系統，在氣候變遷的減緩及調適上、社會及環境保護上的好處。

【減緩行動】38.強調保護、保育和修復自然和生態系統（包含森林和其他陸域、海洋生態系統）的重要性，以自然和生態系統作為溫室氣體匯及溫室氣體庫（sinks and reservoirs of greenhouse gases），保護生物多樣性同時確保社會及環境並達到公約長期全球目標。

淨零排放下的城市發展與轉型

第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26）中提及的淨零排放的概念之下，除了透過能源轉型、碳權機制達到「淨零」的目標外，利用「景觀治理」的手法，亦可以發揮節能減碳、以及碳儲存的功效。從新歐洲計畫經驗的概念，到「立足於自然的解決方案」，各國透過解決耗能問題、鞏固與連結綠色基盤等方式，在高度發展的城市中尋求環境保護的解決方案，不僅朝著減排目標更推進一步，亦起了美化城市市容、提升生態與人民福祉之效。

保護、保育和修復自然和生態系統的概念與行動，與近代景觀規劃設計的思潮不謀而合，因此在 COP26 的領導下，IFLA 亞太和世界氣候變遷工作小組及 IFLA 氣候行動承諾及專業實踐和政策委員會（PPP）協助制定 IFLA 氣候行動承諾：

/ COP26 景觀宣言 /

景觀師將加速投入氣候行動

景觀是一個提供各種需求及服務機能的複雜且交互式的系統。2050 年，全球將有70%人口居住在城市，因此整體景觀對於城式轉型與永續的影響將非常重要。作為一門創造性的學科，景觀透過立足於自然的解決方案、技術創新與策略性思維模式，為自然和人類提供相應的服務。景觀師將加速城市造林以固碳，增加城市中的生物多樣性，並保護程式免受極端高溫的威脅。除了城市環境外，景觀師更在不同尺度上（包含全球、區域、地方和人的尺度）強化及保護具有廣泛功能的生態系統，增加了生物多樣性、促進社會繁榮，並促進韌性社區的形成，為氣候變遷之因應做了萬全的準備。景觀師將人與自然的關係連結起來，以滿足人類需求。

全球超過 70,000 名景觀師正以全球公民的身份採取相關行動，將地球暖化限制在1.5℃。作為景觀專業人士，景觀師將承諾：

（一）推動聯合國永續發展目標：IFLA 代表 77 個會員國，承諾成員協會中的所有景觀設計師加速修復全球生態系統。

（二）2040 年前實現全球淨零碳排放：將大幅減少工作產生的碳排放，利用景觀的獨特性質減少碳排，並倡導乾淨和多模型的交通系統。

（三）提高宜居城市和社區的能力和韌性：透過實施綠色基礎設施方法，景觀設計師將致力於緩解城市熱島效應，並減少與火災、乾旱和洪水有關的風險。

（四）推進社會福利：景觀設計師將提高對公平和平等、食品安全以及眾人享有乾淨水源和幸福的權利的支持。

（五）學習文化知識：我們承諾尊重本土文化土地管理知識並與之合作，以減輕氣候變化的影響，並繼續努力攜手前進。

（六）鼓勵氣候領導力：景觀設計師具備獨特優勢，能夠鼓勵和領導建築環境應對目前危機。我們將繼續與客戶、供應商和相關行業合作，支持氣候積極的設計。

五、現代景觀發展趨勢

由美國新都市主義憲章及歐洲景觀公約的發展經驗可知，景觀所涵蓋的範圍，從傳統的花園、庭園、公園，到城市廣場、街道、開放空間、綠地、學校、國家公園、自然保護區甚至到整體環境的關懷。景觀不可避免地與大自然、城市、建築緊密地聯繫在一起。

景觀與自然生態的關連並不是一個新的觀念，從外在的表現來看，大多數的景觀或多或少都會強調「綠色」空間的創造，然而在生態都市主義（Eco-City）、永續發展目標（SDGs）、淨零排放，以及 COP 26 重要宣言與氣候行動承諾等觀念加諸之下，如何因地制宜的創造綠色空間，順應地形、氣候、環境，並且可以透過「景觀」實踐

過程，利用自然之力對抗氣候變遷、提升防災韌性，甚至提升國民健康與衛生等，皆成為現在景觀規劃的趨勢。如今景觀已經跳脫過去庭園造景的層級，不再只是環境美學的呈現與塑造，而是在國土規劃、區域計畫、都市計畫、生態系統、環境影響評估等各方面進行相關工作，成為環境保護、土地使用上的新規劃趨勢。

第三節、臺南市蛻變的意圖

臺南市歷史悠久，又輔以多元文化挹注，早已孕育出豐富底蘊，深具發展潛力，為期能重塑並提升都市空間景觀及生活品質，本計畫參考臺南市政主軸所提之五大發展面向，作為後續 2030 臺南市景觀發展策略研提之依規，以下分就五大市政改革面向進行羅列說明。

一、文化首府

未來將盤點並串聯各區多元文化歷史景點，整合地方特色文化產業的發展，並配合城市綠廊塑造、歷史街區風貌改善、山海特色廊帶環境景觀塑造等，以厚實多元文化與美學底蘊，提升觀旅視野與創新加值。

二、產經重鎮

後續將以原有生態系為發展基礎，針對道路系統加強各地路網系統之建構，導入綠色路廊營造之理念，並配合科技產業之發展，塑造具生態活力健康城市，以達到創造智慧經濟發展綠色科技，交通便捷區域場域串聯的目標。

三、智慧新都

將結合太陽能綠電發展，打造具景觀美學之智慧綠能示範場域，以智慧應用技術提升市民及社區參與度，促使產業繁榮創造就業無礙，並藉由數據整合，提供讓市民有感創新服務。

四、創生城鄉

可藉由地方創生、農村再生等計畫，搭配臺南市相關社會福利措施建設，打造青年返鄉優質就業環境，讓青年返鄉在地發展，並得到老幼在地照護。

五、希望家園

未來將以人本環境為基礎，增闢滯洪池防洪減災的安全城市，並改善公共服務空間，營造老幼共融及大自然教室之特色公園，以提供安心放心的友善社會，營造家園安全永續城市。

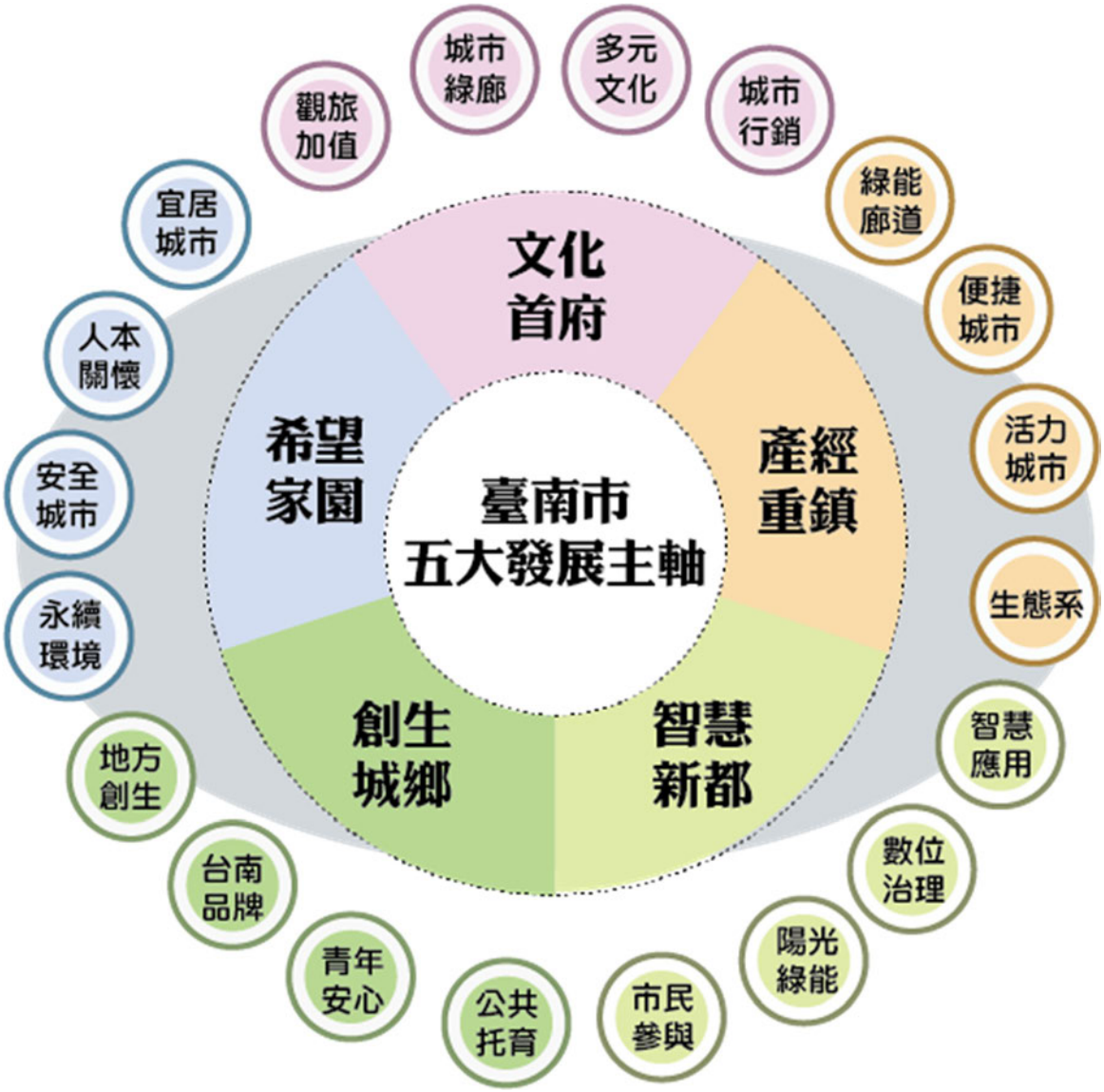


圖 2-6　臺南市五大市政推動主軸構想圖
資料來源：本計畫整理

第參章、新興發展趨勢下的轉變與契機

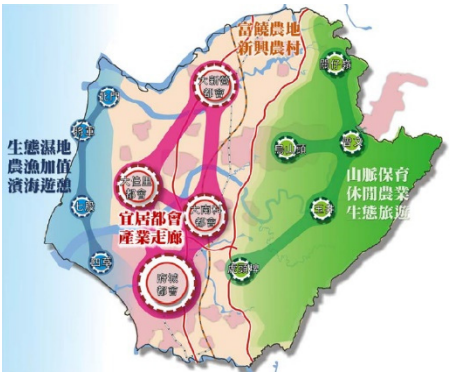
第一節 重大計畫及建設盤點剖析

【全區域性計畫】

一、臺南市國土計畫（2021 年）

（一）發展願景與目標

以「臺南宜居城」為發展願景，打造「一都-大眾運輸環行都會」、「雙科-南部科學園區與綠能科學」、「三心-臺南都心、北臺南副都心、中臺南副都心」、「四鏈-海線珍珠鏈、山線翡翠鏈、古城文創鏈、產業智慧鏈」、「五區-北臺南、中臺南、南臺南、西臺南與東臺南發展區」之臺南新發展藍圖。



1.保育臺南市東側山脈、西側海域海岸資源與明智利用：依據「全國國土計畫」揭櫫之「安全、有序、和諧」國土空間發展目標，臺南市東側分布森林、水源涵養、災害潛勢之山脈保育軸帶，西側分布海域、海岸河口濕地、國家公園等生態資源，河川流域東西貫穿等地理特性，為臺南市生態資源寶庫及環境相對敏感脆弱地區，朝向涵養、保全、調適及永續土地利用，避免過度或不當土地利用影響環境生態，並兼顧原合法土地使用之權益，同時回應全球氣候變遷導致天然災害之環境挑戰。

2.建構臺南市宜居都會與集約發展：臺南市為南臺灣重要人口集居都會，都會核心分布於北臺南之大新營都會、中臺南之大南科都會、南臺南之府城都會、西臺南之大佳里都會，藉由建構大眾運輸系統提升城鄉交通可及性，檢討閒置土地活化再生，健全公共設施建設等，改善生活設施與引導潛力地區有秩序地發展，挹注城鄉發展活力，並落實集約發展。

3.引導產業用地良善發展：臺南產業發展多元，工業及產業園區沿國道 1 號、3 號、臺 17 分布形成中央產業鏈走廊，面臨全球產業競爭、產業型態轉變與市場興衰，維持經濟活力與產業永續經營為政府與民間共同努力的方向。藉由引導產業空間群聚發展提升產業競爭力，避免產業腹地供需失調，推動產業有序與良善發展。

4.保護農業生產環境，實踐農地多元價值：因應氣候變遷導致之糧食安全挑戰及臺南市一級產業多元化發展，以臺 17 省道以西為農漁加值及濱海文化遊憩空間，以

國道 3 號以東為休閒農業與生態旅遊空間，以國道 3 號至臺 17 省道間之非都會及產業用地平原，為重要農業生產空間。

（二）空間發展構想

臺南市主要發展地區包括既有都市計畫區、非都市土地之鄉村區、工業區、經開發許可地區及新增未來發展腹地，其他非都市土地原則以農業發展為主；東側山區山坡地範圍以保育為主軸。在城鄉發展上，短期以產業用地、重大建設劃定、刻正辦理之新訂擴大都市計畫用地與其他用地為主，其中產業用地扣除臺南市現有產業用地，另加計必要之公共設施用地，新增產業用地總量約為 1,747 公頃，短期劃分為為城鄉發展地區第二類之三。以下簡述對於城鄉空間、鄉村空間等建議構想。

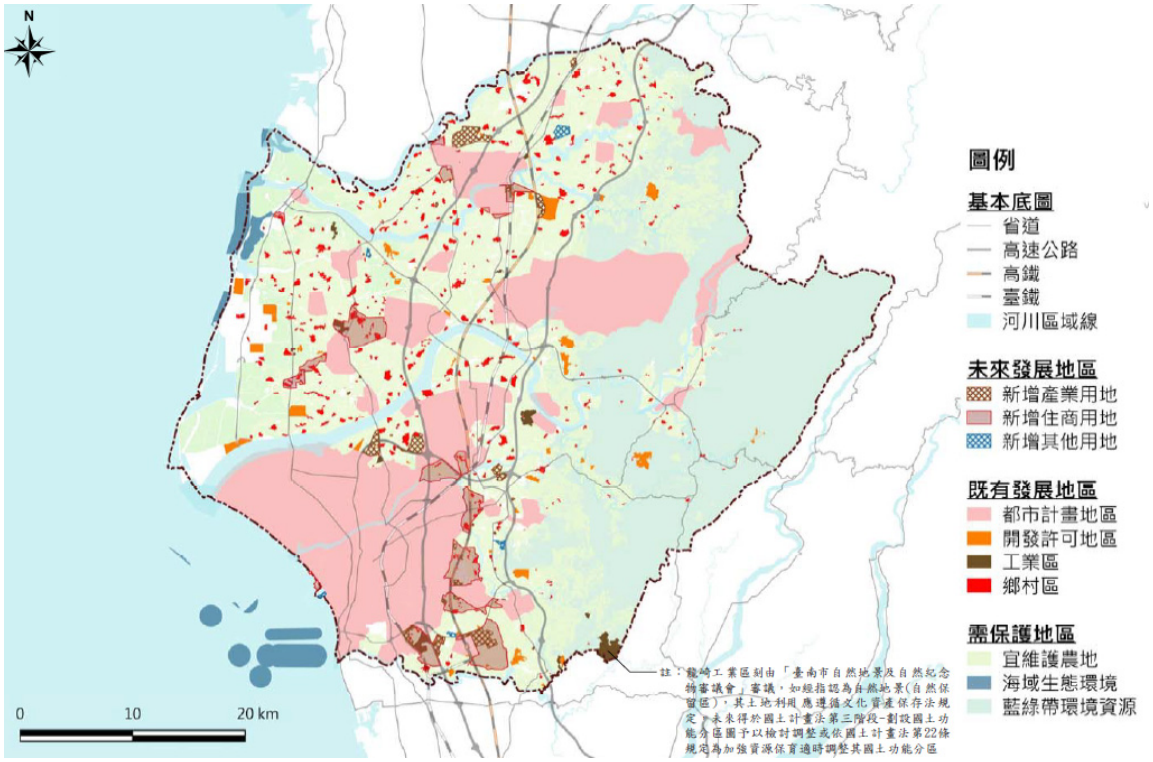


圖 3-1 臺南市整體空間發展構想示意圖

1.城鄉空間發展構想

延續「臺南市區域計畫（草案）」之生活圈內容及依據本市各地區發展現況酌予調整生活圈劃分，一般市鎮層級之都市的生活機能完整性、服務可及性為一般性原則，依都市計畫地區為基礎區劃五大發展區。

發展區	行政區	定位
北臺南	白河、東山、後壁、柳營、新營、鹽水、下營	環保科技、溫泉觀光
中臺南	六甲、官田、大內、山上、新市、善化、安定、麻豆	就業引擎、研發中心

發展區	行政區	定位
西臺南	西港、北門、學甲、將軍、七股、佳里	田園居住、漁農生技
東臺南	楠西、南化、左鎮、玉井	觀光、青果供給、水資源保育
南臺南	府城（原臺南市）、永康、仁德、歸仁、關廟、龍崎、新化	臺南市對外門戶

2.鄉村空間發展構想

鄉村地區優先發展，因應易淹水潛勢地區、農業資源投入、從農人口或農用土地比例高、近五年人口或建築使用為正成長、缺乏醫療院所等評估原則，以及刻正辦理農村社區土地重劃及地方創生通過地區，包括柳營、下營、善化、新市、安定、七股、鹽水、新營、左鎮、官田及學甲區等，納入第一階段優先辦理鄉村地區整體規劃，而目前已率先針對學甲區、大新營區（鹽水、新營、柳營）兩處進行示範計畫推動中。即是希望藉此為各地文化、生態、交通旅次及產業特色，提出適地性之具體空間機能發展策略、公共設施與地區發展布局，及城城鄉間聯繫之交通運輸系統改善策略等。



圖 3-2 城鄉空間發展策略分區示意圖



圖 3-3 鄉村地區優先辦理示意圖

（三）氣候變遷空間調適策略

依據國家災害防救科技中心（NCDR）依據天氣事件危害度、環境脆弱度及人口暴露量等三項因子之綜合評比，未來各區均有程度不一之坡地災害、淹水災害、海岸災害及乾旱潛勢。**淹水災害潛勢**：原淺海環境陸化的安平區、南區一帶最為嚴重，內陸部分如麻豆、善化、新市、安定等區域風險值高。坡地災害潛勢：以南化區未來之風險最高。**海岸災害潛勢**：以海嘯溢淹範圍為例，以北門為高，另鹽水溪口之七股濕地及安南區的台江國家公園一帶，亦為海嘯溢淹潛勢地區。**乾旱潛勢**：未來雨量及主要河川流量均會減少。除少部分行政區外，全市大多處於高度乾旱風險範

圍。相關調適策略建議如下。

海岸地區	都市地區	非都市平原區	山坡地區
▪防護緩衝區域 ▪土地使用調整 ▪近岸生態保育	▪落實韌性都市及逕流分擔、出流管制措施 ▪基盤設施區位檢討	▪農糧灌排安全 ▪集水區流域治理 ▪多功能滯洪池	▪坡地農業水土保持 ▪產業及住宅風險評估 ▪生態環境及棲地維護

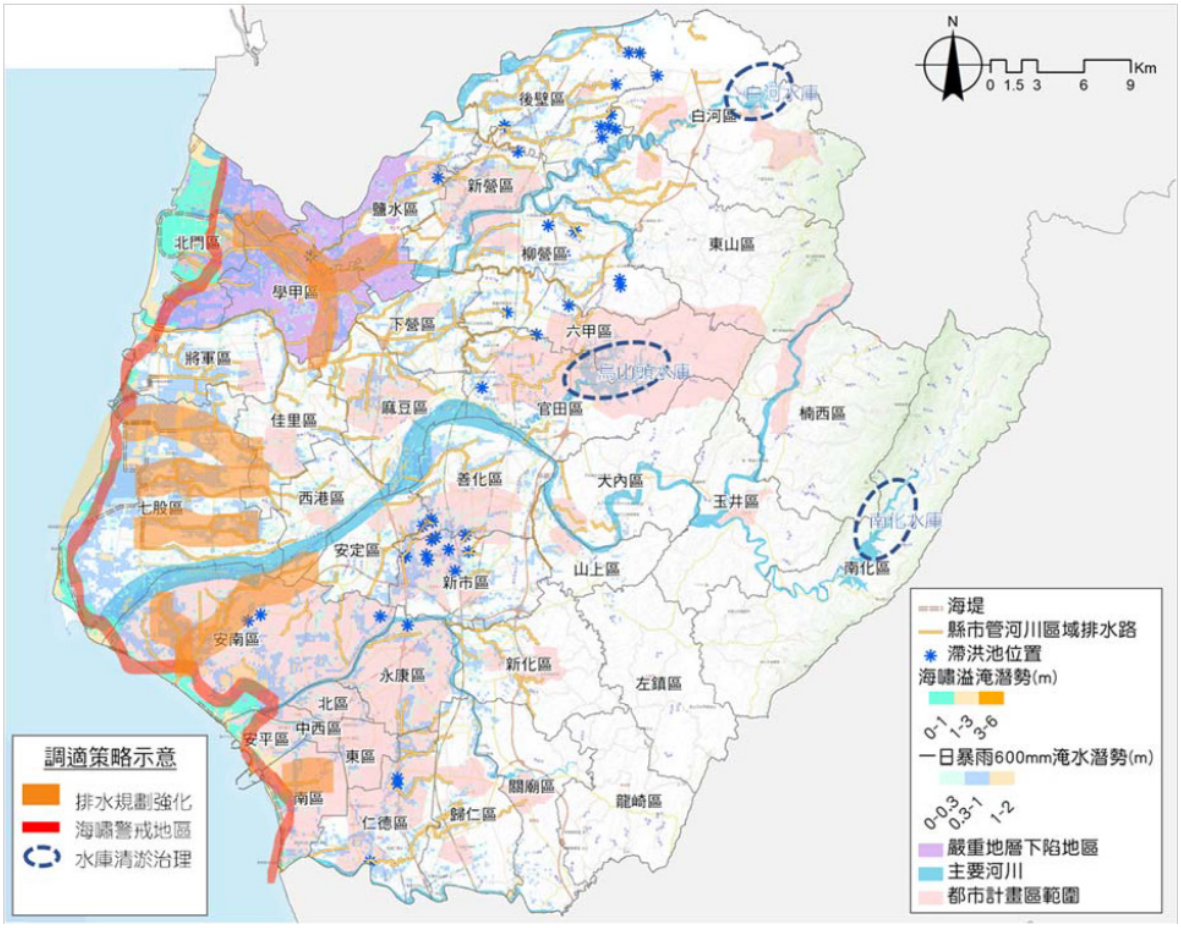


圖 3-4 氣候變遷調適構想圖。資料來源：臺南市國土計畫

（四）國土功能分區

國土功能分區中，國土保育地區約 88,814 公頃，海洋資源地區約 229,816 公頃，農業發展地區 113,117 公頃，而城鄉發展地區約 50,451 公頃。

對本計畫之指導

未來各區用地的發展，除將依循國土功能分區分類重新進行結合指認，並因應國土計畫指導事項進行必要之檢討之外。於城鄉發展地區整體空間策略可知，建構臺南市宜居城市的理念下，積極透過推動產業用地良善發展以及優質住商生活圈的集約發展，建構三大核心生活圈平衡臺南市的發展，而因循區域生活圈特色所提你的五個發展區域，也為後續景觀策略的推動提供了依循。

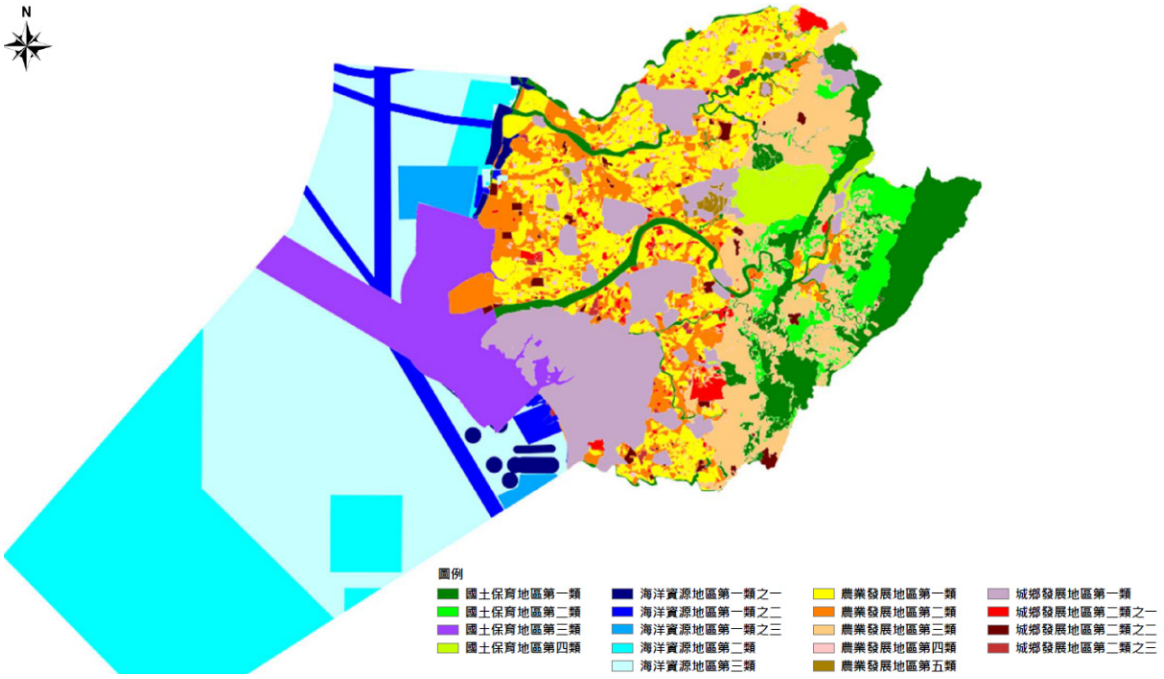


圖 3-5 臺南市國土功能分區及分類示意圖

二、臺南市區域計畫（2017 年）

（一）發展定位

於南部區域的發展定位，臺南市是歷史文化首都，屬於一個具有供給生活機能、生產就業、多元生態的複合都市。在臺南市區域計畫的空間規劃主軸上，首要回應全球氣候變遷的課題、全球經濟體消長與兩岸經貿關係的互動，並將此範圍廣大的課題反映在臺南市的總體空間上，亦即以生活轉型、城鄉調適、科技投資、農漁創新、自然美學、防災減災等六個發展面向區分為生活、生產、生態等三大規劃主軸。

（二）臺南市內部整體發展構想

臺南市之空間可統合為點狀的三大發展核心引擎、二大資源中心、以及線狀的六大發展軸帶與五種發展構面，其中東西向的三大複合軸帶則是未來臺南市在均衡轄區內發展時之建議方向，以下針對複合軸帶與五種發展構面簡述

五種發展構面	內容
國道3號以東之生態及農業觀光遊憩地區	擁有豐富的自然生態資源，且大部分均為水質水量保護區，並擁有溫泉等天然能源，未來應以生態保育為主要功能。
溪北農業生產地區	位於中央生活生產軸線上，以麻豆為核心未來將可作為鄰近地區的農業集散中心。
曾文溪以北、台17 線兩側農漁生產地及台江國家公園之濱海文化遊憩帶	肩負著漁業生產以及台江國家公園溼地保育賞鳥的觀光遊憩功能，但地層下陷議題嚴重，需以生態保育及國土保安為主要目標，並有條件的進行觀光遊憩。

五種發展構面	內容
南科、科工區及永康工業區等所形成之溪南工業群聚	善化南科—新市—永康—安南區科工區形成重要的二級產業發展基地，其中人口將依照目前發展的趨勢集中在南科和臺南市東區之間，形成未來都會主要的發展軸線，相關交通基礎建設的提升為產業走廊成形的重點
與原臺南市有緊密發展關係的都會生活腹地	東區及永康是人口密度最高地區，且具有城際之間的臺鐵、高鐵門戶，西起安平、中西區、一直往東到新化的老街，應利用獨特的古蹟、老街、遺址、文化節慶等形成臺南市主要的歷史文化遊憩帶。

（三）生活圈區劃分

生活圈係以人口集居程度、交通可及性、公共設施服務水準以及產業聚集程度等條件為區劃條件，臺南市共可區分為五個生活圈。

核心地區	次核心都市	生活圈	服務行政區	服務重點
府城地區	永康	珍饌都會生活圈	東區、中西區、北區、南區、安平、安南、永康、仁德、歸仁、新化、關廟、左鎮、龍崎	提供完整之都市機能
南科（善化）	新市	明星產業生活圈	善化、新市、官田、大內、山上	提供最主要的就業機會，並以善化、新市為提供都市服務之主要都市
	佳里	蕭壠園鄉生活圈	佳里、麻豆、西港、安定、北門、學甲、將軍、七股	提供都市服務之主要都市為佳里以及麻豆，
	玉井	翡翠觀光生活圈	玉井、楠西、南化	受地形地勢及交通條件之影響，為獨立之地區，其以玉井為核心
新營	白河	藍鑽綠金生活圈	新營、鹽水、後壁、下營、柳營、東山、白河、六甲	提供北臺南主要的產業活動以及都市服務機能

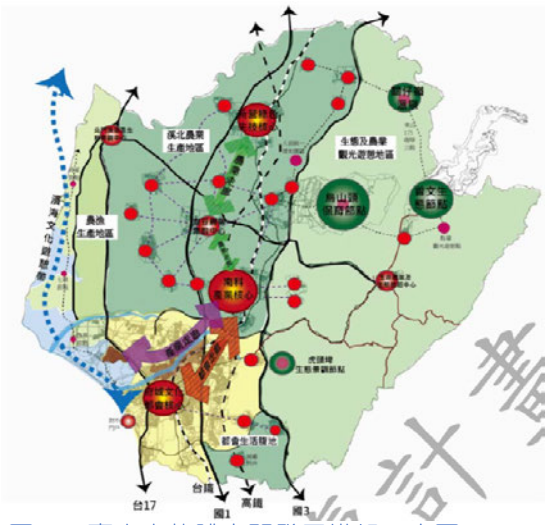


圖 3-6 臺南市整體空間發展構想示意圖

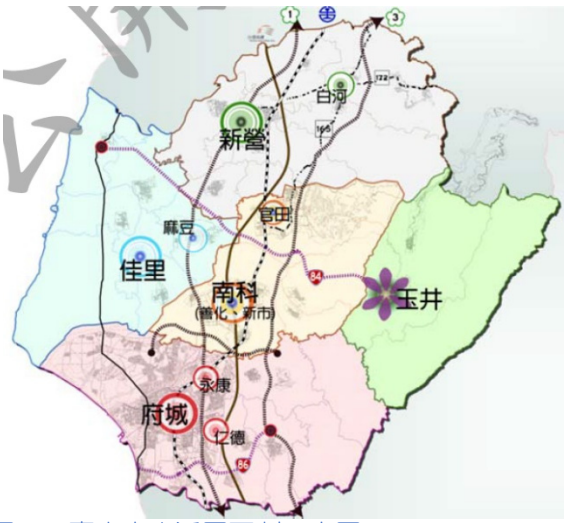
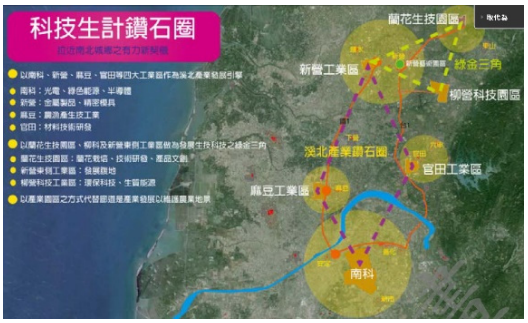


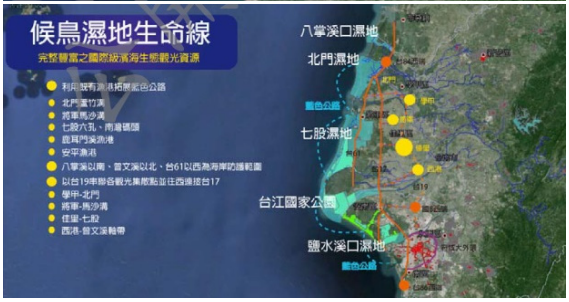
圖 3-7 臺南市生活圈區劃示意圖

（四）策略發展地區

策略區	發展內容
就業消費金三角	以南科、臺南科工區以及保安工業區圍塑，有效管制都市人口，將人口由東區、北區、永康逐漸往安南區及仁德、歸仁發展以有效爭取都市開放空間以達生態城市及都市防災之目的
科技生技鑽石圈	南科、官田工業區、新營工業區、以及麻豆工業區為發展重點，緊密點狀式的產業升級，創造曾文溪以北之就業機會，減緩人口往原府城地區流動之趨勢
候鳥濕地生命線	北起八掌溪濕地，南至鹽水溪口濕地，以保護沿海資源為前提輔以觀光遊憩
翡翠山水保育軸	以資源保育為目的，宜採策略性點狀發展，如國道三號沿線交流道所在地之聚落作為進入山林旅遊之服務站，關仔嶺、中以梅嶺、南以龍崎聖地，則因應土地承載能力調整發展
歷史文化都會軸	南北文化端點，配合東西王城與府城軸線，形塑新的十字大街，雙軸線沿線應加強都市設計管制，配合老及老舊建物之立面更新進行空間形象重塑。
海空加值雙門戶	安平漁港做為藍色公路節點，南區與副都心農業區釋出，塑造雙港功門戶特區，以吸引北高雄民眾













對本計畫指導或關聯性：臺南市區域計畫細緻的從融合地景特徵、歷史紋理、產業發展等各種面向檢視臺南市未來的發展方向，並作為國土計畫推動銜接基礎，其對於各區域發展的定位與策略，將可做為未來景觀策略推動與景觀生活圈之擬定時之參酌。

三、擬訂「臺南市大南方執行綱要及方案計畫」委辦案（2022 年）

「大南方計畫」的推動主旨為促進國內南北區域均衡發展，刺激南部地區經濟動能進而提升競爭力，其含括臺南市、雲林縣、嘉義縣市、高雄市、屏東縣、澎湖縣等七縣市。臺南大南方計畫旨透過建立臺南完整的未來發展基礎及脈絡，有效分配及投資經費，確保自身未來發展，同時與其他縣市競合，建構一個指導未來各地空間發展及生活發展支持計畫，形塑均衡發展的大都會治理模式，打造聚落群聚、宜居城鄉。以下歸納計畫對於臺南市未來定位與發展之重點。

（一）臺南市未來發展定位與目標

打造一個具有「創新力的都會」，能夠使創意創新人才移居定居的「新故鄉」。

1.新經濟：扶植升級知識經濟服務群落、人才與就業機會，作為驅動未來發展的動力來源。

（1）打造智慧知識經濟聚落城市，提升全球化市場經濟競爭力，引領創新研究與實證應用，最佳化運用其豐富的環境和文化資源，與世界連接。

（2）發揮地方農業實力，農業產業生技加值，共同形塑臺南品牌。

2.新故鄉：打造吸引創意人才的多元宜居城鄉、差異投資營造個性生活圈，引發人的流動及移居。

（1）優化地方公共設施、交通系統基礎建設，增加生活便利、連結性及工作機會。

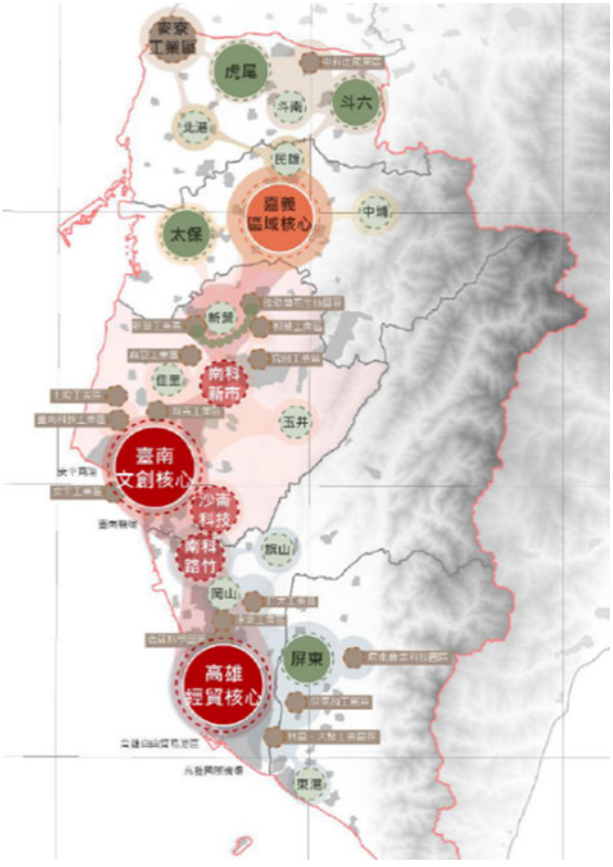


圖 3-8 南部產業聚落軸帶

（2）利用臺南優勢文化觀光資源，打造大南方都會觀光休閒、歷史體驗、生活遊

憩網絡。

（3）增進藍綠帶基礎設施，同時因應氣候變遷，發展低碳經濟與城市韌性治理。

（4）區域發展永續性與生活品質，促進健康與福祉等社會兼容發展。

（二）大臺南 • 整備空間藍圖 6+1 主題計畫

回應中央大南方計畫的治理策略，搭配市府各局處共同研議，勾勒出臺南未來優先發展的「6+1 主題計畫」

1.新知識經濟的聚落：透過策略分區及中心定位佈局有效政策資源挹注；促進公私協力創新技術驗證城市場域與平台環境；更高效與現代化基礎建設；數位化工具賦能公共事業與城市治理

2.連結世界的南方：提升都會區域公共交通連結及移動效率；具競爭力之綠化供應鏈及高效率城市貨運；透過 TOD 發展模式實踐 15 分鐘生活圈。

3.循環綠能的城市系統：擴大城市綠能佈建及循環經濟概念應用發展（農業、建築及水資源領域）。

4.慢遊・國境之南：跨域形塑觀光軸帶與文化路徑，節點與相關公共建設及服務品質優化；整合創生及創意經濟升級文化體驗。

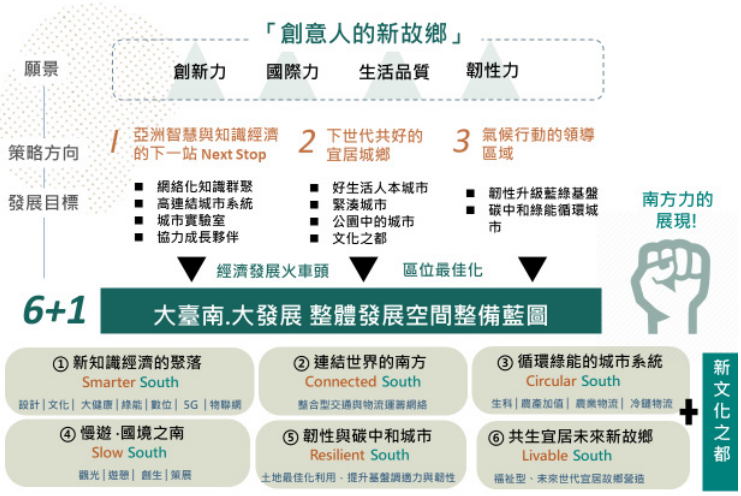


圖 3-9 6+1 計畫執行綱要

5.韌性與區域景觀公園：重要城市維生基礎建設（通訊、運輸、能源、水）及公共空間韌性度強化，擴大自主調適與韌性社區和產業。

6.共生宜居未來新故鄉：公園中的城市環境與生活品質提升；完善大健康網絡及典範型全齡共生公共家園。

7.文化之都 2.0：深化公共事務參與及民主文化；培育跨域多元人才吸引新知識產業根植臺南。

（三）臺南空間發展整體佈局與策略

因應臺南地理環境及歷史發展脈絡劃分為四組分區，並搭配知識經濟發展核心-規劃

國家產業聚落區，配合其他四區建立連結性，提高經濟發展蔓延及串聯周邊的效益，帶動整體空間發展的品質。四大分區與國家產業聚落在空間上的層次為立體疊合的概念，以發揮各自地方環境特色為基礎，且最佳化地方生活及發展潛能，跨域資源整合及策略投資。分區優先發展方向歸納如下：

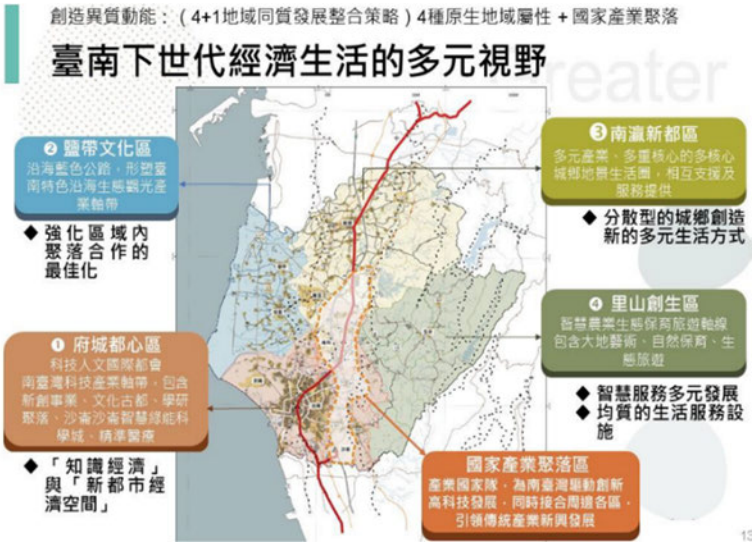


圖 3-10 臺南下世代經濟生活多元視野構想示意圖

表 3-1 四大分區環境特色與優先發展方向

空間分區	行政區	區域特色	優先發展方向
府城都心區	善化、安定、仁德、永康、北區、安南、南區、東區、安平、中西、歸仁、關廟、新化、新市	•台灣核心古都，高度文化自明性 •前瞻與重點計畫高密度集中區域 •南臺灣高科技產業重要園區 •好望角都市生活綠帶網絡	•優先投資基礎建設（數位資訊、運輸物流、能源）優化韌性化 •推動前瞻試驗型計畫和建設 •提升在地觀光接待能量，提供豐富、多元的文化、休閒及體驗活動
南瀛新都區	新營、鹽水、白河、柳營、後壁、東山、麻豆、下營、六甲、官田	•多核心中地型聚落發展型態 •多元產業發展地景風貌 •蘭花生技科技產業	•策略導入新知識經濟（生科、醫療、影視、農業 加值等）產業鏈服務窗口/平台 •創造小而美、可及性高且年輕家庭友善的生活街區 •公共站點（如車站）及空間的複合化經營
鹽帶文化區	佳里、學甲、西港、七股、將軍、北門	•內海、鹽田交織的獨特濱海地景生活生態區 •豐富文化與自然生態能量：濱海自然生態及文化節慶，以及鹽分文學地帶詩人聚落 •西拉雅蕭壠社北頭洋聚落	•環境及文化資產韌性及保育，指認策略機會或聰明成長區域 •投入宜居基礎 建設、社區複合式據點、社會服務等的現代化及數位化 •推動鹽鄉、濱海觀光旅遊體驗經濟及故事據點加值
里山創生區	大內、山上、玉井、楠西、南化、左鎮、龍崎	•豐富的自然資源與觀光特色 •里山型生態、經濟與聚落	•國際化藝術活動策展或競賽啟動系列經濟及生活空間轉型 •策略推動現代化生活智慧應用示範計畫，如再生能源、小區循環、緊急防災、遠距醫療、遠距教育及物流。

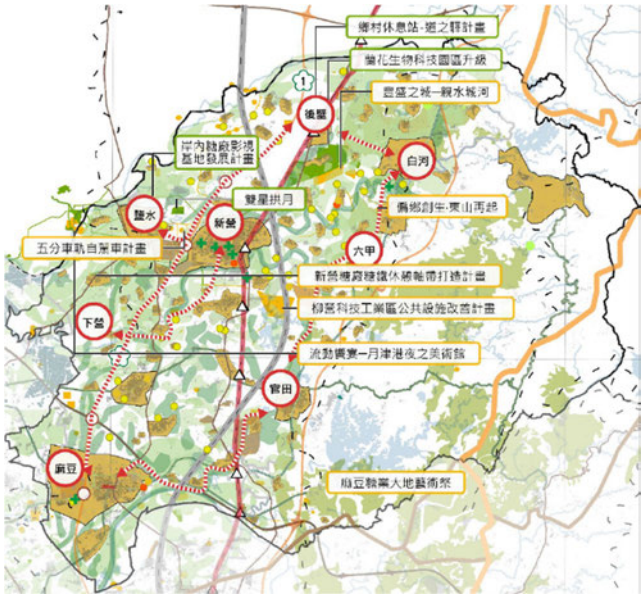


圖 3-11 南瀛新都區未來發展願景示意圖

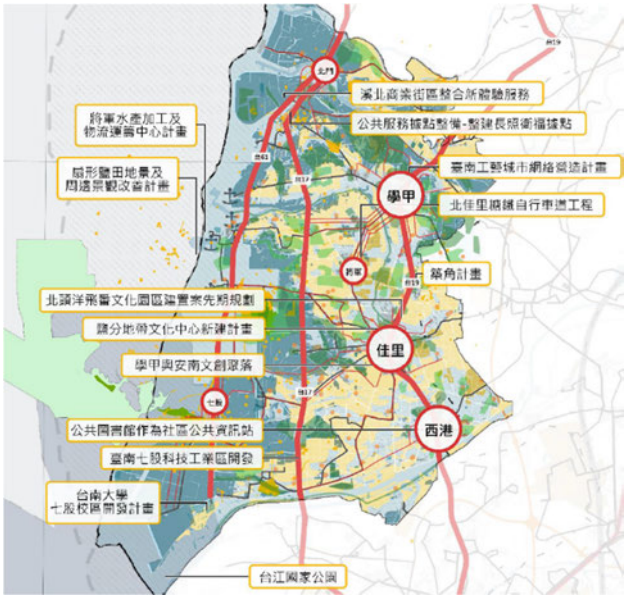


圖 3-12 鹽帶文化區未來發展願景示意圖

對本計畫指導或關聯性：臺南市大南方計畫從經濟、產業乃至於生活生間等面向綜觀臺南市的未來，以「地方生活品質的扶植」探討整體佈局，除了新知識經濟的建立吸引人才停留之外，宜居的生活環境（基礎建設、交通、韌性、文化、遊憩）亦是未來臺南市在整體定位中需要同時兼顧之處。

在縣市升格已邁入 10 年之際，臺南市的城鄉差距仍大，相較於府城與南科周邊多樣資源的投入，濱海、曾文溪以北平原帶以及山系地區的著墨則相對較為不足。於計畫中透過臺南的地景歷史發展脈絡，將全區劃分為四大分區，更有助於多元的凸顯各區域的優勢與能量，如南瀛地區多核心中地型城鎮型態，回歸景觀發展策略即可延續過去產業與歷史的背景，利用城市與田園交織的複合生活地景以及歷史場域遊憩的打造促進主題生活的打造；里山與鹽帶文化區域則除了生態地景的鞏固保存優質的自然環境之外，透過景觀的優化創造軟實力，以藝術與觀光經濟的方向，帶動區域提升，智慧化永續環境的打造用於公共設施亦將是各區未來景觀策略中不可忽視的一環。

四、臺南市氣候變遷調適計畫（2015、2020 年）

依據氣候變遷趨勢變化，臺南市於 2020-2039 年之氣候變遷調適情境設定包含年平均溫度增加 0.34-1.38℃；年平均降雨量增加 0.61%，但在春、冬季（乾季）降雨量將下降 2-13.83%；海平面上升約在 10-15cm；極端天氣事件增加等。

臺南市擁有悠久之歷史，卻也因為發展較早，在未預想到氣候變遷衍生之問題前，已進行許多規劃及開發，造成災害潛勢區交疊之情形，未來在氣候變遷衝擊下，無論是海岸、都市發展將承受更大之壓力，如極端降雨所產生大量的地表水，

於2015年「臺南市氣候變遷調適推動工作小組」中以界定出「災害」及「水資源」為臺南市調適之關鍵領域，而為使氣候變遷調適執行工作更加具體，訂出以「節水」及「降雨耐受程度」此2大調適目標，進而建構成為「韌性城市」。



圖 3-13 2020-2039 臺南市氣候變遷調適情境設定
資料來源：臺南市氣候變遷調適計畫

於2020年針對調適計畫持續滾動檢討，共提出53項調適行動計畫，並針對各項計畫提出2025年與2030年累進式量化關鍵績效指標，規劃於2021-2029年間持續滾動檢討，以切合計畫之規劃與實際執行構面。

對本計畫指導或關聯性：從整體景觀策略的角度來看，氣候變遷降雨耐受度直接反映在未來土地使用規劃、都市空間配置的管理以及永續空間營造議題，在既成空間與新闢開發區未來景觀策略的推動，以韌性城市的理念與自我調適力的提升，為環境打造的多重效益已是必要措施。另面對脆弱度較高之地區，如海岸議題下七股、安南區及安平區相對脆弱度較高，則反映在未來觀光遊憩與國土保育間的緩出與平衡。

五、 111年度臺南市農地利用綜合規劃計畫草案（2022年度成果）

因應國土計畫體系之推動， 110 年度起農委會整合各縣 （市）「配合國土計畫推動農地資源空間規劃」106 至 109 年「因應氣候變遷之農產業佈建 作業」、「鄉村地區整體規劃資料盤整」等工項成果，啟動各縣市「農地利用綜合規劃」作業，

綜合分析 110 年農產業空間規劃成果，盤點相關課題並指認重點發展區位，研擬本市農業施政藍圖，建立縣層級層級農地利用綜合規劃計畫。因應本市鄉村地區整體規劃，依循前述農地利用綜合規劃計畫方向，蒐集及盤點轄內之農產業發展情形資料，用以未來指導鄉（鎮、市、區）層級農業部門空間計畫。

（一）計畫定位與範疇

1. **作為縣市農業部門空間計畫為目標：**國土計畫體系為空間規劃性質，市（縣）政府農業單位因應國土計畫法的推動施行，應提出農業整體環境之空間規劃構想，作為農業部門指導地方農業發展使用、保護整體農業生產環境之總體規劃，並彙整納入縣市國土計畫體系之部門空間發展計畫，亦期作為農政單位補助地方農業資源之參考依據。

2.連結中央農業資源投入：以各縣市農業發展地區為主要規劃分析範圍，透過農業環境及主力作物相關資料，以及整合各縣市空間及產業相關計畫，據此規劃農業施政藍圖，以釐清農業發展策略定位，將中央農政資源對接及完善農業施政布局為本年度規劃要務。

3.平行農業局各科室資源整合：採議題導向之規劃方法，以各市縣政府農業單位掌握度較高之農業議題為基礎，透過農業局內各科室所組成推動小組進行政策議題分析、構想、對策之研擬，擴展出可討論之解決方向，有層次逐年充實規劃架構，以構成整體願景。藉以銜接上位農政資源，並期能透過從空間角度協助局內各科室進 行橫向串接，產生農產業空間規劃，並可與競合部門產生對話。

（二）發展願景與發展目標

延續農業政策白皮書「優化生產環境」、「精準生產管理」、「強化農產加值」、「農遊帶動行銷」、「保障農民福利」及其行動方案制定內容，整合農業部門（農產業）擘劃行動策略與國土計畫空間發展指導（農地），規劃整體農產業施政藍圖佈建，期讓各項農業部門發展策略及實施計畫（具有空間性質者）能落實於最佳政策發展區位。

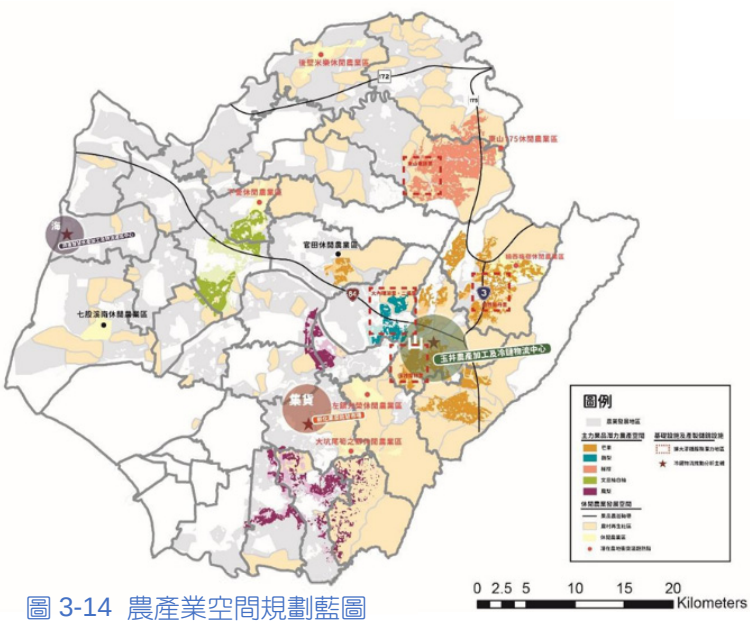


圖 3-14 農產業空間規劃藍圖



圖 3-15 臺南市相關上位計畫圖

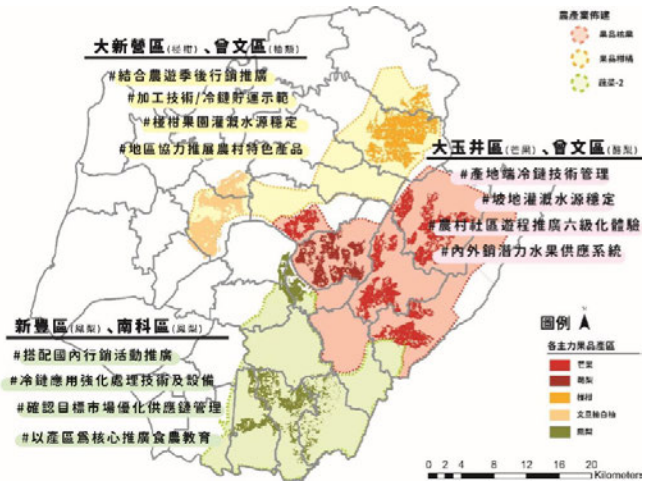


圖 3-16 果品農業施政藍圖

對本計畫指導或關聯性：臺南景觀系統之構成，除自然景觀、文化景觀外，不可或缺的是地區產業發展的樣態，而農產業發展為臺南市極重要資源，亦延展出其賦予地貌之風貌特性，在都市發展擴張、工業及科學園區擴大進駐等發展趨勢下，農地利用綜合規劃將可作為區劃及維繫農產業地景風貌之基礎，提擬景觀控管等相關相關策略加以保全維繫。

【前期景觀綱要計畫】-修訂臺南市景觀綱要計畫（2011 年）

在既有之臺南縣景觀綱要計畫及臺南市景觀綱要計畫的發展邏輯下，以全面性、策略性與整合性的角度整合全市資源，保全完善的景觀風貌，並且以其優勢帶動地方永續發展，延續並落實景觀風貌整合策略以及永續發展之精神。

（一）臺南市景觀系統

為了確保臺南市空間永續發展，保存其獨特的城市文化氛圍，以及既有城市之文化、產業及自然風貌加以支持，透過歷史發展脈絡中抽絲剝繭臺南市地景的變遷，將臺南整體景觀系統以自然生態景觀、產業景觀與人文景觀三大面向進行分類，打破現有行政區之疆界。

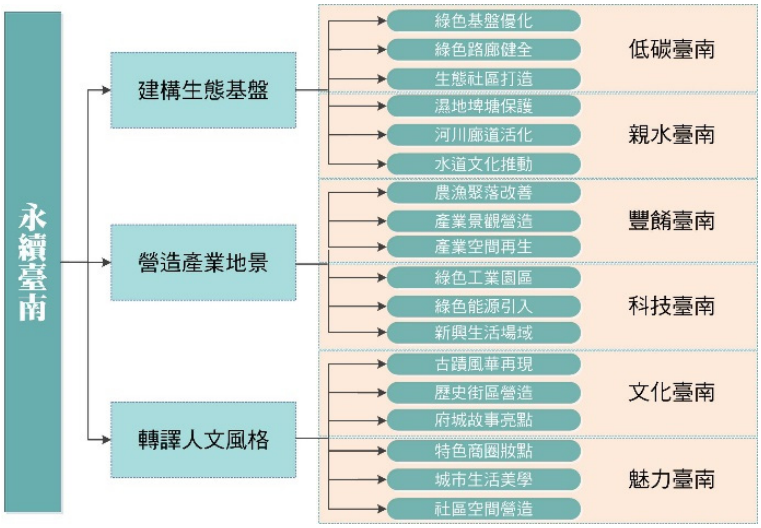


圖 3-17 臺南市景觀願景與 18 項策略

（二）臺南市景觀發展願景

以「建構生態基盤」、「營造產業地景」及「轉譯人文風格」三個主要策略及衍生出的 18 項方案，並以：**建立綠色產業、文化與城鄉永續兼容的典範城市**-「永續臺南」為總體目標，建構出大臺南景觀發展整體架構。

（三）重點景觀地區執行重點

臺南市景觀地景特色眾多，加之近年來在科技、綠能產業等發展下，於 2011 年延續三大景觀系統面相作為分類依據，共提出 40 處重點景觀地區作為景觀改善優先關注區域。並另挑選六處進行示範計畫。

對本計畫指導或關聯性：修訂景觀綱要計畫迄今已 10 年，這 10 年間臺南市科技產業蓬勃，帶動了部分地區人口成長與地景地貌的轉變，在縣市合併後的現今，仍可發現重大建設計畫等資源投注仍以府城、南科與沙崙周邊為主，而南瀛地區雖依舊

是地域型的城鎮型態，但持續在城鄉風貌、地景改善中默默耕耘著，對比重點景觀地區之建議，部分地區皆已逐步依循過往提擬的改善願景前進中。本計畫將以 2011 年版本之景觀綱要計畫為基底，搭配近年臺南整體發展之狀態，進行總體盤點，為未來政策資源投入給予評估建議，期待促使未來的臺南市無論是城或鄉都能夠更切實地發揮、凸顯地景特性，朝向適宜的發展方向。

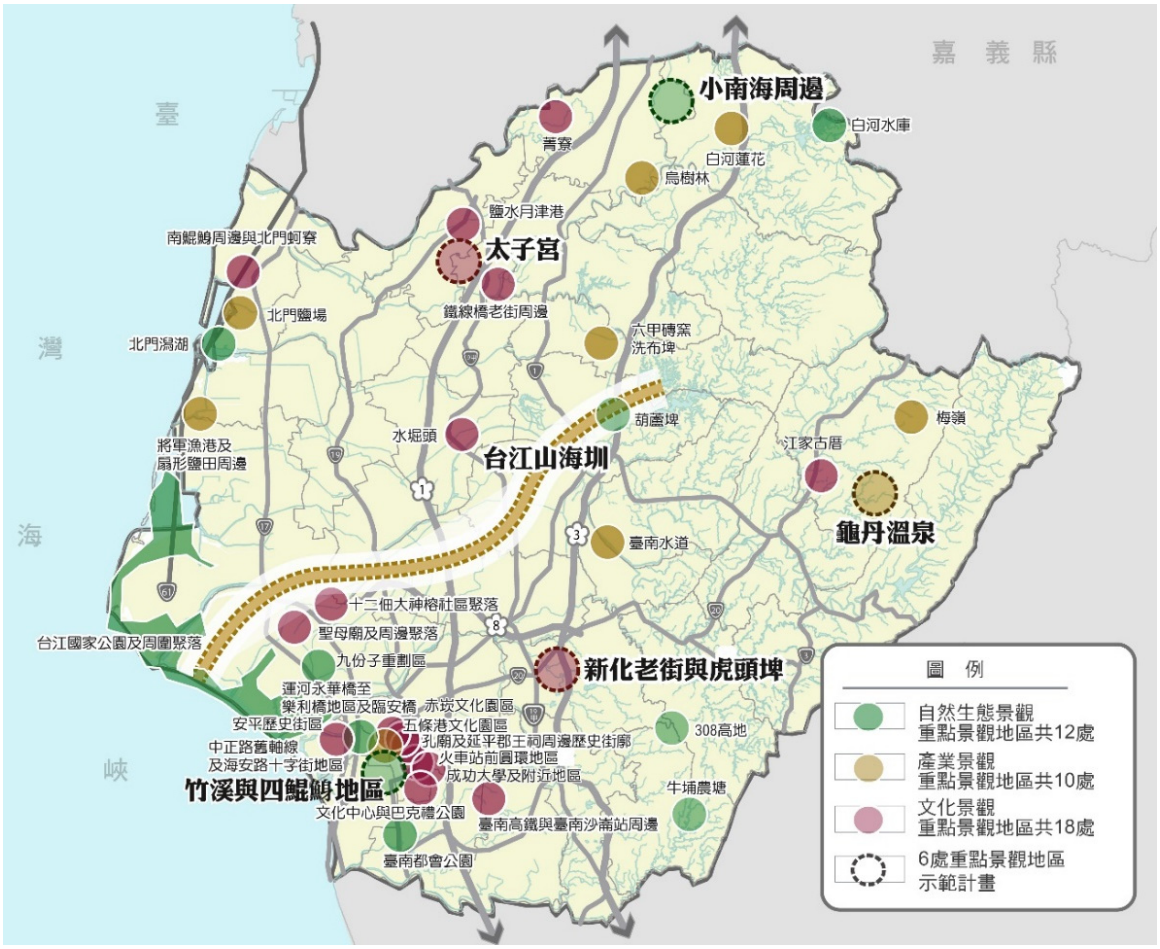


圖 3-18 2011 年臺南市重點景觀地區分布示意圖

【產業議題】

一、漁電共生專區（2019 年）

（一）推動背景

於 105 年 10 月 27 日通過「5+2」創新產業之一的「綠能科技產業創新方案」，帶動我國綠能科技及產業發展，其「前瞻基礎建設計畫」中之綠能建設，主要以兼顧能源安全、環境永續及綠色經濟為目標，推動主軸為節能、儲能、創能及系統整合四大面向，並於同年推動「太陽光電 2 年推動計畫」，達成 1.52GW 短期目標，期望逐步達成非核家園。為加速推動太陽光電設置，政府積極擴大盤點可設置地面型太

陽光電之場址，主要優先推動於可複合式利用或低度利用之土地，並鼓勵以活化土地及土地多元利用為原則。現已規劃推動如不利農業經營區、掩埋場、漁電共生等，其中「漁電共生」，以不影響既有農業經營為原則，並秉持「農地農用」及「農漁為本、綠能加值」之精神，將農業經營與綠能設施相結合，創造土地加值效益。

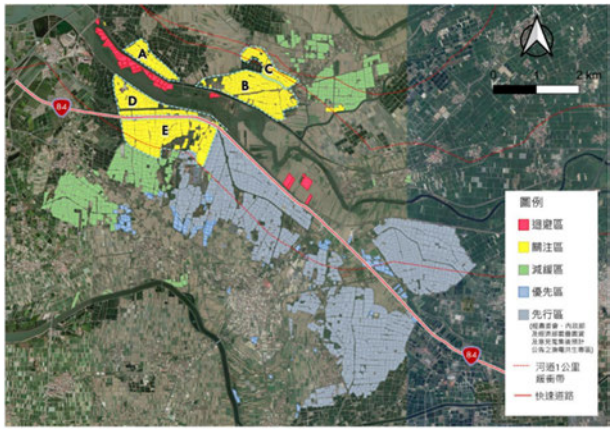


圖 3-19 學甲地區漁電設置區位評估
資料來源：臺南市產發局

臺南市為經濟部及農委會所推動漁電共生專區之先行區，並依據農委會108年1月24日「養殖漁業經營結合綠能設施專案計畫審查作業要點」，臺南市政府推動「漁電共生」專區設置，成立「漁電共生專區劃設」審查委員會辦理綠能業者所送專案計畫建議書審查。

臺南市漁電共生集中於七股區，於七股區 11,015 公頃土地中，就有近半面積4,800公頃的魚塭，居全國之冠。廣大的面積加上日照時數長，讓七股成為光電業者競逐的場所。此外於學甲、北門亦有漁電共生逐步推行中。

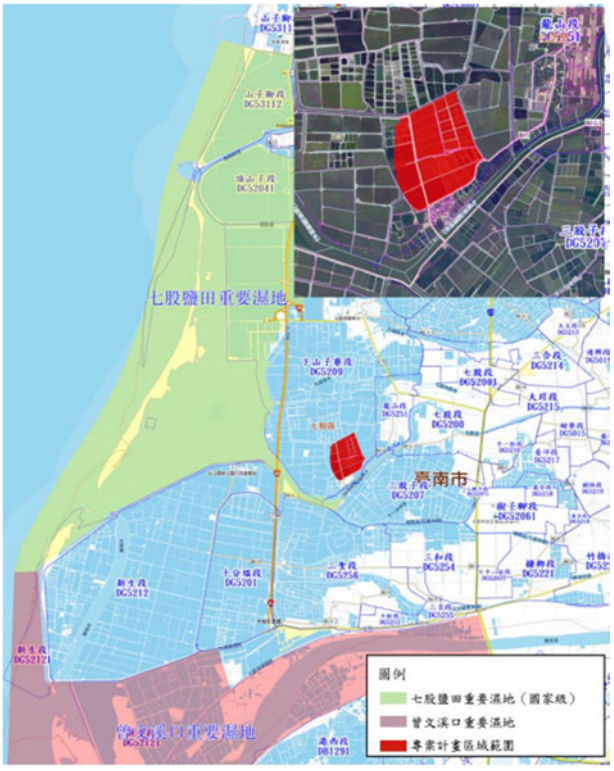
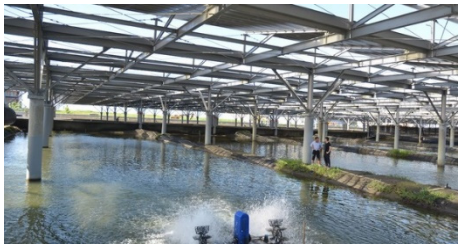


圖 3-20 七股地區漁電專區設置區位
資料來源：臺南市產發局

（二）漁電共生效益

1.增加土地多元收益、減少土地管理成本：光電業者以綠電收益提供較高租金予地主，並協助管理漁場，減少土地管理成本。



2.保障養殖工作、改善養殖環境：導入智慧養殖技術，促進漁業升級，亦可改善養殖場域，包括堤岸材質重整、加固塭體減少農損、更新進排水及電力系統。另因應氣候調節，夏天可降低溫度適度遮蔭減少蒸發，並可隔熱 3 至 5 度，減緩水體鹽化、優養化，穩定水質；冬天則可利用綠能設施快速搭建防風棚能保溫 3 至 5 度，避免低溫寒害災情。

（三）產業與環境影響爭議

根據農委會漁電共生試驗專案計畫作業原則，漁電共生設施最多僅能有 40%面積覆蓋光電板，且為維持一定養殖量，漁電共生設施的產量需達到回推 3 年內平均產量的 7 成以上，否則會撤銷架設光電的許可。室內型漁電共生為屋頂型光電，不受光電覆蓋面積40%的規定，光電覆蓋面積可達80%。也因室內型漁電共生是在魚塭上填土蓋建築物，土地使用強度比室外更多，潛藏更多生態爭議。

1. **養殖環境改變**：環境改變衝擊生長環境如文蛤養殖生態，因光電板入侵，引發文蛤暴瘦危機；白蝦、烏魚因施工干擾造成大量暴斃等等，養殖戶生計嚴重受損。

2. **養殖空間縮減**：地主將用地出租予光電公司每公頃年租金為出租予養殖業者的數倍之多，進而限縮養殖空間與影響魚塭轉做導致養殖戶工作權受到威脅，未來養殖產業面貌將會產生結構性的翻轉。

3. **生態環境衝擊**：光電專區與黑面琵鷺和各種水鳥的生態熱區高度重疊，在農地破碎化、大量的光電板遮蔽下，造成棲地破壞影響覓食。

4. **氣候變遷**：臺南沿海漁塭養殖區過去為台江內海地區，地勢低窪是重要的淹水潛勢地區，而漁電共生之室內型態將會破壞原有漁塭蓄洪的功能，將可能造成淹水問題更為嚴重。

5. **景觀意象破壞**：缺乏整體性的土地利用通盤檢討，多處光電案場鄰近社區，衝擊居民生活外亦造成濱海漁塭與生態地景意象破壞，無論對於生態面、養殖漁業與觀光面皆造成巨大衝擊。

對本計畫指導或關聯性：淨零排碳的趨勢下綠能的推動勢必是取得能源的重要途徑，卻也在積極推動中缺乏從土地、產業整面向的通盤思考並提擬適宜的配套措施，開發無限上綱的狀況下，光電設施與室內養殖場大量建置，使得魚塭喪失了鳥類棲息覓食、滯洪蓄留，甚至內海地景的消逝與養殖景觀意象的破壞。濱海生態、漁村地景、養殖產業與觀光產業等皆將邁入巨大的轉變，濱海景觀將流於硬化，綠能、生態與社會如何共好適地適性發展以及景觀意象如何鞏固與將是濱海地區為台政策推動的重點。

二、臺南市七股區養殖漁業經營結合綠能設施專案計畫（2023 年）

（一）推動緣起

配合漁電共生整體目標，經濟部業於 110-111 年公告彰化縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市及屏東縣 6 縣市之漁電共生非先行區，其中學甲區漁 110 年公告關注減緩區 320.74 公頃及優先區 358.16 公頃，共計 678.9 公頃面積。並依據各先行區示範經驗，藉以擴大推動漁電共生非先行區，朝向兼顧農業發展並邁向潔淨能源發

展，故經議題辨認篩選出位於七股區的關注減緩區，作為推動漁業經營結合地面型太陽光電設施專區之一。以落實能源轉型為目標，同時保障漁民權益、確保漁業生產。

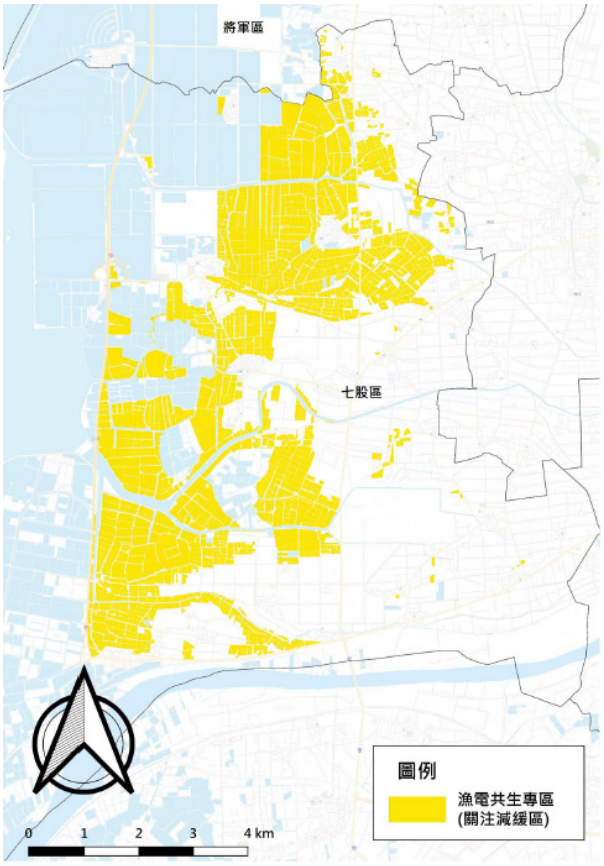


圖 3-21 七股漁電共生分區結果圖
資料來源；臺南市七股區養殖漁業 經營結合綠能設施專案計畫

（二）漁電共生建議

於既有養殖行為下設置太陽光電，透過環社檢核機制，篩選出具有社會共識及經生態調查評估之適宜區位，提供太陽光電業者環社檢核後之建議，以利太陽光電業者後續申請電業時提出因應對策，創造生態、社會、綠能三面共贏之成果。

漁電共生係由太陽光電業者、土地所有權人及養殖戶互利共生之新型態營運模式。係由太陽光電業者以較高之租金向地主承租土地，養殖戶以較低之租金給付太陽光電業者以獲得養殖行為所需之土地。除可增進計畫範圍內居民之收益外，更可透過光電業者引入之資源及人力，形塑永續經營的漁電共生生態圈。吸引青年漁民回流漁村，改變在地既有的養殖產業結構，舒緩年老漁民養殖壓力等；若原養殖業者年老力衰不欲繼續從事養殖業，亦可優先承租予青年養殖業者，活化地方加強漁電共生與地方經營良性連結。此外，亦可結合漁電共生產業促進地區整體發展，融入當地地景特色、發展漁電環境教育基地、進行社區改造、創造特有漁村風貌等等，進而帶動當地觀光產業發展。

三、臺南大學七股校區土地利用可行性規劃案（2020 年）

（一）推動緣起

位處臺南市七股區，北臨 173 縣道、南臨曾文溪堤防防汛道路，南北長約 600 公尺，東西兩端相距 2,400 公尺，被西部濱海快速道路用地分隔為東西兩大區塊，東區塊面積約 38.58 公頃、西區塊面積約 81.42 公頃，總面積為 119.99 公頃，為曾文溪堤防北面之未開發利用地。基地原為臺南大學七股校區規劃使用，因應校方 106 年底校務會議決議不予遷校，重新檢討規劃基地未來土地轉作文教相關或其他可利用方向。

（二）土地利用建議

1.西校區：基地西校區為黑面琵鷺野生動物保護區，不僅植物樹種多元，保育類動物更是重要指標物種，為此區孕育豐富的生態環境與多變的環境資源，為日後生態觀光發展之重要資源。未來發展以維持現有土地利用方式不予開發。

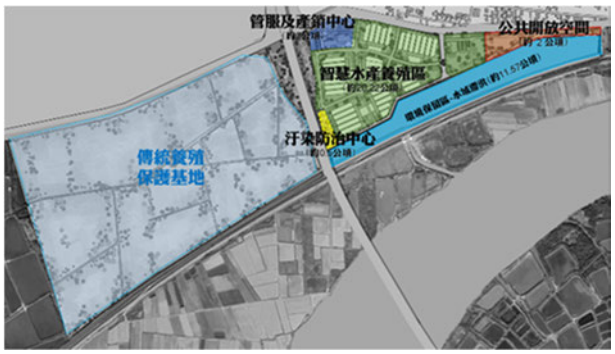


圖 3-22 七股校區土地利用建議
資料來源：臺南大學七股校區土地利用可行性規劃案

2.東校區目前已有之基盤設施及設備（污水處理廠、機電設施、垃圾處理場等），經評估未來將以「智慧水產養殖園區」為發展最為符合地方需需求與經濟效益。配合政府農業 4.0 發展政策，結合七股國內最大規模養殖場域特色資源，發展「智慧水產養殖園區」，預計達成目標如下：

（1）發展室內型養殖設施，結合科技精密環境控制與養殖設備，提供防災安全的生產環境，降低於損及提高產量、產值。

（2）建立養殖漁業的履歷生產認證機制，發展園區甚至是七股地區的品牌，提升相關漁產的商譽品牌及食安品保的價值

（3）透過科技智慧化的產銷運作，發展契作、接單生產、低溫物流等模式，穩定產銷供需、確保漁產生鮮品質

（4）運用智慧科技養殖技術，培育新世代及地區漁業養殖人才，帶動地區養殖技術提升，強化產業發展競爭力

對本計畫指導或關聯性：七股地區是臺南重要的生態棲地也是重要養殖區，臺南大學校區用地再利用與漁電共生議題所面對的議題相關，在節能減碳以及智慧化產業推動的趨勢下，要如何兼顧生態棲地的保存與地景地貌特徵的留存，是在積極發展綠能產業推動中所需面對並提出解套之議題。

四、南部科學園區臺南園區擴建計畫（2020 年）

南科三期擴建計畫坐落於特定區（科學園區部分）南側之台糖看西農場。在「全球最先進之半導體聚落」之發展目標下，科技部南部科學園區管理局於 108 年起針對擴建基地之環境條件、開發潛力及開發執行等三大面向進行可行性分析與啟動擴建計畫作業，經跨部會協商，逐一整合基地排水、文化遺址、台糖用地取得等議題。

南科三期範圍北起區道南 134 線(民生路)、南至國道 8 號北側，鄰近樹谷聯絡道、北外環快速道路等建設，交通區位優越。原規劃面積約 93.6 公頃（包含 48.2 公頃事業專用區、45.4 公頃公共設施用地），因應八角寮疑似考古遺址區域，依環境影響評估審查結論調整規劃為為 84.5 公頃，其中 38.9 公頃事業專用區、45.5 公頃公共設施用地，以兼顧文化保存、產業及地方發展需求，並劃設約 32.1 公頃之公園用地（兼供滯洪池使用）及綠地。南科三期之開發預估引進半導體、智慧機械、智慧生醫、通訊及電腦周邊、研發創新中心等產業。



圖 3-23 南部科學園區臺南園區擴建計畫都市計畫

對本計畫指導或關聯性：臺南科學園區帶動了新市、善化與安定周邊的發展，除擴建計畫之外另有 F、G 區段徵收、I 區開發案等積極規劃住在區與生活服務區，期待為南科生活圈建構更完善、友善的生活空間，為南科周邊積極開發之餘新興發展區與建成聚落之斷層越顯明顯，如何在建構南科科技展業與生活圈的同時，兼顧建城聚落的發展以及友善適意環境營造，亦將是本區重要的景觀課題。

五、活化學產地轉型臺南科技產業專區（2022 年）



圖 3-24 臺南科技產業專區構想圖
資料來源：變更臺南市主要計畫(活化學產地轉型臺南科技產業專區)書

位於中西區湖美社區與安平舊聚落地區之間的未開發地區，大部分為教育部管理國有學產地，在各校設置計畫取消後，臺南市政府教育部共同協商學產基金土地再利用與都市發展整合規劃，以有效縫合都市發展，促進學產地經營，配合南部科學園區發展趨勢，將學產地轉型為「臺南科技產業專區」以增加更多支援產業的研發聚落。

臺南科技產業專區突破過去的模式，朝向「精緻多元，優生活，低耗能」整體發展，從安居樂業為主軸，並根據在地生活需求及地區發展趨勢劃設公共設施用地，如學校用地、停車場用地及公園用地等，提升都市環境與生活品質。臺南科技產業專區預計將閒置的魚塭地有效開發利用，整體開發之方式並保障現有 375 租戶權益，搭配南科發展，引進具研發、實驗性質的軟體科技業，以及生活服務業、辦公室、技術服

務、會議等廠商進駐，創造生活服務與產業機能完備的研發產業園區。

對本計畫指導或關聯性：臺南科技產業專區位處府城精華區域鄰近臺南都會區及生活服務設施之特性與優勢，建構具完善生活、商業與教育機能的都會型產業專區，並同時透過北外環道路的配置，串聯臺南科學園區與周邊產業專區，將有助於形塑臺南都會科技產業發展圈，在府城歷史文化鞏固與發揚之餘，透過用地的釋出也藉此為府城地區提供更優質的公共設施與安全優質居住環境。

【交通議題】

一、臺南鐵路地下化計畫-第二次修正計畫報告書（2020 年）

為解決縱貫鐵路對臺南市區造成的交通及都市發展問題，並促進交通運輸系統整合，達到均衡區域發展目標，政府 自民國 80 年起，即著手研議辦理臺南市區鐵路立體化工程，工程原定於原預定於 2017 年 12 月完工，但由於計畫引起部分拆遷戶反對，此計畫延宕至 2017 年 3 月 15 日正式動工，目前施工中，預計於 2024 年切換地下通行，全線 2026 年 7 月完工。目前臺南市政府正在向中華民國交通部爭取地下化到永康，並計劃增加永康、康橋及大橋 3 座地下車站。

（一）計畫範圍與推動重點

起點位於大橋站南端，往南經臺南車站至大林路平交道 以南約 0.6 公里，全長約 8.23 公里，位處臺南市北區、東區與仁德區等三處行政區域。



圖 3-25 府城地區鐵路地下化與捷運路線關係圖

1. 既有鐵路地下化，消除 9 處平交道、8 處地下道（5 處車行地下道、3 處人行地下道）、2 處鐵路橋涵及 4 處陸橋（3 處車行、1 處人行），共 23 處橫交立體設施。
2. 臺南舊站列為國定古蹟原地保留，另新建臺南地下新站。
3. 增設林森站與南臺南站二座地下通勤車站。
4. 配合鐵路地下化工程及軍運業務遷移，進行善化站及保安站旅運設施改善及新營站軍運設施改善。規劃路線結構型式包括明挖覆蓋隧道段 6,460 公尺、引道段 770 公尺及平面段 1,000 公尺。

（二）未來願景與周邊環境空間發展定位



臺南車站模擬

透過鐵路地下化的推動，對於土地使用之完整性有正面意義，消除鐵路平面阻隔，改善地區交通，平衡都市發展。臺南市區鐵路地下化其相關都市計畫變更案於 105 年 9 月 10 日奉核，其中針對鐵路兩側都市空間定位為「永續發展廊帶」。以東豐路、東門路與中華路劃分為四個區域：東豐路以北為「都市調息生態廊道」；東豐路至東門路為「文化舞臺都會新核」，路廊將可紓解北門路、前鋒路交通瓶頸外，透過塑造公園道除成為南北向替代道路，亦將提升整體市容與打造風廊道系統；東門路至中華路「運動休閒藝文綠廊」；中華路以南為「恬適自得複合都心」。而針對沿線重要場站周邊發展重點如下

（1）林森車站：鄰近國立臺南大學，臺鐵捷運化、串接生活機能

（2）臺南車站：位於市中心、鄰近國立成功大學，新舊融合、東西門面取代前後站

（3）南臺南車站：鄰近國立科學教育體驗未來館，副都心交通重鎮，帶動副都心發展，「國立科學未來館」是以科技發展中的城市未來、生活未來、人類未來與環境未來為規劃構想，其定位與國內現有的博物館具區隔性，將結合新興資訊科技與人文藝術，除具教育性價值，也會帶動南市區域發展。

（三）計畫延伸-立體化延伸至永康地區暨周邊土地整合發展可行性研究

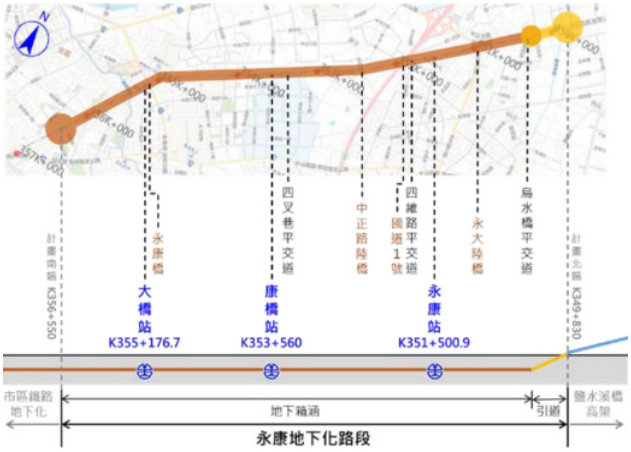


圖 3-26 臺南鐵路立體化延伸至永康路線工程概要示意

永康地區人口稠密，卻因臺鐵路軌因素而長期造成都市空間分割，嚴重影響沿線兩側區域均衡發展，且軌道與路面平交道易造成交通衝擊，因此臺南市政府遂辦理鐵路立體化延伸至永康地區之可行性研究，南起大橋車站以南（K356+550），經大橋、永康等 2 個車站，北延至永大陸橋以北（K349+830），全長約 6.72 公里，現況經過 2 座車站、3 處平交道、4 處跨越

橋。本案已於 111 年經交通部核准。

對本計畫指導或關聯性：鐵路地下化是府城近年來重大政策，因應未來平實營區市地重劃、南台副都心計畫陸續地推動，除了有助於平衡府城東西兩側的發展之外，未來鐵路兩側的城市景觀將有指標性反轉之效，透過公園道、校園與開放空間與更新地區的推動，將能為古意的府城地區帶入綠意與提升城市美學、城市適意性的門戶意象。

二、「臺南鐵路地下化後立體設施存廢暨園道動線（含車行、人行、自行車等）及綠廊整合補充與建議」委託技術服務（2021 年）

（一）推動重點

「臺南市區鐵路地下化計畫」總長度約 8.23 公里，臺南鐵路地下化完成後，軌道地下化後所騰空之廊帶土地，因應都市計畫劃設之園道範圍，建設為綠色景觀園道，以消彌鐵軌兩側長年以來隔閡、實現縫合都市紋理冀望，並藉由鐵路地下化串聯大臺南交通運輸動脈，結合本市完善之自行車道路網，可帶動沿線都市發展並加速商業、休閒、觀光產業成長，創造臺南市成為綠色之宜居城市。

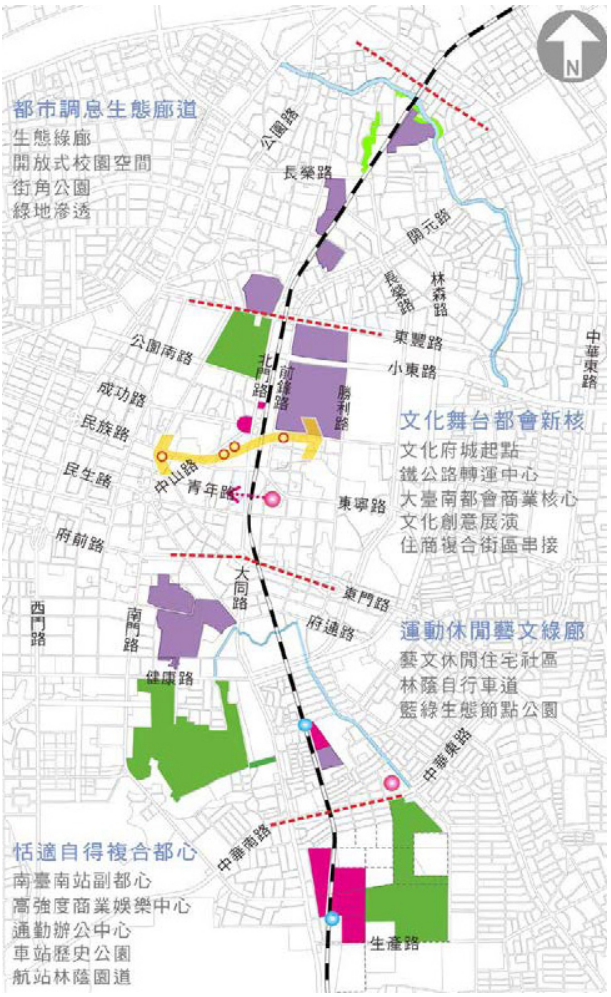


圖 3-27 空間發展定位
資料來源：變更臺南市東區都市計畫（細部計畫）

（二）路段定位

釋出地面帶狀鐵道空間，需整合地下化後的地上設施物（通風塔、逃生出口等），分出綠帶、設施帶、自行車道、人行道和車道，因著周邊環境（住宅社區、校園、公園、車站、商業區和新闢副都心）賦予發展定位，**以「市民的生活廊道」為概念**，以線型綠帶空間與人行、自行車道串連起通勤、休閒、鐵道空間翻轉，創造城市的共同記憶。

路段	園道定位	園道功能
柴頭港溪至東豐路	生態景觀軸線，帶狀雨水儲流設施、兼作通學廊及	提供兩側生活活動軸線之串聯，並提供藍綠帶空間機能，提供社區型生活防災避難功能之主要道路，

路段	園道定位	園道功能
	生活的功能。因鄰近開元寺賦予串接功能塑造為文化步道。	考量未來鐵路地下化北延之可行性，配合未來園道往北延伸銜接永康區域，以作為台 20 線之替代道路
東豐路至自林森路	週邊由中心交通、商業消費和文化教育機能構成，串聯歷史場景、古蹟、整合都市空間，提供廣場作為都市熱鬧生活的舞台。	1.民族路至東門路：次要道路，社區生活道路，提供兩側生活活動軸線之串聯，提供社區型生活防災避難功能之主要道路 2.東門路至中華路：提供生活軸線與都市發展核心區串聯，並利用生態綠廊、自行車等永續概念，提供東西向生活軸線串聯之道路。 3.中華路至林森路：次要道路，作為林森站南北向進出道路，且配合車站臨停區設置，降低對於穿越性車流干擾，建議配置雙向 4 車道配合中央分隔島設置相關鐵路之凸出物設施，以提供完善人行、自行車動線
林森路至保仁路	因增設兩處通勤站，將帶動週邊區域發展。規劃林蔭園道提供舒適的通勤徒步街區和連接學校及體育設施的自行車網。	次要道路，地區型道路，主為提供兩側生活居民進出動線,並於園道範圍內提供綠帶空間機能與生活設施機能，提供地區型 連絡之次要道路。

對本計畫指導或關聯性：鐵路地下化後除了縫合東西兩側的發展之外，從城市景觀與永續環境的角度來看，其為府城市區提供了一條串接南北的綠帶與風廊帶，但因應都市計劃隊與土地使用的定位，綠廊道得要肩負車道功能，對於翻轉兩側景觀之整體效益減弱，回歸景觀策略面如衛民街、民族路周邊串接商街、學校、文創園區、公園與市定古蹟，未來於園道空間的打造應不僅是著重在生活路徑串接、道路綠化與人本環境，而應跨大為點線面共同形塑的概念，讓周邊據點結合園道的營造達到加乘效益。

三、臺南市先進運輸（大眾捷運）系統

臺南市大眾捷運系統整體路網規劃係以均衡曾文溪南北發展之概念擘劃大眾運輸發展構想，整體路網路線總計行經臺南市 37 個行政區中 29 個行政區，整體涵蓋範圍含括臺南主要發展四大都心，包含新營、佳里、南科與府城地區，總計 270.1 公里。路線規劃除了配合都市發展以供給導向面向提供服務外，同時亦以需求導向之面向提供服務以使地區都市發展與大眾運輸服務相輔相成，解決都市

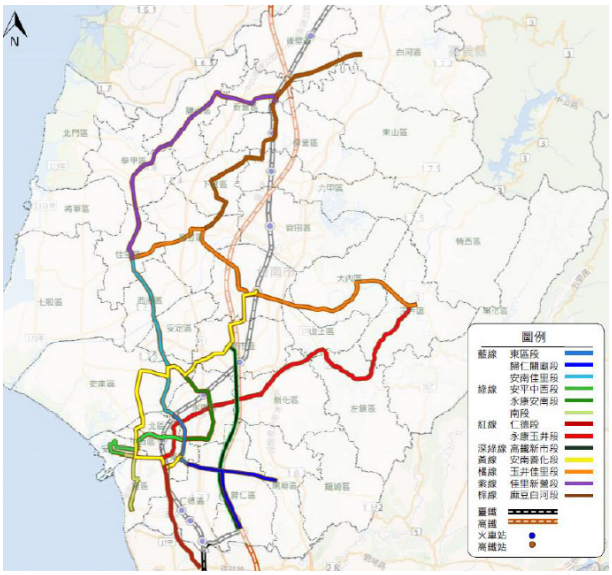
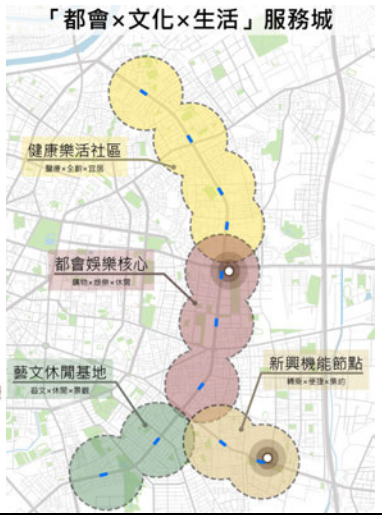


圖 3-28 臺南市大眾捷運系統（先進運輸）整體路網
資料來源：『「臺南市大眾捷運系統整體路網評估（先進運輸系統）」整體路網評估報告』核備本，111.02

交通面向問題。

交通部 111 年 3 月 22 日核備整體路網，其中優先路網共有第一期藍線、第一期藍線延伸線、綠線、紅線、深綠線、黃線等 6 條路線，第一期藍線、第一期藍線延伸線、綠線、紅線已獲得行政院前瞻基礎軌道建設計畫補助規劃經費辦理可行性研究及綜合規劃作業，深綠線亦獲中央補助經費啟動可行性研究，黃線則配合優先路網進度推動，再適時爭取經費辦理規劃作業。

表 3-2 捷運優先路線規劃

路線	規劃路線
藍線	自台鐵大橋站沿永康中華路、東區中華東路至文化中心（B1-B7-B9），並由中華東路與東門路口往東至仁德區中山路仁德轉運站（B1-B7-B11），串聯台鐵大橋站、平實轉運站、仁德轉運站等重要交通節點，路線長度 8.39 公里，沿線設置 11 座高架車站及 1 座仁德機廠，採高架單軌系統，完成後除可減輕既有道路交通負荷，未來可於大橋站與台鐵轉乘外，也可在 B5 平實轉運站與綠線轉乘，B9 及 B11 站則分別與紅線及第一期藍線延伸線銜接，串聯成軌道運輸路網，再配合公車、公共自行車等建構更完善公共運輸服務。   **都市機能定位** B01-B04 健康樂活社區：醫療 x 全齡 x 宜居 B05-B07 都會娛樂核心購物 x 娛樂 x 休閒 B08-B09 藝文休閒基地：教育 x 藝文 x 景觀 B10-B11 新興機能節點：轉運 x 服務 x 商業
藍線延伸（規劃中）	自仁德區中山路與文華路三段路口，沿市道 182 線往東至關廟關中周邊，並於台 39 線規劃支線往返高鐵地區。主線規劃設置 8 處車站、支線設置 7 處車站，同樣皆採用高架平式軌道配置。 
紅線（規劃中）	北起中華東路與大同路交會路口，全線沿台 1 線布設，南至高雄市湖內區與高雄岡山路竹延伸線第二階段 RK8 站（大湖站）銜接，路線全長約 11.48 公里，規劃 10 個車站

路線	規劃路線
綠線 （規劃中）	東起平實轉運站，沿途行經小東路、北門路、成功路、西門路、永華路、育平路、安億路、光州路至健康路地方法院前，總長度約12.69公里。主要服務舊城區旅次需求。然因舊城區道路路幅較小，沿線部分商家及住宅不認同於前述路線，因此綠線路線範圍刻正進行檢討，尚未定案。 

資料來源：臺南市先進運輸系統第一期藍線綜合規劃（含先期調查）及環境影響評估（第一階段）技術服務案」綜合規劃；臺南市先進運輸系統第一期藍線延伸線建設及周邊土地開發計畫可行性研究技術服務案，2022；臺南市先進運輸系統綠線可行性研究

對本計畫指導或關聯性：臺南捷運的推動藍圖涵蓋範圍擴及至新營生活圈。目前僅第一期藍線路段已完成綜合規劃，其餘各路先接仍在可行性評估階段。第一期藍線沿台1線而行，沿線含括購物商圈、地方商圈、住宅、文教等重要區位，在空間定位集結了「都會X文化X生活」，另鄰近未來臺鐵大橋站，捷運系統的建置除了未來於台鐵轉乘議題之外，系統沿線道路兩側與場站周邊的TOD系統的建構、公共設施開闢、友善綠廊形塑等，皆應在規劃階段就應透過景觀計畫的推動，融入景觀策略概念，協助都市景觀意象的建構。而藍線延伸段串接至歸仁與關廟，有助於縮短府城市區與高鐵間的距離與帶動沿線區域的發展，本段預計以高架方式呈現，因此橋下空間的縫合與高架橋樑視覺景觀的融合將是重點。

四、臺南都會區北外環道路工程（2015年~迄今）

由於臺南科學園區之啟用與發展，其周邊所屬之「臺南科學工業園區特定區」與永康、新化、新市、安定、善化及臺南市中心等地區結合成生產與生活緊密鏈結，使得原規劃及既有之南向聯外交通要道，路廊運輸容量早已不敷使用，因應此問題，臺南市政府於民國95年辦理「臺南都會區北外環道路工程」。



圖 3-29 臺南都會區北外環道路工程路線示意圖

「北外環工程」自新市臺39線至臺17線，全長約13.5公里，是臺南第四條東西向快速主幹道，依建設需求的優先順序，分四期執行其工程之施作，完成後將可建構完整臺南都會區外環道路系統。

區段	位置	興建狀況
第一期工程	高鐵橋下道路至南科聯絡道-新市	104年元月通車

區段	位置	興建狀況
	區。路線長約 1.8 公里	
第二期工程	臺江大道至臺 19 線鹽水溪溪頂寮大橋-安南區。路線長約 3.1 公里	111 年 6 月起施工
第三期工程	南科聯絡道至臺江大道-新市區~安南區。路線長約 4.8 公里	111 年 5 月完工
第四期工程	臺 19 線鹽水溪溪頂寮大橋至臺 17 線大港觀海橋-安南區-北區-安平區。路線長 3.7 公里	110 年 9 月完成基本設計，為利工程建設執行，現正配合工程用地範圍辦理都市計畫變更作業。

【文化議題】

一、文化部-臺灣文化路徑計畫

文化部於 2016 年，引進歐洲文化路徑的成功模式，以及國際間有關文化路徑的發展理念，推動整合文化資產保存與知性觀光的「台灣文化路徑整合行銷計畫」，並於「文化部中程施政計畫」中首次提出「打造臺灣文化路徑」計畫，並持續納入歷年施政計畫重點。打造「臺灣文化路徑」以推動臺灣多元族群及產業文化資產（礦業、糖業、林業及水文化）二大類項 5 條試行路徑，發掘歷史記憶與整體臺灣史觀，以藝術史、科學史及社會史等內涵規劃敘事路徑。臺南地區之於文化路徑計畫主要關乎糖鐵與水文化路徑，其中目前針對糖鐵議題已有相關計畫進行著墨，參酌「文化路徑— 臺灣糖業文資的新願景（劉銓芝，2021）」針對文化路徑計畫與糖鐵議題推動之重點彙整如下。

（一）推動重點

1.文化路徑作為整合臺灣各類主題文化特色之載體，並據此串聯成完整之線性文化資產路線。

2.文化路徑初步以產業文化體系為切入點，未來將可擴延到更多元的文化面向。

3.文化路徑作為提振文化經濟的手段，整合文化保存與知性觀光的多元目標。

4.以文化路徑的主題特色為基調，並結合在地其他特色文化、觀光據點，達成地方創生的目標。

（二）糖業文化資產與文化觀光建議方向

1.產業型文化路徑－系統性統整臺灣糖業文化資產保存的重要方式，建議可透過全臺糖業相關的產業文化據點與內容，構成完整的產業型文化路徑（臺灣糖業之路），結合工業文化資產保存、系統性文化資產等概念，並整合區域內非屬文化資產的

據點，共同進行整合性之規劃。

2.強化糖業文化路徑沿途城鎮、社區之在地文化認同與交流，以各地糖廠為核心，不僅連結歷史性的製糖產業經濟，也連結鄰近的社區生活，以及社區居民等之認同。

3.引導各地參訪者認知臺灣糖業百年以來的興衰歷史與價值。藉由整體糖業文化路徑的規劃，推廣一般民眾、在學學生，系統性地認知臺灣產業發展歷史，進而提升在地文化的認同與歷史意識。此時，完整而正確的資訊系統、解說能力，應是重要的發展手段。

4.創造再生產業、激發當代藝術與文化的展現，並連接傳統價值與風貌，文化路徑著重動態、互動的概念，應鼓勵產生新的再利用、新的藝文展現形式，產生糖業、工業意象的文化再創造。

5.發展主題性文化觀光，提升知性旅遊品質與產值。文化路徑本身就是一種產業形式，同樣也屬於文化觀光的一環，糖業文化路徑，應是文化品質與觀光品質並重的事業，同步提升文化據點與觀光設施品質，應是未來發展文化觀光的重要考量。

對本計畫指導或關聯性：打造臺灣文化路徑計畫，目前刻正透過平台機制進行推廣，讓為起步階段，從歷史脈絡可知，臺南的發展與糖鐵與水圳息息相關，在大量新興產業建設的同時重點景觀營造的探討更應運用臺南的歷史紋理與歷史氛圍，為景觀的提升與城市個性的創造更增添溫度與凸顯特色。

二、歷史街區計畫

以文化古都之名升格的大臺南市，擁有巷弄老街的古樸及許多令人回味無窮的老故事，造就豐碩的文化資產與充滿在地生活價值的生命力。為保存古都歷史特色，突顯文化首都之美名，臺南市政府特依地方制度法，制定「臺南市歷史街區振興自治條例」，於 104 年起迄今臺南市共已完成 5 處歷史街區的劃設，分別為鹽水、府城、新化、麻豆與安平暨鯤喜灣歷史街區。

（一）推動目標

透過環境指認硬體空間的環境景觀復原及塑造，配合軟體面的歷史老屋運用、文化活動辦理、特色傳統產業活化等手法，以妥善保存歷史風貌，活化再造歷史文化空間，振興產業。

（二）振興方案原則

促進歷史街區環境氛圍形成及歷史文化內涵的深化，歷史街區振興方案由硬體及軟

體兩層面，硬體層面主要著重於歷史街區景觀的振興塑造，以營造歷史街區環境氛圍；軟體層面著重於歷史街區相關的振興活動補助，以深化歷史文化內涵。振興方案原則分為三個面向，分別為環境景觀振興；歷史文化內涵振興及其他配套方案。

1.環境景觀振興：如推動整修歷史老屋、廣告招牌、門牌特色化營造等獎勵補助。

2.歷史文化內涵振興：從事或舉辦對於歷史文化內涵之延續有益之相關產業及活動提供獎勵補助

3.其他配套：街區自主擬定歷史街區計畫補助、特色歷史老屋自行提報補助歷史街區計畫等

（三）其他重要建議

1.街道管制：應排除建築管理自治條例的退讓規定，並提擬合宜的街道管制原則。

2.容積建議：如府城地區歷史街區範圍內指認之區段不建議任何型式之容積獎勵措施（如都市更新容積獎勵、開放空間獎勵等）。若欲以都市更新手段操作時，建議以整建維護方式進行。

3.交通系統規劃：（1）捷運路線，如採高架方式，應避免行經歷史街區景觀敏感路段。（2）道路開闢須兼顧歷史街道、環境美化等公益性目標。（3） 人本道路系統建構

4.有效利用公有土地：公園、園道施作，應考量城牆紋理、水文紋理及周邊歷史資源意象結合；市場用地等結合產業發展之公有土地，可朝歷史街區振興多元機能運用。

5.防救災系統規劃：保存歷史文化意義之環境的同時，同步顧全防災避難與生活安全之需求，如新化歷史街區即建議須增加管線更新之補助類別以及防救災動線規劃。

對本計畫指導或關聯性：透過軟硬體之振興計畫，讓城市歷史景觀的鞏固與延續更能夠為民眾所重視。於各計畫中除了對於重要資源的盤點外，亦對於各聚落間題你各自定位，並針對建築管制、都市設計準則訂定等面向提出建議，讓持續推動環境品質提升的同時，亦能因地制宜兼顧歷史文化氛圍的留存與優化，回歸景觀計畫的推動也將是未來區域營造建議中重要的參考依據。

名稱	公告時間	區位
鹽水歷史街區計畫	104 年	鹽水區歷史街區範圍包含三福路以南、康樂路以西、西門路以東之完整街廓，

名稱	公告時間	區位
府城歷史街區	核心區 106 年 緩衝區 109 年	核心區：北至成功路、公園南路；東以北門路為界；南經樹林街、府前路、及友愛街；西臨運河及民權路三段。 緩衝區：範圍北至東豐路、公園北路；東以林森路 及周邊公園為界；南經 健康路、體 育 公園、五妃街、南寧街與水萍塭公園為界；西臨運河 並沿臨安路至兵配廠
新化歷史街區	107 年	中正路太平街口至嘉南大圳南幹線兩側，以東約 300m，以西約 400m，面積約 43.8 公頃。優先振興地區-新化老街、大目降文化園區周邊約 21.2 公頃。
麻豆歷史街區	109 年	以興中路與中山路為核心，西至歷史建築原電姬館，東至興中路民生路街口，北至中央市場，面積約 14 公頃。
安平暨鯤喜灣歷史街區	111 年	安平：核心區-安平古堡、熱蘭遮市鎮、六部社，面積 19.3 公頃；緩衝區-安北路、運河路與南側港口沿岸，面積 51.1 公頃。 漁光島：全聚落納入緩衝區。面積 41.3 公頃 龍崗：核心區-鯤鯓路 102 巷、104 巷 232 巷與鯤鯓路圍塑地區，面積 6.2 公頃；緩衝區-東側碼頭至西側海景天橋以及清水路以北之全聚落，面積 12.6 公頃。 喜樹：核心區-喜樹路 222 巷、252 巷 301 巷與萬皇宮周邊，面積 7.1 公頃；緩衝區-北側、東北側擴張區域，面積 6.5 公頃。 灣裡：核心區-灣裡路 282 巷、263 巷、448 巷、88 巷與其周邊外擴聚落等，面積 10.9 公頃。緩衝區-明興路、省躬三街、灣裡路 62 巷等圍塑空間，面積 73.7 公頃。

三、烏山頭水庫暨嘉南大圳再造歷史現場中長程計畫

（一）推動目標

烏山頭水庫—導水路—北/南幹線—幹/支線—排水線。自 1920 年動工迄今已近百年的「水路」系統，是臺灣獨特的「歷史路徑」以「土地—水—人民」交織出來的歷史記憶，對臺南市範圍內嘉南大圳核心區域、重要節點、有形文化資產進行景觀工程或修復再利用，並佐以文化科技、主題出版、電子導覽系統等串連起各節點，帶領民眾認識嘉南大圳的「水文化」，呈現歷史場景並傳承其記憶。



圖 3-30 烏山頭再造歷史現場計畫執行重點

（二）推動成果

再造歷史現場之推動，主要在官田、六甲、後壁、麻豆區內建立節點，進行場域空間整理、修復與教育推廣，期望呈現嘉南大圳的文化內涵與歷史脈絡。成果包含：山海圳道，官田曾文溪新渡槽橋段沿線進行綠美化、修復市定古蹟曾文溪渡槽橋，以及進行後壁菁寮義昌碾米廠、國家重要濕地六甲區菁埔埤、台鹽隆田儲運站改造工程，其中，台鹽隆田儲運站將做為文資教育推廣基地，進行文資保存與推廣工作、提供大臺南文化觀光資訊。簡要內容如下：

1.建置菁埔埤、瓦窯埤、洗布埤 3 個歷史埤塘的親水步道，從多彩的林鳳營陸橋下漫步至菁埔埤揚水場、牧場與落羽松，親水步道不僅串聯了埤塘邊的節點，也呈現出菁埔埤的水色與遠山。

2.隆田文化資產教育園區，為透過「再造歷史現場計畫」逐步進行歷史建築「臺鹽隆田儲運站」及周邊閒置倉庫修復，建置「隆田文化資產教育園區」，園區共有 11 棟建物，佔地 1.7 公頃，闢建經費為 2 億 2,475 萬元，園區戶外環境充滿綠意，並設有全台最大百年大圳沉浸式劇場，是一處由產業遺跡轉變、新生的文化資產教育園區。

對本計畫指導或關聯性：透過文化場景的再造，讓原有逐漸凋零或被埋沒的資源點再次找回原有的個性與特色，回歸景觀策略面其周邊聚落間更應搭配再造場景的推行，嘗試找出區域發展的脈絡與聚落新生的契機。

四、臺南 400 年—文化資產場域再現計畫

2024 年是荷蘭東印度公司建造熱蘭遮城後的 400 年。臺南市政府自 108 年度起積極籌備相關計畫，擘劃 2024 年臺南 400 年城市新願景。「臺南 400 年-文化資產場域再現計畫」。透過 4 大計畫以及 23 項子計畫，以雙城—熱蘭遮城與普羅民遮城場域為計畫核心，進行調查研究、文化資產修復、環境整備以及公眾推廣等子計畫，重新營造臺南 400 年的歷史厚度。

（一）推動目標

1.再現雙城歷史場域：熱蘭遮城與普羅民遮城不只是臺南與臺灣歷史的起點，更成為臺南政治與經濟的核心地區。透過調查研究、公眾參與、修復工程與場域縫合等計畫，重新釐清雙城場域的歷史脈絡，強化觀者在歷史現場的體驗，達到再現雙城歷史場域的目標。

2.再建常民生活脈絡：在 400 年的臺南歷史中，除了雙城、原臺南州廳等官方的菁英建築外，歷史的長河更多是由綿密的常民生活交織而成。透過修復工程、環境整備與場域串聯等子計畫，在重新探尋臺南 400 年歷史的過程中再建構屬於常民的生活脈絡，同時建置專屬於工藝文化的場館。讓民眾能從中感受到與現代生活

的連結，將有助於提升對於臺南的歷史認同，達到再建常民生活脈絡的目標。

3.再書寫臺南四百年歷史：400 年來臺南的歷史多藉由官方的紀錄被流傳下來，然臺南四百年應是屬於臺南市民的集體記憶，透過公眾推廣、公民與社區參與活動、培力計畫以及臺南 400 年文化大展等子計畫，賦予公眾完整資訊、引動公眾的參與、收集公眾意見的表達，臺南 400 年來的歷史才得以完整。

（二）預計推動標的

1.熱蘭遮城與大員市鎮歷史場域：熱蘭遮城與大員市鎮作為臺南 400 年之緣起，為核心計畫區位，涉及之行政區包含安平區王城里、天妃里與金城里。

2.普羅民遮城與普羅民遮市鎮歷史場域：普羅民遮城與普羅民遮市鎮在荷蘭統治時期與熱蘭遮城遙遙相望，為核心計畫區位，主要以普羅民遮城與普羅民遮市鎮 8 街廓、臺灣縣署、臺灣道署為大致之計畫區位範圍，其中涉及之行政區包含中西區赤嵌里、南美里與城隍里。

3.臺灣府城與常民生活歷史場域：其範圍大致為臺灣府城城垣沿線及赤崁文化園區周遭。除具體修復之文化資產標的外，將納入計畫中進行區位之詳細評估。

4.私立天仁高級工商職業學校校舍：位於學甲區的天仁工商停辦校舍為作為「臺南傳統藝術傳習保存中心」，結合周邊場域，串聯北門區、將軍區、佳里區、七股區與西港區，鄰近蕭壟文化園區、學甲慈濟宮、方圓美術館、南鯤鯓代天府、井仔腳瓦盤鹽田等臺南景點，作為展覽、推廣、教育、研習等活動的場地。以「鹽分地帶」為空間範疇，整合有形與無形文化資產，以點帶面，讓此地變文化沃土。

5.地方館舍與社區：運用地方館舍與社區的資源，盤點與培力在地文化人才，活化地方歷史與文化資源，將這些在地能量轉為供給歷史節點內涵的養分，最後各個歷史節點都能串連到核心場域，最終建構由下而上，文化自我提升與推動的體系。

6.非實體場域：非實體場域推廣，將計畫成果(例如調查研究、3D 建模、修復成果等)以叢書、推廣品、影片等等形式進行轉譯，擴大計畫成果的受眾群，將文化資產再現的效益最大化。

【其他重大市政建設】

發展悠久的臺南市累積豐富歷史資產及文創能量，打造了獨特的城市品牌與獨一無二的生活氛圍。文藝之外市政府亦積極搭配自身在科技產業、農漁產業的特性，努力投入智慧綠能推動產業環境得以因應全球趨勢邁進。除上述彙整之重點計畫，因應近年所推動之計畫眾多，以下將因應各計畫之特性，依循自然生態景觀、產業景觀與人文景觀三大面向為基準彙整各區重要施政計畫。

- **自然生態景觀**：以水環境類型計畫、開放空間與公園綠地之營造為重點，如：臺南市北區公 66 公園闢建工程、仁德之心-滯（蓄）洪池景觀營造計畫、蘇厝 （溪尾）滯洪池環境營造周邊景觀改善計畫、竹溪河岸及體育園區周邊景觀改造工程等。此外每年度亦積極爭取營建署城鄉風貌計畫，從聚落中的小空間改善做起，逐步串接起藍綠廊系統，為積極開發的城市同步兼顧景觀生態系統的保全與優化。

- **產業景觀**：一級~三級產業型計畫的推動主要集中於南科周邊、高鐵特定區以及沿海地區，如南科擴建、安平港遊艇碼頭開發、新吉工業區、七股科技工業區、南科 5 奈米製程新廠、沙崙智慧綠能科學城、三井 MITSUI OUTLETPARK、新化果菜市場等。議題上著重科技產業與綠能智慧產業的持續推展以及商業、娛樂產業的發展。

- **人文景觀**：議題較廣，包含交通型建設、土地變更、市地重劃、觀光遊憩、文化議題等，如：臺南市區鐵路地下化、都會區北外環快速道路、臺南市美術館、市立圖書館總部、國家圖書館南部分館、二王市地重劃、平實營區更新、九六新村整體規劃、臺南市南科特定區開發區塊 F、G 區段徵收等。推動重點為加強府城地區週邊城市擴張下給予更多的生活空間、提升生活機能以及強化府城與南科區域路網串接

表 3-3 重大市政建設一覽表(截至 2022 年 11 月)

行政區	計畫名稱	推動方向
北區	中興新城都市更新案	人文景觀
	自強新村都市更新案	人文景觀
	兵工配件廠都市更新案	人文景觀
	九六新村整體規劃	人文景觀
	臺南市賢豐市地重劃（商 20）	人文景觀
	小東路青年公宅興建工程	人文景觀
	臺南市北區公 66 公園闢建工程（長興生態公園）	自然生態
安平區	安平港水岸複合觀光遊憩區	人文景觀
	安平港-遊艇碼頭投資案	產業景觀
	安平區漁光島西側灘岸地擴大都計案	人文景觀
	安平區港濱歷史公園	自然生態
	運河水環境改善計畫-臺南市安平水資源回收中心老舊設備汰舊及功能更新	自然生態
	運河水環境改善計畫-臺南市安平水資源回收中心污泥乾燥系統新建	自然生態
	運河水環境改善計畫-臺南市安平水資源回收中心疏流井設置	自然生態
	運河水環境改善計畫-安平水資源回收中心(含截流站)電力系統效能提升-主變電站部分	自然生態
	運河水環境改善計畫-運河周邊老舊管線檢視及更新	自然生態
	運河水環境改善計畫-臺南市安平水資源回收中心周邊廠站改善及美化	自然生態
	運河水環境改善計畫-臺南市運河光流域環境設施	自然生態
	運河水環境改善計畫-臺南市安工四號橋及樂利橋照明美化及周邊夜間景觀改善	自然生態

行政區	計畫名稱	推動方向
	運河水環境改善計畫-臺南市安平水資源回收中心疏流井設置-設備及儀電部分	自然生態
	運河水環境改善計畫-安平漁港周邊水環境改善計畫	自然生態
中西區	中國城暨運河星鑽地區區段徵收	人文景觀
	和緯路五段延伸道	人文景觀
	赤崁文化園區	人文景觀
	運河光流域環境設施工程	人文景觀
	臺南市美術館	人文景觀
	府城歷史街區	人文景觀
	中西區公 97 公園闢建工程（大涼生態公園）	自然生態
東區	平實營區更新規劃第一期招商案	人文景觀
	平實營區更新規劃第二期招商案	人文景觀
	南臺南副都心計畫區	人文景觀
	西竹圍之丘文創園區	人文景觀
南區	大鵬五村都市更新案	人文景觀
	臺南市南區喜樹灣裡地區市地重劃	人文景觀
	水交社文化園區	人文景觀
	灣裡人工濕地公園	自然生態
	公 62 及公 65 公園闢建工程（黃金海岸廊帶觀光公園）	自然生態
	竹溪河岸及體育園區周邊景觀改造工程	自然生態
	竹溪水環境改善計畫第一期	自然生態
	竹溪水環境改善計畫第二期-哈赫拿爾森林及周邊水岸改善計畫	自然生態
	竹溪水環境改善計畫第二期-竹溪橋整建及周邊景觀營造	自然生態
	竹溪水環境改善計畫第二期-竹溪流域周邊空間景觀改善計畫	自然生態
	南區明興路截流治理工程	自然生態
安南區	臺南市北安商業區市地重劃	人文景觀
	臺南市第十二期怡中市地重劃東側	人文景觀
	臺南市第十二期怡中市地重劃西側	人文景觀
	和順寮農場區段徵收案	人文景觀
	安南區城西里竹筏港之二排水支線護岸治理工程	自然生態
	臺南市安南區土城仔一之二排水(Sta.0K+000~0K+280)應急改善工程	自然生態
	鹽水溪水環境改善計畫-安順排水水質淨化場擴建	自然生態
	鹽水溪水環境改善計畫-臺南市水質淨化場功能提升及設施改善	自然生態
	臺南地區四草生態景觀整建工程*	自然生態
安平、中西區	活化學產地轉型臺南科技產業專區案	產業景觀
安平、安南區	台 61 延伸至台 86 線計畫	人文景觀
安平、南區	安平暨鯤喜灣歷史街區	人文景觀
	臺南市黃金海岸水陸域遊憩整體規劃案	人文景觀
安南、七股區	曾文溪大橋建置	人文景觀
	台江國家公園遊憩區既有設施服務功能提升改善工程*	人文景觀

行政區	計畫名稱	推動方向
	台江學園周緣地區水岸綠道環境改善工程*	自然生態
	台江學園水岸綠道環境優化工程*	自然生態
	台江國家公園入口意象新設及改善工程*	人文景觀
	台江學園周緣地區環境改善工程*	自然生態
	黑面琵鷺生態保護區水域勞務委託工作*	自然生態
	北汕尾水鳥生態保護區濕地棲地評估與保育研究*	自然生態
	台江學園濱海植物園建置及園區重要據點適地綠化示範計畫*	自然生態
	台江國家公園家園守護圈及山海圳綠道環境改善工程*	自然生態
	台江國家公園鹽水溪口濕地水域生態資源調查*	自然生態
	台江國家公園曾文溪口濕地核心區棲地試驗及保育研究計畫*	自然生態
	曾文溪口濕地台江里海旅遊暨行銷示範計畫*	人文景觀
	台江地區常民產業文化發展及相關文物調查計畫—以漁撈(含鹽業)文化應用為例*	人文景觀
	生態友善棲地營造保育綠色地圖推廣及輔導計畫*	人文景觀
北區、東區、仁德區	臺南鐵路地下化計畫	人文景觀
東區、永康區、仁德區	臺南市先進運輸系統第一期藍線	人文景觀
永康、安南區	國道一號永康交流道聯絡道	人文景觀
永康區	永康區精忠二村眷改土地標售暨規劃	人文景觀
	臺南市永康區大同市地重劃	人文景觀
	臺南市永康區五王市地重劃	人文景觀
	永康六甲頂醫療專用區整體規劃	人文景觀
	臺南市第十一期永康崑大路市地重劃	人文景觀
	臺南市永康二王市地重劃	人文景觀
	永康區新設鹽行國中暨附近地區區段徵收案	人文景觀
	永康物流及轉運專區市地重劃	產業景觀
	永康砲校遷建暨創意設計園區開發區	產業景觀
	臺南市立圖書館總館	人文景觀
	特 27 號道路東段工程	人文景觀
	增設國道兩側平面道路工程	人文景觀
	勝利路計畫道路工程	人文景觀
	永康創意設計園區北側聯外道路工程	人文景觀
	柴頭港溪沿岸細綠二環境改造工程	自然生態
	永康區西勢中排一(第三期)護岸治理工程	自然生態
	永康區永康排水段護岸(右岸)治理工程	自然生態
	永康區永康排水(河邊春夢上游段)第 4 期護岸應急工程	自然生態

行政區	計畫名稱	推動方向
	永康區太子廟中排堤後抽水應急工程	自然生態
新化區	新化歷史街區	人文景觀
	新化果菜市場遷建工程	產業景觀
	虎頭埤全齡式地景遊憩服務設施及環境改善工程	自然生態
	虎頭埤親子環教生態館及周邊景觀整體改善工程（設計案）	自然生態
	虎頭埤林間親子環教生態步道改善工程	自然生態
	新化區城鎮核心整體規劃工程	自然生態
	虎頭溪排水護岸新建工程(第一標)	自然生態
	新化區虎頭溪排水右岸護岸治理工程	自然生態
	虎頭溪排水護岸治理工程(8K+884~10K+601)	自然生態
	虎頭溪排水離子尾橋至穗芳橋(3K+938~4K+578)護岸治理工程	自然生態
歸仁區	高鐵臺南沙崙站銜接南 154 線連絡道	人文景觀
	歸仁十三路延伸至關廟道路	人文景觀
	台 86 線大潭交流道增設匝道計畫	人文景觀
	沙崙健康產業園區	產業景觀
	沙崙智慧綠能科學城	產業景觀
	大臺南會展中心	產業景觀
仁德區	二空新村土地標售暨規劃開發（A 區）案	人文景觀
	臺南市綠能產業園區	產業景觀
	二仁溪水環境改善計畫-萬代橋水淨場功能提升	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-三爺溪上游排水截流暨虎尾寮水資源中心功能改善及擴建計畫	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-仁德之心─滯(蓄)洪池景觀營造計畫	自然生態
仁德區	二仁溪水環境改善計畫-二仁溪下游河畔亮點及港尾溝溪滯洪池景觀營造計畫	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-臺南市港尾溝溪疏洪道污水截流計畫	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-港尾溝溪疏洪道周邊水環境改善計畫	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-二層行溪古橋水廊亮點營造先期規劃	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-牛稠子小排四疏洪道	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-仁德區港尾溝溪排水下游護岸治理工程	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-仁德區港尾溝溪排水（台 86 下方）護岸治理工程	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-仁德區正義抽水站設備更新應急工程	自然生態
	二仁溪水環境改善計畫-三爺溪中下游治理工程(萬代橋至二仁溪匯流口)	自然生態
新市區	臺南科學工業園區特定區計畫（不含科學園區部分）新市區建設地區開發區塊 I 區開發案	人文景觀
	新港社大道與南科聯絡道轉向改善	人文景觀
	北外環銜接樹谷園區聯絡道工程	人文景觀
	擬定臺南科學工業園區特定區計畫（不含科學園區部分）（新市區建設地區開發區塊 N、O）	人文景觀
	南科三期擴建都市計畫	產業景觀
	新市產業園區	產業景觀

行政區	計畫名稱	推動方向
安定區	擬定臺南科學工業園區特定區計畫（不含科學園區部分）（新市區建設地區開發區塊 ABCD）	產業景觀
	六塊寮排水 1K+155~2K+320、3K+370~3K+505 治理工程	自然生態
	六塊寮排水 3K+505~8K+630 治理工程	自然生態
	安定區下洲子中排一抽水治理工程	自然生態
	溪尾滯洪池環境營造周邊景觀改善計畫*	自然生態
善化區	臺南市南科特定區開發區塊 F、G 區段徵收	人文景觀
	擬定臺南科學工業園區特定區計畫（不含科學園區部分）（新市區建設地區開發區塊 D、E、L、O、M）	產業景觀
	善化區茄拔排水護岸（第二期）及分洪治理工程	自然生態
	善化區山上排水 2K+950 左岸應急工程	自然生態
新營區	臺南市新營長勝營區市地重劃	人文景觀
	國家圖書館南部分館暨聯合典藏中心新建工程	人文景觀
	臺南市新營客運轉運中心市地重劃	產業景觀
	新營區卯舍中排上游應急工程	自然生態
	新營區綠圳步道延伸計畫（新營醫院及綠都心公園段）	自然生態
新營、鹽水區	「新營鹽水雙星拱月」計畫	人文景觀
鹽水區	岸內糖廠影視基地	產業景觀
	鹽水區月津港水環境改善計畫-臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流	自然生態
	鹽水區月津港水環境改善計畫-鹽水區公 18-3 及公 18-5 親水公園串連計畫	自然生態
	鹽水區月津港水環境改善計畫-月津港環狀水域綠色水岸整建計畫	自然生態
	鹽水排水治理工程一工區	自然生態
	岸內排水護岸治理工程	自然生態
鹽水、學甲、北門、將軍	倒風內海濱海旅遊廊帶串聯計畫	人文景觀
安南、北門、將軍、七股	雲嘉南濱海小鎮漫遊體驗觀光遊程委託服務案*	人文景觀
	雲嘉南濱海國家風景區觀光整體建設發展規劃*	人文景觀
	台 61 沿線濱海水陸遊憩軸帶整體規劃案	人文景觀
北門區	北門遊客中心前廣場景觀大道暨周邊環境改善工程*	人文景觀
	臺南北門地區鹽業文化聚落整建工程*	人文景觀
	北門自行車道生態環境景觀工程*	人文景觀
	南 15 線旁路緣石與積水改善及井仔腳瞭望台修繕工程	人文景觀
	北門井仔腳低碳小鎮停車場工程*	人文景觀
	舊埕鹽田鹵池整修與井仔腳鹽田排水溝及洗滌鹽工廠排水溝蓋修繕工程*	人文景觀
	北門井仔腳鹽田哨所整修工程等技術服務*	人文景觀
	夕鹽段自行車道服務設施工程暨周邊環境改善工程*	人文景觀

行政區	計畫名稱	推動方向
	北門區雙春部落防護治理工程	自然生態
	北門區北馬社區部落防護治理工程	自然生態
	北門區永隆溝排水南 9 線上游左岸護岸治理工程	自然生態
	北門區玉港里部落防護治理工程	自然生態
	新圍抽水站老舊抽水機組及附屬設施更新改善工程	自然生態
將軍區	台 61 線西濱快速公路將軍區設置服務區可行性評估委託服務工作	人文景觀
	臺南濱海軸帶扇形鹽田景點藝術執行案	人文景觀
	將軍北航道及鹽田地景觀光廊帶串聯計畫	人文景觀
	濱海旅遊廊帶亮點打造計畫-扇鹽地景園區	人文景觀
	將軍漁港-智慧水產加工物流運籌中心	產業景觀
	將軍區保源中排一護岸改善工程	自然生態
	將軍區青鯤鯓社區部落防護治理工程	自然生態
	將軍區溪墘寮部落防護應急工程	自然生態
	臺南市將軍漁港周邊水環境改善計畫	自然生態
	106 年度馬沙溝遊憩區防風固砂暨綠化植生設施改善工程*	自然生態
	馬沙溝遊憩區服務設施改善工程*	人文景觀
	將軍馬沙溝遊憩區改善工程*	人文景觀
	將軍區馬沙溝地景廣場設施營造工程*	人文景觀
七股區	臺南市七股科技工業區	產業景觀
	臺南大學七股校區土地利用可行性規劃案	產業景觀
	臺南市極西地標觀光意象設置計畫(觀景梯及動線景觀工程)	人文景觀
	七股串聯觀光綠廊整建工程*	人文景觀
	七股鹽田觀光鐵道建置可行性評估及財務規劃*	人文景觀
	臺南七股遊客中心環境特色營造計畫*	人文景觀
	七股區大塭寮排水中游治理工程	自然生態
	七股區劉厝排水護岸改善應急工程(6K+880~7K+661)	自然生態
佳里區	北頭洋聚落綜合服務中心	人文景觀
	佳里區蘇厝寮中排上游段治理工程	自然生態
	佳里區佳里興中排一護岸治理工程	自然生態
西港區	劉厝排水治理工程	自然生態
柳營區	龜子港排水治理工程	自然生態
	柳營區大腳腿排水五軍營橋改建工程	自然生態
	柳營區大腳腿排水五軍營橋上游段治理工程一工區	自然生態
	柳營區大腳腿排水五軍營橋上游段治理工程二工區	自然生態
	柳營區大腳腿排水上游段治理工程	自然生態
	柳營區龜子港排水新文橋下游段護岸應急工程	自然生態
學甲區	學甲區舊頭港社區部落防護工程	自然生態
	學甲區新田寮排水出口應急工程	自然生態
麻豆區	麻豆歷史街區	人文景觀
	麻豆工業區市地重劃	產業景觀

行政區	計畫名稱	推動方向
	麻豆區埤頭排水西邊寮橋改建工程	自然生態
	麻豆區埤頭排水西邊寮橋上下游護岸治理工程	自然生態
六甲區	六甲區東豐中排一上游段整治工程（1K+200～1K+570）	自然生態
官田區	隆田 chacha 文化資產教育園區	人文景觀
	大隆田生態文化園區	自然生態
	官田區環保公園改善工程	自然生態
	官田區湖山排水支流(新官田段 339 號)護岸應急工程	自然生態
	八田與一紀念園區戶外景觀營造工程*	自然生態
	綠野騎緣自行車道及八田服務設施改善工程*	人文景觀
	官田遊客中心周邊服務設施營造工程*	人文景觀
官田、六甲區	六甲西側南段外環道路闢建工程	人文景觀
山上區	山上花園水道博物館	人文景觀
	山上排水(0K+000~0K+212 左岸)護岸新建工程	自然生態
大內區	大內區石子瀨排水抽水設備更新應急工程	自然生態
下營區	下營區下營排水出口段大溪橋應急工程	自然生態
後壁區	菁寮、墨林及崁頂社區(菁寮老街)排水改善工程	自然生態
	下茄苳排水治理工程	自然生態
	菁寮排水治理工程第一期	自然生態
	後壁區菁寮抽水站設備更新應急工程	自然生態
	後壁區下茄苳排水頂寮橋上游應急工程	自然生態
白河區	關子嶺觀光環境整備整體規劃案*	人文景觀
	白河區烏樹林排水護岸改善工程	自然生態
	紅葉公園廊道景觀及設施改善工程	自然生態
	關子嶺地區景觀營造暨廊道景觀改善工程	自然生態
	白河區關子嶺溫泉老街優質觀光道路改善工程	人文景觀
東山區	東山區三榮里木柵中排區域排水新建護岸工程	自然生態
玉井區	虎頭山運動公園及周邊環境改善計畫工程	自然生態
南化區	南化歡樂鄉野公共藝術設置計畫*	人文景觀
	南化遊客中心及梅嶺資訊站服務設施改善工程*	人文景觀
楠西區	楠西區油車聚落埤塘暨旅遊線營造工程*	人文景觀
龍崎區	龍崎光節活動演出及周邊活動規畫執行案	人文景觀
	西拉雅-山海圳暨龍崎活動行銷案*	人文景觀
	臺南市龍崎牛埔惡地地質公園及自然保留區經營管理計畫書委託勞務案	自然生態
	2022-2023「龍崎光節」規劃執行勞務採購案	人文景觀
關廟、龍崎區	台 86 線向東延伸至台 3 線新闢及改善道	人文景觀
	南關線旅遊廊帶工程	人文景觀
左鎮區	臺南左鎮化石園區	人文景觀

* 國家公園計畫 / *國家風景區管理處計畫 / 資料來源：本計畫整理

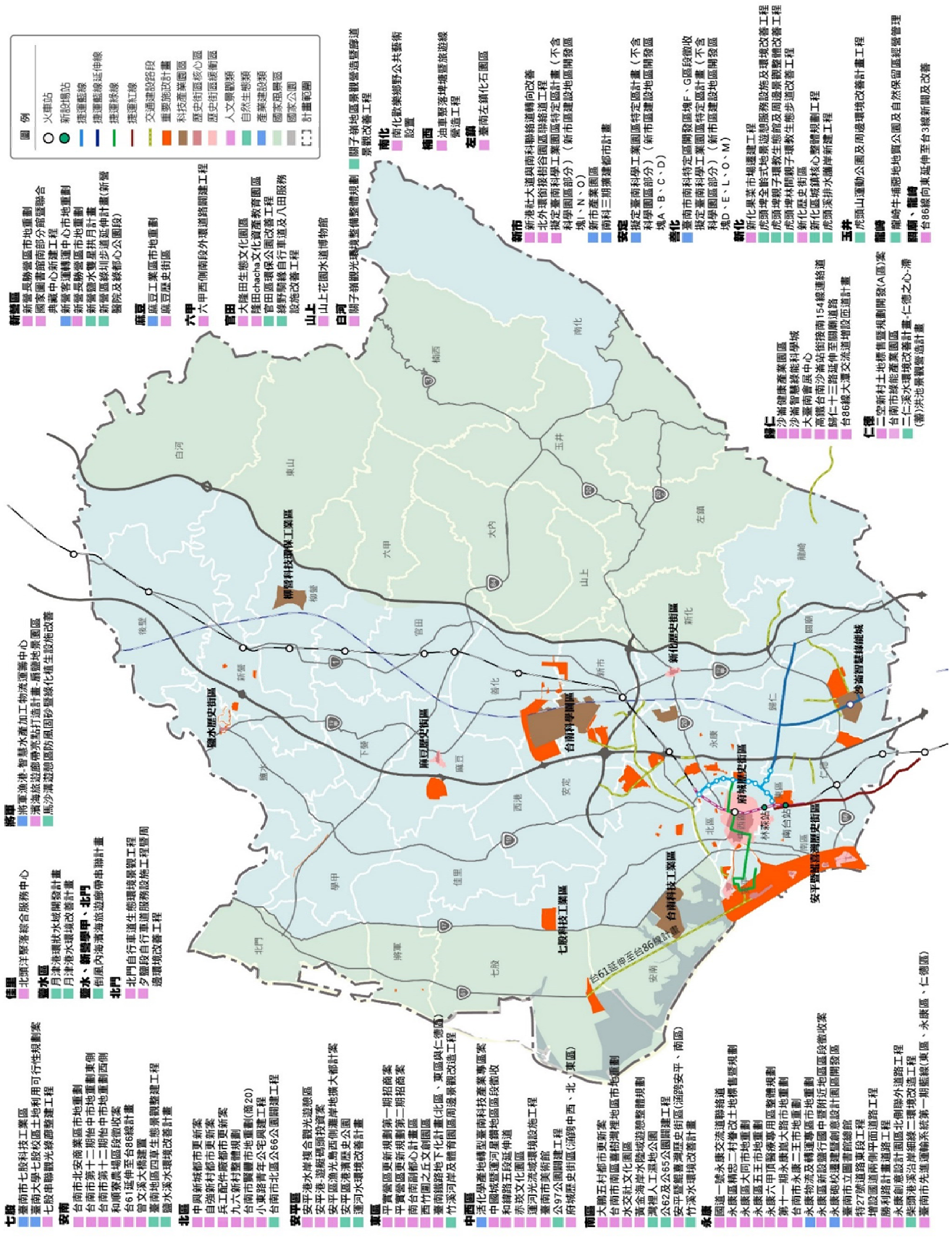


圖 3-31 重大市政建設分佈圖

第二節 社經發展趨勢及關鍵影響議題

一、氣候變遷的衝擊下，韌性城鄉打造

受氣候變遷影響，極端氣象事件如颱風和洪災、乾旱所造成的災害頻繁，在都市地區因大量的不透水面積，極端降水造成排水系統失效；平原與山系乾旱與降雨造成糧食收成與山坡地水土流失等威脅；在海岸地區除了使原本地層下陷嚴重地區之衝擊更為厲害外，土地流失問題、淹水頻率上升、地面水質改變、海岸濕地遭受破壞、地下水污染、水資短缺、影響農業與水產養殖業以及海岸休閒功能降低等。

於「臺南市氣候變遷調適計畫 2020 修正版」已界定災害與水資源是臺南市面對氣候變遷下的重點關鍵議題，回歸景觀層面面對極端降雨與乾旱的侵襲，如何透過城鄉開放空間，賦予滯水、節水、提升降雨耐受程度，引導地表水自然入滲；或於各種災害發生時，能有效作為做為防災、抗災減災之空間，是打造臺南市韌性城市的重點。

二、人口老化的趨勢下，全齡生活整備

於『「臺南市先進運輸系統第一期藍線延伸線建設及周邊土地開發計畫可行性研究技術服務案」，2022 年』中針對臺南市 37 區進行人口預測。其推估臺南市戶籍人口預估未來隨著少子化影響呈現逐年下降趨勢，預估 120 年約 186.5 萬人、130 年約 173.8 萬人、140 年約 159.8 萬人，占臺灣地區之比例穩定維持在 7.8%~8%。整體而言，自 107 年起臺南市人口即已進入呈現負成長，僅有部分地區因重大建設而有增量，包含安平、安南、善化及仁德。從全台的角度來看臺南市，雖並非人口老化最嚴重區域，但區域內如山域與濱海行政區（左鎮、龍崎、大內、北門、將軍、後壁等）老化指數皆大於 300%，人口老化問題嚴重。

人口老化下，除了社福、長照、智慧化社區等計畫的推動外，以景觀面向來看，需空間品質著手，考量全齡社會，為幼齡與老齡市民爭取友善空間的權利，結合共融式、通用設計的理念，建立全齡的、安全的無障礙公共空間，提升城鄉的活力度與生命力。

三、產業發展與城市擴張的進程下，地景特徵的鞏固與美學導入

無論是漁電共生政策、新市、善化南科三期擴建、歸仁沙崙綠能園區、七股科技園區、都會區北外環道等產業交通建設，或是因應社經背景轉變、氣候變遷等，於府城、永康、麻豆、新營等地區積極推動都市更新、市地重劃。從重要政策與建設計

畫中可知，臺南市一直致力在綠能科技產業發展、交通建設、文化觀光與樂活安居等計畫的推動，期望塑造城鄉均衡與打造南台灣科技知識產業軸帶。

在這些政策推行之際從環境景觀面向來看，所有的策略都應建構於尊重環境生態、地景地貌中，而非直接用高度人工化建設建構於現有景觀，無論是新區域的開發又或者是舊空間的再生，都應尊重自然地景特徵的保存與永續發展以及保存人地互動而生的場域精神為核心，此外需兼顧環境質量的提升，輔以創意美學投入，以融合城市的人為美學與自然美學，讓臺南市在進步中仍有美感、仍保留溫度。

四、疫情時代的契機下，綠色復甦推動

無論是公園綠地或是開放空間，其為城市提供了綠化除了具有實質減碳、生態的意義，更有助於民眾生理及心理調劑。2020 年起在 COVID-19 的襲擊，面對疫情時代，新的生活型態、工具技術及觀念的轉變，人們對「開放空間」價值與需求亦隨之改變。

IFLA APR 國際景觀建築師協會亞太區分會主席-郭瓊瑩所長在天下雜誌的獨立評論專欄《後疫情時代，讓都市規劃留點白吧！》文章中提到公園綠地所形成的緩衝空間讓人與人得以保持「社交距離」，以及在各項設施與空間中「留白」的必要性。不管是開放空間的留設，又或者是公園綠地內提供更多留白空間，其不僅提供適度的美感，更提供彈性發展的可能性，以因應現今的疫情時代下所需要的緩衝空間，有助於提高社會韌性。



除了留白、留空的空間需求之外，疫情的發展也讓許多城市開始檢視城市的韌性，含括氣候變遷並擴及公共衛生、交通、綠地等複合性議題，中華經濟研究院李永展研究員曾於專欄文章《從 COVID 到 SDGs，疫情如何幫我們增加都市永續韌性？》中指出疫情時代下，韌性、資源效率與生活品質對都市的重要性比以往都更加顯著。透過疫情民眾對於開放空間的需求與觀念翻轉，全球城市許多已積極利用這個機會改善城市，如巴黎市「15 分鐘城市」規劃，規劃步行或腳踏車到達住家、辦公室、學校、文化活動、醫院及公園，增加更多的社會兼容性及韌性，同時減少空污、減少交通的碳排等。

回歸到景觀策略，疫情時代之下，城市須具備高度適應性與彈性應變能力，以因應更多樣化、不可測的衝擊與挑戰，以提供民眾安全信賴的生活，故留白的緩衝空間，多元應用建構城市韌性是未來公共空間設計重點。

第肆章、新視野下的臺南景觀資源檢核

第一節 自然生態景觀資源

一、地形地貌



市境東區為標高 500M 以下的山地及丘陵地，曾文溪貫穿本市中部由丘陵向海洋延伸，形成廣闊的嘉南平原，在丘陵地區有水庫，平原及近山地區則分佈了大量的埤塘。西側臨台灣海峽地區有連續的沙洲，其內部形成了廣大的潟湖地形，整體而言，平原延展出來緩坡的地形。

（一）海岸濕地

嘉南平原沿海部分形成緩坡下降入海，平原是幼年期的海岸平原，瀕海地區尚為卑溼之地，多為潟湖與沼澤。外海沙洲發達，為養殖漁業及鹽業的重鎮。

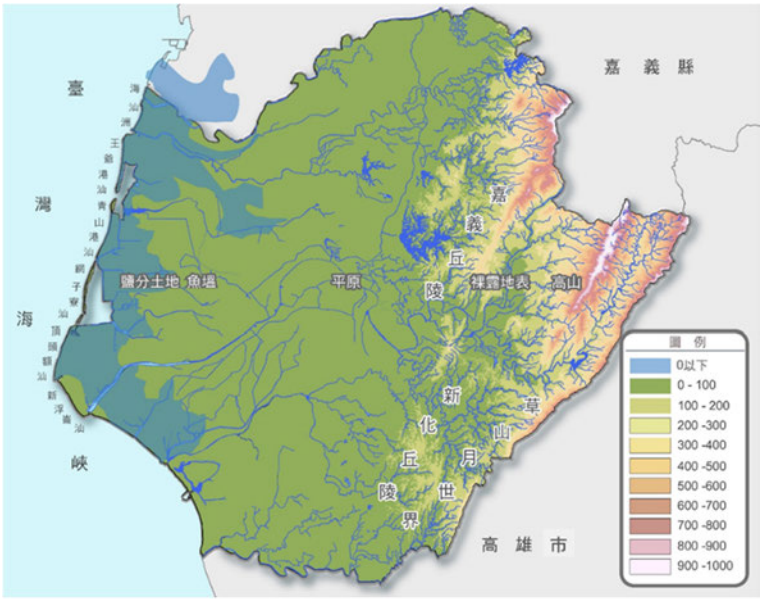


圖 4-1 臺南市地形圖

（二）平原農田

嘉南平原屬沖積層，海拔約 20-40 公尺，東面接海拔約 1,000 公尺的丘陵地，由於河川土砂堆積與平原隆升，開墾歷史演進下，早期拓墾者就在海埔地逐漸聚集，形成一處一處的村落。在嘉南大圳灌溉下，孕育豐富的各式米糧蔬果、稻作、甘蔗，造就後來富裕的生活。

（三）丘陵山區

西緣以 1,000 公尺以上，呈東北向西南連綿高山與嘉南丘陵區分開，在嘉南丘陵平均高度約 250 公尺以下，許多發源於此溪流截穿丘陵形成小沖積扇，由於沿岸河階發達，均成為農田與聚落所在。

（四）特殊地形景觀

1.草山月世界：砂岩與頁岩所構成的青灰岩地形，與高雄縣內門區的泥岩坵地連成一片，稱為白堊土地形。

2.大凍山：臺南市最高峰大凍山西北側的河階臺地上，夾處在群山與丘陵之間。

3.水火同源：有泉水從崖壁細縫中潺潺流出，形成水中有火，火中有水的特別景觀。


草山月世界

二、海岸

沿海周邊之海域利用情形包含港口航運、漁業資源利用、海洋保護、觀光遊憩等類型。海岸自八掌溪至曾文溪全長 36 公里，其中散佈溪流及大小排水路，形成了嘉南沿海廣大灘地。各河川吐出之砂土，因受風浪及潮流之影響，致沿岸積成不少沙洲，其較大者有新北港汕、青山港汕、網仔寮汕、頂頭額汕等。

（一）港口航運

沿海港口共有 8 處，包含安平新商港及其他 7 處漁港（安平、蚵寮、北門、將軍、青山、下山及四草漁港），而安平新商港為國際商港輔助港口

（二）海岸保護區

為維繫自然系統、確保自然海岸零損失、保護與復育海岸資源及避免海岸環境破壞，已劃設一、二級海岸保護區，以促進海岸地區永續發展。

（三）漁業資源利用、海洋保護觀光遊憩之空間分布

周邊海域之漁業資源利用範圍包含南縣區漁會專用漁業權區、七股潟湖區劃漁業權區及北門潟湖區劃漁業權區；海洋保護區包含北門生態保護區、台江國家公園、曾文溪口保護礁區、安平保護礁區、鹿耳門溪口保護礁區、鹽水溪口保護礁區及安平漁礁區等；觀光遊憩部分則包含雙春海水域場、馬沙溝漁港出海口處之濱海遊憩區、安平區海岸橋頭海灘公園、觀夕平台、漁光島月牙灣、安平商港遊憩碼頭、安平港港遊運河及雲嘉南國家風景管理區等。

三、水文

（一）河川

水系由北至南依序為八掌溪、急水溪、七股溪、曾文溪、鹿耳門溪、鹽水溪與二仁溪等，皆由東向西匯入臺灣海峽，逕逕流量豐沛但分布不均，加以河川坡陡流急，須有效興建蓄水設施確保水資源供應穩定，並避免洪氾災害，境內目前共有 11 座水庫與 4 處水資源保護集水區使用。臺南市河川中游地區因上游水庫蓄水，且工業及畜牧業發達，故汙染嚴重，較為嚴重污染者計有急水溪流域中下游、將軍溪、鹽水溪中游、二仁溪中游及支流三爺宮溪。

（二）水圳

隸屬於中央管（水利署第六 2-2 河川局）區域排水系統共計 5 條，為鹽水溪排水、曾文溪排水、安順溪排水、三爺溪排水及西機場支線等，總集水區面積約為 172 km^2。

1.嘉南大圳：嘉南大圳主幹道北起濁水溪，南迄鹽水溪，始建於 1920 年，是日本著名水利工程師八田與一設計，主要是為了解決嘉南平原農田灌溉用水不足的問題。其水道系統如蜘蛛網般密佈在平原上，給水路和排水路總長約 1 萬 6 千公里，灌溉 15 萬公頃的農田。嘉南大圳，原稱官佃溪埤圳，為日治時期最重要水利工程之一，工程包括當時東南亞第一大的烏山頭水庫。大圳興工於 1920 年（大正 9 年）9 月，以灌溉區域涵蓋當時嘉義廳、臺南廳得名（今雲林、嘉義、臺南等縣市），首先先建造烏山頭水庫，之後開鑿水路溝通曾文溪和濁水溪兩大河流系統。1930 年 4 月峻工，嘉南平原水田亦大幅增加 30 倍。水源自烏山頭水庫流出後，分為北幹線與南幹線。北幹線自烏山頭北行，跨急水溪、八掌溪、朴子溪到北港溪南岸，南幹線向南跨越官田溪、曾文溪至臺南市善化區連接南幹支線。其排水路 46 條，防水堤防 228 公里，防潮堤 104 公里。



嘉南大圳　　資料來源：本計畫拍攝

2.臺南運河：為圍繞臺南五期重劃區、連接安平港間的運河。19 世紀初期所闢之古運河於日治時期淤塞，又另闢今日所見的臺南運河。古運河建於道光三年（1823 年），曾文溪改道入台江而遂漸淤積使其失去通航水運之便，「府城三郊」僱工開闢運河。至日治時期，運河日漸淤積，於其南側開闢新運河，



臺南運河

即今日所見。今日古運河舊址位於安北路 86 巷至安平路 500 巷之間，已成一綠帶步道。現今運河為日本人松本虎太設計長 3.782 公里，河面寬 37 公尺、河底寬 27.3 公尺，退潮水深 1.8 公尺，於 1926 年峻工。主要用途是讓外海船隻能一路經由運河直航市中心，帶動市區繁榮。過去運河在市區碼頭，今已填作商業建築中國城。然而安平港日漸淤積，運河遂轉型為觀光用途，端午節亦在此地舉行龍舟競賽，並推行「運河星鑽」及「中國城周邊地區」都市更新計畫。

（三）水庫、埤塘

廣闊的平原上有密布的埤塘。目前臺南市境內河川上游共有 3 座重要水庫，分別為曾文水庫、南化水庫及烏山頭水庫；7 座主要水庫，包含鹿寮溪水庫、白河水庫、德元埤水庫、尖山埤水庫、鏡面水庫、鹽水埤水庫與虎頭埤水庫；1 座攔河堰為玉峰堰以及 21 座一般埤池，供本市與周圍地區灌溉、給水、發電以及防洪之使用，每日供給本市 96 萬噸之供水量。在生態上這些水庫埤塘亦形成了雁鴨科候鳥成群集居地。

（四）潟湖、濕地、鹽田


北門鹽田

西部沿海地區主要的景觀特徵，沿海地區逾 300 年前除了北鯤鯓、南鯤鯓、北門嶼、馬沙溝、加老灣等沙洲外，只有青鯤鯓至篤加一線以西為陸地，其餘均為台江水域。在先民的開墾下與台江淤積而成濕地，後逐漸被開發成鹽田、魚塭及村落，只剩下網仔寮潟湖為原台江殘存的水域。此處恰在亞洲水鳥遷徙的路線上，每年秋、冬季節 都會有數以萬計的候鳥經此南下，具有優良的自然生態與特殊環境景觀。全濱海沿線共劃設為 3 處國際級濕地、2 處國家級濕地，其中臺南七股更是具有得天獨厚含括了濕地、潟湖、漁塭、鹽田等，具有優良的自然生態與特殊環境景觀。

表 4-1　臺南市國際級與國家級濕地一覽表

名稱	面積	等級	備註
曾文溪口重要濕地	3,001	國際級	位於黑面琵鷺野生動物保護區、台江國家公園內
四草重要濕地	551	國際級	位於四草野生動物保護區、台江國家公園內
八掌溪口重要濕地	628	國家級	跨嘉義縣、臺南市
北門重要濕地	1,791	國家級	位於北門、學甲及將軍區，北起急水溪北岸堤防，南至將軍溪口北側，東至五王大橋並沿著北門海埔地堤防、北門海堤、台 17 及台 61（包括台 61 兩側的舊鹽田），西側海域至等深線 6 公尺處，包含北門潟湖、王爺港汕沙洲。
七股鹽田重要濕地	3,697	國家級	部分位於台江國家公園
嘉南埤圳重要濕地	195	國家級	共 16 口埤塘，埤寮埤、鹽水埤下游埤池、太平圳埤、大潭埤、馬稠後頂埤、將軍埤、菁埔埤、番子田埤（葫蘆埤）（北） 、林初

名稱	面積	等級	備註
			埤、馬稠後蓮埤、洗布埤、烏樹林埤、北部埤、番子田埤（葫蘆埤）（南）、上茄苳埤、冷水埤
官田重要濕地	15	國家級	「水雉生態教育園區」所在地
鹽水溪口重要濕地	453	國家級	位於台江國家公園內

資料來源：本計畫整理

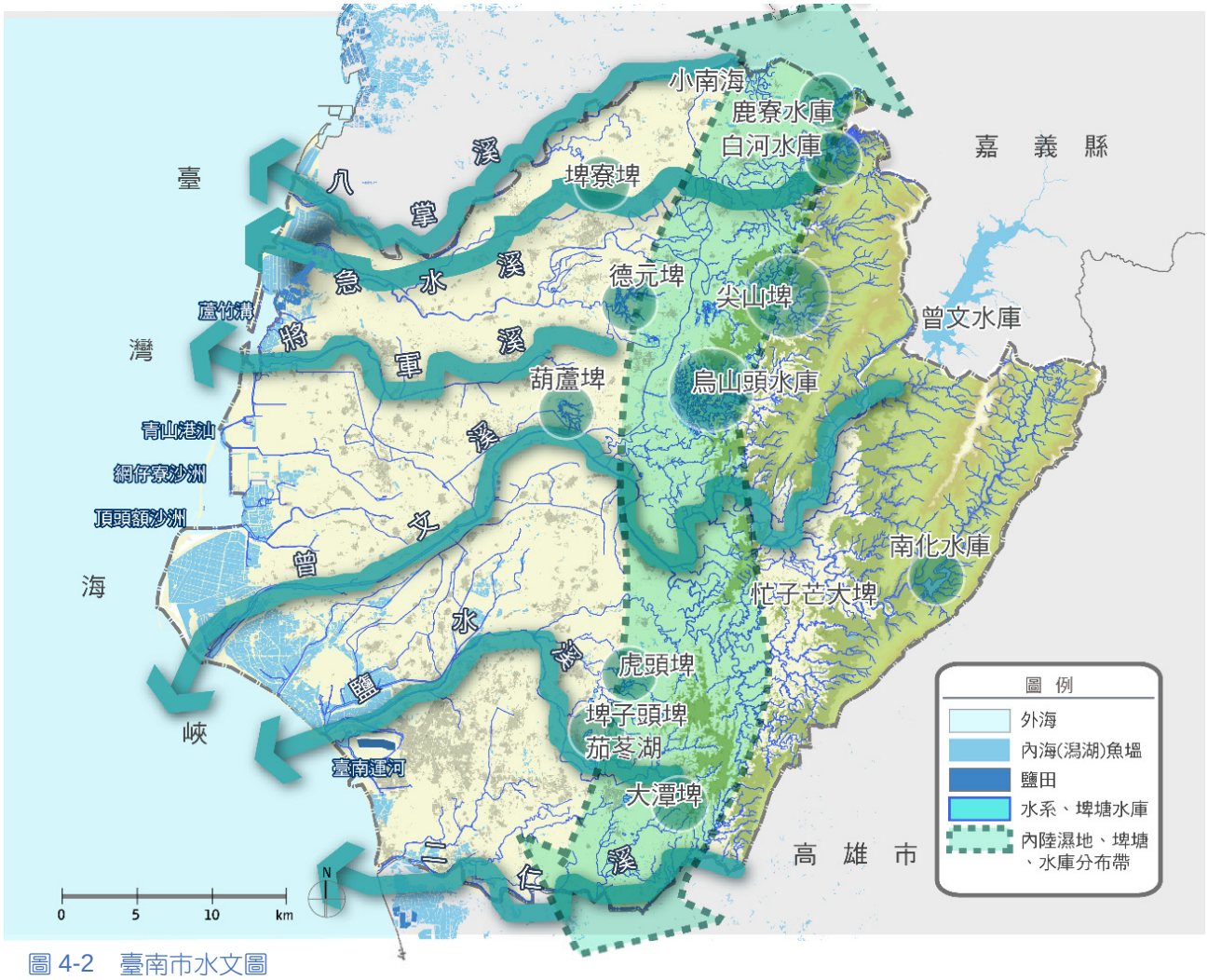


圖 4-2　臺南市水文圖

四、生態環境

（一）生態地景

1.海岸平原：四鯤鯓紅樹林、七股潟湖、北門雙春、七股溼地紅樹林、曾文溪、將軍溪、急水溪、八掌溪河口灘地、3,000 公頃鹽田及魚塭。

2.中央平原：全省數量之冠的湖泊、埤塘；保留濕地生態的菱角、睡蓮、荷花田；台

糖蔗田；麻豆次生林。

3.山麓丘陵：溪流、水庫、低海拔林相、惡地生態系（如：月世界泥岩地地質景觀區）等等。

（二）生態體驗

1.候鳥：臺南市北門、將軍、七股沿海三區的海岸濕地由於是東亞候鳥重要遷徙路線，已經由國際鳥盟指定為「重要野鳥棲地」（ImportantBirdArea，簡稱 IBA）。

2.紫斑蝶：臺灣紫蝶幽谷和墨西哥帝王斑蝶谷並列為世界二大規模的「越冬型蝴蝶谷」，在台灣紫蝶北返路徑，在臺南市經過南化、楠西、東山、白河等四個區。

（三）環境敏感區

本市涉及環境敏感地區共計約 195,342 公頃，其中以災害敏感地區為主，佔陸域面積 68.50%，各類環境敏感地區分布區位及面積詳述如後。

1.災害敏感：本市涉及災害敏感地區面積共計約 15 萬公頃，含括活動斷層兩側一定範圍、特定水土保持區、土石流潛勢溪流、山坡地、河川區域、洪氾區一、二級管制區及洪水平原一、二級管制區、區域排水設施範圍、地下水管制區、地質敏感區（活動斷層、生崩與地滑、土石流）、海堤區域、淹水風險、一級、二級海岸防護區、國土復育促進地區、嚴重地層下陷地區。以本市東側山坡地及西側海岸及平原具淹水風險地區為主。

2.生態敏感：涉及生態敏感地區面積共計約 2.8 萬公頃，以西側沿海之海岸保護區為主，範圍涵蓋國際級、國家級重要濕地、自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、自然保護區、一、二級海岸保護區等，為本市重要之沿海生態廊帶，應依據生態資源的分布情況，將重點關鍵地區予以保護，並降低人為干擾生態敏感地區。

3.文化景觀敏感：本市為全臺最早發展地區，具豐富史蹟文化資產。各類文化景觀敏感地區面積共計約 3.2 萬公頃，包括台江國家公園內之海域一般管制區及遊憩區、古蹟（保存區）、考古遺址、歷史建築、聚落建築群、文化景觀等。

4.資源利用敏感：本市涉及資源利用敏感地區面積共計約 8 萬公頃，其中以自來水水質水量保護區、水庫集水區（供家用或供公共給水）、森林林（國有林、保安林、原區域計畫劃定之森林區、大專院校實驗林地）為主。前開敏感地區分布集中於曾文水庫、白河水庫、南化水庫、烏山頭水庫等水庫集水區周邊，另於安南區、安平區、南區近海設有多處人工魚礁區及保護礁區，新營、後壁、南化、七股、白河、東山等地有礦區（場）及礦業保留區。

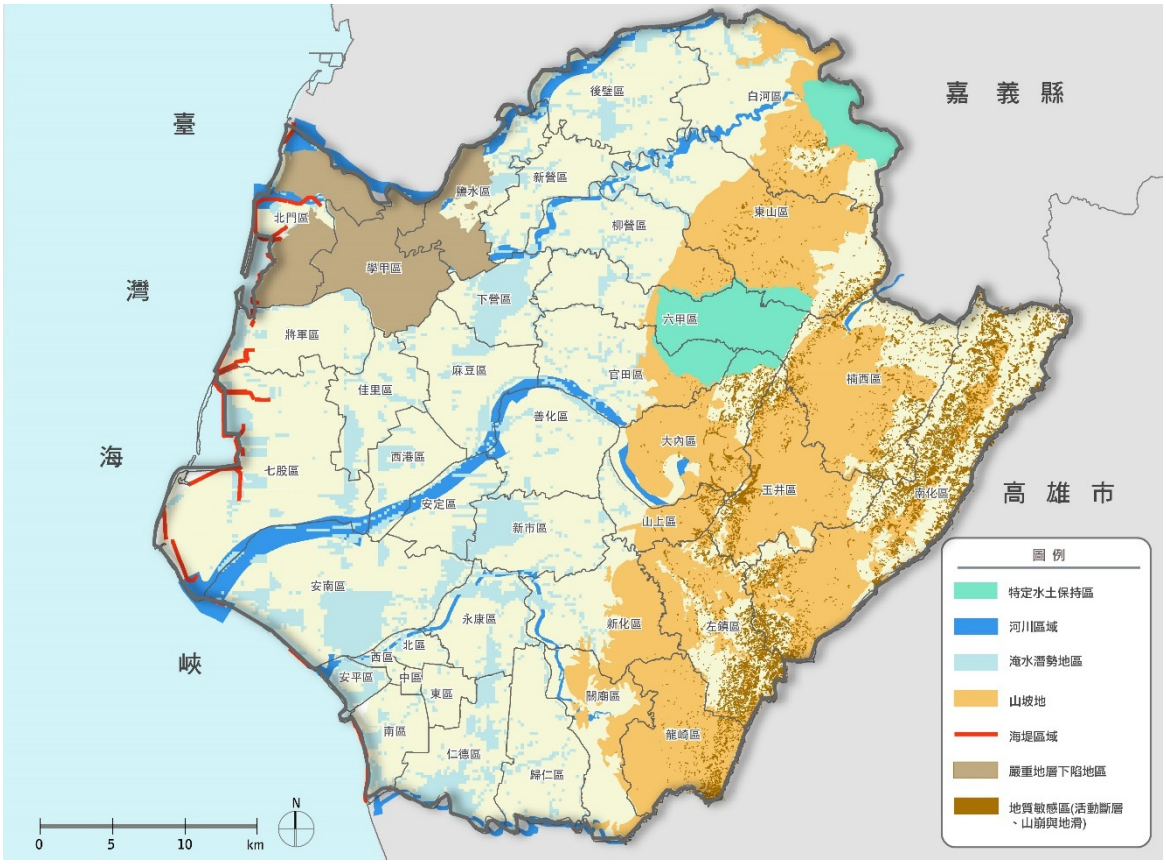


圖 4-3　災害敏感區涉及地區分析圖

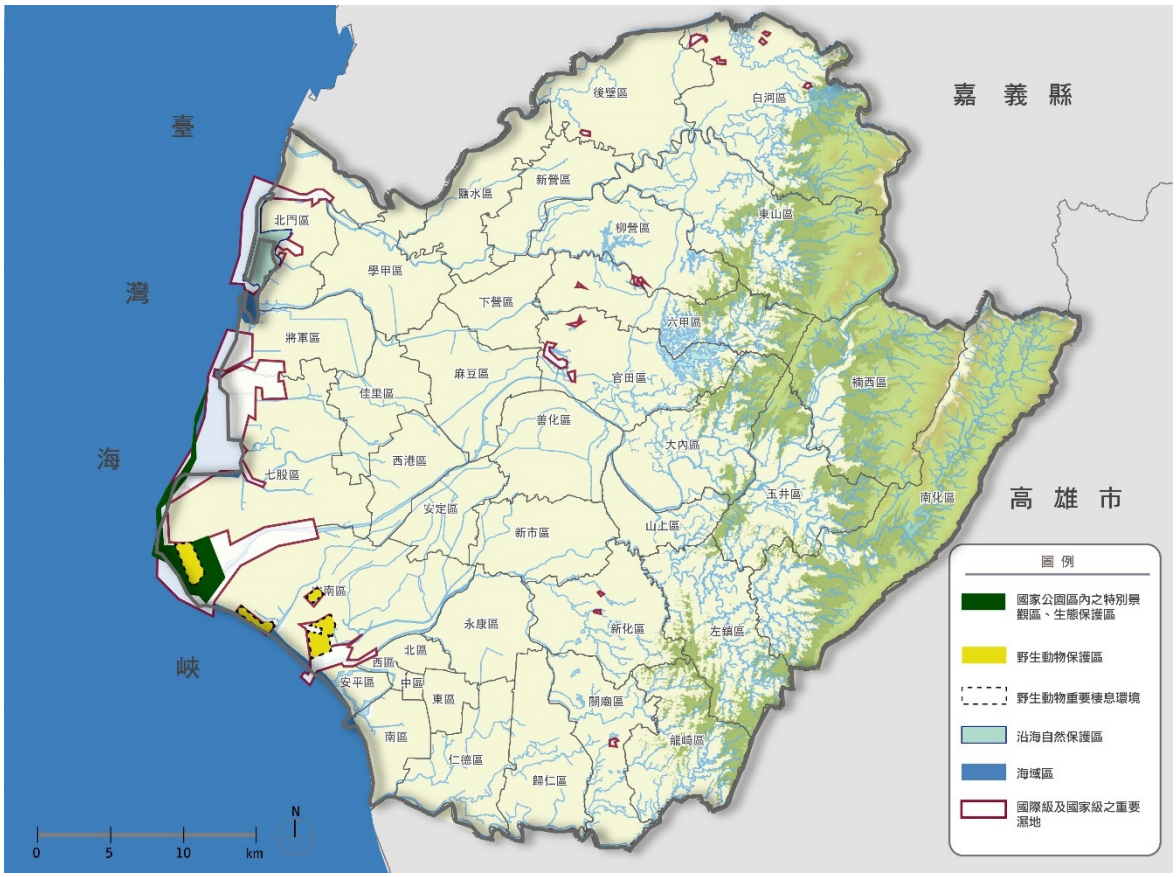


圖 4-4　生態敏感區涉及地區分析圖

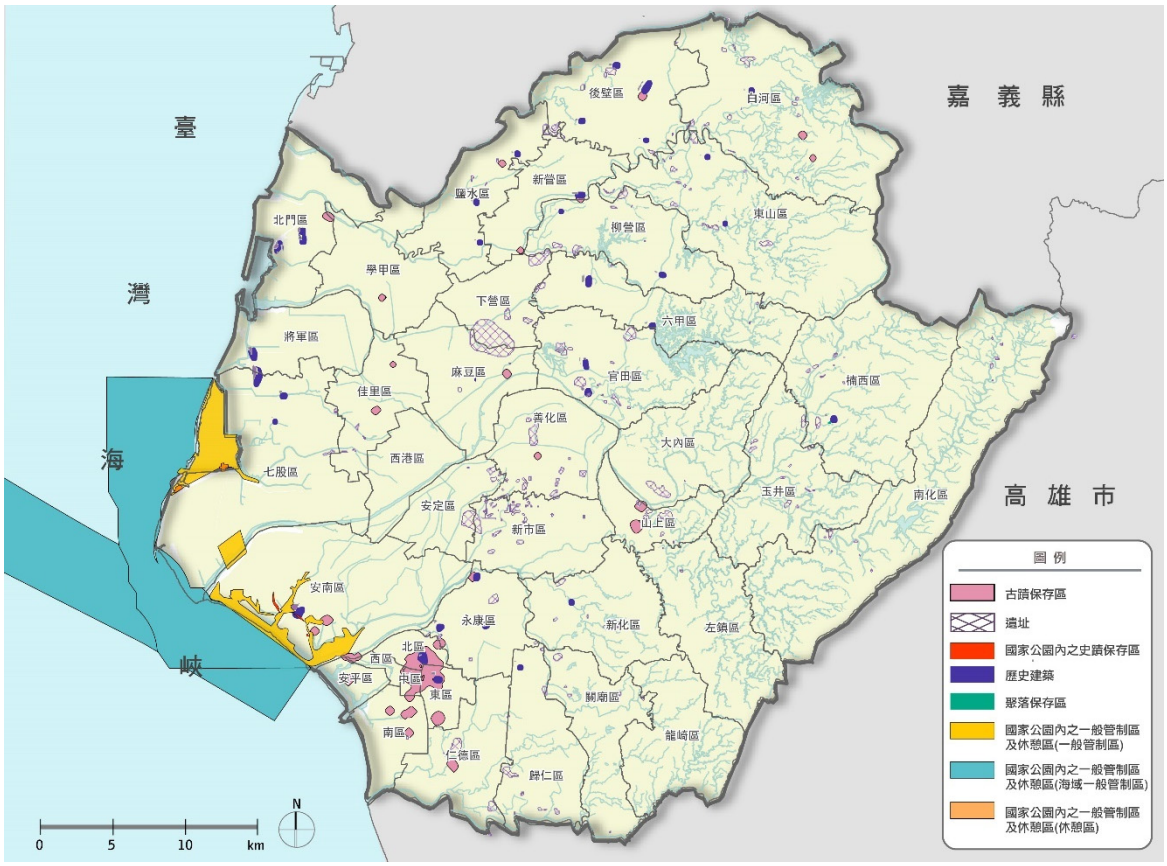


圖 4-5　文化敏感區涉及地區分析圖

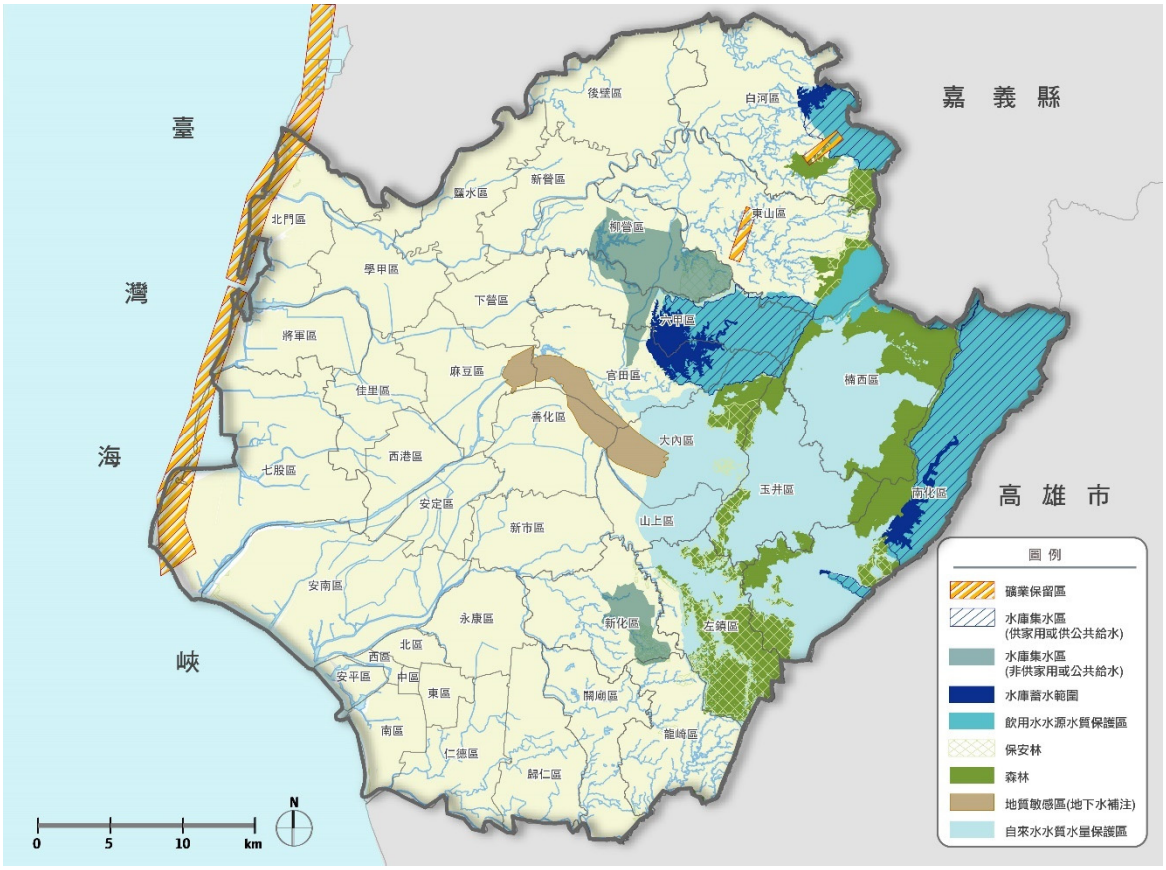


圖 4-6　資源利用敏感區涉及地區分析圖

四、綠色基盤

綠色基盤在國外行之年，於運用上皆有其分類標準，但各項基礎定位皆是透過土地使用面向因應當地地方環境特性與都市發展脈絡而加以分類，本計畫依循「臺北都會區綠色基盤綱要計畫」一案中綠色基盤之指認手法，以參照臺南市目前土地使用發展情況，統整土地使用分區及土地使用狀況，分析其土地使用結構。

目前土地使用結構可分成自然環境樣貌區域、人為開發使用之活動區域與廊道延展串接區域三大區塊為主，為使後續綠色基盤功能與品質分析、推動與執行層面之探討與診斷，較具條理與清楚之分析，因此先初略將臺南市綠色基盤分為下列四種類型，包含：自然、人為、潛力及廊道等，以分析大臺南地區之土地使用狀況，以求藉此更精準分析不同型態之綠色基盤特性，達到計畫後端指認綠色基盤與復育自然生態並提升都市生活品質之效。

表 4-2　綠色基盤分類

綠色基盤基盤類別	都市計畫土地使用分區	非都市土地使用分區	國土土地利用現況
自然基盤	自來水水質水量保護區、水源保護區、自來水用地、國家公園、鳥類生態區、保存區、露營區、野營區、保護區、風景區 旅遊區、海濱遊憩區、濱海遊樂區、森林遊樂區	山坡地保育區、風景區、國家公園、森林區林班地（林務局系統分類）	天然林、人工林、其他森林使用土地、濕地、草生地、灌木荒地
人為基盤	公園、綠地、公園兼兒童、兒童遊戲場、高爾夫球場、綠帶、遊戲場、農業區、旅館區、墓地、養殖漁業專用區	一般農業區、特定農業區	農作、畜牧、水產養殖、農業附帶設施、休閒設施、礦鹽用地
潛力基盤	學校、文教區、體育場、古蹟保存區	農地資源分派為國土保育區或農業發展區	學校、休閒設施、文化設施、裸露地、空置地
廊道基盤	自行車道、河道、溝渠、行水區	河川區	

（一）自然綠色基盤

大臺南自然綠色基盤基礎包含都市計畫使用分區與非都市種土地使用 20 種類型，以水庫水源保護區、自來水水質水量保護區、埤塘水質保護區、國家公園、保存區、保護區、國家風景區、山坡地保育區、林班地為主；另外於國土土地利用現況來看，則以天然林、人工林、濕地、草生地等為主，依據圖 4-7 可知，自然綠色基盤大多集中於臺南市東側部丘陵山域區（左鎮、龍崎、南化、大內等），以山坡地保育區以及水庫水源保護區與自來水水質水量保護區為主要分佈，屬於西拉雅國家風景區內；西側平原地區則以七股溼地、七股紅樹林生態區以及台江國家公園內僅零星分佈以屬重要

生態敏感地區。由於區內各類型自然資源及生態分佈已由不同業管單位劃設不同保護區域進行保全工作，然而其中部分區塊有重疊之現象發生，而這些重疊區域即為重要自然資源生存活動區塊，需高度保全之地區，同時亦受到更縝密的法令條文規範。


南化水庫

就整體分佈來看，受地形影響自然綠色基盤以東側丘陵地較豐，嘉南平原以及各流域間最為缺乏，是故東側山系為大臺南核心區最重要之生態源與戰略點，而新化丘陵、嘉義丘陵等山域資源連綿深入的綠手指即成為自然資源導入的最佳媒介，若能配合蜿蜒於平原地區的河廊，勢必有機會成為鏈結周邊自然資源的最佳媒介。

（二）人為綠色基盤基礎

於大臺南強調以人為主劃設之自然型態土地使用類別，故分析區內各項土地使用狀況，可知於都市計畫使用分區與非都市土地使用類別中包含 13 種類型，如：公園、綠地、高爾夫球場及農業區等；另外於國土土地利用現況來看，則以農作、畜牧、水產養殖、農業附帶設施及休閒設施使用等為主。由圖中可發現，人為綠色基盤基礎大規模分佈於以農業發展使用為主之嘉南平原，其餘分佈則多依河系與山系邊緣分佈，如玉井周邊，整體而言人為綠色基盤之介入依舊依循地形脈絡而分佈，都會地區如臺南、新營一帶人為綠色基盤破碎，僅以公園、綠地空間、兒童遊戲場等作為都市中主要的綠色資源點，未來勢必需要結合政策引導與土地改善釋出來達到人為資源與自然資源結合之生態理念，藉此改善並建構都會核心區綠色生態資源之延續。


嘉南平原

（三）潛力綠色基盤基礎

強調以人為主且具高度潛力改善空間或具可利用性及保護價值之土地使用類別，以學校、文教區、體育場及古蹟保存區具備較高的環境改善潛力，而非都市土地使用方面則需配合農地資源分派之結果，以國土保育及農業發展區域為可能潛力地區；主要潛力綠色基盤基礎以校園、文化用地、未使用地為主，大多集中分佈於臺南都會區周邊、臺南科學園區、安南區及新營區周邊。具潛力基盤地營造，能夠透過綠覆率的提升、擴大綠化面積、綠屋頂營造、綠色公共設施的營造與綠色通學巷等之形塑來創造綠色生活圈，並將有助於作為未來綠色基盤系統中重要的戰略點位外，對於生態流動的串接也有其一定之示範作用，


南瀛綠都心

為發展為低碳大臺南-生態都市之綠色潛力空間。

（四）廊道綠色基盤基礎


玉井綠色隧道

意指帶狀且具一定寬度或低碳使用特性之空間，大臺南地區廊道綠色基盤基礎乃是針對一定寬度之帶狀空間型態進行歸納，以河道、水圳及行水區為主；由圖中可知目前以嘉南大圳以及急水溪、曾文溪、鹽水溪等六條河廊為主要的廊道綠色基盤，並由東向西貫穿大臺南，六條河廊由北至南遍布大臺南地區，因此串接既有的自然基盤基礎除了現有的河川廊道，應維持綠色廊道連續、生態工法進行河川、圳道、水岸綠帶之整治、河川生態環境保護，並提供沿岸居民優質親水環境外，剩下的就需要靠帶狀的園道或是寬度較寬的景觀道路來形塑綠帶廊道，以促使都市核心空間中的潛力基盤能透過廊道之建構以及與鄰近的自然綠色基盤鏈結。而綠色廊道空間，針對各道路之發展特性提出道路景觀生態廊道與人行環境之改善建議，配合導入自行車步道系統，企圖將綠色運具的概念導入生活之中讓綠色運輸軸帶可以在交通、景觀、生態等議題上達成完美的平衡。

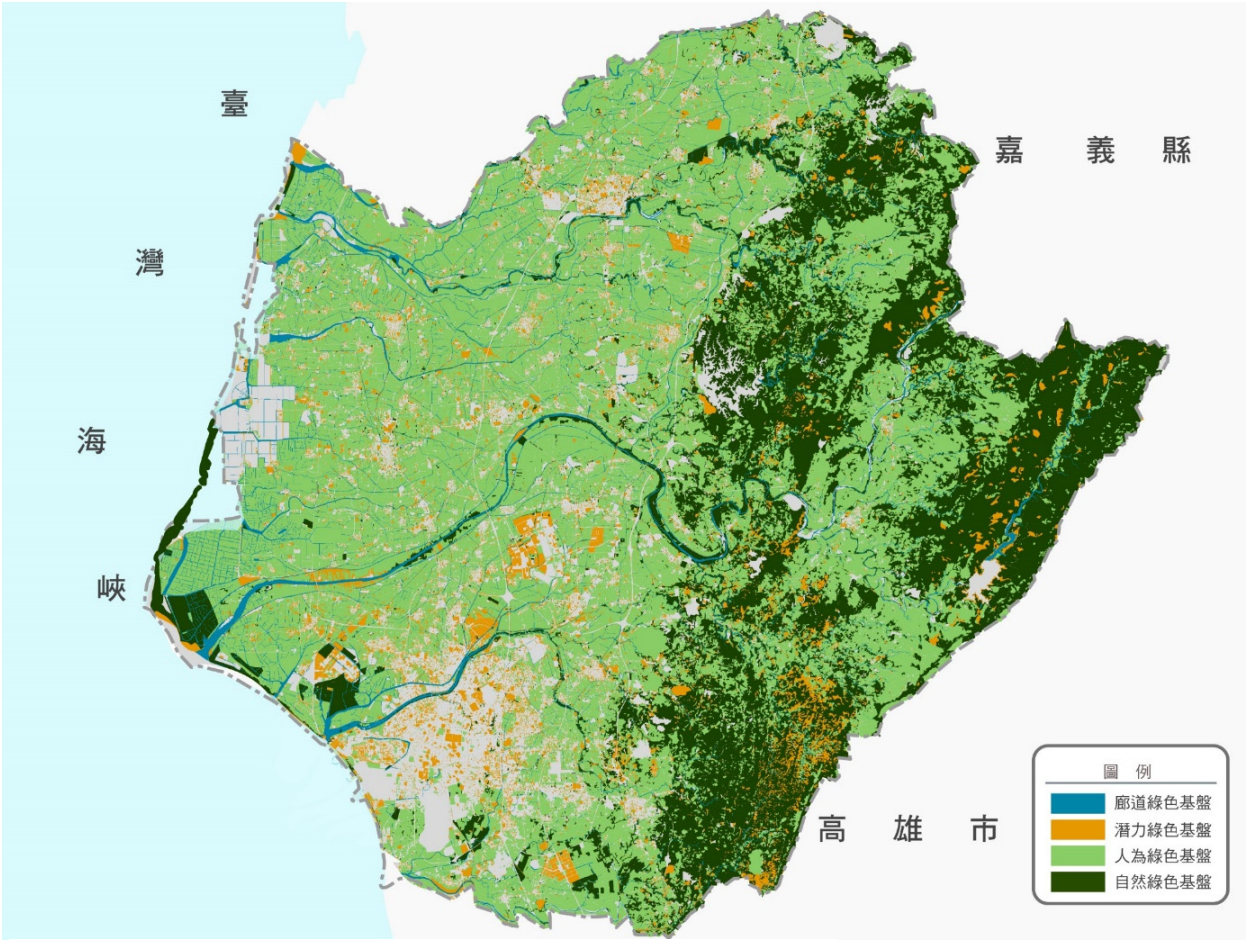


圖 4-7　臺南市綠色基盤基礎圖

第二節 產業環境景觀資源

一、產業發展

（一）一級產業

1.農業：臺南氣候溫和，雨量充沛，兼以有廣大之嘉南大平原，自然環境極適宜農業發展經營，近年來採取農業多元發展，更加強經濟價值高之特種作物的生產，除繼續推廣優良品種，改進耕作技術，降低農業成本，增加農民收益外，並推行農業機械化，以促進農村經濟之繁榮，其農產品以米，糖為大宗，青果菜產量豐富，其中以芒果、文旦、鳳梨等極富盛名。而蓮田、菱角田面積均占全省之冠；花卉種類豐富，主要包括蘭花、火鶴花、洋桔梗等，以蘭花種植面積最高極富盛名。

依據農業局網站最新統計資料（更新日期：2023 年 8 月 1 日）可知：民國 110 年底，農耕土地面積為 91,539.80 公頃，占土地總面積 41.77%，其中耕作地為 86,485.74 公頃，占農耕土地面積 94.48%；長期休閒地為 5,054.06 公頃，占 5.52%。各行政區中以東山區耕地面積為最多，達 6,105 公頃，其次為白河區 5,771 公頃。

2.漁業：漁場廣闊漁產豐富，海岸線長度 64.9 公里，北起八掌溪，南訖二層行溪，近年來政府正為改進漁撈技術，充實漁業設備，因而養殖漁業發展迅速。漁業類別分為近海、沿岸捕漁業及淺海、鹹水魚塭、淡水魚塭養殖業等。鹹水養殖業，以養殖虱目魚、草蝦、石斑魚等為主，尤其傳統淺坪鹹水虱目魚是國內的主要產地，與花跳魚並稱為本市的代表性漁產。110 年臺南的水產養殖面積佔地 14,999.92 公頃為全國第一（佔據全國總養殖面積的三分之一），其漁獲量達 78,233 公噸占總漁產量 98.59%為大宗。主要分佈於七股、北門、將軍、學甲、麻豆、安南等區地區，為臺南主要沿海產業之一。

3.牧業：畜牧事業由於近年來政府不斷推廣與扶植，獎勵增產以及品種改良，飼養方法之，邁進專業性企業化經營，而國民生活形態之變遷，肉食消耗之劇增，足證畜牧事業已是農業經濟建設重要一環。柳營區八翁酪農區之牛奶產量，約占全國六分之一。

表 4-3 臺南特有地方產業一覽表

行政區	特色產業	行政區	特色產業
臺南	商業	西港	胡麻、西瓜
新營	花卉、蔗糖	七股	牽罟、洋香瓜
鹽水	鹽水意麵、番茄	將軍	棉花、胡蘿蔔

行政區	特色產業	行政區	特色產業
白河	白河採蓮子、南寮椪柑	北門	洋香瓜、虱目魚
麻豆	麻豆文旦、白柚、酪梨、瓜子	新市	白蓮霧、西瓜
佳里	洋香瓜、牛蒡	安定	無患子、中崙九層粿、胡麻油
新化	刻墓碑、綁紙人、竹椅、蕃薯	山上	網室木瓜、花卉
善化	啤酒、甘藷粉	玉井	芒果
學甲	聖女小蕃茄、皇帝豆	楠西	楊桃、梅子
柳營	酪農業、苦瓜	南化	龍眼、芝麻
後壁	稻米、番石榴	左鎮	白堊大餐、山苦瓜、紅龍果
東山	柑桔、龍眼、咖啡	仁德	甘薯、蘆薈
下營	燻茶鵝、白木耳、蠶絲節	歸仁	釋迦、鳳梨
六甲	竹製品、米	關廟	藤編、竹筍、鳳梨
官田	菱角	龍崎	竹筍、龍眼、竹炭
大內	酪梨、芒果		

資料來源：修訂臺南市景觀綱要計畫

（二）二級產業

臺南市二級產業發展與其空間區為大致如下：北臺南：以新營工業區、柳營科技工業區為主。北臺南除傳統金屬製造、機械相關外，近年投入之柳營科技工業區已定位為環保科技園區，以陸續創立符合新興產業之發展園區。中臺南：以臺南科學園區、樹谷園區為主。中臺南做為產業之發展引擎，並以南科及樹谷園區為主，活絡高科技產業群聚區位。南臺南：以永康工業區、仁德工業區、保安工業區為主。以在地化產業、綠色產業及智慧科技產業並重發展。

1.傳統二級產業：依據臺南市政府經發局統計資料可知，臺南市境內工業用地共有33處面積約達3199.2公頃，且大致成一帶狀之分布，並與嘉義、高雄等地之工業區相互串連。以工業區之數量來說僅次於桃園縣及高雄市，可見工業在本區之發展潛能。臺南市製造業在轉型過程中，食品、紡織及勞力密集產業所占的比重漸減，金屬機械及資訊電子業漸增，但食品、紡織、皮革、塑膠等傳統產業仍為臺南的重要產業。而礦業及土石採取業主要以砂石及鹽田為主。

2.高科技產業：近年臺南科學園區、臺南科技工業園區、沙崙智慧綠能科學城帶動科技產業蓬勃發展，為促進園區間高科技產業間整合與促成臺南地區傳統產業活化與特色化，帶動了大量就業機會，經濟及人口吸引皆有顯著改善，為臺灣少數實住人口多於戶籍人口的都市之一。於『擬訂「臺南市大南方執行綱要及方案計畫」委辦案』亦曾彙整近年南部各縣市產業投資狀況，以臺南引領在投資家數及金額名列南台灣城市前茅，光電、半導體、資料中心、電子、晶圓等等，大量人才、投資、知識流將匯聚於此。

表 4-4　南臺灣產業投資與就業情形彙整

大南方縣市	投資家數	投資金額（億元）	就業機會	主要產業類型
臺南市	90	1,684	10,008	光電、半導體、彩晶
高雄市	70	1,788	13,369	電子、晶圓
屏東縣	18	220	1,758	生醫、先進材料
雲林縣	19	145	1,060	汽材、紡織
嘉義縣市	27	214	2,610	鑄造、精密材料
總計	224	4,051	28,805	

資料來源：擬訂「臺南市大南方執行綱要及方案計畫」委辦案，2022 年

（三）三級產業

臺南市商業、社會服務及個人服務業服務對象以一般消費者為主。運輸倉儲及通信業、金融保險工商服務業依所占的比重與製造業相比，仍相對較少。

（四）傳統文化產業

目前臺南市尚存的傳統文化產業主要分佈於中西區，有光彩繡莊、誠福繡莊、承西國雕刻、友竹軒裱褙店、王泉盈紙莊、瑞泰桶店、舊永瑞珍餅店、金德春茶舖；其餘零星分佈於佳里區與官田區等地區，有官田區的陶坊、窯業、隆田酒廠，佳里區粉間（番薯粉）及掃帚文化，大內區胡麻油，關廟竹編…等傳統文化產業。



關廟竹編

1.藤：關廟竹編曾與苑裡草蓆、三義木雕並稱臺灣三大手工藝重鎮。自 50~60 年代極盛；70 年代產業結構改變，被塑膠製品取代。現在則以「民俗藝術」的角度重新定位。



交趾燒
資料來源：葉王交趾燒文化館

2.竹：關廟區關帝廟附近因竹篾製作普遍，昔稱「篾竹之村」。現今已將此一傳統工業以藝術的角度融入生活之中，南市文化中心更成立「竹製、竹編傳統技藝訓練班」，期能保留此傳統文化，也盼發展出多樣的竹製生活用品。

3.交趾燒：交趾燒是經過低溫多彩釉的陶作技藝，也是最具臺灣本土特色的民間傳統藝術。除基本釉色外另可調配到上百種的釉色，更講究去達到釉彩所欲表現出的質感，綠色則當如碧玉如翡翠；藍色像藍寶一樣，雖很亮麗，卻有脫俗之感，也因此交趾陶又有"寶石釉"的稱呼。

4.剪黏廟宇彩繪：清咸豐、同治年間之大陶葉王之作品，市府編定為古蹟，目前以學甲慈濟宮與佳里震興宮之所存之作品最為豐富。臺灣多以剪粘裝飾廟宇之牆壁與屋頂，民國初年大陸汕頭名匠何金龍之作品最為精緻。

5.磚窯：燒製品以薄瓦為大宗，成品多用來覆蓋屋頂，過去農村中常見的平房屋頂，即以薄瓦覆蓋而成。而六甲區「紅瓦窯」所出產之「薄瓦」色澤柔和、樸實無華，亦負盛名，目前存留之傳統磚窯也甚具特色。

6.地方小吃：臺南地區以特色小吃著名，如安平蝦捲、鹽水意麵、關廟麵、下營鵝肉、新營豆菜麵、東山鴨頭等。

7.木雕：臺南的木工與雕刻技藝，為臺灣傳統工藝界的源始。清朝連雅堂在「臺灣通史」工藝誌中提到臺灣雕刻藝術：「雕刻之術，木工最精，臺南為上而葫蘆墩次之。」其中頗具特色的有「茄苳入石柳」家具，為清晚期後臺南家具工匠與雕刻師受大陸清式鑲嵌家具風格的影響，所創出的風格。

（五）新增產業用地議題

於臺南市國土計畫法，以就未來 20 年的發展需求中推估 125 年產業用地需求總量約為 6,512 公頃，扣除現有產業用地後需新增產業用地（含公共設施用地）需求增量為 1,713 公頃。計畫中並依照土地取得、基地完整性、產業群聚情形、避免位於環境敏感地區等原則，歸納適切發展之區位，其中屬短期(5 年內)共計 2 處，面 積共計 182 公頃。

表 4-5　臺南市國土計畫法建議新增產業用地綜整表　　資料來源：臺南市國土計畫，2021 年

期程	區位		行政區	面積（公頃）
短期	中核心基地 5（新市產業園區）		新市區	91
	南核心基地 3 （綠能產業園區）		仁德區	91
中長期	北核心	北核心 1	柳營區	18
		北核心 2	新營區	137
		北核心 3	鹽水區	390
		北核心 4	後壁區	28
		北核心 5	柳營區	96
	中核心	中核心 1	永康區	42
		中核心 2	安定區	216
		中核心 3	安定區、安南區	43
		中核心 4	永康區	29
	南核心	南核心 1	仁德區	60
		南核心 2	仁德區、歸仁區	25
		南核心 4	仁德區	114
		南核心 5	仁德區	33
		南核心 6	歸仁區	263
		南核心 7	關廟區	37

二、產業景觀

臺南市在產業轉型過程中，遺留下的產業風貌資源，並未因此埋沒，而是隨著環境意識與觀光業隨後之興起，進入轉型期成為重要之地景景觀元素，諸如農產地景、糖產、鹽產、工業與科技景觀。

（一）農業景觀

臺南的產業資源豐富，包含嘉南平原稻田景觀特色；官田菱角、菱角塘、採菱船、洗菱畫面之作物景觀；白河蓮花荷葉田景觀區及果樹專業農產地景，創造極具特殊別緻的農村景觀。



資料來源：臺南市政府



資料來源：臺南市政府

1.典型稻浪綠野景觀區：臺南的農產豐富，以後壁區擁有最典型嘉南平原稻田景觀特色，目前仍維持生產，但其體質脆弱，休耕面積逐步擴張。

2.官田菱角地景：菱角乃為官田特產，以西庄及東庄為主要產區，其中菱角塘、採菱船、洗菱畫面和陣陣的菱角香，使得官田處處皆呈現一幅美麗的田園景象，吸引遊客及過往旅客駐足觀賞。

3.白河蓮花荷葉田景觀區：白河為著名的產蓮地區，蓮田主要分布在廣安、蓮潭、玉豐里。5~9 月是蓮花的盛開季節。並於每年 6 月間舉辦蓮花節等活動。

4.果樹專業農產地景：具有豐富多樣之農產環境，如麻豆柚子園形塑特殊別緻的農村景觀、玉井芒果及新市白蓮霧等，龍眼及其加工的龍眼烘培窯所創造出的農村紋理亦十分具特色。

（二）糖業景觀

蔗糖產業造就了臺灣的經濟奇蹟，蔗糖文化也薰陶出臺灣人的人文情感。臺南市有許多糖業文化據點的保留與利用。目前規劃台糖鐵道轉化為自行車道，讓自行車道與鐵道文化相結合；並且整合藝術、文史、社區等發展經營具糖業歷史與文化的新生命、新價值，如南瀛總爺藝文中心、蕭壠文化園區。善化糖廠為臺南市唯一有製糖業務之糖廠，在台糖公司多角化經營的策略下，轉型成一觀光服務取向的園區。

1.南瀛總爺藝文中心—歷史與人文產地：創立於 1912 年，日治時代原屬於明治製糖株式會社，該會社轄下有七所糖廠，總社就設在麻豆總爺糖廠內。整合地方藝術、文史、音樂、社區、社團各界人才積極推動下，以和糖廠共同開發經營並以

閒置空間再利用為目標，定名為「南瀛總爺藝文中心」。

2.善化糖廠：建於 1904 年，目前為臺灣糖業公司現存二座壓榨甘蔗糖廠之一，但已全面採用公路運輸，廠區聯外鐵道都已拆除，糖廠在台糖公司多角化經營的策略下，轉型成一觀光服務取向的園區。廠區有善糖文物館、親水公園、百年大樟樹、冰品部、深緣及水文化園區。



蚵田
資料來源：臺南市政府

（三）鹽業、養殖景觀

臺南早期幾乎全為水域，後因淤積漸形成陸地，也因此緣由造就現今臺南特殊地景風貌，水庫、埤塘羅列與漁塭、濕地之自然地景現象。

1.蚵田養殖業：七股、將軍一帶的倒風內海與台江內海遺址，為主要養殖場所，數百年來形成特殊的生產文化景色。然而近年來沙洲的流失嚴重，也相對造成養殖危機，其中又因環境本身為敏感地區，紅樹林的生成在生態上也佔舉足輕重之價值地位。

2.鹽田產業：在臺南，鹽田幾乎已呈現停產之狀態，其主要功能已轉型觀光用途。鹽田本為臺南重要的生產地景，佔地面域寬廣，荒廢之餘，鹽業面臨轉型生態教育與觀光角度作為未來發展面向，結合體驗與教育之觀光型態，如：井仔腳瓦盤鹽田的觀光鹽田之發展型態及七股的鹽山與鹽業博物館等。



七股鹽山
資料來源：臺南市政府

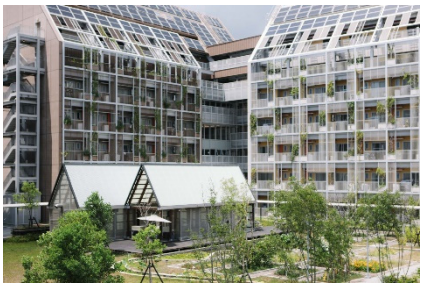


南科生態滯洪池

（四）科技產業景觀

1.臺南科學園區：於開發前，導入「南科特定區親水建設計畫」塑造綠地系統的完整性與開放空間的獨特魅力。「南科康橋計畫」，整合特定區排水道、大型生態滯洪池及水體周邊的公園綠地等開放空間，成為推展科技工業、人文氣息與休閒景觀兼具並進之關鍵。

2.沙崙智慧綠能科學城：建構為智慧生態城市，以





沙崙智慧綠能科學城

與大自然共生發展為目標，並以「人」為尺度來建構社區發展及其必要之生活系統。都市計畫土管規定亦配合綠能發展方向，公園用地允許部分智慧基盤使用、綠色運具最低停車空間數量，留設連續性風廊設計，形塑地面層良好通風環境及增進人行空間微氣候品質等。園區中規劃有智慧綠能循環住宅區、綠能科技示範場域等，其中台糖智慧綠能循環住宅區，以友善環境開發的理念與循環利用思維，搭配智慧電、水網與自耕食材等環境維生系統，與科學城整體智慧設施及綠能技術串聯，為國內第一個坐擁綠能循環網、低碳運輸網之優質社區。

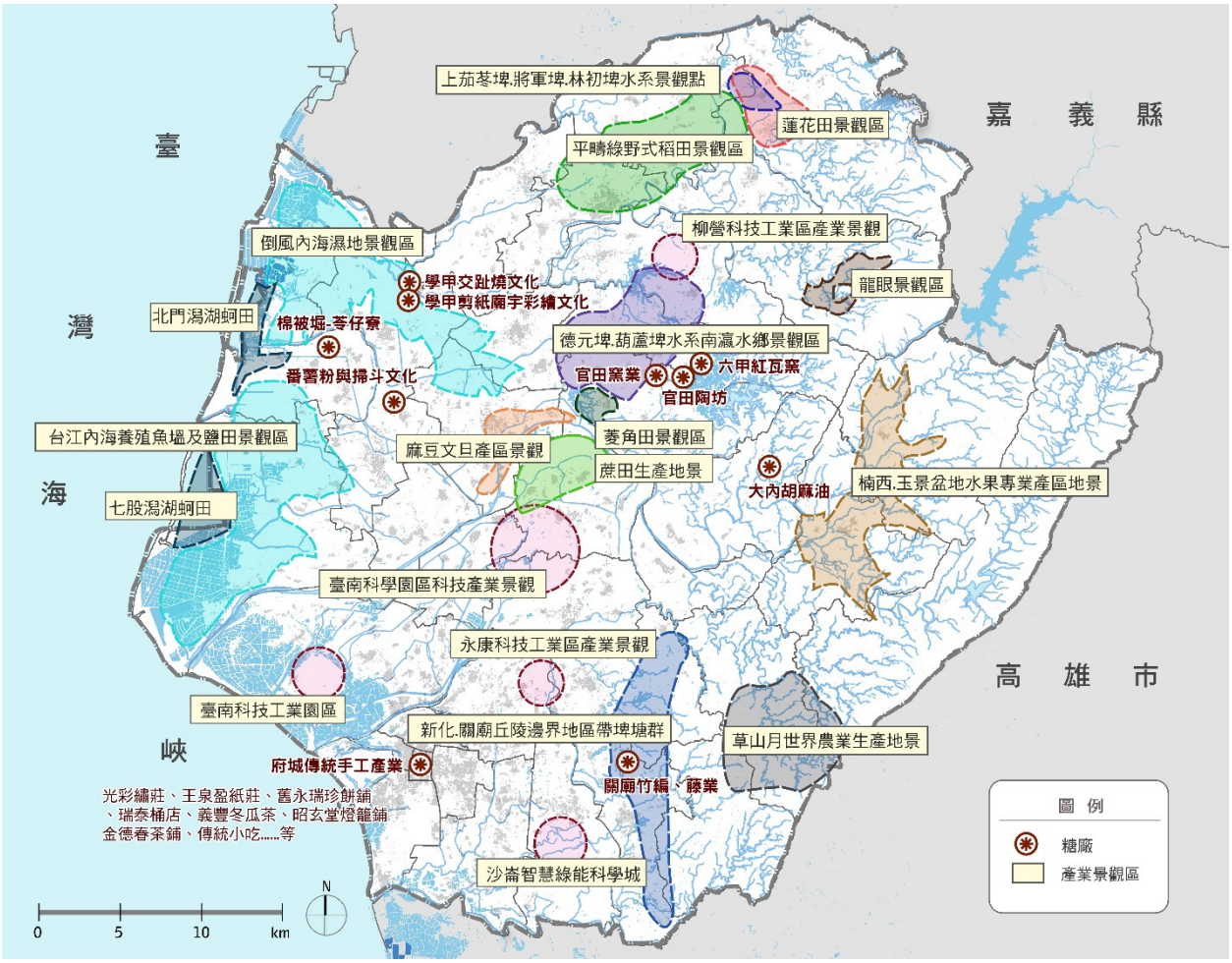


圖 4-8　臺南市產業景觀圖　　資料來源：本計畫繪製

第三節 人文環境景觀資源

一、人口

（一）人口消長分析

臺南市人口數 110 年底較 109 年底減少 12,858 人，以各區人口增減率變動而言，以善化區、安南區、安平區及仁德區較明顯為正成長，成長率超過 1.4 6。至於人口 明顯負成長區域則為左鎮區、龍崎區及白河區，人口負成長率超過 20.42。另觀察 105 年-110 年人口成長率，呈現逐年下降，110 年相較於 109 年成長率為-6.88%。

表 4-6 臺南市 110 年人口總成長率　　資料來源：臺南市政府民政局 110 年統計資料

行政區	110 年 12 月底人口數	109 度 12 月底人口數	總成長率	行政區	110 年 12 月底人口數	109 度 12 月底人口數	總成長率
善化區	51265	50814	8.84	新化區	42809	43317	-11.80
安南區	197061	195623	7.32	將軍區	18843	19073	-12.13
安平區	67446	67213	3.46	學甲區	24981	25293	-12.41
仁德區	76497	76385	1.47	東　區	182489	184958	-13.44
西港區	24495	24522	-1.10	南化區	8264	8398	-16.08
關廟區	33860	33941	-2.39	楠西區	9031	9178	-16.15
歸仁區	68001	68164	-2.39	大內區	9048	9200	-16.66
新市區	37546	37660	-3.03	下營區	23062	23452	-16.77
永康區	234624	235415	-3.37	北　區	127913	130094	-16.91
佳里區	58482	58785	-5.17	七股區	21757	22142	-17.54
麻豆區	43373	43713	-7.81	東山區	19788	20152	-18.23
六甲區	21488	21668	-8.34	山上區	6996	7128	-18.69
官田區	21035	21212	-8.38	後壁區	22322	22755	-19.21
安定區	30105	30374	-8.90	玉井區	13342	13602	-19.30
鹽水區	24777	25001	-9.00	北門區	10397	10601	-19.43
柳營區	20618	20826	-10.04	白河區	26693	27245	-20.47
新營區	75506	76331	-10.87	龍崎區	3668	3768	-26.90
中西區	77704	78556	-10.90	左鎮區	4428	4569	-31.34
南　區	122345	123789	-11.73				

表 4-7 臺南市 105-110 年人口總成長率　　資料來源：臺南市政府民政局 110 年統計資料

	年度 12 月底人口數	上年度 12 月底人口數	總成長數	總成長率
105 年	1886033	1885541	492	0.26
106 年	1886522	1886033	489	0.26
107 年	1883831	1886522	-2691	-1.43
108 年	1880906	1883831	-2925	-1.55
109 年	1874917	1880906	-5989	-3.19
110 年	1862059	1874917	-12858	-6.88

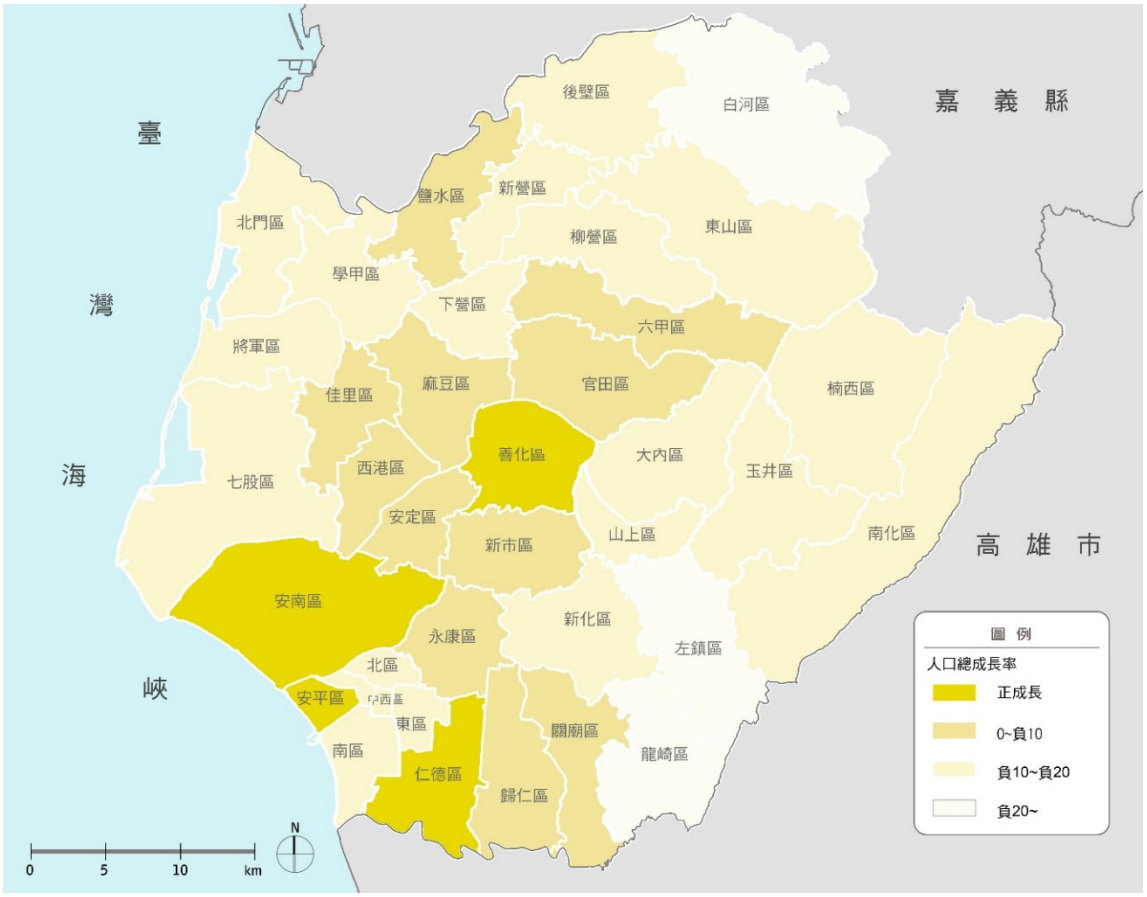


圖 4-9　臺南市人口總成長指數

（二）人口分布與密度分析

110 年底臺南市人口數為 1,862,059 人，人口密度為每平方公里 849. 61 人 。以各區比較，人口數方面，以永康區 234 ,624 人為最多，安南區 197 ,06 1 人次之東區 182 ,489 人居第三位，龍崎區人口數 3 ,668 人為最少。而人口密度方面，以東區每平方公里 13,602.75 人最稠密，中西區則以每平方公里 12,412.78 人次之，北區每平方公里 12,259.25 人居第三位，南化、龍崎、左鎮、楠西等四區人口較稀，每平方公里均在 100 人以下。

表 4-8　臺南市各行政區人口密度

行政區	面積	人口數	人口密度	行政區	面積	人口數	人口密度
東區	13.4156	182,489	13,602.75	鹽水區	52.2455	24,777	474.24
中西區	6.2600	77,704	12,412.78	學甲區	53.9919	24,981	462.68
北區	10.4340	127,913	12,259.25	將軍區	41.9796	18,843	448.86
安平區	11.0663	67,446	6,094.72	柳營區	61.2929	20,618	336.38
永康區	40.2753	234,624	5,825.51	六甲區	67.5471	21,488	318.12
南區	27.2681	122,345	4,486.74	後壁區	72.2189	22,322	309.09
新營區	38.5386	75,506	1,959.23	官田區	70.7953	21,035	297.12
安南區	107.2016	197,061	1,838.23	山上區	27.8780	6,996	250.95
仁德區	50.7664	76,497	1,506.84	北門區	44.1003	10,397	235.76

行政區	面積	人口數	人口密度	行政區	面積	人口數	人口密度
佳里區	38.9422	58,482	1,501.76	白河區	126.4046	26,693	211.17
歸仁區	55.7913	68,001	1,218.85	七股區	110.1492	21,757	197.52
安定區	31.2700	30,105	962.74	玉井區	76.3662	13,342	174.71
善化區	55.3097	51,265	926.87	東山區	124.9178	19,788	158.41
麻豆區	53.9744	43,373	803.58	大內區	70.3125	9,048	128.68
新市區	47.8096	37,546	785.32	楠西區	109.6316	9,031	82.38
西港區	33.7666	24,495	725.42	左鎮區	74.9025	4,428	59.12
新化區	62.0579	42,809	689.82	龍崎區	64.0814	3,668	57.24
下營區	33.5291	23,062	687.82	南化區	171.5198	8,264	48.18
關廟區	53.6413	33,860	631.23				

*（人口密度=每平方公里人口數）資料來源：臺南市政府民政局統計資料

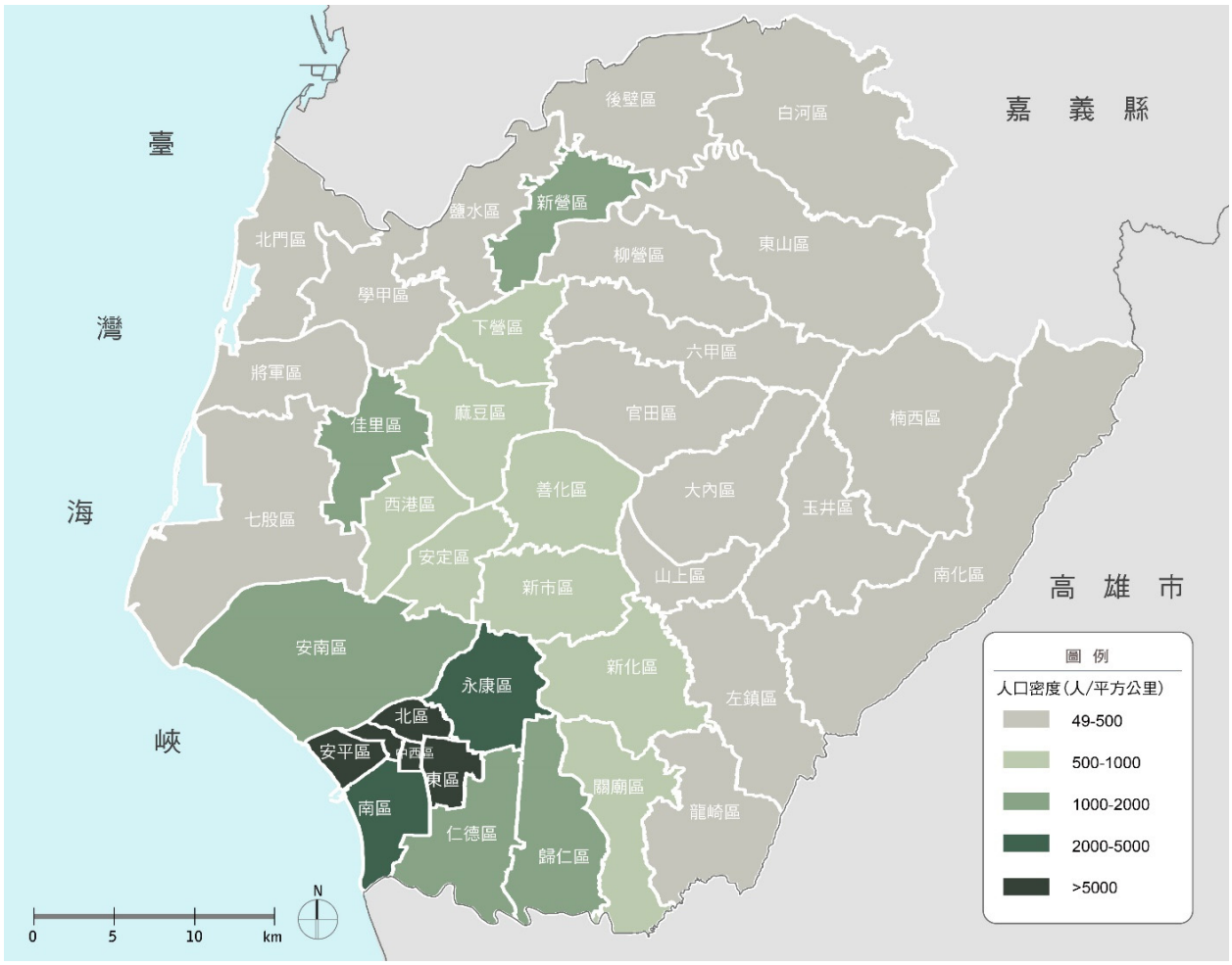


圖 4-10　臺南市人口密度

（三）人口結構分析

依據 110 年民政局統計年報之分析，人口老化指數至 110 年底達 147.64% ，呈逐年上升之勢，全市人口老化指數，以安南區 95.02%、永康區 98.22%及善化區 98.92%相對較低。各區中以龍崎區 714.94%、左鎮區 605.00%及大內區 412.77%相對較高。(人口老化指數：(65 歲以上人口) / (0-14 歲人口) *100)。

而 65 歲以上老年人口比率至 110 年底達 17.30%，較 109 年底上升 0.80%，以左鎮區 30.06%老年人人口比率最高，其次為龍崎、大內，分別為 30.02%、27.51%。而 5 歲以上老年人口比率最低則為安平 12.61%，其次為永康、安南。

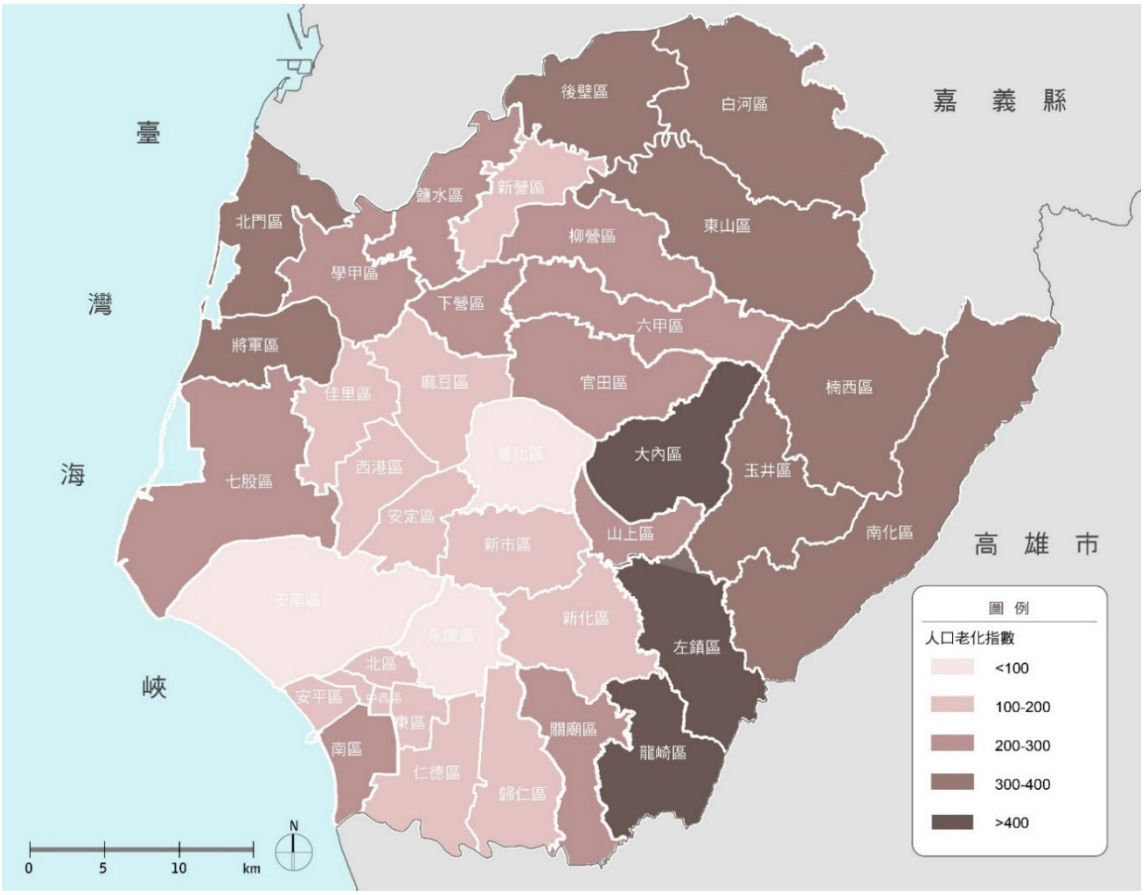


圖 4-11　臺南市人口老化指數

表 4-9　臺南市各行政區人口老化指數

行政區	人口老化指數%	行政區	人口老化指數%
全市	147.64		
龍崎區	714.94	官田區	216.68
左鎮區	605.00	六甲區	210.59
大內區	412.77	南區	205.47
後壁區	368.98	麻豆區	192.95
楠西區	365.82	西港區	188.31
東山區	360.24	新化區	181.06
將軍區	352.52	佳里區	158.83
白河區	343.82	安定區	156.87
南化區	324.46	新營區	155.28
玉井區	310.17	北區	150.52
北門區	306.12	仁德區	143.51
山上區	291.73	中西區	134.45

行政區	人口老化指數%	行政區	人口老化指數%
柳營區	281.70	歸仁區	121.02
七股區	259.17	東區	117.40
下營區	258.75	新市區	102.93
鹽水區	235.07	安平區	102.14
學甲區	226.42	善化區	98.92
關廟區	220.68	永康區	98.22
		安南區	95.02

資料來源：臺南市政府民政局統計資料

二、交通動線

（一）主要交通幹線

1.聯外道路：包含國道 1 號；國道 3 號；國道 8 號。東西向快速道路有玉井-北門線（台 84 線）、臺南-關廟線（台 86 線）及西濱快速道路（台 61 線） 西濱快速道路（快速道路 61 號）、縱貫公路（台 1 線）、中央公路（台 19 線）、濱海公路（台 17 線）、省道台 3 線、南橫公路（台 20 線），此外另有已有部分路段完工的北外環道路，形成聯外與區內三縱三橫田字型高、快速道路路網。37 處行政區均可在 15 分鐘車程內進出高、快速道路，並均有省、市道行經串聯。



臺 3 線

2.區內主要幹道：市道 165、172、173、174、175、176、177、182，臺南市市道以上的道路多集中在中部平原區，省道以上道路約略呈南北走向，將主要都市發展區串聯。而市內聚落間東西向的溝通則依賴台 20 線及東西向的縣道。



市道 172 甲

（二）大眾交通運輸系統

1.台鐵：台鐵經由嘉義縣水上鄉進入臺南市，略成南北走向經過後壁、新營、柳營、六甲、官田、善化、新市、永康等區。進入臺南市後，再以西北東南向經仁德區進入高雄市湖內區。

2.高鐵：高鐵臺南車站位處臺南市的最南端，其發展將以科技、製造業為地方產業基礎，現已發展成南台灣綠能科技園區。

3.捷運：臺南市刻正推行臺南市大眾捷運系統整體路網規劃，優先路網共有第一期

藍線、第一期藍線延伸線、綠線、紅線、深綠線、黃線等 6 條路線，其中捷運藍線已於 111 年完成可行性研究，目前進入綜合規劃階段。

（三）台糖鐵路系統

台糖鐵路路網分布大致可分成溪北、溪南、玉井三個系統，行駛路線大致有崁頭厝線、東山線、新港東線、新營市區—長短樹線、新營糖廠學甲線、果毅后線、大內線、隆田線、西港線、潭頂線、沙崙線、與本洲線。因時代之變遷，現在台糖鐵路已失去其功能，部份糖廠、車站皆已轉型文化創意產業發展，如烏樹林車站、蕭壟文化園區（佳里糖廠）、總爺藝文中心（麻豆總爺糖廠）等。建議與各區公所、糖廠討論研商，將沿線依然可辨認之路徑軌跡周邊環境加以整理成為糖鐵自行車道，如 103 年完工的新營糖鐵自行車道。以利用既有建設基礎解決土地成本過高、徵收困難之課題。

1. 烏樹林糖廠的烏樹林線（新營-烏樹林-東山）、白河線（烏樹林-白河）、後壁寮線、新港東線。
2. 新營糖廠的布袋線（新營-太子宮-鹽水）、學甲線（新營-下營-學甲）、大內線.果毅後線.土庫線。
3. 岸內糖廠的布袋線（鹽水-義竹-布袋）、白沙屯線、渡子頭線。
4. 總爺糖廠的隆田線（隆田-麻豆-後庄-佳里）、八分線、後營線。
5. 佳里糖廠的二重港線（佳里-學甲-二重港）、西港線。
6. 玉井糖廠的左鎮線（善化-左鎮-玉井）。
7. 善化糖廠的善化線、安定線、六分寮線、新化線。
8. 永康糖廠的六塊寮線、安順線。
9. 仁德糖廠的沙崙線（保安-歸仁-關廟）、本洲線、阿蓮線。

（四）自行車道路網



臺南市為全台五個低碳示範城市之一，依臺南市政府交通局資訊顯示目前自行車道共 48 條路線，未來將可結合綠廊之強化生態綠廊的建構。於 2016 年 T-BIKE 正式營運下，共有 78 個站點，包含中西區、仁德、南區、北區、東區、安平、安南、歸仁、善化、新市以及永康，中西區與觀光景點之結合的租賃站有延平郡王祠站、赤崁樓站等等；仁德

區有十鼓文化村站、安平區有億載金城站、安南區有台江文化中心站等等。至 2023 年 2 月起則轉由 YouBike2.0 系統進行推動，並逐步擴增設置點位。

表 4-10　自行車道彙整表

編號	名稱	行政區
1	省道台一線（後壁-新市段）自行車道	後壁、新營、柳營、六甲、官田、善化及新市
2	白河蓮鄉自行車道	白河
3	嘉南大圳新營分支與臺南舊鐵道路線綠活再生自行車道	後壁、新營
4	東山自行車道	東山
5	小南海自行車道	後壁
6	八田自行車道	六甲、官田
7	七股潟湖自行車道	七股
8	七股自行車道	七股
9	新市大社村自行車道	新市
10	新化自行車道	新化
11	台江大道5-3段自行車道	安南
12	臺17線自行車道	安南、北區、安平、南區
13	臺江海岸觀光自行車道	安南
14	美麗公園道自行車道	北區、東區、南區、中西區
15	環運河自行車道	安平
16	安平海岸觀光自行車道	安平
17	海洋休閒線自行車道	安平
18	黃金海岸觀光自行車道	南區
19	虎山路自行車道	仁德
20	北門-井仔腳自行車道	北門
21	扇形鹽田自行車道	將軍
22	將軍溪堤岸自行車道	學甲
23	西拉雅自行車道	六甲、官田、柳營、東山、白河
24	山海圳綠道	安南、新市、善化、官田
25	黃金海岸末端至二仁溪路線(台17線)銜接水岸自行車道	南區
26	安億橋、水鳥公園銜接大港觀海橋自行車道	安平、北區
27	民生路及孔廟文化園區自行車道	中西區
28	學甲糖鐵自行車道	學甲、佳里
29	興化台糖自行車道	佳里
30	太康綠色隧道自行車道	柳營
31	糖鐵自行車道通勤綠廊	新營
32	八甲段自行車道	歸仁
33	下營絲綠自行車道	下營
34	臺南科學園區自行車道	新市
35	柳營科學園區外環車道	柳營
36	樹谷園區自行車道	新市

編號	名稱	行政區
37	雙博物館自行車道	安南、新市、安平、南區、仁德
38	急水溪自行車道	北門、學甲
39	五分車自行車道	官田
40	菱波官田雉由行自行車道	官田
41	東山區台糖鐵道改造自行車道串連計畫	東山
42	佳里區北佳里糖鐵自行車道	佳里
43	後壁白河米蘭蓮花線自行車道	白河、後壁
44	南68線自行車道	六甲
45	菱波官田（公所段）	官田
46	後壁糖鐵自行車道	後壁
47	悠遊查畝營，綠色鄉村鐵馬行	柳營
48	鹽水糖鐵綠廊道	鹽水

（五）道路綠廊

臺南除臺南、新營、新市、永康及仁德為高度開發都市，其他大都屬於開發度較低地區，也因此保留了豐富自然資產，生態資源也保護較完善，對於利用廊道串聯發展生態網絡，具有高度優勢。因臺南市地理紋路因尚未被大量道路分割，保有較完整性的地質與地貌。

可考量利用廊道銜接，譜成紋理豐富的生態綠網。如：臺 3 線沿線有許多芒果樹，濃密的樹蔭形成綠色隧道，於都會區則擁有由東豐路、小東路、林森路、海安路及公園南路所構成綠園道系統等。透過生態綠網理念，增加道路綠帶系統與鄰近綠地系統串聯，塑造物種棲息地的多樣性，提升其道路綠化面積及綠覆率，串聯丘陵區數個風景區，構成臺南具景觀生態發展潛力的道路。



市道 174



市道 175



糖鐵自行車道

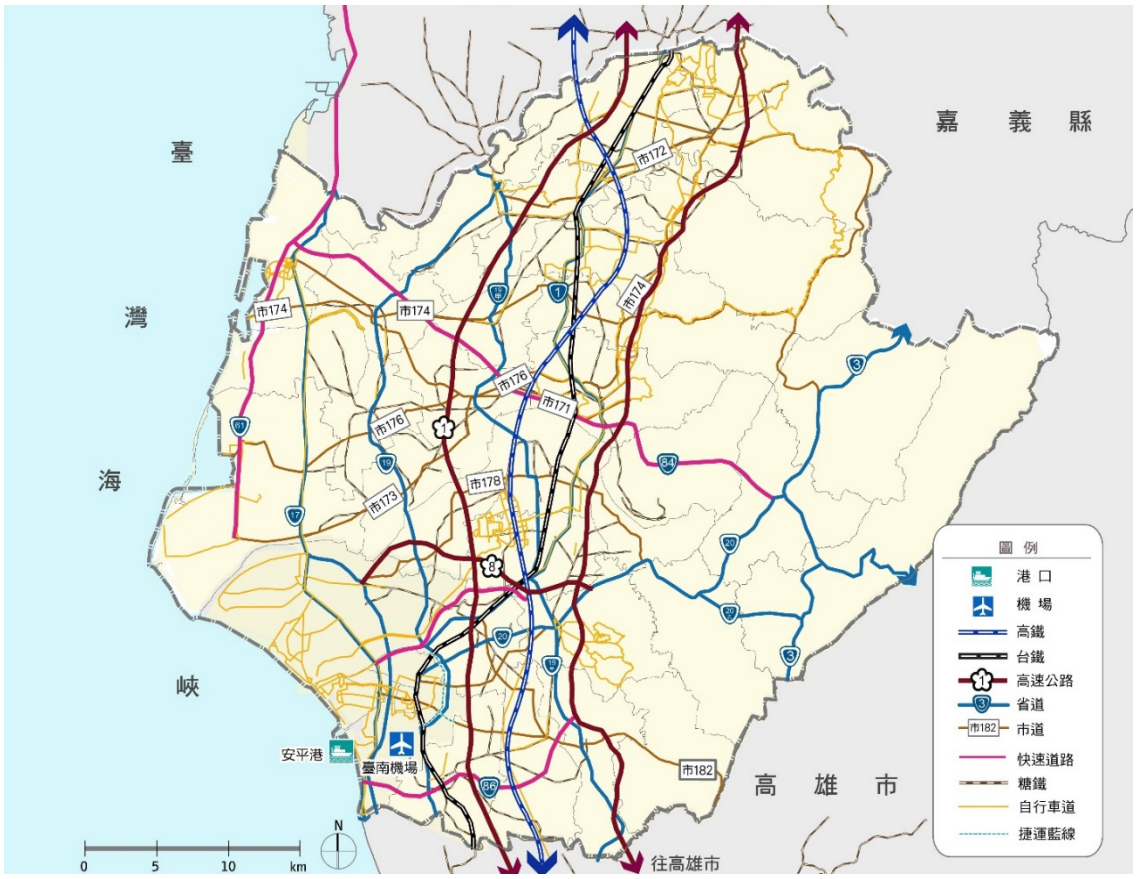


圖 4-12　臺南市交通系統圖

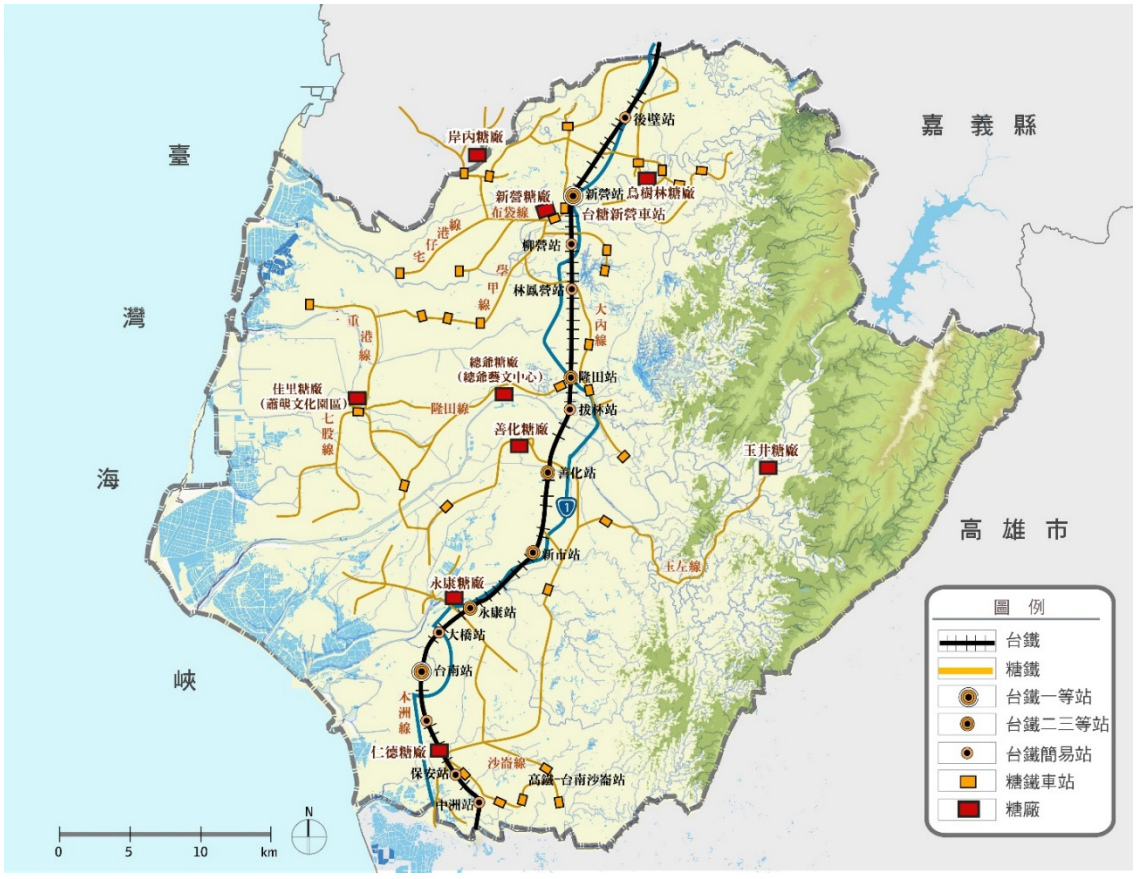


圖 4-13　臺南市糖鐵系統圖

三、土地使用

全市陸域面積 219,165 公頃，其中以田地、旱地、林地、養殖用地等直接生產用地佔地最廣，其次為建築用地及交通水利用地，建築用地與發展重心以安南、永康、北區、中西區等集中於南臺南地區，而直接生產用地則主要分布於安南、白河與東山。

（一）都市計畫地區

臺南市都市計畫區共 43 處，依臺南市國土計畫及政府資訊公開平台 110 年資料顯示，臺南市陸域面積約 219,165 公頃，屬都市計畫納入計畫範圍內的土地為 52,667 公頃，佔全市陸域面積 24%。現行都市計畫之土地使用分區觀之，以農業區所佔之面積最大，其次為住宅區與公共設施用地，而農業區主要集中於臺南市都市計畫、臺南科學工業園區特定區計畫、官田（隆田地區）都市計畫區；都計區主要位於中部平原地區，藉由南北向之軌道運輸、公路運輸系統加以串連。中西區為主要商業中心，北區、東區、南區與安平區提供大量住宅區，沿主要道路兩側劃設商業帶；安南區除東側及西側為住宅區及工業區外，其他多劃設為農業區。緊鄰臺南市之善化、新市、仁德、歸仁都市計畫，永康交流道特定區計畫，為臺南市都市地區向東側發展的主要居住與產業發展空間；各都市計畫使用率差異懸殊，低於 50%者有玉井、楠西都市計畫，南鯤鯓、曾文水庫及臺南都會公園等特定區計畫，以東部山區使用率較低。

（二）非都市土地使用

非都市土地面積約 160,089.85 公頃，以特定農業區為主面積約 40,577.86 公頃，佔全市總面積達 30.6%，集中於新營、後壁、鹽水及白河等地，為臺南市農業生產主要地帶。其次為一般農業區佔全市總面積 25.7%，主要分布於西部沿海地區如七股、北門、學甲等區之規模較大；而鄉村區面積約 3,638.04 公頃，以七股、後壁及佳里等區之所佔面積較大。東部丘陵以森林區及山坡地保育區為主，為水土保持及維護自然資源，應避免高度開發此地。

（三）土地使用現況

臺南市為台灣最初墾荒開闢之處，依循臺南市國土計畫資料顯示，土地使用現況以農業利用土地為多，合計約占全市陸域之 45.44%，包括水田、旱田、果園及水產養殖等使用，主要分布於國道 3 號以西、鹽水溪以北等地區；其次為森林利用用土地，占全市之 22.22%，主要分布於國道 3 號東側山區，包括白河、六甲、大內、新化、左鎮、龍崎、楠西及南化等地區；再者為建築使用土地，占全市 8.40%，包含住宅、商業及工業使用等，主要分布於原臺南市及鄰近之行政區，包含北區、東區、中西區、南區及永康區。臺南市土地使用狀況以及聚落分布狀況與既有歷史脈

絡有著密切的關係，許多區於過往乃是軍屯之所，以使得產生內許多地方性的聚落型態。此外交通便利性的影響，亦使得人口高成長的地區分布在鐵、公路（台鐵、台 1 號省道、高速公路）以及府城周邊。

1.安南、安平、北、東、南、中西區等始終扮演著大臺南地區主要的區域發展核心的角色，而其周邊新市、善化、安定、永康、仁德及歸仁等則配合南科之發展，土地使用多為工業用途，但也因此明顯的於中心城市外圍形成另一新市鎮區域，擴大整體臺南都會區之範圍。人口密度提升與新市鎮等的形成，未來應朝生態社區等發展方向有系統的建構生活。



臺南科學工業園區

2.沿海地帶因環境特性多發展為鹽田與水產養殖區帶，且因沿海地區海沙洲發達，形成許多生態地景，而部分工業用地，也使得此區生態遭受威脅，導致海岸綠廊明顯破損之現象。

3.於麻豆、佳里、學甲、將軍一帶，則多發展為地區型的聚落型態，土地使用多為因埤塘、水圳等，發展為重要的農產區帶，東側受到丘陵山區地形影響，土地使用上多為果樹專業農產地景而聚落等配合產業為發展，此外因地形之變化，也促使六甲、官田擁有多處大臺南重要的水區蓄水設施與山林風貌，土地使用後續之重點乃以自然保育水土保持為重。

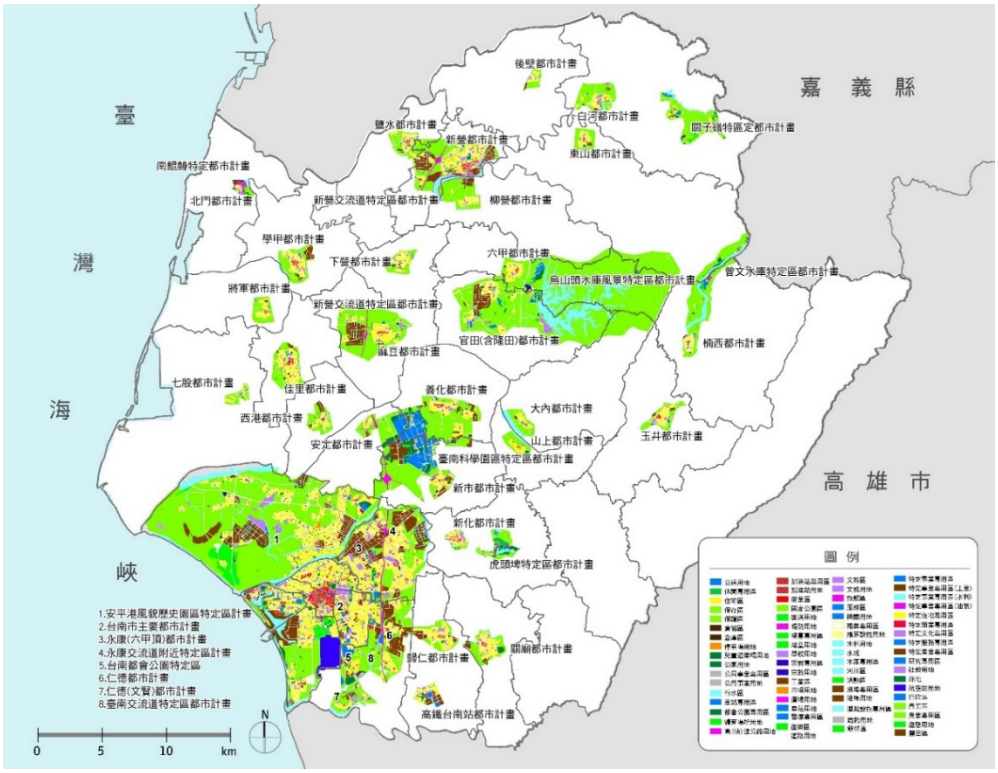


圖 4-14　臺南市都市計畫分布圖

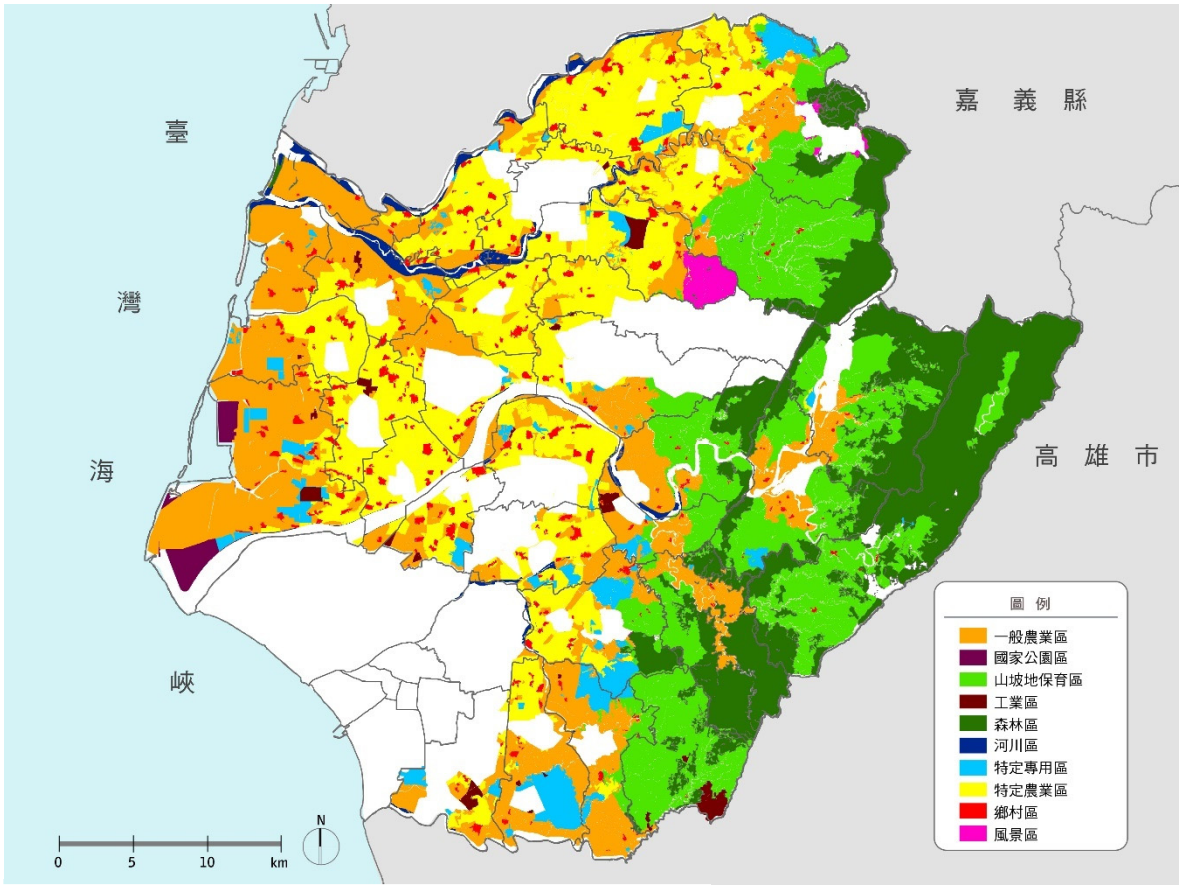


圖 4-15　臺南市非都市計畫分布圖

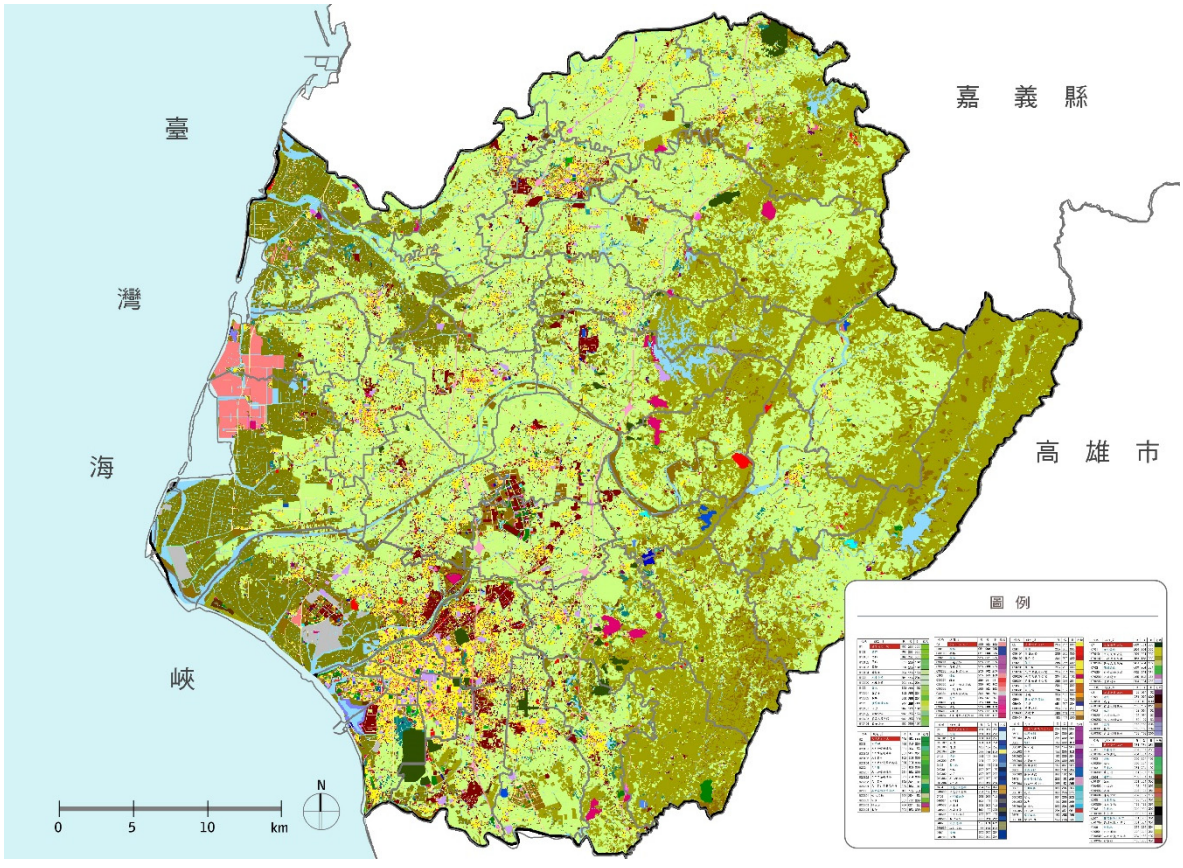


圖 4-16　臺南市土地使用現況分布圖

四、從歷史中解構地貌景觀

臺南，擁有豐富的老街、聚落、節慶信仰與文化場域，而在糖鐵、埤塘、鹽田、水庫等豐富的水綠文化元素所交織出的地景下，臺南景觀發展核心價值與脈絡可以透過臺南市歷史發展的解構，收斂出核心價值與景觀特徵，並作為後續重點景觀地區指認時參酌因子。

（一）史前時代

以「左鎮人」與「菜寮溪化石」為史前文化的重要代表。新石器時代以大坌坑文化、牛稠子文化為、大湖文化與蔦松文化為主。

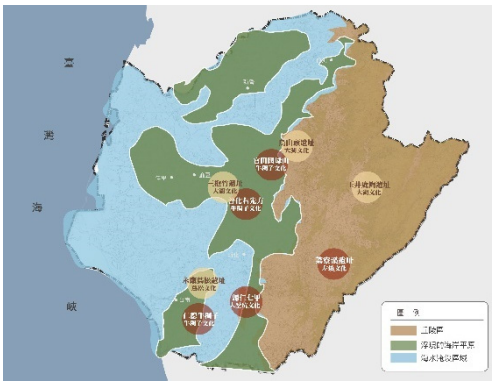


圖 4-17　大湖期海退

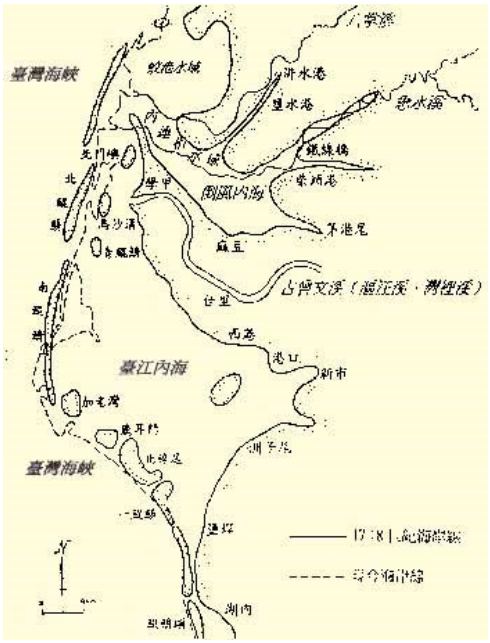
（二）從繁榮到沒落的古內海-海港時代

1.倒風內海與台江內海的出現（17~18 世紀）

大湖期海進時，兩內海的雛形已出現，於大湖期海退後期開始，因古曾文溪帶來泥沙淤積形成蕭壠半島，逐漸將嘉南內海一分為二，北為倒風內海，南為台江內海，清領時期開始便有方誌記載及輿圖可供參考，清初本區海岸線大致沿學甲、山仔腳、洲仔尾和鹽埕一線，約今等高線 5 公尺附近。

北側有面積約 60 平方公里，內分 3 支海汊，向南、向東分別可深達麻豆、茅港尾、鐵線橋等市街的倒風內海；南側則有起自古曾文溪口（滬汪溪；今將軍溪），南迄二仁溪口，與濱外沙洲間圍成台江內海，總面積估計約 350 平方公里，當時發揮重大的航運功能。

在臺南平原活動的主要有四大社：麻豆社、蕭壠社、目加溜灣社、新港社其主要分布於麻豆、佳里、新化、善化等，除此 4 大社外，尚有分布在烏山山脈西麓的大武壠社（玉井一帶），在新化地區的另有大目降社，在安定附近的有直加弄社，還有在東山區東山村的哆囉嘓社、將軍的滬汪社。



倒風內海與台江內海古地圖
資料來源：
http://yifertw.blogspot.tw/2010/01/blog-post_06.html

（1）新港社：今新市社內里一帶，其後裔曾住於新市新和里。原是散布於安平、赤崁一帶的臺灣社、赤崁社，因漢人大量移入而遷往新市附近。

（2）目加溜灣社：今善化地區。

（3）蕭壠社：今北門全區與新營西部一帶。

（4）蔴荳社：曾文區全部與新營區東南邊一帶

2.內海-海港時代出現

因倒風內海與台江內海，早年的臺南港道眾多，港口成為水、陸的交通樞紐亦為是政治、經濟、文化的中心，同時也是軍事重地，在區域的發展史上，扮演相當重要的角色。


鹽水港現況

清朝時期港口紀錄達到高峰，總共 70 幾個港口，多數分布在倒風內海與台江內海的港道上，清代文獻記載的海汊港，少數分布在急水溪沿岸和當時海岸線附近的沙洲港。

其中較重要的港口約有 20 餘個：倒風內海沿線有洿水港、鹹水港、鐵線橋港、茅港尾港、麻豆港；台江內海沿線有蕭壠港、目加溜灣港、木柵港、新港、大員、大井頭等。其中大員是最古老的港口，臺南亦是開發的起點。


麻豆「水堀頭」遺址的碼頭坡道


茅港尾港灣

各海港中，茅港尾是臺南與嘉義間最大的市鎮，鹹水港更是茅港尾到笨港間最大的市鎮，到了清乾隆年間，鹽水港出現郊商。而鐵線橋港和麻豆港，是糖、菁貨物的重要出口港，尤其麻豆港在荷蘭時期就有港口的記載。由港口登陸之後，沿河流向內路進行拓墾至盆地、丘陵地區，如倒風 3 港可以上溯急水溪流域、鹽水港及洿水港可以上溯八掌溪流域。

然自乾隆時期起是倒風內海陸化的關鍵，一些原本是港汊的繁華港市，開始出現淤塞或距海漸遠之實，如茅港尾、鐵線橋、麻豆港，而鹽水港暫得以維持港貿；至於台江，則須至清道光 3 年（1823）曾文溪大水之後，陸浮嚴重，臺南各港、鹿耳門等街，遂失去其港貿功能，只有安平仍勉力維持，而台江內海之經貿功能不再，經濟優勢亦不再。

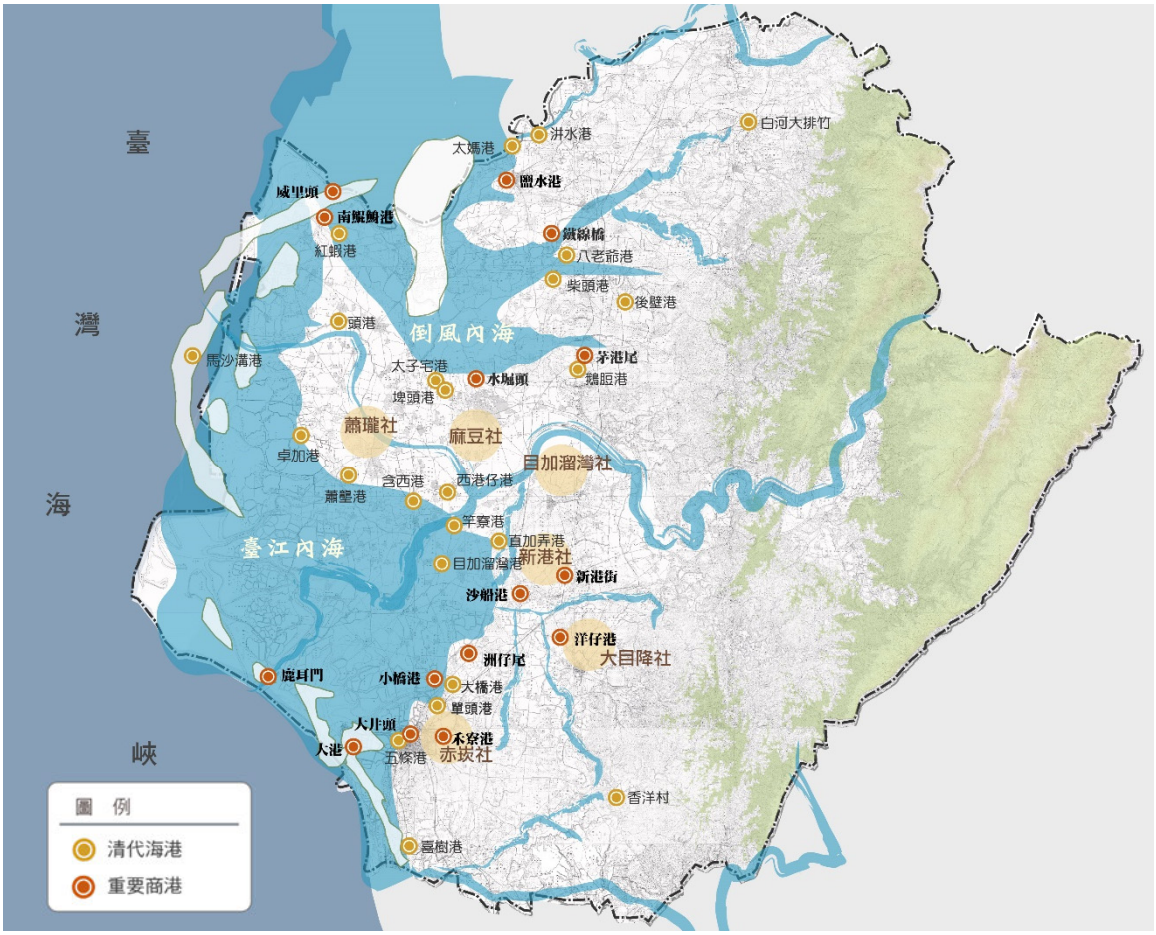


圖 4-18　重要海港分布　　資料來源：本計畫繪製

3.海港與街市發展

於清康熙年間，上述這些港口都已發展為人口密集、貿易鼎盛、政經發達、宗教蓬勃、熱鬧繁榮的港街。1620 年代所建立的大員市鎮，商船匯集，為臺南的政經核心。明鄭起大量移民，由鹿耳門、安平進入台江內海，在大井頭上岸。康熙 22 年清朝統領臺灣後，臺灣府城大井頭渡口外路地逐漸浮現，由於舟行不便，居民遂挖掘港道填海為宅，建立街市，乾嘉年間，臺南三大商業貿易組織「三郊」的興起、壯大，為臺南黃金時期。然隨著台江海沙驟升，鹿耳門港幾乎成廢港，開始出現許多條居民疏濬開通的港汊與街道，形成熱鬧的商業區，就是著名的五條港。



橋南老街



接官亭

臺南市街市的發展，於康熙 56 年至 59 年（1717~1720）時，大量出現，帶動了興盛繁榮的商業行為，而此時正是諸羅縣水利建設的顛峰時刻，

如新港溪以北的下茄苳街、急水溪街、鐵線橋街、茅港尾街、麻豆街、灣裡溪街、灣裡社街、木柵仔街、新港街、蓮池潭街、蕭壠街、洿水港街與鹹水港街紛紛出現(趙文榮,「清代臺南地區的發與社會變遷」,2000)。其中目加溜灣港是清朝時期最早形成的老街－灣裡社街，灣裡社街與木柵仔街，是當時灣裡溪南兩個重要的街市。而新港是荷蘭時期重要的港街，因臨近熱蘭遮城，建有軍事用的碉堡。


五條港

街市成為農產品的集散地。由港口溯溪而上建立的聚落也開始產生，大致上分布在溪畔或溪之上游，如關廟埤頭村、香洋村(溯許縣溪)、白河大排竹(溯急水溪)、上茄苳街、下茄苳街等等。

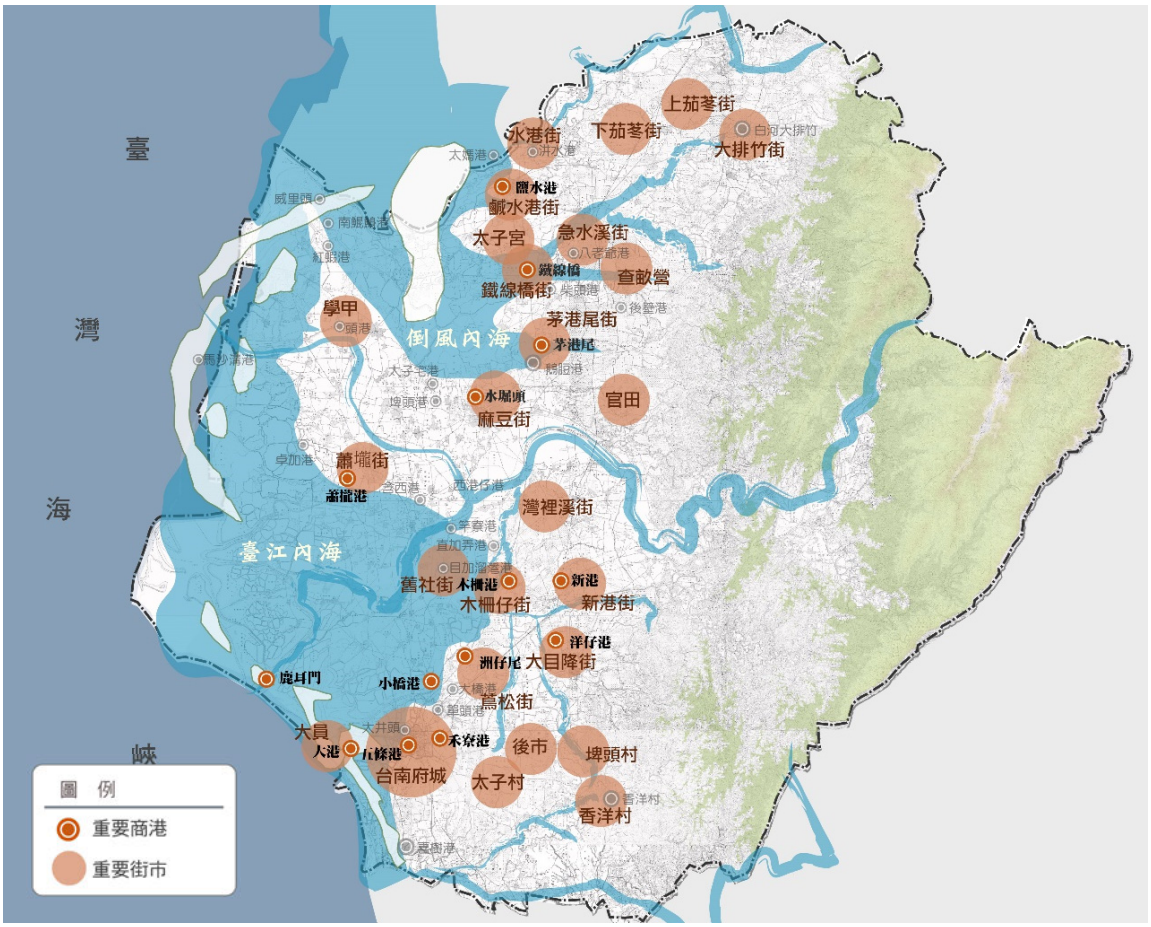


圖 4-19　重要商港與街市分布　　資料來源：本計畫繪

由上述可知，臺南聚落的發展，可包含幾種特色，如因應農村、貨物兌換的中地型鄉街：灣裡溪街、灣裡社街、木柵仔街、新港街、蓮池潭街、下茄苳街；行政型市鎮府城及安平；山麓市鎮店仔口街(白河)、關帝廟街(關廟)、噍吧哖街(玉井)，此外周邊聚落亦有因早年屯兵開墾而所成成的市鎮空間。大體而言臺南市的發展哪

隨著海港聚落之背景，以府城為政經發展中心，並自此由西向東、由南向北推動發展。

現今之倒風內海，僅存由急水溪口南側的海埔新生地延伸至將軍溪口馬沙溝，由王爺港汕所圍成的「北門潟湖」；台江內海則殘存於安南四草地區以及現今的七股潟湖。

4.信仰與節慶文化

由於臺灣為移民型社會，移墾人口的匯集、仰賴海為生且當時臺灣的生活環境仍屬蠻荒的背景下，信仰有著安頓身心的作用，亦為臺南再來了豐富的節慶文化。於臺南市重要的信仰包含如下：

（1）保生大帝：保生大帝的信仰開始極早，新化洋仔保生大帝廟，創於荷蘭時期；學甲 13 庄的慈濟宮，則建於清領之初，都是相當有名的保生大帝廟。

（2）太子爺信仰：太子宮及鐵線橋，是鄭氏開墾處，太子信仰與太子宮的興建起於明末清初，為躲避戰亂因而渡海至鹽水港南方上岸，在鹽水東南方約三公里處，建立聚落，用草搭建「太子宮」小廟暫時奉祀「中壇元帥」，同時以「太子宮」為聚落定名。太子宮乃為全台太子爺信仰之開基祖廟。

（3）媽祖信仰：媽祖是航海保護神，船頭媽是相當重要船上神祇，當平安登上港口時，即建廟奉祀媽祖。重要媽祖廟所在地，都在港口，諸如鹽水港護庇宮（月港媽祖）、麻豆港護濟宮、七股天后宮、赤崁大天后宮、土城聖母廟等等。

（4）王爺信仰：南鯤鯓代天府，為全臺灣最古老的五府千歲（王爺信仰）的信仰中心，也是臺灣王爺的總廟，其建廟歷史已有三百多年以上。王爺信仰包含 5 大刈香，分別是學甲慈濟宮的「學甲香」、麻豆代天府的「麻豆香」、佳里金唐殿的「蕭瓏香」、西港慶安宮的「西港香」、土城聖母廟的「土城仔香」。

（5）關聖帝君信仰：光緒 11 年（1885）霍亂瘟疫，已至人消戶遷、市景蕭條的地步，鹽水商紳善信乃決議於元宵節迎請關聖帝君神轎出巡，一路燃放炮竹遶境祈安保境，而後鹽水地區疫情就此消退，民眾感念神恩，每年元宵夜沿襲成例，演變為今日赫赫有名的「鹽水蜂炮」活動，由政府規劃，並配合歷史和觀光將古時的街道復原。鹽水蜂炮已被訂為臺南市重要民俗文化資產。


西港燒王船


鹽水蜂炮



新營太子宮

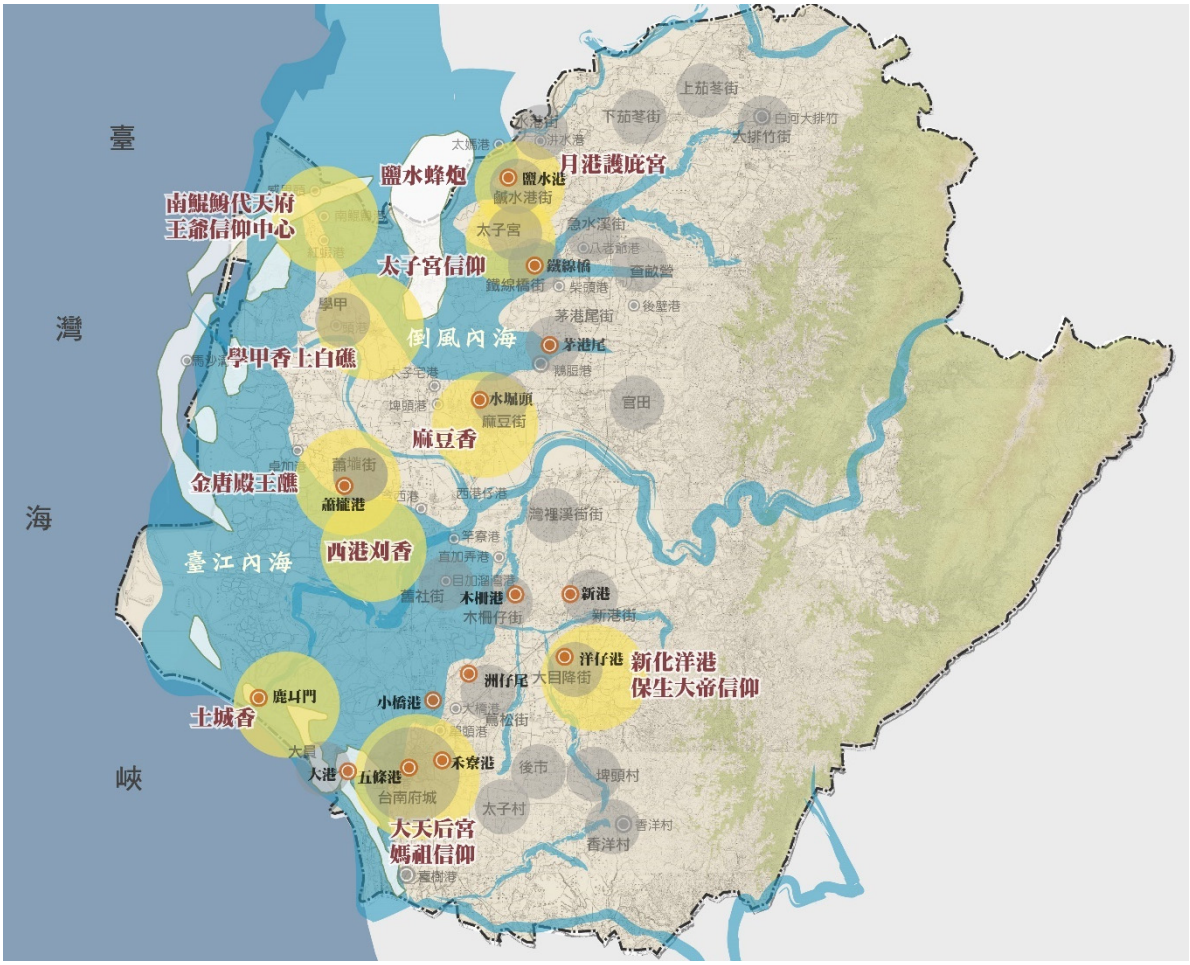


圖 4-20　臺南重要信仰與節慶活動　　資料來源：本計畫繪製

（三）興築埤塘，拓展墾殖

1.看天田：嘉南平原地貌，因季節性缺水的狀態屬於荒原地景，為了開墾，開始修築埤池鼓勵從事農耕促使嘉南平原成為最早的墾殖區。明鄭時期為僅簡易建堤蓄水，加以粗放式的農業經營，不能做具有規模而固定的水利工程，但埤塘興建數量，已較荷蘭時期增加很多：有陂 70、潭 2、池 1、圳 5、水源 25，但仍屬「草埤」、「陋陂」無法長久經營，灌溉區域仍甚有限。

2.由埤塘的修築，看出臺南開發的脈絡：臺南是臺灣最早修築陂圳的地方，其利用地理形勢建築埤潭以滋灌溉。於康熙時期共修築了 82 處埤圳，灌溉埤圳由明鄭時期的分佈點狀開發，進入遍佈平原的面狀分佈開發，水利設施仍以小型蓄水池及水路居多，平原仍不脫離看天田的耕作型態。

雍正時期，少數大型埤圳已出現。稻米也由一年一穫進展到一年二穫，清領時期嘉南平原的埤圳總計 181 處， 水利設施興築對當時與後代的墾殖建設都有正面的影響，如在小香洋地方（關廟香洋）所築的「弼衣潭」，因獲得水利之便，該地春耕為全島最早。關廟-公爺陂、後壁-上茄苳埤等，也在後來被納入嘉南大圳供水系統繼

續灌溉。為後來日治時期的水利建設奠定了基礎。

由下表清代興築埤圳等水利建設，則以窺見原在荷蘭及明鄭時期多偏重於平原南部的關廟、仁德及歸仁一帶，逐漸轉變為朝向平原北部的下營、新營、後壁、六甲、白河及東山一帶發展，且隨時間愈往後移，開墾的方向，逐漸由平原的西邊（府城周遭）往東邊山域、丘陵空間（六甲、白河、東山）移動的趨勢。

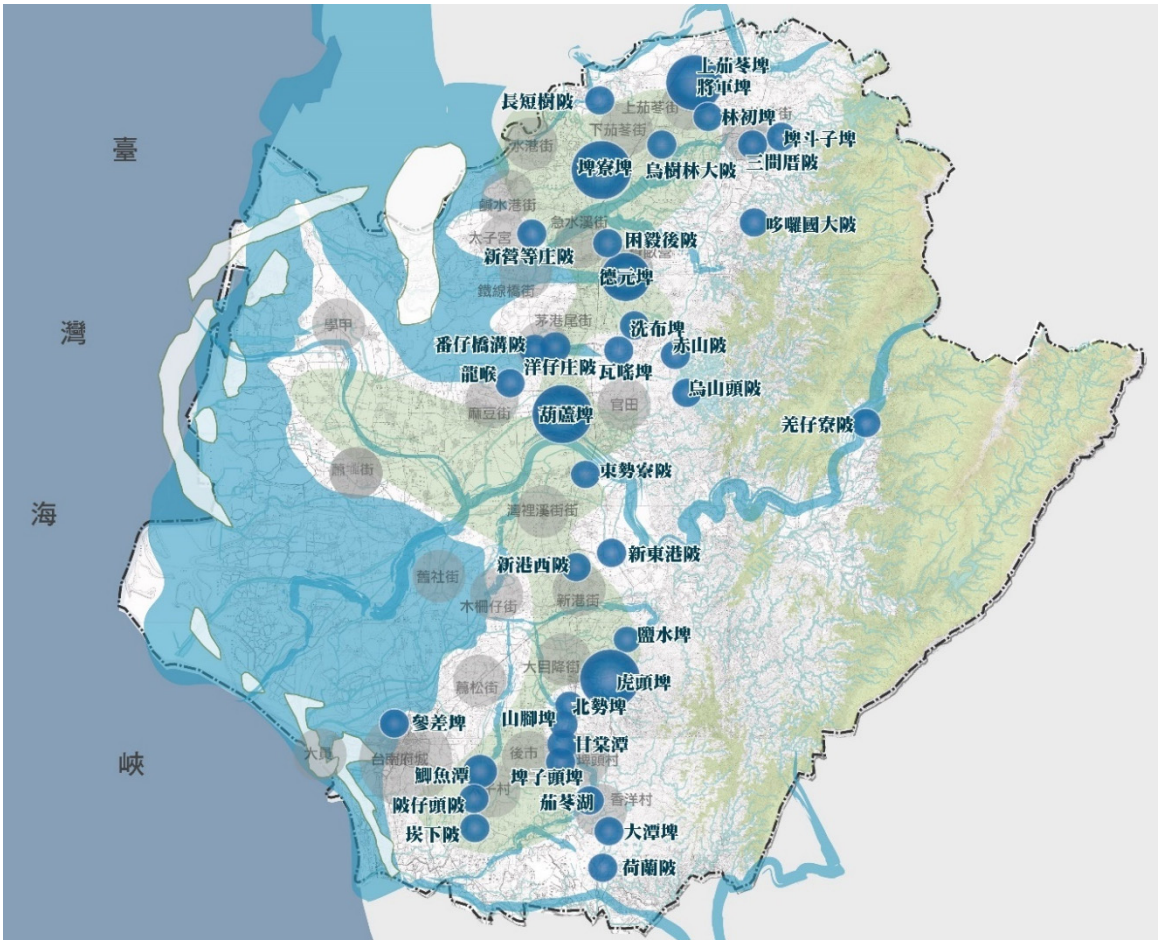


圖 4-21　古埤圳分布　　資料來源：本計畫繪製

表 4-11　臺南地區陂圳的分布

水利名稱	興建時間	今位置	水利名稱	興建時間	今位置
許縣圳	1611 年		赤山陂	康熙 53 年	六甲
參差陂	荷治時期	文賢里	塗庫陂		六甲
弼衣潭（大潭埤）	明鄭時期	關廟	水漆林陂		六甲
草潭	-	歸仁	吳連莊陂		東山
公爺陂	明鄭時期	關廟	馬朝後陂	康熙 54 年	白河
王有潭	明鄭時期	仁和里	楓仔林陂		後壁
新港陂	明鄭時期	新化里	烏樹林大陂		後壁
鯽魚潭	明鄭時期	永康	新港東陂		新市
甘棠潭	明鄭時期	保大東里	新營庄陂		新營
鴛鴦潭	明鄭時期	仁德	王公廟陂		後壁

水利名稱	興建時間	今位置	水利名稱	興建時間	今位置
荷蘭陂	明鄭時期	關廟	哆囉國大陂		東山
崁下陂	明鄭時期	仁德	果毅後陂	康熙 55 年	柳營
茄苳湖	明鄭時期	關廟	三間厝陂	康熙 56 年	白河
長短樹陂	康熙 36 年	後壁	番仔橋溝陂		下營
安溪寮陂	康熙 38 年	後壁	林富莊陂		下營
佳走林陂	康熙 44 年	歸仁	大腳腿陂		柳營
小埔姜林陂	康熙 44 年	白河	嵌下陂	康熙 57 年	永康
新港西陂	康熙 46 年	新市	北勢陂	雍正元年	歸仁
烏山頭陂	康熙 53 年	官田	姜仔寮陂	乾隆五年	楠西
洋仔莊陂	康熙 53 年	下營			

資料來源：陳鴻圖，水利開發與清代嘉南平原的發展

（四）煮糖、曬鹽，產業文化述說著內海的興與衰

1.植蔗榨糖：自荷蘭時代開始，糖便是臺灣的重要產業，於明清時期，製糖以糖廍為主，全盛時期幾乎一庄就有一座「廍」。由舊地名中也可窺見，早年糖廍遍布的狀況。另五條港、大港、麻豆港、灣港、竿寮港、直加弄港、西港仔港以及含西港等，都是當時臺南地區重要的糖出口港，鹽水港亦出現糖郊的商業組織。

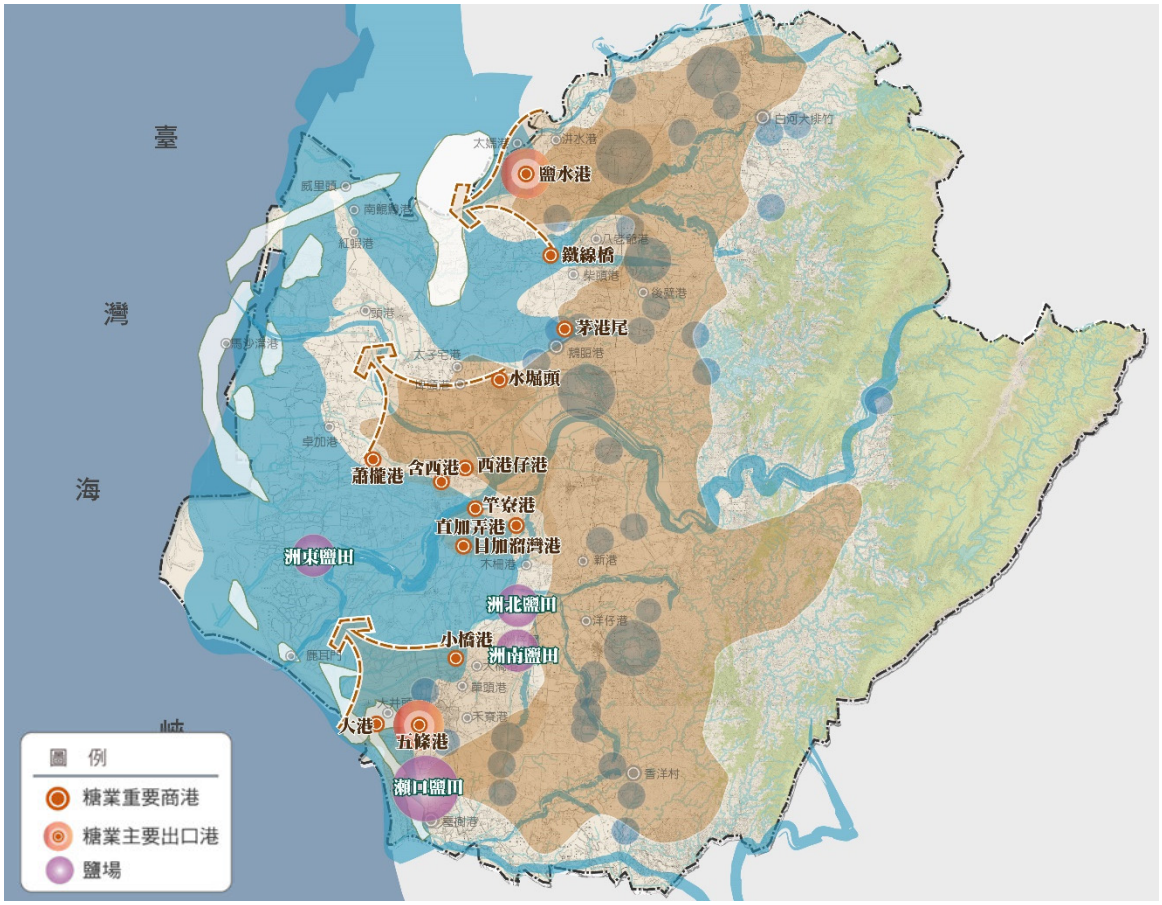


圖 4-22　清代糖業發展與重要商港　　資料來源：本計畫繪製

2.洪災伴隨著鹽田的遷移史與內海的淤積（西元 1845 年起）：沿海地區的產業早年以曬鹽為主，由鹽場的遷移則可以窺見沿海產業的發展與洪災、台江內海、倒風內海的淤積，彼此間互相牽動著息息相關。

臺南地區曬鹽始於明鄭時期，1665 年起於在瀨口地方（今南區鹽埕地區），引進淋滷曬鹽法，引海水為滷，曝曬製鹽，成為臺灣記載最早的曬鹽田。康熙二十三年(1684)至二十八年（1689）間於現永康區另建洲南場及洲北場，「洲北場」於乾隆 53 年（1788）水災後，首搬至七股地區。道光 25 年（1845）又毀於水災，轉移至現在的「北門鹽場」繼續曬鹽。洲南鹽場則同樣因水災兩次遷移由七股鹽埕搬至即今之嘉義縣布袋。「瀨口鹽場」，後分設：「瀨北」與「瀨南」二場。瀨北場，乾隆 15 年（1750），水災淹沒鹽田，鹽民繼續往原址西北移動開闢鹽田，即今之「臺南鹽場」的「鹽埕鹽田」，現今因臺南科技工業、四草野生動物保護區等，於民國 85 年結束關場。「瀨東鹽場」，則早年位於佳里，最後擇定於現今北門井仔腳。瀨北、瀨南、瀨東、洲北、洲南等五場，一般稱之為「臺灣五大古鹽場」。於日治時期開闢的鹽場有中洲鹽田（1901）、蚵寮（武德會）鹽田（1912）、王爺港鹽田（1919）、七股西區鹽田（1935）、七股南鹽區鹽田（1938）等。

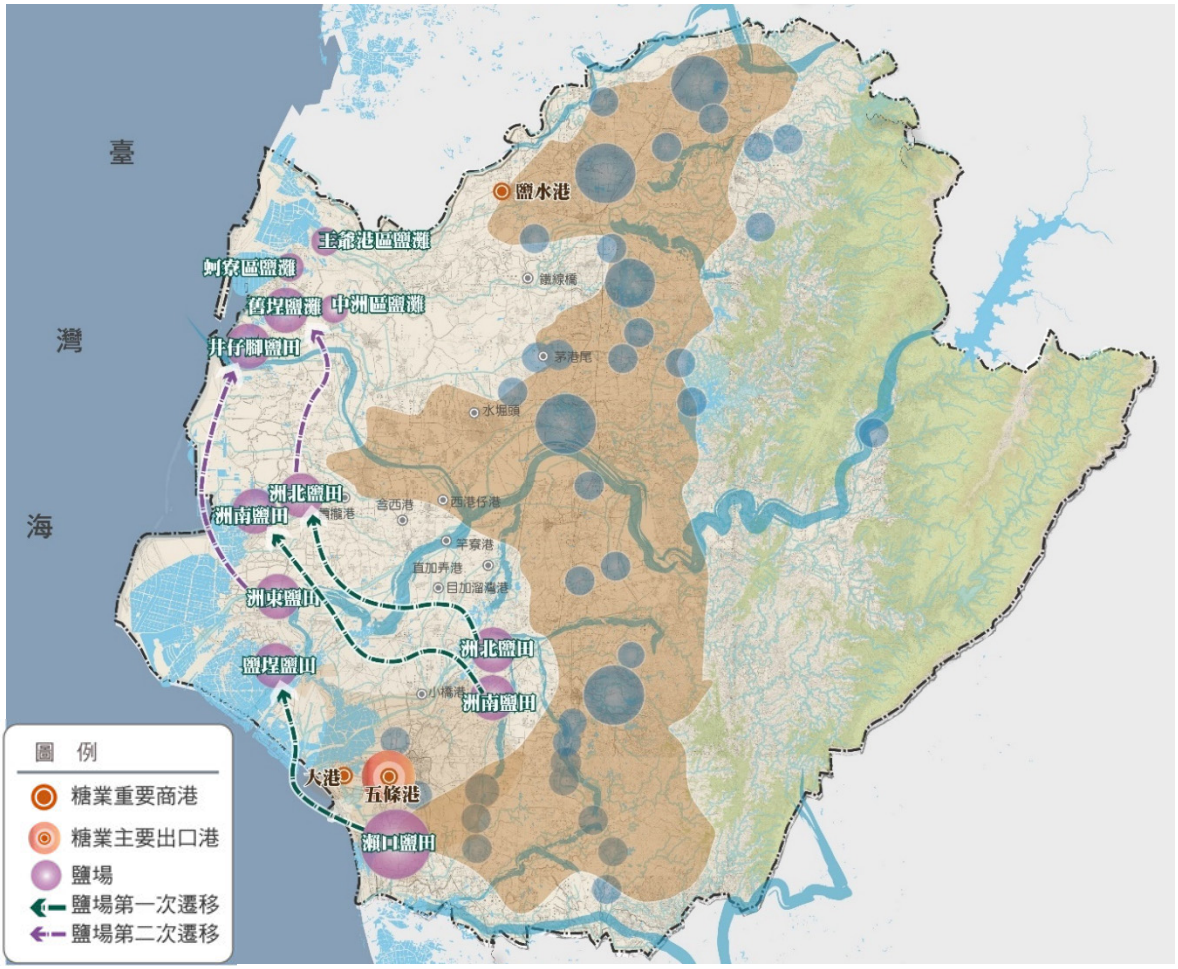


圖 4-23　古鹽場遷移分布　　資料來源：本計畫繪製

（五）糖鐵、嘉南大圳建設，帶來關鍵轉變

1.糖鐵創造了特有平原產業地景風情

臺灣製糖開始進入機械現代化乃始於日治時期，積極推動新式製糖，興修水利、改良作物品種，以提高農作物產量，到了日治末期共設立了 9 間新式糖廠，分別為烏樹林糖廠、新營糖廠、岸內糖廠、蕭壠糖廠、麻豆糖廠、總爺糖廠、善化糖廠、永康糖廠、仁德糖廠、玉井糖廠，並於鹽水廳主要糖產地設立支局出張所。



糖鐵

為了在糖廠附近的蔗田收蔗之便，自 1907 年起興建糖鐵，遍布嘉南平原並提供載客的服務，其興建是以糖廠為中心，向外輻射，且因河川阻隔，故而多以東西向為主，至今仍為嘉南平原形成另一幅獨特的平原地景。隨著糖廠的發展，亦伴隨著許多水利設施的興建，如：鹿寮溪水庫，即是為供南靖製糖所冷卻用水及農田灌溉；尖山埤水庫為提供鹽水港製糖株式會社所建造。



仁德糖廠

2.烏山頭水庫與嘉南大圳（西元 1920 年起）

日治以前嘉南平原的水利設施數量多達 181 處，但由於埤多圳少，及雨量集中於夏季，使得水資源無法有效利用。日治時期，為提升農業產量，開始致力於水利興修，嘉南大圳的興建使於 1920 年，興建過程將舊有埤圳加以整合運用，並以首先建造烏山頭水庫，之後開鑿水路溝通曾文溪和濁水溪兩大河流系統。1930 年峻工，經由南、北幹線分流，然後依序流入支線、分線、給水路，最後被引入農田灌溉。灌溉後剩餘的水，則由排水路排出，在鹽分地帶，這些水還用來改良鹽分地的土質。嘉南大圳的興建使得嘉南平原水田大幅增加 30 倍，而 4 年後稻獲量亦增加為 4 倍。灌溉水圳系統的建構，成為嘉南平原的血脈至今仍深深地影響著臺南地區產業的發展，水庫也提供穩定供水的基礎，讓臺南地區由早年的看天田轉變為臺灣穀倉。



嘉南大圳

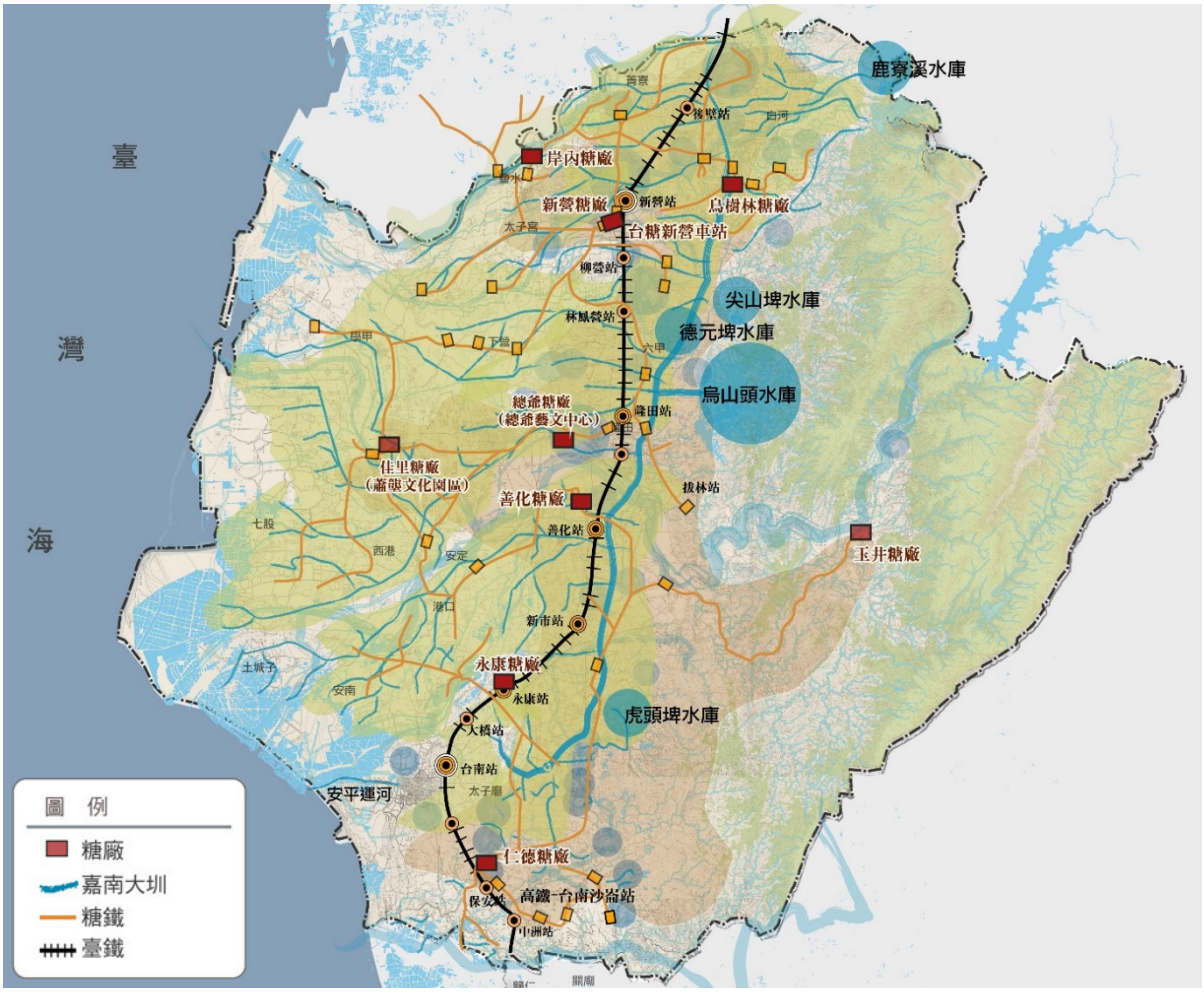


圖 4-24　糖鐵與糖廠的分布以及嘉南大圳　　資料來源：本計畫繪製

（六）街庄都市計畫的開始，殖民時期街道景觀

隨著人口眾多，日治期間 1935 年起，針對 5000 人以上的街庄實施都市計劃，提升生活空間的品質，改善公共衛生及交通狀況，規劃街路、水路、公園、市場、學校等設施，使得街道寬敞，主要市街紛紛出現「殖民時期建築」的街屋，改善了居民的生活和教育環境，包含新化、善化、麻豆、佳里、鹽水等街鎮。至今府城、鹽水、新營、善化、麻豆、佳里、學甲、新化，亦為臺南地區的八大古城。


新化老街

除環境改造，交通建設也是重要規劃之一，如：行經後壁、新營到永康的縱貫道路（臺 1 線省道）；從基隆經臺南到高雄的臺灣南北縱貫線鐵道；隆田線、北門線、布袋線等 3 條載客營業線的糖業鐵道。重要的交通建設，亦為日後發展重心的遷移埋下伏筆，如鹽水與新營地區。

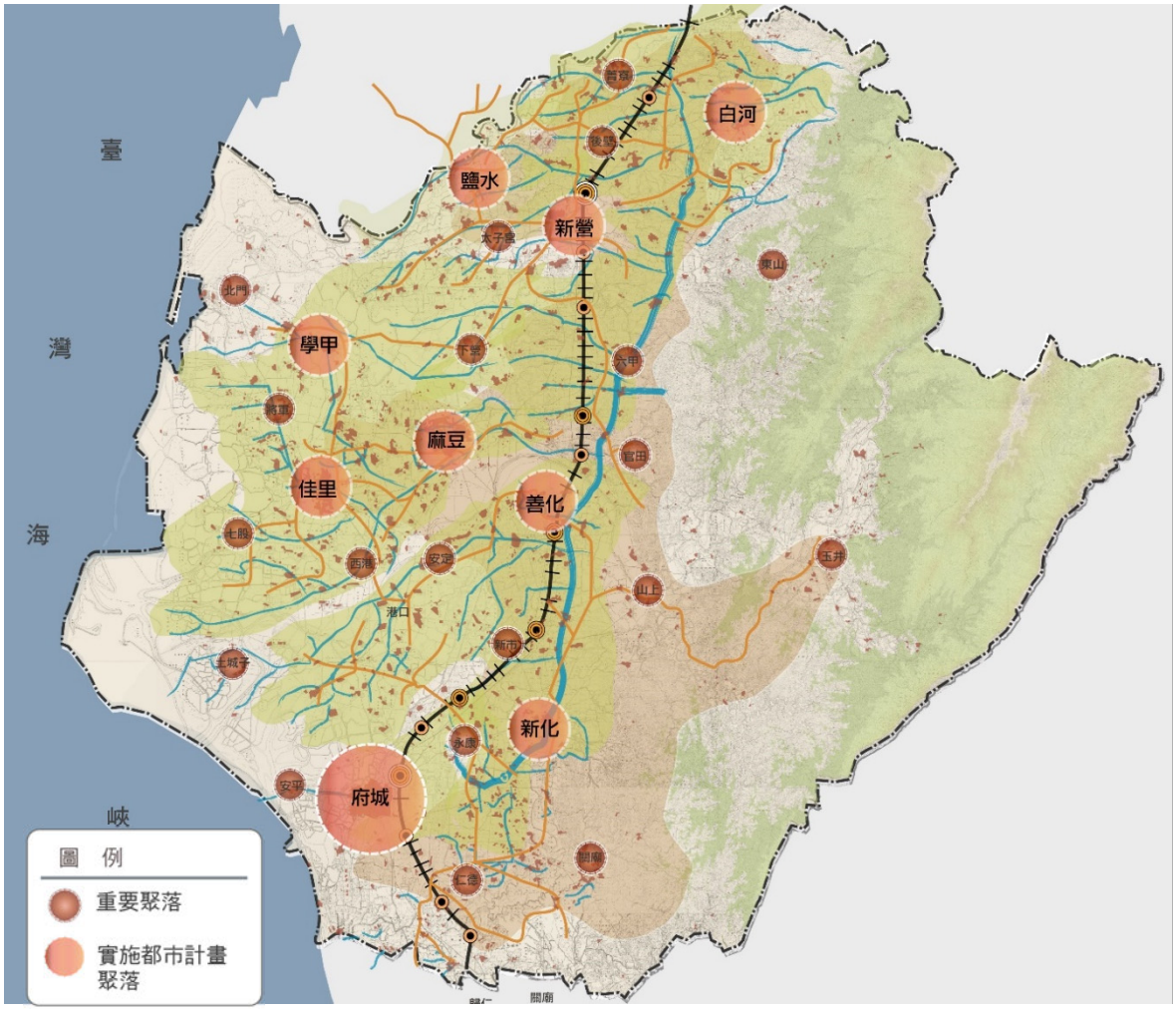
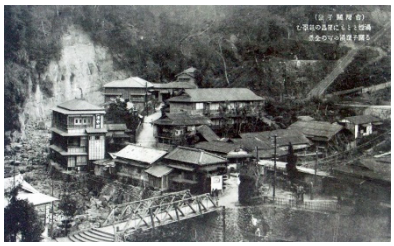


圖 4-25　日治時期重要都市計劃聚落　　資料來源：本計畫繪製

（七）山域空間的關注，溫泉產業的興盛

1.溫泉產業發展：日治時期開始重視對於山域的經營，主因乃是受到抗日活動以及日方對於山域地區擁有豐富的經濟產物所致。關子嶺地區早於清代即透過白河進行貨物交易，為往來嘉義山區的重要樞紐。關子嶺溫泉開發甚早，日治時期即與四重溪溫泉、北投溫泉、陽明山溫泉並列臺灣四大溫泉。大正元年（1911），關仔嶺軌道株式會社更鋪設後壁寮至關仔嶺的輕便車軌道，以利旅客之往來及貨物之搬運，於是後壁寮附近的「後壁車頭」成了新的交通中心。溫泉產業的發展除關子嶺之外，近年來來陸續發掘出龜丹溫泉、六重溪溫泉以及水雲溫泉，為山域空間為提供多樣豐富的養生體驗。而現今龜丹溫泉因溫泉法，其土地使用等發展性提升，將為新興潛力據點。


關子嶺溫泉


龜丹溫泉

2.西拉雅國家風景區：西拉雅國家風景區位於嘉南平原東部高山與平原交接處，包含白河、新化、新市、善化、官田、六甲、左鎮，大內、山上、玉井、楠西、柳營、東山、南化部份區域，共計 14 個區，可劃分為「關仔嶺遊憩系統」、「曾文遊憩系統」、「烏山頭遊憩系統」、「左鎮遊憩系統」、「虎頭埤遊憩系統」。而山域空間多處遊憩據點，即含納西拉雅國家風景區內關子嶺、曾文、左鎮等遊憩系統之內，如梅嶺、308 高地、白河水庫、曾文水庫等等皆位處於風景區內，未來結合西拉雅整體的發展，深具潛力。

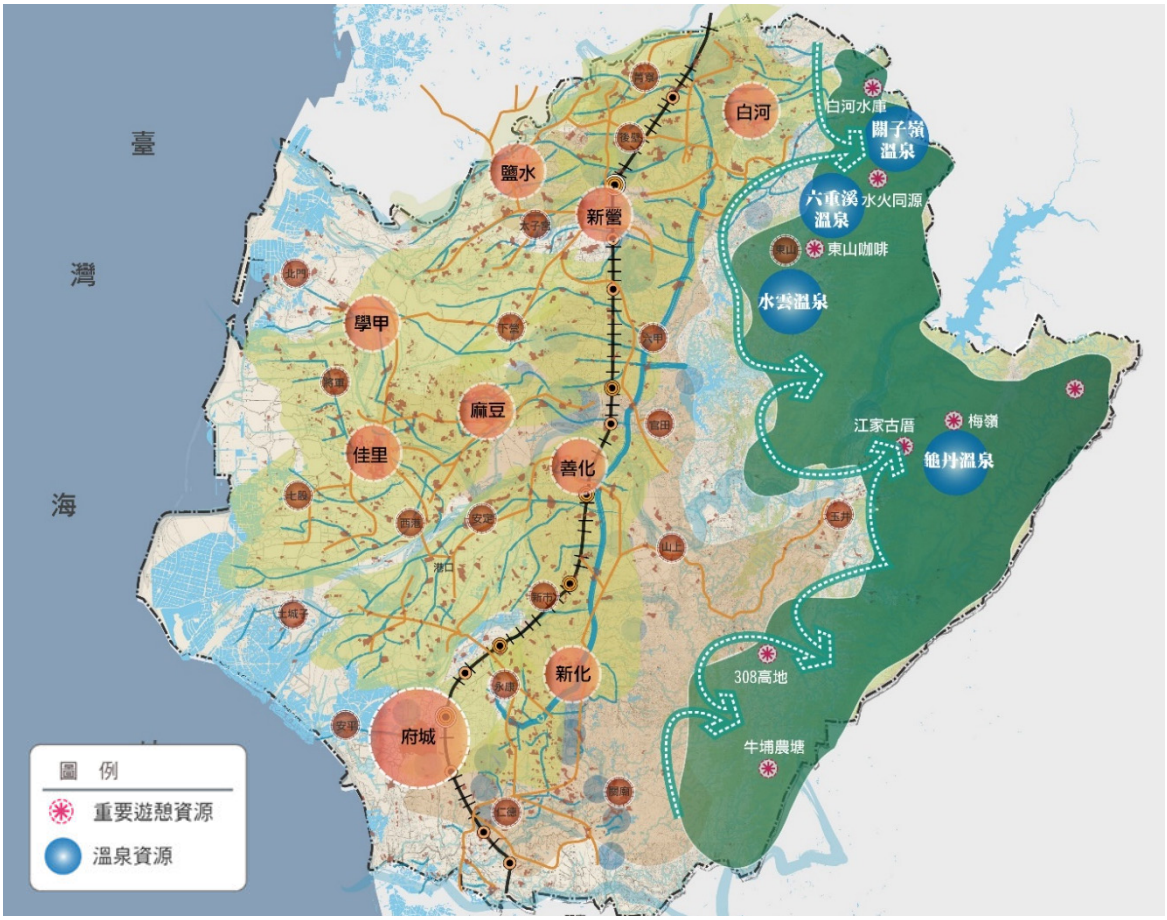


圖 4-26　山域空間的發展與潛力　　資料來源：本計畫繪製

（六）臺南市聚落地貌特色

延續歷史脈絡下，內海的消逝、產業的發展為臺南市構築了豐富的鄉村聚落風貌，出步可歸納如下。

聚落地景	地景特性
都會聚落	安平區、中西區、北區 東區等：平原都會型聚落，且因發展甚早密度高視覺雜亂，但應保有豐富的歷史文化空間富含人文氛圍。
漁村地區	馬沙溝社區、龍山、青鯤鯓：內海型環境視野開闊平坦，水路複雜，廟宇宏偉成為視覺焦點。道路平直，巨大尺度高架濱海快速道路通過。

聚落地景	地景特性
低溼地聚落	七股地區：視野開闊，低矮房舍，強烈日照，缺乏綠意，季風明顯。可發現微地形的景觀，以小型水系串聯聚落環境單元。
平原水鄉聚落	官田地區：平疇綠意，道路尺度，開闊的河川灘地，多水圳埤唐。
都市近郊	仁德、歸仁：聚落密度高，大型交通建設密集、工業區廠房、天際線雜亂，尺度不協調。
近山區	白河、後壁：以平原為主，有局部之地形起伏，且有不同水系之交疊（水庫、埤塘、灌溉水路、溪流）。
丘陵區	溪北為東山地區、溪南為新化、山上、大內等：溪南地形生產條件差，但具景點潛力。溪北丘陵多小型溪谷盆地，獨立依山的農村聚落風景，建築形式多樣化。
谷間盆地區	谷間盆地區-玉井、楠溪：河谷沖積盆地，地形變化豐富，大型快速道路穿越谷地（台 3、北門玉井快速道路）。果園間散布少數的小型工廠。
山間區	南化水庫上游、左鎮、後堀溪流域：堀鑿屈流河階地形，不易形成大型聚落，農產品以果園為主。

五、歷史文化據點

臺南市各行政區擁有著豐富的景觀資源，且具體表現在人文歷史、自然生態、產業活動等景觀特徵上，由於發展的歷史悠久，擁有豐富的歷史淵源，古蹟及歷史建築遍佈，其中，佔全國四分之一，文化資源名列全台第二，其中國定古蹟數量為全台之冠，有國定古蹟 22 處、市定古蹟 120 處、歷史建築 75 處、考古遺址 9 處、聚落建築群 1 處及文化景觀 2 處，以下將對其臺南市內之文化資源、寺廟文化、特色街區等進行介紹。

（一）文化資產

1.考古遺跡：史前人類與南瀛大地的水域有著緊密的關係，舊石器時代的文化遺址位於左鎮區菜寮溪；新石器時代的文化遺址則包含：大坌坑文化-善化南關里、歸仁八甲里；大湖文化-官田烏山頭、新市豐華村、三舍村、善化南關里；蔦松文化-永康蔦松里、官田烏山頭、新市豐華村、三舍村、善化南關里；西拉雅文化–新市三舍村；牛稠子文化-仁德牛稠子、永康網寮里、官田國母山、玉井竹圍村、善化南關里。經文化部認定劃設為直轄市定考古遺址共 9 處，多集中於新市南科園區、臺 1 省道及縱貫鐵路沿線。

2.古蹟資源：臺南市古蹟在整體空間分佈，主要集中於中西區、安平區、東區，著名的古蹟有臺南孔子廟、赤崁樓、大天后宮…皆為重要的國定古蹟，其餘零星分佈於善化、麻豆、佳里、鹽水、新營與後壁等臺 1 省道沿線各區。

3.歷史建築：除宗祠外，尚包括古厝、具歷史意義之產業遺產等，其中以中西區共擁有 15 處為最多。

4.聚落建築群：鹿陶洋江家聚落為臺南市唯一公告的的聚落建築群，是目前台灣保存完整的最大傳統單姓宗族聚落，聚落風貌大致完整，建築格局橫跨多重年代，維持

原有空間紋理，另亦保存了宋江陣等無形文化資產。

5.文化景觀：文化景觀系指可呈現人類與自然環境互動之定著地景。能反映出土地永續利用之特殊技術、特定模式或價值。能實質呈現特定產業生活與周邊環境關係，且具時代或社會意義。臺南市文化景觀共 2 處分別為烏山頭水庫暨嘉南大圳水利系統與臺南公園。

表 4-12　臺南市文化資產彙整表

類別	區域	資產個案名稱	數量
國定古蹟	中西區	臺南孔子廟、赤嵌樓、北極殿、臺灣府城隍廟、兌悅門、臺南地方法院、原臺南測候所、原臺南州廳、祀典武廟、五妃廟、大天后宮（寧靖王府邸）	**11**
	東區	原日軍臺灣步兵第二聯隊營舍、臺南火車站	**2**
	北區	開元寺、臺南三山國王廟、開基天后宮	**3**
	安平區	二鯤鯓礮臺（億載金城）、熱蘭遮城城垣暨城內建築遺構、臺灣城殘蹟（安平古堡殘蹟）	**3**
	安南區	四草礮臺（鎮海城）	**1**
	北門區	南鯤鯓代天府	**1**
	山上區	原臺南水道	**1**
直轄市定古蹟	中西區	臺南鄭氏家廟、臺南報恩堂、擇賢堂、臺南天壇、陳德聚堂、開基武廟原正殿、萬福庵照牆、臺南德化堂、總趕宮、臺南東嶽殿、臺南景福祠、風神廟、臺南水仙宮、臺南法華寺、臺南開基靈祐宮、全臺吳氏大宗祠、臺灣府城大南門、臺灣府城城垣南門段殘蹟、接官亭、蕭氏節孝坊、原臺南公會堂、原臺南合同廳舍、原日本勸業銀行臺南支店、原林百貨店、原臺南武德殿、原臺南警察署、原嘉南大圳組合事務所、原臺南愛國婦人會館、原臺南高等女學校本館、大井頭、臺南石鼎美古宅、原臺南放送局、原臺南州青果同業組合香蕉倉庫、西市場、原臺南神社事務所、原臺南大正公園、原臺南師範學校本館、原臺南運河海關、金華府、原廣陞樓、廣安宮、原臺南山林事務所、原臺南州會、陳世興宅、原住吉秀松宅邸、原臺南刑務所木造建築群、清代道署遺構	47
	東區	原臺南州立農事試驗場辦公廳舍、原臺南州立農事試驗場宿舍群、原臺灣府城東門段城垣殘蹟、台灣糖業試驗所、 原日軍臺南衛戍病院、原臺南神學校校舍暨禮拜堂、原臺南長老教中學校講堂暨校長宿舍、原臺南長老教女學校本館暨講堂、原臺南州立第二中學校校舍本館暨講堂、原臺南高等工業學校校舍、原臺南縣知事官邸、臺灣府城巽方砲臺（巽方靖鎮）、臺灣府城大東門、臺灣府城城垣小東門段殘蹟、原臺南廳長官邸、原臺灣總督府專賣局臺南出張所、許嵩煙故居	17
	南區	藩府曾蔡二姬墓、藩府二鄭公子墓、曾振暘墓、原臺灣總督府專賣局臺南支局、施瓊芳墓、原水交社宿舍群	6
	北區	原日軍步兵第二聯隊官舍群、原寶公學校本館、王姓大宗祠、原臺南公園管理所、重道崇文坊、烏鬼井、原臺南中學校講堂、大觀音亭、臺南興濟宮、西華堂	10
	安平區	海山館、安平小砲臺、妙壽宮、臺南延平街古井、原英商德記洋行、原德商東興洋行、安平市仔街何旺厝、原臺灣總督府專賣局臺南支局安平分	13

類別	區域	資產個案名稱	數量
		室、安平蚵灰窯暨附屬建築、安平海頭社魏宅、安平盧經堂厝、原安平港導流堤南堤、原臺南運河安平海關	
	安南區	原安平鹽田船溜暨專賣局臺南支局安平出張所、原日本鐘淵曹達株式會社臺南工場宿舍群	2
	永康區	永康三崁店糖廠神社遺蹟	1
	新化區	新化鍾家古厝	1
	仁德區	保安車站、二層行溪舊鐵路橋	2
	官田區	嘉南大圳渡仔頭溪渡槽橋、嘉南大圳官田溪渡槽橋、嘉南大圳曾文溪渡槽橋、官田原三笠埤古水道遺構	4
	麻豆區	麻豆總爺糖廠、麻豆大埕郭舉人宅、麻豆林家三房祖厝、麻豆護濟宮	4
	佳里區	佳里震興宮、佳里金唐殿	2
	學甲區	學甲慈濟宮	1
	新營區	原鹽水港製糖株式會社總社辦公室、新營太子宮、鐵線橋通濟宮、原新營糖廠塑膠工廠辦公室	4
	後壁區	後壁黃家古厝、菁寮金德興藥舖	2
	白河區	關子嶺碧雲寺、白河大仙寺	2
	鹽水區	鹽水八角樓、月津港聚波亭	2
	善化區	善化慶安宮	1
直轄市定考古遺址	北區	三分子日軍射擊場遺址	1
	善化區	南關里東及右先方遺址	1
	新市區	旗竿地遺址、道爺古墓、瘦砂遺址、五間厝南遺址、新市・木柵遺址、道爺南糖廍遺址	6
	麻豆區	麻豆水堀頭遺址	1
歷史建築	中西區	臺南重慶寺、延平郡王祠（含鄭成功文物館）、八吉境關帝廳、原南門尋常小學校舍、臺南永福路孫宅、西德堂、赤崁東街日式宿舍、臺南原清水寺街連棟街屋、基督教臺南浸信會教堂、臺南地方法院院長宿舍、原臺南庶民信用組合日式建物、臺南市利源巷隘門、濟生醫院、清代考棚遺構	15
	東區	原勝利國民學校禮堂、原臺灣省立成功大學總圖書館、原竹園町臺南州職員宿舍、原成功大學校門	4
	北區	原花園尋常小學校本館、原日本陸軍臺南偕行社、原三分子日軍射擊場靶溝遺構	3
	南區	忠靈塔（第三屆全省體育會紀念塔）、第三屆全省運動會牌坊	2
	安平區	原安平陳保正厝	1
	安南區	原日本鐘淵曹達株式會社臺南工場辦公廳舍	1
	永康區	永康三崁店糖廠防空洞群、原臺南農校日式宿舍群、原永康飛行場無線羅針所、大灣謝家古厝	4
	歸仁區	歸仁穎川家廟、原保證責任歸仁信用購買販賣利用組合	2
	仁德區	仁德二空貿易四村興建碑、仁德二空防空碉堡、二層行溪舊公路橋	3
	新化區	新化神社遺構、原新化街役場、原新化尋常小學校「御真影奉安殿」、原新化郡公會堂、新化武德殿、原新化回生院	6
	楠西區	楠西龜丹石造土地公廟、鹿陶洋江家宗祠	2

類別	區域	資產個案名稱	數量
	官田區 善化區	曾文溪鐵道舊橋遺蹟	4
	官田區	八田與一故居群、台鹽隆田儲運站、隆田 10 號糧倉	3
	麻豆區	麻豆林家四房厝、原電姬館	2
	佳里區	佳里北極玄天宮、原佳里郵便局、佳里善行寺、原大日本武德會社宅	4
	學甲區	原學甲公學校校舍	1
	七股區	七股頂山鹽警槍樓、台鹽七股機車庫	2
	七股區、將軍區	七股鹽場減資建物群	
	將軍區	臺南滬汪原遂園	1
	北門區	北門鹽場建物群及週邊古鹽田、北門井仔腳瓦盤鹽田	2
	新營區	新營縣府日式木造官舍、台糖新營糖廠宿舍群、原新營中學校長宿舍、原新營糖廠員工餐廳	4
	鹽水區	鹽水國小神社、鹽水歡雅國小原大禮堂及時鐘座、鹽水竹埔國小時鐘座、原鹽水港製糖株式會社岸內製糖所實驗室、永成戲院	5
	後壁區	菁寮國小木造禮堂、辦公室暨日治時期升旗台、後壁車站、後壁安溪國小原辦公廳及禮堂、後菁寮義昌碾米廠、後壁新東國小木造辦公室及校長宿舍	5
	白河區	白河沈氏宗祠	1
歷史建築	東山區	東山鄉農會日式碾米廠、東山牛肉崎警察官吏派出所	2
	六甲區	林鳳營車站	1
	柳營區	陳永華墓原址及墓碑、柳營吳晉淮故居、台糖柳營酵母暨飼料工廠	3
	善化區	善化茄拔天后宮古井、糖廍連灶遺構	2
	新市區	大社張氏中廳	1
	龍崎區	原龍崎庄長官舍	1
	大內區	楊長利公厝	1
文化景觀	臺南市	烏山頭水庫暨嘉南大圳水利系統	
	北區	臺南公園	
聚落建築群	楠西區	鹿陶洋江家聚落	

資料來源：文化部國家文化資產網，本計畫整理(截至 2022 年 11 月)

表 4-13　臺南市文化景觀特色

點位	種類	價值
烏山頭水庫暨嘉南大圳水利系統	水利設施	範圍：包含蓄水池（烏山頭水庫）、導水線、主要輸水幹線（南北幹線分歧處位於官田區湖山里）、支線、排水設施及其他等。東以烏山頭水庫為界，向西延伸至台灣海峽 1.烏山頭水庫設置與運用，對臺灣經濟發展有重大益處，尤對嘉南地區之農業、生態及社會具有莫大影響，是人類與自然互動的珍貴成果。 2.灌溉系統表徵 1920 年代傑出的水利工程成就，工法世界少見，規模宏大，且與時俱進，完全跟進時代與社會需求。 3.水庫本身充滿開發歷程之痕跡，具體呈現於水庫內各景點，尤以古水道、大壩更為

點位	種類	價值
		珍貴。 4.嘉南大圳灌溉系統綿延嘉南平原，錯綜複雜，屬世界級文化地景。
臺南公園文化景觀	歷史名園	範圍：臺南公園全區 臺南公園於大正元年（1912）開始營造，由臺南廳技師島田宗一郎負責設計，日本造園師井澤半之助負責造園技術，至 1917 年完工。臺南公園之設計興建，係配合原有現地自然環境，包括地形、水文與植栽等；其水域空間，運用原有之池沼與地形，塑造出臺南公園自然水池景觀，並利用熱帶地區的氣候條件，融合日式與歐洲庭園風格，創造在都市中供一般民眾使用之公園，在臺南都市公共空間規劃發展歷程中，有其重要性。臺南公園之建造為臺南城市現代化之象徵，除見證所在地燕潭之地理變遷與都市分區概念之實踐，亦具休閒生活提昇與植物學教育推廣之雙重功能。

資料來源：文化部國家文化資產網，本計畫整理

（二）寺廟文化

臺南市的宗教文化盛行，有許多節慶與活動多吸引外縣市的觀光人潮，由此可見臺南市宗教寺廟文化已流傳甚遠，寺廟天主堂等宗教建築：武廟、臺南孔廟、大天后宮、保安宮、學甲慈濟宮、佳里震興宮、西港慶安宮、菁寮天主堂、麻豆代天府、白河大仙寺…等。

（三）古官道

臺南古官道，稱為府城北路，從府城通往諸羅縣，沿著台江內海的這條古官道是重要交通路線。其中，鐵線橋港、鹽水港、茅港尾港、麻豆港遺跡，則為現稱古官道歷史景觀軸線上，重要的交通據點。

（四）歷史街區與特色老街

臺南市豐碩的文化資產、巷弄老街的古樸，造就與充滿在地生活價值的生命力。於 102 年度臺南市政府訂定制定「臺南市歷史街區振興自治條例」，並於 104 年起迄今臺南市共已完成 5 處歷史街區的劃設，分別為鹽水、府城、新化、麻豆與安平暨鯤喜灣歷史街區（相關內容詳見第三章）。歷史街區採以面狀範圍將區域內重要的文化資源框及，其內部含了各文化資產點位，亦包含了線狀的街屋型態，以下就臺南幾處較具特色老街進行介紹。

臺南古官道，稱為府城北路，從府城通往諸羅縣，沿著台江內海的這條古官道是重要交通路線。其中，鐵線橋港、鹽水港、茅港尾港、麻豆港遺跡，則為現稱古官道歷史景觀軸線上，重要的交通據點。

表 4-14　特色街區彙整表

老街名稱	年代	特色
安平老街（延平老街）	荷鄭時期	位於"安平古堡"旁邊的『延平街』又稱為「安平老街」，為三百多年前荷蘭人在安平修建的第一條路，又有『臺灣第一街』之稱。

老街名稱	年代	特色
神農街老街	清朝初期	昔日稱為「北勢街」，為目前臺南市保存最完善的老街，也是五條港文化園區最重要的據點。五條港在清初臺灣對外主要的門戶，而北勢街所在位置正是港區中央，是當時最熱鬧的街道。神農街寬度約四米，街道上的老屋因為產權複雜、改建不易，許多老屋目前仍然保留了清代及日治初期的外觀結構。目前神農街除了私人的住宅外，更有許多藝術創作者的工作室，讓這條街添加了不少藝文氣息。
鹽水橋南老街（南瀛第一街）	西元 1621 年	至今仍保存不少架構完整的古物和建築，博得「南瀛第一街」的美譽。橋南街可以連接安平、北港、鹿港等早期臺灣經濟重鎮，是重要古道之一，稱為「鐵線橋古道」。部分保留臺灣式商店建築，現有一家百年歷史的打鐵鋪「泉利號」。
中正路老街（半街）	西元 1612 年	中正路老街亦稱「半街」，為鹽水區的中心商業區。「半街」是因街頭街尾各有一座廟，即伽藍廟及護庇宮，為了遶境及祭祀活動，將一條街分為兩半，因而有「半街」的名稱。
麻豆老街	西元 1920 年	西拉雅平埔族麻豆社的聚落所在。麻豆老街由中山路和興中路連接而成，全長約 1 公里。兩旁的店鋪多為兩層洋樓建築，立面用洗石子做出繁複線條與浮雕裝飾。
善化老街	西元 1912 年	日治遺留下來的最大現代建築群；其特殊時代背景及歐式融合日式及閩式的建築風格。
新化老街	西元 1867 年	日治時代為新化郡九街庄之郡治中心，因此有了見證地方繁榮的標誌-仿巴洛克式建築。

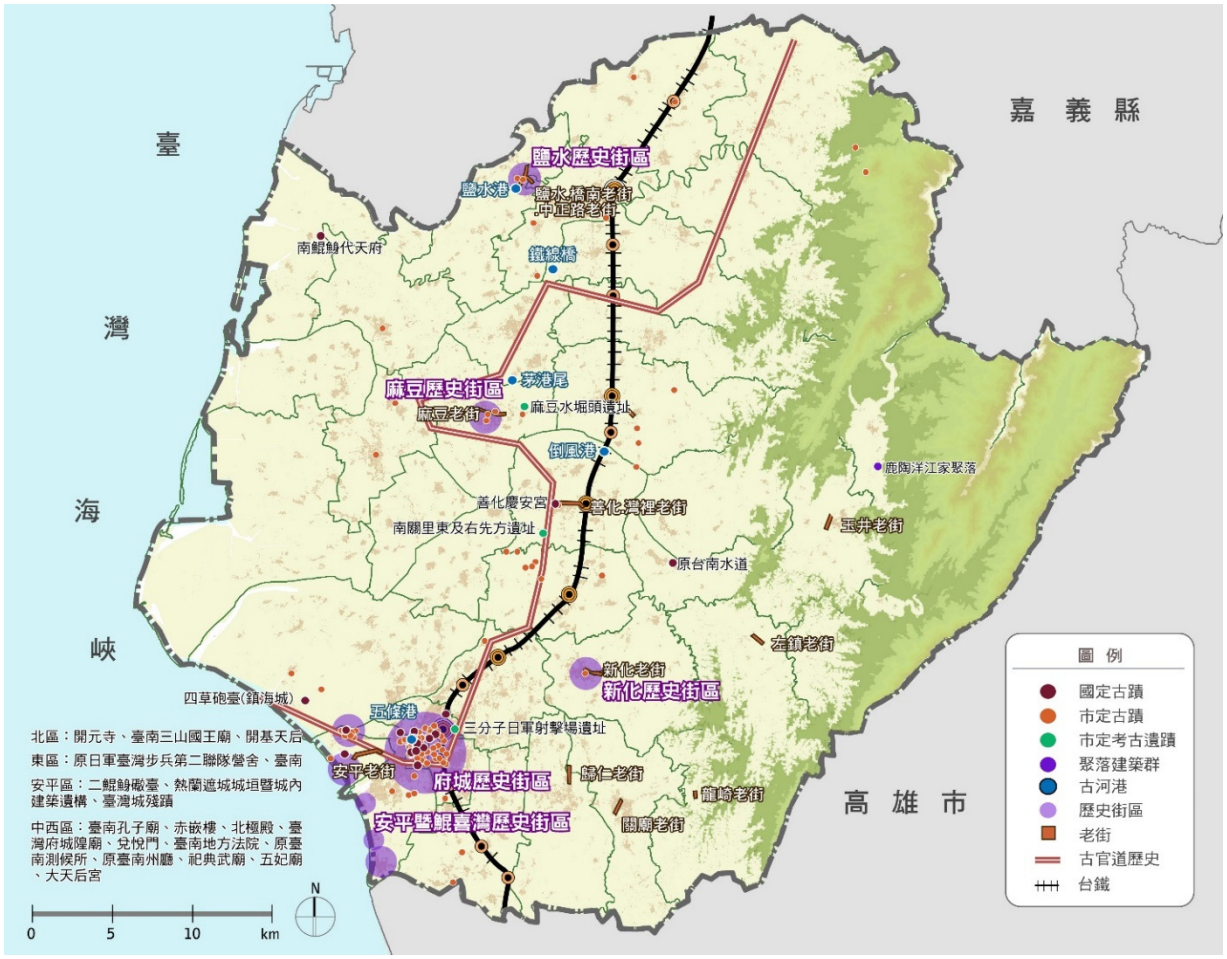


圖 4-27　臺南市歷史文化資源

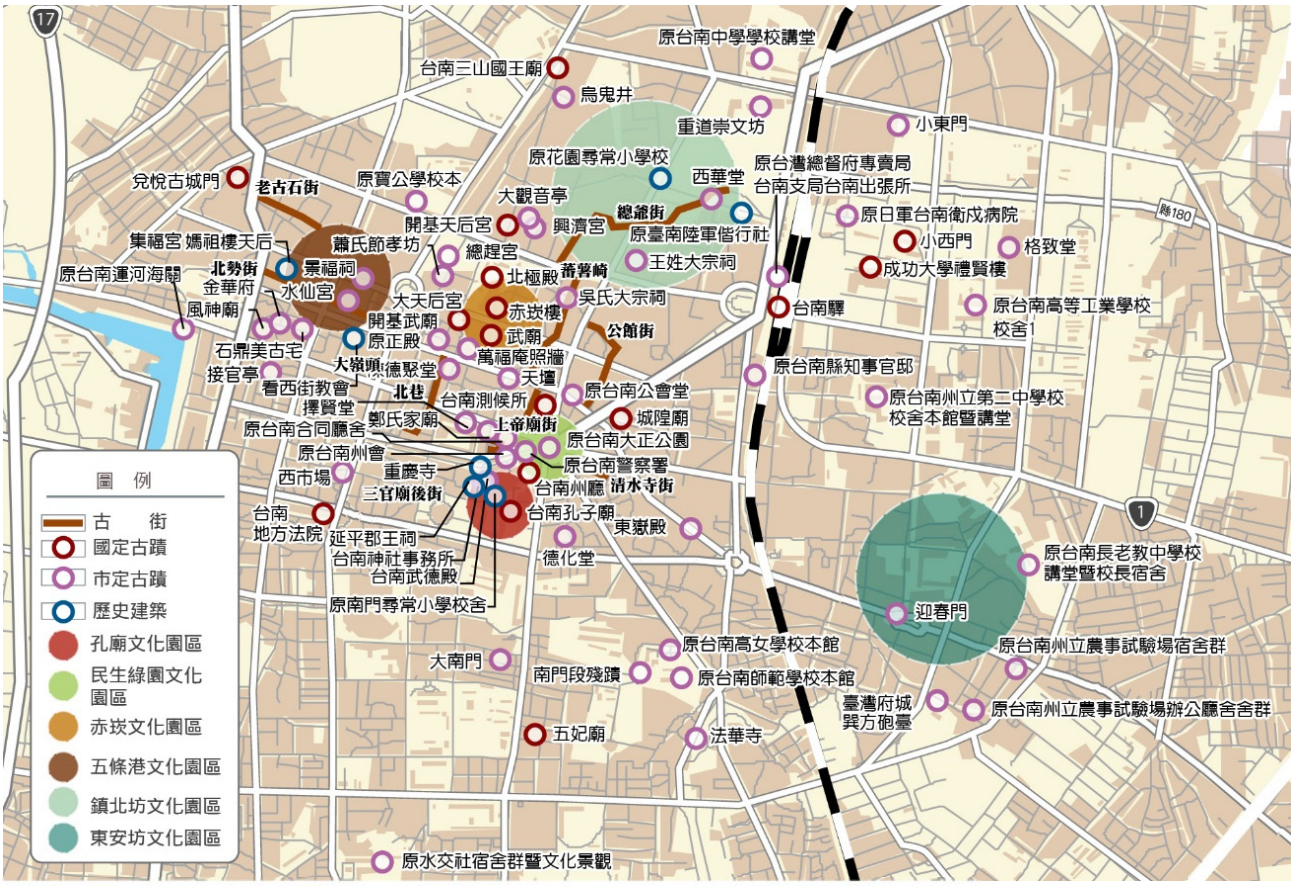


圖 4-28　原臺南市歷史文化據點

（六）特色地景

因過往歷史與產業脈絡，迄今仍為臺南市保留了豐富地貌景觀，而這些地貌景觀也成為發展臺南遊憩系統重要的支撐基礎，如玉井及楠西古戰場歷史場域復甦與主題遊程規劃、舊鹽業及糖業產業地景保存、七股及北門雲嘉南濱海地質公園保育與再生等。

表 4-15　特色地景彙整表

據點	價值	據點	價值
鹽分地帶刈香文化地景	包括南瀛五大香--麻豆代天府的「麻豆香」、西港慶安宮的「西港仔香」、佳里金唐殿的「蕭壠香」、學甲慈濟宮的「學甲香」、土城聖母廟的「土城仔香」。	七股北門鹽場鹽灘文化地景	七股、北門、將軍濱海區域。具有與鹽業直接相關的代表性景觀，說明鹽業的歷史發展、特殊空間環境。
南瀛糖業文化地景	包括佳里糖廠、麻豆糖廠、新營糖廠、烏樹林糖廠、善化糖廠。	赤山龍湖巖文化地景	赤山龍湖巖主祀觀音佛祖，為臺南縣重要的宗教聖地；其地理環境背山面湖，相關傳說遍佈臺南縣，而其空間環境，形成整體而特殊的文化景觀。
舊鹽水港河港	鹽水港是鹽水地區發展的重要影響因子，其殘存之遺跡目前仍	草山月世界文化地景	自玉井曾文溪以南，向南延伸至左鎮、龍崎境內，並連接至高雄市境

據點	價值	據點	價值
文化地景	能清楚呈現過去特殊的地理空間，為人類運用地理條件，改造生存的例證。		內包含惡地泥岩地形，以及因此所聯想形成的特殊景觀點（獅頭、伏牛、侏儸紀、巨鱷、小玉山、大峽谷等）。
關子嶺文化地景	關子嶺以溫泉相關服務成為地區主要產業，並建立溫泉相關設施，是人類利用天然環境條件，形成的特殊產業與空間；而其所處地理空間，山岳林立，位居臺南縣第一高峰大棟山，自古即為寺廟開山、興建、參拜之場域。	虎頭埤文化地景	虎頭埤為人類為生存而利用天然環境資源的具體設施，形成的湖潭景觀；長期以來成為宗教設施、紀念設施、休閒設施匯聚之場所，見證了人類與自然互動景觀之例證。
平埔族文化地景	西拉雅族社文化景觀以公廨為主，其阿立祖信仰，與公廨建築為平埔族聚落生活的重要空間，並具有表現平埔族文化之意象與特色。	噍吧哖事件文化地景	噍吧哖事件為日治時期最大的武裝抗日活動，對臺灣日治時期有重大影響。事件後所興建的紀念設施，分佈於區域中，形成紀念特殊事件空間景觀。

六、觀光遊憩資源

擁有海岸、平原、丘陵與山系的臺南市，觀光遊憩資源多元，包含台江國家公園、雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區等中央主管機關管轄之地區，產業發展下留存的各種遊憩資源以及由臺南市政府自行劃定經營管理的文化園區、豐富的歷史古蹟與傳承已久的各種文化節慶，都讓臺南市深具魅力。

（一）中央管轄之觀光遊憩資源

1.台江國家公園：於民國 98 年成立，後歷經多年經營管理與通盤檢討，現今的台江國家公園陸域部分除包括臺南市鹽水溪口濕地至曾文溪沿海公有地及黑面琵鷺保護區、七股潟湖等區域外，於 107 年增加台區鹽田、鹽水溪臺 17 線以西部分範圍，面積 5,090.21 公頃，以孕育生物多樣性濕地、先民移墾歷史及漁鹽產業文化三大特色為計畫主軸；海域部分包括沿海等深線 20 公尺與平均高潮線向海 3 浬涵蓋之最大範圍，以及鹽水溪至東吉嶼南端等深線 20 公尺所形成之寬約 5 公里，長約 54 公里之海域，亦即以漢人先民渡臺主要航道中東吉嶼至鹿耳門段為參考範圍，面積 35,641.10 公頃，園區總面積合計 40,731.31 公頃。

台江國家公園範圍內重要濕地共計有 4 處，包含國際級濕地：曾文溪口濕地、四草濕地，以及國家級濕地：七股鹽田濕地、鹽水溪口濕地等。且其又為漢人渡海移民文化史蹟，為重要海域歷史文化資源。依現有土地利用型態及資源特性，劃設為「生態保護區」、「特別景觀區」、「史蹟保存區」、「遊憩區」及「一般管制區」， 針對各分區劃定不同目的與經營管理標準，使國家特有的人文史蹟、自然資源得以保存及

永續發展。

2.雲嘉南濱海國家風景區：於 2003 年公告核定，跨三縣市的國家級風景特定區，位處嘉南平原，範圍包含雲林四湖、口湖；嘉義東石、布袋；臺南北門、將軍、七股與安南區共 8 個鄉鎮區，皆是位於沿海的鄉鎮區。總面積約為 87,802 公頃（陸域 37,166 公頃；海域 50,636 公頃）。北界-雲林舊虎尾溪（含雲林四湖、口湖；嘉義東石、布袋）；南界-臺南市鹽水溪（含臺南北門、將軍、七股與安南區）；東界-省道臺 17 線（不含臺南科技工業區，含嘉義縣布袋鎮南日本鹽業株式會社宿舍群、臺南市北門區南鯤鯓都市計畫特定區等 2 處）；西界-海底等深線 20 公尺處（不含外傘頂洲以北海域）。臺南市內遊憩系統可分為南瀛系統與台江系統，其特色如下：

（1）南瀛系統，位於風景區中段，其下有北門、將軍七股次系統，主要以漁鹽產業、生態教育、鹽業遺址、宗教信仰、黑面琵鷺、水上遊憩活動為特色。

（2）台江系統：位於風景區最南段，北起曾文溪，南至鹽水溪。資源以台江內海變遷遺址、四草野生動物保護區、運鹽古運河、竹筏港溪（綠色隧道）、四草大眾廟及古砲臺等據點為特色。

3.西拉雅國家風景區：成立於民國 94 年，範圍跨越臺南市及嘉義縣，行政區域涵蓋臺南-左鎮、楠西、大內、山上、玉井、白河、新化、新市、善化、官田、六甲、柳營、東山、南化部份區域；嘉義縣大埔鄉全鄉及中埔鄉部份區域，轄區範圍共計 16 個鄉鎮區，合計面積為 95,470 公頃，轄區劃分為三大旅遊線進行觀光發展規劃。

（1）繽紛藝境旅遊線：繽紛藝境為大內、新化至左鎮的旅遊線，起點於國道 3 號進入台 84 快速道路，涵蓋大內、山上、左鎮及新化等地區，是一個充滿歷史與人文的文藝廊道。

（2）浪漫美湯旅遊線：浪漫美湯為關子嶺至烏山頭的旅遊線，起點於國道 3 號白河交流道下之 172 市道，涵蓋白河、東山、六甲及官田等地區，是一個充滿美食、享樂及知性的觀光地區，等著您闔家同遊徜徉在湖光山色與豐富人文之中。

（3）歡樂鄉野旅遊線：歡樂鄉野起點始於嘉義縣大埔鄉之台 3 線，涵蓋嘉義縣大埔鄉及臺南市楠西、玉井、南化等地區，是一個充滿自然野趣及文化之美的旅遊廊道。



楠西梅嶺休閒農業區

（二）人文型遊憩資源：歷史文化據點、文化園區、民俗活動

1.歷史文化據點：臺南市開發甚早，人文資源豐富，在廟宇方面有南鯤鯓廟、麻豆代天府、學甲慈濟宮、佳里金唐殿、隆田觀光酒廠、安平古堡等等

2.文化園區：臺南市因歷史發展悠久，劃設了多處文化園區包含赤崁、孔廟、民生綠園、五條港歷史史、鎮北坊、東安坊、鯤喜灣、水交社文化園區、蔴荳古港、北頭洋平埔、吉貝耍平埔文化於圈等，此外近年也致力於創意文化園區之營造如臺南文化創意園區、永康創意設計園區、西竹圍之丘文創園區、藍晒圖文創園區、蕭壠文化園區、總爺創意文化工藝園區與岸內影視基地等，創意設計產業進駐促進產業轉型，人文資源亦整合綠色生態、歷史文化、都會及創意產業資訊，將會成為臺南市未來發展自明性。


西竹圍之丘文創園區

（三）自然型遊憩資源：大型綠地、開放空間及藍帶空間

1.綠地資源：臺南市擁有為數眾多的大小型公園綠地與開放空間，其中大型公園綠地，較具有代表性的有臺南公園、南瀛綠都心、綠化體育場、武承恩公園等等，其均為所屬的區中最具代表性的公共活動場所。除了提供優質的綠色空間外，並創造了具有停留性、休憩性的機能，為地區觀光休憩的發展提供了其空間意象形塑的方向。都市中綠地系統的串聯，公園綠地與開放空間也佔了極重要的地位，創造都市廊道增加連結效果。


月世界


新化國家植物園

2.藍帶資源：曾文水庫、烏山頭水庫、虎頭埤、尖山埤和關仔嶺是臺南市早期開發的風景區。沿海地區有臺灣地區最完整的濕地生態體系和候鳥棲息地；平原地區有為數可觀的埤池、水塘遍布，這些人工構築的環境，孕育了豐富的生態系，包括各種稀有鳥類；丘陵地區有特殊地形景觀惡地形和五峰山獼猴保育園等，這些都是珍貴的生態資源。



七股溪南休閒農業區

（四）產業型遊憩資源：休閒農（漁）業、觀光工廠

臺南市具三處休閒農業區，分別是位於左鎮化石園區旁的左鎮**光榮休閒農業區**，台灣梅子產業主要生產地之一的**楠西梅嶺休閒農業區**及位於鄰近黑面琵鷺保育區及豐富漁業資源之**七股溪南休閒農業區**，每個休閒農業區都有其獨特之農漁產業及地景地貌特色。觀光遊客來到美食古都臺南，都被美食及古蹟所吸引，


十鼓仁糖文創園區

忽略到臺南孕育出臺南最重要的農業生產及休閒農業，近年臺南市推動休閒農業2.0版提供更多元的旅遊體驗。

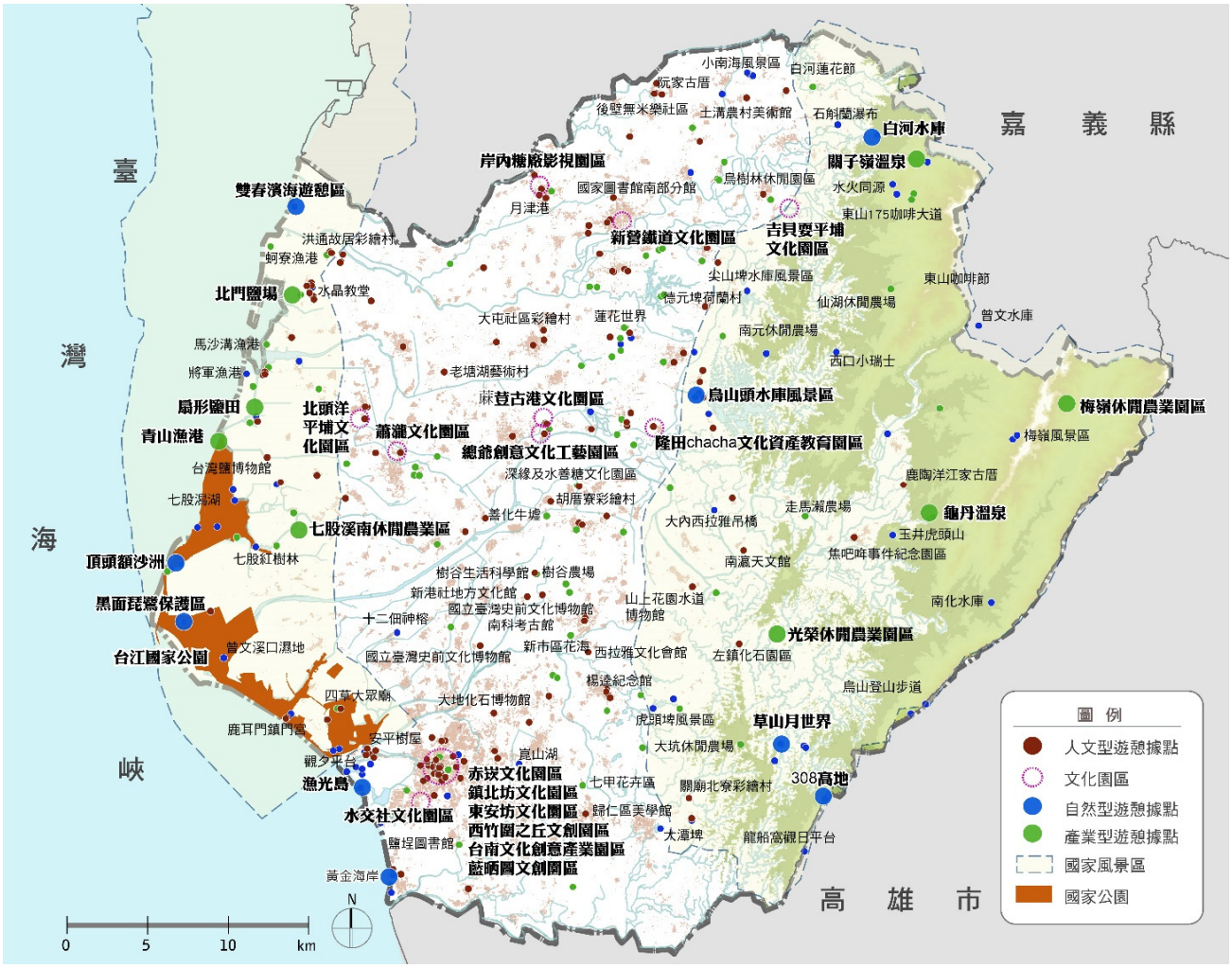


圖 4-29　臺南市觀光遊憩資源圖

表 4-16　臺南觀光遊憩資源

類型	名稱
人文型遊憩資源	臺南司法博物館、鄭成功文物館、奇美博物館、台灣文學館、臺南美術館、臺南市圖書館總館、大地化石博物館、南瀛眷村文化館、臺南市原住民文物館、朱玖瑩故居、隆田考古展示館、倒風內海故事館、噍吧哖事件紀念園區、蓮花產業文化展示館、安平樹屋、王雞屎洋宅、安平觀音亭、後壁無米樂社區、學仔巷、新化鍾家古厝、楊逵紀念館、西拉雅文化會館、樹谷生活科學館、新港社地方文化館、山上花園水道博物館、河樂廣場、消防史料館、台灣烏腳病醫療紀念館……等。
自然型遊憩資源	七股潟湖、七股紅樹林、七股觀海樓、網仔寮沙洲、頂頭額沙洲、曾文溪口濕地、七股鹽田濕地、南灣碼頭遊憩區、308高地、草山月世界、玉井虎頭山、白河水庫、水火同源、小南海風景區、鹽水溪口濕地、西口小瑞士、雙春濱海遊憩區、北門鹽洞、左鎮月世界、烏山頭水庫風景區、黃金海岸、尖山埤水庫風景區、馬沙溝濱海遊憩區、將軍溪口紅樹林、梅嶺風景區、曾文水庫、虎頭埤風景區、四草綠色隧道……等
產業型	馬沙溝漁港、蚵寮漁港、溪南休閒農業區、光榮休閒農業區、扇形鹽田、走馬瀨農場、蘭

類型	名稱
遊憩資源	科植物園、東市場、虹泰水凝膠世界、台鉅美妝觀光工廠、奇美食品幸福工廠、蓮花世界、九品蓮花生態教育園區、北門鹽場、味全林鳳營牧場、太康有機農業專區、鴨母寮市場、立康中草藥產業文化館、台灣金屬創意館、關子嶺開心休閒農場、美雅家具觀光工廠、味全林鳳營牧場、太康有機農業專區、新化果菜市場、大坑休閒農場、龜丹溫泉、善化糖廠、樹谷農場、南元休閒農場、關子嶺溫泉風景區、梅嶺休閒農業區……等

註：各行政區遊憩資源請詳見附錄三；資料來源：臺南市政府觀光旅遊局，本計畫整理

（五）節慶活動

臺南市因歷史悠久與寺廟文化的盛行，衍生出許多地方特色的產業、文化及生態節慶活動。

1.文化節慶：刈香與宗教活動-南市五大刈香的分佈領域代表歷史演變之軌跡，是重要的社群組織；元宵節鹽水所舉行之蜂炮活動與西港每三年舉行一次之王船祭是臺南市知名慶典；平埔夜祭-東山吉貝耍、大內區頭社村。吉貝耍是臺南地區最完整之平埔族部落，每年農曆九月初四晚上在大公廨所舉行之夜祭海嘯最著名；孔廟文化節-依傳統於 9 月 28 日舉行大成至聖先師誕辰釋奠大典，並規劃觀禮活動；王船祭-以西港慶安宮與安定長興宮為主，每逢丑、辰、未、戌三年舉行一科刈香繞境，最後送王船時將瘟神與千百部將送至曾文溪畔，火送昇天述職。


王船祭


東山吉貝耍

2.生態節慶：臨海七股地區近年來透過舉辦小旅行、生態解說搭盼在地海鮮美食，以體驗式活動舉辦帶動當地經濟。配合候鳥棲息季節舉辦黑面琵鷺保育季。丘陵山區地區同時配合花季舉辦如阿勃勒花季及梅嶺賞螢季等。



3.產業節慶：白河蓮花節、大內酪梨節、玉井芒果節、東山咖啡節等，已成為著名之產業活動。

表 4-17　各行政區節慶辦理一覽

行政區	節慶
中西區	孔廟文化節、府城普濟燈會、聖誕點燈系列活動、臺南海安路街頭藝術節、臺南藝術節、臺南市國際龍舟錦標賽、七夕嘉年華
中西、安平	南吼音樂祭、臺南國際古都馬拉松
安平	安平迎媽祖上香山、安平靈濟殿孤棚祭、安平鎮城隍廟公普
安平	漁光島藝術節

行政區	節慶
安南	臺南鹿耳門天后宮文化季、聖母廟國際煙火慶元宵、土城仔迎春牛、溪頂寮保安宮火王科醮
南區	喜樹萬皇宮龜醮
永康	廣興宮境內擔餅節
安定	安定長興宮瘟王祭、安定真護宮王船祭、安定保安宮直加弄香
新化	臺南五月音樂季、虎頭埤阿勃勒花季、大目降十八嬈、新化大坑尾擔飯擔
七股	七股海鮮節、一箭雙雕藝術季、土城蚵寮角宋江白鶴陣、黑面琵鷺保育季
北門	北門虱目魚節、鯤鯓王安平鹽祭、南鯤鯓代天府五府千歲進香期
佳里	佳里農會牛蒡節、金唐殿蕭壠香、佳里北頭洋平埔夜祭
西港	西港慶安宮刈香、西港玉勅慶安宮王府行儀、八份開基姑媽宮宋江陣
學甲	學甲上白礁暨刈香
將軍	臺南夏日音樂節、將軍苓仔寮保濟宮冬至送火王
新營	新營甜蜜節、新營太子宮太子爺生進香祭典
鹽水	鹽水蜂炮、月津港燈節
後壁	臺灣國際蘭展、後壁崁頂放火馬
柳營	德元埤荷蘭村風車節、柳營牛乳節
官田	葫蘆埤童趣節、官田菱角節
麻豆	麻豆文旦節、麻豆代天府刈香
白河	關子嶺溫泉美食節、白河蓮花節、白河木棉花節
東山	東山龍眼節、東山咖啡節、東山碧軒寺迎佛祖暨遶境、東山吉貝耍西拉雅族夜祭、東山吉貝耍夜祭
關廟	山西宮遶境暨王醮祭典、保東埤仔頭關帝廟拍面宋江陣、鳳梨好筍節
關廟歸仁	南關線三大廟王醮暨遊社
歸仁	仁壽宮王船醮典暨遶境
楠西	臺南楠西梅嶺賞螢季
大內	大內頭社太祖夜祭、走馬瀨牧草節
左鎮	左鎮白堊節
楠西、南化、玉井、大內	臺南國際芒果節
龍崎	龍崎空山祭

資料來源：臺南市政府觀光旅遊局，本計畫整理

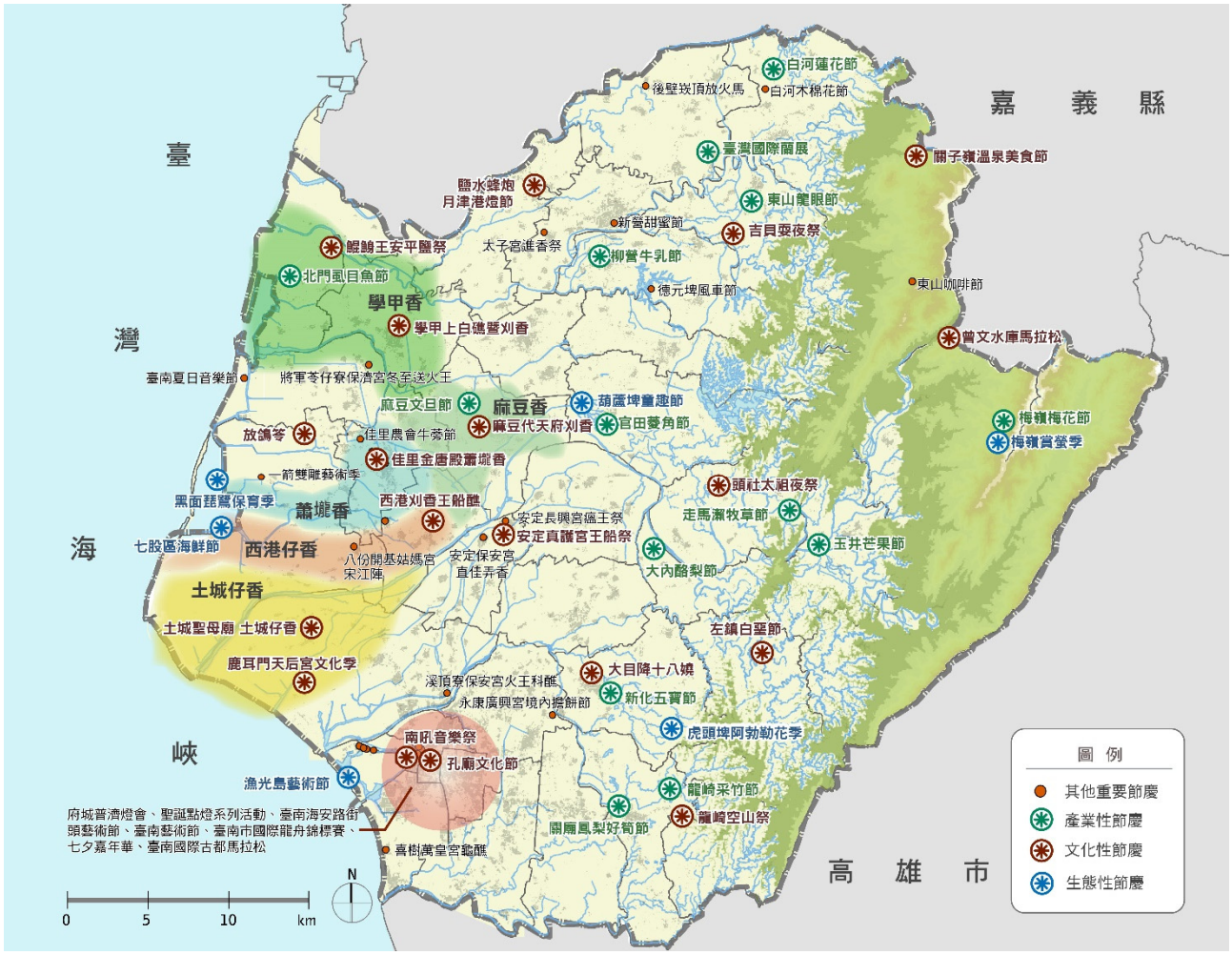


圖 4-30　臺南市文化節慶分布圖

第四節 整體景觀發展架構檢核

針對近年臺南整體發展之狀態進行總體檢，延續第三章中針對重大政策及建設計畫的盤點以及社經發展趨勢及重要城市議題等面向的歸納，搭配 2011 年臺南市景觀綱要計畫提出之景觀系統為基礎，加以套疊檢核，作為 2030 景觀願景及策略藍圖之依據。

一、檢核重點

（一）景觀系統延續

延續 2011 年修訂臺南市景觀綱要計畫內容，以自然生態景觀、人文景觀與產業景觀三大面向系統分類做為基底，打破現有行政區之疆界。

1 從地景特徵為分類：臺南是由濱海、平原、山地丘陵三大地形構成，而景觀地景的組成是融合自然、生態、歷史、文化等因素所形塑，包含人與自然之間互動所形成的空間綜合景象。

2.輔以歷史脈絡：臺南，擁有豐富的老街、聚落、節慶信仰與文化場域，而在糖鐵、埤塘、鹽田、水庫等豐富的水綠文化元素所交織出的地景下，景觀發展核心價值與脈絡將延續臺南市歷史發展的解構，收斂臺南市歷史景觀特徵，為景觀系統與發展架構指認時之參酌因子。

（二）重大政策疊合

針對近年政策、國土計畫、重大建設計畫、社經發展趨勢進行疊合檢視，更新地景風貌特定與系統。因應 2030 景觀策略推動，在原有景觀系統分類中，彙整、疊合近年重大公共建設、相關部會在景觀的行政指導、社會經濟趨勢的發展狀況，更新建構臺南市景觀結構及系統。並輔以重要城市發展議題及趨勢及未來發展願景之方向，以定義新臺南市景觀整體發展架構。

二、自然生態景觀系統

（一）藍色搖籃

1.景觀定位：沿海地區自然生態基盤之鞏固。針對沿海岸地區重要近海溼地、瀉湖、沙洲及內海地景等生態環境進行保全。

2.景觀條件

（1）沿海如北門瀉湖、雙春濱海遊憩區等有紅樹林、溼地、沙洲、防風林等多樣的

國際級自然生態資源，蘊育豐富多樣的物種，因此開發必須與當地生態取得平衡，以減低環境之干擾。

（2）本區有超過一半以上土地屬地層下陷地區或國際級、國家級級濕地、沿海一般保護區範圍屬於第二級環境敏感區範圍。沿海環境敏感區域資源保育重要性高。且同為台江國家公園、雲嘉南國家風景區用地，在開發時必須兼顧生態與經濟效益，制定承載量管制。

3.未來景觀發展方向

（1）基盤鞏固與補強

A.濱海地區的紅樹林能逐步復育再生，形成較具規模的濕地生態系統。

B.因應氣候變遷訂定調適策略，如將軍及七股區等低窪地區，建議規劃部分空間作為緊急避難使用，並強化教育及訊息宣導，同時加強生態都市規劃，於發展地區增加雨水下滲及儲留系統設施、設計，以減緩逕流所致之災害。

C.河海域觀光發展應考量以資源為基礎，各項觀光行為與活動均應在總量管制與永續發展考量下審慎評估，避免資源誤用與閒置。

（2）環境教育導入

以韌性因應氣候變遷而有不同的公共綠地投資策略。鏈結台 61 線、台 17 線沿線串聯海洋、內海、鹽鄉及溼地文化，並藉由資源的保護，導入韌性環境保育概念，進而提升整體環境教育的深度，是未來重要的發展方向。

（二）綠色搖籃

1.景觀定位：山域地區生態基盤鞏固與補強。強化現有基盤破碎或脆弱地帶，確保其基礎可做為永續生態基盤系統的基底，達到鞏固之效，其包含左鎮、南化、龍崎、東山等山系地區，多屬保護區、森林區、保存區、重要生態棲地等。

2.景觀條件

（1）白河水庫、曾文水庫周邊為水質水量保護區，因應而生的生態資源豐富，應妥善加以保育與維護。

（2）關廟龍崎地質特殊，但長期受沖刷所形成的自然地形地貌，使環境呈現高敏感狀態，草山月世界等特殊的聖地自然景觀資源，普遍缺乏良善的維護管理。

（3）山域地區具坡地災害風險，有多條土石流潛勢溪流使環境呈現高敏感狀態。

3.未來景觀發展方向

（1）基盤鞏固與補強

A.配合國土計畫所劃設的國土復育區，以及山坡地保育開發、水源水質保護區管制，避免人為過度開發，造成環境破壞，鞏固自然綠色基盤。針對特有生物分佈，規劃適當之保護區。如紫斑蝶遷徙廊道等。

B.台 20 與 175 線以東等鄰近曾文水庫周邊之山系地區，配合災害類型及坡地聚落所在進行長期監測及預警，應以保全水資源環境並達到涵養水土為主要目的，再行發展觀光遊憩。

（2）基盤共生環境打造

A.山林聚落綠資源保全，規劃智慧服務系統，利用國道三號沿線所在地之聚落作為進入山林遊憩之服務節點，以減少山域地區之開發破壞。

B.關子嶺、梅嶺、龍崎堊地等，觀光遊憩的發展應審慎評估土地承載力，以低強度、韌性工法以及自然景觀意象整合再利用，以確保該自然山景之生態系統存續。

（三）農業基盤

1.景觀定位：農地空間綠色資源鞏固與永續發展。含括農業區、特定農業區、一般農業區。農業基盤為空間保有大片的綠資源空間為重要的人為生態基盤，深具生產與生態價值，未來朝向永續農業增加環境的生態效益沿續生態資源。

2.景觀條件

（1）豐富的埤塘資源，除了做為農業灌溉用水與疏浚防洪作用，許多埤塘肩負歷史意涵近年亦規劃為公共開放空間，提供遊憩之用。

（2）嘉南大圳、烏山頭水庫、曾文溪等密密遍步於嘉南平原間，豐富的水網系統是農業重要的命脈，也為農業基盤增添更多元的生態意義。

（3）農地逐年減少加之氣候變遷乾旱問題所造成的休耕，易導致既有生態基盤遭受破壞，近年淨零議題推動，農地休耕下，如何維繫特殊地景不被破壞，並提升農地基礎設施與增匯將是重點。

3.未來景觀發展方向

（1）基盤鞏固與優化

A. 確保至少 10% 的農業區域擁有高生物多樣性的多元景觀特徵

B.帶狀埤塘系統大多與農村聚落及農田地景甚至生態資源產生緊密的依存關係，因水系及埤塘的交錯會集產生重要生態環境，如水雉、蛙類，有必要積

極擇區劃定保護區進行保育及復育工作。

C.因應氣候變遷，加強埤圳系統保水功能的推展，如推動景觀滯洪池、大湖計畫等，滯水，也為旱季提供供水調配的可能。

（2）基盤共生環境打造

A.埤塘資源除具有生態環境維繫之功能外，亦為聚落紋理、產業景觀的重要元素，未來將可依循周觀環境特性，擬定埤塘資源之發展方向。例如玉井芒子芒埤：生態保育及休閒水域的方向發展；葫蘆埤：水雉保育區，生態保育指標的地區及生態觀察步道、生態教育資訊站。

B.水圳系統的再生，除現有農業支撐，搭配周邊農地、聚落社區的使用賦予其水廊道之功能，創造豐富的綠資源系統。

（四）生態城市

1.景觀定位：平原生態城市/科技生態城市/文化生態城市。針對平原、科技、文化三大發展核心特徵發展生態聚落空間營造。平原型聚落包含：新營、鹽水、後壁等；科技生態聚落包含：新市、永康、歸仁、仁德；文化生態城市則以府城地區為主。

2.景觀條件

（1）平原生態城市：多核心的集居型之聚落，因歷史發展脈絡，許多聚落保存獨特的文化地景，而主要人口集中於行政機關及交通要道周邊，於城鄉空間外圍則以農業地景為主。

（2）科技生態城市：含括新市、善化等區大片空間現為科技園區、綠能園區集中區域，在妥善的土地規劃下因應自然地景特性規劃開放空間，並朝向綠色社區發展，而區域內原有聚落則維持著傳統聚落商街樣態。

（2）文化生態城市：臺南市主要都會地區，人口密集、工商發達並擁有豐富的歷史文化資源，現有自然地景多為公園綠地、校園空間、濱海資源、糖業林業資源與零星農地空間所組成。

3.未來景觀發展方向

（1）平原生態城市：加強水與綠開放空間網絡鏈結。包含水圳、綠地、農地，行政生活聚落區則應以生態效益提升為前提加強公園綠地之開闢，配合土地利用與環境資源保育相容性的檢討，必要時也可以配合都市計畫手段進行土地使用分區之調整，以維護都市自然環境之健全。

（2）科技生態城市：南科發展區周邊多為淹水潛勢地區，在園區周邊持續發開發下，

海綿城市的之概念應持續投入於本區，包含土地容受力的設定以及滯洪、蓄洪、緩災等空間之具體整體規劃，更可作為智慧園區的示範，另透過綠廊道系統與既成聚落串結，亦提升舊聚落閒置空間綠化、公共空間綠質量與智慧化聚落建構科技生態城。

（2）文化生態城市：府城地區鄰近台江國家公園、四鯤鯓濕地、四草濕地，等未來可結合綠廊連結、水岸空間營造等，提升整體都會區之生態品質；加強透過海岸、溪岸、運河、綠園道系統與公園和農地的連結，可形成一個具連續性的藍、綠帶景觀。

（五）生態河廊

1.景觀定位：重要河川生態廊道建構。保障藍色廊道應有的環境特性與生態流動功能，並確保周邊緩衝區的指認，避免造成生態廊道之破壞與隔閡。含括：曾文溪、急水溪、將軍溪、八掌溪、鹽水溪與二仁溪等。

2.景觀條件

（1）上游：曾文溪、急水溪上游共有多條支流屬於土石流潛勢溪流，亦為重要山坡地、水資源與集水區保護地，環境敏感度高。

（2）中游：主要流經平原台地地區，流域污染較為嚴重。堤防內外皆為農地，河廊景觀受限境，且於新市、安定地區屬於高淹水潛勢地區洪水氾濫之可能性，隱藏的災害包含河堤氾濫、水災及水源水資源汙染等。

（3）下游：溪口為重要溼地、紅樹林保護區、生物棲地與保育區及沙洲防風林綠帶等，且多屬於暴潮易淹防護區，漲退潮水位的變化大。

3.未來景觀發展方向

（1）上游：以石灰岩及火山地形為主，鄰接水庫已規劃為豐富多元的遊憩據點，周邊為山區觀光遊憩帶。而上游的堅地形，其河階及曲流地形發達，景觀獨特。在土地使用與發展上應以保水、限制過度利用為目標，著重承載量的評估，降低遊憩行為對減少對生態環境的破壞。

（2）中游：孕育周邊重要的歷史人文景觀之藍色水域，創造平原水鄉聚落及都市近郊型聚落之特色景觀。曾文溪、八掌溪沿岸等水岸資源，在不影響河域環境下可規劃水岸遊憩系統。

（3）下游：曾文溪口濕地、四草濕地、七股鹽田濕地、鹽水溪口濕地等國家級濕地，深具發展生態教育價值。海岸周邊保護區之特性，將有助於相關河域整治之推行以及環境示範教育區的營造。

（六）綠帶網絡

1.景觀定位：綠色路廊與藍綠生態節點鏈結。針對路網空間（道路、糖鐵系統） 建立完整網綠色網絡系統，並強化藍綠帶的連接。綠色路廊系統包含以省道為主的道路系統、糖鐵系統以及水圳系統。

2.景觀條件

（1）道路開闢與營造缺乏人本與生態綠化考量且缺乏自明性與延續性，而糖鐵因現多未使用，反成為生物穩定的棲息空間，與水圳交織成水與綠的生態棲息帶，且也逐漸因人為開發行為而遭受破壞。

（2）道路功能以運輸服務為主，且聚落空間發展甚早，許多區域缺乏足夠的腹地形塑街道綠美化、提升景觀道路意象。

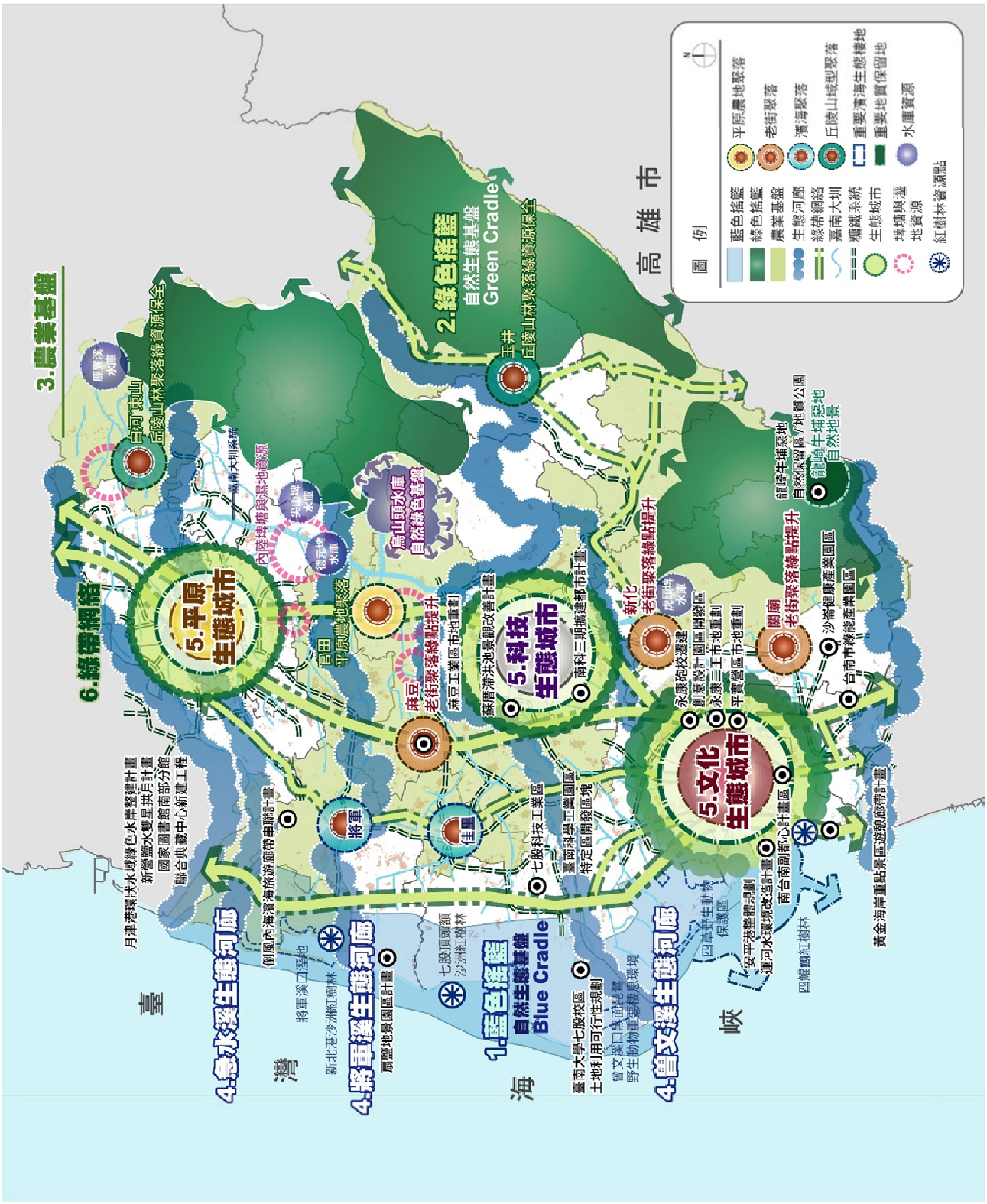
3.未來景觀發展方向

（1）因應鐵路地下化、捷運的推展，未來其周邊規劃應賦予其擔任城市風廊、綠廊道之功能。

（2）綠廊與圳道、河川交界節點，未來於開發利用時需加以維護環境資源，轉化為景觀風貌分區特色，再藉由與門戶意象及空間節點整合，進而促進生態走廊之形成。

（3）整體道路串聯系統，包含糖業鐵道沿線的景觀營造、農路系統綠化、步道系統的整理，將全區的道路朝"多元化"的方式推動，導入"柔性邊界道路改造計畫"的方式，形成綠方式來強化社區旅遊的可及性及深入性。

（4）因地制宜提供道路綠化的可能，城市地區著重綠視率與立面綠化推動，鄉村地區則可利用路寬度優勢，透過複層植栽栽植設計增加沿線植栽綠覆率。另在綠廊營造於城鄉地區應加強友善人本之規劃。


高雄市
臺灣海峽
圖例
平原農地聚落
老街聚落
濱海聚落
丘陵山域型聚落
藍色搖籃
綠色搖籃
農業基盤
生態河廊
綠帶網絡
嘉南大圳
糖業系統
重要濱海生態棲地
生態城市
重要地質保留地
埤塘與溼地資源
水庫資源
紅樹林資源點
3.農業基盤
6.綠帶網絡
2.綠色搖籃
自然生態基盤
Green Cradle
5.平原生態城市
5.科技生態城市
5.文化生態城市
1.藍色搖籃
自然生態基盤
Blue Cradle
4.急水溪生態河廊
4.將軍溪生態河廊
4.曾文溪生態河廊
三河崑山
玉井
麻豆
佳里
將軍
關廟
新化
龍崎牛埔恐地
自然地景
龍崎牛埔聚落
自然保留區/地質公園
鳥山頭水庫
烏山頭
自然綠色基盤
麻豆工業區市地重劃
七股工業區
七股頂頭額
沙洲紅樹林
臺南科學工業園區
將軍溪口溼地
新北港沙洲紅樹林
四鯤鯓紅樹林
四鯤鯓生態保護區
臺南大學七股校區
土地利用可行性規劃
曾文溪口濕地暨
野生動物重要棲息環境
月津港環境水域綠色水岸整建計畫
新營鹽水雙星拱月計畫
國家圖書館南部分館
聯合典藏中心新建工程
倒風內海濱海旅遊廊帶串聯計畫
扇鹽地景園區計畫
臺南科學工業園區
特定區開發區塊
麻豆老街聚落線點提升
麻豆工業區市地重劃
麻豆
內陸埤塘與濕地資源
官田
平原農地聚落
嘉南大圳聚落
嘉南大圳
官田水庫
烏山頭水庫
麻豆水庫
曾文水庫
虎頭埤水庫
新化水庫
玉井
岳陵山林聚落線資源保全
三河崑山
岳陵山林聚落線資源保全
麻豆溼地
濕地
麻豆水庫
麻豆
濕地
麻豆溼地
濕地
麻豆水庫
麻豆
濕地
麻豆水庫
麻豆
濕地
麻豆水庫
麻豆

三、文化景觀系統

（一）養殖漁村鹽田聚落文化

1.景觀定位：濱海漁村聚落文化的留存與再生。鹽村、漁村聚落美學之維護與體驗。

2.景觀條件

（1）內海、鹽田交織，富含養殖漁業、鹽業歷史、自然沿海地景以及地方文學精神，目前致力發展沿海觀光，太陽能能源與數位科技產業以及濱海漁產加工鏈等新經濟產業。

（2）氣候變遷與地層下陷等問題，每逢雨季易發生水患，威脅當地居民生命財產安全，也對觀光產業，造成開發限制。

（3）台 61 線雖提供便捷交通，但切割了海岸空間整體環境缺乏協調，對景觀造成衝擊也影響遊憩品質，如何縫補提升親近度是為重點。部分古蹟遺址據點沒落凋零，各特色休閒漁港及沿海重要景點，在文化與節慶之推廣未見成效

3.未來景觀發展方向

（1）聚落環境品質提升

A.台 61 沿線建議可運用馬沙溝、七股鹽田及四草綠色隧道等景點基礎設施持續推廣，周邊環境管理之品質建議亦應加強。公路對側的聚落居民休憩性的、文化性的、運動性的活動引入，試圖縫補兩者因為道路割裂所帶來的疏離性。

B.佳里、學甲雙核心，投入宜居基礎建設與社福建設，搭配綠色產業的推動建構創生合作、智慧社區推動的可能性提升生活服務品質。

（2）遊憩環境質感建構

A.地景與慢活氛圍打造，搭配內海文化、產業智慧加值及五感設計，打造特色遊憩地景及創生生活公園，提供居民、遊客駐留

B.藉由漁產、鹽田、紅樹林隧道等地景特色，推動鹽鄉、濱海生態旅遊及觀光旅遊體驗經濟型態，後續更可配合台 86 線串連路段，完整建構濱海觀光快速路網，提供多元的休閒遊憩路徑選擇

C.海洋文化活動呈現多以祭典或神話故事為主軸，故事人物角色的食、衣、住、行，往往才是文化創意行銷的主軸，結合在地故事人物、故事進行海洋文化體驗行銷，為文化產業化及地區深化的重點工作。

（二）信仰節慶文化

1.景觀定位：特色信仰節慶文化的發揚與傳承。南瀛五大香節慶路徑、遊程配套之建構聚落美學之維護與體驗。

2.景觀條件

（1）南瀛五大香為西南沿海地區五個大型重要的廟宇遶境祭典，廟宇皆為聚落中心信仰，然指標性節慶活動，相關配套措施卻尚顯不足，例如活動所衍生出來的停車及交通疏解問題，以及串聯景點延長遊客停留時間均仍有待加強。

（2）民俗活動未能形成有特色的動態人文景觀，地方特殊節慶與周邊遊憩據點相互間串聯略顯不足。

3.未來景觀發展方向

（1）搭配文化、宗教信仰資源，融入主題設計元素，挖掘或創造臺灣海洋文化主軸（如：鄭成功登陸航道、唐山過臺灣、鹽山地景 ），結合地區景點串接故事遊程豐富故事性及文化體驗，形塑成為沿海節慶信仰文化的典範城市。

（2）透過節慶活動帶動地方發展，豐富聚落景觀的內涵，可與都市內其它領域圈加以串聯，構築成出都市中重要活動空間路徑，並進而與其它景觀點結合而成為重要的活動軸帶系統。

（三）嘉南平原水鄉聚落文化

1.景觀定位：城鄉型聚落生活美學的營造。多核心的城鎮聚落，特色文化資源的保存與全齡生活環境的建構。

2.景觀條件

（1）聚落致力環境傳承與再生，如後壁無米樂社區、新營-贏地－創新育成中心、鹽水月之美術館等創生性計畫，但仍面臨但人口外移與老化問題。

（2）城市與田園、內海港口遺址、古官道、水圳與糖鐵交織的複合生活地景，歷史古蹟、特色景點豐富，唯位置分散、連續性低，造成資源的串聯不易。

（3）因應歷史街區計劃推行，各面向軟硬體振興計畫持續補助中，歷史現場的再造與鞏固下，新舊意象共存與融合以及地景再造兼顧社會效益將是未來所關注的。

3.未來景觀發展方向

（1）聚落環境品質提升

A.城鄉聚落的美學提升以及友善的公共開放場域打造，面對老化的社區以全齡

化的概念作為文化場域的創生營造的重點，多元化、複合化的角色置入，有效並精練的讓嘉南水鄉聚落的空間。

B.搭配圖書館、市地重劃、生態文化園區、創生空間等政策陸續投入，在民生社福的質量提升與支援投入的同時，相同概念應運用於公共開放空間的打造。

（2）遊憩環境質感建構

A.內海遺址與糖鐵地景正火速消逝中，未來應賦予遊憩功能的同時，顧慮其周遭服務性設施是否符合其實用性、便利性及方便維護管理之目標，且於整體串聯規劃時期所聯結之街廓、腹地也需做好相對應之考量。

B.系統化盤整人文資源與路徑系統建構，結合藝文、戲劇等軟實力地景空間的培育與遊憩串聯，帶動南瀛文化能見度。

C.推展多元化的文化觀光系列活動，結合當地宗教、民俗技藝與節慶、藝文、地方發展史及地方產業等資源，建立人文史蹟產業，文物館及，培育導覽解說人才，引入相關產業興起，創造地方觀光旅遊之經濟效益附加價值。

（四）丘陵谷地聚落文化

1.景觀定位：丘陵、山域文化景觀的發揚與聚落環境的提升。結合地區文化資源與背景故事作為環境發揚元素，提升對山域聚落的重視度。

2.景觀條件

（1）新化老街、山上水道博物館、江家古厝等，多元文化聚落型態與史前遺址等，豐富的資源錯落於丘陵山系間。

（2）因應地景特性擁有豐富的觀光遊憩資源，如月世界、龍船窩、牛埔泥岩水土保持教學園區、虎形山公園與空山祭等，相關藝術祭典亦陸續在本區成型。

（3）著重在觀光遊憩與國土保育的推動，聚落人口少且老化與流失嚴重，生活品質有待加強。

3.未來景觀發展方向

（1）聚落環境品質提升

A.著重在觀光遊憩與國土保育的同時，投入韌性營造的概念運用於聚落景觀、道路景觀的型塑，並兼顧聚落生活品質提升與地方生活支持系統的建立，讓智慧社區、共生社區等理念，能在本區透過實驗性計畫，逐步拓展。

（2）遊憩環境質感建構

A.配合新化老街、山上水道博物館、玉井老街、左鎮化石館等潛力資源，發掘地方文化特色並結合休閒觀光文化，形成歷史文化體驗園區，強調地方遺址及其人文歷史與文化特性，帶動地方文化產業發展。

B.本區位處於西拉雅國家風景管理區的內範圍內，建議與市府觀光遊憩等空間策略單位應建立溝通平台，為景觀遊憩系統建構共同品牌意象與主題視覺。

C.強化區域品牌意象的建構，如山林保育大地藝術季、生態旅遊體驗路徑、化石地質探索、平埔文化藝術等，透過藝術策展活動等啟動區域印象的轉型。

（五）科技園區綠色生活社區

1.景觀定位：科技產業園區周邊聚落朝向生態社區營造。結合光電產業特性，於周邊聚落空間發展發展生態智能社區

2.景觀條件

（1）因應南科、九份子重劃區、土城太陽能光電城、沙崙智慧住宅等持續推動，因而形成新與舊兩種截然不同的聚落景觀，已成為景觀管理上重要的課題。具有高科技之硬體建設、都會意象，但周圍早期發展的聚落景觀卻鮮少考量生態性、景觀性及舒適性，造成環境品質之不佳。

（2）本區過去是大湖遺址、南科遺址等主要分布區域，轉化為現今歷史博物館、化石館、生活科學館、地方文化館等，在科技產業推動的同時，仍讓環境包有了部份了文化遊憩的潛能。

3.未來景觀發展方向

（1）聚落環境品質提升

A.本區是臺南市人口老化狀況相對輕微且人口呈現正成長之區域，配合科技產業背景，應持續推動綠色生態社區，提供多樣化類型的住宅形式、多樣化的休閒生活供給（自然、湖泊、運動、休閒）、最佳化的公共交通系統連結、生態社區與生態建築等。

B.現存聚落景觀整備，從街道、自行車路徑、公園與轉角空間等提升公共環境品質，鼓勵智慧社區、共生社區等理念的落實，並與新興社區串接，建構共同生活圈。

（2）遊憩環境質感建構：與既有特色商家、美食等傳統生活景觀的鞏固，透過創生計畫、軟體行銷並搭配過去文化遺址等，串接而成文化遊憩系統

（六）府城生活博物館

1.景觀定位：府城古城文化生活美學的展現。結合府城內各文化園區、古蹟資源、老屋再生、好望角，塑造具場域性、故事性的生活空間。

2.景觀條件

（1）府城過往歷史所留存的街區巷弄紋理別具特色，其歷史文化氛圍所展現的空間自明性以及近年各式創生產業、藝文活動的軟性經營，打造出獨特的府城品牌意象。

（2）市中心區快速向外擴張，如安平、安南、仁德等人口呈現正成長的趨勢，因應各市地重劃案持續的推動，未來新興區域與現有聚落間的銜接為重要課題。

（3）南區、安平、安南區所形成一串的鯤鯓海岸，除了有過往內海的故事之外，現今亦是府城地區重要濱海遊憩空間。

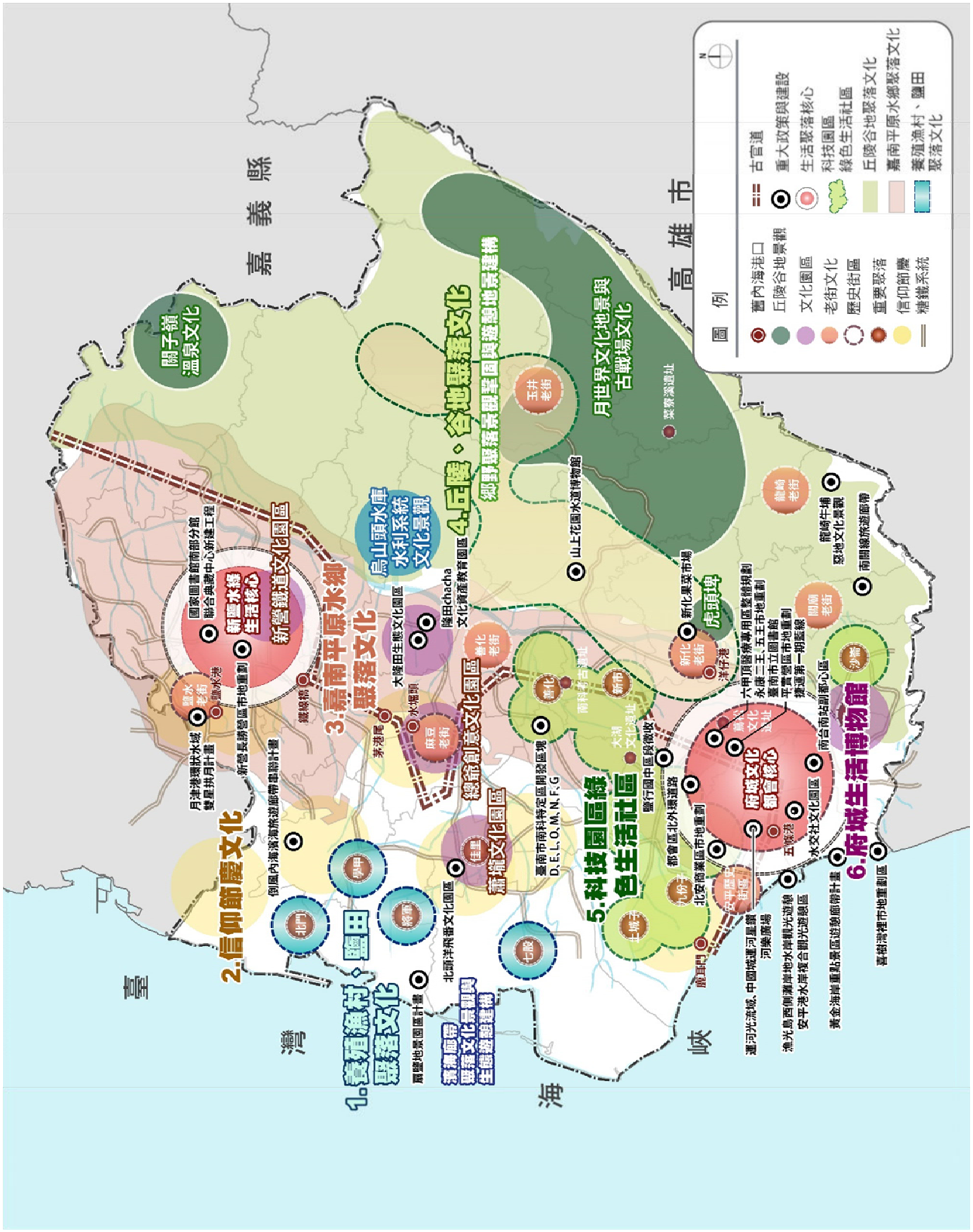
3.未來景觀發展方向

（1）聚落環境品質提升：

A.老房子賦予新生命的成效卓越，未來在街道景觀、建築立面等皆應搭配府城各色建立都市設計規範，讓府城歷史樣貌得以留存。

B.除新興重劃區依循土管規定朝向綠色住宅、光電社區等永續生活環境為發展之外，現存舊市區應搭配歷史街區等振興輔導、補助計畫的推動，以及結合文創、新創策略融合景觀營造，讓文創產業的扶持得以同時落實於公共環境品質的提升，讓空間質感與產業推廣得以共創共生。

（2）遊憩環境質感建構：凸顯自然地景與文化特徵所為府城帶動的遊憩潛能，從空間環境的質感提升與故事行銷與軟體配套等建構文化體驗與濱海遊憩系統的鏈結，讓府城地區的遊憩質感得以更深度、更友善。


圖例
舊內海港口
丘陵谷地景觀
文化園區
老街文化
歷史街區
重要聚落
信仰節慶
糖鐵系統
古官道
重大政策與建設
生活聚落核心
科技園區
綠色生活社區
丘陵谷地聚落文化
嘉南平原水鄉聚落文化
養殖漁村、鹽田聚落文化
嘉義縣
高雄市
臺灣海峽
關子嶺溫泉文化
烏山頭水庫水利系統文化景觀
4.丘陵、谷地聚落文化
鄉野聚落景觀單元與遺聚地景建構
月世界文化地景與古戰場文化
1.養殖漁村鹽田聚落文化
2.信仰節慶文化
3.嘉南平原水鄉聚落文化
新營鐵道文化園區
新營水綠生活核心
5.科技園區綠色生活社區
6.府城生活博物館
府城文化都會核心
虎頭埤
總爺創意文化園區
蕭壠文化園區
南瀛農業園區
聚落文化景觀帶
生態旅遊路網建構
山上花園水道博物館
新化果菜市場
玉井老街
麻豆老街
佳里老街
善化老街
新化老街
龍崎老街
關廟老街
沙崙
洋仔港
七股
北門
將軍
學甲
鹽水
新營
柳營
麻豆
佳里
善化
新市
新化
關廟
龍崎

四、產業景觀系統

（一）內海養殖產業地景

1.景觀定位：內海地區養殖地景特色的保存。豐富的漁塭、蚵田、鹽田空間，保存其產業地景之特色，並賦予創生能量。

2.景觀條件

（1）氣候變遷極端降雨與海平面上升等議題衝擊沿海養殖業，亦影響沿海地區工業區設施營運。颱風暴潮增強造成破堤，海水倒灌造成土壤鹽化，加之乾旱缺水讓鹽化土壤形成休耕。

（2）沿海養殖業發展蓬勃，收穫量佔總產量的 98%，養殖地景亦成為沿海地重的重要景觀印象。

（3）積極發展智慧型水產加工、養殖研究中心等產業政策。

（4）北門鹽場、七股鹽場及臺南鹽場等三大鹽場。現多轉型為觀光景點，吸引大批遊客前來參觀特殊鹽田景觀。鹽業文化之發展上，安南區鹽田生態文化館（鹽田生態文化園區）因有保留其鹽業設施及古運鹽碼頭等，亦富含觀光及環境教育發展潛力。

3.未來景觀發展方向

（1）地景保存

A.因應智慧水產與養殖研究機構的引入，促進智慧型產業景觀的打造，在保存養殖漁塭地景特色的同時，創造位臺南市沿海地區打造可循環性產業景觀。

B.漁塭經營帶動濱海地區的生態活力，因應氣變遷海，加強沿海產業調適及緩衝，鼓勵循環水養殖、鹹水養殖產業的推廣。

（2）共創環境打造

A.自主創生能量，集結農漁業、觀光、綠能與文化產業的新形態創生型產業聚落，用文化創意產業的理念，落實海洋文化深耕理念，漁鹽地景結合生態觀光及文化觀光，朝向自然再生及休閒化機能多樣化的經營方式，進而促進產業地景景觀環境改善。

B.構思與建立空間分配與交錯之共識，如將軍漁港、古航道與漁撈捕魚活動之空間疊合，安南四草綠色隧道與觀光竹筏共用航線，讓產業地景特色的傳遞與體驗得以切實發揮。

（二）南瀛水鄉平原產業地景

1.景觀定位：平原式產業地景鞏固與發揚。稻田、蓮花景觀、蘭花產業、水圳、糖廠、產業文化園區等等產業紋理保存外，永續農業與地景創生的推動。

2.景觀條件

（1）多核心聚落型態，以及多元歷史文化農產觀光特色，也因應產業脈絡所留存的，糖鐵、水圳與埤塘交織出獨特的平原地景。

（2）氣候變遷降雨量變化所導致的旱澇災害對平原地區影響極大，此外傳統產業升級，綠能、生技、循環及醫療產業的雛型聚落逐步推行中。

（3）總體耕種面積持續下降，轉作情形普遍，休耕情形亦嚴重，因此原來平疇綠野，或遍地金黃色稻浪的景觀已逐漸稀少。反而漸成"拼布式"的景觀。

3.未來景觀發展方向

（1）地景保存

A.因應耕種減產和休耕地增加，考量土地再生和利用的可能性，利用農地的部份退縮，使水岸綠地的範圍擴大的可能性檢討。

B.蔗糖生態上的指標意義，特別是環頸雉與蔗田的耕作產生共生的關係，永續農業，透過集中專業區的概念讓經濟作物，同時又具保育意涵的生產作為。

（2）共創環境打造

A.埤圳系統持續投入維管及給予再生的可能性，搭配尚留存的糖鐵，給予妥善系統規劃與配套，運用創造文化地景與休閒遊憩發展增添潛力意涵。

B.智慧升級知識產業聚落的打造，盤點地方農產業特色與相關知識型產業特性，構思發展佈局，並整合、提升現有農業及觀光休閒產業的發展，進而提升區域均衡發展的最大效益。

C.藉由過往產業所形成的特色地景，做為未來農村紋理形塑的發展，如麻豆低矮聚落與柚子園景觀間的交融。

（三）新市鎮綠色科技產業地景

1.景觀定位：科技產業地景，融合在地歷史與智慧化景觀營造。加強科技產業與地景相互融合，透過綠色工業園區的發展，打造永續循環的景觀。

2.景觀條件

（1）越來越密集的科技產業聚落，無論是南科或是沙崙智慧城除了是科技業產業集中區外，更是擁有生態、生命、生活等豐富的自然、人文、藝術內涵，其周邊各項智慧產業、樂活安居政策持續推行中。

（2）產業發展中心、生態農場等，具有休閒農業、產業活化等功能，但缺乏整體性規劃及系統性串接，無法提升產業競爭力與吸引人潮。如善化啤酒廠、善化糖廠、亞洲蔬菜中心、大安生態教育農場等資源的連貫性不高。

（3）多個研發型態的綠能產業園區持續帶動臺南產業推進，然新興產業與傳統聚落景觀間如何融合，已成為景觀管理上重要的課題。如善化、新市舊聚落與科技產業聚落以及歸仁沙崙綠能產業與舊聚落之關係

3.未來景觀發展方向

（1）地景優化

A.先端技術產業園區與既有歷史與地景建立鏈結。如樹谷生活科學館、史前文化博物館、新港社地方文化館與周邊廠區空間的道路景觀、開放場域投入人文歷史元素，讓科技產業特色化更為凸顯。

B.公共開放場域智慧化打造，如太陽光電系統、屋頂綠化雨水貯留設施以及風廊系統微氣候系統打造等，建構多功能且有彈性的產業景觀。

（2）共創環境打造

A.連動周邊產業中心，帶動整體產業之活絡與復甦，如啤酒廠、善化糖廠、亞洲蔬菜中心，透過主題活動與體驗路徑的規劃提升環境教育及觀光休閒之效益。

B.既有聚落與科技園區整體景觀的鏈結，加強都邊道路綠網、開放空間、水圳系統等建構，讓園區內的綠產業生活得以逐步擴張。

（四）埤塘丘陵休閒遊憩帶

1.景觀定位：休閒產業與丘陵地景、埤塘之的鏈結。結合獨特的丘陵地景與廣大的埤塘資源再利用輔佐休閒產業發展。

2.景觀條件

（1）埤塘均與當地的農村 生產環境息息相關，亦傳達著生產力旺盛及地貌景觀多元，近年農業社會不再，埤塘原有的灌溉功能降低與周邊環境的關係亦未能拉近。

（2）豐富的觀光休閒農場、歷史文化體驗型態之產業，各資源間呈現據點式分散各處，缺乏主題性遊程及規劃發展軸線。

3.未來景觀發展方向

（1）地景保存：埤塘資源除具有生態環境維繫之功能外，亦為聚落紋理、產業景觀的重要元素，未來將可依循周觀環境特性，擬定埤塘資源之發展方向。如：生態保育及休閒水域的方向發展；具歷史意涵的水岸環境的保全與再生。

（2）共創環境打造：結合生態保育、產業活化、休閒觀光等發展趨勢，投入循環、文化與觀光創生帶動休閒產業與埤塘結合再利用潛力。並透過地方資源整合規劃，提供休閒生態遊程體驗，以達到生態保育、永續經營及休閒觀光之目標。

（五）山林果香溫泉產業帶

1.景觀定位：山域空間產業的發揚與景觀特色強化。溫泉產業與果香產業景觀的提升，鼓勵藝術活動的投入轉化產業品牌，創造引力與質感。

2.景觀條件

（1）溫泉產業、林帶果樹產業等景觀資源豐碩，亦含括了許多人文歷史資源，造就許多獨具特色之景觀，然在高度發展之下反造成景觀紛亂以及缺乏完整遊程規劃，造成既有特色資源無法彰顯其特質。

（2）本區域多數位於水土保持區，林帶果樹產業以及溫泉觀光產業的發展，對於山林坡地整體地景地貌的鞏固具有莫大的影響，觀光開發規範及山林保全為景觀發展中必要同時考量的。

3.未來景觀發展方向

（1）地景保存：溫泉區、休閒農業區、果樹產業等鼓勵依循地景創造產業遊憩空間之特色，如龍眼烘焙窯，龍眼樹不但是遮蔭樹種也具有保持水土的功能。

（2）共創環境打造

A.一級產業（青果供給）與三級服務業（觀光型態產業）的融合，加強區域點位間透過交通網路的串連，設計生態旅遊體驗路遊程、藝術策展，整合基地周邊的自然、人文資源與環境教育機能，使之成山系產業創生的優勢。如玉井芒果產業 VS 龜丹溫泉的共創。

B.結合環境公共設施的品質建構與智慧化應用，將有助於轉變環境質感與產業品牌建構，如關子嶺溫泉、龜丹溫泉、175 咖啡大道等沿線道路景觀及觀光導覽標誌系統性規劃，有助提升產業整體意象。

C.山城溫泉渡假風貌區之建築量體造型、材料、色彩及公共設施用地等，應結合地方參與等手法，共同提擬景觀風貌原則、準則或自治公約，具以規範建築形式以及銜接到公共開放空間私人過渡區域營造原則，共同形塑地區特色、

視覺美質、景觀意象以塑造地區整體風格。

（六）都會商圈文創產業圈

1.景觀定位：都會地區文創產業自明性與特色街區保存與精進。地方常民傳統產業景觀的鞏固與傳承，從軟性行銷到環境質感提升的支援得以讓其流傳與發揚。

2.景觀條件

（1）古都臺南其獨特的生活氛圍、民俗活動與小吃特產，隱含著常民生活型態的文化意義，慢慢轉化成獨特文化創意產業，成為府城地區重要的人文資產。

（2）安平商港的發展包含物流倉儲經貿園區、遊艇港等兼具產業與觀光面向亦牽動著周邊地區地景風貌的轉變。

3.未來景觀發展方向

（1）地景優化：府城文藝產業的品牌打造已深入人心，回歸產業空間的景觀秩序應結合各區特色共同提擬景觀風貌原則、準則或自治公約，以避免都市景觀的失序。

（1）共創環境打造

A.因應府城文化色彩而蓬勃的文化創意產業，同步牽動著城市風貌，透過文創、新創策略融合景觀營造，讓文創產業的扶持得以同時落實於公共環境品質的提升，讓空間質感與產業推廣得以共創共生。

B.多元化的產業行銷策略，結合民俗節慶活動、傳統歷史空間再利用，以故事情境設計，將飲食產業與城市空間營造結合，形成具地方特色的動態景觀。

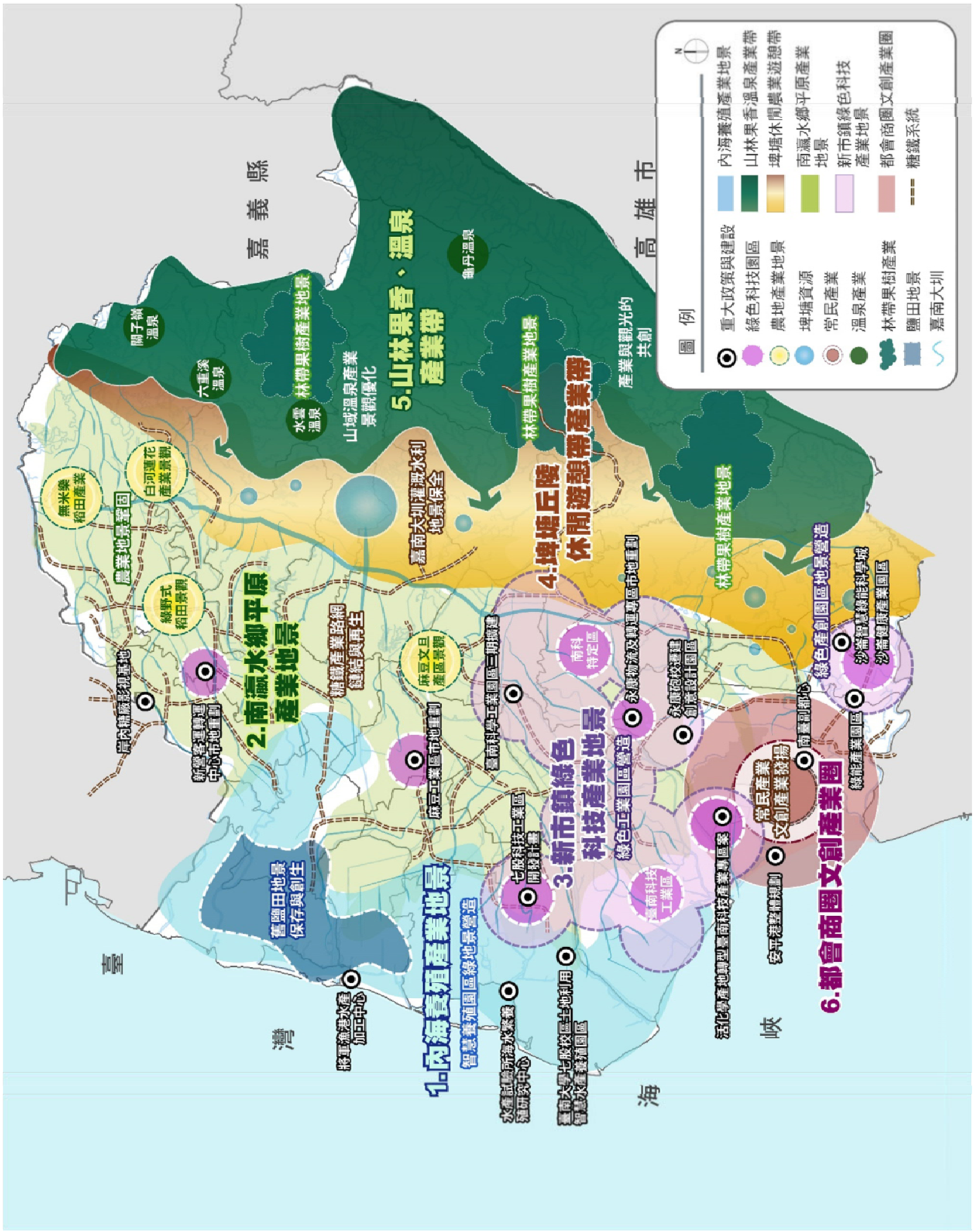


圖 4-33　臺南市產業景觀系統與重大建設疊合檢視圖

第伍章、地方景觀訪視及研商

第一節 各區景觀訪視與研商

臺南市幅員遼闊，亦因應產業、文化背景等形成多樣態的地景特徵。景觀提升與發展建議的產出，需仰賴溝通協調以了解在地需求，並有助最適方案的提出。對此，本計畫將針對臺南市 37 行政區進行區域現勘與區公所研商拜訪，透過由下而上的操作方式讓政策推動得以更貼近民眾需求，並藉此進一步整合不同行政區間同質性發展之生活圈，辦理景觀發展工作坊，進行綜合性討論與協調，以期推演後續景觀藍圖布局與策略研擬推動。

一、地方訪視期程規劃

於本計畫第二期至第四期報告間進行地方安排，各期程規劃如下，並於本階段已完成全市 37 區訪視諮詢。

表 5-1 地方訪視期程規劃表

階段	行政區	時程
第一階段 （第二期報告） 共 13 區	以府城舊區及南科發展區為主： 中西區、南區、北區、東區、安平區、安南區、永康區、仁德區、歸仁區、安定區、善化區、新市區、新化區	111 年 7 月~ 11 月間 （已完成）
第二階段 （第三期報告） 共 12 區	以中央平原區與山區為主： 麻豆區、官田區、六甲區、大內區、山上區、楠西區、玉井區、南化區、左鎮區、關廟區、龍崎區、佳里區	112 年 2 月~ 5 月間 （已完成）
第三階段 （第四期報告） 共 12 區	以北側平原區與西側濱海地區為主： 下營區、新營區、鹽水區、後壁區、白河區、東山區、柳營區、北門區、學甲區、將軍區、西港區、七股區	112 年 8 月~ 9 月間 （已完成）

二、地方訪視研商推動模式

地方訪視安排，主以地方首長及主管地區發展風貌之經建課或農業及建設課為主要訪談諮詢對象，以求了解地方發展需求及相關建設推動狀況以利盤整檢核。

訪視前除預擬議題提供地方收整發想外，亦透過區內資源盤點（自然、文化、交通、產業、節慶活動、重要節點、公園綠地及學校、古河道、糖鐵路徑、自行車道系統…等）、各項建設或開發計畫、災害潛勢等套疊剖析，釐清地方發展樣態及可能性，作為研商

時檢核與諮詢基礎，並藉此圖說引導地方資訊之回饋，兩相應對下以綜整提出各區初步發展構想。

Step1 預先提供相關討論議題或參酌資訊，以利地方先行收整相關資訊及需求發想回饋。

Step2 行政區資源盤點（自然、文化、交通、產業、節慶活動、重要節點、公園綠地及學校、古河道、糖鐵路徑、自行車道系統、各項建設或開發計畫、災害潛勢等）+區公所拜訪溝通想法、傾聽需求。

Step3 需求彙整，因應區域共創，效益擴大的理念，搭配地景產業特性與同質區之概念歸納生活圈。



圖 5-1 地方訪視及回饋推動流程圖

Step4 比對當前施政計畫與相關計畫與其關連性，藉以從中推導擬訂生活圈景觀發展構想與後續行動計畫。

Step5 搭配同質性之生活圈辦理景觀發展工作坊，整合地方意見與未來發展布局。

Step6 因應前述步驟成果提擬分年分期計畫，透過府內相關會議共同討論與溝通，確認行動計畫並推導臺南市競爭型補助區域。

三、地方訪視與研商意見回饋

依本階段進度安排，以下將針對訪視及討論內容，**依據地方需求及引導整合，彙整各區關注及具執行可能之推動重點及綜合性發展**。

表 5-2 地方訪視期程安排彙整表

時間	行政區	地方與會代表
20220825	永康區	永康區公所 陳勝楠區長 / 經建課 陳志宏課長等
20220826	中西區	中西區公所 汪慶龍區長 / 藍天寶主任秘書 / 經建課 葉家豪課長等

時間	行政區	地方與會代表
20220826	北　區	北區區公所 李皇興區長 / 經建課 孫揚洲課長等
20220829	安平區	安平區公所 蕭泰華區長 / 經建課 吳俊旻課長 開台天后宮總幹事 林國明前區長等
20220829	安南區	安南區公所 葉誌明區長 / 張榮哲主任秘書 / 經建課 郭書廷課長 / 臺南市鹿耳門生態旅遊發展協會 蔡春風執行長等
20220930	東　區	東區區公所 顏能通區長 / 經建課 黃啟勝課長
20221006	仁德區	仁德區公所 黃素美區長 / 經建課 謝仁傑課長
20221006	歸仁區	歸仁區公所 魏文貴區長 / 經建課 林垂逸課長等
20221012	南　區	南區區公所 蕭琇華區長 / 經建課 方建程課長
20221012	善化區	善化區公所 方澤心區長 / 農業及建設課 陳敬峰課長
20221017	安定區	安定區公所 李燿州區長 / 農業及建設課 黃柏源課長
20221017	新市區	新市區公所 譚乃澄區長 / 農業及建設課 張騄麒課長等
20221020	新化區	新化區公所 吳金喜區長 / 農業及建設課 藍榮為課長等
20230316	官田區	官田區公所 陳仁偉區長 / 農業及建設課 林任應課長等
20230316	六甲區	六甲區公所 陳啟榮區長 / 農業及建設課 楊清貴課長
20230317	南化區	南化區公所 徐全立區長 / 農業及建設課 施信吉課長
20230322	麻豆區	佳里區公所 朱雅宏區長 / 農業及建設課 江致緯課長
20230322	佳里區	麻豆區公所 柳世雄區長 / 農業及建設課 林德昌課長
20230418	大內區	大內區公所 李義隆區長
20230427	龍崎區	龍崎區公所 陳新澈區長 / 農業及建設課 林文傑課長
20230427	左鎮區	左鎮區公所 謝松益區長 / 農業及建設課 莊智樑課長
20230511	關廟區	關廟區公所 李賢村區長 / 郭孟淑主任秘書 / 農業及建設課 楊正文課長
20230512	楠西區	楠西區公所 何榮長區長 / 農業及建設課 楊正義課長
20230512	玉井區	玉井區公所 林坤益主任秘書 / 農業及建設課 洪茂凱課長
20230524	山上區	山上區公所 余基吉區長 / 林建男主任秘書 / 農業及建設課 張顥鐘課長
20230828	東山區	東山區公所 呂煌男區長 / 農業及建設課 陳俊榮課長
20230828	白河區	白河區公所 董麗華區長 / 李至彬主任秘書 / 農業及建設課 林育生課長
20230907	下營區	下營區公所 李宗翰區長 / 農業及建設課 林建廷課長
20230907	柳營區	柳營區公所 顏文穗區長 / 農業及建設課 周冠宇課長
20230907	學甲區	學甲區公所 張明寶區長 / 農業及建設課 邱金殿課長 謝舒凡議員
20230908	後壁區	後壁區公所 陳玉惠區長 / 農業及建設課 張志傑課長
20230908	七股區	七股區公所 李佳隆區長 / 農業及建設課 陳俊良課長

時間	行政區	地方與會代表
20230908	西港區	西港區公所 李鴻裕區長 / 農業及建設課 徐明慶課長
20230921	鹽水區	鹽水區公所 陳文琪區長 / 林正雄主任秘書 / 農業及建設課 蔡柏揚課長 / 各課課長
20230921	將軍區	將軍區公所 洪聰發區長 / 農業及建設課 王綜賢課長
20230921	北門區	北門區公所 張政郎區長 / 陳秀嫣主任秘書 / 農業及建設課 許時倫課長
20230925	新營區	新營區公所 翁振祥區長 / 蔡綉惠主任秘書 / 陳明聰工務課課長 / 經建課黃詵富課長

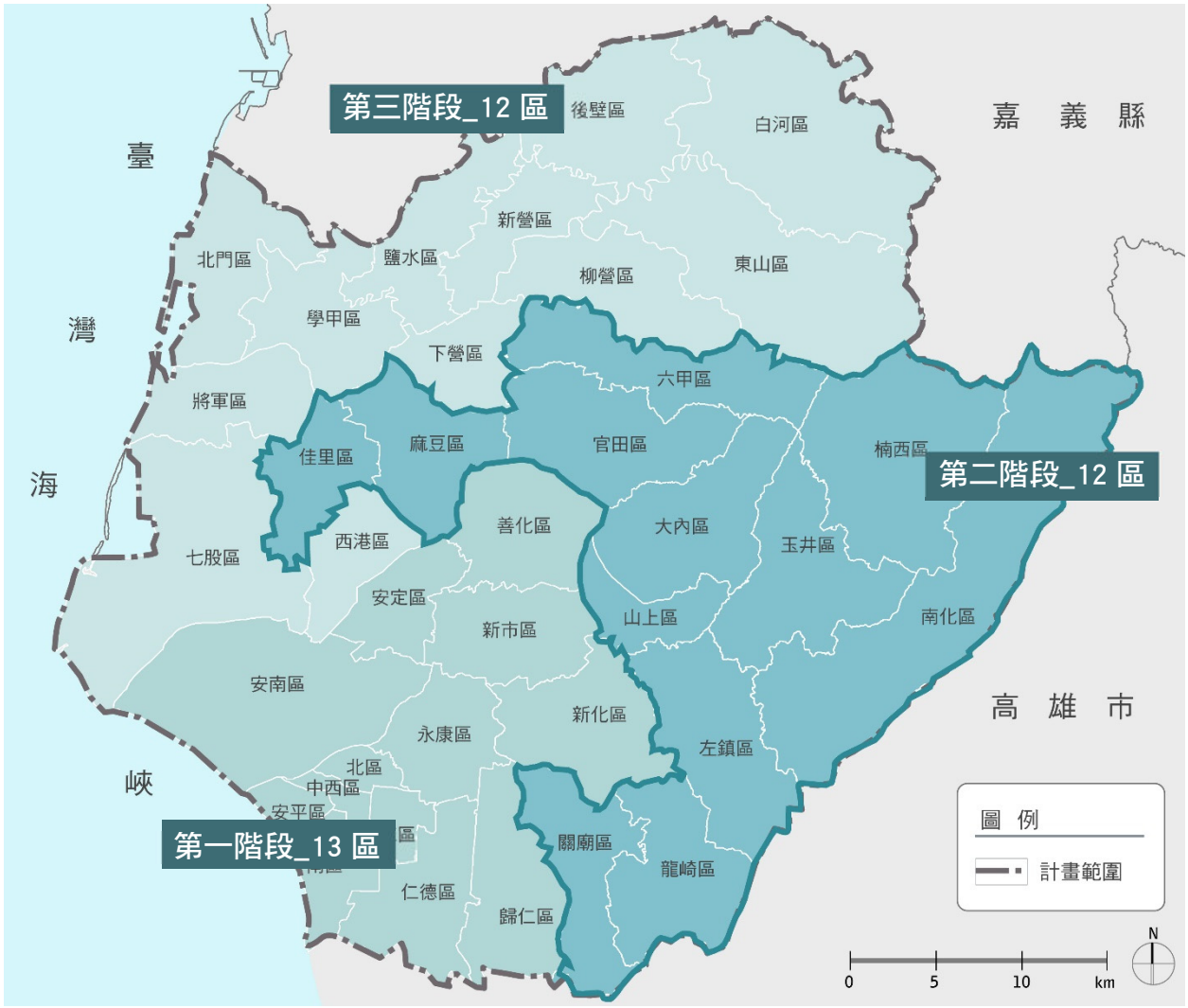


圖 5-2 地方訪視區位分布圖

（一）中西區

為府城最為密集的文化資源核心區域，於長久發展集聚及各局處資源投入下，已成滿載現象，可推動改善區域有限，除大量文化資產之保存與復甦推動外，近年亦針

對古河道之重塑可行性進行研擬，並於司法博物館後方福安坑溪嘗試推動中，其場域改造需考慮周邊環境共同檢核，以達空間翻轉營造之具體落實。另清水寺前為目前唯一可見古河道之區域，而周邊銀同社區等有長年推動之地方能量與空間改造基礎，未來若能交相搭配對於此區之活化將有相當助益。

運河周邊配合近期水環境改造計畫有一系列工程推動，檢核兩側公園綠地及人行通廊，除仍有部分破脆化問題外，既有設施亦有老舊不敷使用之狀況，應配合改造計畫的推動，併同檢討兩側藍綠廊帶系統串聯及更新活化之推動；此外，因應觀光遊憩之發展量能與不同區域特性，思考與安平及南區藍色公路遊憩序列之延伸可能，將各區不同之景觀風貌透過不同視野加以展現。

另於民生路與運河交匯處為原臺南運河海關所在地，目前雖為關務署使用，但所處為城區進入運河港區重要之視覺節點，應針對其視覺景觀及序列，評估其外部空間開放或調整之可能，將地區特色充分展現，並達線性引導之效。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	府城歷史街區歷史文化場域改善及風貌整合	定調府城歷史街區之歷史文化風貌主軸，除文化層面之展現外，亦應納入消防安全、人本系統等考量，以期在持續性的改善與修整中，保有一定之風貌或規劃設計手法，避免不同系統改善延伸之衝突性問題，以完整街區意象氛圍。	府城歷史街區涵蓋中西區及北區，然因補助改善單位或推動時程有所不同，易產生執行上及風貌營造上不一致之現象，故應加以規範整合，避免因時因地之不同而造成推動上之差異。
2	清水寺周邊場域古河道及空間營造復甦	評估清水寺周邊古河道開蓋或轉化之空間營造方式，結合歷史脈絡、宗教及地方量能，共同推動空間營造復甦之可能。	古河道流經清水寺廟埕且為現今唯一可見於溝蓋下方之古河道，然因涉及交通安全及廢污水排放問題，故仍須帶協調及評估可行方案始得推動。
3	臺南地方法院及周邊福安坑溪古河道場域翻轉營造	配合推動福安坑溪規劃設計之推動，整合地方法院及其周邊環境系統，翻轉地區空間樣貌並鏈結周邊資源點位，擴大場域影響力。	因應露明段水環境開放空間改善測設及後續擴充監造計畫之推動加以檢視強化。
4	原台南運河海關重要視覺節點營造布設	評估其內外部空間適度開放之可能，透過外牆的開放或通透性提升、植栽的清整修枝，營造進入安平運河之重要視	原台南運河海關為市定古蹟，目前尚為關務署使用，其開放性與重新整頓仍有待協調及相關討論。

項次	計畫	計畫內容	備註
		覺節點。	
5	臨安橋周邊綠地空間整頓及改善	因應臨安橋近期改建工程之推動，盤點周邊綠地空間進行整體評估及改善營造，提升運河周邊人本與開放空間場域品質。	須配合臨安橋改建工程加以整合。
6	運河兩側藍綠廊帶系統串聯及更新活化	針對運河兩側公園綠地及人行通廊系統，自斷裂、破碎、老舊、使用性等面向，逐一檢核並進行更新改善，以完備沿線人本流暢性及藍綠系統串聯。	因應水環境改造計畫之推動加以檢視強化。
7	安平運河藍色公路遊憩序列延伸評估及兩側景觀風貌檢核營造	針對運河既有藍色公路之推動，評估與安平及南區藍色公路遊憩序列延伸之可能，藉此擴大遊憩量能並進一步將各區不同之景觀風貌透過不同視野加以展現。	應配上述運河兩側藍綠廊帶系統串聯及更新活化之推動自陸域及水域兩方面共同搭配與推行，另因運河沿線既有橋體部分高度不足，有其檢視調整之必要性。

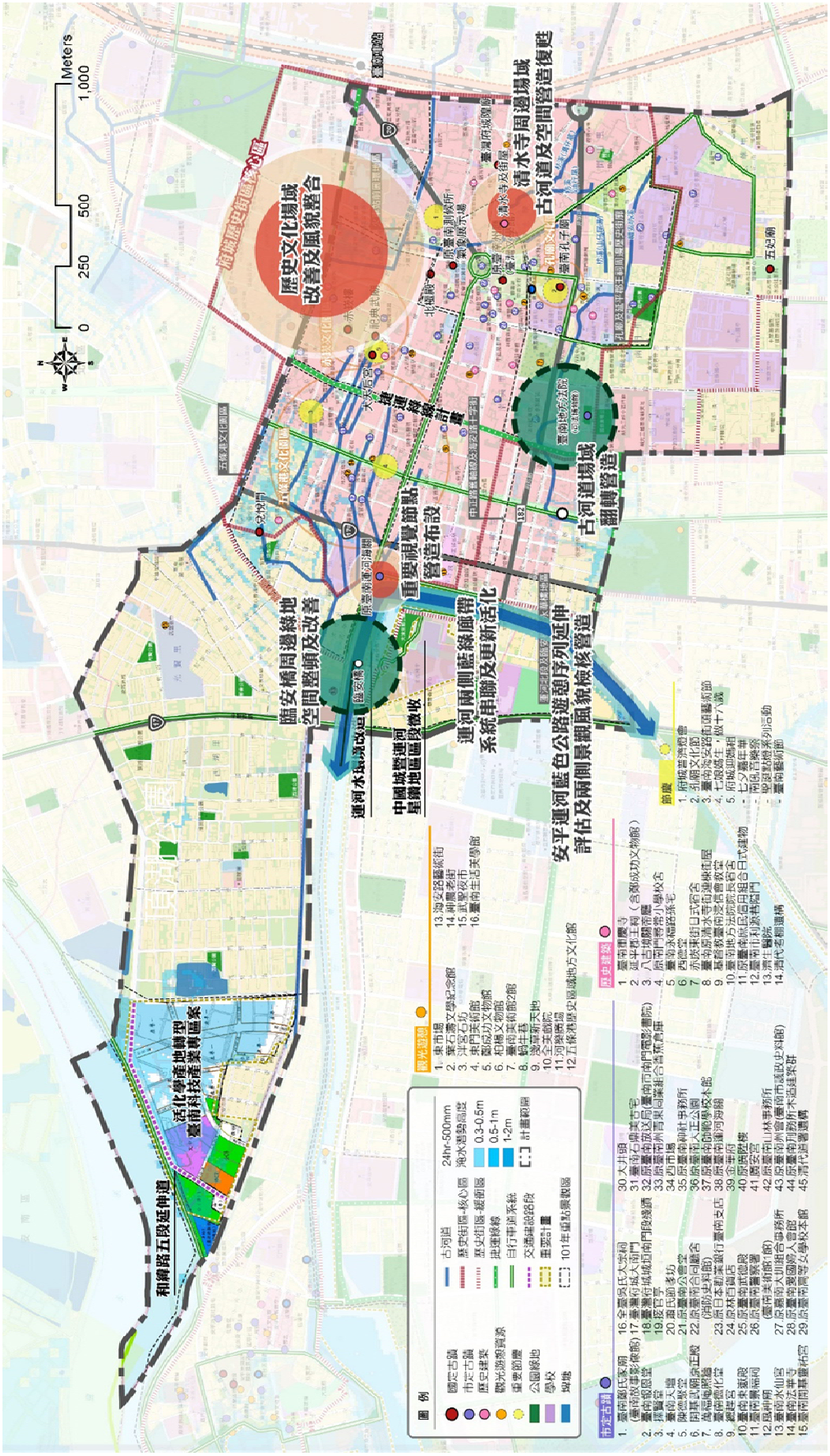


圖 5-3　中西區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二）北區

北區發展以西門路為界分為新舊兩區域，舊城區連接中西區人口下滑且高齡化問題嚴重，但也因其區位分布含括多家醫院及學校等資源，未來成大老人醫院興建完成後，對於長照、宜居及養老的生活型態發展有其能量，故其友善的活動空間、路網規劃即是地方重要檢核與推動方向；此外，鐵路地下化的推動、中興新城都更案及公營住宅的建置，都將帶動沿線使用型態的轉型與質變。

故考量地方發展屬性與特質，臺南車站周邊宜居空間的營造與串聯成首要重點，故東側與成功大學及周邊醫療院所、開元公園沿線聚落的環形綠廊系統縫補與整合；西側則與臺南公園及未來兵配廠都更案之推動，以臺南車站為核心打造∞迴路系統，於改善沿線路徑及空間時，配合低衝擊開發模式及環境調適手法，降低地區因地勢與發展而造成的淹水衝擊。

南側府城歷史街區部分，則應與中西區之歷史文化場域改善共同推動，透過風貌與系統整合，型塑完整街區樣態，避免因行政區域的劃分而造成空間營造與體驗上的差異。

此外，西側相對較新興發展區，其公共設施相對完善，但相關建設開發持續中，應考量於重劃開發（如賢豐市地重劃）下，造成的公園綠地系統過度破碎化問題及淹水災害問題，配合地方需求進行檢討，並針對逕流分擔及出流管制進行研析確認，納入低衝擊開發策略，避免造成地方擾動並進一步改善區域淹水問題。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	臺南火車站門戶意象形塑與周邊宜居空間及環形綠廊系統營造及縫補整合	因應鐵路地下化之推動，以臺南車站及其周邊宜居空間營造與串聯為核心，東側與成功大學及周邊醫療院所、開元公園沿線聚落的環形綠廊系統縫補與整合；西側則與臺南公園及未來兵配廠都更案之推動，打造∞迴路系統，打造舊都心翻轉新意象。	因應鐵路地下化及其周邊更新建設加以推動。
2	鐵路地下化沿線綠廊延伸及兩側縫補與串聯	配合鐵路地下化之建設推動，盤點兩側綠廊延伸及縫補之可能，進一步將生活、通勤與休閒遊憩系統加以串聯，帶動沿線翻轉契機。	須配合鐵路地下化工程加以整合。
3	長照養老生活圈形塑與地方能量共創	因應成大老人醫院興建，整合地方醫院及學校資源，配合連結周邊公園綠地、開放空間及其路網系統進行檢視改善，強化優質友善生活環境，並可進一步與地方社群、地方創生、長照機構等共同支持推動。	因應地方發展特性加以轉換生活空間與需求。
4	府城歷史街區歷史文化場域	定調府城歷史街區之歷史文化風貌主軸，除文化層面之展現外，亦應納	府城歷史街區涵蓋中西區及北區，然因補助

項次	計畫	計畫內容	備註
	改善及風貌整合	入消防安全、人本系統等考量，以期在持續性的改善與修整中，保有一定之風貌或規劃設計手法，避免不同系統改善延伸之衝突性問題，以完整街區意象氛圍。	改善單位或推動時程有所不同，易產生執行上及風貌營造上不一致之現象，故應加以規範整合，避免因時因地之不同而造成推動上之差異。
5	重劃及更新開發區低衝擊開發與調適檢核改善	地方更新開發之建設（如：臺南兵配廠、咸豐市地重劃等），應考量北區地勢與淹水潛勢等問題，除配合逕流分擔及出流管制之規範，並應納入低衝擊開發模式與調適策略之研提，避免造成周邊環境之衝擊與影響。	開發建設之規範應有妥善控管機制加以把關。
6	重劃及更新開發區綠地系統檢討與整併	針對區內各項重劃及開發建設（如：文成里），應考量使用性與需求，避免過多零碎公園綠地空間規劃，影響地方生活使用及發展。	開發建設之規範應有妥善控管機制加以把關。
7	綠地資源保全與調配	因應北外環通車，台 17 線與鹽水溪交會處之公設保留地（綠 13、公（兒）N33）及其周邊應於妥適資源保全與調配下，進行改善或調整。	應依空間發展型態與趨勢調配公設保留地之使用。

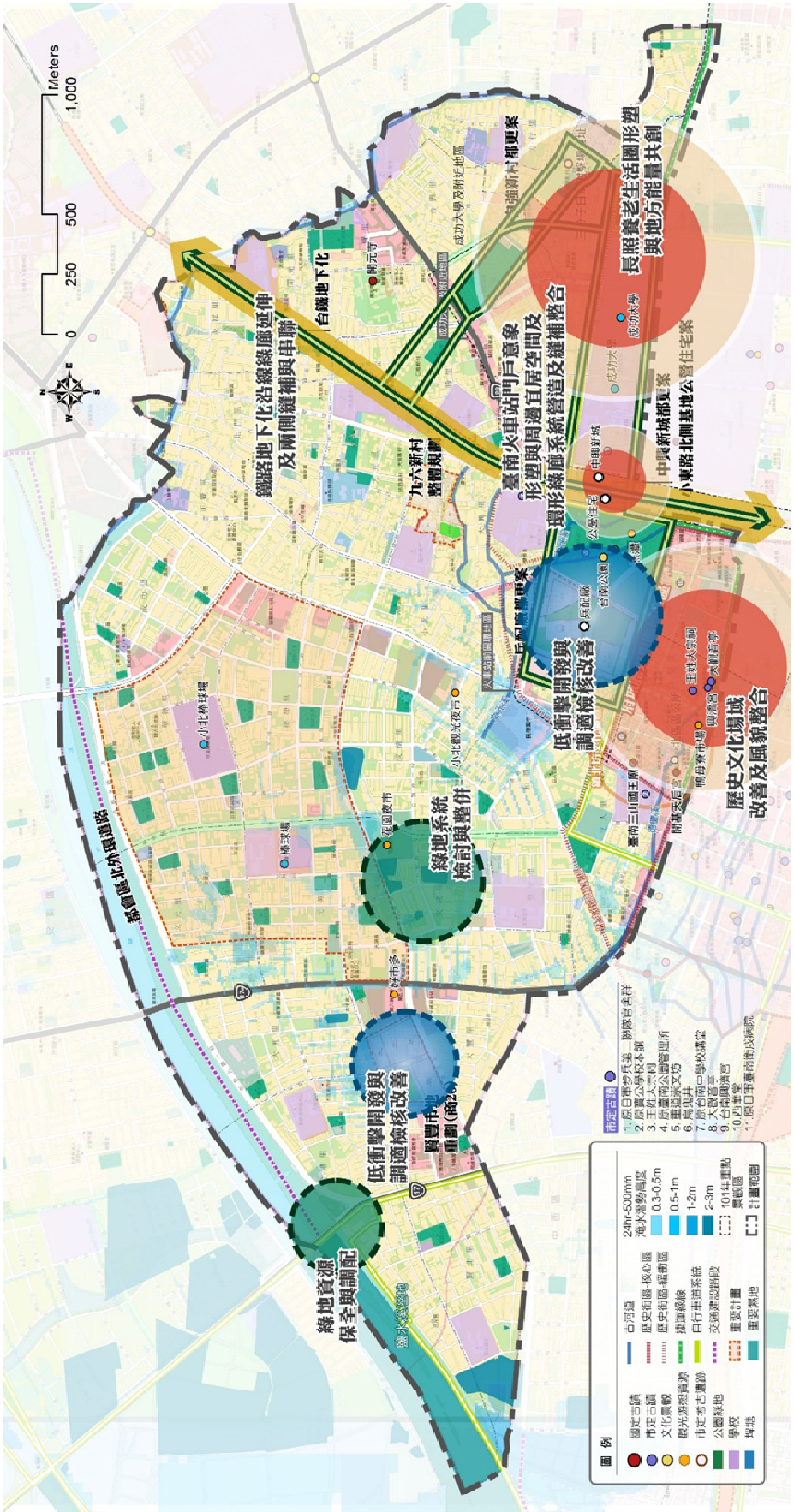


圖 5-4　北區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三）東區

全區發展已接近飽和，東北側有平實營區更新案、西南側則有南臺南副都心計畫推動，且亦有南北貫穿的鐵路地下化及捷運藍線之推動，此些重大建設成為空間調配的關鍵機會點。因此各車站節點與周邊環境，應透過空間盤點整備，配合地區環境特性進行縫補營造，系統性連接整合，以形塑鐵路地下化綠廊空間與整體景觀風貌；此外，因其所處區位北與北區、永康區、南與仁德區之對接亦應納入考量，尤以南側配合副都心之發展及現況資源及使用型態，可朝樣運動休閒路徑營造加以整合。

另考量人口往來連通之狀態，目前大灣交流道已呈現飽和壅塞情況，往後平實營區開發進駐下，人潮聚集更為密集，小東路及周邊交通所面臨之衝擊亦應提前加以因應與評估。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	鐵路地下化沿線綠廊延伸及兩側縫補與串連	配合鐵路地下化之建設推動，盤點兩側綠廊延伸及縫補之可能，進一步將生活、通勤與休閒遊憩系統加以串聯，帶動沿線翻轉契機。	須配合鐵路地下化工程加以整合。
2	台鐵林森站周邊綠帶資源與雙鐵通廊系統串接與風貌形塑	配合鐵路地下化工程及未來捷運藍線之規劃，針對林森站周邊之林森綠園道、開放空間、校園及東西兩側文化中心與體育場活動場域進行空間整備與風貌形塑，將綠帶資源及通廊系統逐一連接。	須配合鐵路地下化及車站、捷運藍線規劃建置工程加以整合。
3	台鐵南臺南新舊站點風貌形塑及周邊開放空間與運動休閒路徑營造	配合鐵路地下化工程推動，規劃形塑南臺南新舊站之風貌串聯，並配合西北側公園綠地、東側國立科學未來館及巴克禮公園等南臺南副都心發展空間，進行整體規劃與串聯，並進一步向南延伸至虎山林場及十鼓文創園區等，打造環型運動休閒路徑。	須配合鐵路地下化及車站建置工程加以整合。
4	成大大學城及周邊資源串聯與縫合	藉由鐵路地下化工程推動整之通廊路徑，重新盤整成大大學城周邊資源，透過人行及自行車道系統規劃，串接縫合西竹圍之丘、臺南知事官邸與周邊校園、景點空間等資源。	須配合鐵路地下化工程加以整合。
5	凱旋路連通與串聯評估規劃	因應大灣交流道車流量過高難以負荷及未來平實營區開發建設後所增加之車流人潮，評估凱旋路開闢連通及與國道對接之可能，以改善現況及未來更廣大之交通衝擊。	涉及交通評估及土地徵收等問題，需再行釐清。

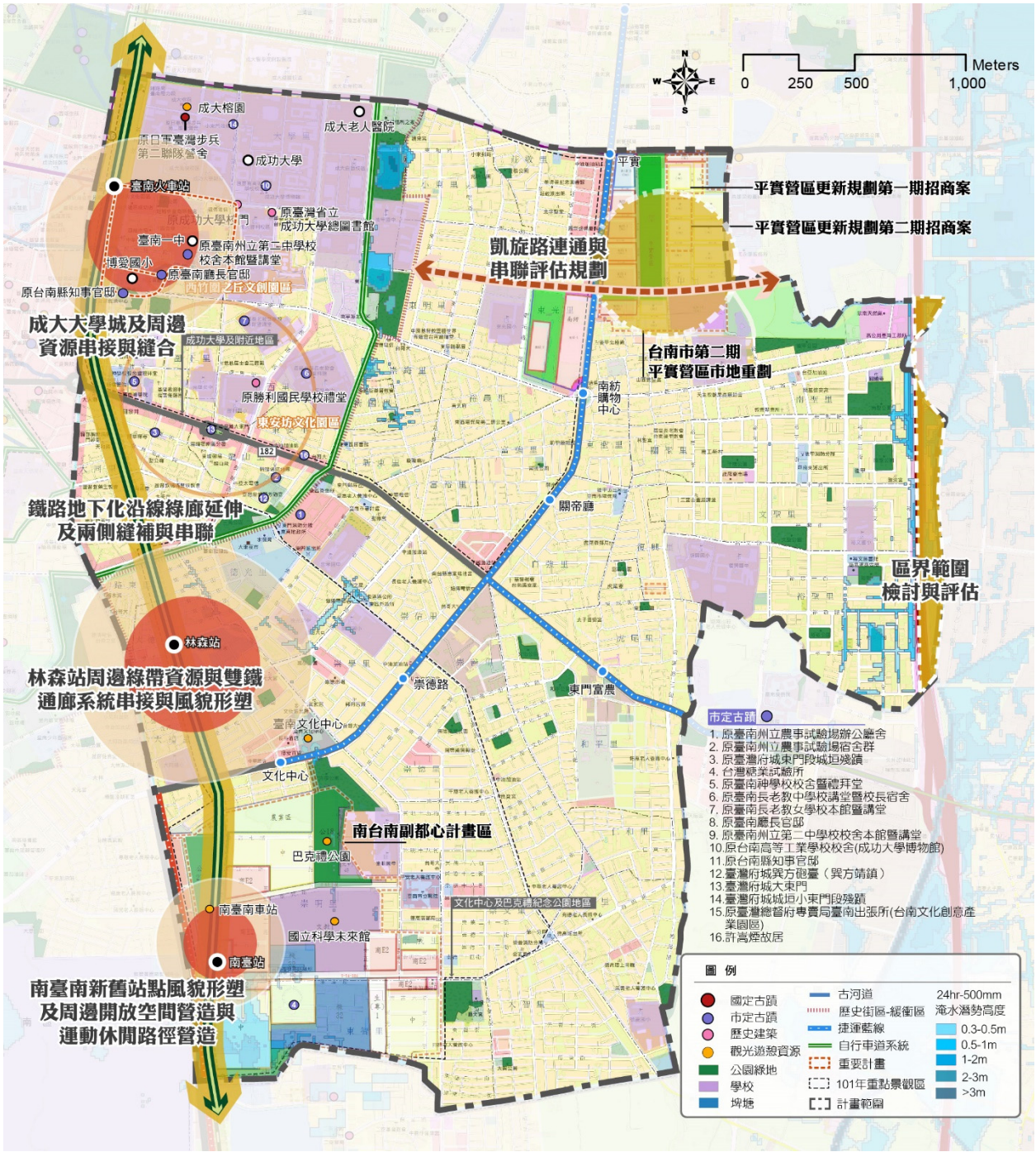


圖 5-5　東區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（四）南區

南區全區發展除南山公墓遷移未定外，幾已由各局處投入各項建設推動中，如海岸沿線由觀光旅遊局執行黃金海岸遊憩帶整體規劃及黃金海岸海洋新樂園工程委託設計監造案、水利局推動一二期竹溪水環境改造計畫等，應配合此些建設計畫之推動，檢核各界面是否有需補強縫合之處加以調配改善。

針對四鯤鯓及喜樹灣裡地區，則應強化其文化景觀及歷史街區場域復甦與海岸遊憩串聯機會，擴大行銷與推展；此外因應安平藍色公路之推動已具成效，應擴大與四鯤鯓串接之評估規劃，並配合空間需求加以整備，帶動不同遊憩體驗發展之可能。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	四鯤鯓藍色公路南北串接漫遊規劃及周邊資源整備	針對四鯤鯓水陸域資源及活動盤點，評估規劃南北藍色公路串接之可能，並進一步連結紅樹林、鯤鯓湖、安平港區、運河等，透過遊程規劃及水陸域資源整備，打造臺南最具特色之藍色公路網絡。	須透過遊客量推估及航權協調使用等面向確立藍色公路串聯可行性。
2	黃金海岸北側海岸遊憩與文化景觀整合與擴大行銷	針對海景天橋及其周邊結合地方文化節慶活動及海岸遊憩風貌，進行資源盤整、空間整備、地方量能培育與行銷推動，以利在地活絡與文化景觀之傳承。	可透過不同局處(如：觀旅局、文化局)資源整合投入，擴大地方能量。
3	安平暨鯤喜灣歷史街區（喜樹灣裡）轉型及場域復甦	因應地區推動市地重劃及土地開發，將帶動地區轉型及發展動能，而相關建設推動應符合歷史街區場域特質，並藉此整合周邊資源，推動轉型與復甦。	須因應地方發展建設及土地使用之改變，規範相關控管機制避免造成既有環境之衝擊。
4	黃金海岸相關建設計畫投入界面檢核縫補	因應黃金海岸相關建設計畫投入，檢視各界面搭接與配套機制，加以縫補串接以擴大整體效益。	須釐清各項建設計畫推動細節，於各階段逐一參與對接。
5	鹽埕圖書館周邊生活聚落整頓及風貌提升	整頓更新鹽埕圖書館、北極殿及其周邊閒置空間場域，提升在地生活品質與地區風貌營造。	配合各局處(如:文化局）相關規劃投入進行調整。
6	南山公墓遷移及改善評估	評估南山公墓遷移之可行性與時程規劃安排，以釋出阻隔地區發展之區域並加以改善運用。	須仰賴社會局及公所共同協調因應。

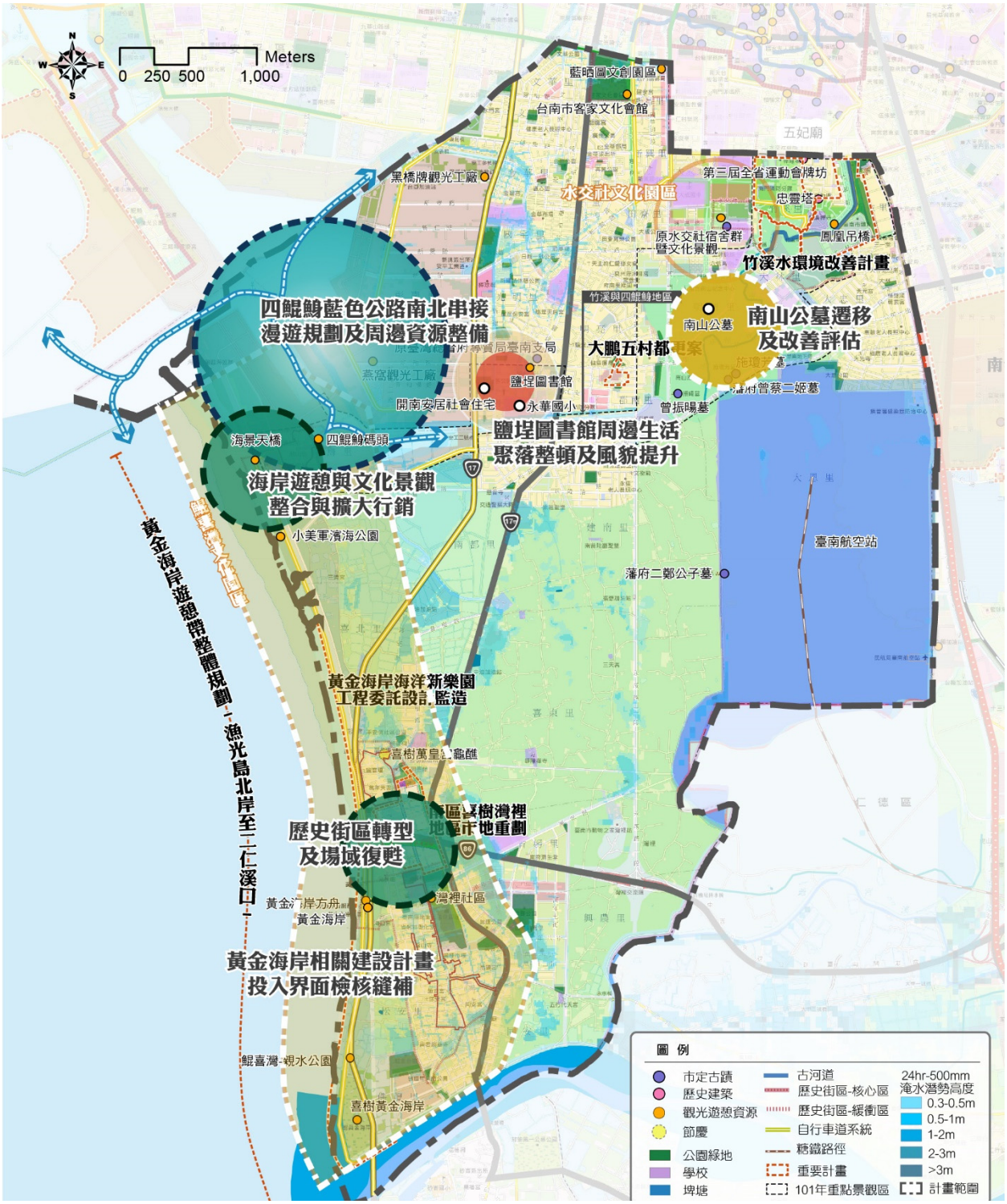


圖 5-6　南區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（五）安平區

安平東側新區之發展，有相對完善之公園綠地規劃及人行、自行車系統規劃，而老街區之發展也已有一定規模與成效，然仍受到一定時序的限制而侷限於日間活動居多，考量遊憩趨勢與多樣性體驗的提升，可因應特定活動、節慶或假日延長各古蹟場域開放時間，並營造歷史街區夜間場景氛圍，吸引不同客群與活動屬性，延長地方活動時間。另於海岸及運河遊憩部分，近年除漁光島遊憩發展日趨活絡外，亞果遊艇碼頭的建置也提供更多元的體驗可能，故除漁光島因應遊憩強度所需的公共設施檢核補強外，鹽水溪口及沿線水域遊憩活動的發展評估與藍色公路的擴大鏈結，可提供另一種看待臺南歷史發展演進的體驗契機。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	日夜間遊憩序列發展及多樣化活動結合引入	評估推動擴大遊憩時間序列之日夜間活動區劃，配合古蹟及歷史建築等開放時間調整、日夜間活動屬性規劃、夜間照明氛圍營造等，逐步提高在地活絡時序。	須與相關單位(如:文化局等）共同協調，並可朝向假日或節慶時節試辦等方式彈性調整規劃。
2	安平第一公墓遷移及改善評估	評估公墓遷移之可行性與時程規劃安排，以釋出阻隔地區發展之區域並加以改善運用。	須仰賴社會局及公所共同協調加以因應。
3	鹽水溪口水域遊憩活動發展評估及周邊空間整備	鹽水溪口連結安平與安南兩區發展，藉由評估沿線水域遊憩活動發展之可行性與機會點，從中盤整規劃應對之空間整備，並進一步結合藍色公路之推動帶動不同體驗及視野之遊憩序列。	須結合地方量能及地方創生之推動，結合產業共同發展始得成形。
4	藍色公路南北鏈結擴大評估與遊憩整合	針對安平水陸域資源及活動盤點，評估規劃南北藍色公路串接之可能，並進一步向北串接安南區、以南連結南區資源，將安平運河之特色加以深化並創造更多元景觀風貌之體驗，透過遊程規劃及水陸域資源整備，打造臺南最具特色之藍色公路網絡。	須透過遊客量推估及航權協調使用等面向確立藍色公路串聯可行性。
5	觀夕平台周邊更新再造與活化	觀夕平台位處安平重要視覺景觀節點，且鄰接由遊艇碼頭等遊憩資源，然空間較為老舊缺乏新意，可透過更	應配合安平沿海不同區段打造所屬景觀特色風貌。

項次	計畫	計畫內容	備註
		新再造與場域活化，提升吸引力，帶動海岸新亮點。	
6	漁光島及其周邊公共設施檢核補強及多元體驗發展	因應觀光遊憩發展趨勢及南端擴大都計推動之建設，評估公共設施需求及佈設合理性，在不影響環境風貌及自然綠色基盤下，進行補強與多元遊憩體驗之推行。	應以保有自然環境樣態下，適度發展，並斟酌爭取保安林地使用的彈性及可能。

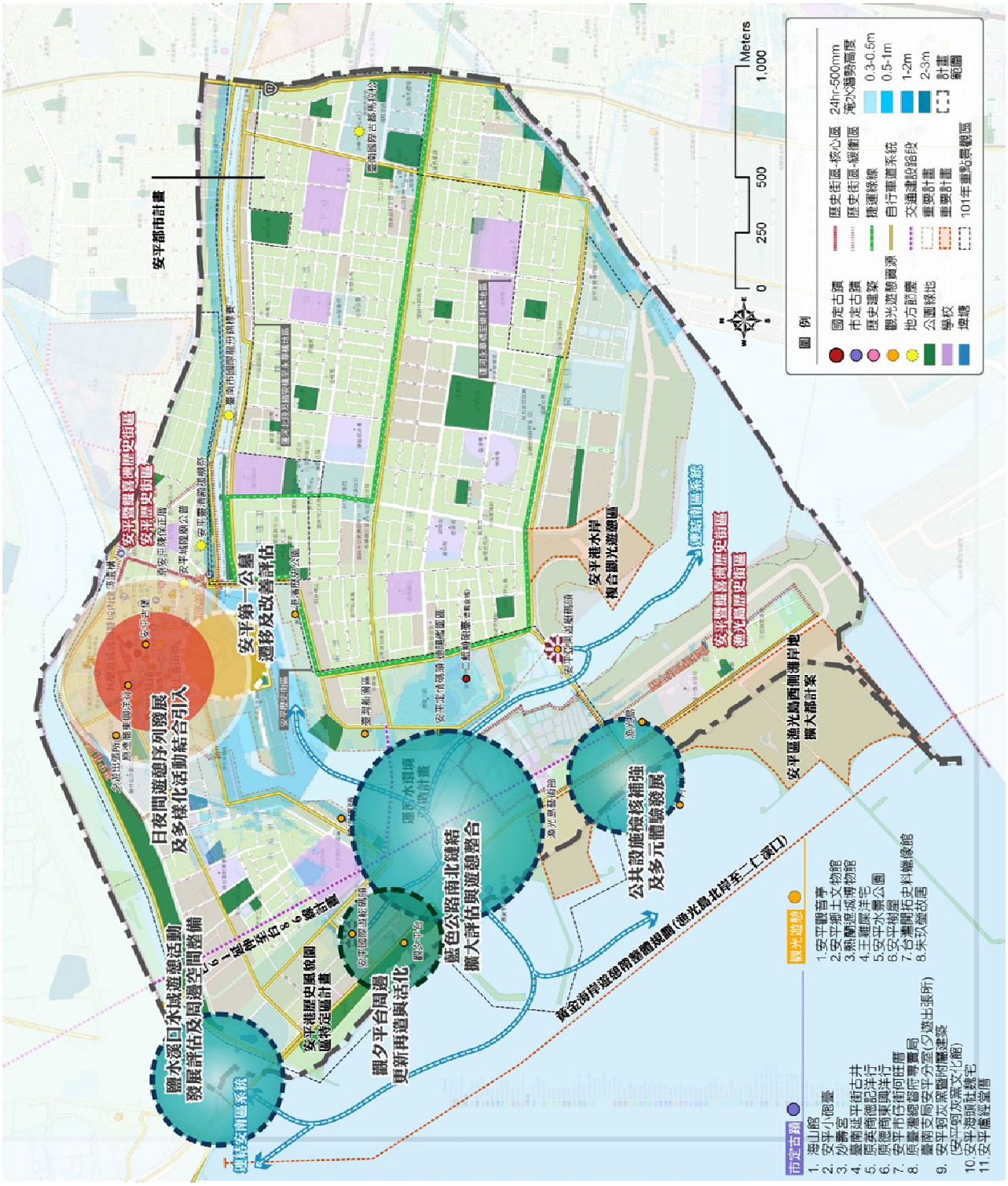


圖 5-7　安平區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（六）安南區

安南區的發展，東側在臺灣歷史博物館的建設引導下，以文化休閒為核心主軸逐步向外擴展，而相關重劃及開發區域，如九分子重劃區等，則沿南側鹽水溪開發居多，是為永康及安平兩區都市發展與擴張區域；中央則以科技工業發展為重點，包裹於自然生態與歷史文化的空間場域間。

是故臺灣歷史博物館及其周邊空間場域的對外整合，以及對接永康區之人流的動線引導是一重點外，科技工業之發展與周邊環境間的緩衝亦應納入地區發展檢核中；此外，除可自鹿耳門溪及鹽水溪的水域遊憩活動發展的適切性評估，與連結安平及南區藍色公路之擴大規劃外，亦可搭配鹿耳門歷史軌跡的再造引導轉型契機、四草生態環境的改造更新等多元面向整備，帶動不同體驗形態的景觀遊憩感受。再者，西南側台江生態文化園區為山海圳國家綠道的起始點位，亦應針對綠道沿線及周邊進行環境檢核與空間整備，以達國家級體驗路徑規格。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	鹽水溪口及鹿耳門溪水域遊憩活動發展評估及周邊空間整備	鹽水溪口連結安平與安南兩區發展，藉由評估沿線水域遊憩活動發展之可行性與機會點，從中盤整規劃應對之空間整備，並進一步結合藍色公路之推動帶動不同體驗及視野之遊憩序列。	須結合地方量能及地方創生之推動，結合產業共同發展始得成形。
2	鹿耳門歷史再造重現與地方發展轉型	鹿耳門溪口至天后宮及其周邊，為漢文化重要起源場域，結合周邊魚塭、閒置空間、中石化宿舍群等資源，透過歷史再造與重現，打造地方發展轉型契機。	區位較為偏遠需進一步配合大眾運輸或相關遊程配套加以銜接，且周邊土地權屬、發展定位及地方能量投入皆須緊密扣合以提升效益。
3	山海圳國家綠道周邊環境檢核與整備	針對山海圳國家綠道沿線進行空間盤整與檢核，適度依據環境特質進行空間整備、擴大連結與斷點縫補。	以綠道所論「一條溯源風土的文化路徑」為核心標的，進行改善。
4	四草生態環境改造與更新	針對四草濕地及大眾廟周邊環境推動改造與更新，提升綠覆率與綠質量。	以不影響生態環境之前提下進行推動。
5	臺灣歷史博物館及其周邊文化休	歷史博物館及其周邊北外環聯絡道與開發建設，為連結永康及安南新舊聚落之重要區位，結合在	擴大區域發展思考，對接永康及安定、新市發展。

項次	計畫	計畫內容	備註
	閒系統整合串聯	地歷史文化及運動休閒發展屬性，盤整地區綠地通廊，建構友善舒適的文化休閒廊帶系統，擴大博物館量能及新舊區連結整合。	

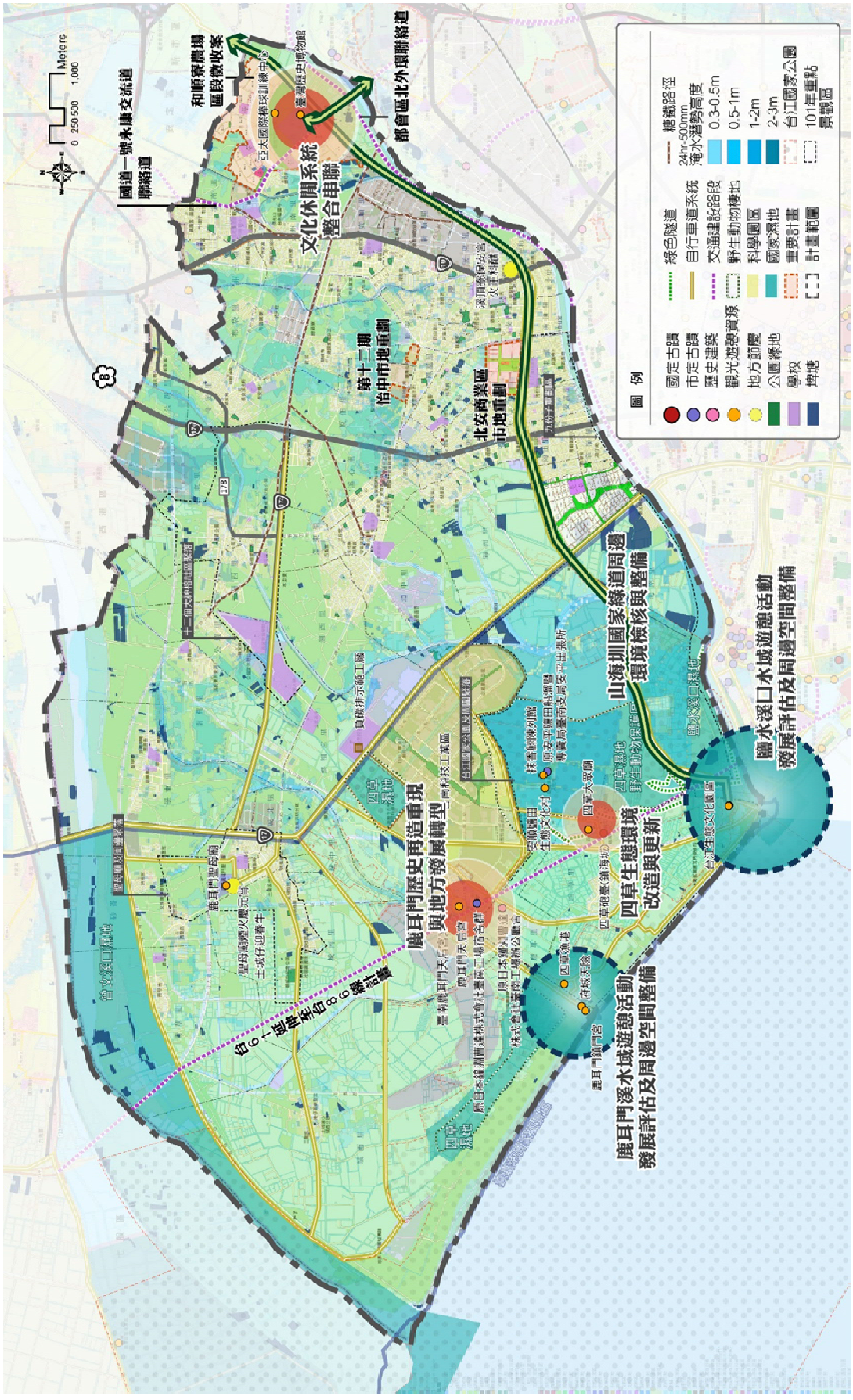


圖 例
國定古蹟
市定古蹟
歷史建築
觀光遊憩資源
地方節慶
公園綠地
學校
埤塘
綠色隧道
自行車道系統
交通建設路段
野生動物棲地
科學園區
國家濕地
重要計畫
計畫範圍
糖鐵路徑
24hr<500mm
淹水潛勢高度
0.3-0.5m
0.5-1m
1-2m
2-3m
台江國家公園
101年重點
景觀區
Meters
0 250 500 1,000
國道一號永康交流道
聯絡道
和順寮農場
區段徵收案
臺灣歷史博物館
文化休閒系統
整合串聯
都會區北外環聯絡道
第十三期
恰中市地重劃
北安商業區
市地重劃
鹿耳門歷史再造重現
與地方發展轉型
南科技工業區
山海圳國家綠道周邊
環境檢核與整備
四草生態環境
改造與更新
鹿耳門溪水域遊憩活動
發展評估及周邊空間整備
臺南鹽水蜂炮
臺南鹽水蜂炮
臺南鹽水蜂炮

（七）仁德區

仁德區內擁有臺南都會公園、奇美博物館、十股仁德文創園區等因應產業而生的特色據點。全區的土地含括了大片的工業用地，聚落主要集中於市道 182 沿線與國道 1 號沿線，因緊鄰府城東區整體發展與府城息息相關。整體景觀風貌的打造主要包含聚落風貌提升、產業遊憩資源串結與藍帶遊憩綠軸之串接。聚落部分，保留了許多眷村地景的二空聚落，緊鄰南臺南副都心未來應進一步與其整合發展。而區公所周邊建議搭配捷運藍線延伸線的建置，加強市道 182 沿線路廊與人本環境的打造。遊憩系統上，建議三爺坑溪沿線結合仁德滯洪池與河岸整治，規劃自行車道系統，結合特 27 號道路鏈結串接區公所聚落至十鼓園區，向南與文化資產保安車站串接，往北則鏈結二空聚落。此外中洲站位於二仁溪側，建議應結合二層行溪舊鐵路橋就夠自行車道系統，向西串接二仁溪自行車道進而搭配雙博自行車道系統，擴大整體效應。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	捷運藍線延伸線建置與沿線路廊及人本環境改善	配合捷運藍線延伸線之建置，重整市道 182 線周邊景觀風貌與人本環境路廊系統，據以串接核心發展聚落及其周邊產業遊憩資源、藍帶遊憩綠軸帶，翻轉舊城區壅塞、不友善及快速通行等現狀。	須配合捷運建設開發始得推動整合。
2	二空新村及臺南都會公園周邊重大建設路網連結及運動休閒路徑營造	因應北側南臺南副都心計畫、二空新村及虎山林場等開發規劃，應整合區域周邊各項重大建設推動，進行系統整合，除妥適布局周邊休閒生活路徑外，亦應針對既有運動休閒路徑進行整合營造，提升在地生活品質。	須配合相關建設及開發計畫加以推動整合。
	保安車站周邊多元遊憩系統整合與串聯	保安車站、十鼓糖廠及奇美博物館為地方重要遊憩資源，而其聯通性與活動系統之串連應加以評估推動，透過通廊、自行車路網系統之規劃，提升不同體驗機會，擴大客群停留時間，帶動周邊區域發展。	區位發展涉及快速道路造成的空間分割，為主要須突破關鍵。
3	三爺坑溪水環境改善與營造	三爺坑溪歷經長期推動整治改善作業，應同時納入周邊空間改造與連結之企圖，共同帶動地區質變，故除水環境改善外，針對兩側生態休閒空間	須配合治理計畫、水環境改造計畫等加以推動因應。

項次	計畫	計畫內容	備註
		營造亦須納入整合，並進一步與仁德滯洪池、特 27 號道路東段工程加以銜接。	
4	仁德滯洪池周邊生態防洪暨休閒教育空間營造	仁德滯洪池之建設除減緩地方易淹問題外，亦作為仁德景觀之心，其景觀風貌的保全、生態防洪效益的維繫，及休閒教育空間之營造應配合地方量能共同支持，以其作為環境教育核心，進行空間運用之深化與調配。	須結合環境教育及地方能量相互搭配及帶動。
5	二仁溪兩側休閒遊憩路徑串接與空間整頓	配合二仁溪濕地及周邊既有自行車道的規劃，擴大兩岸沿線連結可能，適度整頓兩岸空間及視覺景觀風貌，作為串接起歸仁與南區之休閒遊憩路徑。	須配合水利署(六河局)沿線改善計畫加以因應。
6	中洲站周邊自行車系統建置與舊鐵橋鏈結再利用	評估規劃中洲站南接二仁溪自行車路網建置可能，配合二層行溪舊鐵路橋之聯通與修整，進一步與串接二仁溪兩側路徑與北側博館遊憩系統群，擴大整體效應。	須釐清鐵路周邊腹地及權屬關係，及舊鐵路橋涉及之文資相關規範，加以協調規劃。

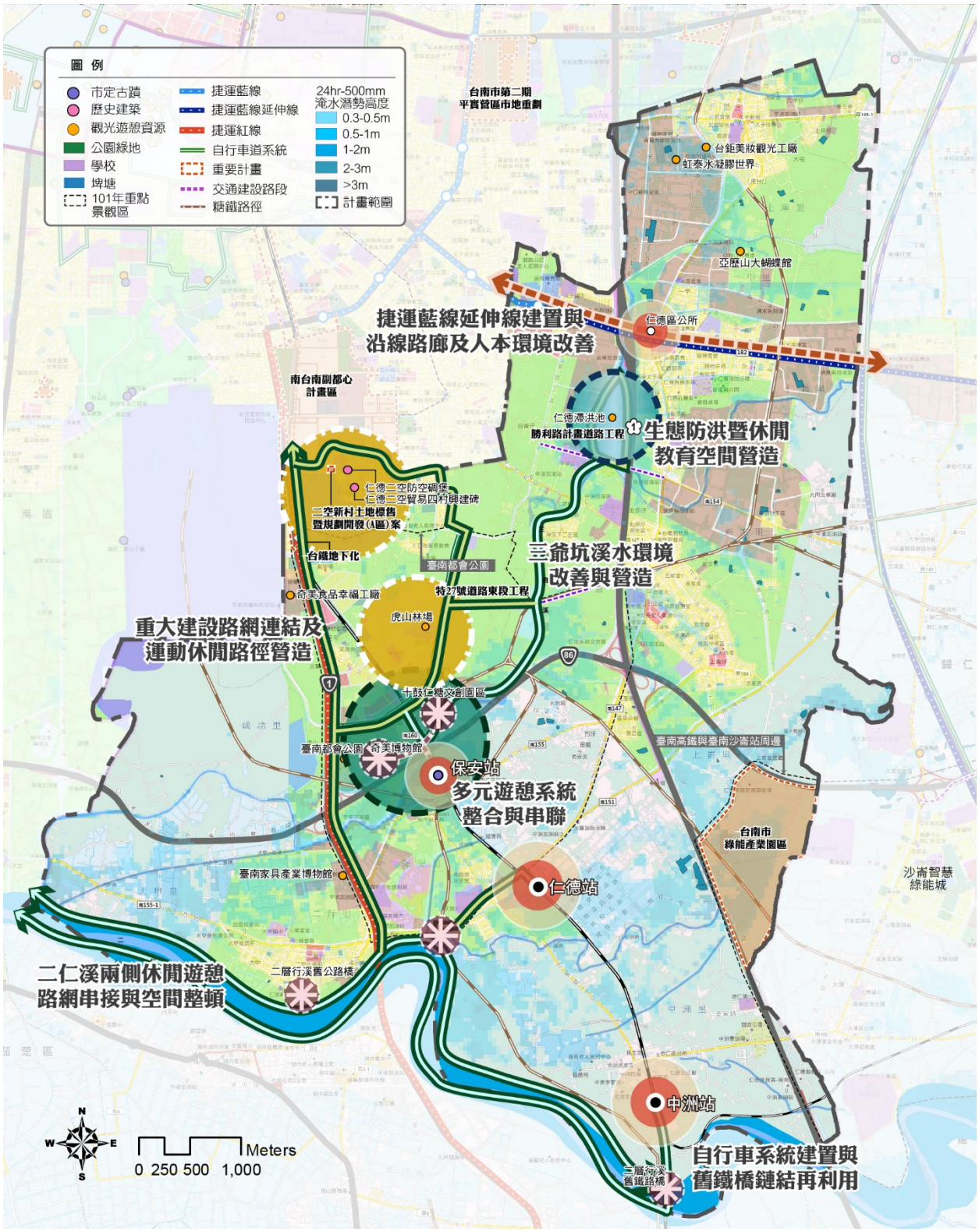


圖 5-9　仁德區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（八）歸仁區

歸仁區目前可分為兩大發展核心，一為臺南高鐵站周邊，近年市府亦集中資源積極推動沙崙智慧綠能城，未來亦將有沙崙健康產業園區推動；另一個則以歸仁區公所與市道 182 所形成的建成聚落。新舊聚落共好共創是歸仁區景觀風貌形塑的重點。

沙崙地區過去以生態都市為操作考量，但也造成周邊地層下陷問題，後續除綠廊帶與門戶景觀的持續形塑外，應著重人本環境的友善安全度，加強人行道及照明系統等公共設施的質量，同樣在沙崙地區與長榮大學周邊，持續加強車站周邊、橋下空間以及大學城區聚落景觀營造與公共建設的完善。公所周邊建成聚落，未來應搭配捷運藍線延伸線推動，改善歸仁圓環長久以來所造成的安全疑慮，亦可思考將周邊公家場域及用地加以整頓革新。而 182 沿線建議結合市道 177 線、市道 177 甲線串接七甲花卉區與台 39 線，透過綠廊與自行車道廊道的串接，建立地方休閒遊憩路徑，增加地方活絡機會，進一步提升南北的新舊聚落交流機會。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	捷運藍線延伸線建置與沿線路廊及人本環境改善	配合捷運藍線延伸線之建置，重整市道 182 線周邊景觀風貌與人本環境路廊系統，據以串接核心發展聚落及其周邊產業遊憩資源、藍帶遊憩綠軸帶，翻轉舊城區壅塞、不友善及快速通行等現狀。	須配合捷運建設開發始得推動整合。
2	歸仁圓環及周邊閒置空間轉型再利用與人本環境營造	因應捷運藍線延伸線建設將進行公所搬遷等事宜，可進一步盤整周邊閒置或暫待更新場域加以整合（如：美學館等），推動其轉型再利用；並配合延伸線之建置，進行周邊人本環境之改造串聯及景觀營造，強化行政中心區友善通行生活區域。	須配合捷運建設開發加以推動整合，並考量地方創生或相關經費之挹注。
3	雙鐵匯聚重要門戶景觀風格形塑與營造	沙崙智慧綠能城為雙鐵匯聚與臺南南端重要門戶，應強化其門戶景觀風格營造，並納入智慧綠能相關科技呈現，打造臺南門戶新意象。	結合各局處投入資源共同營造。
4	新舊聚落發展連結與連通路網規劃	結合市道 182 線、177 線及台 39 線等路網，透過綠廊與自行車道廊道的串接，建立十字軸帶系統，整合地方休閒遊憩路徑，增加生活及	須針對道路系統及推動改善可行性及執行方式加以釐清。

項次	計畫	計畫內容	備註
		產業活絡機會,進一步提升南北的新舊聚落交流機會。	
5	創新產業園區友善路網連結與休閒運動路徑規劃	因應園區開發引入工作與生活人流進駐,配合其路網開闢規劃引導友善通廊及休閒運動路徑設置,提升新區生活品質與活動空間。	針對既有路網進行盤點與檢核。
6	長榮大學車站周邊及橋下空間序列性營造與縫合	針對長榮大學站周邊大學城及橋下空間,妥適規劃空間序列及改善營造，強化生活教育活動之聯通性,亦降低空間隔閡感,並進一步與北側園區及聚落串聯。	須釐清橋下空間及土地權屬使用等狀態加以調整。
7	七甲花卉區入口意象營造及周邊遊憩串聯	透過入口意象營造及軟硬體配套機制之投入,強化地方自明性與遊憩發展新契機。	須盤點周邊閒置空間及集結地方能量共同推動。
8	南關線三大廟王醮暨遊社祭典保存再造與鏈結	以三大廟（關廟山西宮、歸仁仁壽宮及保西代天府）祭典為推動核心,盤整其繞境路線、宗教文化特質、信仰實踐形態,推動周邊及沿路段保存再造規劃,自地域景觀風貌上強化其鏈結。	可結合文化局相關計畫加以推動整合。

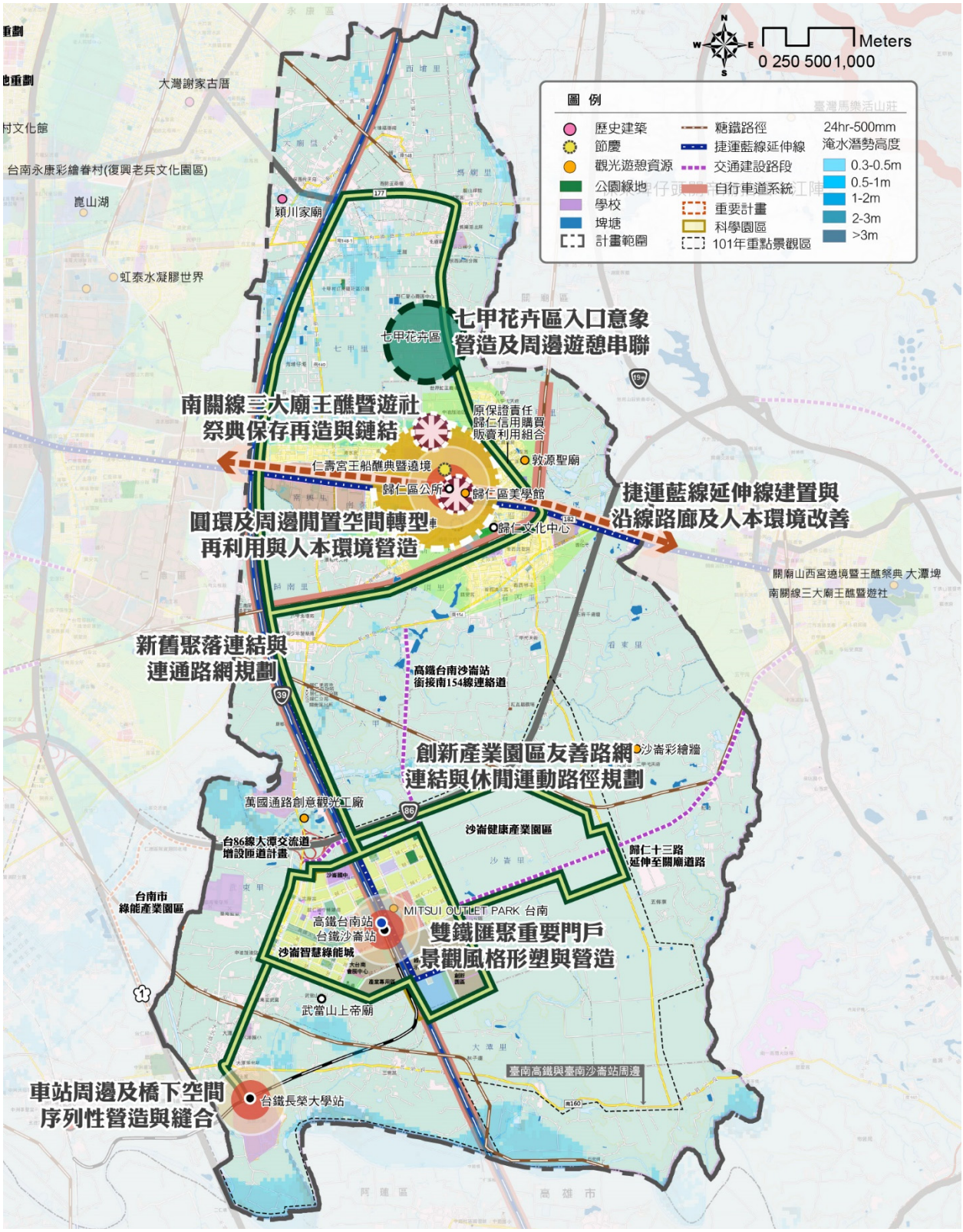


圖 5-10　歸仁區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（九）永康區

永康區鐵路以北及東側地區，以工業發展為大宗，趨近飽和的開發下較缺乏可調配與再利用的空間，而西南側則在永康砲校遷建暨創意設計園區開發區及二王、五王市地重劃等規劃下，搭配鐵路地下化與捷運藍線的 T 軸交匯之規劃，提供國道一號以西南北縱向與東西連貫的空間轉型與綠資源系統鏈結契機，而此些重大建設投入下，應同步檢視其綠廊延伸、系統整合、縫補串聯之可能，強化各建設綜整之整體性營造。

北側鹽水溪兩側則可運用舊有糖鐵路段、永康大排周邊整治營造之路網空間，進行綜整性評估規劃，將既有長榮親水步道及跨橋向外擴展與延伸，並進一步對接安南區臺灣歷史博物館及其周邊場域，擴大休閒遊憩及文化體驗的可及性。

南側則主以考量淹水防災與生活休閒場域營造，配合近年三爺溪之治水工程推動，整合其周邊土地，透過景觀綠美化等空間樣貌的改造與提升，提供地區住民舒適宜人的活動空間及路徑，並可進一步作為防災治水的示範場域。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	雙鐵沿線綠廊延伸及兩側縫補與串聯	台鐵地下化與捷運藍線線性空間規劃。鐵道周邊工業區的城市翻轉以及重劃區綠園道縫補；捷運高架橋下空間則賦予活化運用。	需搭配永康鐵路地下化計畫以及捷運藍線興建相關計畫一同進行通盤考量
2	永康砲校及二王市地重劃等重大建設綠廊系統整合鏈結	中山南路兩側重劃區與建成區域的綠地系統建構，因應市地重劃區的規劃，通盤檢討周邊綠點、綠廊系統之建置與串接，打造更適意、綠意的生活空間。	
3	鹽洲里周邊親水步道系統連結及延伸	擴大鹽水溪堤岸路廊，運用就糖鐵路徑與既有長榮親水步道及跨橋向外擴展與延伸，透過自行車道串連成環狀系統，對內提供生活圈活動之用，對外串接至三崁店、史博館等。	三崁店與史博館路廊串接需輔以交通評估
4	三爺坑溪周邊生活休閒通廊營造	大灣抽水站週邊 三爺坑溪周邊堤岸綠廊營造，搭配近年治水工程推動，透過景觀綠美化提升區域面貌與使用度，並可做為防災治水的示範場域。	土地權屬為水利局、農田水利署及公所等，需針對發展內容就用地面、法規面與效益面進行評估

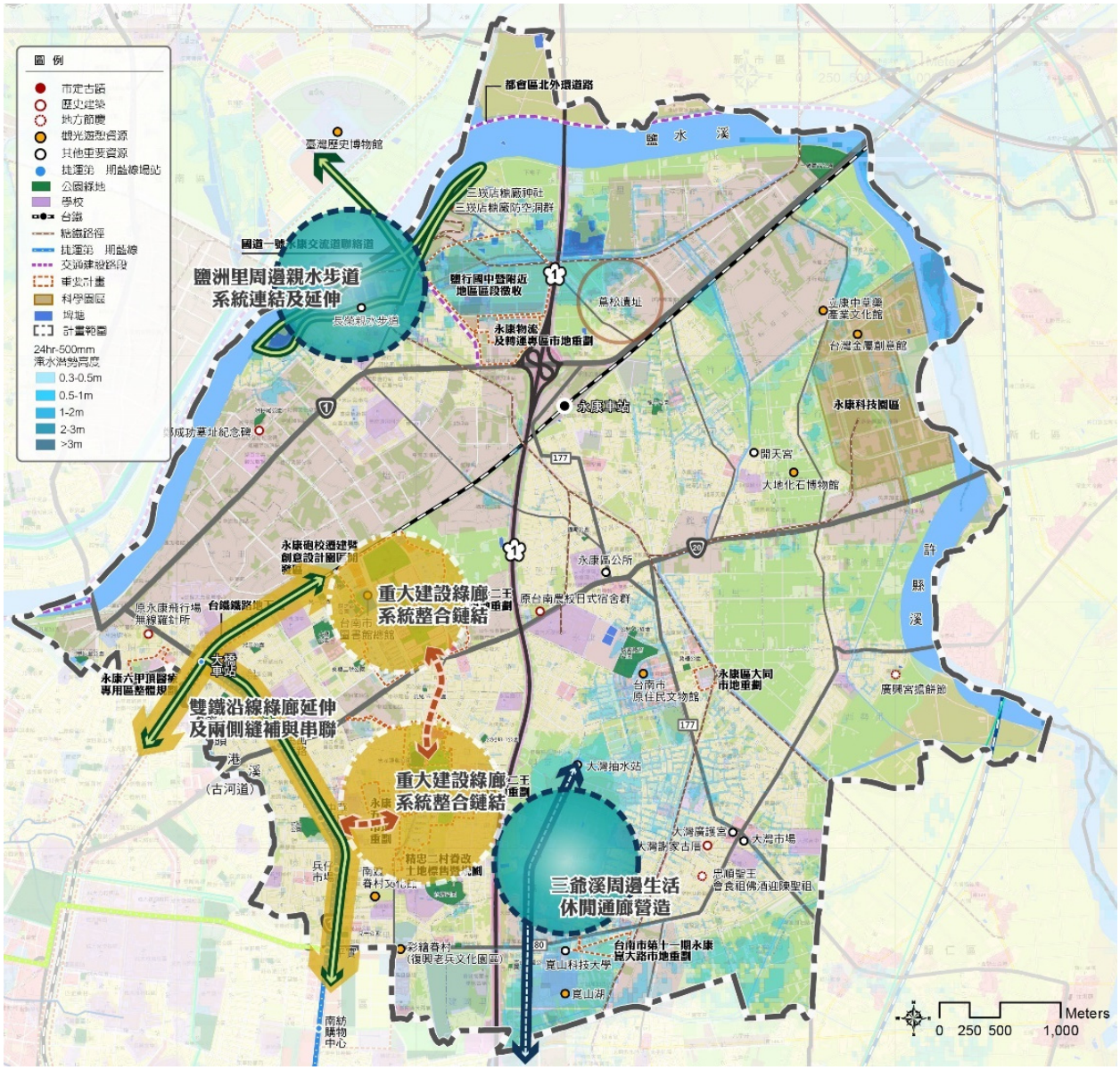


圖 5-11　永康區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十）新化區

新化區發展甚早，新化老街巴洛克式街屋至今仍是地方繁榮的商業核心，一直以來文化局持續投入資源進行文化資產保存與復甦，而於市區東側嘉南大圳南幹支線環繞於學校資源與公園綠地間，目前亦申請營建署補助刻正推動「新化區城鎮核心整體規劃設計」結合藍帶與綠帶空間建構新化藍色水鍊。此外新化演藝廳興建、果菜市場遷建與新建工程、虎頭溪水利堤岸整治等建設成果，長久以來集聚各局處資源投入。

新化區目前景觀風貌打造的推動方向，將著重於點位優化與資源銜接與鍊結。原果菜市場搬遷後，釋出市區僅存腹地目前預計朝向公園綠地為發展，而新化街役場後方停車空間可串接至建國路，未來應搭配原果菜市場讓綠帶與文化地景得以串接。南 175 線為新化市區串聯虎頭埤的重要路廊，新建的果菜市場有著「全台最美果菜市場」之稱，建議南 175 線綠廊遊憩系統建構外，應加強果菜市場與冷水埤間的鏈結塑造主題景觀。位於虎頭埤入口處的極限運動場興建已久設施不堪使用具安全疑慮，搭配新化市區與虎頭埤遊憩系統的建構，建議應搭配周邊社區營造重新構思運動場整體營造，以及周邊路廊串接可及性與辨識度。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	街役場後方閒置開放空間創生營造	因應區公所周邊環境美化與果菜市場公園化發展，檢討街役場後方停車空間綠營造與串接周邊資全，建構更完善的生活綠意系統。	現況雖為停車場使用，然用地使用限制、取得以及周邊資源串接為本案協調重點。
2	冷水埤與新化果菜市場周邊景觀氛圍營造	新化果菜市場遊憩潛質擴張串接冷水埤埤塘資源，共創南 175 線遊憩氛圍。	冷水埤屬農田水利會用地，建立共識為推動重點。
3	極限運動場社造活力轉型	極限運動場景觀環境優化，導入社區營造的創新能量，賦予舊空間新生命	
4	新化街區與虎頭埤周邊多元遊憩系統整合與串聯	從品牌化的建立到空間資源點之優化，建構南 168、南 172、南 175 遊憩路廊系統，串接新化街區與虎頭埤遊憩潛能。	虎頭埤周邊一直都是觀光局與西拉雅風管處持續經營的重點，應加強跨部門任務協調之運作。

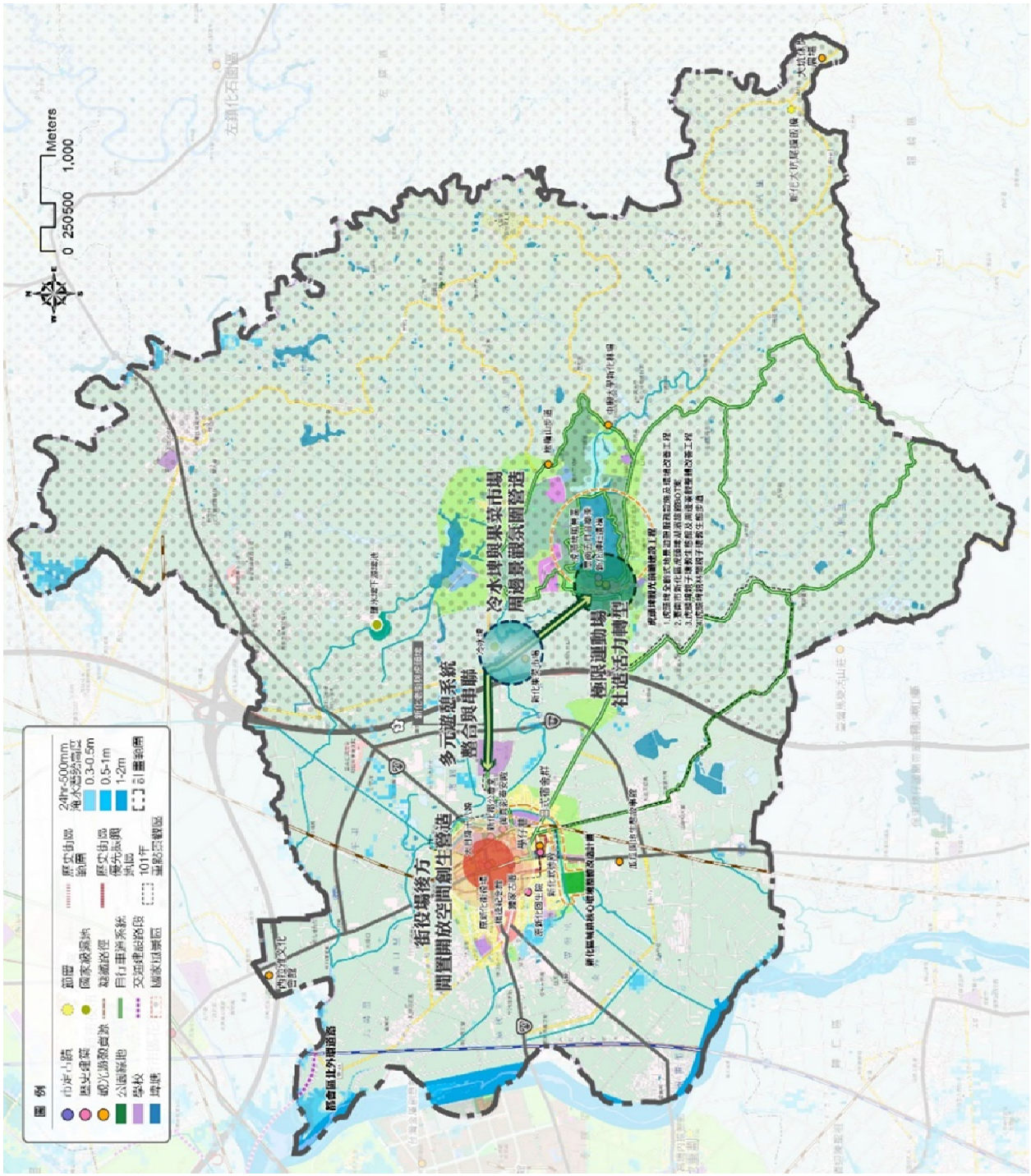


圖 5-12　新化區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十一）善化區

善化區南側為南科發展區域，而北側則為建成聚落與鄉村產業景觀所組成。南科重大建設持續推動中，其整體景觀皆將搭配土管規範與都市設計準則推行，也因此與建成核心聚落的發展上有極大差異。

經盤點檢核及地方訪視討論，建議應取得新舊聚落間環境質量的平衡，運用善化糖廠舊時糖鐵路徑規劃自行車道及綠美化，並可進一步連通胡厝寮、善化車站與山海圳綠道新並與新市、山上等串連。另曾文溪畔留存近百年、三代共存的鐵道橋，建議可構思透過堤頂自行車道系統的建置，並與上述車道系統串接，增加善化區整體景觀之遊憩引力。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	善化糖廠周邊地景特色營造與糖鐵自行車系統串接	善化糖廠之文創潛能擴張至周邊溪美聚落地景特色營造，結合糖鐵規劃自行車道系統串接溪美、胡厝社區與台 1 線自行車道系統進一步連通新舊聚落，並與新市、山上等串連。	糖業用地牽涉台糖公司，後續進行土地協調。周邊社區亮點亦需結合巧佈點等計畫共同努力。
2	台 1 線十字軸帶自行車路網縫補	嘉南大圳善化支線保有平原水鄉的特色風貌，結合南 122 線透過自行車道系統的建構，將可鏈結起善化糖廠與台 1 省道。	農田水利會用地協調。
3	曾文溪鐵道舊橋再造體驗與綠廊系統串接	曾文溪鐵道舊橋遺址堤頂自行車道系統建構，北接拔林車站，東與台 1 線自行車道串連。	曾文溪兩側堤頂用地可行性評估與鐵道橋結構檢討。
4	線美溪河濱休憩廊道營造與聯繫	搭配嘉南大圳善化支線與線美溪沿岸之空間，評估建構自行車道系統之可行性，透過藍帶系統西串蘇厝滯洪池東側則可與胡厝寮彩繪村鏈結。	線美溪堤岸用地與圳道周邊農田水利會用地用協商。

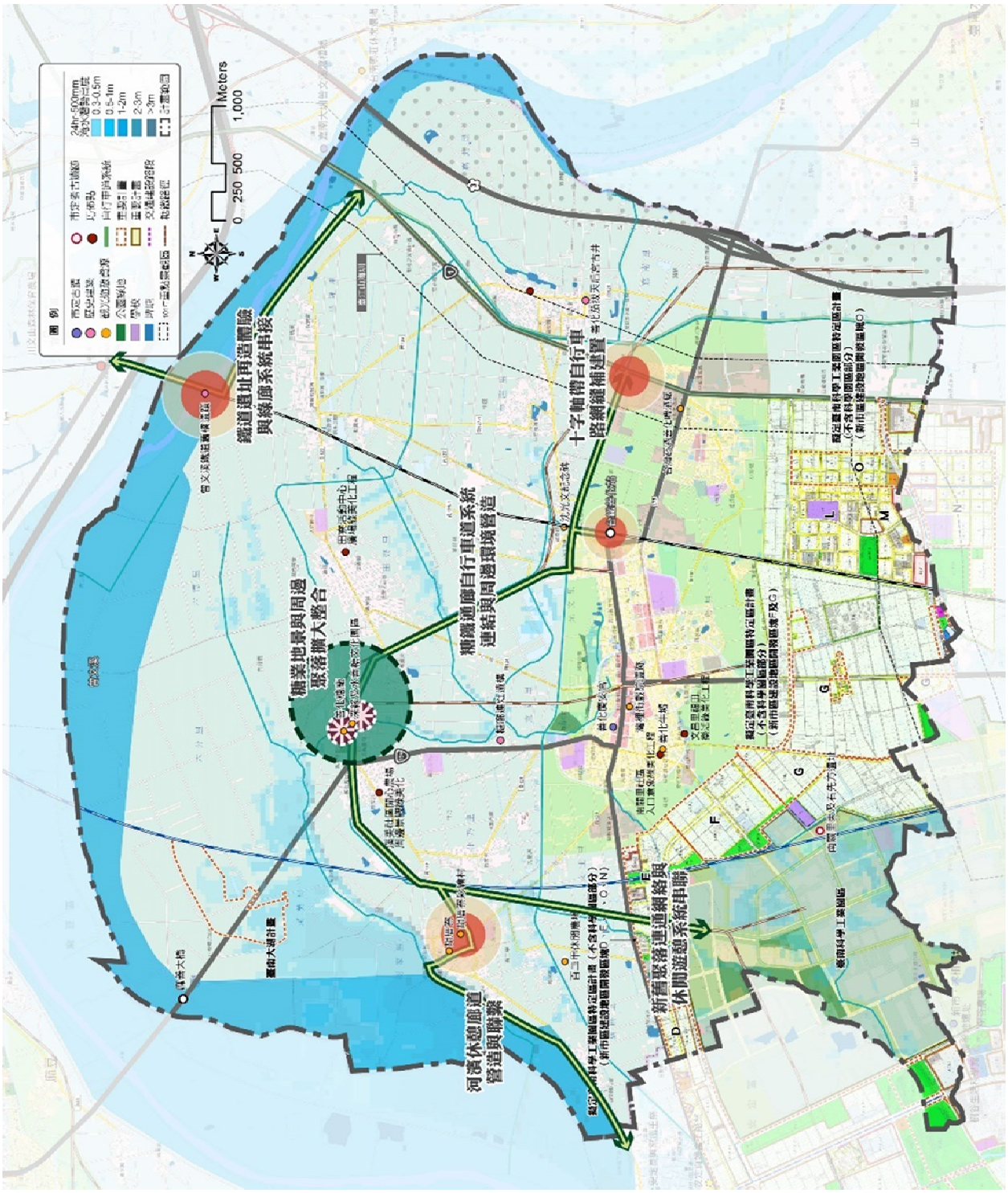


圖 5-13　善化區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十二）安定區

安定區東側為臺南科學工業園區之開發據點，與鄰接曾文溪之舊聚落呈現兩種地域上及景觀上的差異，考量在地生活與新區發展的關聯性，故藉由地方重要信仰中心：真護宮後側嘉南大圳善化支線沿線既存之人行通廊進行重新盤整與縫補更新，將其與安定國小、蘇林河堤公園等進一步擴大串聯，並與貫穿工業區的直加弄大道進行連結，增進新舊聚落連通往來的可能性與優質通學及生活廊道之營造。

針對區公所周邊行政區域空間，則建議可重新檢討周邊機關用地、開放空間、人行路網及重要營造資源點位之間的連通關係，以公所為核心完備周邊生活、文化及休閒之活動與停等路徑。此外，因臺南科學工業園區大規模建置開發下，導致地區開發趨近飽和並有向外擴張趨勢，建議檢討地方發展屬性，及交通往來之便利性，評估文科里及海寮里變更發展的可能性，降低地方因就業人口湧入需求而造成環境或地景上的破損與衝擊。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	行政生活圈空間營造與鏈結	重新檢討公所所處行政中心周邊機關用地、開放空間、人行路網及重要營造資源點位之間的連通關係，以公所為核心向外串接北至河堤、南至乾草巷及安定國中等節點，完備周邊生活、文化及休閒之活動與停等路徑。	須整合不同單位所資源共同推動。
2	真護宮及安定國小周邊生活休閒廊道縫補與更新	針對真護宮後側嘉南大圳善化支線沿線既存之人行通廊進行重新盤整與縫補更新，將其與安定國小、蘇林河堤公園等進一步擴大串聯。	須釐清善化支線兩側空間加以因應。
3	新舊聚落路廊串聯及整合	針對直加弄大道兩側進行路廊盤點連結，增進新舊聚落連通往來可能性，擴大延伸至南側新市樹谷園區，營造優質通勤生活廊道。	配合南科開發建設共同營造。
4	河堤風貌維繫與休閒廊道營造與連結	蘇林河堤公園近年推動滯洪池建設及景觀綠美化，應整合河堤沿線景觀及周邊設施建設，完備河堤風貌整體性與妥適保全其滯洪效能，並進一步延伸休閒廊道至善化系統。	配合水利局改造推動加以補強。
5	未來可能發展區域評估檢核與開發控管	因應南科開發建設引入之就業及居住人口激增下，避免地方發展失序，評估於文科里及海寮里做為主要開發區域之可行性，並透過視覺景觀機制加以控管。	配合都市計畫通盤檢討加以評估調整。

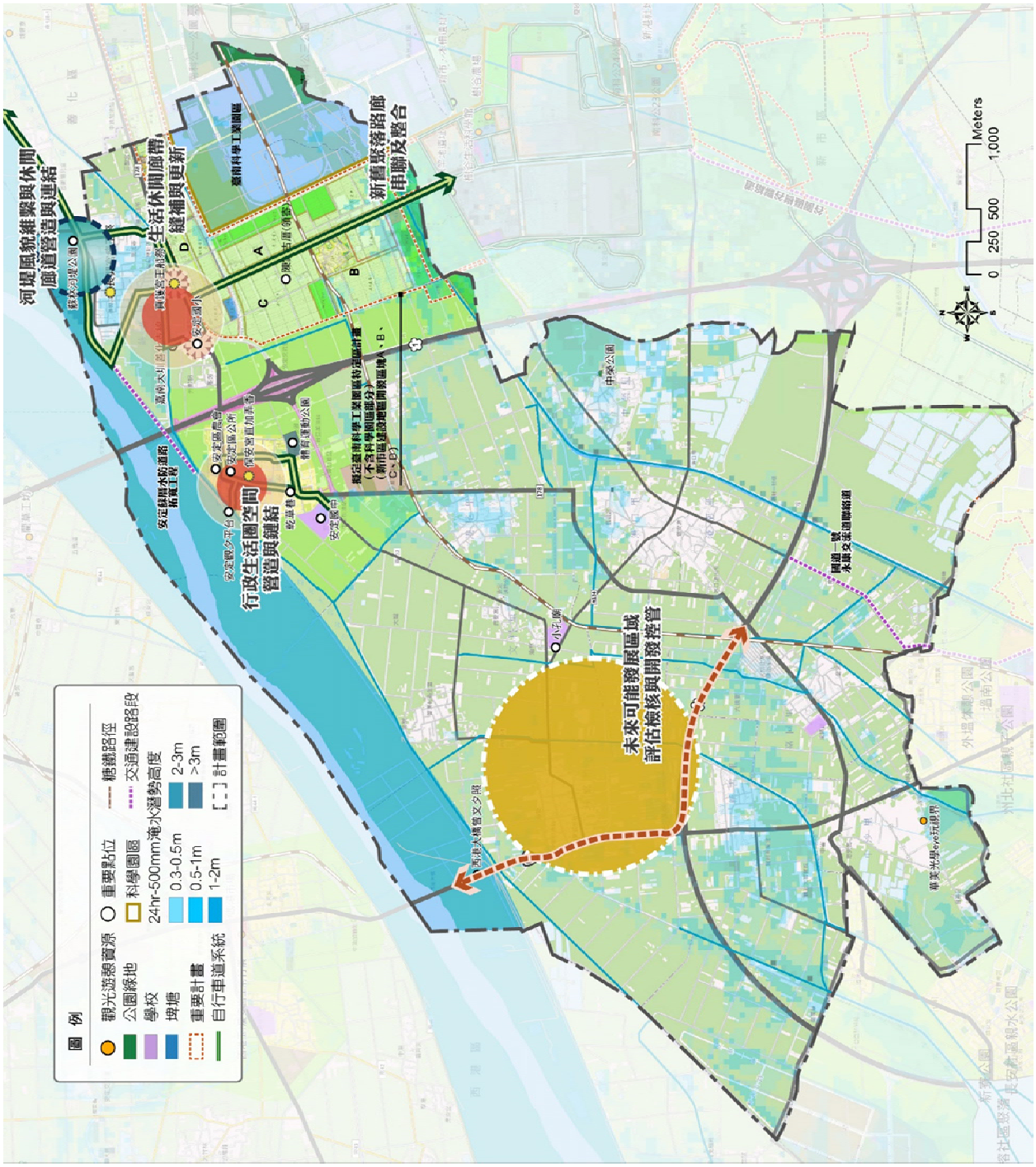


圖 5-14　安定區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十三）新市區

新市近年因臺南科學工業區及樹谷園區等相關發展，西側以大規模開發建置，與位中央區域位置的原有核心聚落發展上有極大差異。南科的發展與規劃含括完整人行及自行車道系統、開放空間及水綠廊道，且因應其開發過程及發展走向，設置多處遺址、文化、科學場館，總體景觀及空間規劃較為完善。

反觀地方聚落則在舊有紋理及需求下不斷堆疊而顯壅塞，亦對於通廊的友善串連與休閒空間的營造較為缺乏，經盤點檢核及地方訪視討論，建議以高鐵經聚落兩側空間為首要改善重點，配合新市安居社會住宅之建置，以高鐵兩側 10 餘處公園綠地空間、新市排水線兩側及周邊人行及自行車通廊系統進行重整規劃，整合連結西側壘球場、北側迎曦湖等地方重要資源，將南北新舊聚落加以鏈結。

另以公所周邊人行系統串接為另一要項，整合公所、新市國小、圖書館、警察局善化分局新市分駐所等周邊公共空間，以通學廊道的概念，將行政中心重新擘劃整頓，提升地方人流活動的安全及舒適度。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	行政核心區通學廊道盤整與重塑	針對公所、新市國小、圖書館、警察局善化分局新市分駐所等周邊公共空間進行盤點整合，以通學廊道的概念，將行政中心重新擘劃整頓，提升地方人流活動的安全及舒適度。	須整合不同單位所資源共同推動。
2	水綠開放空間整合與鏈結	以新市安居社宅及高鐵兩側10餘處公園綠地空間為核心，評估重整公園系統現行規劃與使用、新市排水線兩側及周邊人行與自行車通廊系統，並西以壘球場、北以迎曦湖等地方重要資源進行重整與鏈結。	須協調周邊土地權管單位，如:工務局、水利局、消防局等進行整合。
3	高鐵兩側自行車及步行空間營造與串接	高鐵下方目前雖無全線串聯，然此為連結北側南科園區與南接新化聚落之重要路徑，應配合其既有網絡及後續闢建，規劃自行車與步行空間串聯，縫合南北新舊聚落空間及車站人潮銜接。	須配合高鐵橋下空間闢建或改道進行評估串聯。
4	新市火車站及其周邊開發整合推動	因應鐵路立體化及新市車站改善等評估，其更新改造應考量前後站連結與地方風貌呈現，增進其地區發展效益。	配合相關可行性研究及其推動加以落實。

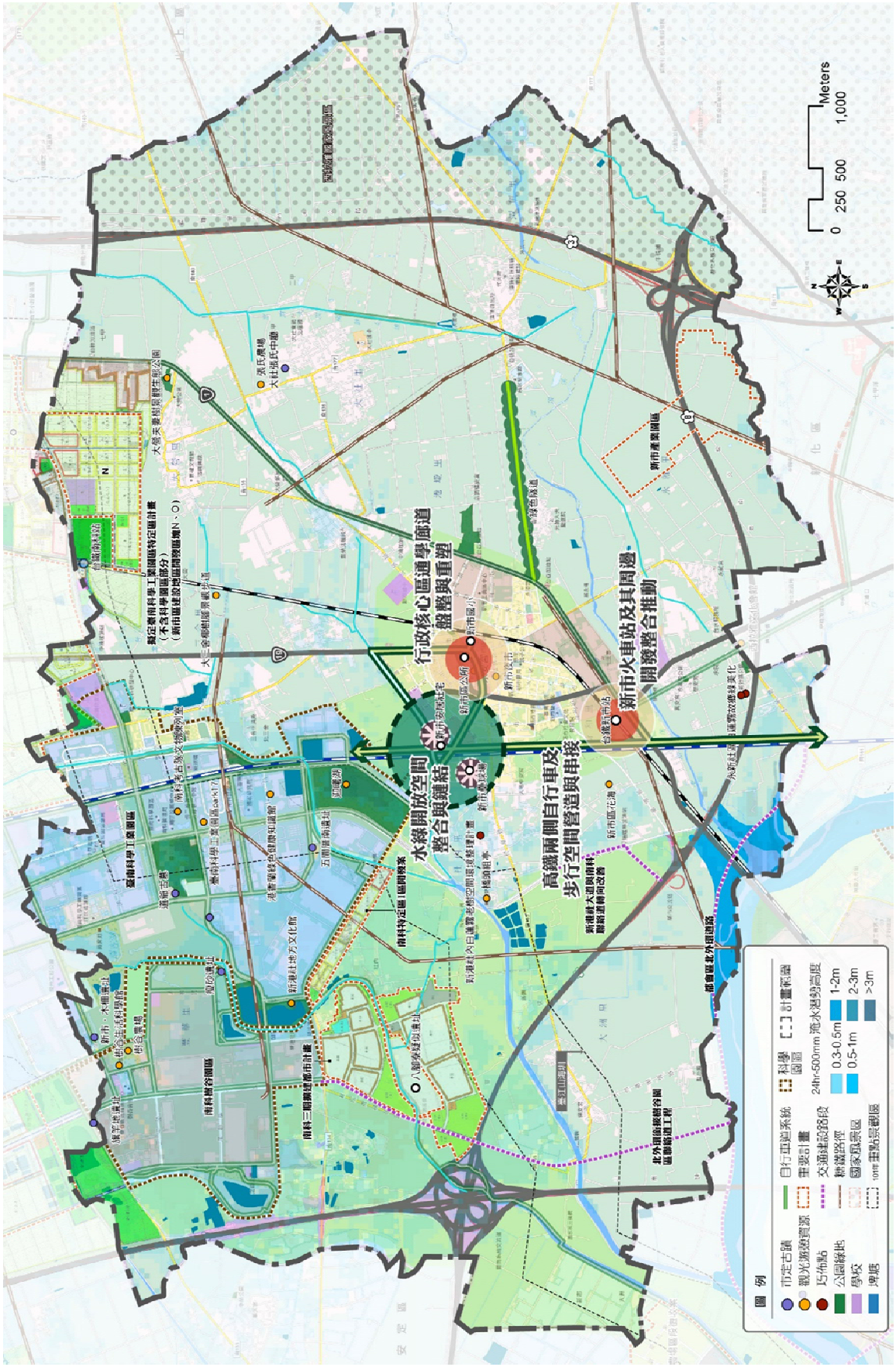


圖 5-15　新市區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十四）官田區

官田地區主要發展區多集中於大隆田地區，除了是行政中心之外隆田 chacha 與大隆田生態文化園區等空間轉型、引入設計與地方創生等能量，更讓官田加深能見度。

官田未來景觀風貌打造的推動方向，應以亮點區位的優化升級與周邊潛力資源的銜接與打亮為主導。隆田地區，中山路一段與站前新生路綠廊與人本環境營造，串接車站、大隆田生態園區與隆田 chacha，在維護沿線市場運作的前提下規劃提供適意的人本空間，亦將有助於三處重點區域的引力；大隆田生態園區二期計畫推動，串接官田國中、隆田國小，讓寧靜的官田在兼顧城鄉生態之餘，讓藝術介入空間搭配田園氛圍，給予本區注入更多活力的可能。另針對區域內閒置機關用地檢討，如郵局後方就教師官舍活化。

葫蘆埤、隆田與八田與一紀念區為官田三大資源圈，兼具文化、生態與產業潛力，三區的串接應從軟體到空間配套來凸顯官田區景觀遊憩引力。於近年新落成的西拉雅國家風景區遊客中心，園區景觀以「鄉村聚落」與西拉雅族之元素營造，建議除南 117 線山海圳綠道系統水綠廊道的優化之外，可搭配 165 線、台 1 線與官田社區與渡槽橋串連，擴大遊憩的可能。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	雙軸藝文綠廊構築營造	中山路一段、三民路與新生街所涵括的路廊系統進行營造，串接區公所、市場、車站、生態園區與隆田 chacha。於市場至車站段著重道路景觀序列的形塑，橋吊路廊系統的常民文化氛圍賦予精練的道路型態，其餘路段曾應加強綠廊系統的建構，給予來訪者更舒適的遊歷體驗。	市場民眾需求之協調，建立風貌營造與地方需求的平衡點。
2	隆田閒置機關用地再生可行性評估	搭配大隆田地區之發展，評估隆田國小宿舍用地再生的可能，包含市場可行性、地方創生系統引入的可能。	配合相關可行性研究及其推動加以落實。
3	大隆田生態園區二期規劃	生態園區二期營造，以美學與藝術介入為主導，結合學校參與，強調提高隆田聚落的美感氛圍，並搭配雙軸綠廊營造，讓學校與園區的關係更加緊密。	私人產權與周邊排水路徑之協調。
4	官田社區周邊遊憩路廊營造	西拉雅遊客中心、165 線、南 117 線與八田與一遊憩圈之串接，盤點官田社區、渡槽橋遊憩支援的可能性。165 線做為山海圳系統的分支主題形塑，給予遊憩更多元的可能。	須配合高鐵橋下空間闢建或改道進行評估串聯。
5	川文山森林保育農場環境整備與周邊資源串接	園區遊憩環境整備、硬體設施設施提升給予更優質體驗空間，另加強與拔林車站間、山海圳綠道的鏈結，擴增遊憩效益	屬一般農業區且森林保育農場為私人造林用地問題需協調

項次	計畫	計畫內容	備註
6	生態旅遊環狀路網勾勒	171、176線周邊生態旅遊環狀路線規劃，包含現有自行車斷點縫補的基礎建設規劃以及並搭配沿線資源提供遊程軟硬體基礎設施優化。	道路系統、交通服務水準評估。沿線資源環境整備能評估
7	官田多元遊憩系統整合與軟體配套	透過軟體遊程的規劃，建立葫蘆埤 vs 隆田 vs 八田與一三大資源圈的鏈結，並強化各區遊憩品牌的建構與經營，增加官田的能見度。	搭配官田休閒農業區的申請，為本區遊憩系統增加廣度。

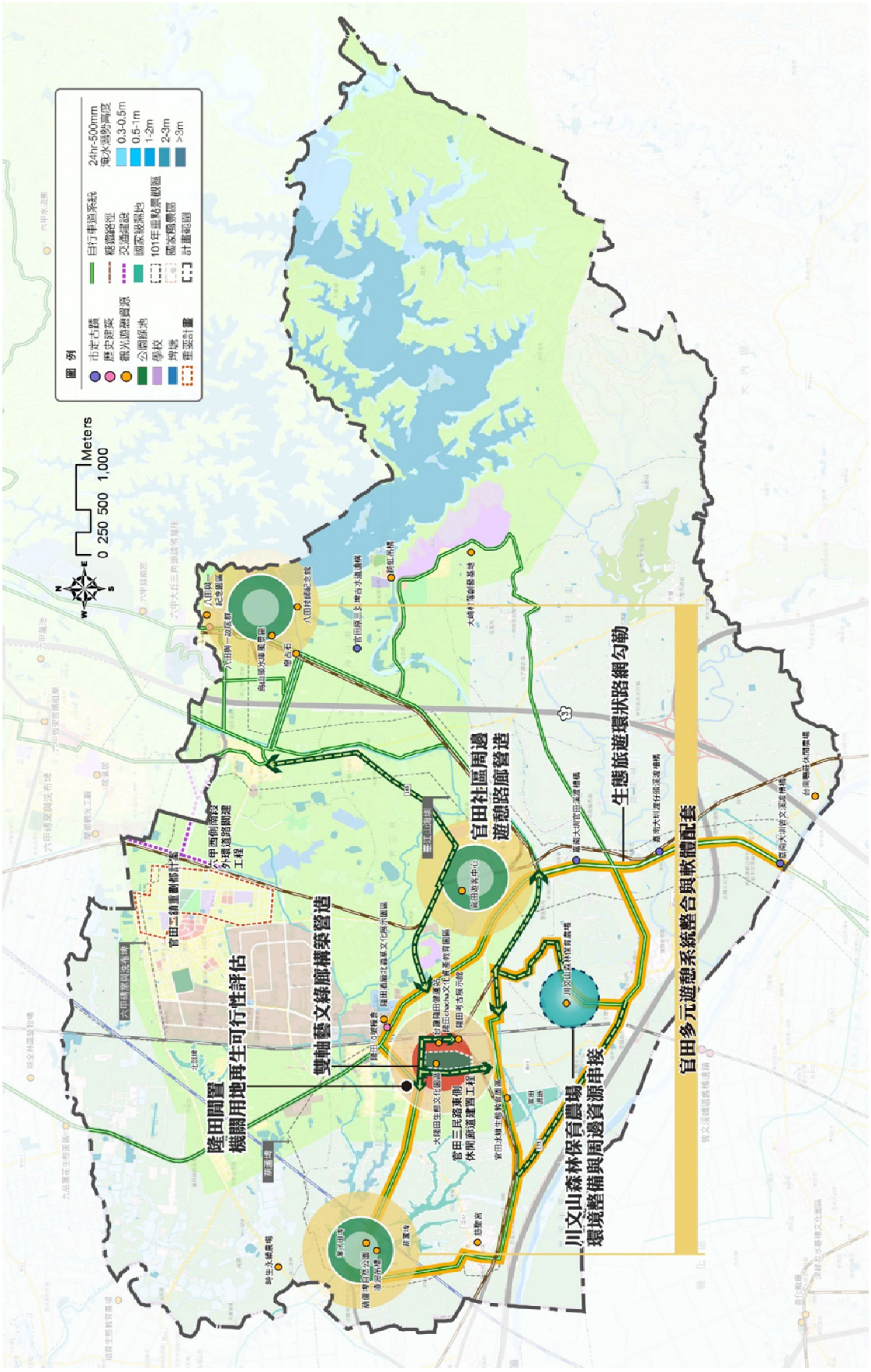


圖 5-16　官田區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十五）六甲區

狹長的六甲區主要區域集中國道三號以西，以東則為西拉雅國家風景區與飲用水保護區。地方資源豐富，保留了豐富的古厝、廟宇以及埤圳資源，區內的洗布埤和菁埔埤為國家重要濕地目前正搭配文化部再造歷史場景計畫進行推動，其中觀旅局亦就菁埔埤提擬觀光環境提升計畫，串接落羽松、地景公園並搭配藍帶路徑營造遊憩系統鏈結林鳳營車站與禾作社。

除了各部會局處的計畫經費進駐之外，建議未來應加強各資源間的串接，包含：174 線自行車道系統、林鳳營陸橋下方空間能進行改善及串聯；另 165 線道為串接東山、柳營、官田的重要道路，具有發展景觀道路之潛力，其周邊可串接工研院、烏山頭、南藝大、赤山巖，三角區域可朝向共同發展構思。閒置 20 年的飛彈營區營區占地約 4.9 公頃，鄰近赤山自然生態豐富土地來活化利用，未來除社會局規劃長照中心外，建議可朝向文化型園區進行發展。面對豐富資源，地方積極規劃各類型導覽 DM，因而在整體景觀營造上除上述的空間計畫之外，通盤性的軟性計畫，輔以產業特色，亦將有助於六甲的特色更被看見。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	飛彈部隊空間再生評估計畫	搭配社會局長照計畫，就剩餘 3.8 公頃的空間構思再生之能，結合過去部隊使用的歷史輔以地方需求進行整體評估，共創空間營造復甦之可能。	需與社會局建立溝通平台，亦需就六甲區遊客結構進行檢討，避免淪為過度開發
2	東西路廊串接漫遊規劃及周邊資源整備	串接六甲市區與林鳳營車站，透過 174 線與嘉南大圳林鳳營之線沿線的資源與活動盤點，企圖鏈起兩大發展核心共創區域發展。	須整合相關單位如工務局、交通局、農田水利會等共同推動。
3	六甲遊憩廊帶建構評估	六甲老屋、自然資源豐富，如：居廣居、洗布埤和菁埔埤濕地以及落羽松林等，透過現有資源的通盤檢視，為六甲區建構遊憩環境的軟硬體基礎設施優化與軟體推廣的可能，逐步為六甲遊憩潛能發揮效益。	資源多屬私人產權限制遊憩系統發展，建議搭配針對曾獲選政府補助之資源，優先進行討論。另地方參與及是否具有支撐能列亦需考量
4	165 線休閒主題廊道系統建構	165 線串接東山柳營至六甲、官田，為區域重要的串接廊道，檢視沿線空間潛力，建議強化道路主題與綠美化之可能，以輔助山海圳綠道	須整合相關單位如工務局、交通局等共同推動。
5	林鳳營故事生活圈型塑	林鳳營聚落擁有豐富的人文資源如故事館、禾作社、車站、樹屋等，應以生活博物館之概念，輔以人本路徑、主題色彩以及共同的景觀語彙進行生活圈之營造	各點為隸屬於不同管理單位，無論是空間營造或是後續活動引入、空機利用皆需進行分工整合

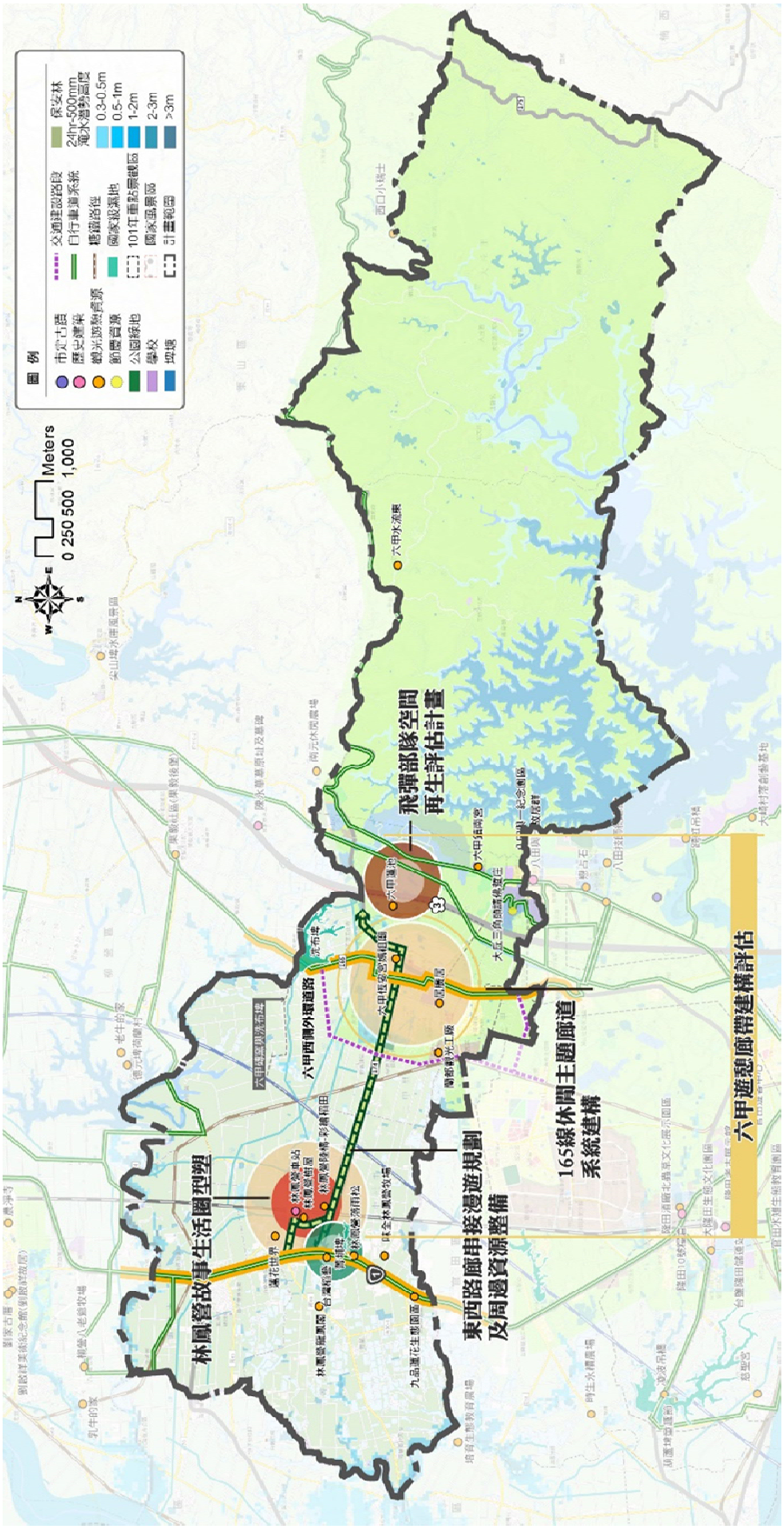


圖 5-17　六甲區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十六）南化區

南化因位處山區聚落分散，資源多以自然型態為主，如登山步道（烏山、竹子尖小百岳）、南化水庫，也因為位處於山區經費多投入基礎型建設，考量其地景特性與生態豐富，在景觀發展上自然基盤系統的鞏固外，聚落空間優化並且因應產業與區域特性，導入自明性的型塑將是重點。

台 20、20 乙以及台 3 線為北寮社區與南化社區重要的門戶路廊，應由上述路段主盤點適宜節點進行打造，如南化國中與消防區即可結合校園無圍牆與景觀綠廊優化之方向進行推動，做為台 20 乙線與南化聚落西側之入口型塑，東側部分則可搭配農會包裝廠共同找尋改善的可能。

從面狀開放空間與據點特色營造面來看，建議檢討區域內閒置公有地，如公所後方公有地可朝向地景公園發展；北寮社區則建議搭配社區能量與築角計畫，共創亮點形塑的可能。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	南化國中門戶景觀廊道建構	針對南化國中、消防局至衛生局段改善現有綠廊生長環境不佳的問題，擴大、延伸綠廊系統，輔以通學廊道以及校園無圍牆計畫的建構，給予更優質的行走環境。	需與學教建立溝通平台以釐清校園空間與外部廊道的使用介面與需求。
2	南化農會包裝場與台 20 乙線門戶意象打造	位處聚落重要門戶節點，透過路側空間進行門戶主題營造，並建議應結合包裝廠之廠房、圍牆、招牌與指標系統共塑以提高效益	本段多屬農會用地，可建議農會參與相關補助性計畫進行推動
3	南化社區地景公園營造	檢討區公所後方公有地綠營造與串接之可能，適當為南化區提供休閒、運動的場所。	內部包含部分私人土地，相關用地協調需優先處理
4	南化老人文康活動中心開放空間環境整備	提升現有關懷據點外部空間，包含休憩空間、半戶外空間形塑、停車空間、綠化空間重新配置以及與周邊建築界面處理。	屬公有地，應就現況使用需求進行協調
5	北寮社區築角計畫	結合社區參與與藝術介入空間等理念，針對舊吊橋整建回復、魚菜共生等進行推動	可結合城鄉局築角計畫媒合不同資源進場協助改造
6	水資源公園再造	為公所管理，鄰近南化水庫，應搭配地景藝術之展現為公園進行再造與打亮。	需由區公所、市府與國軍建立溝通平台，釐清土地權屬、後續維護管理機制。

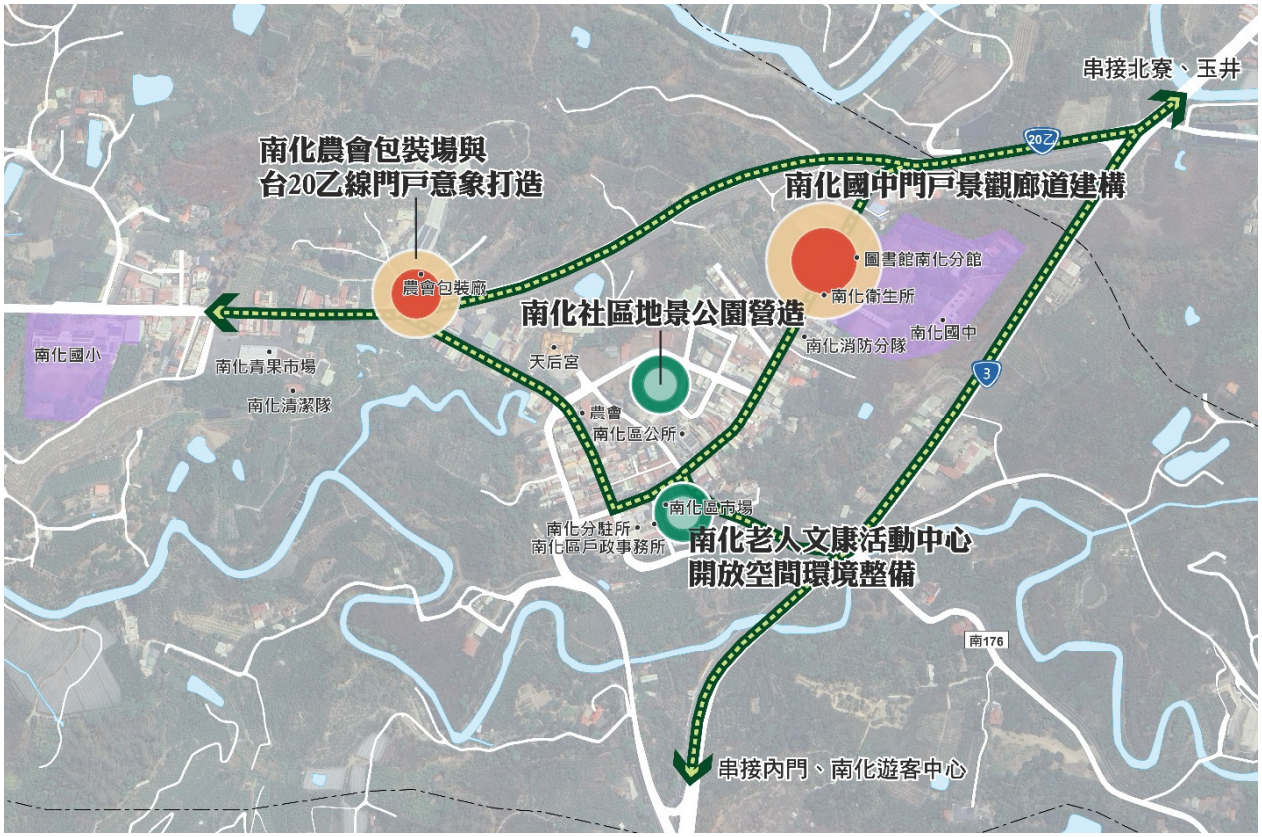


圖 5-18　南化區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十七）佳里區

佳里區位處臺南山海平原重要交匯聚落，有其獨有的環型綠道系統，並與水圳、糖鐵藍綠帶狀系統交織，在有計畫的盤點串接下，將能打造不同其他聚落或新市鎮的街道空間。因此以東西向及南北向糖鐵為十字軸帶連通基底，搭配環形公園道及蕭壟分線等圳道，構築佳里連結聚落生活與外部活動的休閒廊帶，將舊有路廊、休憩節點、機關、校園、公園及蕭壠文化園區等重要資源搭接鏈結，形塑佳里地方綠意生活網絡。

另蕭壠文化園區及其周邊，應思考評估其空間量能外擴之可能性，結合地方能量相互加乘扶持，並檢視周邊環境及引導性，結合水綠廊道系統之規劃，提升園區能見度與社區聚落連結性；此外，亦應進一步擴大與麻豆總爺藝文中心相關活動展演的整合推動，在綠廊系統的支持下，打造佳里麻豆藝文文化生活聚落。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	公園大道重塑再造及周邊節點鏈結整合	公園路環形廊帶空間為佳里聚落重要生活綠廊，應整體盤點檢視進行重塑再造，以既有路徑及景觀、植栽為基礎，搭配城市美學與設計導入，打造在地綠廊新風貌，並擴大連結周邊校園、機關等用地。	須檢視既有空間和地方需求，以利各區段空間定位及重塑設計。
2	糖鐵水圳水綠十字軸帶系統評估建置	整合已設置之通廊系統，擴大糖鐵路網系統並與蕭壠分線等水圳等相互串接，建構更完善且高品質之水綠軸帶系統，提升地方休閒路網範圍及生活遊憩據點整合串接。	水圳及糖鐵沿線需釐清土地權屬及路徑連接之可行性，以利後續系統布設連接。
3	蕭壠文化園區周邊環境整備及串接	整備蕭壠文化園區周邊環境，並進一步擴大活動範疇及地方關聯性，整合地方能量再造共創可能，擴大園區量能並接軌地方。	總爺藝文中心屬文化局承租使用管理，其相關整合需仰賴單位協調整合。
4	佳里麻豆文化聚落整合與多元軟體配套建置	運用蕭壠文化園區及總爺藝文中心既有量能，透過路網連結、系統整合、地方文史資源投入、園區活動外擴鏈結等，形塑佳里麻豆藝文文化生活聚落。	兩大園區皆屬文化局使用管理，其相關整合需仰賴單位協調整合。而路網連接則需盤點其土地及施作可行性進行評估串接。

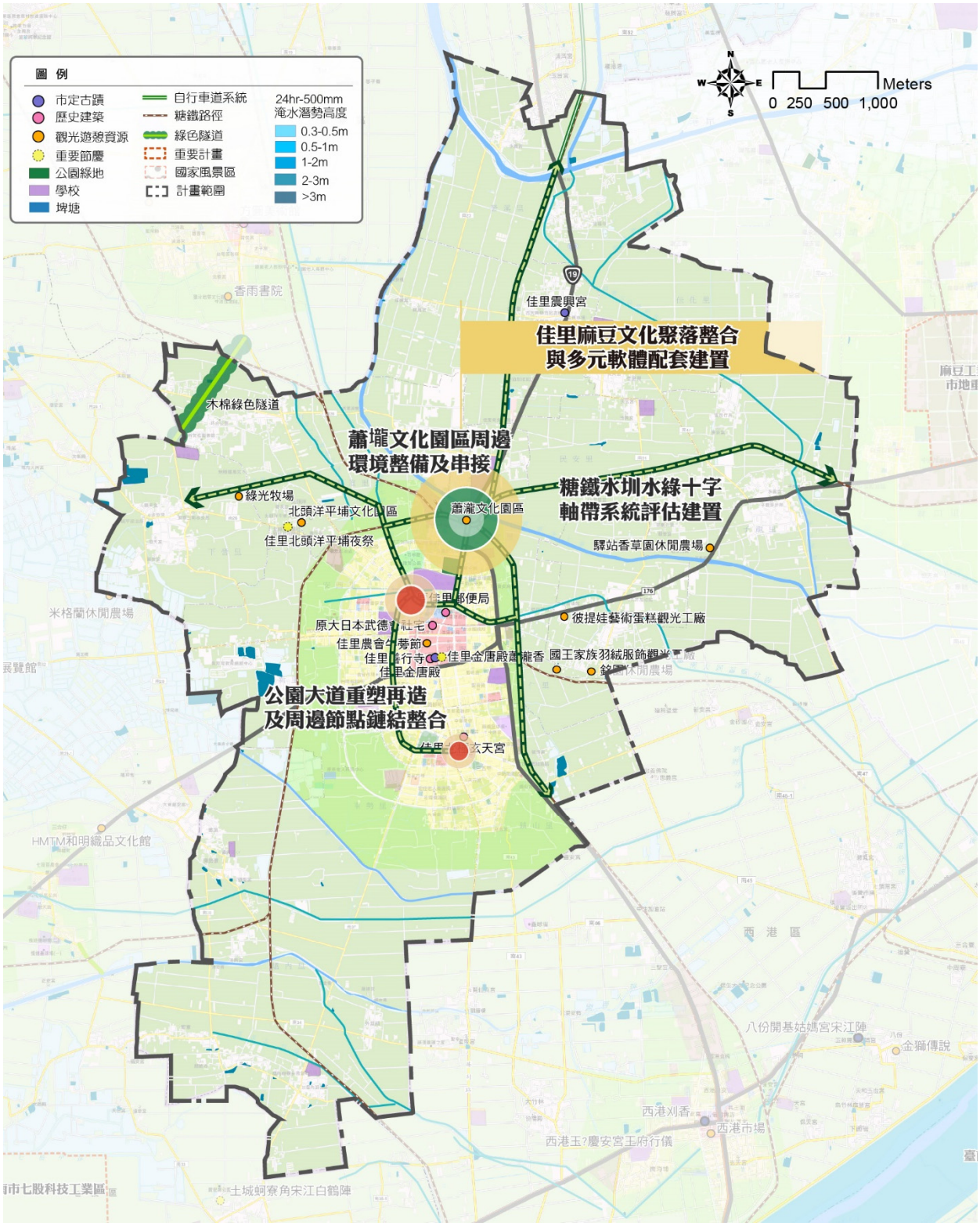


圖 5-19　佳里區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十八）麻豆區

麻豆區近年歷經西側工業區市地重劃大規模地景改變及東側首府大學將退場等變化，促使地方土地多有轉型及不同發展之可能性；而總爺藝文中心、倒風內海故事館及首府大學場域空間皆位處周邊，故應共同思考其未來發展性及變化可能。短期則應著重於總爺藝文中心及倒風內海故事館及其周邊的環境整備與引導，強化其連接關係與相關活動展演的可行性，並進一步思考與蕭壠文化園區相關活動展演的整合推動，透過兩區水綠廊帶系統建構，打造佳里麻豆藝文文化生活聚落。

另倒風內海故事館則應針對其內外部空間環境重新盤整更新，除室內展出之呈現與變化性提升外，針對外部景觀、硬體革新、資源整合等強化其點位吸引力，並同步提升軟體配套能力，結合地方文史脈絡及工作者、創作者等，轉化在地故事透過導覽、活動、新媒體投入等方式增進場域引力。

此外，行政園區周邊應適度整合各機關用地腹地，重整其人行通廊與停車空間，強化地方通行活動順暢性；而南側安業聚落則因應安業派出所已另行合併閒置，可進一步評估與安業國小及周邊聚落環境整合營造契機，提升地方生活場域使用多元性。並透過既有自行車與人行通廊之規劃，擴大評估糖鐵及水圳連通之必要性與可行性，鏈結地方聚落及休閒遊憩據點。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	麻豆行政園區周邊環境整備	針對興國路周邊區公所、戶政事務所、麻豆派出所、消防局、衛生所、地政事務所等行政機關用地，進行停車用地、人行通廊、機關空間串聯等評估整備，增進地方往來停留空間及通行品質。	雖多為行政機構用地，但關聯單位眾多，且涉及停車需求規劃，需與地方意見多方溝通協調。 另可評估內部機關如消防局遷移至北側監理站周邊用地之可能，增進消防救護及空間彈性。
2	倒風內海故事館及其周邊空間活化與軟體配套提升	盤整故事館周邊景觀及設施，將蔴荳古港文化園區、麻豆港碼頭遺址、龍喉井等資源，進行更新整頓，並配合在地豐富的歷史脈絡，強化其故事性營造，結合地方文史工作者及相關活動配套（如總爺藝文中心）串聯，擴大空間活動範圍，增進場域吸引力。	地方具備完整室內外空間，然缺乏軟體投入活化，建議搭配總爺藝文中心等相關活動及培育地方團隊，增加軟實力能量。
3	總爺藝文中心及其周邊環境整備與多元文化串接	整備總爺藝文中心周邊環境，並進一步擴大活動範疇及地方關聯性，整合地方能量再造共創可能，擴大園區量能並接軌地方。	總爺藝文中心屬文化局承租使用管理，其相關整合需仰賴單位協調整合。
4	首府大學及其	評估首府大學停招後土地使用回歸與轉	須依整體需求構思

項次	計畫	計畫內容	備註
	周邊土地轉型可行性評估	型使用之可能性，擴大與總爺藝文中心及倒風內海故事館間相互支持與空間關聯性。	用地變更及利用轉型之可能性。
5	糖鐵水圳水綠廊帶系統串聯評估建置	整合已設置之通廊系統，擴大嘉南大圳及糖鐵路徑的聯通性，評估區域環狀系統、南側安業地區及各重要點為串接可能。	水圳及糖鐵沿線有占用、腹地狹小、圳道高低差等問題，需進行細部盤整始得釐清可接續路徑及建置規劃。
6	安業國小及其周邊整合與空間活化再利用	針對安業國小、安業派出所（已與埤頭派出所合併）及周邊用地空間，評估空間再利用與活化之可行性及推動方向。	需協調派出所釋出空間之土地使用分派及地方需求。
7	佳里麻豆文化聚落整合與多元軟體配套建置	運用總爺藝文中心及蕭壠文化園區既有量能，透過路網連結、系統整合、地方文史資源投入、園區活動外擴鏈結等，形塑佳里麻豆藝文文化生活聚落。	兩大園區皆屬文化局使用管理，其相關整合需仰賴單位協調整合。而路網連接則需盤點其土地及施作可行性進行評估串接。

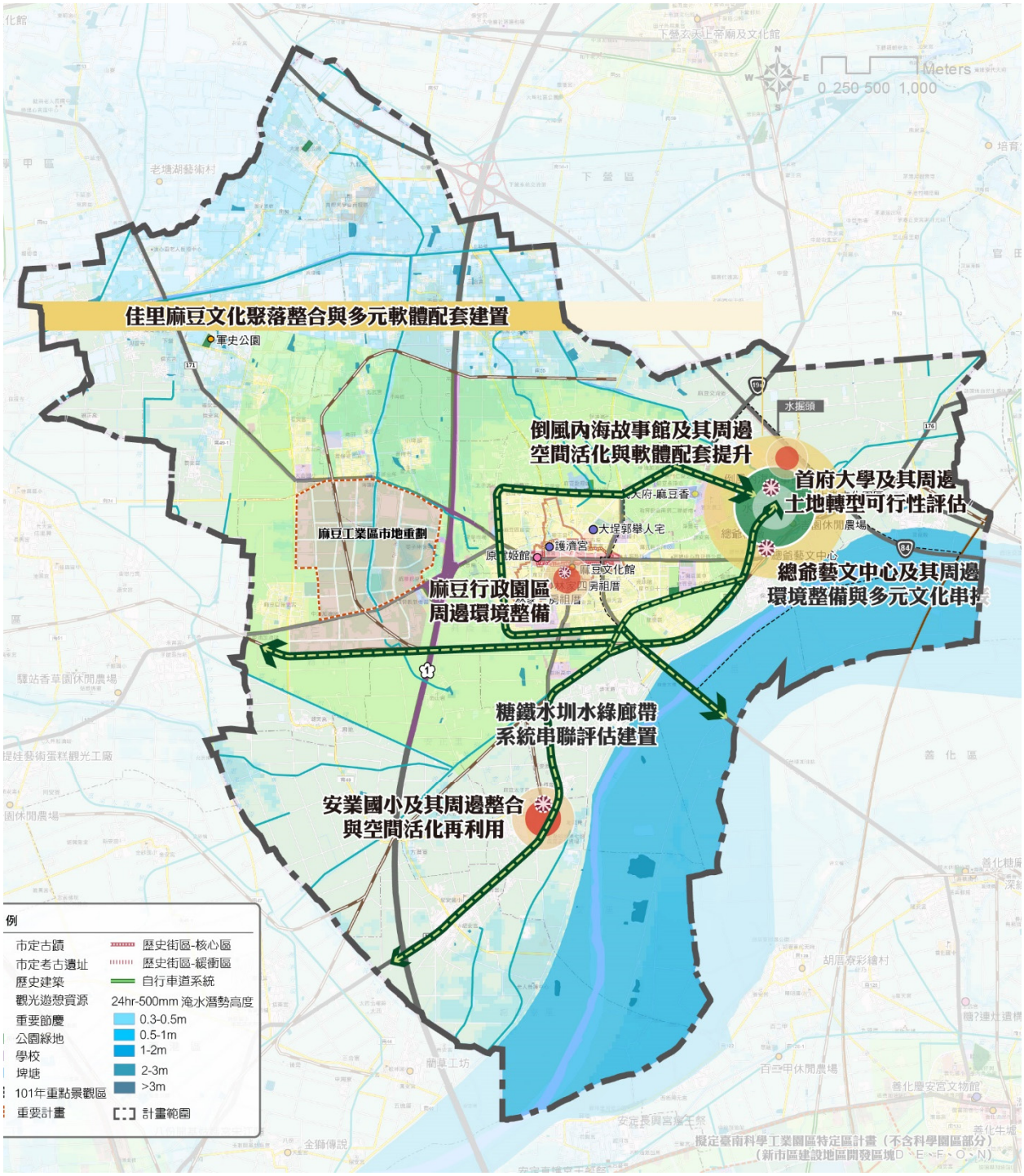


圖 5-20　麻豆區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（十九）大內區

沿著曾文溪流域而發展的大內區，最早可追溯至清代平埔族開始於頭社地區，留存下「太祖夜祭」的文化活動，優美而少干擾的自然景觀風貌及四季多樣產出的農特產量能，是大內區最為豐厚的資產，目前聚落集中於區公所周邊的內庄地區以及天文館周邊的二溪聚落。

在近年南科的發展逐步成型、山上觀光遊憩的活絡下，造成的區域型發展日趨擴大，而受到地形特性以及台 84 線開通農產集散地轉移的影響，大內區更加沒落且人口老化十分嚴重，在聚落環境上雖保留了很多舊時磚造建築與蜿蜒的路徑紋理，但相較於其他行政區頹圮感更為明顯。

如何將內部資源進行鏈結與擴展、增進與外部串聯與互動，是為大內區未來扭轉其既有發展的重要關鍵。而在景觀的改善，大內地區應優先提升主要聚落空間的環境品質。針對區域內重點區域如大內國小、行政中心、朝天宮等提供外部開放空間的質感提升以及友善通行路徑的規劃。另閒置的機關用地，如自來水公司加壓站給予再生活用的可能。原青果集會場雖部分集貨功能轉移，但於近期地方積極推動地方創生搭配現有空間整建，期待透過設備與空間活化與活動辦理，吸引人潮。

另大內區仍有很多公共設施用地、公共事業用地尚未開闢，搭配都市計畫通盤檢討應加強朝向用地解編等思考，以利區域發展。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	大內行政園區周邊景觀整備	含括：大內區公所、衛生所、台灣電力公司、自、圖書館、南 181 線，打造以區公所為核心之行政中樞內部動線流暢性與友善連結以及協助公共空間外部環境美感營造，增進住民與遊客往來停留場域	雖多為行政機構用地，但涉及單位多及地方意見皆需強化溝通協調
2	閒置場域盤點與可行性評估	盤整地區特色空間（如：自來水公司加壓站），進行活化與營造，創造遊憩與停留機會點，提升地區吸引力。	用地協調
3	朝天宮與南 181 線文化路廊打亮	針對天后宮、朝天宮、清水宮、楊家古厝周邊進行特色空間整備及改善，輔以串聯遊逛路徑整備	文化資源的清整與搭配文化局共同打造
4	青果集會場軟實力打造	搭配青果集會場地方創生的更新活化，應結合品牌形塑的輔導計畫，在硬體環境優化的同時，構築大內區的軟實力。	或可構思用地變更及利用轉型，引導多元活動進駐運作之可能，提升地方生活聚集品質與機會
	再生西拉雅親子公園	重新構思西拉雅公園之定位，輔以定位進行公園設施的整建、更新以及西拉雅吊橋修整。	需搭配活動與周邊由成串接帶動活化

項次	計畫	計畫內容	備註
5	大內遊憩資源串遊潛力營造	含括區公所行政圈、石子瀨龍貓村聚落、頭社西拉雅文化、南瀛天文館及自然風情生態的走馬瀨農場周邊作為不同活動屬性資源的鏈結，並進一步外擴進行區域性的串聯，引導，將人流與活動逐步相互扣合，而非原有單點式之發展與停留，提升地區生活、生產、生態之多元樣貌的活絡	硬體環境的提升外，軟體輔導與地方參與的潛能培育是為重點

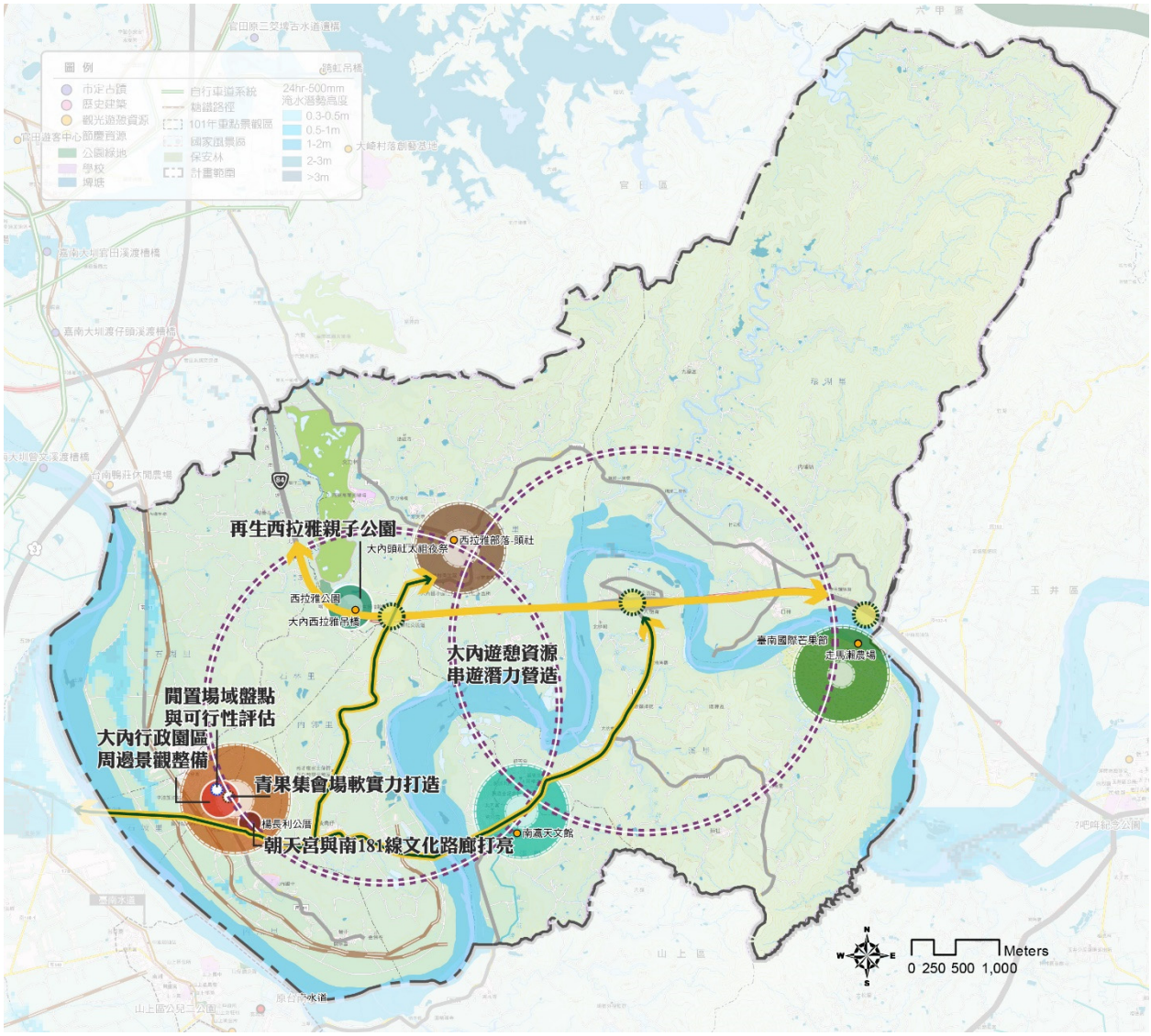


圖 5-21　大內區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十）龍崎區

近年因空山祭而帶動人潮的龍崎，觀光人潮仍大多僅限於活動辦理期間且略顯疲態，本區無論是文化性資源又或者是牛埔農塘、地質自然保留區等皆有其獨特性，從景觀策略打造之角度來說，提升現有景觀遊憩的環境質感與創造不需透過軟性活動即能吸引民眾在訪的動力為重點方向。

因應公路總局延伸台 86 計畫，應加強 182 線與南屏路串接營造，包含東西側門戶節點意象與友善度以及提升南屏路優質生活廊道之營造，以及 182 線優化串接關廟、牛埔的重要路徑。

崎頂是龍崎重要行政中心，針對區公所周邊行政區域空間，則建議可進行老屋盤點、重新檢討周邊停等服務空間、人行路網及重要營造資源點位之間的連通關係，以公所、老街為核心完備周邊生活、文化及休閒之活動與停等路徑。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	182 線景觀廊道串接及周邊資源整備	檢討、盤點 182 線沿線資源與用地，透過路廊形塑、門戶節點凸顯、服務性資源注，強化崎頂與牛埔兩大資源點間的鏈接關係。	需搭配台 84 線延伸計畫與自然保留區計畫共思。
2	虎形山公園及望龍吊橋遊憩路徑打造與環境再造	公園既有硬體設施檢核補強以及吊橋設施現況承載能力的檢討，加強遊憩主題與遊憩路徑的打造，導入創意美學再造虎形山，逐步提高在地活絡時序。	應以保有自然環境樣態下，適度發展。
3	崎頂生活聚落整頓及風貌提升	針對貓階梯、農會周邊進行老屋盤點，並檢討公所周邊開放空間、人行路網及重要營造資源點位之間的連通關係，優化生活圈給予更多創意發展的可能。	內部包含部分私人土地，相關用地協調需優先處理
4	崎頂老街轉型及場域復甦	評估老街區再發展之可能性，包含老屋再生或轉化之空間營造方式，結合歷史脈絡及與藝術介入空間等理念，構思復甦之可能	可結合城鄉局築角計畫媒合不同資源進場協助改造
5	遊憩序列發展及遊程洽推廣	評估推動擴大遊憩時間序列之可能，輔以日夜間活動的孕育區，搭配輔導性計畫帶領行銷推動，逐步提高在地活絡時序，透過商機鼓動地方創生在龍崎發展的可能。	須與相關單位（如：文化局、觀旅局等）共同協調，並可朝向假日或每季度試辦等方式彈性調整規劃。

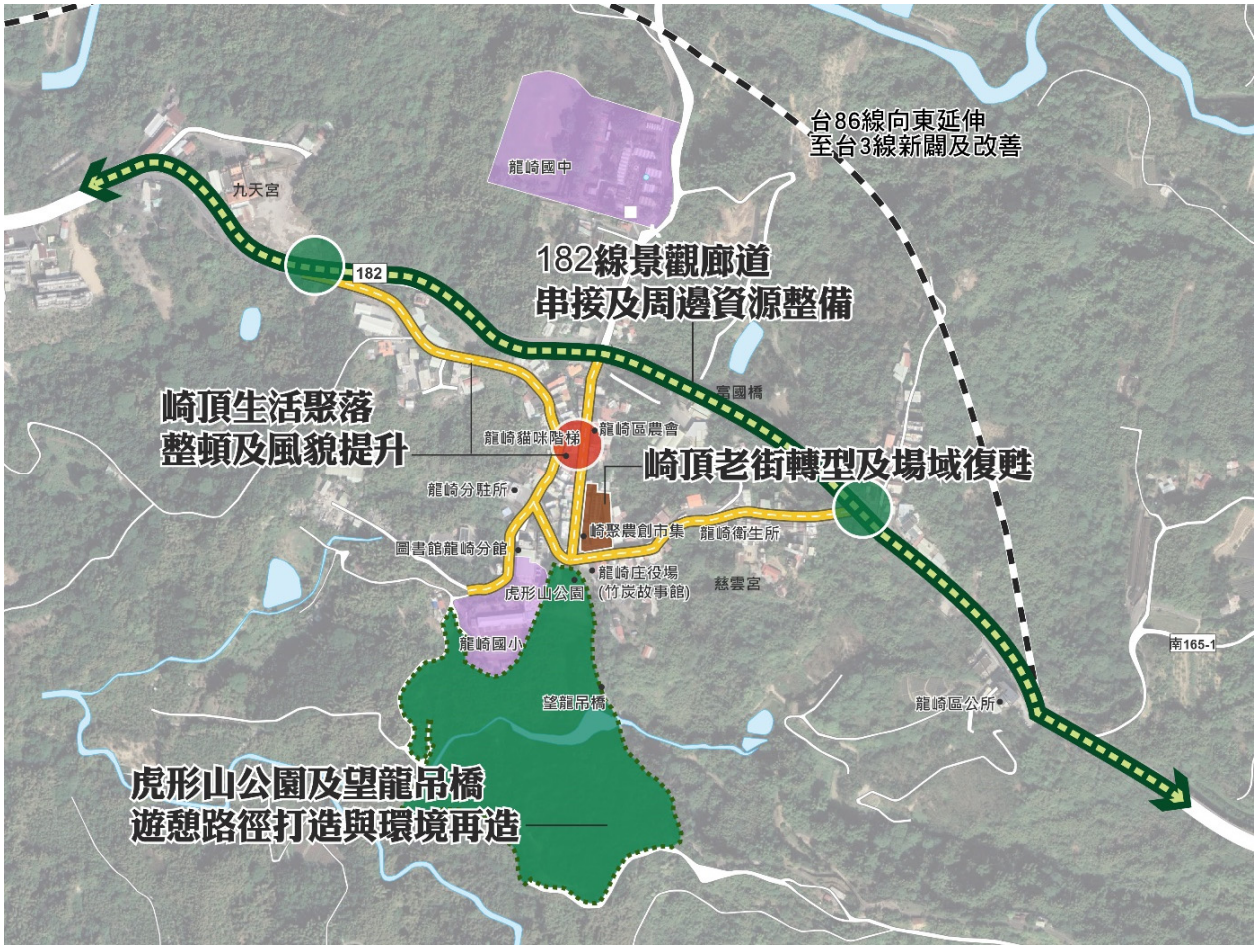


圖 5-22　龍崎區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十一）左鎮區

在化石園區以及地方創生積極推動下，左鎮區的發展相較於其他山域型的行政區更加活絡，但仍在起步的左鎮仍受到距離限制而侷限了民眾來此的意願，考量遊憩趨勢與多樣性體驗的提升，除軟性行銷，應朝向擴增既有資源點位的遊憩價值來思考，建議優先以化石園區與行政園區兩處的串連為目標，透過遊程路徑營造、老街區與行政中心文化氛圍與生活路徑打造、閒置文化空間整備等著手，打亮左鎮。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	化石園區與左鎮生活圈遊憩序列打造評估	期望透過過溪路串接蔗埕公園與化石園區，發展親子行程，針對過溪路沿線土地使用、開放空間與視域景觀之特色進行盤點，搭配遊客量推估、遊憩型態進行構思	透過完善的可行性評估，輔以關單位（如：文化局、觀旅局、水保局、農業局等）共同協調。
2	林務局宿舍園區再生評估	宿舍區寬闊亦有特色小徑可通往左鎮老街深具發展潛力，檢討用地使用之可能，就路徑串接、建築修繕等、使用性與需求可行性進行通盤評估。	與林務局建立溝通平台，並結合文化局、觀旅局共同發展，初期可藉由軟性活動帶動。
3	聚落閒置機關用地檢討	針對區內各機關用地的使用狀況進行盤點與檢討（如：岡林派出所、衛生所），搭配周邊遊憩發展以及地方使用需求，妥善給予閒置空間共創之機會。	相關土地使用規範與用地協調需優先處理
4	左鎮老街周邊產業文化路徑再現	透過開放空間、老街區以及文化路廊的形塑與共同景觀語彙的投入，延續過往產業發展的脈絡，打造左鎮老街、蔗埕公園故事小徑。	結合文化局共同打造

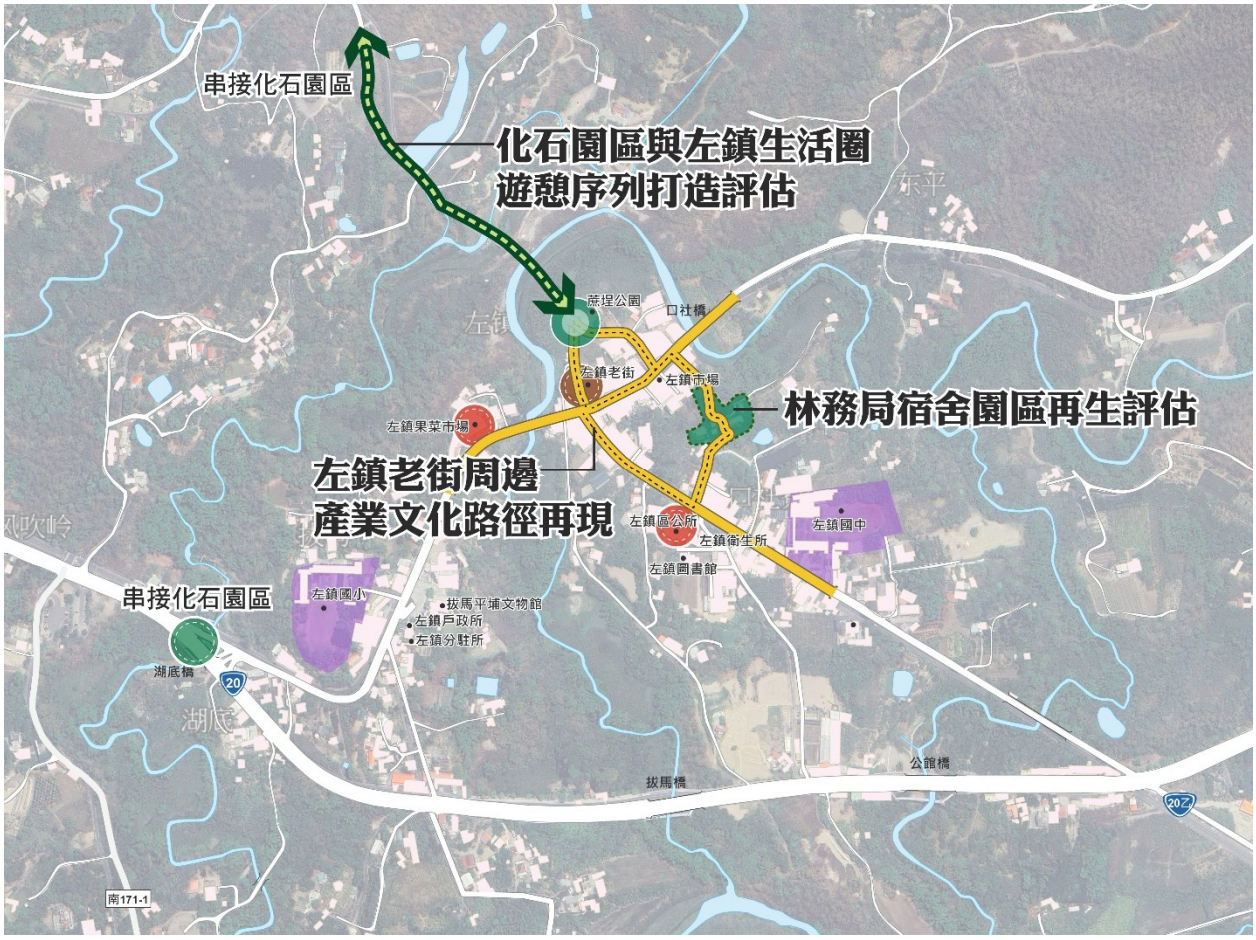


圖 5-23　左鎮區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十二）關廟區

關廟作為歸仁與龍崎平原與山域交接地帶，西側配合捷運藍線延伸線建置下，現有都市計畫區內缺乏人行步道及自行車道等問題，將有機會從中獲得改善調整；而砲校遷移至關廟森林公園等土地使用上的變更，亦將影響周邊空間布設與發展，應配合周邊聚落生活及生態環境，以減少環境開發衝擊為基礎加以整備建置。

而大潭埤作為地方重要生態及遊憩資源，在符合國家重要濕地等相關規範下，應檢視其新舊設施投入與總體環境之適切性，再加以評估其改善方向與活動引導投入之可能；此外，可進一步擴大遊憩序列連結機會，結合東側北寮彩繪村及龍崎虎形山公園空山祭等活動，規劃多元遊憩體驗，在現有空間架構下整合不同資源相互積累地方量能及延長停留時間。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	捷運藍線延伸線建置與沿線路廊及人本環境改善	配合捷運藍線延伸線之建置，重整市道182 線周邊景觀風貌與人本環境路廊系統，據以串接核心發展聚落及其周邊產業遊憩資源、藍帶遊憩綠軸帶，翻轉舊城區壅塞、不友善及快速通行等現狀。	須配合捷運建設開發始得推動整合。
2	砲校遷建用地及環境整備	永康砲校及飛靶射擊場遷移至關廟森林公園及湯山營區，應規劃其周邊土地使用調派及外部空間佈局，在減少地區開發衝擊下進行環境整備。	因應砲校及飛靶射擊場遷移涉及之空間與使用者需求進行周邊環境調配。
3	五甲公園及其周邊更新活化	五甲公園歷時久遠，周邊亦為地方重要人口聚集處，可推動相關更新與活化，進行改建與革新。	需盤點現行公園樣態及周邊使用需求，作為更新改造基礎。
4	文中文小二發展可行性評估	針對文中、文小二土地利用之可能性，進行發展評估及更新活化。	目前進行訴訟階段，須待訴訟結束再行評估推動。
5	大潭埤總體景觀營造及環境整備	大潭埤為地方重要觀光據點，可結合溼地景觀風貌、環湖路網、特色遊戲場（工務局建置中）等資源，推動景觀營造與重塑，並評估相關活動、市集舉辦可能性，增加空間使用彈性與號召力。	涉及國家級濕地管制及土地管理等範疇，相關建設與改善須依循相關規範及使用腹地有所限制。
6	關廟多元遊憩系統整合與軟體配套	整合大潭埤、北寮彩繪村及龍崎虎形山公園等鄰近資源，推動多元遊憩配套系統整合，自公共運輸、藝文展演、市集活動等，帶動區域型遊憩形態推動，增加地方可視性與能見度。	需整合各區量能及文化局（虎形山空山祭）相關資源，並搭配地方創生創意能量始得成行。
7	新玉門關線綠廊控管及營造	台19甲及182線道為北接新化東接龍崎重要通行及自行車廊帶，應控管保全此綠廊景觀風貌，並適度進行周邊環境營造，提供優質連通路徑。	需盤點沿線景觀、植栽、設施、土地權屬等狀態，釐清空間改善需求。

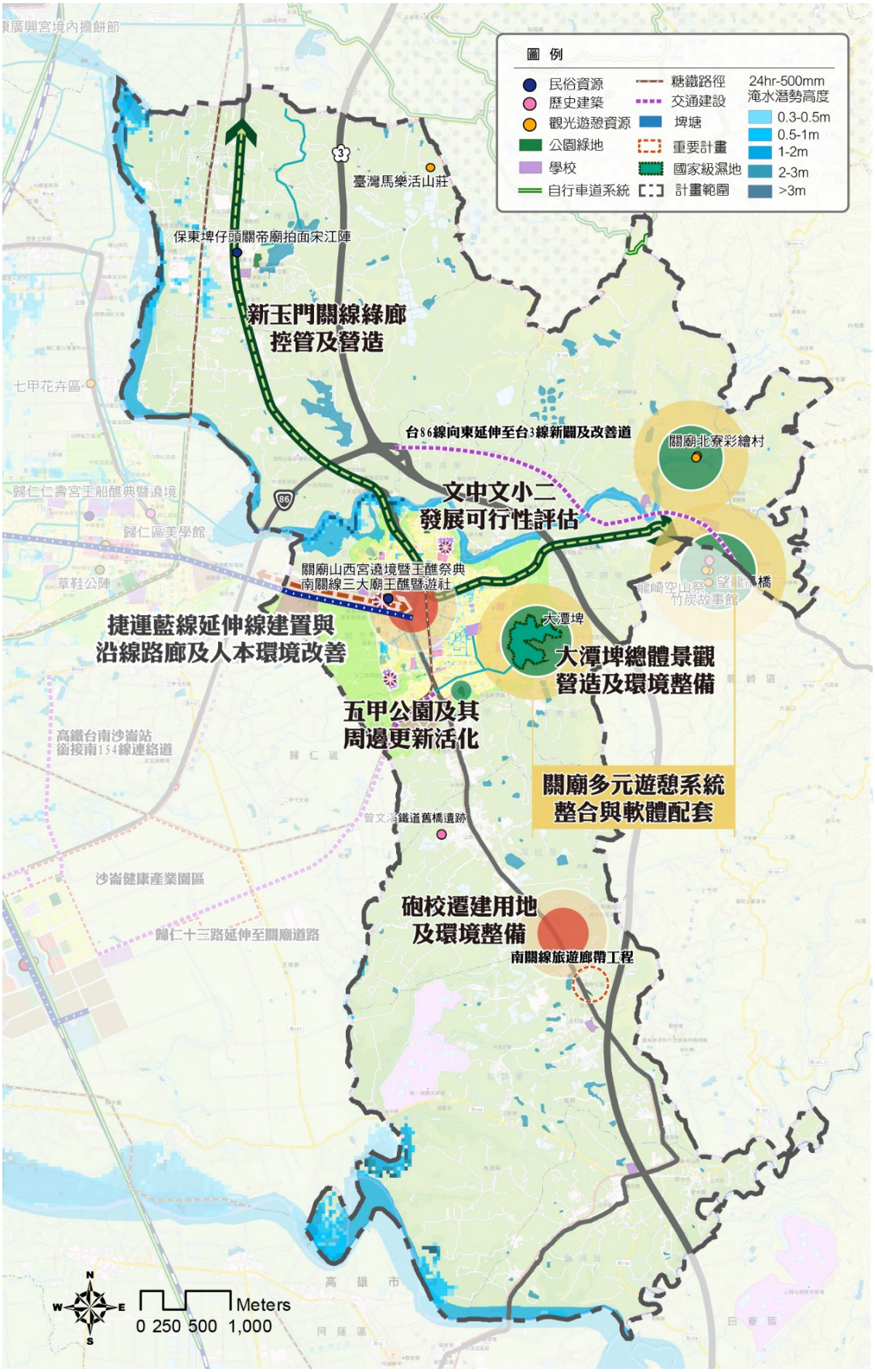


圖 5-24　關廟區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十三）楠西區

楠西以鹿陶洋聚落與梅嶺風景區最為人所知，其中梅嶺每到假期遊憩人潮頻繁。區內人口集中於公所周邊的行政園區，無論是北極殿、市場與楠西休閒公園使用率高，是居民主要集會區域。

因應楠西的發展特性與交通路廊特性，在景觀發展上建議應優先提升聚落空間的環境品質、加強引導路廊的形塑提高聚落與景點間的鏈結與相互支應。包含，改善區公所周邊發揮公所、學校潛力基盤並輔以油車溪水質提升與綠美化營造；中正路道路景觀提升，往南串接圖書館與消防局周邊改善，往北則針對北極殿前廣場路廊優化進行評估。遊憩鏈結則應加強中正路與台 3 線交界處自明性的形塑、台 3 三線與南 188 線路口營造以及台 3 線沿線引導性路徑。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	楠西行政園區周邊景觀整備	針對公所、楠西國小、衛生所、楠西分駐所周邊公共空間進行盤點整合，以通學綠核心的概念，將行政中心重新擘劃整頓，提升地方人流活動的安全及舒適度。	須整合不同單位所資源共同推動與周邊私有地協調
2	核心通學廊道形塑	著重中正路與四維路段進行營造，搭配沿線公所、學校、圖書館以通學路廊、綠色廊道的概念建構友善的環狀綠廊系統。	須整合不同單位所資源共同推動與周邊私有地協調
3	油車溪水質改善	油車水溪水質改善評估，並就區公所周邊河段進行用地檢討以及討論河廊綠化的可能。	需針對排水量等水利議題進行思考
4	楠西圖書館開放空間優化	針對圍牆與外部開放空間進行景觀改善，結合藝術創意構思活動公共場域於體驗空間，賦予圖書館更活潑的氛圍	結合民眾參與等方式推動
5	北極殿前道路品質優化評估	就目前石板地坪造成噪音、積水問題進行通盤檢討，並須納入活動辦理與交通流量評估，讓新設地坪能更符合集會、交通通廊的使用需求	牽涉面相廣泛須同時考量氛圍營造與實用性
6	台 3 線引導性路徑形塑	加強台 3 線及相關路廊引導性營造，觀光軸帶沿線空間逐步檢討釋出，串接梅嶺、曾文水庫、鹿陶洋與玉井	指標系統統整與沿線涵括各局處、文化局、交通局等協調
7	門戶節點空間自明性營造	需求點為包含:1.中正路與台 3 線路口意象。2.南 175 線與台 3 線路口空間（搭配公共設施用地檢討）。3.南 188 線（茄拔路）與台 3 線路口意象 4.台 3 線與鹿陶洋聚落段	非公有地可採社區認養、臺南築角計畫方式推動



圖 5-25　楠西區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十四）玉井區

玉井屬丘陵山系地區的核心聚落，支撐周邊聚落（大內、左鎮、楠西、楠化）的基本生活機能，本區也是串接山系遊憩資源的交通門戶，周末自行車車友、重機車等眾多，多利用台 20 線串接至楠西等地。

玉井在景觀發展上應優先著重在延長遊客停留時間，善用聚落閒置空間給於打亮、活化之機會如台 20 線台電閒置用地搭配周邊用地形塑門戶綠廊，或是市區內的教師宿舍再利用評估，以及鼓勵軟性活動辦理拓展玉井體育公園的能見度、使用度，進而吸引常駐市集辦理作為匯集周邊產業能量的據點，創造來訪、停留的引力。另外同樣搭配交通潛力，在路廊形塑、低碳運具推廣，皆是玉井下一步可發展的面向。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	台 20 線門戶節點空間自明性營造	林管處嘉義工作站外側閒置開放空間之轉型活化，搭配玉井分局、玉井工商、玉井國小圍牆等路廊視域營造，從空間氛圍轉化來塑造凸顯門戶意象。	私有地用地協調與民眾參與
2	噍吧哖紀念公園遊憩資訊系統建構	善用目前多為遊客中途停等的使用型態，規劃遊憩資訊系統的建構。	結合觀旅局共同打造
3	老屋盤點與創生據點活化	教師宿舍、望明派出所閒置開放空間之轉型活化，透過軟體輔導及鼓勵地方學校、業者與在地 NGO 投入軟性活動，輔以產業結合旅遊的角色，為空間找到再利用的可能	老屋結構檢討。結合文化局、觀旅局共同打造
4	玉井行政園區周邊景觀整備	針對公所、玉井市場、中正路、憲政路與民生路所圍塑的四叉路口周邊公共空間進行盤點整合，提升聚落景觀與人本環境，打開圍牆，提升地方人流活動的安全及舒適度。	須整合不同單位所資源共同推動與周邊私有地協調
5	中正路老街景觀整備	搭配色彩計畫的研擬，協助老街街容的調適，以減法設計給與老街區純樸的路廊風格，未來可搭配行政園區的環境整備，強化老街-北極殿-公所周邊重點路徑的串接。	結合觀旅局、文化局共同打造
6	低碳人本觀光網絡及服務設施整備提升	配合台 20 線自行車風潮，建議於市區內投入 ubike 設站以及自行車遊程的規劃。	結合觀旅局、交通局共同打造
7	玉井聚落內環與外環路廊系統建構	內環包括玉井青果集貨場、玉井老街（農會）等遊憩資源，外環以台 20 線、台 3 線、南 133 等內外路廊引導與串接	指標系統統整與沿線涵括各局處、文化局、交通局等協調
8	淺山漫遊系統整合可行性評估	在地慢行的體驗遊憩產業推動可行性評估，因應目前玉井觀光受限於產業時節與人口結構，透過觀光遊憩可行性評估，協助區域轉型的可能。	結合觀旅局共同打造



圖 5-26　玉井區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十五）山上區

山上近年因南科發展蓬勃及山上花園水道博物館之建置帶動地方活絡及人潮，然地方特色營造較侷限於館區周邊缺少外溢效應，故地方自明性營造與休閒活動空間之連結是首要介入要項。其中可配合在地文化歷史及水道文化的相關意象營造，以藝術藝文形塑入口意象、通行路廊及小型節點空間等，豐富居民生活空間亦引領遊憩關注；此外館區周邊生活路徑的引導，及休閒點位的的營造串聯，將有助於擴大居民生活休閒範疇與延長遊憩時間駐足可能。

再者，山上花園水道博物館兩館區間的鏈結相對缺乏，然兩館空間屬性及氛圍有所差異，各具吸引力，雖有些許距離但若能透過妥適的交通及遊程、活動規劃，將有助於擴大區域發展特色，並可再進一步外擴至周邊館區，如左鎮化石園區及大內南瀛天文館等，打造地區獨有博物館遊憩序列及遊程。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	178 線道門戶節點引導及地方自明性營造	針對 178 及 178 甲線道進入山上及大內之交叉路徑，盤點檢討現行意象營造及節點視角，透過路廊形塑、門戶節點凸顯等，強化地方自明性。	交會用地及其周邊需釐清其權屬關係，並與既有入口意象加以協調整合。
2	178 甲線道藝術展演廊帶及遊憩序列形塑	評估藝術帶入區內空間的可能性與營造重點，以貫穿山上區主要路徑 178 甲線道為核心，透過意象設計營造、沿線空間妝點、閒置或停留節點營造等，打造地方亮點與特色，鏈結水道博物館創造地方遊憩序列。	需盤點 178 甲沿線使用空間，並依循地方特色推動美感設計營造。
3	水道博物館及其周邊生活遊憩廊帶評估建置	擴大山上水道博物館及周邊聚落關係，藉由步道規劃及串聯，加強園區、停車場、社區通行與連結關係，並盤點周邊路徑評估延伸至曾文溪畔與山仔頂公園的可能，擴大居民生活休閒範疇與延長遊憩時間駐足可能。	需釐清土地使用分區界定及周邊權屬與管理權責，以進行各單位間溝通協調，
4	台糖舊鐵道休閒綠色廊帶建構串聯	結合核心聚落西南側之舊糖鐵鐵道、埤塘與廟埕聚落空間，打造環形休閒綠色廊帶，提供周邊居民休閒生活使用，並可進一步評估串聯水道博物館可能性。	涉及地下天然氣埋管及土地權屬問題，須先行協調溝通始得進行。
5	水道博物館_淨水廠區入口空間引導形塑	水道博物館兩館區缺乏妥適動線引導及入口空間營造，以致觀光遊憩氛圍難以連貫，可配合地方藝術廊帶及意象營造之規劃，建構完善路徑引導及標誌。	需盤點沿線使用空間，並配合地方特色推動美感設計營造及引導。
6	水道博物館_淨水廠區景觀	水道博物館_淨水廠區擁有豐富獨特的水道文化歷史建築、景觀及生態（蝙蝠），應自入口停車場及周邊景觀起始，逐步營造進入廠區風貌路徑，	涉及文化局管理推動範疇，需進一步協調

項次	計畫	計畫內容	備註
	整備及多元活動引入	並在不影響生態環境狀態下，搭配相關市集/野餐活動或情境式導覽（APP 或互動體驗等），展現地方特色風情及探索歷史場域之趣味性。	整合始得推動。
7	水道博物館館區擴大鏈結與周邊博館遊憩序列營造	水道博物館兩館空間除應適度加以串聯整合外，亦可擴大鏈結南側左鎮化石園區、東側大內南瀛天文館，打造博館遊憩序列行程，透過館區行銷活動的整合、大眾運輸系統的連結、連通路徑的形塑等，增加往來客群停留時間及機會，進一步帶動地方活絡與翻轉。	涉及文化局、教育局等管理推動範疇，需進一步協調整合始得推動。

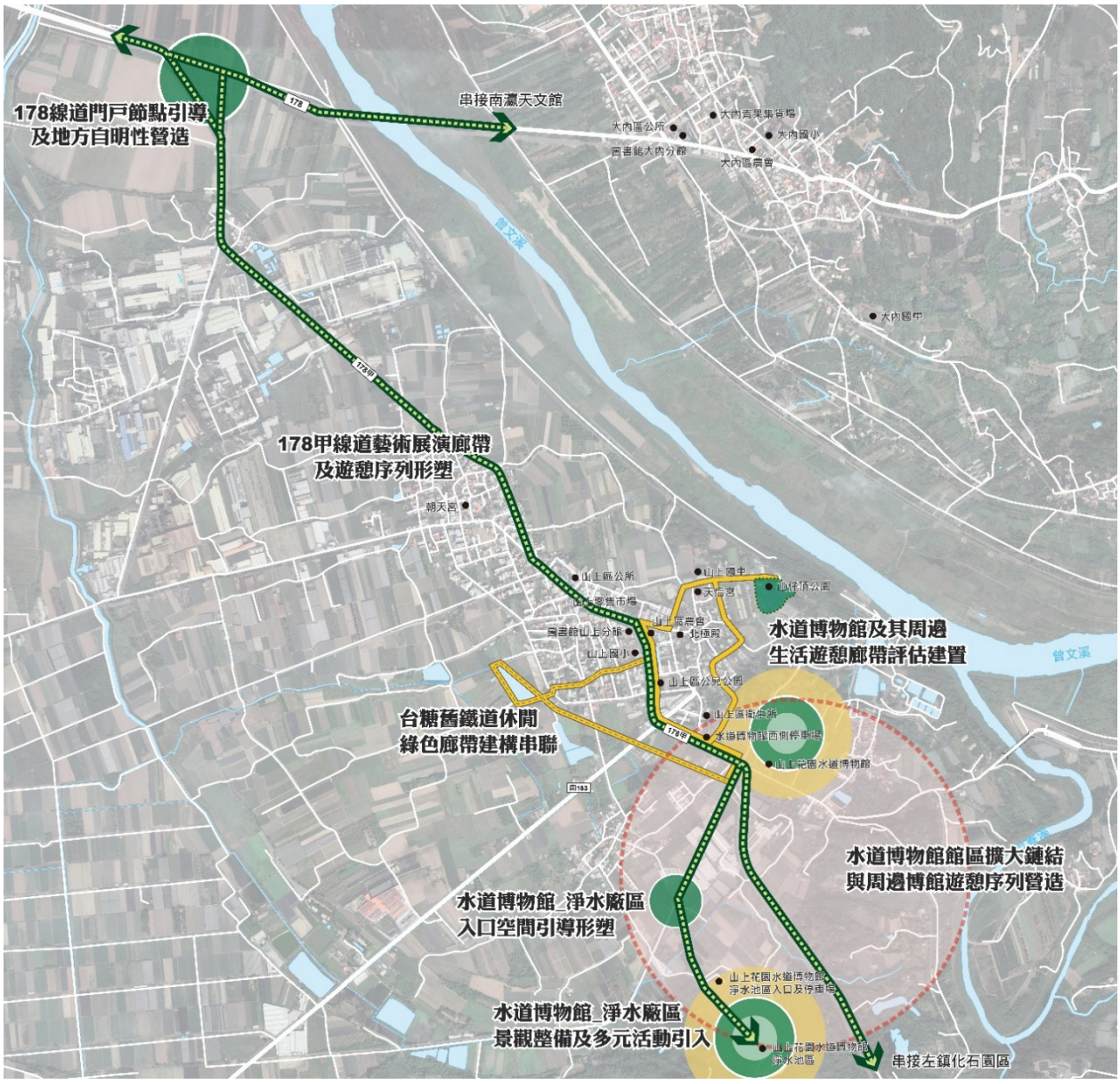


圖 5-27　山上區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十六）東山區

東山區糖鐵自行車道系統建置已久，歷經長年使用已有更新汰換之需，故以目前公所推動民有街光軌環境的再造為基礎，擴大檢核周邊人本環境的改造與串接，以行政核心區及碧軒寺周邊人行及自行車路徑的連結改善為主體，向外整併連結至南側民有街沿線，在核心區域的系統改善與提升下，外擴至周邊的外環串接，增加不同族群的使用參與，並增進人本通廊的完整性及安全性。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	民有街周邊光軌人本環境與自行車系統串接	針對民有街沿線既有人行及自行車道系統推動光廊光軌設置之改善更新，整頓周邊環境及汰換老舊設施，並進一步推動東西向系統串聯，打造地方特色空間與生活舒適性。	需與目前社造改造部分進行整合。
2	碧軒寺繞境路徑氛圍營造及人本環境改造	以碧軒寺繞境路徑中興路為主要評估區段，推動沿線氛圍營造並擴大周邊人本環境改善提升，增進地方宗教發展自明性外，亦提升行政核心區域人行通廊的完整性與安全度。	需與廟方及周邊住/商家等進行溝通與協調。
3	行政核心區與周邊區域自行車系統擴大連結	透過既有自行車道的整合與擴大延伸，鏈結行政區及東山國小、民有街、運動公園、東山國中等地方重要據點之串聯，強化人本路網系統之完整性。	雖多為行政機構用地，但涉及單位多及地方意見皆需強化溝通協調。

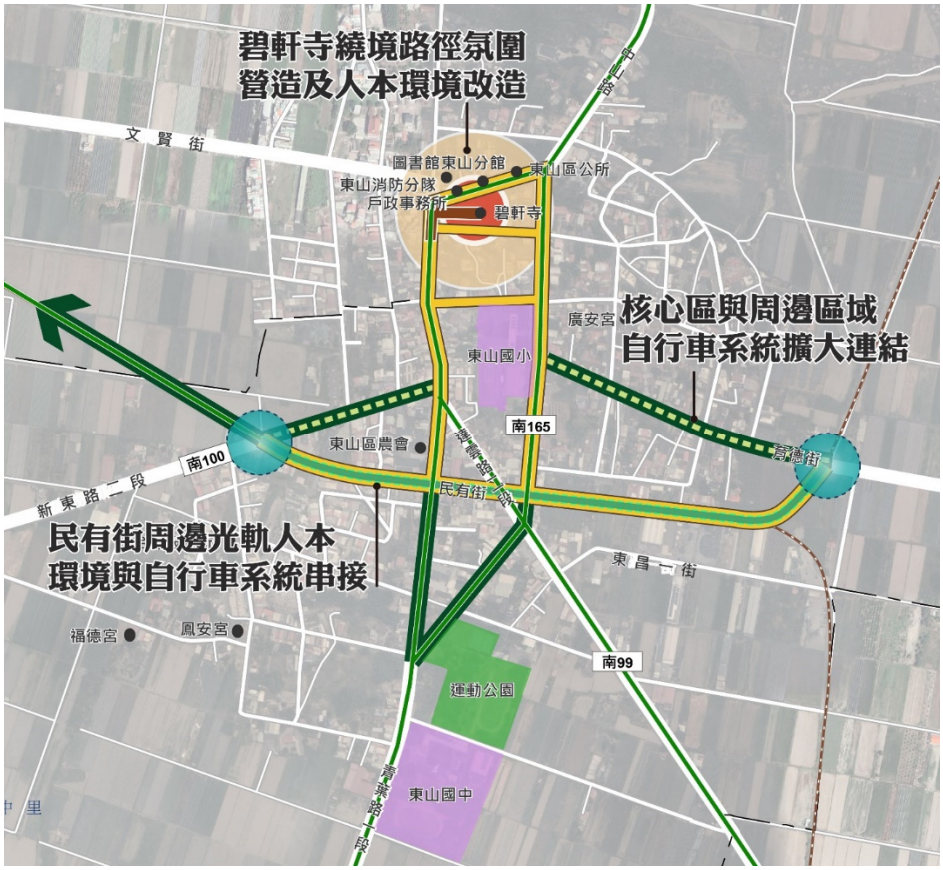


圖 5-28　東山區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十七）白河區

白河為平原與山域之交接處過去是後壁與東山的生活圈，近年人口雖逐漸減少，但仍是重要的產業集散據點。主要聚落空間以 165 線、172 線向外串接，其中 165 沿線行經多處據點建議可加強白河段之產業意象而 172 線則是鏈結關子嶺地區的重要路廊，於聚落周邊搭配公墓遷遷移打造門戶空間。於核心聚落內則著重公共設施空間彼此間的串接，提供更優質的生活場域。因應產業特色需優化產銷、販售空間以及服務設施之配套。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	山產市場周邊改造更新	市場環境優化，因鄰近白水溪建議盤點周邊空間(公兒一公園、球場)串接水岸之外以藉此提供公共服務空間	涉及公園開闢，需整合相關單位如工務局、水利局、市場處等公同推動
2	白河圖書館及周邊照護、機關服務場域連結改善	國泰路沿線鏈結運動公園、白河國小、白河圖書館、戶政事務所、白河高工等公共設施用地，打造生活服務園區，提供友善的步行、停等環境，優化各據點串聯手法	建議籌組討論平台，以利各機關之協調
3	臨水宮周邊人本環境改造	臨水宮廟埕環境應搭配聚落營造與人本系統共同建構	廟埕私人用地推動需加強協調
4	165 線道景觀風貌保全及維繫	165 線串接東山柳營至六甲、官田，為區域重要的串接廊道，檢視沿線空間潛力，建議強化道路主題與綠美化之可能，以輔助山海圳綠道	須整合相關單位如工務局、交通局等共同推動。
5	白水溪河川環境改善及周邊用地使用連結評估	水岸環境優化，加強二號公園與三民路共同型入，提供友善的串接型態，未來亦可沿三民路與山產市場結合	須整合相關單位如工務局、水利局等共同推動。
6	第三公墓遷移與運動場域空間營造	評估公墓遷移之可行性與時程規劃安排，以釋出阻隔地區發展之區域並加以改善運用。	須仰賴社會局及公所共同協調加以因應。
7	第九公墓變更及轉運與多元遊憩轉型推動	因應路廊特性，未來本區可做為交通轉運與門戶意象營造之處，評估公墓遷移之可行性與時程規劃安排，以釋出阻隔地區發展之區域並加以改善運用。	須仰賴社會局及公所共同協調加以因應。

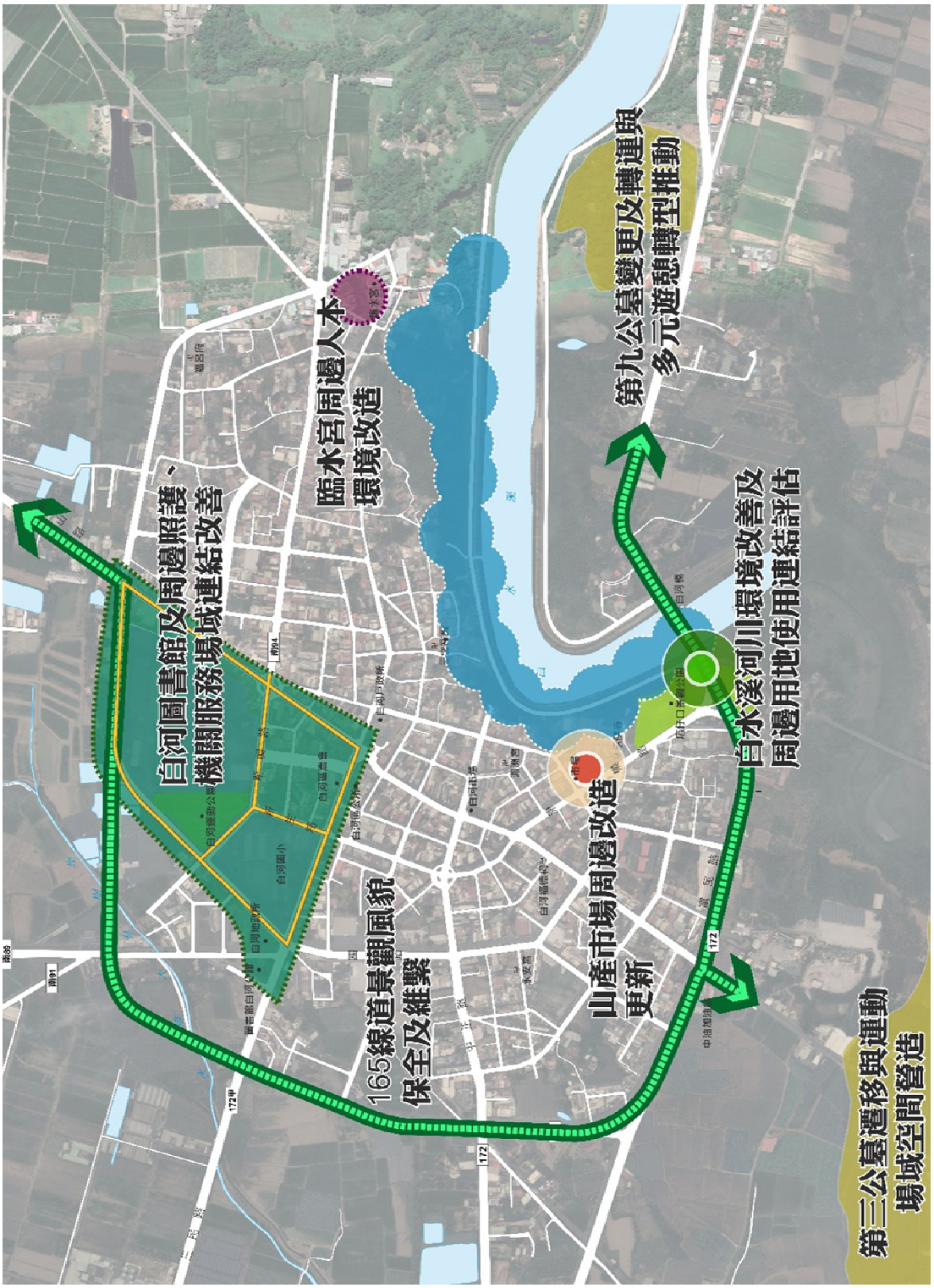


圖 5-29　白河區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十八）下營區

以武承恩公園改造為社區營造的啟動點，透過與周邊環境、重要據點、人本路網的整合營造等，帶動地方空間氛圍的轉變，此外，亦須考慮現行自行車系統的串接與地方休閒農業推動的可能，因應地區發展模式加以整備周邊環境需求，並透過往來連通的道路系統，如 174 線道、頂港中排等進行景觀風貌之保全與自行車系統的擴大連接，增進沿線活動的往來與自明性。

另外中營地區雖非主要聚落活動空間，但因應地方人口老化與閒置空間的釋出，可透過環境綠美化或地方培力投入的契機，帶動地方擾動與活化。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	武承恩公園及其周邊連結與人本環境改造與串聯	配合近期武承恩公園改善工程之推動，擴大盤整周邊生活場域空間連結，自下營國小、衛生局、北極殿等重要點位之路徑重整，推動人本環境的改造與串接，擴大公園改善效益。	需檢核道路系統及不同單位間之協調整合。
2	上帝廟及其周邊氛圍營造及人本環境改善	上帝廟為地方重要信仰，雖目前已有廟前空間整備與營造，但對於整體廟埕空間氛圍仍可透過更細緻與地方性元素的搭配，結合兩側建物立面清整等手段，搭配上述計畫共同思考與營造。	需與廟方及周邊商家進行溝通協調。
3	中營地區閒置空間再利用與整合活化	透過地方空間的盤點及居住人口的需求比對，引入環境綠美化及地方培力等改造能量，藉此帶動環境清整與再利用的契機，帶動地方空間活絡。	須協調私有地主始得推動。
4	頂港中排沿線改造及糖鐵自行車系統串接	檢核頂港中排沿線環境狀況，評估與風鈴木綠色隧道及糖鐵自行車道系統串接的可能，擴大延伸至學甲地區。	須盤點沿線權管及溝型狀態始得進行。
5	174 線道景觀風貌保全及維繫	174 線道橫越下營北側重要聚落外圍，亦是串連各綠色隧道及自行車道的重要關鍵，應保全其沿線鄉村景觀風貌，檢視沿線空間潛力，以強化各路徑道路綠美化特質。	須整合相關單位如工務局、交通局等共同推動。
6	因應休閒農業區申請周邊環境改造及遊憩串接	配合台 19 甲東側休閒農業區之申請，因應其發展特色及需求，進行周邊環境盤點與整備，並進一步評估強化與周邊遊憩序列之串聯。	依休閒農業區申請狀況配合辦理。
7	下營運動公園整體活化再利用	因應公園老舊及周邊發展狀態進行空間重整與活化再利用，透過使用行為及需求盤點，重新布設公園空間分派及使用。	需進行使用者調查與評估以符合在地需求。

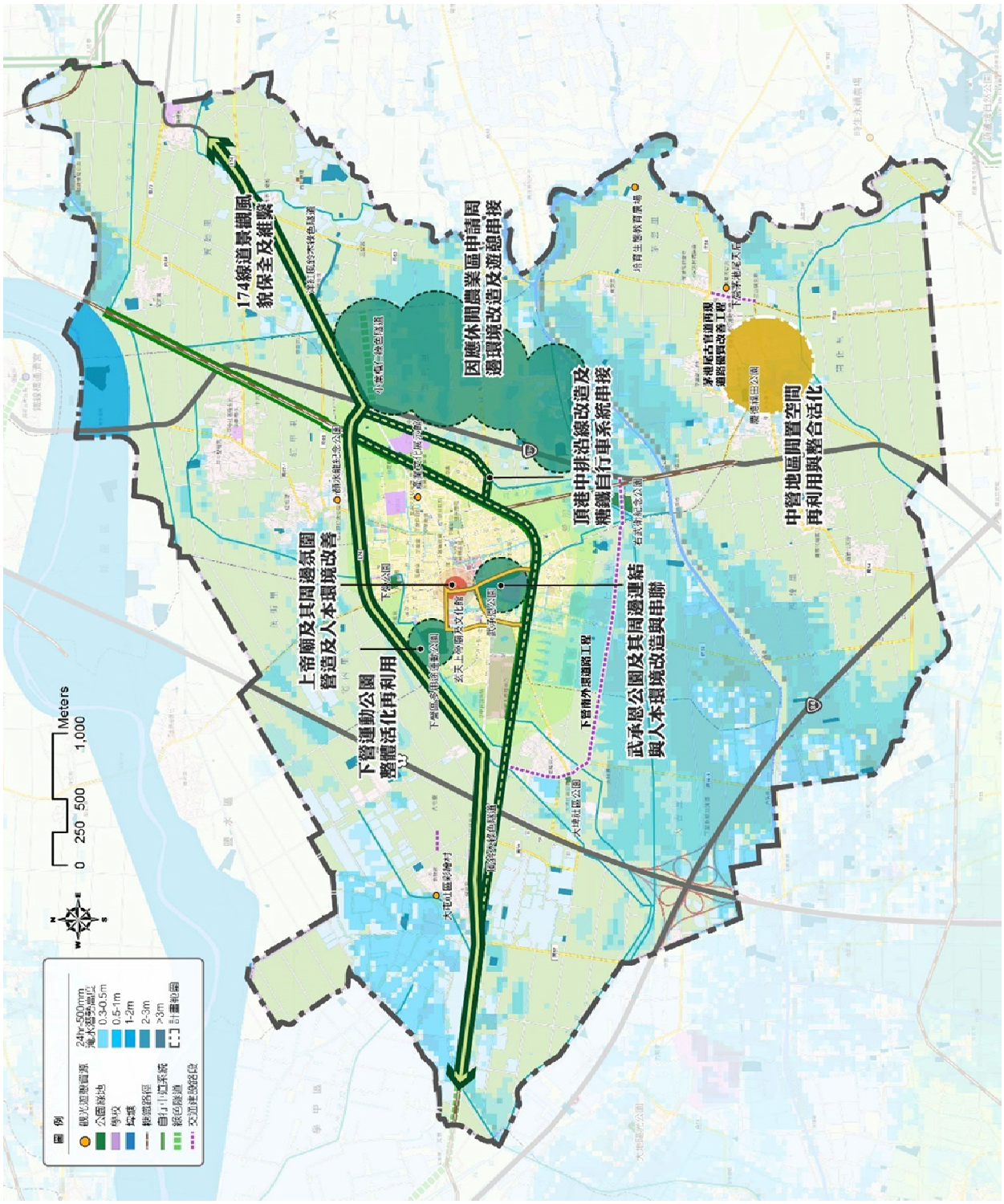


圖 5-30　下營區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（二十九）柳營區

柳營地區因鄰近新營，因此多倚靠新營地區滿足生活需求，產業則以太康的台糖產區與八老爺地區的牧業為主。區域推動加強公共設施開闢以提升本區生活圈的適宜性，如櫻花滯洪池的優化以及與周邊學校、特色據點的人本系統建構；車站週邊公設開闢整體營造，另過去糖業發展與大內學甲糖鐵線至今仍留軌道基礎以及八老爺站、大內旗車站，皆是發展自行車觀光的潛質。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	櫻花社區滯洪池及其周邊擴大連結與人本環境改造串接	櫻花社區滯洪池生態環境提升，評估周邊路網系統串接之可能，鏈結柳營國小、劉家古厝、劉啟祥美術紀念館等	牽涉私人土地取得之問題
2	糖鐵沿線站點設置與周邊遊憩整合評估	搭配糖鐵路徑再營造，區內資源點串接與遊憩系統建構評估，帶動觀光遊憩系統的引力。	需檢核糖鐵系統，另牽涉私部門需進行通盤評估，避免圖利嫌疑
3	機一用地變更開闢及周邊生活場域串接評估	配合區內機一用地、市場用地等之開闢，帶動柳營車站周邊活化，另可透過人本系統、指引系統的規劃，擴大車站周邊生活場域的宜居感。	用地開闢之需求度

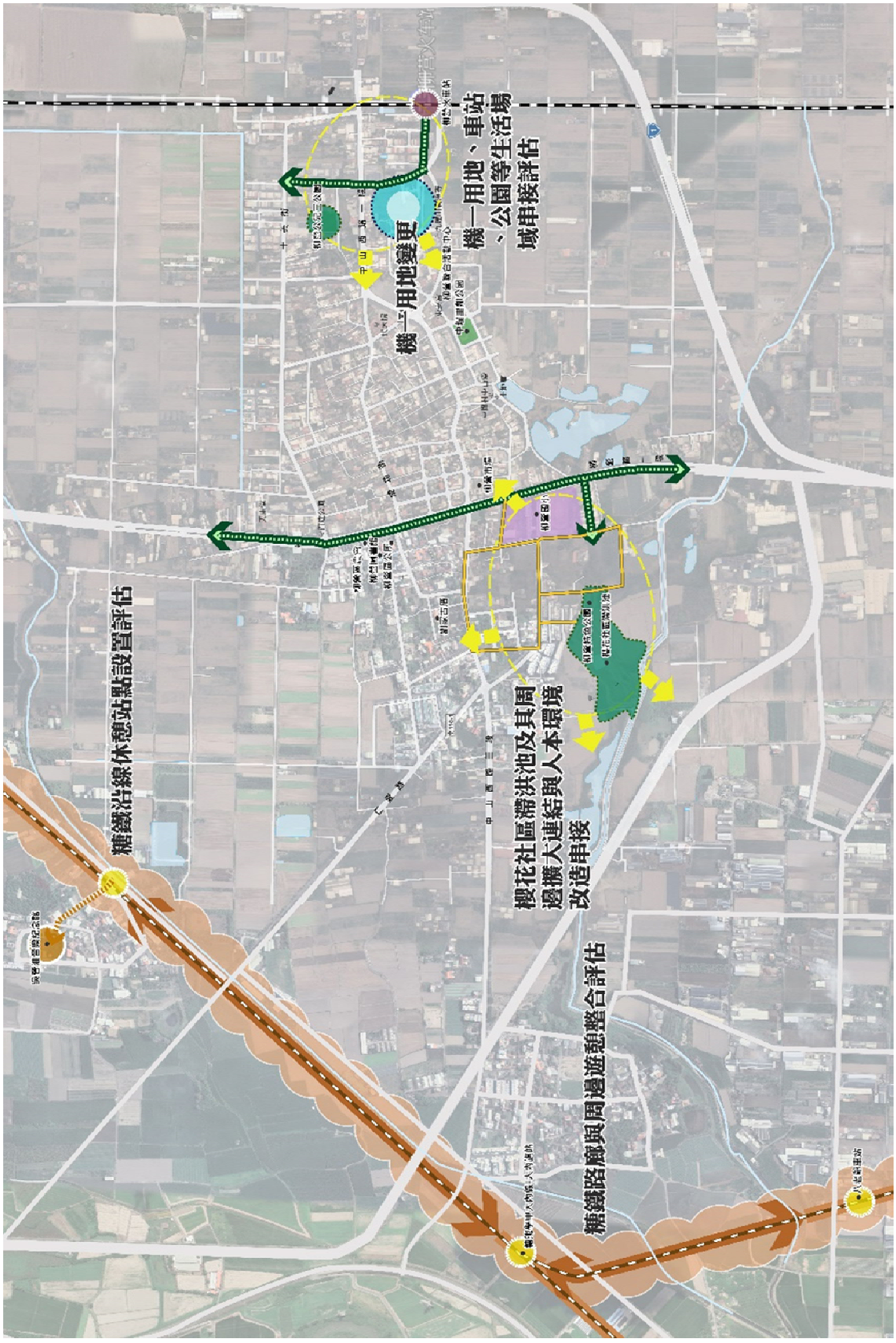


圖 5-31　柳營區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十）學甲區

蜀葵花季為近年學甲地區發展做為活絡之季節與人潮帶動的關鍵，考量花季期間往來人潮眾多，可透過周邊環境清整與風貌營造、多元路徑的體驗與串聯，帶動地方認同與來訪遊客旅遊感受的提升，故以花季活動場域為核心，評估盤點周邊糖鐵及圳道沿線土地權屬及事宜性，推動自行車與人本系統的建置；並擴大延伸至光華里的環境改造與活化，帶動地方聚落生活活絡的另一種可能。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	蜀葵花季周邊糖鐵及學甲分線系統整合與鏈結營造	以光華里蜀葵花季活動場域為核心，擴大周邊糖鐵及學甲分線系統的整合與串接，透過沿線空間盤點與評估，打造聯通蜀葵花徑的綠色廊帶，並進一步評估與東側中華路自行車道系統串聯做環形路網的可能。	須協調沿線權管單位進行協調布設。
2	糖鐵系統十字串聯延伸與周邊人本環境營造連結	擴大評估現有糖鐵自行車道的延伸營造，將其延展與周邊生活網絡的連結，自串接公所、東陽國小等生活人本環境開始，增進人本路網使用率外，並進一步引導與佳里區佳福寺之串聯，擴大作為地方重要休閒運動廊帶。	須協調沿線權管單位進行協調布設。
3	光華里閒置空間活化與綠美化	配合近年蜀葵花季的推展，周邊光華里可配合進行環境清整與閒置空間綠美化，除增加地區生活舒適性外，亦可增進花季期間人潮的活動引入，帶動社區活絡。	須協調私有地主始得推動。

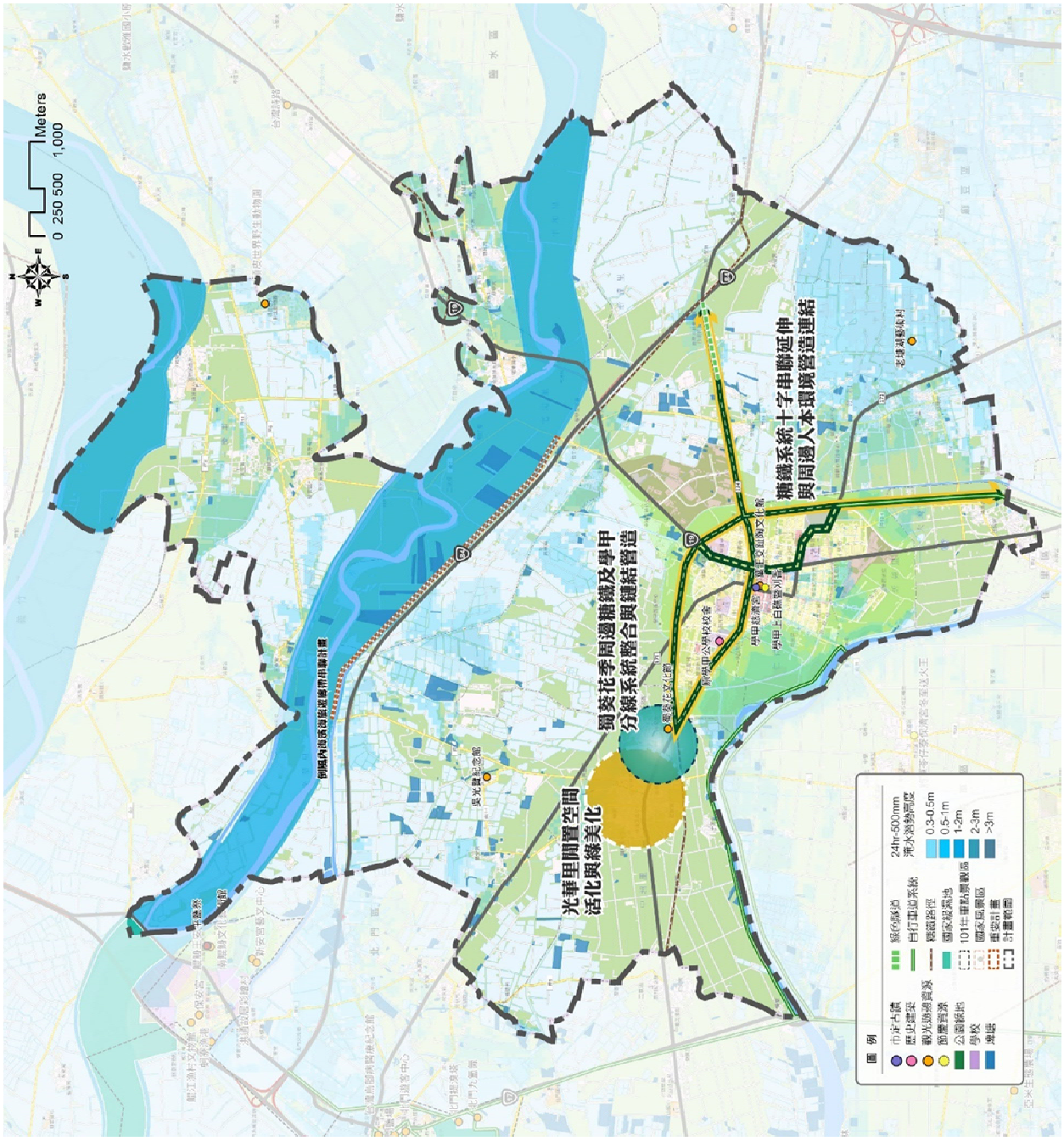


圖 5-32　學甲區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十一）後壁區

後壁區作為臺灣知名的稻米之鄉，除仰賴既有產業地景的維繫外，亦是透過不同管道媒體的行銷而增加其曝光度，吸引眾多旅遊愛好者前來遊歷，然在此同時持續性且多樣化的提供豐沛的體驗型態，則是增進並提升回遊率的重要方針。

因此自不同聚落間的風貌特質的營造，到已具相當盛名的菁寮聚落的空間再翻轉與活化可能，便成為後壁區地方發展的重要關鍵，故突破現有規範推動旅宿的發展可能、聚落校園的生活場域風貌形塑、串接此些據點的路徑引導與遊憩序列整合，及相關活動舉辦的資源鏈結與行銷推廣，是為地方推行改造要件。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	菁寮/墨林社區活動中心改建及多功能使用評估	以聚落活動中心為基礎，配合地方需求、遊憩期待等，檢討其空間運用及多功能使用可能，擴大據點服務範疇。	須依需求及發展條件檢討土地使用規範。
2	菁寮旅宿發展可行性評估與輔導推動	菁寮為臺南農村聚落發展重要遊憩據點，在遊客往來中，吸引不同客群得以深入感受在地風情或以 long stay 方式留下足跡，轉換不同旅遊型態需依靠不同形式的發展可能加以落實，而菁寮周邊並無相關旅宿空間可供逗留，故可對其進行評估與輔導，帶動不同產業及旅遊模式的進駐。	旅宿申請涉及消防安檢等問題，須經相關單位評估突破。
3	頂長及仕安社區校園及周邊在地特色營造	以菁寮國中、新東國小森林小學等校園空間為據點，結合周邊社區動能及校園能量，推動特色校園的發展，並進一步擴及周邊社區，營造小而美的生活教育場聚落。	地方既有能量須持續性投入且擴大社區影響範疇。
4	安溪寮地區生活場域營造與整合	以空相美術館、芙蓉埤、安溪國小等場域，針對周邊人行通廊、環境綠美化等微整形手段的介入，活絡地方能量，打造小而美聚落空間。	須與學校、美術館等關係人共同協商以利推行。
5	後壁特色聚落與小南海及烏樹林地區遊憩發展序列整合串聯	後壁雖聚落分散而置，但各有其發展樣態，南北亦有小南海及烏樹林兩大休閒遊憩場域，透過不同聚落發展特色的營造，配合兩大景區之串聯，打造序列性遊憩體驗遊程與環形路網系統營造，帶動各地區旅遊人潮的流動。	可邀集觀旅局共同思考，推動相關軟體行銷及推廣。
6	好米季年度系列活動發展與擴大在地特色及社區連結	因應極端氣候下稻米產量及其地景變化的差異與影響，逐步轉換好米季辦理模式，透過深入旅遊與在地特色、產業、景觀等結合與串聯，提升活動精緻度與地方參與契機。	須由公所、文化局、觀旅局等相關單位共同配合推動辦理。
7	因應休閒農業區申請周邊環境改造及遊憩串接	配合仕安至小南海地區休閒農業區之申請，因應其發展特色及需求，進行周邊環境盤點與整備，並進一步評估強化與周邊遊憩序列之串聯。	依休閒農業區申請狀況配合辦理。

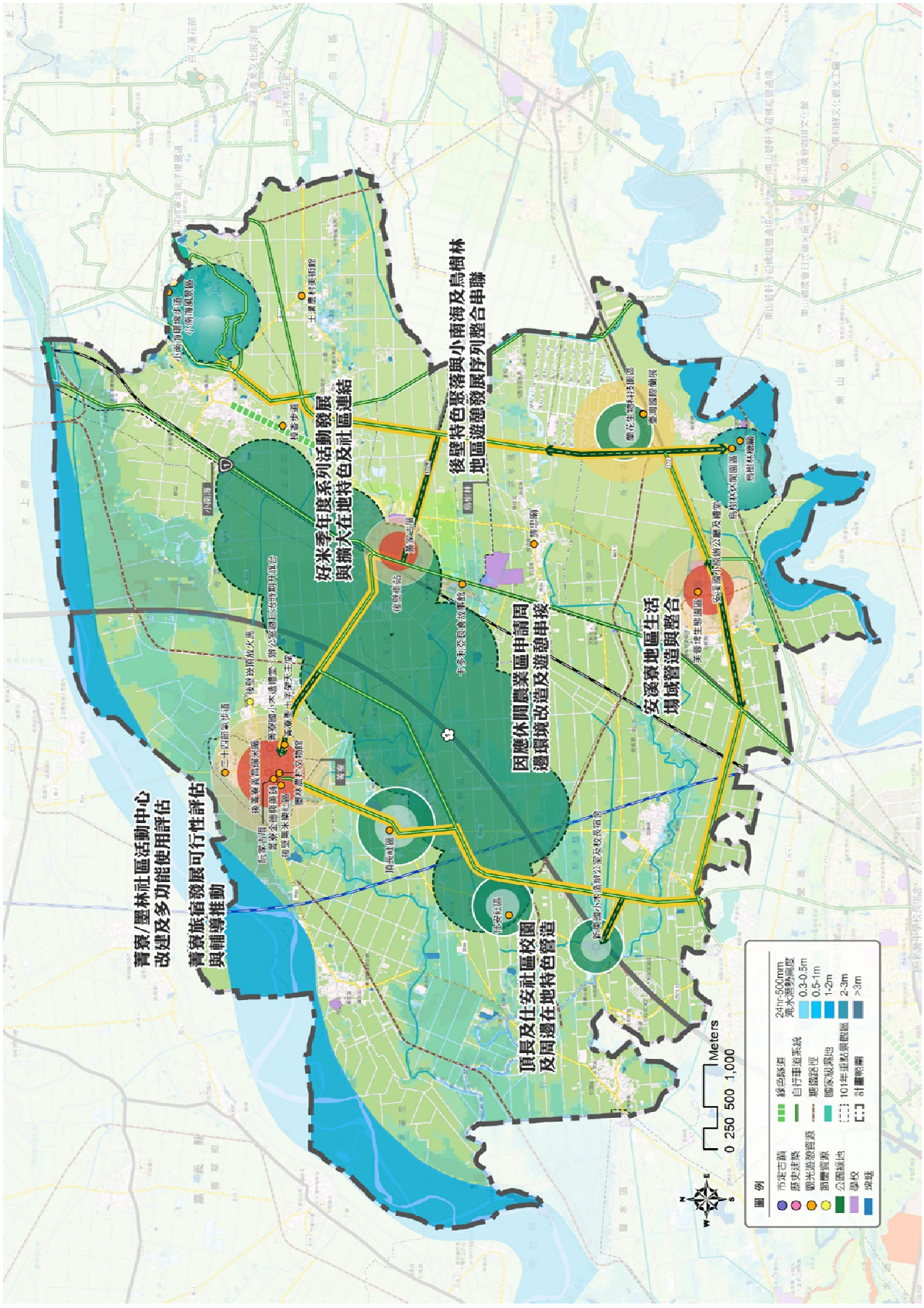


圖 5-33　後壁區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十二）七股區

七股區擁有豐富的生態資源與產業資源，進而帶動本區生態遊憩的發展。隨著台61線的建置，讓原有聚落區與潟湖地區為高架橋樑所切割，因而61線橋下空間的運用以及與台17線串接重點聚落之指引，皆是濱海地區為在在整體風貌的營造中需加強之處。對外路廊營造之外，聚落環境著重在於公共場域的優化與提升以及搭配青年返鄉創生機制，讓逐漸老化的社區得以重新照到發展契機。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	台61橋下空間活化再利用評估	盤點現有橋下空間與周邊環境的型態與使用模式，優先就交會節點與產業發展點位周邊推動橋下再利用計畫，方案應以帶動低衝擊活動引入、生態緩重之效。	須協調沿線權管單位進行協調布設。
2	三股海產街合法化及環境改善	現有海產街，餐飲產業輔導含括環境改善、土地使用適法性檢討以及路廊主題性與周邊配套構思	須協調權管單位進行協調布設。
3	三股社區活動中心改建評估及周邊聚落環境改善	本區鄰近三股夜市、龍德宮，社區活動中心除建築改建之外，外部環境應搭配龍德宮、夜市場域進行整體性規劃，給予本聚落一處適宜的開放場域。	協調私有土地加入，才有有助於整體性的建立
4	大潭里活動中心及周邊用地整合與改善	大潭活動中心改建外應結合後港派出所與後港鹽警日式宿舍共同營造，串接台17線路廊與節點之區位特性，做為前往扇形鹽田前重要的門戶意象。	協調派出所與文化局及私有土地加入，才有有助於整體性的建立
5	青年返鄉創生與食農漁教育輔導串聯及空間營造	搭配股份魚鄉推動在地食魚教育作為地方創生推動的基礎，加強周邊產業輔導之推廣，帶動區域特性	青創輔導機制與周邊商家投入意願

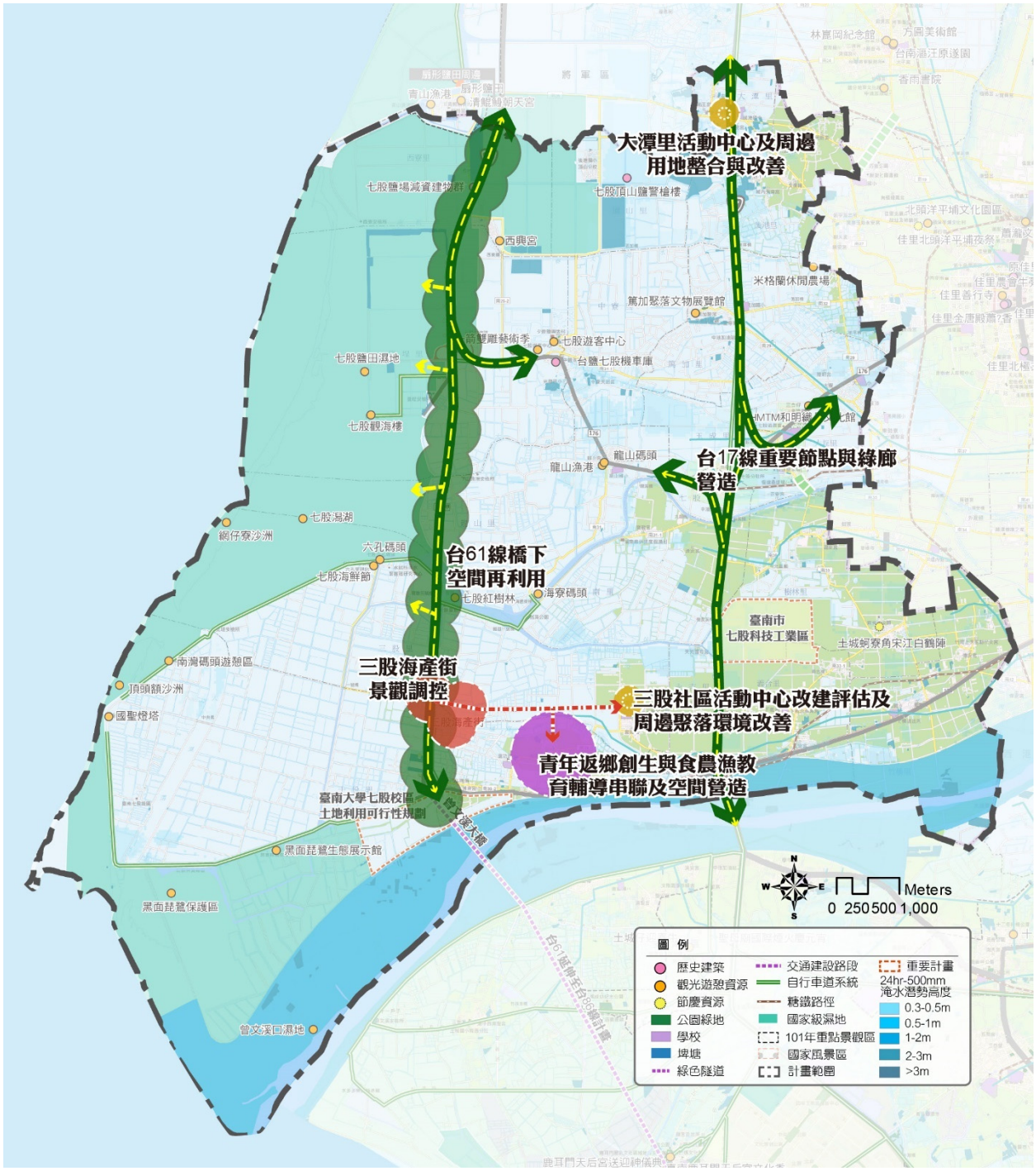


圖 5-34　七股區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十三）西港區

西港除具有臺灣第一香刈香慶典美名，亦是臺灣芝麻產量的最大產地，而其據點分屬西港及後營兩地區，故以此兩區宗教文化與產業發展為根本，推動臺灣第一香慶安宮周邊環境營造及人本系統改善，以增進常民生活與宗教巡禮的空間氛圍感受；並針對後營地區既有倉庫群及地方改造據點，結合周邊重要生活場域，如市場、廟埕等空間，將在地投入改造的福麻小巷擴大鏈結，打造地方型精緻優質的休閒遊憩據點；此外，針對既有自行車道系統進行檢核，盤整擴大與串接兩大據點及地區生活休閒場域，提高人本路網的使用與替代性。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	慶安宮及其周邊氛圍營造及人本環境改善鏈結	以帶出慶安宮作為臺灣第一香的重要宗教特色與價值，盤點遶境路線、周邊路網及環境，評估可供形塑與延伸的路段與周邊生活場域，進一步推動人本環境的改造與空間氛圍營造。	須協調廟方及周邊店家居民溝通與協調使得推行。
2	後營地區空間盤點及整合營造	結合聚落資源如：穀倉餐廳、胡麻嫂故事館、福麻小巷、普護宮、後營國小、派出所、市場等空間場域，進行外部空間的盤點，結合在地 URS 品牌設計的推動，打造後營地區整體風貌的營造與路徑串接，打造地方聚落休閒遊憩據點。	須與周邊涉及之相關單位及權管溝通協調加以推行。
3	中央公園及西港分線綠川廊道周邊整合與串接	中央公園為西港重要休閒活動空間，除於空間整頓與活化外，可強化與西港分線自行車綠廊系統的連接與引導，並評估擴大路徑範圍的可能，以聚落環形綠色網絡串接至後營地區，帶動地方休閒與運動空間的整合。	須與廊帶沿線權管單位協調，並因應高差狀況注意使用安全。
4	西港旗站及其周邊整頓及地方創生導入	以西港旗站歷史建築為鏈結西港與後營兩大聚落的中心節點，清整建築周邊場域，評估引入產業或地方創生發展的可能。	須與文化局溝通協調，且空間腹地有限，亦發展相對受限。

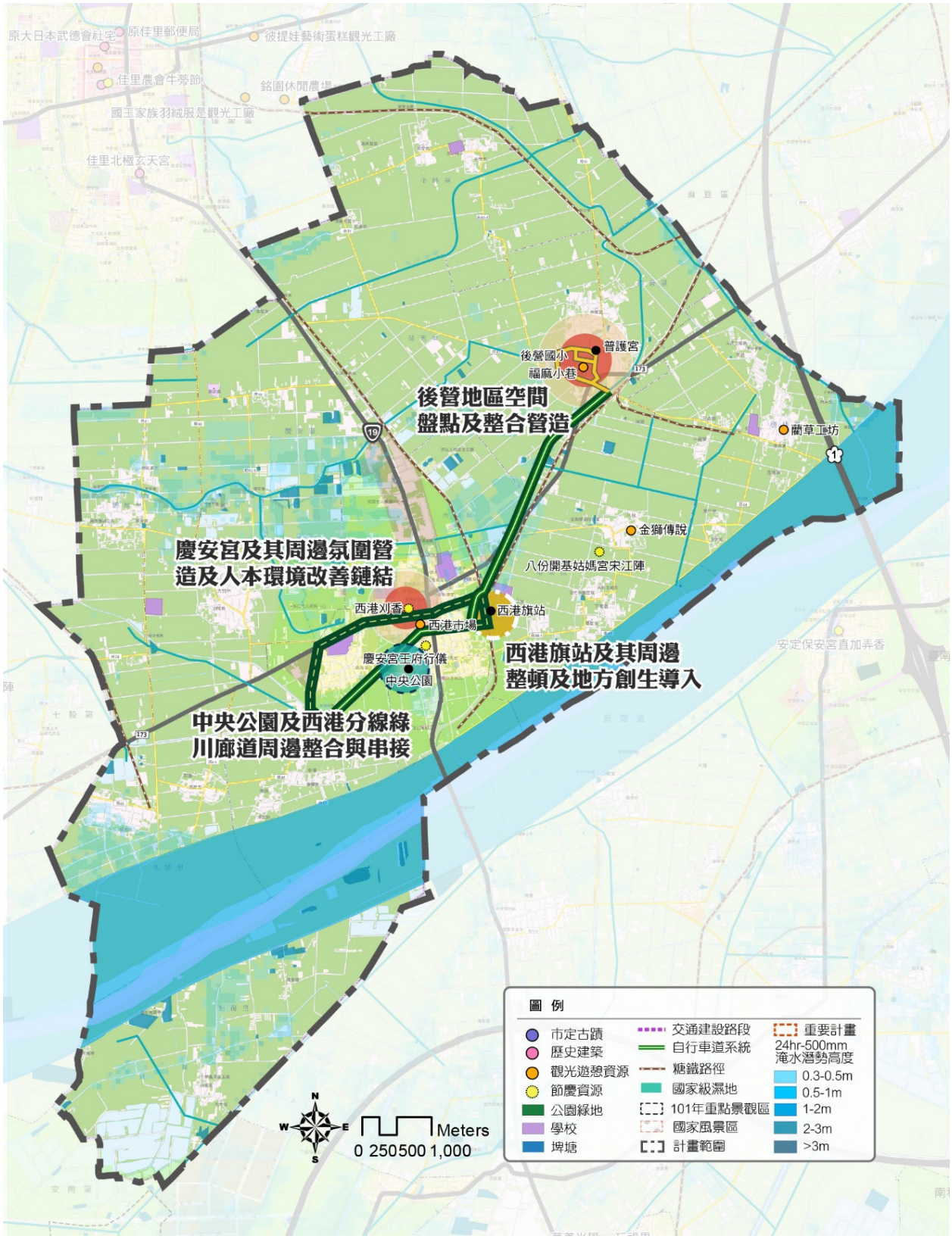


圖 5-35　西港區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十四）鹽水區

鹽水自過往橋南老街的營造至近年月津港周邊大力推動改造成為北臺南之重要遊憩景點，在地方生活與觀光遊憩的共同考量下，對於月津港周邊區域活動之使用需求、內外部環形人行路網之銜接、改造更新如鹽水車站、岸內糖廠的多元利用可能，都是提升整體風貌與活動連結完整度的重要推動要件。

此外，鹽水為臺灣三大牛墟所在地，在發展的同時透過土地及空間的重新規劃與營造，以保有過往產業特色風貌的呈現，但同時具備現代化的布設思考與環境整備。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	北門路沿線人本環境營造與串接	推動北門路南榮科大至鹽水國中沿線人本環境改造與串接，進一步將聚落北外環線系統整合，以擴大至南側月津港沿線路徑。	須整合不同單位所資源共同推動與周邊私有地協調
2	牛墟遷建及產業引入與周邊環境風貌營造	重整鹽水牛墟空間，評估遷移至西側市場用地之可能，除加以保存留設外，亦應針對周邊社教用地、廣停、市場、住宅區等介面進行盤整與整體規劃，搭配往來通行路徑、景觀介面營造、空間運用與產業引入等面向全方面推行。	涉及攤商及用地協調等共識凝聚。
3	月津港及其周邊公共設施檢核補強	因應地方需求與活動樣態，檢討及增補月津港周邊公共設施需求，以期更符合生活及活動往來所需。	需進行使用者行為調查及分析加以檢核。
4	鹽水車站空間活化及產業發展引入	盤點鹽水車站周邊倉庫空間，媒合相關地方創生活休閒產業進駐的可能，帶動改造據點之人潮與空間使用的轉變。	需與台糖公司接洽與溝通媒合。
5	岸內糖廠周邊藝術家育成基地營造與門面景觀形塑	岸內糖廠與岸內國小緊連，在未來部分開放使用下，可結合外部台糖土地、學校用地等，共同規劃藝術家育成基地，打造在地藝文產業根基，並結合周邊路徑、岸內站原址、十字分道等在地資源，進行整合營造，帶動地方活絡與翻轉。	涉及文化局、教育局、台糖公司等管理推動範疇，需進一步協調整合始得推動。
6	岸內大排水質改善及其周邊滯洪與淹水防治	推動岸內大排水質改善評估，並就沿線汙廢水排放進行盤點與提擬改善策略，周邊綠地空間則進行用地檢討並討論綠化及加強滯洪的可能性，同步防治污染及淹水等議題。	需針對汙廢水接管、排水量等水利議題進行思考。
7	修德禪寺周邊環境整備活化與自行車道系統鏈結	修德禪寺周邊環境推動清整改善，並整合停車場及外部開放空間，進一步與自行車道系統串聯，增進往來連通之選擇。	涉及廟方用地須取得共識加以推動。
8	信義路及其周邊土地使用變更及區界調整評估	針對東南側鹽水與新營鄰接行政界線，在鹽水大排圍繞下與鹽水的關係更為緊密，建議依據地方發展與管理介面，重新檢討區界重新劃分之可能。	需與民政局溝通協調。

項次	計畫	計畫內容	備註
9	有機農業轉型輔導推動	針對地區空間發展的獨立性與土地使用狀態，推動有機農業轉型與輔導，提升土地利用之永續發展，帶動地方產業升級。	需與民政局、農業局溝通協調區界劃分及輔導轉型。
10	臺灣詩路及其周邊社區空間營造與活化	以臺灣詩路作為田寮里重要生活休閒資源，透過社區擾動與能量，帶動周邊空間的再利用與營造活化。	可結合農村再生相關計畫加以推行。



圖 5-36　鹽水區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十五）將軍區

將軍行政區域是為地方重要往來連通交流之重要場域，公所周邊政府相關單位林立且緊鄰漚汪國小，應適度調整其周邊空間與路徑銜接，降低不必要之空間閒置與隔閡，串接友善的人本通廊與活動場域；此外，大潭分線的設置為核心區內重要公共建設，應思考如何提升使用率及周邊社區活動的安全性，故盤整周邊途經兩大社區，透過小巷弄的串接與連結，以微整形手段自清整、拉皮、綠美化、照明、排水及鋪面等細部調整，擴大與大潭分線圳道系統的連結，並進一步活絡地方生活營造氣氛。

除步行系統外，亦可針對地方的入口自明性與重要節點及公共場域間自行車路網的擴大整合加以評估，反映不同年齡層與族群活動的需求與使用機會。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	將軍行政園區周邊空間整合及景觀整備	重整將軍區公所、漚汪國小、農會、戶政事務所所處之行政核心區域，針對周邊公共空間進行盤點整合，以通學廊道及人本環境的概念，將行政中心重新擘劃整頓，提升地方人流活動的安全及舒適度。	須整合不同單位腹地及資源共同推動。
2	大潭分線步道系統與長榮及西甲社區鏈結活化	以現有大潭分線步道為串聯標的，盤整其跨越的長榮里、西甲里聚落路徑，以社區街巷的清整、建築立面拉皮、閒置空間綠美化、照明系統建置等策略先行，增加地方擾動並透過縱向連結引導步道系統的使用，藉以提升居民生活品質與生活感知，並進一步延伸至行政核心區域的改善，形塑友善舒適的步行休閒環境。	涉及私人空間及土地，須多方溝通與討論以利推行。
3	將軍區入口意象及自行車環形路網評估建置	除聚落步行環境的延伸與環境整備外，配合將軍區重要出入口路徑，如台 17 線及南 24 線，與南 19 及漚汪分線交界處，依據進入口視覺引導規劃入口意象形塑，並評估環形自行車網絡系統串接的可能，提供不同休閒及運動使用選擇。	須檢核節點及路徑沿線土地權管與安全性評估。



圖 5-37　將軍區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十六）北門區

北門全區多屬雲嘉南濱海國家風景區範圍，觀光建設資源豐富且如火如荼進展中，唯區公所周邊含停車場、郵局及雲嘉南濱海國家風景區管理處各單位空間銜接，可再行檢討與整合，提供更合宜的人本路徑及活動空間；而北門運動公園劃設過於聚落邊緣地帶，鄰接台 61 線，就居民使用上即為不便，配合地方發展可重新檢討其區位及劃設狀況評估變更調整之可能；此外雖目前風景區沿線自行車道系統相對完整，但與井仔腳、鹽田區之串接仍有部分缺漏，故可再行針對沿線景觀風貌、景點串接、系統斷點及活動舒適性等面向進行評估補強，完備全區遊憩系統之規劃。

南鯤鯓為地方重要信仰中心，亦是各地信眾與遊客往來之所，然其進出口動線與蚵寮國小相接，沿線停車問題、觀光人潮、節慶參拜及兩側植栽狀況不佳等，都造成學童、遊客及信眾間的衝突，故應重新規劃人車動線系統，並配合景觀風貌的整體性塑造加以調整，以降低地方衝擊；對於地方青年返鄉近年亦有相當能量投注，可搭配地方創生推動及需求空間營造的協助，加以支持維繫。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	北門行政園區周邊空間整合及景觀整備	針對公所、停車場、郵局及雲嘉南濱海國家風景區管理處周邊公共空間進行盤點整合，透過外部空間的連通整合，將行政中心重新擘劃整頓，提升地方人流活動的安全及舒適度。	須整合不同單位土地及資源共同推動。
2	井仔腳至北門遊憩區自行車道系統連結及周邊景觀風貌營造	以現有自行車道系統為基礎，檢討北門各據點使用狀態及系統斷點，配合景觀風貌的營造、景點資源的串接、活動往返的舒適性等面向，提擬連結及改善策略，提升井仔腳至北門遊憩區間活動連結的完整性。	須與國家公園管理處協調整合。
3	北門運動公園用地變更評估規劃	檢討運動公園整體規劃與使用狀態，重新評估空間使用性及發展可行性，在貼近地方需求下，評估再利用或活化、變更之可能。	須回歸都市計畫通盤檢討進行檢核評估。
4	蚵寮國小及南鯤鯓代天府人車系統規劃與景觀風貌營造	重新規劃蚵寮國小及南鯤鯓代天府間人車動線系統關係，妥適安排通學、觀光遊憩、信眾參拜等動線使用及其兩側景觀風貌，除降低學童、遊客與信眾往來衝突外，亦達沿線整體景觀風貌之形塑。	涉及廟方、學校及周邊店家需求，需進一步協調取得共識始得推動。
5	青年返鄉創生與食農漁教育輔導串聯及空間營造	整合青年返鄉投入食農食魚教育所需資源，協助相關經費挹注、空間需求的媒合、活動場域的營造及不同區域發展的串聯等，增加青年回流與在地議題的關注及地方量能的擾動，進一步擴大與周邊區域之連結與合作。	依需求及未來發展盤點不同單位經費，協助媒合爭取。

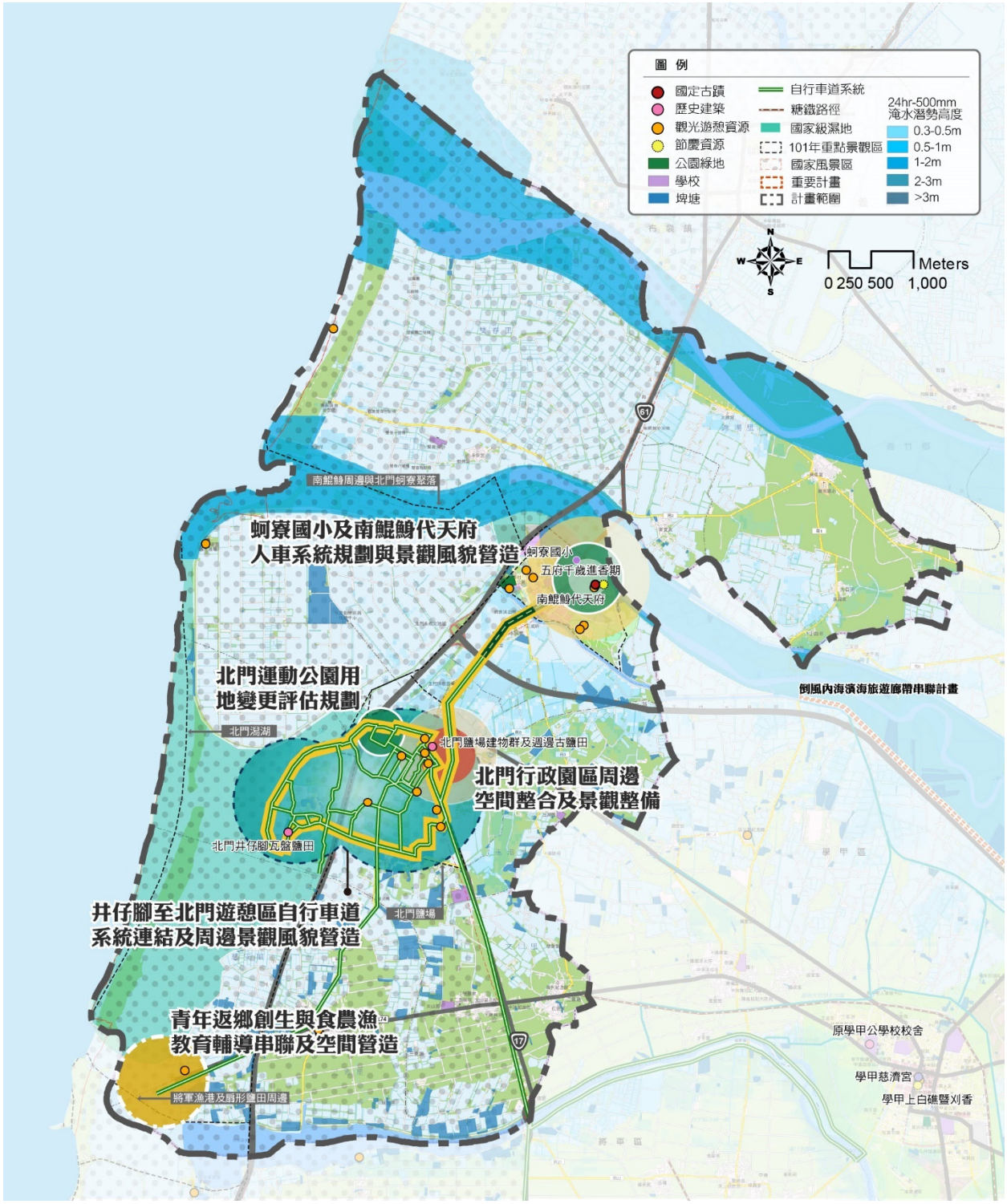


圖 5-38　北門區地方訪視回饋與未來發展指認圖

（三十七）新營區

新營區歷經多年整備已將區內水圳、糖鐵及綠廊進行整體規劃與串接，整體人本環境系統建置相對完整，然仍有部分區段如西南側南紙社區周邊、東北側新營分線等路段尚待重整與銜接，故以整合區內路徑之串連為關鍵，因應近年推動之地方創生據點辻間聚落、國圖南館之新建等，考量各據點與周邊鏈結關係並加以檢討與重整推動，擴大各節點發展效益與活動串接之連通性，完備大新營翻轉的最後一哩路。

項次	計畫	計畫內容	備註
1	辻間聚落周邊通廊連結引導及風貌營造	針對新營重要地方創生據點與周邊文化中心、財政長官宿舍等場域推動空間整合與串連，透過出入口動線的打通、活動介面與平台的布設、休憩空間的營造等，整體調配以達各場域人流鏈結之效益。	需與周邊文化局、財稅局等相關單位共同協商。
2	體育園區空間更新活化及國圖周邊景觀與人本系統建置營造	因應國圖南部分館的設置，應連同周邊體育場、開放空間等公共使用場所共同考量與改造，除檢討體育園區設施老舊、景觀破壞等問題外，亦應針對相互連結之人本系統與景觀軸帶同步考量與規劃，塑造文化教育與休閒運動共榮共生的跨域空間。	需搭配國圖規劃建設及體育局等單位協調與研議。
3	南紙社區周邊糖鐵路徑整合及空間活化再利用	針對南紙社區周邊自新生路至柳營外環沿線糖鐵路徑，包含卸鹽台、南梓國小、綠廊綠地、長勝營區等空間，進行重新規劃，檢討既有空間運用、停車規劃、人本路徑、綠地空間及市地重劃區之連結，提升地方環境品質與區域能見度。	含括社區開心農場等使用型態及沿線土地權管問題，需落實地方協調與溝通加以推動。
4	新營分線周邊人本環境整合串接	擴大延伸新營分線人本環境系統規劃，將既有新營分線人本路網外擴至長榮路斷點，以完備鐵道西側環形路徑之銜接。	須配合農田水利署溝渠改善之時程安排加以推動。
5	新營地區休閒運動路徑整合串聯	針對新營地區現有規劃之內外環休閒運動路徑，配合近年相關建設如國圖南館、地景公園、辻間聚落、YOUBIKE 設置等據點進行檢核，將其斷點縫補與強化或更新沿線設施與引導系統，擴大路徑使用性與連通往來。	因應系統斷點加以盤整涉及之權管單位並加以突破，以完備系統完整性。

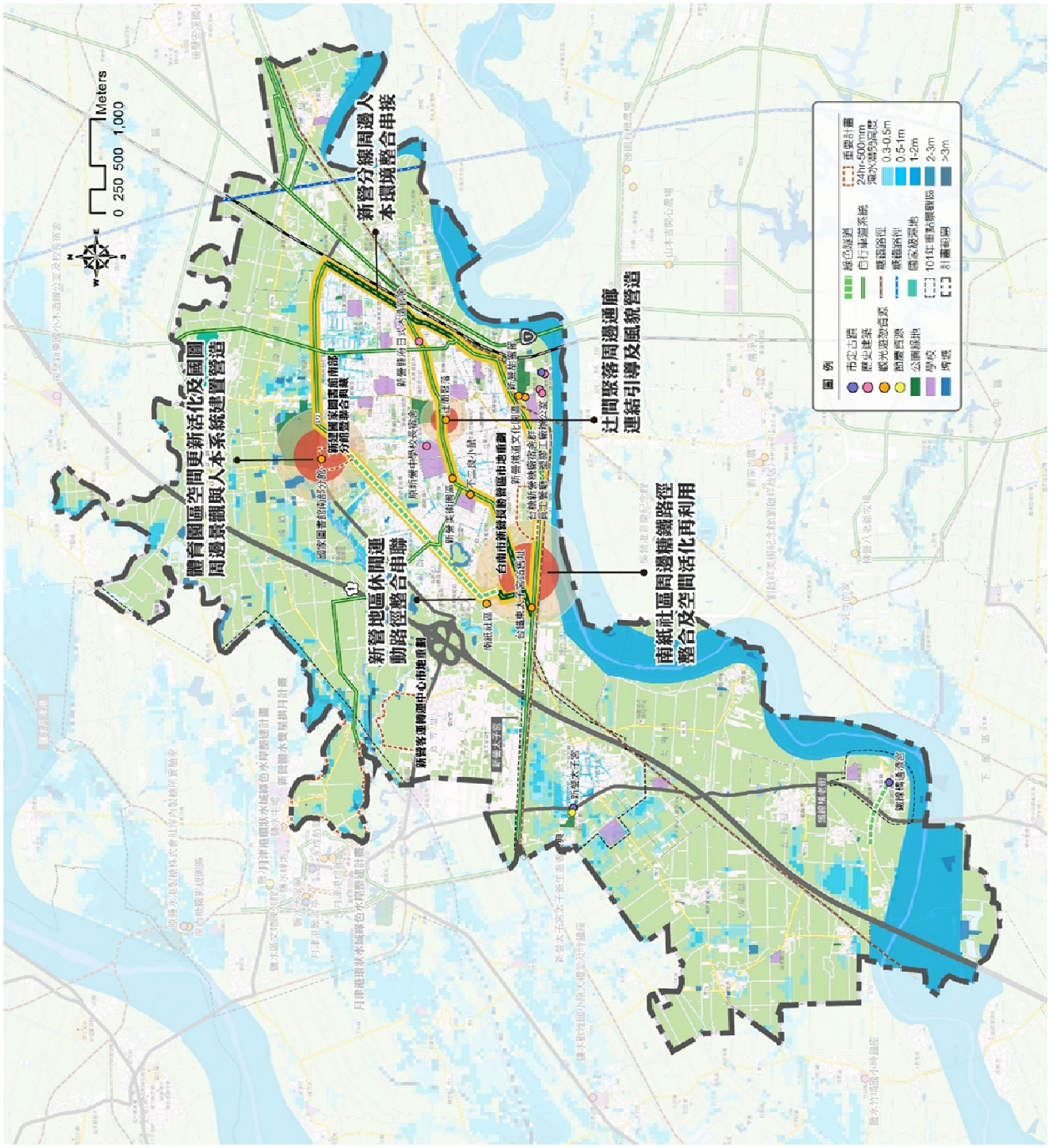
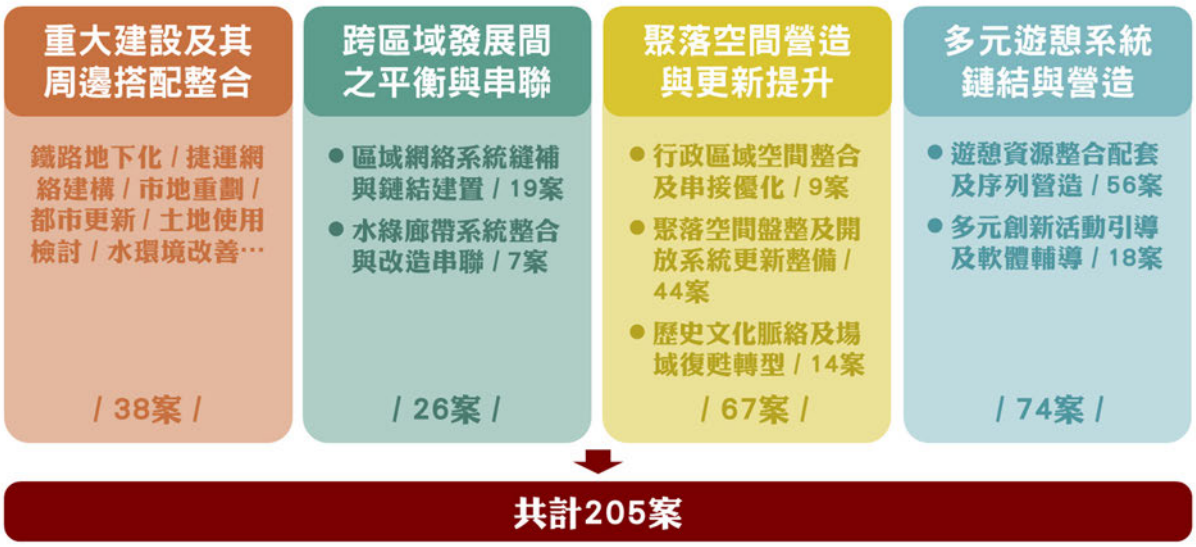


圖 5-39　新營區地方訪視回饋與未來發展指認圖

四、37 區未來發展推動

依據前述地方訪視回饋及盤點，彙整了臺南市 37 區各區未來發展要項，並進一步將其分類歸納為四大類別：重大建設及其周邊搭配整合、跨區域發展間之平衡與串聯、聚落空間營造與更新提升及多元遊憩系統鏈結與營造，共計有 205 案行動計畫可供未來地方發展參酌與推動。

其中聚落空間營造與更新提升項目多為地方型改造計畫，而重大建設及其周邊搭配整合、跨區域發展間之平衡與串聯此兩項則須仰賴其應對之推動時程及跨區、跨單位間的整合始得推動，故可分就地方發展需求，作為其短期與中長期佈建之基礎。



第二節 地方性議題歸整

一、地方訪視研商意見回饋

依據臺南市 37 個行政區地方訪視調查，有助了解地方潛力以及在發展中所需面臨的問題，在盤點過程及地方溝通討論下，可將其發展型態歸納為四大影響類型，說明如下：

（一）重大建設及其周邊搭配整合

近年因應鐵路地下化之推動及捷運網絡的建置評估等，對於消弭鐵路兩側隔閡及因應捷運建設引發之舊聚落空間有其質變的可能性；而多處的市地重劃、都市更新及土地使用檢討等，都將影響地區發展與需應對之空間整備，雖因應各計畫推動時程仍需依不同期程介入而調整因應，但對於停滯或待更新轉型之聚落場域，仍有其發展性及未來面臨整合之需。如北區及東區、仁德、歸仁及關廟或永康等地。


鐵路地下化工程施作


圖書館總館新建及周邊開發

（二）跨區域發展間之平衡與串聯

過往空間的拆解往往依據行政區域的劃設而產生斷點，然在近年越來越重視跨域整合的概念下，不同系統及跨域的整合引導，是必要思考的議題，故在整體空間佈局上，應考量水綠廊道系統的串聯、新舊聚落的開發連結、歷史文化脈絡的關聯性、以及休閒遊憩序列與活動的串聯等等，達到促進發展平衡與降低系統斷點之可能性。如：中西區、南區、安平、安南區或佳里、麻豆等地。


運河及港區跨區系統發展

（三）聚落空間營造與更新提升

臺南市山海平原聚落密集度及發展性有其差異性，在非城鎮或工業發展區之地方聚落，多涉及聚落空間進行優化提升之需，其中含括如行政區域中心的優化整備、開放空間的更新、區內必要之人本或水綠廊道的建構營造、或入口自明性的


崎頂市集及周邊聚落

引導等，始得有助於地方生活品質提升，進而因應在地特色發展轉型。如：南化、楠西、崎頂、玉井區等地。

（四）多元遊憩系統鏈結與營造

在地發展除過往的產業基礎外，特色自然、人文、產業及遊憩資源的盤整，是地方從另一個角度被看見與多元轉型的契機，因此地方資源的整合與配套的思考、遊憩廊帶序列的營造延伸，以及多元創新活動的導入等，都是帶動另一種發展型態的可能性。如：新化、六甲、官田、山上等地。


新化果菜市場新建與周邊關係引導

二、地方發展面臨議題

除地方訪視歸納的四大發展影響類型外，地方推動改善與發展時，面臨問題及意見包羅萬象，但仍可歸納出普遍存在於之議題，是為後續推動改善或相關建設投注時應多加關注及評估解套，分述如下：

（一）用地取得不易

各項發展中，用地取得一直都是推動發展的第一步，除私有土地取得耗費公帑之外，在臺南用地取得的困難還分為兩類：

1.舊時產業空間、公共事業用地的再利用

如農田水利會的水圳空間或是台糖因過去產業發展掌握了大量的廠房、糖鐵等空間，這些土地往往是獨具再利用潛力的特色空間、聚落點位間重要的串接路廊，以及能夠提供遊憩體驗的場所。但在發展中，許多隨著產業轉型，舊有脈絡如糖鐵沿線變賣又或者糖業空間轉租或不願與公部門合作提供公共利益的發展。

2.公共設施用地檢討

在市區公共設施用地嚴重不足，無法支撐民眾所需，但在山區則是公設用地、公共事業用地受到需求度的影響，未開闢、未徵收的狀況嚴重，因此公共設施用地的檢討再城鄉地區都將是推動發展的重要工具。

（二）地方維護管理量能有限

所有建設若期望能夠永續經營，是需要搭配完善的維護管理機制。在走訪各公所普遍發現，區公所經費有限，往往偌大的公園僅能提供極少量的維管人力，以致許多據點設施難以有效維


空間建設皆需透過管理維護始得維繫

繫；維管責任分配不均如水資源公園設置軍機展示，卻未能獲得合宜的維管經費；又或者較缺乏爭取各局處補助經費的資訊管道。

然而在新的建設投入時，地方是否有足夠的能量能支撐維護管理或是妥善安排維管機制，已是相關部會於經費核定時的重要考量，維管議題影響著城鄉發展。應透過橫向平台建構妥善的維管預算編列，民間認養機制的配套與補助須同時介入，找出維護管理運作的平衡點。

（三）地方缺乏支持再生的能量


地方市集推動仰賴社區能量支持

走訪下可發現，縱然政府投入再多經費，能夠真正讓地方發揮效益的，仍舊在於地方是否有足夠的意願或能量承接這些資源，讓計畫成行或是有意願進一步將資源的效益持續擴展。然影響再生能量的原因大多受到產業與社會結構的轉變，如人口老化、缺乏青壯年願意投入、返鄉，使得既有產業消逝、產業能量受限等等，因此在探討景觀策略的推動同時，給予創生輔導、獎勵私部門投入與搭配軟性活動的半粒，會是偏鄉地區在發展上所需同步處理的。

（四）不同經費挹注或整合的困境

臺南市無論是人文產業、自然生態資源皆深蘊內涵，也因為資源的獨特性在管理上的分派不單純僅有臺南市政府，同時涵括了國家風景區管理處、文化部、國土署、農委會、水利署等更是普遍從存在於各行政區中。

然各部會、局處在計畫推動與經費投入上，點位間缺乏鏈結、議題重複施作以及計畫內容間難易整合的狀況持續發生。無論是硬體建設或軟體行銷的推動，地方事務同時涉及多個部會有其必要性，但在缺乏明確有效的協調整合機制下，導致治理僵局是為各區域在推動城市優化時的困境。

（五）新舊介面的整合


舊聚落更新活化始得活絡新舊關係

臺南建城邁入 400 年，新舊介面整合一直都是必須面對的議題。建成地區最常見的即為聚落環境老化以及舊空間閒置未能善用其價值，缺乏改善及再利用的想像與量能。而在空間再生的推動中，注入的新行為如何符合趨勢並創造加乘效益，進而得以實質反饋、帶動區域發展等，也是在處理舊空間再生時面臨的難題。在新興發展區則在於重大建設政策投入之餘，地方對於建成區在土地、經費皆有限的當下，應如何縫合兩區的環境落差，驅動城市面貌均衡發展。

第陸章、臺南景觀發展的課題與對策

一、整體景觀空間結構的發展定位：各面向景觀系統因應地區發展的差異，具系統性整合的迫切性

課題：

臺南整體景觀空間結構，架構在自然、產業、文化三大面向下各自有其獨立特性但又具相容關係的佈建於全市，在國土計畫推行下，都市及鄉村地區之發展將朝向更適切性且因地制宜的模式加以控管，在此同時都市的擴張與蔓延、不同資源的介入以及過往南北縱向軸線的發展形態，都造就景觀系統的差異拉鋸。

對策：

（一）為避免城鄉的失衡發展，應導入區域治理、流域治理及永續治理之概念，重新診斷檢視臺南地區環境結構特徵，並以多元互補、因地制宜、鞏固綠色基盤之思維，擘劃臺南整體空間結構與人文、觀光、生態、都會發展、產業發展等各面向之環境景觀整體規劃。以此作為媒合與縫補平台，透過多種核心構成的景觀結構保留地域特性下，促進各面向功能與資源投注間的整合，以兼具系統性發展，解決跨域景觀議題。


開發建設應與景觀系統相互整合

（二）針對景觀空間結構發展與形塑之推動，應同步考量由上而下及由下而上之磨合與整併，因應相關法規的修正推動與落實進行滾動式搭配與對接外，透過跨空間整合與局處組織合作的模式建構，將政策引導、建設推動、實務需求及地方量能等各層次面向進行妥適搭接，以達落實具體綜效。

二、社經發展趨勢下的不對等成長：區域形態的人口集聚與人口老化之顯著差異，及開發建設下的城鄉發展拉鋸

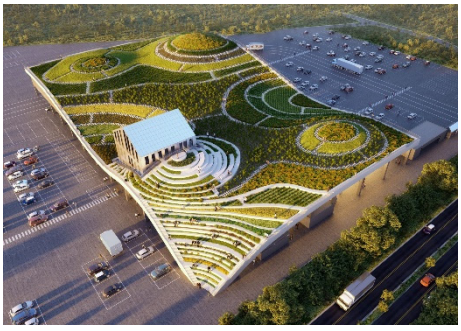
課題：

縣市合併後已逾十年，期間市府投入大量資源與政策引導，帶動臺南地區發展與轉型，然而大型建設開發之推動多集中於府城周邊地區及善化、新市及安定之臺南科

學工業園區等，帶動區域型的人口集聚效應以及周邊聚落發展的快速質變與擴張；相較於南瀛平原地帶、沿海及山域地區，在發展上則多維持過去分散型的聚落形態，在舊有紋理下緩步流動，如六甲、南化、龍崎等聚落，雖在空間上仍留有需多具發展性的自然、人文資源，但在人口老化與青年流失的狀況下，即便公所積極整理導覽宣傳手冊、安排示範體驗，卻仍難以帶動發展；除了政策投入過度集中之外，於主要發展區，如善化、新市、安南等區這些重劃建設及工業園區高強度開發進駐下，也造成新舊聚落及環境樣態的不對等改變與衝擊。

對策：

（一）臺南擁有豐沛多元的自然地景與長遠的歷史發展脈絡，各區不論是地理環境抑或是文化風貌都有截然不同的形態展現，大型建設與開發的推動應考量整體景觀策略的推動，以因應地方環境特色進行發揮，避免無限度的置入不合環境特性之建設，並應考量周邊聚落發展的屬性特質，將新開發資源與公共設施共享共榮，強化其連結關係與應對之空間布局，藉以降低地區發展的落差與隔閡。


建設推動與地方特色的融合

（二）鄉村地區人口老化與流失已是城鄉發展與少子化影響下不可逆之現象，然而在此浪潮中保有地方異質性的發展特色，是為地區活絡與維繫動能的重要根基。藉由近年行政院農委會推動農地利用綜合規劃，界定各縣市農產業之布局及發展重點作為核心、農村再生資源挹注帶動地方動能提升與改善資源、城鄉風貌對於景觀環境改造與休閒服務設施的投入，以及搭配地方創生引導青年的回流。如左鎮地區在地方創生計畫的協助下，開創葛鬱金創意商品，並吸引青年迴游開始在老街內開設工作室、咖啡館等。透過不同資源整合與系統性的布設引導，以生產為根基，打造並鞏固地區生活、生態及文化等各面向之量能，掌握及平衡地方自主發展。

三、自然綠色基盤的保全：氣候變遷與極端氣候下韌性城鄉之推動

課題：

臺南市受到氣候變遷影響，111 年度極端氣候型態反映在水的議題所衍生的乾旱，除民生議題外，對於農漁產業的衝擊更大，另短時強降雨、淹水潛勢與海岸侵擾，氣候變遷對於土地使用衝突，造成自然綠色基盤如自然海岸線、山坡地等環境敏感地區之威脅，如何依據環境條件適性發展，取得自然生態與各面向發展之平衡，成為重

要課題。

對策：

（一）依據國土功能分區作為臺南市土地適性發展的依循，並因應體綠色基盤系統，透過優綠、添綠、補綠等手法，鞏固與優化自然律綠色基盤資源，並增加人為、潛力與廊道基盤的質與量。


水廊帶的鞏固

（二）韌性城鄉打造以水防線治理佈局引導不同任務的水處理分區，保全易淹水地區環境，另須加強河川及山坡地水土保持，降低土石流造成之損害，同時藉由河川水環境規劃設計方式，改變上游植被型態與消長，改善河川枯水狀態，此外亦可結合環境教育面向，營造戶外簡易生態教室與實習區，同時增加河岸親水性。

（三）沿海地區地勢低窪易淹水潛勢地區，建議掌握其對於流域水文與地文環境之衝擊（包括逕流量增加、不透水地表增加、集流時間縮短等），並以具韌性機能之空間環境營造方式，如濕地、滯洪池設置或藍綠帶空間串連後增加調節洪水之空間等手法，提升沿海地區之氣候變遷調適能力。

（四）因應氣候變遷乾旱衝擊，開發區域的形塑應考量儲水滯洪功能，涵養雨水減緩地表逕流。

四、綠色基盤的維繫與連結：開發建設的同時應尊重自然基盤，並給予優化與提升

課題：

從新市、善化、安定臺南科學園區擴建開發計畫、歸仁沙崙智慧綠能科學城、六甲頂醫療專用區整體規劃等到亦積極推動光電綠能發電，無論是產業發展又或者是市地重劃等樂活安居政策，各大重大建設計畫持續於臺南市推動中。

而生態城市、綠能城市、智慧城市是臺南現今發展的主軸，然仍舊有政策先行未能妥善考量其對於環境的影響的現象持續發生，如漁塭、埤塘、水圳成為種電的場域(如：鹽水埤、玉井芒子芒埤、嘉南大圳北幹線東山吉貝耍段、麻豆支線謝厝寮段等)，埤塘水圳上方設置光電板，平原水鄉、濱海漁鄉的景觀特徵在綠能發展中一步步消逝，綠能政策反成為視覺景觀破壞的關鍵。從景觀策略面來說建設的同時應同時尊重自然基盤，如何妥善地與現地環境融合應是在發展中不可忽略的要點。

對策：


臺南科學園區

（一）以綠色基盤系統建構之理念，以更廣域、全面的角度檢視開發區與自然綠色基盤的聯繫，整合周邊山水域串連，打造生態、多元發展之環境。

（二）點•線•面構思綠基盤系統延續的可能。道路空間賦予綠廊系統的建構；河域系統的聯繫、水圳系統與綠能發展的共生檢討；公園綠地生態跳島的潛質塑造具防災和氣候變遷調適的韌性公園。機關與校園空間，從建築綠化、綠能營造等立體化思考如何在人為環境中逐步引入自然系統的可能。

（三）新興計畫與政策的推動中，皆會搭配土地管制規範與都市設計準則等朝向生態城市建置理念推行，相關規範應落實於各項空間發展，透過補強性的回饋計畫，改善現有設施的生態性與永續性外，應同時協助地方進行永續公共設施建置，以彌補環境損失。因應氣候變遷乾旱衝擊，開發區域的形塑應考量儲水滯洪功能，涵養雨水減緩地表逕流。

五、農漁產業地景的鞏固與轉型：舊有產業地景的轉化是為地方特色景觀資產的重要基底

課題：

產業地景的轉型與多元利用的契機。臺南市農漁鹽產業資源因都市化及都市經濟結構的改變，糖業、鹽業空間停用、農地廢耕、養殖空間轉作，加上另隨著綠能發展，篩選不利農業經營之土地轉作為綠能設施地區，成為產業用地再利用的趨勢。

目前設置光電面板之面積約 28 平方公里，雖僅佔全市面積的 1%，但已造成城鄉景觀的衝擊，並對於現有生態、周邊土地發展的負面影響亦逐漸成形。許多產業空間使用型態跟著環境趨勢變動的同時，除了土地利用效益之外，原有景觀特徵若能得以同時兼顧並加以適當提升，將能成為臺南市重要的景觀資產，更有效帶動整體效益。

對策：

（一）糖業、鹽業傳統產業地景應持續以文化創意產業的理念賦予新生與能量，針對糖廠、糖鐵、鹽田、魚塭等閒置及廢棄空間，導入美學營造、沉浸式體驗、藝

文展演與體驗經濟的發展，從活化地域中做起，在產業轉型中同時給予周邊創生發展的可能性。

（二）從綠色基盤的角度來觀，這些農業用地是重要的人為基盤，面臨產業型態轉變用地釋出的狀況下，應給予人為基盤與自然資源結合之生態理念，藉此改善並建構臺南綠色生態地景之延續。

（三）具有特殊生態或人文價值之地景或生產性農漁產業地景區域，可建立示範性產業生產區，透過獎勵機制，鼓勵自然地景維護與產業觀光發展結合，並鏈結鄰近地區同類型景觀資源擴大生態或產業地景保護效益。

（四）目前市府積極推動的漁電共生與智慧農漁鹽生產技術。唯政策的應從更廣域的角度通盤考量與周邊生態環境與地貌景觀間之關係，避免在促進一級產業升級的同時，反弱化地景質量。



北門鹽田



新營鐵道地景公園

六、文化氛圍鞏固與發揚：豐碩的文化資產，在積極推動據點復甦下，如何讓文化氛圍效應擴展並鏈起可連續慢慢欣賞之遊憩體驗軸帶

課題：

即將邁入建城 400 年的臺南，豐富的文化資源、歷史聚落等構築而成的文化地景，也將臺南塑造出了獨特的城市美感，這份美感與老城氛圍是引動遊客來訪這個城市的主要拉力之一。除了文化點位的復甦與創新經營之外，應如何更進一步讓文化臺南的整體效益與質量更深化，並達到加乘效益。

對策：

（一）在臺南，許多文化資源是穿插於生活空間之中的，又或者說民眾生活於這些文化據點間，常民的生活即是歷史文化氛圍的一環，搭配歷史街區的劃設，對於文化氛圍的鞏固與鏈結，應以生活博物館的理念，從統整性的思考作為聚落空間景觀共塑的出發。

（二）軸帶與序列型的遊憩體驗概念引入，無論是新化、麻豆舊街區，又或者是府城老城區，在各個別點位的改善之餘，更重要的是周邊硬體環境的建設整合投入，從線狀環境的提升做起，如提昇人本環境的友善度、自行車騎乘空間，指標系統、服務系統等公共設施的完備等，並建立視覺主題性逐步串接起點位間的故事與關係，讓臺南市多點核心文化聚落的發展，得以建構得以獨立之支撐系統。



萬福庵照牆及陳世興宅周邊街區

（三）臺南市特色據點多元且部分地區資源相對分散的特性，於文化建設推動之時，應同時輔以地域經濟、地方創生等軟性輔導機制與多元交通載具等軟體計畫的配套機制，讓這些資源同時能夠自帶動能與引力，讓資源能夠朝向可持續性推行的方向前進。

第柒章、2030 臺南景觀發展願景目標及行動策略擘劃

即將邁入四百年的臺灣第一城「臺南」，這座在進步中一直保留獨特文化溫度的宜居城市，近兩年來無論是在城市競爭力或是幸福城市的評比中，皆名列前茅，城市的宜居不僅是展現在溫火慢熬的文化特色上，也同時兼具藝術美學與科技工藝的推展，在強化城市建設之際，以永續發展（SDGs）的指標逐一維繫落實自身的成長。四百年來逐步淬煉的美好文化，讓臺南成為讓人想一再品味、回味的城市。

「臺南的四百年，是臺灣發展的四百年，也是與世界對接的四百年」，在邁向下一個四百年之前，依循臺灣未來整體發展，定調臺南都市空間推動策略，應以實踐與分享此歷史軌跡為核心，打造自身躍進國際品牌城市行列，與國際城市發展的相關指標進行對話與實踐，立足於更具競爭力的城市高度上。

因此，「2030 臺南市景觀發展策略暨修訂景觀綱要計畫」的推動，不單純僅是景觀綱要計畫的修訂，而將是拉長眼光從跨域整合、節奏緊密、分配優化與充分參與的長期工作，更是臺南市面臨全球競爭下的重要工具，以在時間序列的推進下，逐一落實成長。在地方發展趨勢與建設投入之計，可知臺南整體景觀仍維繫在既有風貌架構之上，其地景特徵與各區發展亦順應其特性持續在原基礎上構建中，因此延續原綱要計畫之脈絡，以：



作為未來發展願景目標，並提擬相對對應之行動策略方向，在保存、文化、變革、創造及整合等五大面向中顧全與更新，持續迎接下一世紀的挑戰。

一、Conserve・保存・地景風貌的保全與鞏固

臺南幅員遼闊，傍山、臨海，有平原、潟湖、埤塘、惡地等眾多地景風貌於此展現，在都市發展的擴張與變遷下，應以保有其區域特質為前提，鞏固及保全地景資源的完整性與規模，而其周邊開發區域之藍綠帶及開放空間系統，亦應與之鏈結與延伸，並透過城市綠意的營造，縫補串聯綠色資源，打造多樣性的綠色基礎設施，增進生態流動路徑與支應生活休閒的可能；此外透過農業的智慧化推動與轉型，增進產業地景保全與創生契機，擴大地景風貌之可視性與親近度，增進地方認同與資源維繫量能皆有所助益。

此外面對極端氣候衝擊，穩固的地景系統是降低災害的核心關鍵，而因開發及環境變遷造成的坡地災害、潟湖沙洲陸化、海嘯溢淹、淹水乾旱風險等土地脆弱化問題，應透過整合平台協調各局處短中長期應對策略之擬定，檢核環境系統的破碎化與斷裂點，納入低衝擊開發、保水蓄水、逕流分擔等手段，強化土地減緩及調適的能力，增加城市面對災害的韌性，並於環境承載量容許之安全範圍下，集中發展人工設施以保留自然環境之完整性。



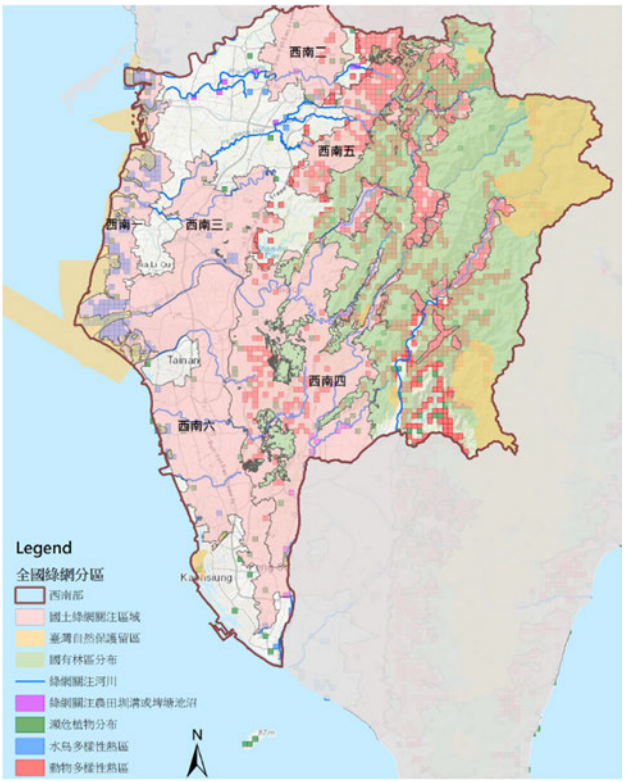
南臺灣乾旱問題嚴重
圖片來源：
https://news.ttv.com.tw/news/112022000131001

（一）綠色基盤網絡保育維繫

針對大尺度地景風貌進行保育維繫，以自然、人為、潛力、廊道等四大基盤為檢視標的，自東側山系、丘陵、平原地貌，搭接河川水圳、埤塘溼地以及西側海岸地帶，透過優綠、補綠、添綠及行動綠等推動策略，加強土地面臨災害衝擊之調適與韌性能量，厚植環境基底。

（二）淺山生態生活圈緩衝融合

臺南西側多屬海拔高度 800 公尺以下之平緩山區，是為人為開發區與自然環境的緩衝地帶，除富含多樣性地景外，亦孕育豐富自然資源，而其亦是地方農業生產之重要區域，在人為活動與生態棲息間，透過生物多樣性保育、友善生產及友善棲

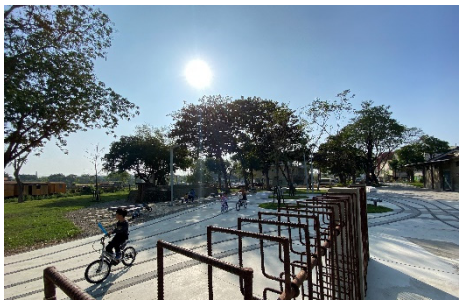


西南部綠網關注區域示意圖
資料來源：國土生態保育綠色網絡建置計畫

地營造、水土保持控管、環境教育及參與機制投入等，結合林務局「國土生態保育綠色網絡建置計畫」，達生態生活共存共榮之目標。

（三）產業地景風貌展現回溯

臺南整體地景風貌展現，建構在過往歷史演進積累而成，除因應淺山緩衝地帶之融合外，平原及沿海地帶舊有糖鐵、鹽業、各區農業之發展等，應在條件允許下進行風貌回溯及展現，將其融入地景生活中。



新營鐵道地景公園-糖鐵地景再生

二、Culture・文化・歷史脈絡的深化與延續

以文化立市的臺南，文化力的展現始終不容小覷，然而在時間空間的演進下，此些深埋於這片土地上的歷史軌跡，透過有形及無形文化資產、逐一構建的博物館、圖書館、文化園區、歷史街區，到文學、藝術、音樂、劇場、風土民俗及臺南味的吃食文化，皆有其豐厚的內涵與演進的歷程。無論山域、海岸或平原聚落，對於文化的認同、生活的認同、產業的認同、環境的認同，是青年留駐、人才回流的重要關鍵。

透過臺南市文化發展的脈絡與紋理的轉譯，融以生活環境博物館的概念，透過重新檢核與調修現有空間發展型態，以低度干擾、生活文化基礎與自我管理來發展連續性生活型態的展現，此外藉由文化景觀意象的定性與定調，將其轉化成生活空間的景觀語彙，以延展至各面向的空間營造及景觀設計之中，創造專屬大臺南地區的環境自明性，厚實多元文化與美感底蘊。



開山路老聚落

（一）風華再現與風貌重塑

以臺南眾多文化資產為核心基礎，透過其盤點與周邊環境共同區劃整備，並結合歷史街區的計畫推展，提高其於城市發展之定位與走向，創造多元且富含歷史文化意義之空間場域與活化再利用的新生命。



安平巷弄空間營造

（二）文化網絡整合串聯

以臺南建成 400 年相關文化活動推廣基礎，串聯地區不同修復再利用的可能，藉由歷史場景再現及社區能量的投入，鏈結文化、空間及社群，藉以挖掘在地特色、凝聚社群共識，將文化的軟

硬體實力互相媒合與推動多角發展的可能。

（三）特色生活圈轉化營造

依地區發展特性，定調各區屬性，並從中推動其資源整合與轉化營造，營造地區自明性與生活故事展現。

（四）農漁村聚落景觀優化

農漁村聚落進入頹圮新生的交界時期，鞏固其尊重地景型態而生的聚落圈型態，從輔導與活化資源的投入，藉由設計手法來扭轉意象，打造宜居又有溫度的農漁村聚落。



林鳳營老樹屋

三、Change・變革・新興趨勢的掌握與對接

四百年來的發展，臺南歷經多次世界轉變浪潮的衝擊，此間即是經歷不斷的衝突、磨合、調整下而生的現今臺南，故掌握新興趨勢的脈動，並加以面對挑戰，是府城立足於世界的重要能耐，在保有自我特色與價值的前提下，活絡且具彈性的城市治理態度，產業架構的運用轉型及其應對留白與多元利用的空間發展規劃，是因應趨勢演替的靈活能量。

以2021年11月於英國格拉斯哥舉辦的第26屆聯合國氣候變化綱要公約(COP 26)為例，會議通過《格拉斯哥氣候公約》，要求維持巴黎協定要求把全球氣溫升高幅度控制在1.5攝氏度以內的目標以及逐步減少煤炭使用。應對臺南市近年積極發展「智慧綠能」，從太陽光電、再生水以及沙崙智慧綠能科學城的佈建，企圖將產業與永續發展並重對待，佈局綠能產業鍊打造臺南成為「永續生態城市」。除回應至COP 26臺灣所提出之說帖「綠能臺灣-為地球充電」外，可進一步加強構思智慧城市、低碳生活與新創發揚在臺南市現有的產業空間與軟硬體配套機制，將可以有效協助臺灣在氣候變遷績效指標（CCPI）的排行提升上做出顯著的貢獻，更可以向下世代宣告臺灣新的產業發展方向。

（一）創新及綠能產業園區機能提升

各工業廠區之設置與新建，帶動地方發展但也同時帶來空間地貌的大量改變與周邊生活聚落型態的轉換，故其發展的同時，應注重在地居民及工作者生活品質要求與提升，以創造多元融合的複合式科學園區，提供優質生活與工作環境，以滿足工作、生活與消費需求，提升區域發展品質。



荷蘭高科技園區多元生活空間營造
圖片來源：https://www.lsqww.com/zh-tw/lishimishi/shijieshi/316934.html

（二）光電產業空間媒合緩衝

光電綠能產業為當前政策引導推動方向，而臺南為當前重要投入密集地區，然因應環境地貌與產業發展樣態，於設置及規劃，應以公告推行之漁電共生緩衝區、嚴重地從下陷地區內不利農業經營區域等作為主要設置區域，其餘則以屋頂型搭配建築進行推動為優先。以降低造成周邊農業、生活空間之衝擊影響，同時應避免過度集中影響周邊農業使用及灌溉系統，並應考量其投入對於農村經濟提升與農業整合之可行性。



漁電共生對既有生態與產業造成衝擊
圖片來源：https://reurl.cc/LApype

（三）緩衝及視覺帶狀系統形塑營造

各園區或光電產業等建設的投入，往往以大面積開發及量體建設造成周邊視覺景觀影響，而目前各園區主要坐落於中央平原地帶，對於南北往來通行更是造成強烈視覺上的衝擊。故應考量南北縱向地景風貌之轉變，如鐵路、高鐵、國道一三號、台 61 線等重要交通動線所視景觀，並強化建設周邊緩衝綠帶之形塑與厚度，減緩景觀風貌差異。

（四）智慧科技城市治理應用推廣

新產業的投入，引領地方智慧化發展趨勢，而景觀系統結構的掌控與風貌的維繫，更仰賴大數據的盤點與積累，以落實於空間檢核之中，因此於快速發展的同時，建構及擴充資訊系統成為都市治理重要關鍵。故應針對環境資源、文化遊憩、基礎建設管控等介面，逐步進行調查、收整、累積及建置，推動軟硬體執行策略及滾動式調整方案，擴大相關運用層面，以有效應對科技產業布局的變動、自然環境與生活生產的消長、都市韌性與防災預警的因應、能源水質汙染的監控、多元文化遊憩資源的規劃行銷等。



新加坡智慧城市應用推廣
圖片來源：https://reurl.cc/94GzWv

四、Create・創造・創新美學的量能與魄力

創造力與想像力的投注，是城市多樣化發展的啟動點；而美學美感與設計力的導入，是城市面貌翻轉的操盤手，兩者是維繫及提升環境品質與城市競爭力的必備條件，而其最直接反映的，大為公共建設及公共空間的打造，小則表現於市民日常生活與社區營造上；而創意發想與實踐，則是創造臺南特色多面向展現與觸角延伸的機會。

故建立友善、支持在地設計師或美學專業者的網絡，提供藝文、創意、歷史文化資訊交流平台，透過跨界平台的建構與串聯，媒合不同資源與面向的可能性發生，自空間的營造、藝文的引入、美感的訓練、創意的發想、國際的交流等，透過特色文化轉型或創新活化，落實於生活體現之中，促使城市面貌的翻轉、美學教育的扎根，以及地方產業及創意能量累積的開端。

（一）公共建設挹注引導地區場域翻轉

近年眾多大型公共建設如：博物館、美術館、圖書館等於各區進行挹注，其設立推動之主體自圖書、藝術、文化展演等面向皆有含括，此些投入將有助於創造優質城市地標，引領地方發展及多元空間運用的可能性。而周邊場域營造、串接及適度翻轉成為地區質變的重要量能，故周邊公私有資源、空間的盤點活化、公共開放空間的串聯整合、活動節點與生活場域的鏈結等，應共同納入思考與建置，以創造空間新生與翻轉的契機。



臺南市立圖書館新總館與周邊環境之串接為未來重點

圖片來源：https://reurl.cc/zYM36a

（二）優質設計把關控管

城市與聚落的魅力，來自自然、生活、文化景觀的共同營造，因此城市品牌的建立、美學控管的堅持、創新文化的延續及美學教育的傳承，皆是不可或缺的一環。透過視覺及公共設計美學規範的研擬，將設計美感導入市政及各項準則規範中，進一步配合現有審議機制及顧問平台協助市府整合各項重大政策之美感品質，維繫臺南美學價值。



教育部推動學美・美學-校園美感設計實踐計畫

圖片來源：https://reurl.cc/WGk68L

（三）地方創生量能積累展現

地方創生的扶持與推廣，是帶動創新量能的重要工具，可透過參與式及社會設計的介入，藉由跨界平台的建構與串聯，媒合不同資源與面向的可能性發生。此外，結合學校教育、公共開放空間美感提升的薰陶，透過空間的營造、藝文的引入、美感的訓練、國際的交流等，自教育面向落實於生活的體現之中，讓藝術、文化、創意、設計與日常生活緊密結合。



公民參與及社會設計的導入與落實

五、Conform・整合・系統鏈結的媒合與布局

臺南以文化為根基，自交通、產業、生活、觀光、創生等面向逐一建構舊有新生的下一個新世代的臺南市，在過往以快速便捷的車行導向發展模式下，因應臺南地方特質，更應著力於以人為本的友善生活發展模式，因此眾多建設的推動琢磨，需架構在樂齡宜居的環境建構、安全舒適的價值活絡及防災韌性的永續城市規劃下，以提升及維繫市民生活品質。

因此自中央地方以至於不同局處間的資源與建設投入，應融以整合概念加以擘劃，大至面狀的產業地域開發、重大建設建置，小至公園綠地、共融空間營造的點狀改造，以至於線型的人本環境、自行車路網形塑等，從大架構著眼布局，小細節縫合補強，交相搭配以串連起完整的空間系統規劃。

（一）水綠廊帶系統整合鏈結


水綠廊帶串聯營造增加生態及生活關聯

除自然生態保全考量外，綠色廊道和水域藍帶亦富含網絡連結、觀光遊憩、防災救護、視覺景觀等功能，在近年國家綠道、水環境改善計畫不同資源投注下，應進一步思考聚落、社區間的連結關係，結合重要交通建設的投入（如：鐵路沿線、輕軌建設、高架道路綠色廊帶綠化營造等），透過重要廊道的調查盤點、空間形塑、路徑連結等，將斷裂系統接合，藉由水綠廊帶的擴大營造作為鏈結生態系統與景觀美質的重要基底，並進一步透過人本及自行車路網等規劃，擴大區域系統鏈結。

（二）全齡友善環境布設建構


友善綠色路網投入增進舒適便利性

針對各區聚落社區重要公共建設、開放空間、活動節點、校園、市場及文化遊憩據點等，檢核盤整其街道景觀、路徑串聯、公共設施等狀況，以進行環境改造更新，透過行政中樞的空間整合、通學廊道及友善街道景觀營造為起始，建構優質步行廊帶與動線；更可進一步納入綠色運具投入，提供安全、舒適及便利性功能，在提升聚落社區生活品質外，亦強化地區高齡及幼童活動的安全及順暢性。

（三）重要節點場域特色營造

臺南位居南部重要核心區位，其聯通四方除主要南北縱貫鐵路、高速鐵路及國道一、三號外，東西向亦有國道八號、84 快速道路等進行串聯，門戶節點屬性皆有不同，在優質的環境風貌條件下，應適度納入與地景共融之可視性景觀風貌，創造不同區段或交流道進入之辨識性，增進空間記憶。



軌道系統景觀綠化與地景風貌營造

（四）資源投入界面溝通整合

有鑑於各地方發展建置或休閒遊憩及保育所處權管皆有所不同，其相關資源及經費挹注亦有拆分，當地區發展不再僅限於點狀式改造更新而須更長遠進行跨域、跨區或跨機關單位、團體時，其協調溝通即成為整體規劃推動成效之重要關鍵，是故整合推動平台的建置將有助於協助不同時序進程之計畫安排與協調整合，並藉此匯集各局處單位之相關預算與佈局，以減少各單位間資源投入的疊加或衝突，增進推動效益及共創成效。

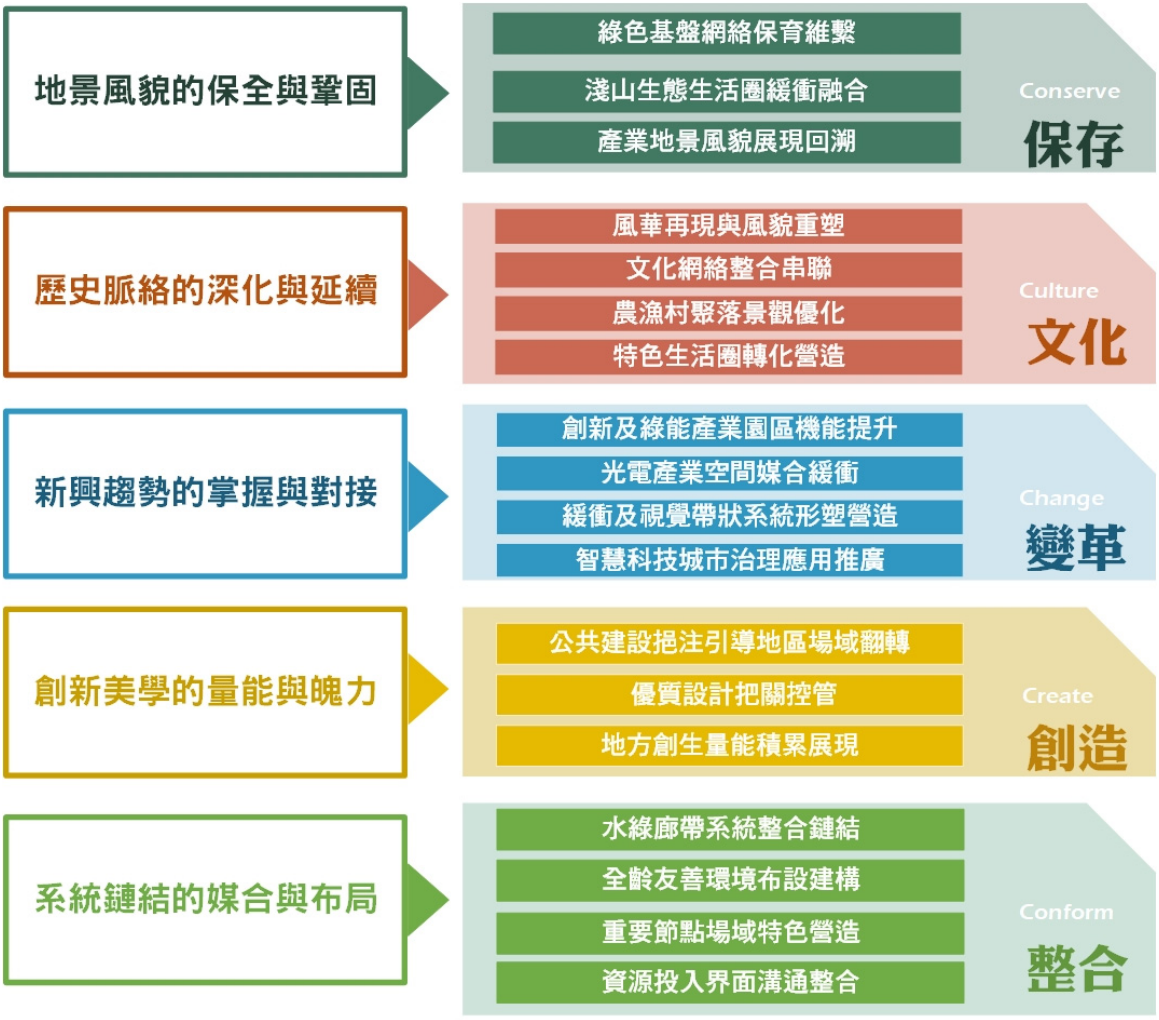


圖 7-1　臺南 2030 整體景觀發展願景圖

第捌章、2030 臺南景觀永續發展推動與實踐

第一節 臺南景觀美學提升策略、方針及原則

依據前述定調之 2030 臺南景觀發展願景目標及其應對之行動策略，分就保存、文化、變革、創造及整合等五大面向，歸整過往推動狀態及未來發展轉變，提擬相關策略、方針及原則，以期作為下個十年臺南景觀發展及城鎮景觀風貌改造、都市設計依循之相關基礎。



以下分就願景目標應對之策略、方針及原則，進行羅列說明：

一、保存 - 地景風貌的保全與鞏固

（一）綠色基盤網絡保育維繫

以優化現有自然資源及綠地系統等綠色基盤，避免現有綠色資源因都市化及擴張結果喪失原有生態機能，並藉由建立相關規範與管理策略，包含自然綠地資源及城市發展邊界空間界定與管制、緩衝區土地使用變遷劃設與管理、重要生產生態農地資源管理、自然生態斷點縫合、校園及其周邊綠資源整、老樹資源保存、以及生態旅遊產業體驗配套連結等，以達到鞏固、補強與維護優化之目的。



自然地景風貌的保全與管控

1.現有綠色基盤鞏固

現有綠色基盤的鞏固即指現有自然綠色基盤應先行進行保全，在其消失或破損更嚴重前，檢討現有土地使用狀況及綠覆率狀況，瞭解區域面臨之法令及相關開發政策，進而強化現有綠色基盤破碎或脆弱地帶，確保其基礎可做為永續綠色基盤系統的基底，達到鞏固之效。如：保護區、森林區、保存區、重要生態棲地等，東側以嘉南丘陵及、新化丘陵、草山月世界及連綿山域為主，西側及平原地帶則應著重於沿海保護區、濕地及埤塘等自然綠色基盤為主體；而平原地帶之農業地景亦應完備其整體性，避免過度分割造成破碎化。

2.現有綠色基盤補強

在鞏固現有綠色基盤下，對於現有綠色基盤受到干擾破壞與品質低落的地區，亦需進行功能補強，以避免此些地區干擾擴大或弱化原有綠色基盤設施功能，其中以人為綠色基盤為主要檢討對象，對於過多硬體設施、人為干預部分以軟性介入與綠化手法等達到補強之效，補足其戰略點位功能。如：遭開發之山坡地、過多硬體設施的公園綠地、功能品質不佳的綠色基盤設施，因此如城鎮風貌更新或特色遊戲場建置等改善投入時，應同步考慮綠色空間的連續與擴大效應，藉此提升地區綠色能量。

3.戰略基盤設施的創造

在綠色基盤戰略地位指認完成後，建議應優先針對具有戰略性的區位進行該區土地使用檢討，並且研擬綠色基盤設施串聯的可能方案，盡可能創造新的綠色基盤設施，來增加區域間綠色基盤的覆蓋程度，提升地區綠色基盤網絡的連結性，藉此創造更多綠網串聯機會。如：學校空間、文教用地等，而近年眾多大型公共建設，如博物館、美術館、圖書館等新建工程，除空間開發建設外，應思考提升綠

覆及綠色空間以向外連結之效，降低發展衝擊亦提供優質生活環境。

4.綠色基盤的整合串聯

當綠色基盤設施尚未串接前，都僅能稱之為單一元素與單點的分佈，唯有透過廊帶的連結與串接方能成為一連續的網絡系統，徹底發揮綠色基盤功能。在自然與人為綠色基盤確認後，透過戰略地位指認，將可規劃出串接綠色基盤設施的最佳區位與連通路徑，而此些路徑可透過生態路廊、自行車道系統、連續綠帶、緩衝綠帶、綠地廣場、生態水圳等方式，將綠色基盤設施向外延伸，形塑串接成全面性的網絡系統。如：30m 以上道路、河川河道等，其中東西向遍布南北的八掌溪、急水溪、將軍溪、曾文溪、鹽水溪、二仁溪及嘉南大圳等河廊，為首要關鍵區域。

5.都市基盤交疊處的補救

當綠色基盤改善逐步朝向完備時，對於某些具有戰略地位、位置與都市基盤設施產生交疊區域，必須採取主動的手段來優先進行補救，除了增加緩衝區域以避免造成環境衝擊外，多樣化的棲地環境塑造與綠覆率的增加為主要補救手段，同時亦可藉此增加其附加之社會、休閒遊憩功能，落實區內綠建築與環境保水機制等，皆可有效減低環境干擾與增加綠色基盤功能。如：工業區、垃圾處理廠等，尤以近年科技及產業園區的大量進駐開發，對於現有自然或人為綠色基盤產生直接衝擊，在必要之發展下，仍應透過緩衝區域、內部綠廊綠帶延伸、綠廠區建築營造等手法，降低衝擊影響。

6.其他基盤交疊處的提升

在補救都市基盤對於整體環境干擾之外，對於存在於現有綠色基盤周邊的社會設施與生活空間，亦可藉由生態社區、綠色生活巷道、綠建築、水撲滿、雨水及中水回收系統、節能機制、綠色運具推展等手段，來達到環境空間強化與品質提升之效，使其成為一系列完整的環境基盤改善策略。

（二）淺山生態生活圈緩衝融合

1.環境物種盤點及資訊網絡建構累積

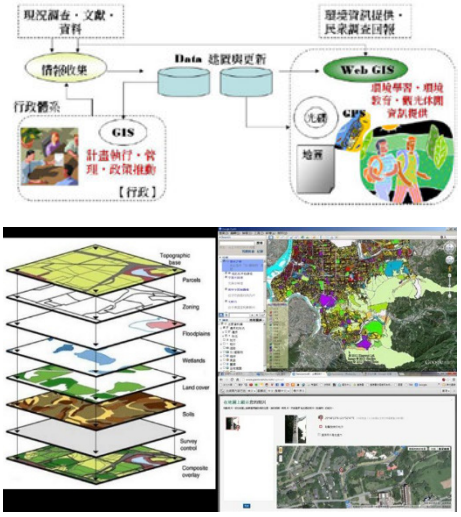
人為聚落與生態環境間建構共生共融的環境圈是需要奠基於對環境的切實了解。透過環境資源盤點與地理資訊資料庫建構，有助於將各方需求回應於空間之中，進而協助生態戰略點的指認與策略落實，其執行重點如下：

（1）既有資料庫的收集與整理：就區位範圍，蒐集、整理、歸納、分析相關文獻及次級資料，以掌握區域範圍內生態環境現況，及與區域有關之在地社會議題，包括土地使用、公共建設與服務、生計經濟、社會關係、文化景觀，及

其他社會經濟面向。以如「國土生態保育綠色網絡」資訊以及臺南市政府現有圖台為基礎，蒐集相關空間發展圖資，如：環境敏感區、河川區域、區域排水設施範圍、埤塘、國家濕地、野生動物保護區、文化資產、集水區、自來水水質水量保護區及列管特定標的（例如：地方列管之受保護樹木或珍貴樹木）等。

（2）現況調查與資料數位化

A.盤查範圍內及周邊區域至少 500 公尺內生態活動、棲息或利用之潛在陸域與水域動植物，透過現場勘查與相關資料庫（如 TBN 台灣生物多樣性網絡、濕地生態資料庫、國土生態保育綠色網絡）掌握其潛在分布範圍，及已記錄之點位資訊。



資料庫建置概念圖

B.現場勘查宜由具生態環境等相關領域專業之團隊進行，繪製「生態情報圖」，範圍應包含研究區域及其周邊區域之生態系統，目的為瞭解研究區域可能提供之生態系服務，以及與周遭生態系關係。

C.為瞭解在地特有環境與生態情報，應訪問掌握當地生態環境資料之觀察者、保育團體代表或相關學者，盤點應關注之生態物種與其活動範圍。

（3）網際網路空間資訊平台（Web-GIS）的鏈結：為了能發揮圖資最大應用價值，充分扮演有效的分析與溝通工具，可透過建置 Web-GIS，使需求者及決策者都可以獲得最完整的資訊。建議優先以主辦機關「現有可管理掌握之地理資訊系統平台」作為資料庫架設的位置。

2.生活文化路徑調查盤整

傳統的空間決策透過資料庫的建立，疊合相關環境圖資，依據設定之門檻值及屬性選定策略點及發展方向。然此決策方法理性卻缺乏在地故事、文化以及使用者意見介入的敏捷變動彈性。



建議應納入社會經濟意見，透過訪談專家學者、地方耆老與相關議題團體等，一併納入未來營造之參考依據，並透過相關利害關係者協商溝通之基礎，加速且順利進行政策擬定與推行。然而決策後之反饋及新議題之發掘亦可利用

社群媒體手法持續進行操作分析。

（1）對象：區長、里長、村長、地方仕紳、社區發展協會、地方文史工作者、地方業者等熱心人士參與，成立自主性的在地組織。

（2）深度訪談或焦點座談：為深入瞭解利害關係人對議題的態度、經驗及立場，應辦理至少 10-15 人次的深度訪談或焦點座談。

（3）地方發展願景工作及共識會議：凝聚地方發展願景及共識，邀集地方關心文化事務民眾與對於生態、產業、策略等領域熟悉之專家學者，探討建構生活文化路徑、生態敏感圈、產業經營配套、永續環境等相關問議題，充分表達各種意見。以互動議程，發揮傾聽在地意見與對話功能，並確保現場氛圍友善，讓多元立場的與會者有表達意見之機會。

3.在地參與及環境教育輔導連結

淺山生態生活圈的打造，乃需由下至上、公部門與社區居民協力合作，並揉合社區參與、環境教育活動等。為促進社區、民眾、農民與團體交流及能力培育，建議參酌「國土生態綠網建置」，透過交流工作坊與分享平台建置，提供在地農民、團體、NGOs、非營利組織、綠色與社會企業、社區居民等交流和研習的機會。操作重點包含：



學習營探討環境議題

（1）工作者、研究者和政策制定者間互相學習與經驗分享，透過探討環境相關議題，給予投入解決問題的動力與方法，並以鼓勵透過行動改善環境，淺山生態圈的打造可包含：社區合作、綠色產業、生態旅遊合作模式等議題，並進一步培育生態生活圈推廣人才。



友善生態環境旅遊

（2）透過環境教育的推廣，培育綠色與在地文化創意與綠色產業的推動，整合在地文化特色，促進地方產業經濟與綠色產業發展，以及培育地區文化創意之綠色與社會企業，以助於淺山生態圈的建構。

（3）吸引環境教育關聯性產業導入，吸引青年人口回流，形成新的就業模式遊憩型態，如友善生態環境旅遊、農事工作假期的特色遊程。

4.友善環境聚落共存營造

以打造人與動植物共存共榮的友善環境為核心理念，因應地方環境樣態及生活

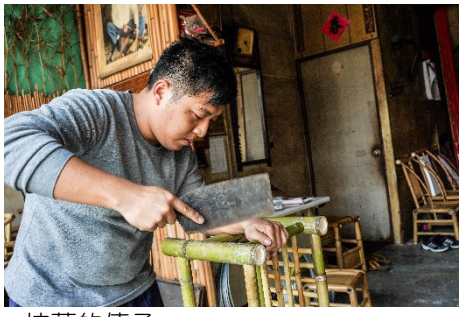
故事，尋找標的物種或產業、人文發展標的，配合多方參與推動，建構循環永續的生活生態空間，形塑屬於在地特性與需求之聚落環境。

（1）有機及友善環境農作推動：在氣候變遷、全球暖化、農漁村聚落老齡化等問題衝擊下，為促使環境生態保育與在地產業生活得以平衡，維持農村生計及生態保育，農業生態多功能性即成為保全社會文化與生態環境韌性的重要關鍵；因此透過友善、有機農法的轉型投入，將過往人為干擾介入的生產型態轉化以保護田地、林相、養殖等不同系統食物鏈生態的方式建立產品價值與生態保育，並將其擴大推廣推動，逐步擴建友善生產、生活及生態環境。



西寶聚落友善生產方式改變生產地景
圖片來源：https://reurl.cc/VLDXQb

（2）產業技藝多元傳承與運用：農業或生態及其延伸之產業模式、文化技藝等，是淺山地區農漁村聚落發展與轉型的重要契機，可結合地方創生、大學社會責任實踐計畫（USR）等推動，轉化產業發展可能性或多元利用的循環效應，帶動地方社群投入及相關旅遊、體驗等經營。



技藝的傳承
圖片來源：https://reurl.cc/o7enMl

（3）因應友善標的調整改善空間環境：針對地區特殊標的物種及其行為需求，於相關公共設施改善更新時，納入規劃與設計評估與構思，依據屬性差異強化或降低聚落及周邊與其棲地重疊性，營造友善環境與之共存。



金門何厝社區居民及空間與水獺共生
圖片來源：https://reurl.cc/94GX9X

5.循環聚落/社區輔導推動

聚落或社區建設應朝向生態社區的概念，關注其能量循環及消耗的過程，朝向永續、循環的理念進行搭配，以建構新生活文化的產生。

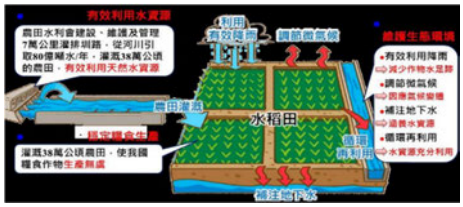
（1）綠能建築轉換與投入：因應光電政策之推動，透過太陽能及生質能源的轉換，評估建築及相關設施運用可能性。新設建築則應以「綠建築」營造為基礎，搭配配合建材選用及設計手法的調配，增加採光、通



循環社區的營造與想像
圖片來源：https://reurl.cc/3xoLqX

風及氣候調節效益，降低石化能源需求。

（2）水資源管理與再利用：聚落中各式各樣的水環境，如：埤塘、農業用水路、排水路、生活雜排水、畜舍污水等，需要建立適當的水循環及淨化處理系統，搭配雨水滲透、綠屋頂或綠色開放空間等設置，降低水質汙染造成對環境健康之影響及提升再利用之可能性；並控管建設造成之出流管制及逕流分攤，以保水節水之概念降低環境衝擊影響。此外，漁村聚落多位於低濕地的水文環境中，聚落內部之水池、生活雜排水，亦應結合水循環系統的概念，賦予低濕地區水濱生態系的保全與復育之功能。



農地水資源利用概念
圖片來源：https://reurl.cc/01257l

（3）廢棄物之回收與處理：加強廢棄物管理及回收機制，對各種類廢棄物，處理的運輸需求透過最小化的距離達到最佳化的要求；此外如尿液、糞便、汙水、廚餘及雨水收集等，則以生物循環方式進行回收、分解、再利用。

（4）綠美化之應用與落實：推動綠屋頂、垂直綠化、陽台綠美化等手法，打造綠色生活環境，除能降低環境熱能提高生活品質外，亦可透過可食地景之營造，增進景觀效益及休憩價值。


垂直綠化系統

（三）產業地景風貌展現回溯

1.農漁地景鞏固

臺南市產業地景受到地形變化之影響，大致可包含於漁業景觀、平原農業地景、果香產業景觀。因應農地利用並非景觀策略計劃之重點，因此在地景鞏固上，著重其與周邊環境的介面優化以及空間氛圍的營造提擬建議。

（1）產業分區塊營運操作，配合整體意象，達成區域特色願景，創造產業地景系統。如蓮花地景、菱角地景柚子園地景以及芒果樹地景區。

（2）農地周邊多層次田間林應加以保存與維護，並且視植生空間寬度增加田間林的層次。可植生空間超過 5 公尺時建議可增植喬木，增加田間林的生態性與農田景觀的豐富度；唯於農路轉角處避免植栽高度超過 90 公分。


農業地景的風貌維繫

（3）為維持整個農田生態系的空間連慣性，建

議水利單位避免補助農民興築完全混凝土化之田埂，應搭配自然護岸或緩坡，加寬周邊用地設置植栽帶，且容許岸頂有些草叢或矮樹林，讓野生動物能順利遷移，並有所遮蔽及躲藏，提升風貌品質與生態廊帶效益。



田野自然護坡

（4）網室栽培區型態的田間林應避免選種大型開展喬木，減少對網室作物的日照與微氣候干擾。沙網之顏色，可參酌產業作物物理環境需求，作韻律式或是主題式的色彩配置，增加產業地區的環境特色。

（5）田埂與田間林可透過社區的討論，將代表該社區與村里的元素以非水泥化的方式來妝點田埂與田間林景觀，如穿著民俗服裝的稻草人、彩色風車或是隨風搖曳的裝飾品等等，讓農田景觀可以有更活潑的表現方式。

（6）推動農村綠色旅遊，透過體驗性假期如「農山漁村型工作假期」制度，讓民眾在實踐旅遊下更理解農村特色。而已漸形沒落的農業地景在發展再利用、觀光化時應配合周圍地景特色，保存並維護農田、林地或水圳、埤塘，以強化整體空間意象，如蓮花田、菱角田開放自助採收、慶典舉辦等。

（7）各區域發展產業地景化時，需強化自行車道路線作串聯，連結各歷史景點、地方文化產業，創造豐富連續性之景觀人文場域與風貌。

（8）鄉間道路建造必須兼顧使用機能和生態性，透過路側閒置地美化與植栽多層次化、或藉由主題式綠廊道建置，營造展現各區段道路特色。

（9）搭配「111 年臺南市農地利用綜合規劃計畫」之研究可知，因應近年氣候變遷所衍生的乾旱議題，無論是平原或是果香產業景觀的維持，皆應優先改善非灌區的水路及設施，穩定水源供給，相關議題可鏈結埤塘資源，如玉井芒子大埤、芋匏埤塘等埤塘群的鞏固與運用。



因應氣候變遷需加強配水、導水等對策

2.產業場域營造

（1）農漁設施再利用

A.公部門或公共事業機構的閒置設施，應進行專案式調查與溝通協調，包括：台糖廠區、糖鐵、農會產銷倉庫、產業交流中心或公有土地閒置用地等，以利提供社區納入再生計畫進行充份利用。

B.在建築結構許可的情形下，應考慮各種設施與空間多樣性的再利用構想，

如參酌臺北市「老房子文化運動」機制，結合商業藝文經營回饋饋，打量舊空間進而活絡地方。

C.利用閒置港區空間，如馬沙溝舊港利用閒置空間強化周邊日夜間之觀光遊憩服務機能，可與在地觀光協會、社區發展協會等團隊建立創生機制，共同推廣水域遊憩活動，並擴大與雲嘉南風管處之北航道計畫積極串接整合。



老房子運動推動概念圖
資料來源：https://reurl.cc/y7Qp5a

D.善用閒置設施，建構系統化遊憩串接的可能，如青山漁港拍賣場人本逛遊規劃，串接步行 5 分鐘內之鯤鯓國小、朝天宮廟或周邊臨水岸之寬闊道路雙側，未來更可朝分流引導遊客至周邊社區逛遊，促進地方發展。

（2）農地、鹽田空間再利用

A.閒置農地的再生，應輔以系統化遊憩鏈結之概念，結合週邊之休閒農園、民宿、產銷班或農戶等，導入休閒體驗的一系列活動，共創再生可能。如因應臺南氣候特性，建議北門井仔腳瓦盤鹽田周邊可考量引入電動自行車或擴展往周邊既有雙教堂、北門、倒風內海自行車道路線，串接雙春濱海遊憩區，構築地區慢速遊憩網絡。


閒置農業地景轉化休閒遊憩

B.鹽田觀光化所建設之建築形式宜採地景設計方式，使之與當地主題及景觀相融，提高環境永續性、景觀變化性及生態潛力性，造型、色彩方面以具地方性、地標性為標的。


閒置空間花田營造

C.農地休耕期間，亦鼓勵多種植綠肥作物，一方面回復地力、增加土壤肥力；另一方面也能結合環境美化，塑造農村恬適宜人之視覺景觀；亦滿足遊客生活休閒及增加地方遊憩價值。


鐵道閒置空間再利用
圖片來源：https://reurl.cc/8jWdpd

D.發展鐵道及糖業文化時，在結合觀光之

車站與休閒設施應與既有之地景、地貌、環境紋理融合，空間利用應盡量減少整地開挖與維護視覺景觀平衡。

二、文化 - 歷史脈絡的深化與延續

依據文化局 2023-2026 年中程施政計畫內容，因應配合及提擬相關歷史脈絡深化與延續策略如下：

（一）歷史風華再現與風貌重塑

1.文化資產及其周邊環境風貌提升

透過盤點市區古蹟、軟硬體設施、環境景觀、公共服務設施、導覽指標系統等面向進行改善，以達全面性提升，強化文化、歷史、古蹟等作為臺南古都城市發展主要軸心之定位，進而發揮文化觀光與教育功能、繁榮地方經濟之附加價值，吸引觀光人潮，提高城市競爭力，再創文資新生命。

（1）文化資產及其周遭環境與景觀改造與美化：檢討其周邊環境景觀，重塑入口意象及視覺穿透性，營造拍照紀念新景點；透過場域特色修復、復刻或數位運用等方式，重現歷史風華。此外，針對文化資產本體及周邊，規劃光環境設計，打造融合在地氛圍之夜間新樣貌，提供參訪民眾感官新體驗。

（2）文化資產景點其公共服務設施更新及友善服務升級：盤點文化資產重要景點之公共服務設施狀況及需求，逐步進行整體規劃與更新，以友善服務為前提之設計下，整合周邊空間以符合區域調性及氛圍，提升其空間一致性及自明性。

（3）文化資產景點品牌及識別系統建構提升：建立各景點品牌特色，透過識別系統、引導系統、導覽解說資訊系統等檢視與設計，發展其特色風貌並增進民眾的認知感受，提升整體服務品質。

2.歷史街區計畫推展

此外因應「臺南市歷史街區振興自治條例」，逐步擬定街區計畫及制度性獎勵補助老街老屋之塑造與維護。並據以針對市區古蹟、歷史等重要景點，

（1）配合文化局推動之歷史街區及歷史老屋振興補助計畫及重點歷史街區規劃設計及改造工程，在符合歷史街區計畫規範下，推動周邊相關公共設施更新活化、人本友善環境改善、閒置空間再利用、綠培力輔導機制介入等，擴大街區改善效益。

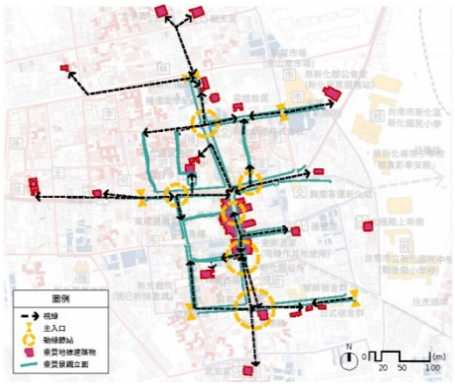
（2）歷史街區之劃設，含括劃定範圍內之環境景觀提擬建築與廣告招牌之規範與補助方案，並依循各計畫區環境特徵提出都市計畫管制建議。就環境景觀與

街區發展性格，其建築立面、廣告招牌及照明氛圍之掌握影響層面甚廣，故以下就通則性內容初步彙整提列，而各街區細緻的管制則請詳見其歷史街區計畫。

A.建築立面規範

（A）維護建築物立面延續性，包含既有街巷紋理空間尺度形塑、具延續性的街道立面景觀。

（B）為維持歷史街區該路段立面的一致性，建築物牆面應參考特色歷史老屋牆面線，自建築線起 5m 範圍內之建築物最大高度（含女兒牆、屋頂突出物等）不得超過 7m 或相鄰兩側特色歷史老屋沿街立面高度。



新化歷史街區計畫

B.廣告招牌管控

（A）廣告招牌需以不大於建物原始立面整體面積比例之 5%或小於 5 平方公尺。以正面式招牌為原則，不得設置地面或朱定之樹立廣告，而廣告已不遮擋 2 層樓立面為原則，上緣不得超過 2 樓樓地板，且下端不得低於 2 樓樑底或騎樓正面楣樑底緣。



招牌減法美學

（B）懸垂式招牌長度不得超過 75cm，且不得超過鄰接道路寬度的 1/10。

（C）街道寬度 10 米以下之廣告招牌、門牌設計，則應以小巧精緻、不影響街道通行為主

（D）歷史街區內之廣告招牌、門牌之設計應以簡樸、低調並與環境和諧為原則，應避免尺寸過大之設計，並鼓勵具創意及特色風格之設計，或以浮雕店名之方式製作，避免大面積覆蓋式招牌型式。

C.照明與氛圍鞏固

（A）周圍環境應避免添加過多新的設施物，維護或復原其歷史風貌。鄰近觀光景點周圍 500 公尺的建築物，



符合在地氛圍照明設計有助空間呈現

開發時必須做建築物高度的限制。

（B）夜間照明應採用低耗能間接照明，並應配合周圍之風貌特色設計之表現建築立面。

（二）文化網絡整合串聯

因應 2024 年臺南建城 400 年，配合文化部及文化局推動歷史場景再現計畫，串聯臺南市各區重要歷史節點進行修復與再利用計畫，並透過公民參與的擾動，促使地方團體自發性參與，在歷史脈絡的回顧下，強化地方認同感及參與投注。

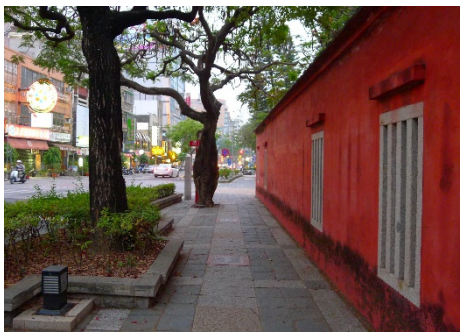
1.以重要歷史節點及歷史場景再現計畫之推動為基礎，配合文化局、觀旅局等相關局處，規劃其布局及歷史脈絡關聯性，以文化網絡整合為出發，發展其體驗及遊憩序列，透過活動路徑的連結、導覽引導的對接、識別系統的整合等，將點對點的文化體驗轉為線至面狀的場景式感受。

2.結合社造培力（綠培力、築角計畫等）、農村再生、地方創生等社區營造及地方文化、生活、產業提升輔導協助，透過相關課程的搭配、地方資源特色的挖掘、在地文化共識與認同的凝聚、學術（USR 等）及民間團隊的媒合等方式，逐一轉化活絡在地社群網絡，並加以運用與形塑地區品牌價值與多元化產業發展的可能性。

（三）特色生活圈轉化營造

1.文化氛圍鞏固與延伸

（1）文化生活圈的風貌營造，文化生活場域的整體環境再生，建議優先導入民眾參與，與市場攤販及居民凝聚共識討論定義空間意象。



孔廟-圍牆阻隔與周邊關係

（2）既有設施界面打除：位於核心聚落的老街區(如龍崎老街等)，其周邊既有公園綠地入口及街道騎樓空間、學校、機關等，存在許多與人行空間阻隔之界面，未來藉由不佳界面之破除或美化妝點（如老舊圍牆、較高植槽、窳陋閒置空間等)，將使整體開放空間及人行動線之串聯更順暢、景觀更佳。



特色街角環境形塑有效美化妝點空間

（3）於舊街區內保留了許多文化焦點建築及設施，如：市仔舊街、崎頂舊街、日式庄長

官舍、新市子市場、舊鎮公所、舊民眾服務社等。未來擬指定文化觀光步行路徑，以視覺上的連續營造手段，延伸文化建物立面型態至兩側、改善土牆邊坡立面、鋪面或以舊街文化圖騰展示等，成為具歷史意涵的廊道。



舊建築復甦帶動街區氛圍營造
圖片來源：https://reurl.cc/Rzjxyn

（4）歷史建築風貌保留，如橋南老街鄰近街區之公共營建必需提送審議，以避免破壞老街空間尺度與活動特色。採用素材建議可配合在地特色，如龍崎老街可利用竹材、竹製品作為建物立面改善之元素，展現龍崎舊街的自明性。

2.文化街區節點形塑

（1）入口空間營造：於老街核心區及舊街入口，大多位於本區主要聯外動線上，建議於主要動線與舊街交會端點設置入口意象。

A.腹地空間足夠處，可塑造入口導引進入老街區，並結合栽植喬木或灌木草花及座椅設計休憩區，與視覺焦點處設置入口意象、解說牌誌及動線指標。如龍崎老街周邊與虎形山公園的共思。

B.圓環地景或市場周邊可鋪設花崗石角或是仿古材，可減緩車速外，並利用重複元素的空間界定手法(如地底燈)，暗示昔日舊街區段。照明設計以目的性照明環境的呈現為主，可於特殊節日時段c或活動期間，作整體性的光環境展現，平時則以視覺焦點或圓環空間的重點照明為主。



入口故事廣場

（2）街角故事節點形塑

A.沿路歷史空間（如八角樓、月津港、三元帥廟周邊開放空間、新市子市場），若有充足腹地可做小型文化廣場設計。

B.生活性的文化場域，如洗衣場、古井等，周圍環境應維持原有之歷史風貌與特性，輔以在地性的植栽地景配置，與既有的生活行為產生呼應，同時塑造舒適的停留場域。

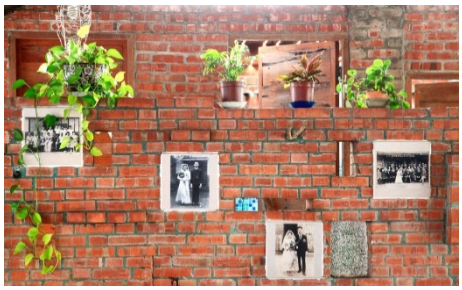


街角口袋公園
圖片來源：https://reurl.cc/EopEDR

C.以突顯地景價值的照明環境營造為主，以強調節點特性，配合周邊商街以具地方特色的燈具、識別標誌的連續性點狀佈設，色溫的變化作為引導。

（四）農漁村聚落景觀優化

1.積極結合學校資源推動輔導性計畫，如配合市府目前所推動「臺南築角計畫」等，讓創意與活力藉由學子的能量協助農村社區公共環境的優化。



後壁土溝村美感營造
圖片來源：https://reurl.cc/r5QMlx

2.鄉村集會空間的留存著重修整與維護管理，導入美學設計打造農漁村聚落自明性，應以在地原有素材或元素，呈現簡潔的樸實風貌，將是更具永續性的美學營造手法。如大內彩繪村的操作方式在不斷複製於各村落時，反在缺乏維管及持續變化下造成吸睛程度降低及聚落失落。



樹下空間利用

3.老樹保存與綠蔭運用，老樹下的綠蔭空間除可提供農民午休小憩之用外，某些重要據點的老樹可配合鄉野集會空間共同規劃設計，成為農村意象之焦點元素。

4.結構強度仍良好的閒置住宅，可以將其修復後提供特色店家、導覽服務處、活動中心或觀光民宿等，活化地方，提供聚落創生，惟需與既有空間元素、建築風格作整體配合。



農村住宅美化

5.農事附屬空間及設施（包括工作埕、菜園、居家院子、洗衣曬衣場、堆放農機之工作棚、車棚等）建議以『共同基質』來統整各個獨立元素，如鋪面材質、單元基地的邊界及全面加強綠化等，在庭院強調綠化的前提下，各單元有秩序的發展，並形成多層次、多形式之豐富半戶外空間。



閒置空間賦予生命

6.建築聚落應配合環境地貌進行控管，如：白河、東山、關廟與龍崎一帶，建議建築群落平行於等高線，且建築量體應避免高於天際線，針對其材質、色彩進行規範，且形式建議以斜屋頂（或屋頂綠美化）為主，提高倚背山形之紋理並提高自然融合度。

7.聚落閒置零散空地應透過地方協商及認養方式等方式進行簡易綠化，維持環境整潔。

8.集村聚落應維持『小而美』的低密度發展模式，宜結合地區團體、企業進行認養維護，以社區自主力量共同研擬社區鄰里的自我特色，將可成為體驗經濟下最具競爭力的訴求。

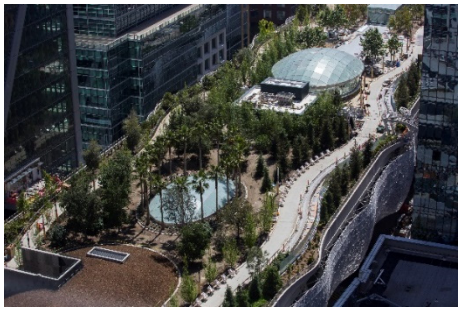
三、變革 - 新興趨勢的掌握與對接

（一）創新及綠能產業園區機能提升

產業園區與新興開發地區的打造，建議依循臺南市低碳城市自治條例、臺南市淨零永續城市管理自治條例（草案）之規範為依規並進一步提擬發想。

1.綠色產業園區美感空間打造

（1）優先保存園區基地既有自然及人文景觀條件（如山坡、溪流、埤塘、圳路、優良植群、人文遺跡等），有效轉化為園區綠地系統並藉此維繫區域自然系統之連續性。區域內之公園綠地配置應儘量開闊，留設較大面積草坪或軟性鋪面，配合適當整地設置戶外運動設施或活動廣場。



產業支援空間營造

（2）因應氣候變遷與淨零碳排的城市發展與轉型，產業園區營造應積極導入「循環經濟」觀念，以綠建築、智慧設計營運管理概念，集中產業用地方式，留設系統性公共空間；另針對產業集中地區，建議以景觀廊道引導至開放空間系統，引進自然回饋及生態再利用構想促進園區整體環境品質



廠房綠建築營造

（3）新設園區內所有公用或私用設施管線均須地下化，避免破壞道路與退縮地之完整性。若必須設置於地面上者（如：電力、電信箱等），應距離基地界線至少 1.5 公尺，並應隔離於公共道路及公園綠地的視野外，以遮蔽設施遮蔽並加以綠化植栽處理，且須符合各事業單位之相關規定。

（4）各產專園區應建立區內建築物外觀、公共空間場地與園區景觀環境等整體觀瞻之



廠區景觀提升

管理規範。空間設施、街道家具等（鋪面、公設等）應易於維護並搭配綠色理念以簡約、精練的型式呈現，輔以智慧建設、再生能源設施，從園區硬體環境達到淨零綠生活共同構建。

（5）推動綠色智慧廠房，透過光電、風力發電設施，減少用電的使用，並透過節能設施（如節能燈具、號誌等）降低園區能源消耗，達到節能省電之效果。

（6）宣導鼓勵科學園區與工業區減少私人運具，推動公共運輸系統優化以及智慧運具的示範。

2.推動綠色示範社區與既有建成區空間體質升級

以 TOD 為導向發展土地使用規劃，以公共交通運輸系統為中心(如高鐵臺南站、新市車站、南科車站等)，提高步行與自行車空間的友善度。朝向集中開發，整合住宅、零售、辦公、綠地公園與公共使用等多樣住宅型態與混合使用模式，使當地居民得以便利的藉由搭乘公共交通運輸系統、自行車系統、連續性的步行空間等方式，滿足生活機能與旅運需求。搭配 2050 淨零碳排政策於綠色社區營造重點包含：

（1）淨零增匯，提高新興生活場域的自然資本，進而增加淨零增匯可能，透過都市計畫與綠地系統規劃增加公園綠地基盤、屋頂綠化與更高品質的綠地經營管理，配套步行與自行車空間的人本系統構建，打造綠色社區。

（2）回應熱島效應，被動建築設計推廣，運用遮陽、斷熱、保溫等物理性建築體設計手法，搭配隔熱建材及換氣設備，盡可能降低建築使用時的能耗，有效利用建築基地週遭之日照、通風、地下恆溫水等提供活動空間維持穩定的溫濕度及良好的空氣品質。

（3）導入綠能保水整合與智慧控制，綠色示範社區公共設施設備增進太陽能板、小型風力設備、雨水貯留再利用、滯水、儲能設備、氫能設備與充電樁設備設置，提升再生能源整合綠色電力的運用與示範，並透過智慧化系統控制達到節能、控管與分析，降低耗能。



優質綠色空間營造

（4）強化與既有建城地區與新興發展聚落的縫合，包含綠色路廊與 TOD 系統的無縫串聯，優先於盤點公有空間導入綠化與美學，並以獎補助方式鼓勵自主加入綠營造之行列。

（5）風道及風廊規劃，降低熱島效應，強化平行夏季風向的空氣流速，並順應風廊方向規劃建築高度、量體與座向。建築物高度應自西南方逐級降低，避免相似或一致高度。於主要風廊路徑的植生應選用中分枝高而枝葉密低低的植

物，利用風的流動淨化空氣。

（二）光電產業空間媒合緩衝

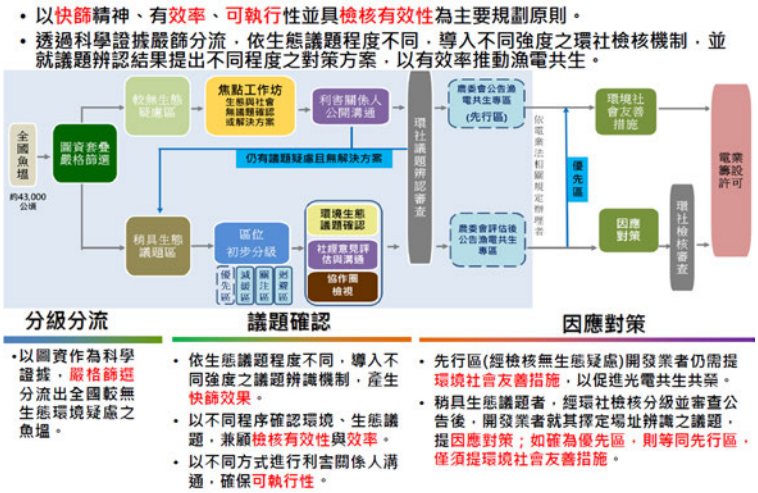
光電案場之推動為近年綠能發展重要推行方向，然在臺灣相關選址、規劃設計與監測皆尚未有相對應的實施經驗與環境監測評估資訊及記錄，故當前首要依據中央政策及相關評估策略加以進行，在此同時，於臺南景觀發展層面上，亦應考量與景觀系統架構之影響與衝擊，故以下就現行機制進行羅列，並提擬相關建議以供後續推動參考。

1.既有環境與社會檢核機制依循

光電設施之設置需透過「環境與社會檢核機制」進行嚴謹的評估，其包含「環境衝擊檢核」及「社會影響檢核」兩大部分。透過「分級分流」、「議題確認」、「因應對策」三階段的確認後，定調漁電共生適宜發展區位，並規範各層級發展區所需設置漁電共生區域時之申請門檻，除環境與社會檢核機制外，亦須遵循「臺南市太陽光電設施設置監督管理辦法」之規範。

分區	措施
優先區	僅需交「環境友善措施自評表」，不需要向農業部提出「養殖漁業經營結合綠能設施專案計畫」。
關注減緩區	由能源局或地方政府，向農業部提出「專案計畫」，審核過後需再提擬「因應對策」，待審核通過之後才可設置。
迴避區	不可設置

（1）議題辨認：旨在辨識預定劃設區位範圍潛在的生態環境及社會經濟議題與確定範圍屬優先區、關注減緩區或迴避區之分區，待審查通過並公開區位與議題後，將作為光電選址的重要參考依據；



環社檢核議題辨認操作流程
資料來源：經濟部能源局

（2）因應對策：由開發業者依預定開發場址所標記議題，分別依據設計 規劃、執行、營運與除役復原階段提出迴避、縮小、減輕、補償，乃至增益等措施，並提送因應對策審查。

2.案場選址規劃評估建議方向

依據國內外光電產業推動相關案例之研究，可知案場設置可分做：選址、可行性評估、規劃設計、施工期間、營運監控與維護階段、除役後管理等階段，於地方發展推動上，除應依據各階段影響進行妥適評估規劃外，亦須針對後續實行上之影響進行監測管理，始得落實農漁電共生之效。

就臺南整體景觀發展上，尤應關注於選址條件的評估與設定，以避免豐沛的自然地景與人文地貌因案場設置而遭受衝擊；故於開發推動上，建議適度補強評估及推展面向及可應對策略初步彙整如下：

（1）土地條件適宜性：地形地貌及各類敏感區套疊評估、農業生產力下降或影響產業轉型及人口結構問題、開發對於農漁業土地造成的破碎化或分割、排水蓄洪及逕流下滲等功能需求影響、氣候變遷影響下風雨水光流動土地韌性等。


案場設置應考慮與周邊農地利用關係

A.針對土地使用條件、地形坡度與地質地貌及有無涉及敏感區範圍等面向進行調查與套疊評估。

B.落實農地利用評估參考，並應同步考量案場施作及結合之產業類型適配性，降低農漁業發展衝擊。

C.為鼓勵農漁養殖與光電合作採取積極增益環境的措施，於產銷規劃可搭配生態友善標章等市場觀念，強化農電夥伴關係，提升產銷價值。

D.因應氣候變遷、強降雨等趨勢，農地、魚塭、水圳、埤塘等設置光電設施恐造喪失滯洪效果，需強化給排水設計之外，考量強風豪雨造成光電板翻覆等可能，需同步規劃消防動線及安全管理機制。

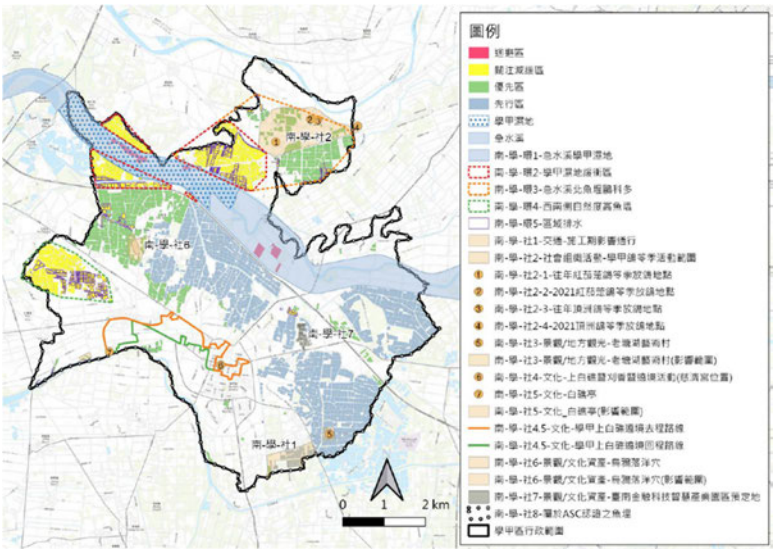
（2）地景樣貌保全度：是否造成周邊視覺景觀或地景樣貌的破損改變（如：重點景觀地區、國家風景區等）、生態棲地多樣性流失及歷史文化的反差衝擊、反射眩光及噪音問題造成周邊使用者影響等。

A.依據案場大小及周邊景觀環境敏感程度或聚落範圍，規劃及設置一定範圍之緩衝區帶，降低對自然生態、人文或產業景觀之衝擊。


光電設置影響地景地貌的呈現

B.除應考量與周邊文化景點相容外，若鄰近重要文史廟宇地景，需協調相關權管單位進行評估協調，並適度調整開發場域，案場光電設備角度亦需搭配坐落方位調整。

C. 光電板設置案場將會影響魚塭、水圳與埤塘之水質與環境生態，若位於重要生態棲地處，需針對生態棲地提出至少 20 年生態規劃。



臺南市學甲區漁電共生環境及社經議題辨認圖
資料來源：經濟部能源局

D. 因案場規劃所需而致魚塭損失提供物種棲地功能，應採取補償措施，例如另外選地營造鳥類躲藏棲息之草澤、土堤，或與當地保育相關單位合作進行棲地管理，增加或維持濕地之生態功能與生態承載量。

E. 建立監測機制，達到及早發現變化並持續滾動修正維持良好營運，規劃之生態監測（如水鳥、紅樹林相關），應至少包括記錄緩衝區的生態變化、水鳥堤岸利用偏好、曬池所提供的覓食棲地差異分析，或其他生態增益狀況，所有資料應上傳至公開資料庫。

F. 搭配環境檢核與環境敏感調查，應掌握工程進度避開生物敏感期，如候鳥季等。若於此期間施工，應詳細規劃並採用最小影響工法，始可安排鑽探、施工期，避免驚擾物種。

G. 高反射的材料對於民眾、鳥類都會造成眩光的問題，除此之外亦有噪音干擾之影響，建議鄰近聚落、道路之案場周邊規劃綠帶與緩衝綠籬，聚落、建築則可輔以設計手法創造陰影，阻絕太陽光進入室內，讓室內降溫，相關設施亦需建立補助補償機制，減少環境品質與景觀衝擊。



光電設置與聚落關係過於緊密將影響生活環境品質

（3）利害關係人參與：地方生活及產業相關人等相互期待與需求的掌握、民眾參與的各階段落實與對等認知的實踐、監督與檢核控管機制的規劃與落實等。

A. 規劃各階段民眾參與計畫，透過各類型活動的舉辦與執行推動的透明化，消弭與業者開發商間的不對等認知關係，擴大參與度及認知。

B.建立地區夥伴關係，透過互利共享相互回饋模式，提高農漁電產業間的合作關係，並持續性進行監測記錄並回饋於公共平台以利溝通與檢討協調。

C.依據案場周邊鄰近發展類型（如：休閒農業區），可於光電設置上與經營單位討論，評估周遭光電設置累積承載量及降低光電對觀光可能的影響。對於地貌改變，則可融入環境教育，向大眾傳達能源與地景鞏固之課題。

（三）緩衝及視覺帶狀系統形塑營造

1.廊道視覺景觀衝擊減緩

（1）保全臺南平原地景特色，於國道沿線近、中景之周邊農業地景、埤塘等藍帶資源之保育及景觀保全，建議保留高分枝喬木維持開闊景觀視域，定期修剪於視覺影響範圍喬木枝條、灌木及地被層植栽。

（2）樹谷路段平原地景於科學園區闢建為產業廠房取代，影響原有可視域路側景觀美質之延續性，建議栽植葉子密度高、低分枝且生長較快之喬木進行局部遮擋。

（3）視覺不佳區域，建議以雙排或多排方式種植，增加植生厚度或樹木種植間距縮小，減少視覺穿透孔隙，適當阻隔衝擊視覺。



國道一號行經樹谷園區周邊景觀

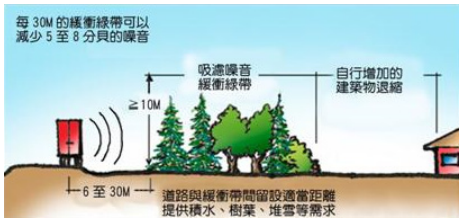
（4）國道 1 號永康段、仁德段，應減緩與建成區氛圍落差，考量路側景觀優美質之延續性，建議於兩側隙地先減法後加法的植被處理為原則，再進行補植與之相近之植栽色彩，且中央分隔島植栽仍有缺株情況，建議以色彩明顯花卉進行補植。

（5）重要道路連通往來周邊（如：台 61 線），若預設置光電系統應針對沿線進行視覺影響評估，除往來通行視角應不受干擾阻礙外，亦應適度增添綠化遮蔽，提升用路感受舒適性。

（6）與聚落、廠區緊鄰路段，道路護欄應考量隔音及隔離視線干擾，隔音牆色彩應採用與周邊城鄉聚落環境色彩相融合之方式，減緩視覺衝擊。

2.廠區周邊緩衝綠帶形塑

（1）產創園區周邊設置緩衝綠帶，著重災害防止與景觀品質提升。運用綠帶達到軟化與隔離的效果，降低四周工業景觀對於視覺上的衝擊。都市區域緩衝綠帶最小寬度不得小於 20M，非都市區域緩衝綠帶最小寬



緩衝綠帶。圖片來源
http://www.epa.url.tw/EIA/index.htm

度不得小於 30M，增加碳匯效益同時優化城鄉生態環境。

（2）以綠籬取代硬體圍牆，廠房側的植生緩衝帶可採用交錯型的排列組合方式，適當阻擋不良景觀，提高綠視率及景觀變化性亦發揮生態廊道功能。

（3）新興廠區若有退縮地綠化之部份應具 5%以上之排水坡度，為增加景觀上之變化或遮蔽不雅之景觀，可設置和緩之綠化土坡。並可輔以雨水現地貯留推廣，因應整地設置滯留池以及雨水貯留供水系統，搭配人本系統建構設置生態草溝等減緩逕流。



廠房周邊綠化

（4）新興廠區應重視道路綠帶質量與生態效益提升，聯外道路寬度達 10M（含）以上者，應於公共設施帶加設植栽槽進行道路綠化。寬度達 10M 以下之道路兩側廠房水泥化圍牆應鼓勵垂直綠化，從道路賦予空間具有綠色產業園區之特色。

（5）因應本區多屬大型車輛快速穿越形式，塵揚問題嚴重，建議栽植開展型大喬木與帶狀灌木叢，以減低落塵、加強整體空間視覺舒適性與安全性。

（6）園區毗鄰山區者，其周邊緩衝綠帶應與山區植群相互連結，植栽種類應延續其植生特色。毗鄰沿海地區者，其周邊緩衝綠帶應與沿海植群相互連結，植栽種類應延續其植生特色如七股、安南區之科技園區植栽種類應具抗風、耐鹽、耐旱特性。



工業區隔離綠帶美化

（四）智慧科技城市治理應用推廣

1.智慧治理

（1）資訊管理平台建置與應用：建立大數據分析應用平臺與設施、機制，透過管理監控回饋於城市數位化模組之診斷與決策及數據分享應用。建議善用閒置機關用地，作為區智慧生活圈之監測管理平台。

（2）民眾服務導向的治理模式：整合現行地區服務平臺各項機制功能，並補強便民措施規劃，以智慧效能與電子服務增加居民有感程度及互動平臺。



智慧治理的大數據應用
圖片來源 https://sbncp.ncl.edu.tw/tw/

（3）災害防救與安全通報完備：針對淹水、地震等災害建置其監控、預測及警示系統，藉以達到即時資訊傳輸與應變處理機制。

（4）智慧建築推行設置：透過智慧社區示範操作與綠色建築落實推動等面向，透過不同感測監控回饋資源使用樣態及檢討；並藉由多樣設置屬性之建築使用型態，設定與規範其智慧化與再生運用之範疇比率，降低建築耗能。

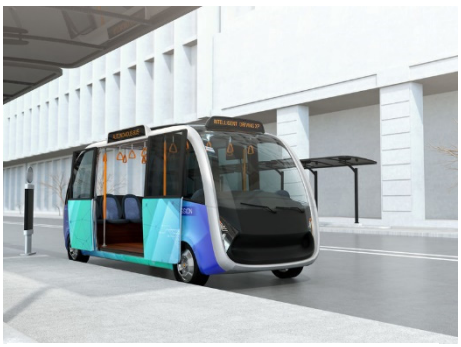
（5）能源效能監控管理：針對智慧水網與電網推動的可能、基礎建設類的光電運用、智慧路燈等面向，透過水資源及電力網絡之儲存、回收與控制、實質效能運用等，提高不同使用形態之水電耗損，達資源節約之效。

（6）廢污染防制控管：運用智慧化管理推動廢污染防制措施，針對空氣污染、水質異變及廢棄物進行污染防制監測與控管。優化現行防制控管機制，自公有相關建設為始，進一步推廣至一般民眾。

2.智慧交通

（1）運輸管控訊息收集整合：以收集並提供準確交通訊息為基礎，透過分析研究進行相關運輸措施之制訂與規劃，並藉由資訊整合與數據分析，提升交通管制及監測控管能力，從中強化執法與管理能力。

（2）公共運輸系統優化提升：針對（未來）捷運、公車、自行車等公共交通運具進行優化，透過使用監測、感應推動、動態資訊、設施更新等面向，完善多模式轉乘服務需求及可能。



自動化公車推動接駁轉乘服務
圖片來源：ttps://reurl.cc/3xoN2V

（3）智慧運具推廣使用：推動具智慧運能及自動化公車、車輛等，因應科技發展逐步納入交通運輸安排及規劃；並推行智慧無人運具、自行車等之使用及管理規範，增加多元接駁轉乘之可能性。

3.智慧生活

（1）智能教育推行營造：打造公眾參與網絡平台、校園數位化學習內容等，透過雲端資訊平臺、數位教學、智慧教室、數位社區中心等妥善建置，提供學生及市民通暢的資訊來源管道以及良好的學習環境品質，降低資訊隔閡與落差。

（2）醫療照護機能擴大：透過健康管理及醫療



智慧生活的科技應用
圖片來源 https://sbncp.ncl.edu.tw/tw/

照護服務的整合運用，提升預防宣導及教育之效，增加社區醫療及各級醫院服務之彈性與效率，並有效擴及各年齡層醫療照護服務系統需求搭配。

（3）新創產業發展輔導：提供新創產業彈性發展空間與資源，自行政程序簡化、需求空間運用活絡、外部資源銜接、內部需求調配等面向，協助地方產業多元發展。

（4）智慧旅遊吸引力提升：藉由智慧科技引入創造臺南市獨特自然、文化、歷史脈絡之創新推動策略，除提高遊憩吸引力外，並從中收集、評估及檢討各類型點位數據資料，作為評估改善依據。

四、創造 - 創新美學的量能與魄力

（一）公共建設挹注引導地區場域翻轉

1.強化公共建設與周圍環境、活動的結合

（1）臺南擁有許多博物園區並非為位處於核心發展區，如臺南山上花園水道博物館、南瀛天文館、左鎮化石園區等，應加強觀光遊憩系統的建構，從路徑規劃、遊憩主題、遊程勾勒等串接周邊聚落的前例在生，帶動區域共同發展。



國圖南部分館落腳於新營
圖片來源 https://sbncp.ncl.edu.tw/tw/

（2）周邊氛圍搭配公共展演空間之特性應朝向文化與藝術傳承相關產業活動，如美術館展演空間提供周邊商圈必要的開放休閒場域，亦可作為社區休憩、教育活動之整合，達到空間多元使用效益目標。



新化果菜市場與周邊關係薄弱
圖片來源 https://1817box.tw/fv-market/

（3）考量遊客與居民之需求，積極投入園區周邊人本系統計畫，強化與周邊聚落的串接，結合街道巷弄營造之小型空間、徒步區、廟埕廣場建構一連續性、友善的漫遊系統，同步提升公共區域的環境品質之外，也達到新舊區域的縫合。

2.訂定都市設計規範，構築整體視覺景觀的協調

訂定園區周圍都市設計規範，並提供相關獎勵與管制，引導區域景觀的協調發展，而各園區、博物館已進行或進行中的都市設計規劃應儘速納入都市設計管制，避免不當開發破壞的整體風貌。

3.加入民眾參與力量增添場域溫度

民眾參與除可助於公共建設的氛圍能夠更貼地區域特性之外，也能形成市民對於空間環境認同感，有利於日後推動市民對於環境自發性的維護管理工作，搭配公民參與制度的落實，結合地方文史工作室勾勒參與序列，逐步透過軟性活動的培育，拉近民眾與空間的關係。



臺北市市場教室生活教育參與推動
圖片來源：https://reurl.cc/p61gY4

4.軟實力的培育

軟實力的培育是帶動地方能見度與翻轉場域質與量的永續手段。從文化尋根、遊程安排、市集行銷等；搭配臺南文創力，建立鼓勵機制積極邀請青創團體、清農等，透過軟性行銷活動帶動場域的活絡。



市集行銷傳遞文創力
圖片來源 https://reurl.cc/eD61NR

（二）優質設計把關控管

1.公共設計美學機制的導入

為落實城市美學政策，對於各類公共工程之新建、改善（增建、改建及修建）、美化及維護，亦當同步融入美學機制，藉由公共工程的導入，讓美感環境散佈於生活場域之中，讓社會美感整體提升。為有效推動美學融入各類公共工程，建議以工程生命週期作為不同階段導入美學機制的作法與原則。



嘉義市文化路夜市減法美學推動

（1）各階段融入美學機制之共通性作法與原則

階段	美學融入建議
評選階段	A.採最有利標評選施工廠商。 B.將「都市環境及景觀設計美學」納入評選項目。 C.近五年承攬美化實績案例，提供評選委員作為評分參考。
設計階段	A.邀請美學審查專家委員及當地里長、里民代表等，參與研議，以確立成品風格呈現城市美學涵義、更貼近當地民眾的需求。 B.考量當地文化特色、人文風情及環境景觀元素，充分展現當地的特有景緻。
施工階段	A.施工期間，視需要於適當時機邀請環境景觀顧問、美學顧問、當地里長（里民代表）等共同參與討論施工。 B.辦理工程變更設計前，先檢核是否需美學審查，續評估是否需邀請美學專業人士協助審查。
維護管理	A.日後修繕以原材質，原工法為主。 B.有重大調整或修改需求，視情況應先徵詢原設計單位的專業意見，或邀請

階段	美學融入建議
階段	美學審查專家委員及當地里長、里民代表等開會溝通研議後續推動的方式

（2）訂定 SOP 融入美學機制的公共工程

參酌臺北市經驗建議各主管機管就局處管轄工程建立美學檢核 SOP 配套程序，如工務局可就 15 類公共工程（A.人行道改善工程、B.認養人行道相關作業、C.人行天橋、人行地下道及隧道美化設計、D.堤壁彩繪、E.人孔蓋、F.城市渠排水環境營造、G.公園工程設計、H.路燈工程設計、I.行道樹懸燈掛飾、J.後巷特色美化、K.特色大道、L.再生水智慧取水站、M.山區道路改善工程、N.山區步道改善工程、O.溪溝整治工程），從生命週期之評選、設計、施工、維管四大階段，訂定 SOP 融入美學機制。

（3）相關公共工程獎項增設景觀美學評分

臺南市政府公共工程優質獎於 2022 年邁入第四屆辦理，目前評分指標著重於施工品質、施工進度管理、安全衛生管理以及工程特色（創新挑戰、節能減碳、環境保育、克服困難及工程優良事蹟或顯著效益等），參酌臺北經驗建議可透過增加景觀美學評分項目，鼓勵對於美學的重視。

評分指標	評審項目	評審標準	權重
景觀美學	美學 落實度	A.藉由材質、色彩和形式落實空間設計者理念與使用者之認同感 B.景觀施作提供活動空間施工品質之確實度及合宜性 C.施工前、後積極控制或改善基地周邊環境視覺衝擊	15%

（4）採購評選融入美學機制

A.評選加分：參考行政院公共工程委員會「公共工程金質獎頒發作業要點」佳作獎勵標準，建議可將評選納入獎勵加分機制。

B.於招標文件要求廠商將都市環境或景觀設計美學之相關專業人員納入團隊組織協助規劃設計。

C.遴聘具都市設計或景觀設計之專家學者擔任評選委員，或協助履約階段之規劃設計成果審查。

D.機關辦理工程之規劃、設計等委託技術服務或統包工程採最有利標決標之採購案，應於採購評選融入美學機制為原則。

E.上述採購案經機關就個案特性及需求，敘明不適合採用評選融入美學機制之適當理由，並簽報機關首長或其授權人員核准者，得免採用。

2.補足既有整合協調平台之設計美學審視

公部門設計案的推動上，常受制於政府各部會彼此溝通的不足，因此跨界溝通的平台就更顯重要，扮演起跨界溝通、協作的制度化管道，也讓各方得以匯聚專長視角，持續積累對於政策願景、策略方法、預估成效的討論。目前臺南已有一定都市設計審議規範及環境景觀總顧問諮詢平台進行檢核，建議依其為基礎，強化於設計美學之要求與規範，在避免行政疊加的狀況下達到同質成效。

（三）地方創生量能積累展現

1.跨域整合，多元資源的掌握

建立跨領域資源運用的概念，不在僅限於空間硬體的知識與資源，同時給與軟實力提升的能量，建立創新跨域的能力培育。除都發局推動的臺南築角、社區巧佈點計畫，臺南市政府應鏈結多局處人才培育管道，如：文化局(社區營造中心)、農業局(農村再生、社區綠美化)、環保局(環境教育)、社會局(社區發展補助)等，創造多元管道訊息發送與經驗交流，發揮資源加乘效果。

表 8-1　臺南市跨域整合補助資源彙整表

局處	補助計畫
環境保護局	臺南市公廁優質化改造申請補助計畫
	臺南市水環境守護志工隊補助及績優獎勵計畫
	環保小學堂推廣計畫
	社區環境調查及培力計畫
	環境教育活動補助計畫
	臺南市低碳永續家園建置輔導計畫
	臺南市建築綠化降溫建置輔導計畫
農業局	社區綠美化補助計畫
	農村再生計畫
都市發展局	臺南築角計畫
	社區巧佈點計畫
	好望角計畫
	臺南市綠社區培力計畫
文化局	臺南市社區營造計畫
經濟發展局	地方創生專案計畫
社會局	社區發展補助

此外，為加速地方創生之推動，中央各部會亦有相關資源盤整投入，以下針對各主管部會及對應計畫進行羅列，可作為相關經費爭取之參酌：

表 8-2　中央各部會投入地方創生資源彙整表

主管部會		補助計畫	補助對象
國發會	國土處	青年培力工作站	登記有案之社團法人或公司行號（商號），惟不含外國公司設立之子公司、分公司、辦事處
		地方創生公有建築空間	直轄市、縣（市）政府

主管部會		補助計畫	補助對象
		整備活化補助作業要點	
經濟部	中小企業處	配合地方創生推動城鄉特色產業發展計畫	1. 符合「中小企業認定標準」之中小企業 2. 擁有或取得欲推動場域範圍或建物之使用權
勞動部	勞動力發展署	多元就業開發方案	非營利機構（社會團體、職業團體、財團法人、合作社、公會）
		培力就業計畫	
教育部	青發署	打造地方創生區域性青聚點	直轄市、縣（市）政府（申請一案為限）
原民會	公建處	地方創生原民部落營造計畫	原住民族地區之地方政府
	經發處	原住民族多元產業發展計畫 2.0	直轄市、縣（市）政府、鄉（鎮、市、區）公所及原住民族部落或 法人、團體
文化部	文資司	推動地方創生文化環境營造補助作業	直轄市及縣（市）政府、鄉（鎮、市、區）公所及依法設立登記或 立案之組織、法人、民間團體、商號、公司、社企等
交通部	公路總局	加速推動地方創生計畫：地方創生觀光旅遊環境營造	1.主管各縣市市區汽車客運業之直轄市或縣/ 市政府。 2.行政區域屬內政部定義人口密度低於全國平均人口密度 1/5 之非直轄市鄉（鎮、市）公所。 3.交通部所屬機關。 4.受本計畫補助成立之區域運輸發展研究中心。 5.民間團體或其他經指定之計畫辦理單位
	觀光局	加速推動地方創生計畫：地方創生觀光旅遊環境營造	地方政府、鄉（鎮、市、區）公所
		交通部觀光局及所屬國家風景區管理處補助機關（構）團體辦理觀光活動或計畫實施要點	1.地方政府 2.舉辦觀光相關活動且依法登記有案之財團法人及非營利社團法人 3.設有觀光相關系（科、所）之學校 4.配合補助機關推動觀光政策之團體
衛福部	長照司	地方創生長照衛福據點整備	直轄市、縣（市）政府
農業部	地方創生農山漁村發展建設計畫		比照所對應計畫審查機制予以補助
	農村發展及水土保持署	青年回鄉行動獎勵計畫	1.洄游行動組：18-24 歲之青年學子且曾參與過相關計畫者。 2.青年回留組：24-45 歲之青年個人，或 24 歲以下曾參與過相關計畫者。
		青年回留農村創新計畫	由農民團體、財團法人、立案之社區發展協會或社會團體跨域合作之團體。

主管部會		補助計畫	補助對象
		補助直轄市及縣市政府推動社區農村再生計畫審查及管考	直轄市、縣（市）政府
		農村社區企業經營輔導	1.國內登記設立之公司、合作社、獨資或合夥事業。 2.經營項目與農村社區產業生產、製造、加工、行銷相關。 3.農村社區企業所在地，登記於已參與農村再生培根計畫之農村社區內。 4.農村社區企業之負責人或股東之一，合作社理事會成員之一，應設籍於已參與農村再生培根計畫之農村社區內。
	林業及自然保育署	社區林業計畫	依法設立登記有案之社區發展協會、文史工作室等與社區事務相關之非營利性團體、基金會、合作社及大專院校
	農糧署	農糧署地方創生相關補助規定	政府機關、農民團體或農業團體。
	漁業署	漁業永續經營基礎建設計畫- 穩定養殖生產區環境	縣（市）政府
		漁業永續經營基礎建設計畫- 建構漁產通路衛生體系	縣（市）政府、各級漁(產) 業團體、批發魚市場
客委會	產經處	推動客庄產業創新加值計畫	直轄市、縣（市）政府、依法登記、立案之民間團體（政黨及民營所屬團體除外
		客庄創生環境營造計畫	直轄市、縣（市）政府
內政部	國土管理署	城鎮風貌及創生環境營造計畫	直轄市、縣（市）政府
海委會	海洋資源處	促進地方政府推動海洋事務補助計畫	縣（市）政府

資料來源：地方創生計畫情報手冊，202304

2.學界、業界資源進入地方

回應人口老化趨勢，並強化及創生能量的落實，逐步帶動青年回流，善加運用臺南文創、設計能量，複製與擴大臺南築角與學界合作的計畫特性，讓藝術介入地方營造與公民參與，擴大美學概念的落實。透過學生的設計能量，協助地方在空間營造過程中加入創意與美學思維，對內可吸引不同族群共同參與創作，引發創意與構思增加空間的魅力與獨特性，對外以透過美學藝術營造，由下而上逐步帶領民眾揮別 ROC 美學，提升環境的趣味性與創意度，並進一步引動群眾對於環境、人、事物的好奇與關心，擴大整體民眾參與的能量。

3.公民參與制度的落實

所有的設計專家皆尋求他們所認定的好的規劃設計，然而此種專業設計的考量方式對所服務的最終對象不一定是最好、最友善的。民眾參與強調瞭解不同社群的想法與需求，進行溝通以建立共識，因此在操作原則上注重訊息傳達與促進參與，應在計畫執行初期導入民意及跨域專家學者，共同參與設計流程。參與式設計操作原則如下：

（1）建立序列性參與機制：透過多場次參與活動，逐步收斂意見。藉由不同主題、參與者循序漸進的議題安排，讓參與式討論得以獲得更具深度的、多面向的方案，再透過規劃團隊進行同異構想元件的抽解，進一步調整出更適宜之方案與後續發展的共識。建議辦理時序如下：

階段	操作重點
先期規劃階段	1.地方焦點人士與關鍵行動者訪談 2.基本資料與擬定之初步規劃方案後，提供公開資訊揭露，並以民眾易於了解之方式呈現。 3.方案研討，透過工作坊、座談會、說明會或公民咖啡館等，活動辦理不侷限 1 場次，可透過「熱身型」、「議題深化型」達到議題收攏目的。
規劃設計階段	1.地方拜訪，持續蒐集議題方案或輿情反映意見 2.階段性成果資訊公開，並辦理公開說明會、工作坊，本階段參與群眾主要鎖定於基地所在里及周邊部分區域範圍之鄰里。
施工階段	施工前：工程主辦機關應於工程施工前召開施工前說明會，通知工地範圍周邊受施工影響之居民參與。

（2）不同背景工作者的參與及平台建構：透過與不同背景使用者的深度訪談了解需求並且建構溝通平台，作為初步設計的依歸。不同背景使用者將可包含:「在地商圈與產業」、「區域性 NGO 組織」、「地方公民團體」以及「地方文史工作者與地方焦點人物」。



邀請不同背景的使用者共思方案

（3）環境議題及多元設計方案/因子研擬：在參與式設計討論前，先行邀集專業工作者共同檢視基地現況，歸納核心發展議題，並就其專業協助針對各議題提出多元設計構想方案（圖像化方式呈現），更將是提供民眾參與討論時的重要組構元素。

（4）建構公民參與網路平台：為有效傳達訊息，應建置公民參與網路平台，建議除透過發放傳單、張貼海報之外，應於活動前十日上網公告週知；公開之規劃方案及相關紀錄，亦應於公民參與網路平台公布聯結，以利民眾進一步了解。



參與式設計的推廣，可透過體驗活動鼓勵民眾參與公眾事務
圖片來源：https://reurl.cc/lD9Goj

五、整合 - 系統鏈結的媒合與布局

（一）水綠廊帶系統整合鏈結

1.道路綠美學系統構建

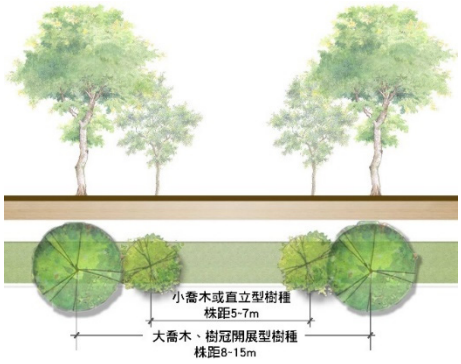
都市藍綠廊道景觀的提升，著重整體廊帶空間的綠視率與友善度的強化，以塑造都市綠廊、風廊。因應臺南市空間結構，綠廊道系統的構建涵括的形式廣泛，可歸納為：商街型、臨水岸型、綠資源型、產業型、老街型、山系丘陵型、濱海型以及高架橋樑型等不同型態，其中老街已於「歷史脈絡的深化與延續」中論述，故針對歸整不同類型道路綠美學系統構建提擬建議原則如下：



友善路廊營造

表 8-3　道路綠美學類型及相關原則彙整表

類型	原則
都會型商業街道	1.臨路側採用長帶型植穴代替較小的方形植穴（創造大型植栽緩衝帶）（植栽株距需>6m）、連續性植栽帶（於適當間距中保留 1.5 米以上之開口，提供上下車及臨時穿越空間）。善用運用兩側公有地及多餘之腹地加強植栽綠化。 2.道路生態化原則，打造生態植栽槽，搭配導水蓋板及進流處之設置可有效貯留雨水，減少地表逕流，增進水質，並提升土壤的涵養能力，更能強化水循環之再利用，並降低商業形態下的噪聲和廢氣污染。 3.提升道路簡約景觀，街道氛圍以明亮的色調結合工藝藝術運用於街道傢俱與空間配置，創造一清新活力的都會步行空間，重要交通節點區段透過空間區域變化、指標及景觀組成等，加強商業街的可識別性。

類型	原則
	4.以人為本設置步行空間，統一集中設置公共設施帶、街道傢俱與停車空間。停車空間應搭配停車彎與植栽帶，並輔街道傢俱，結合植生設置座椅，創造行人停留及活動的空間，維繫使用者的方便性與街道視覺美學。 5.建議於重要人行穿越區可結合車道空間以鋪面變化之方式強化空間節點連結，加強利用街道傢俱指引形塑場所空間，以突顯重要節點於街道空間中的意義。  株距建議示意圖 6.在植栽配置上建議以三棵或六棵喬木為一組種植，能創造除多樣視覺變化的林蔭步道，原則上樹木應盡量避開商店正門口，避免影響商家利益。
地方商業型街道	1.建立統一有序的商街景觀，減緩街區的紛雜感，導入統一基調的行道樹，空間足夠下應改以連續式綠帶形成綠廊，並栽植能強化街道特色的開花灌木或立面花台。在街區景觀在統一基調的同時，又展現和強化了各條街道各自的特色。  新營-三民路 2.路幅不足無法提供綠帶之路段，在安全許可下利用停車彎、公共設施、照明懸吊花籃，給綠化可能。沿線建築鼓勵立面拉皮、立面綠化等、花台綠化等適度將綠意引入街區，但亦須避免立面過度複雜化。 3.人行道上原則不劃設機車停車格，有機車停車需求者，應優先採停車彎型式設置，停車空間與綠化段錯落配置，提高建成區綠化的可能性，如府城市區沿線。 4.道路寬度有餘裕者，配置路邊停車空間，結合植生配置停車彎增加道路綠美化，提高商業活動空間之活潑感 5.搭配人行寬度可提供植生配置的路段，植栽位置應避免影響到住家、商店的安全，避開住戶門面及共同進出口，建議栽種時須以柱位做調整。 7.公共設施與鋪面之色彩與材質上，以減緩商業空間氛圍的複雜度，建議採用低飽和度色系為主，提升空間俐落感。 8.為避免喬木枝葉影響行人通行，宜選擇直立性的喬木為佳，喬木的枝下高（最低分枝）宜在 2.5m 以上，以因應雨天行人撐傘的通行與利用。灌木枝葉伸展有礙人行者，亦應納入維護工作辦理。
大型交通場站周邊道路	1.交通轉運樞紐者，周邊應規劃設置立體連通設施。捷運、車站周邊轉乘設施、人行道與串行通廊可設置輕型遮棚，懸垂植物綠化以降低太陽直射。另建議可使用淺色、高反射塗料，以優化減少太陽輻射，創造更適宜涼爽環境。或可設置噴霧灑水系統，於夏日提高等候乘客之體感舒適度。 2.鄰近鄰里住宅型態之場站，著重活絡主要通勤通學路徑的街區景觀，提供連續、便捷的人行環境；住宅周邊沿街面建議進行圍牆形式管理，住宅前

<table>
<tr><th>類型</th><th>原則</th></tr>
<tr><td></td><td>院與圍牆鼓勵採具視覺通透性之鏤空式設計，並結合綠化、綠籬等景觀設計處理。
3.新設場站路外用地沿道路側應栽植至少一列之喬木，植株間距不得大於 8M 公尺，透過連續性綠帶手法提升綠化覆蓋率，並可避免浮根、行道樹因樹穴窄小生長不佳之狀況。[1]
 
場站周邊綠化營造
4.未來捷運場站出入口周邊可做為機車退出騎樓及人行道之執行範圍，建議針對每一處捷運半徑 500 公尺為做為執行範圍。</td></tr>
<tr><td>公園綠地學校機關周邊街道</td><td>1.綠資源周邊道路應提供至少 2.5m 以上人本環境與連續綠帶，以達綠資源腹地延伸。朝道路公園化營造，兩側公有地及多餘之腹地應加強植栽綠化及設置小型休憩空間或公共藝術展演場域。
2.綠資源周邊應利用錯落的植栽帶間界定停車空間，適當提供綠化可能，提升道路景觀與公園綠地的融合。並視需求部分路段可採用單向停車，以增加人行空間與連續綠帶之腹地。
 
公共設施用地周邊連續綠廊營造
3.選用兼具地區象徵、季節性、觀賞性之樹種，以多樣性、多層性等生態概念為前題下，再行輔以色彩、質感變化提升街道景觀的豐富度並著重與綠地間之連結度，提供生態綠廊與都市風廊之功能。
4.腹地足夠之路段，排水空間可採生態草溝搭配綠帶之方式，增加透保水，減緩地表逕流，以營造生物棲地，作為教育示範。
5.公共設施著重生態美感的打造，兼顧視覺和諧度、秩序性與統一感，以減法設計強調簡化、共構與低明度色彩。
6.建議於重要人行穿越區以減緩車速、視覺通透性、提高安全性等為首要考量，運用特色化行穿線，型塑路段主題性，輔以植生配置（連結度）強化空間節點重要性。</td></tr>
<tr><td>溪流河岸型街道（都會段）</td><td>1.立面與堤壁立體綠化，提升綠視率。若因日照不足，建議邀請當地藝術家，以在地文化主題進行裝置藝術提升整體美學，降低橋梁對視覺的生硬感與衝擊度。
2.以開展型喬木、複層植生塑造風廊與通風的河岸環境。路邊停車應結合植生設置停車彎增加道路綠美化與安全性。
 
河岸友善綠廊
3.檢視道路尺度與車道寬度調配，給予增設中央綠帶與加寬兩側連續帶狀綠化的可能，提升綠視率達到視覺美質的效果外，並因應本類道路車速較快，</td></tr>
</table>

[1] 高雄市捷運及輕軌場（廠）站都市設計規範

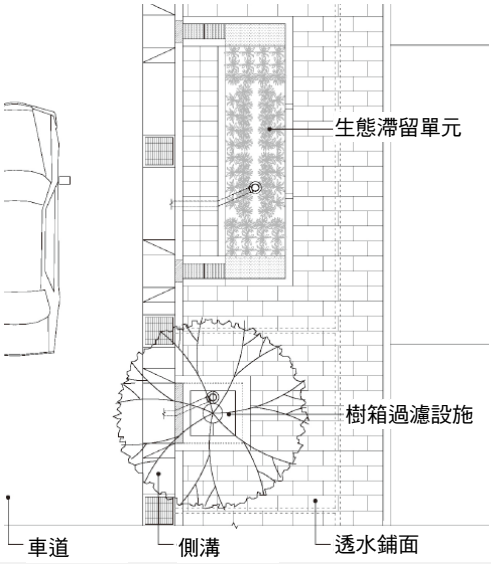
類型	原則
	提高安全與緩衝。 4.在腹地足夠且符合防洪安全規定下，部分路段高差可鼓勵以土坡的方式軟化視覺景觀。
溪流河岸型街道（山區段）	1.腹地足夠處應留設人本環境，並加強人行系統與聚落串接及交通節點車速減緩措施，輔以行穿線設計，提供安全河岸環境。 2.河岸人本環境與車道間應留設連續綠帶作為安全緩衝，綠帶建議栽植帶狀矮性植栽，維持視覺通透、並增加景觀美化及視線引導效果，並建議每 8~10 m 間距中保留 1~2m 以上之開口，做為臨時穿越的空間。[2] 3.適當留設河岸觀景空間，具有歷史或文化價值之建築或場所應給予於相關解說設施，並導入環境永續經營觀念，藉以保育自然環境生態，同時亦是良好的環境教育題材。
圳道溝渠型街道	1.腹地較寬且現已有提供水岸綠帶與人本系統者，如山海圳綠道，除提升道路綠廊的連續度外，在安全度不受影響下，以複層植栽創造視覺低屏障，建構 6m 以上之綠帶空間將有助於生態棲息系統營造與都市風廊的形塑。 2.近水圳之人行道部份視道路之寬窄做調整，其構造將部份往水面延伸，以拓展教育、活動、親水空間。腹地足夠者，應設置綠帶作為與車道間的緩衝。腹地不足之路段應結合公共設施量體綠化、美化，如護岸欄杆栽植攀藤植物，提供綠化與美感改造的可能性。  護岸欄杆栽植攀藤植物綠化 3.路段兩側應避免設置停車空間，或僅可允許單向停車並輔以植栽帶軟化視覺景觀 4.護欄及相關休憩、解說、服務設施，應採量小、質輕、視覺穿透性高為優先考量，並與自然環境融合之造型、材質與色彩為原則。 5.水域兩側建築應鼓勵立面綠化、花台綠化獎勵，改善老舊建築視覺頹圮之貌。
山域型道路	1.對於具有良好視野的重要賞景路段，應清除生長繁茂，遮蔽視線的雜木野草，使視野達到通透效果，現有行道樹 2.5 m 以下側枝定期修剪，可透過帶狀矮性植栽，緩衝防護柵欄衝擊，並可增加視覺通透、景觀美化及視線引導效果。  擋土牆綠化 圖面來源：交通部公路總局 2.擋土牆及護坡應結合生態工法創造多孔隙綠壁生態環境，為強調視覺單純化，以細緻、服貼於牆面之植物為主。擋土牆上部客土 30cm 植懸垂性植物；底部有足夠腹地處則客土 60-100cm 配植中低喬灌木或攀爬植物。[3]

[2] 內政部營建署，市區道路人本環境建設計畫執行與推動，2013
[3] 內政部營建署，全國景觀道路規劃建置計畫，2004

類型	原則
	3.路廊周邊公共設施與管線系統，加強路線整理工作，建議統一配置於一側，利用植栽或是隔柵遮蔽。人為質材、色彩選用應符合環境風貌與質感，以低明度為主。 4.新設擋土牆，除自然材質與形式統一外，高度超過 2m 以上擋土牆，建議以分階段方式砌築，並考量與植栽穴共構。於重要路段擋土牆壁面可結合公共藝術裝飾修景。 5.山區隧道應用借景式以綠化將隧道口不著痕跡地融入環境當中，以取得協調之景緻。 6.山域道路考量生態平衡，保留道路內現有之原生喬木，腹地足夠之處加強生態綠廊栽植，以不可破壞原有生態為原則。  山區隧道減法美學營造 圖面來源：交通部公路總局 7.鞏固溫泉聚落人文景觀氛圍及整體景觀基調，人工設施（如人行鋪面、解說牌、管線收納等）之量體色彩、造型、材質應予以適當的整體規劃與管制，功能面講求防滑、耐候性，色彩建議採取低彩度非原色之色系，避免引入色彩過於鮮豔繽紛之色調。
鄉村聚落型道路	1.聚落入口意象與擋土牆美化應避採使用貼磚、彩繪手法，以易維管之工法與環境調和度，以牆面綠化、仿自然化處理維佳，若使用彩繪則須回歸社區故事並避免過度裝飾，以低明度色彩增加與環境相容性。 2.聚落主要對外道路側腹地足夠者，以帶狀綠化與行道樹栽植提升道路景觀與山域環境的融合度。腹地不足者則需加強街屋巷弄清整、鼓勵垂直綠化、花台綠化，簡化道路景觀的紛雜度。 3.鐵路、河域等所形成的跨越橋樑，其造型、附屬設施、工法與夜間照明等應加以考量形成地標特色，以減輕量體造成視覺壓迫感。提高環境之融合性為前提，更需擬定生態環境減輕對策，以避免破壞地景中之既有自然系統。 4.聚落內駁坎、護坡等高低差空間的處理，在條件允許之下，應採複植原生植被、原石疊砌或襯砌、植栽及岩石間植，做為緩衝與安全設計。
鄉野景觀型道路	1.天際線景觀的鞏固，加強不當設施障礙物之排除，以利視覺之穿越，規範沿線廣告看板之高度、形式，讓設施盡可能融入鄉野景觀。 2.著重於道路植生與四周平原景觀產生視覺連結，運用自然儉樸風格的材質與地方產業元素以營造出樸實自然的田野步行空間。而農間小路，則建議保持原有使用行為。 3.非必要之路肩，可搭配鄉村、農業風貌，加寬道路綠帶，增加植栽生長空間與行車視野舒適性。鄰近農地資源周邊，可與農田腹地相結合，植栽鄉土樹種，提供更為生態的自然田野風光。 4.因應鄉野景觀特色，道路排水空間採用生態草溝之方式，增加透水性，減緩地表逕流，保全農村生態系物種之多樣性，作為教育示範。
濱海型道路	1.視野良好路段，注重海景眺望及地形變化所賦予的視覺韻律轉換，設置透空性護欄，種植矮灌木或防風植物時以不遮擋視野並落實海岸防護進行選種。

類型	原則
	2.重要海岸景觀區之道路兩側，自路權範圍往外退縮一定距離始得建築，並需留設為連貫的綠帶或無遮簷人行道，提供公眾通行使用。 3.路側為擋土牆、護坡等壁面路段，應優先考量景觀性，留設植栽空間栽植懸垂、攀爬植物，或配合掛網植生、坡面噴植，消除擋土牆的生硬感，與環境相容。 4.海邊護岸可以自然之巨石疊砌，避免消波塊以及混凝土護岸之濫用，並減少使用混凝土式擋土牆。 5.針對紅樹林邊緣草澤與沙洲之保育為河口生態復育計畫之重點發展地區，建議應透過棲地復育、周邊開發行為設置緩衝帶等方式維持生物棲息環境，以減少人為開發對棲地造成之影響。 6.針對視覺衝擊與景觀品質優良地區，建立相關海岸經營管理機制與管理協調平臺，研提路權範圍外的景觀改善策略。 7.濱海設施及人工構造物應減量設計，改善與海岸之協調與適切性，如台 61 線、消波塊、海堤、漁港、公共設施、休憩設施等，擬定造型、色彩、量體、材料之設計原則，並透過相關審查機制，為環境色彩營造把關，以確保開發行為對海岸景觀之影響降到最低。
濱海聚落型道路	1.漁港聚落如青山漁港、四鯤鯓碼頭，應加強港區畸零用地清整，留設綠帶與開放空間。綠化材料建議大葉山欖、欖仁、水黃皮、瓊崖海棠等濱海植生為主。 2.保持濱海聚落既有景觀特色及整體景觀基調，建築物及設施之造型、外觀、色彩及材料，應與周邊環境相融合，以中低明度、中低彩度為主要基調，其頂層部（屋脊裝飾物）應避免突出或突兀設計，以形塑建築整體風貌及優美天際線。 3.加強自行車道及濱海步道系統之串接與安全性提升，種植矮灌木或防風植物增加人本環境的安全度與聚落的綠視率。 4.在濱海遊憩之水岸公共開放空間可鼓勵商店營造親切優質之開放性活動空間，如戶外或半戶外餐飲區等及建築物的多彩性。
高架橋樑型道路	1.橋樑立面與堤壁立體綠化，提升綠視率。若因日照不足，建議邀請當地藝術家，以在地文化主題進行裝置藝術提升整體美學，降低橋梁對視覺的生硬感與衝擊度。 2.橋樑下方，可因應區位特性規劃為公園遊戲空間、自行車道、散步道等空間，以建立地方休閒遊憩網路。 3.高架橋樑道路結構物與附屬設施應擬定色彩計畫，如與環境色彩中白、灰藍之相互搭配，重點地區可以紅、橙、寶藍、翠綠色之公共藝術或裝飾物強化視覺特色。相關色彩計畫，建議應透過審查機制，為環境色彩營造把關。   高架橋下空間串聯

類型	原則
	4.與其他交通建設相接之系統交流道路段將形成大型而交錯之跨越橋樑，其造型、附屬設施、工法與夜間照明等應加以考量形成地標特色，強調透過輕質感之材質減化量體造成視覺壓迫感及提高環境之融合性為前提，更需擬定生態環境減輕對策，以避免破壞地景中既有之自然系統。

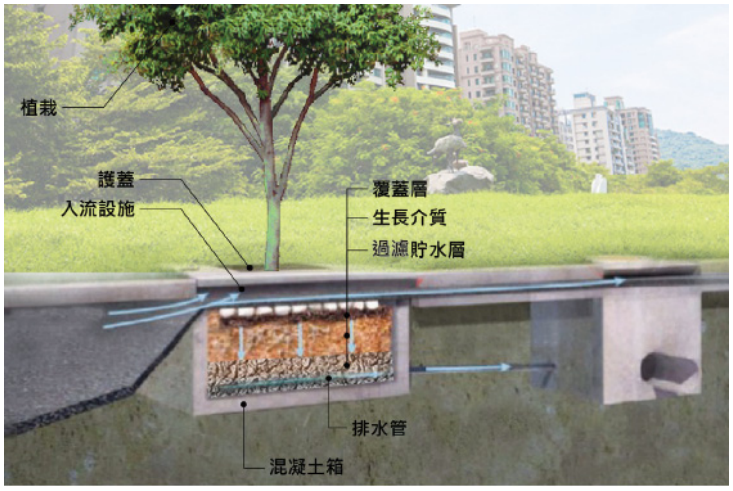


加長型樹坑，賦予生態滯留單元功能。道路雨水逕流可透過路緣切口或排水溝導引，使用經過設計的混和土壤及適合當地氣候的植物所完成的造景淺窪地，能夠接收小區域的雨水逕流，並且透過滲透、貯留、過濾以延遲雨水逕流。若栽種大型喬木，則需要較大的土壤量體

人行排水生態滯留單元示意圖。圖片來源：水環境低衝擊開發設施操作手冊，2022。







樹箱過濾設施組成結構剖面示意圖。圖片來源：水環境低衝擊開發設施操作手冊，2022。

2.河川海岸景觀水域美學建構

臺南海岸線約長 64.9 公里，另有八掌溪、曾文溪、鹽水溪等六條河川為由東至西穿越臺南，涵納了山域、鄉村與都市聚落地景。以下歸納景觀美學提升建議做為水域環境營造之參酌。

（1）河川廊道未來進行生態護坡改善與灘地營造時，應把周邊兩側閒置空間與綠帶整合考量，如遇與田埂鄰接的河段，護坡與擋土牆建議不高於 1 公尺，且曾文溪等下游河濱面積寬闊處四周綠化空間建議能夠提供 12 公尺以上的廊道空間。



河川溪流兩側生態化改善示意

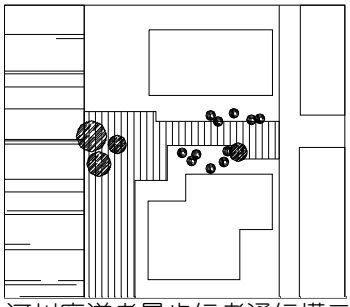
（2）曾文溪等保育性質高之河川，生態平衡應優於開發河道主體。陸路串聯強於

水路串聯，水路本身則以生態平衡為發展方向，減少不必要的開發。河道兩岸各項工程建設，包括交通及防洪水利設施等，應盡量以生態工法設計，降低對水域環境衝擊，提高環境穩定度與景觀的協調性。


河口濕地鞏固

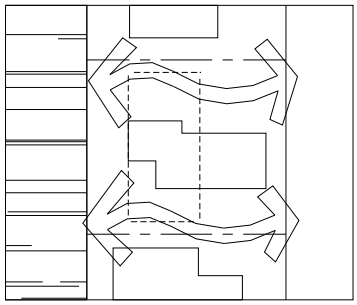
（3）不得破壞集水區流域之植被及河谷景觀，河道範圍外 50m 內或陡坡超過 55 度之土地，禁止農業生產、森林砍伐及任何污染水源、破壞山坡地水土保持工程與建築行為。

（4）維護溪流河道及行水區之地貌條件，禁止任何改變水流與河灘地之開發行為，溪流兩側坡度 30%以上之坡地禁止林地砍伐，30%以下坡地利用應以梯狀護坡農業開發利用為主。


河川廊道考量步行者通行權示意圖
圖片來源：臺北市生態環境都市設計規劃與生態設計準則之研究

（5）鄰近與農村聚落，河道兩岸之交通與建築開發應至少自河川範圍線退縮 6 公尺以上始得建築，退縮範圍內應留設人本系統與綠蔭規劃。

（6）與聚落相鄰之河段，具有文化、歷史及都市活動特色或意涵，應適當規劃親水性環境（如溪畔步道、自行車道、河濱公園等），以水岸綠廊串聯與凝聚活動機能，作為景觀中自然元素與人為元素之間的緩衝地帶。


河川廊道考量風廊貫穿示意圖
圖片來源：臺北市生態環境都市設計規劃與生態設計準則之研究

（7）臨水岸之建築基地，如鹽水溪一帶應將主要開放空間配置於臨水岸側，並規劃帶狀植生及人行、自行車環境，並加強人行跨越設施，減少車行交通對水岸縱向及橫向之人行活動造成干擾。新式建築物之造型、色彩及夜間照明建議應和諧地結合水岸景觀予以設計。舊建成建築則搭配綠廊營造或立面綠化推廣，減緩老舊建築視覺衝擊。

（8）臨河川之建築基地之法定空地，須留設於河川側，並維持 60%以上之綠化面積維護水岸整體景觀及微氣候通風機能；另須提供 50 %以上透水面積為原則，若無法達成前述標準，應設置雨水貯留滲透設施[4]。


河海岸設施設置應符合地方環境氛圍

[4] 臺北市政府，臺北市生態環境都市設計規劃與生態設計準則之研究，2003

（9）河川出海口之濕地生態應受適當的保護，並減少人為入侵干擾。鄰近海岸及出海口之河川堤防，應加強生態工法及植生綠化。

（10）河海岸護岸、橋樑的圍欄、欄杆等量體色彩、造型、材質建議採取低彩度非原色之色系，避免使用過於鮮豔繽紛之色調。功能面講求防滑、耐候性。

3.水圳系統綠意鏈結

嘉南大圳，如蜘蛛網般密布的水路散佈於嘉南平原中，是重要的農田灌慨系統，其中已規劃山海圳綠道，全長約 67 公里，沿著嘉南大圳一路遊台江內海延伸到西拉雅風景區，透過「水與綠」將上中下游的文化與生態，串成一條帶狀的綠色公園。以下針對水圳周邊環境提升提出營造原則之建議。

（1）針對現有的圳道架設光電設施之狀況，應立即建立環境檢核機制與提擬管制規範。

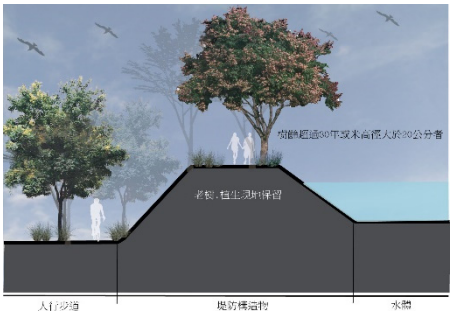
（2）圳路系統周邊用地的清查，針對可串接聚落、公共建設之水道構思人本系統與觀光遊憩置入的潛能，另圳道與周邊綠地強化銜接與改造，提升基地保水與增添鄉村景觀的適意性。


新營綠川步道

（3）盡可能保留水圳兩側現有之老樹及植物群落；水圳兩側之帶狀開放空間應密植中、小型常綠喬木，以改善微氣候，減少水圳水溫過高，同時採用開展型樹種，以創造生態綠廊及景觀效果。

（4）都市地區重要人工水道系統（如臺南運河）兩側帶狀空間，得配合地方發展與現地環境特色規劃步道或自行車道，並需進行水質控管，加強汙染防治監視。

（5）嘉南大圳屬文化景觀，建議於水圳沿線重要文化據點應配合相關單位予以維護保存其古蹟的原貌性，而在社區親水營造規劃上因文史古蹟的維護保存下也將會帶來當地社區的另一商機。



圳堤規劃設計應考量植生與用地關係

4.古河道復舊評估與推動

臺南舊城區聚落發展多沿溪流而建，與溪流關係密不可分，然隨著都市發展與建設，古河道轉為地下化、或填為巷道房舍，其歷史軌跡也淹沒於記憶之中。在對於歷史文化的水文系統日趨重視與關注下，應針對城區古河道之脈絡與現況、地

方團體與產官學界對於地區發展的影響，進行討論與評估，進而推動其復舊或重塑，以回溯古河道之舊有價值並增進地方參與及認同。針對其評估與推動，提擬建議如下：

（1）環境調查與評估檢核：針對古河道之歷史發展紋理、舊有水文系統、生態資源、周邊環境樣態及發展現況等面向，進行深入調查與評估，作為後續推動復舊改善基礎。

（2）地方參與及溝通回饋：結合河道周邊地方居民、NGO 及文史團體、學界及相關涉及局處單位等，進行意見收整、理念分享、研究交流等，整合各方意見及可行性、適宜性評估，回饋於實質推動與操作。

（3）風貌復舊營造與系統串聯延伸：因應各段古河道可復舊狀況皆有不同，依據其交通、水利、周邊環境等多方考量，以氛圍形塑為核心，在場域可行範圍下進行水域空間復舊與回溯，並應納入周邊歷史文化、生態系統、觀光遊憩及聚落生活進行共同考量，以期於復舊改善同時，降低地方發展衝擊並提高場域自明性與地方發展契機。

5.埤塘資源保育與營造

臺南市埤塘眾多，部分已指認為國家級濕地，部分兼顧水庫功能，近年光電議題亦延伸埤塘，包含玉井芒子芒埤、新化鹽水埤、北勢埤等皆發展水面光電系統發電。埤塘從最初灌溉之用，隨著產業結構轉變，部份埤塘被賦予了休閒與生態的機能。以下初步從景觀發展面向，提擬埤塘空間美學營造之要點。

（1）埤塘扮演兼具灌溉、滯洪、生態、觀光遊憩與教育功能，近年又加上光電綠能，建議埤塘空間的發展應搭配國土計畫與綠色基盤系統之概念，透過專案評估機制提擬各埤塘之未來定位。

（2）生態保育發展：適當水域區段，調整護岸形式，利用生態工法設置生態池區，利用多樣化的水域地景與植被，以增加資源涵養能力。周邊需設置緩衝的綠帶，儘可能與鄰近廊道連結，透過改善景觀的連續性，讓同質的棲地與生態環境可以串聯與連續。


埤塘生態保育及休閒應共同考量

（3）觀光遊憩發展：整合埤塘周邊觀光遊憩系統，搭配多樣化且適宜的活動，如划船、親水等水域型態活動，以及環湖自行車系統，並適時搭配其他套裝行程以發展地方觀光。

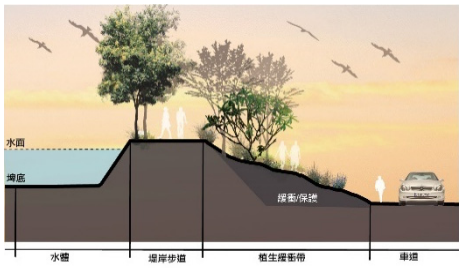
（4）休閒賞景發展：聚落周邊者可與周圍的休閒散步道、自行車道、綠色景觀道路等加以銜接，提供居民單車、步行、慢跑、賞景等需求。


自然化親水遊憩空間設置

（5）教育解說發展：推動生態環境教育，串接公園綠地、學校，並積極投入生態保育之計畫，提供解說之服務，提供遊客實際參與地區埤塘人文、生態保護、復育棲地等解說教育活動的機會。

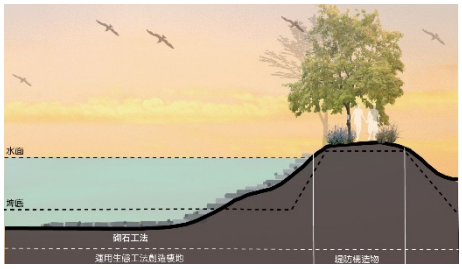
（6）景觀空間發展原則

A.埤塘堤頂高度須保持原高程，堤頂通路視實際空間儘量保持 2 公尺以上寬度，且不得有妨害公共利益設施。水域及周邊動線規劃應配合地形地貌及現況紋理，減少水域及生態環境衝擊，同時依功能、定位，劃分不同層級之維修道路、自行車道、步道。



埤塘與道路間應留設

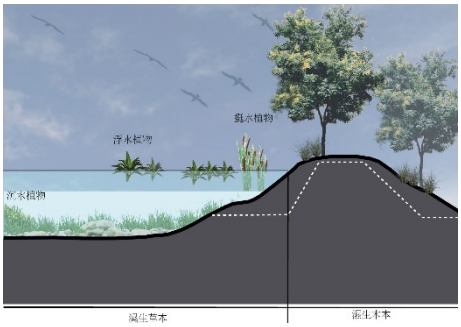
B.埤塘所在基地應與外部之林蔭道、公園綠地、學校等公共開放空間作適當串聯，並納入都市或鄉村開放空間綠地系統一部份。



埤塘營造應採用生態工法

D.埤塘之保育再生利用，應區分水域、陸域，並配合生態、景觀、遊憩等需求，劃設功能分區。

C.任何挖填行為均須維持水域總體積（蓄水量）不變，並維持原水文調節及排水、引水、輸水功能。



埤塘邊植栽維護與營造

D.埤塘再生利用過程中之工程施作，須採用生態工法或近自然工法。埤塘上方規劃之設施，其設計與材質應符合 3R 原則，並以當地材料為優先考量。埤塘堤岸及周邊所有坡面，應使綠覆率達 60%以上。

E.堤頂之步道、自行車道或相關鋪面，應採用碎石或其他透水透氣性鋪面材質為原則。整體空間之解說、遊憩、水利、生產等設施之外型與顏色，建議使用自然素材，且色彩以中、高明度，中、低彩度為原則。

（二）全齡友善環境布設建構

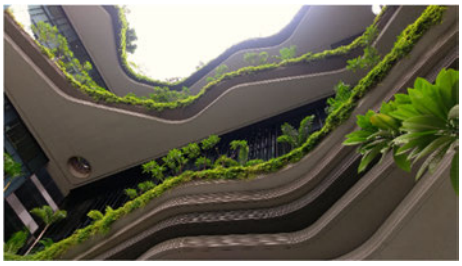
1.學校及機關空間布設

（1）校園法定空地建議應採 50%面積以上進行綠化（包含操場以草地綠化取代 PU 材質鋪面）為原則，並應至少具 50%面積以上保持透水。[5]

（2）鄰近公園、開放空間等公共開放場域時，基地之毗鄰規劃，除運用複層綠化擴大綠帶厚度外，應搭配綠廊串連，擴張綠資源效應。

（3）實體圍牆易阻擋風的流動，影響校園通風環境，建議以綠籬、通透圍牆、地形高低差取代實體圍牆，增加校園及周圍環境的通風效益與可親性。





綠色校園營造

（4）以綠建築規劃設計手法提高環境永續性與景觀變化性，善用日光、自然通風等天然資源來節能，公共建設若屋頂無法綠化，除使用淺色或高反照塗料，減少建築物對於太陽輻射熱量的吸收外，建議以設置綠能設備替代為環境提供反饋。

（5）校園、機關開放空間景觀規劃應著重整體環境與地域生態特色的形塑，融入歷史文化、水文生態整合串聯，為綠化政策的實作場域賦予教育示範意涵，如可食地景計畫落實。



校園可食地景營造

（6）臨山坡地之都市計畫劃設文教區、機關之法定空地，建議留設於山麓側，且應維持 60%以上透水面積、80%以上之綠化面積。[6]

（7）公共建築與設施所在之街廓，建築建議應退縮留設至少 3.5 m 之沿街步道空間，除街道家具、核可之廣告物外，不得搭蓋棚架，並應加強複層栽植之綠化條件，提供



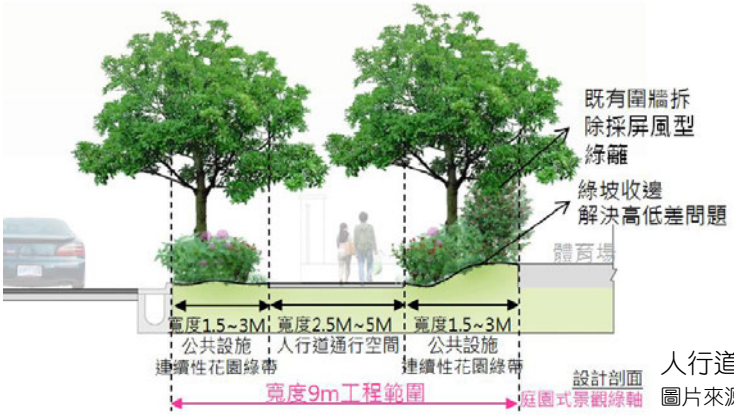
優質綠色人行空間及通學巷弄營造

[5] 校園綠建築規範九項指標

[6] 臺北市政府，臺北市生態環境都市設計規劃與生態設計準則之研究，2003

視覺舒適的步行空間。

（8）加強校園、機關與公共設施等設置雨水貯留利用設施，截留雨水以達到部分保水的功能，並增加都市用水水源，減少自來水用水，作為景觀噴灌使用、廁所沖水系統與水景上。



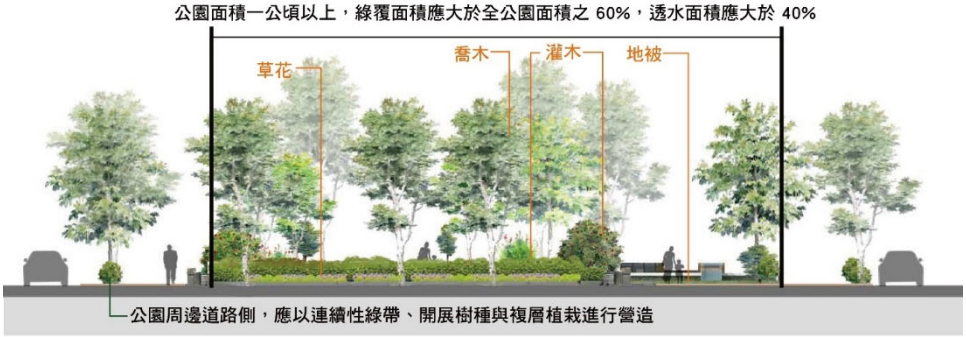
人行道綠帶與退縮帶綠化結合示意圖
圖片來源：市區道路植栽設計，2017

2.公園綠地綠美學系統構建

公園綠地的美學提升策略，在於綠量提升增加生態效益與調節熱島能力，並能回應場所精神，提供具個性、美感的綠色場域，更在於藉由相關設施的準則擬訂，為空間的質量建立標準，有序地讓公園綠地發揮環境本質，塑造安全、友善、全齡的公園綠地為核心服務指標。以下以都市計畫中所劃定之公園綠地為對象，因應空間結構與環境特性，可劃分成生活場域類-都會型、社區鄰里型、文化場域型、棲地生態-水資源型、淺山型與濱海型，就上述歸納各類型須重視之原則羅列如下：

表 8-4　公園綠地綠美學類型及相關原則彙整表

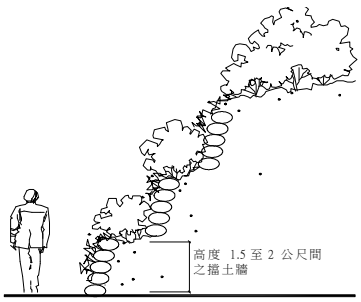
類型	原則
都市型公園綠地	1.中大型公園應首重考量公園與全市之生態網絡的連結性，並建立都會生態網絡與傳遞，搭配檢視周邊 400 公尺範圍之都會綠地，擴大生態跳島的連結效益，如南瀛綠都心公園、水萍塭公園、永康公園。 2.透過參與市設計找尋公園主題性，以全區規劃搭配歷史背景建立公園主題，凸顯全市性定位、所在區域的城市意象。 3.公園綠覆率應達 60%以上，其中喬木綠覆率應達 50%以上，喬木樹型應以開展型為主，草地綠覆率以達 20%以上為原則。(但經市府指定為特殊主題性公園者，或具特殊條件者，不在此限。) 4.都會型公園規劃時應納入視覺景觀分析，以確保周邊良好的視域景觀鞏固，並重視空間視覺穿透性，在非斜坡道周邊需避免設置各種型式之圍牆與阻隔設施。 5.為因應重大災害或緊急救災需要，因地形條件特殊外，應設置 40%以上可作為防災避難使用之廣場式鋪面或草坪空間，公園內部通道及出入口應配合各避難廣場空間佈設，並確保急救動線通暢；公園周邊以種植複合樹種構成之防火綠帶為原則。

類型	原則
	6.公園出入口內外宜預留至少 10m² 緩衝空間，供相關活動辦理時臨時大量人潮進出等候。 7.5 公頃以上之公園應至少提供一處生態水池（塘），且應具備維持水量穩定與利用自然降水之裝置，以潔淨水體並自動補注水源，維持 其經常有水。生態性水域空間，需注意水體周邊的設施安排、確保水質與水量的穩定性、水域池岸的設計以及水域植物的選擇，達到生態平衡。 7.親水性空間，以採用斜坡式池底設計，由池邊至深水區逐漸下降，其池岸高差在 20 公分以下，且其坡度小於 5%，水深小於 20 公分為原則。建材應以防滑表面處理，且應避免使用銳利或銳角稜線收邊處理。[7] 9.公園與重要設施共構時，園內之通風管道、採光井、天橋與地下道進出口及電氣、電信或其他公共設施之人工構造物，應以綠化或公共藝術美化方式處理，如臺南未來推動捷運公園。 10.都會門戶型公園，夜間照明應透過光環境計畫有系統的塑造夜間照明效果。具生態議題型公園除活動安全與主題性考量外，應減量設置。  公園複層營造與公園綠地綠化量示意圖
鄰里社區型公園綠地	1.社區鄰里型公園之改造方向應以全齡服務為為主，提供安全、舒適、休憩等多樣性之活動空間與環境功能為原則外，同時亦應考量生態網絡連結性，檢視周邊 200 公尺範圍之綠地系統，擴大生態跳島的連結效益，盡量建構社區性生態廊道。  減法設計，全齡公園 2.公園喬木綠蔽率（喬木樹冠垂直投影面積/公園總面積），基於喬木高度與樹冠大小與居民使用舒適度有關，喬木綠蔽率面積應佔公園總面積 70%以上。（唯經市府指定為特殊主題性公園者，或是因樹蔭過於濃密，造成蚊蟲孳生、環境陰暗濕滑危險，亟需環境改善者，或具特殊條件者，不在此限。） 3.依照公園規模大小規劃基礎設施，以減法設計為核心宜發揮現有自然環境特色，避免加入太多人工設施以致失去原先公園機能及維管困難。 4.戲水或戲砂設施，需對當地社區組織進行維護管理評估，並需確認日後維管單位及水電費支出單位。 6.基於鄰里公園為社區型公共空間，約 5 至 10 分鐘徒步距離即可到達，且

[7] 臺北市公園規劃設計要點，2021

類型	原則
	考量後續維護管理的經費來源及人力[8]，故建議 1 公頃以下之公園不新設公共廁所。 7.因涉及人工地盤改造，原則上 1 公頃以下公園不予鼓勵設置停車空間[9]。 8.鄰里公園綠地內可以考慮地區社經文化及區位條件，提供局部公園土地讓市民作為認養之花圃空間，其面積比例以不超過該公園整體面積 20% 為原則。 9.依公園綠地所在環境之人物、動物、植物、地質、故事性、文化性、景觀性及歷史性、工業設計、綠色設計、生態設計等具體或抽象之設計而創造出主題，以強化公園的特色。
文化場域型公園綠地	1.屬重要文化資產者，需依循相關法規做為開闢、更新規範。針對古蹟保存區、紀念建築區之外部空間建議維持 60%以上的綠化面積。[10]  臺南公園 2.鄰近文化場域或傳遞文化特色之公園綠地，需延續區域美學氛圍營造的方向作為空間型塑的基準。如府城歷史街區內的公園，依循歷史街區計畫中對於古城區設施物的材質、造型、色彩及設計語彙之規範。 3.空間主題除回應地方文化風格，凸顯地景特徵更有助於人文與自然融合，如喜樹老街周邊反映鯤鯓地景的變化等，以作為後續推動環境教育推廣與解說的戶外學習教室。 4.襯托式計植栽，新植植栽除了要能突顯地區的主要古樸風貌或建築特色，亦需反應當地環境條件。具有花香與色彩之喬木與灌木，襯托古城區中的古蹟建物，點綴古城也增添古蹟整體景緻的風采。 5.文化場域型之公園需透過公民參與機制，讓空間能夠真實反映居民需求及既有文化鏈結。
水資源型公園綠地	1.臨水岸公園應兼具保育與教育體驗功能，積極推動水文環境之生態多樣性、水資源環境保護及復育。加強水岸的連接與生態性的營造，空間應僅以平面多目標使用為設置原則。 2.藍帶兩側之帶狀空間應與周邊開放空間系統整合及串聯，並應儘可能綠化，保留水圳兩側現之老樹及植物群落，超過 30 年或米高徑大於 20 公分者不得砍除，以創造生態綠廊及景觀效果，改善微氣候，減少水圳水分逸散。[11] 3.藍帶沿線綠地因腹地有限，提高綠化的落實為主，除帶狀綠地的自然度提升外，可透過懸掛植栽槽等軟化視覺提高綠視率。水岸堤防在不影響安全性下，建議栽培具有良好綠覆蓋且具有附著能力的原生藤本植物，並以不須大量栽培介質、低維管之品種為佳。 4.水岸沿線綠地腹地足夠者，沿線則著重建立連續、複層綠化，在設施上以自然材質與自然色系為主，並重視景觀美質與濱溪植物群落之生態建構。

[8] 內政部營建署，公園綠地系統規劃設計參考手冊；臺北市民政局鄰里公園規劃設計準則建議
[9] 臺北市民政局鄰里公園規劃設計準則建議
[10]臺北市政府，臺北市生態環境都市設計規劃與生態設計準則之研究，2003
[11]桃園縣政府，研訂桃園縣景觀綱要計畫暨相關法令制度，2006

類型	原則
	5.公園配置在以生態提升之前提下應避免干擾生物棲息場所，以不設置或低光源設計為原則。 6.為避免洪氾期間對基盤設施造成的損壞，臨水岸之公園綠地排水系統宜採用草溝形式，避免過於複雜的景觀設計，以低維管的植栽計畫為原則。 7.在不影響防洪功能與腹地足夠的前提下，結合公園腹地拓寬河道塑造近自然河岸，以地景型態的變化增加儲水滯洪空間，兼具防洪與景觀休憩需求，給予民眾更寬闊的水域遊憩空間，創造整體生活品質的加乘與環境素質的提升。 8.公園內若有水道設施，其流速在每秒 1m 以下者，以植生方式保護溝岸腹地，並儘可能綠化水道；流速在每秒超過 1m 者，視流速採用適合之卵石或塊石，以乾砌方式保護溝岸腹地。  近自然改造示意圖　圖片來源：北投磺港溪再造可行性評估工作
淺山型公園綠地	1.公園綠地應以「點狀」或「線狀」開發，並以路徑概念進行串聯為原則，避免大面積的開發為原則。 2.空間型態需延續現有地形地貌進行發展，因應分區制度進行空間分派，以減輕公共工程對於生態環境之影響為原則規劃設計。 3.植栽應與鄰近山系植物相結合，提升自然生態環境保障原生物種棲地完整性。 4.地方發展史、古道有密切關係的郊山公園，除須加強對重要史蹟的保存外，更應將文化脈絡的故事結合空間設施進行打造。 5.親山步道的起點、中點、終點或公園活動聚結之處，需確保休憩設施良好的景觀眺望性。重視視覺分析，強化「看見山景」的視覺軸線。 6.公共設施需因應不同區位、使用度來選擇適宜的構造材質，包含耐候性、耐用性、抗熱漲冷縮、防滑度及維護難易與否。 7.著重山林環境教育，提供解說與必要之服務設施，如：步道、解說站、牌示設施。  階梯式擋土牆設置示意圖 圖片來源：臺北市生態環境都市設計規劃與生態設計準則之研究 8.在滿足遊客需求的前提下，應該尋求整合共構在大自然空間紋理涵構中，為美學考量上的優先。除步道鋪面之外，排水設施、欄杆、階梯、橋樑等相關輔助設施，需考量各設施間之協調、結合度，將影響整體之步道品質、安全性，及使用者之觀感。

<table>
<tr><th>類型</th><th>原則</th></tr>
<tr><td></td><td>9.高度開發區之設施、鋪面等可適度使用與環境色為相對調和之大地色彩，無彩色調和次之。自然度高地區或非主要活動空間色彩以與環境色彩感受相近者較適合。</td></tr>
<tr><td>濱海型公園綠地</td><td>1.以鞏固海岸生態敏感性及擔任緩衝地帶為主軸，配合綠色走廊之串聯與保安林的補植，維繫海岸環境基質，亦達到綠廊延伸加成之效。
2.沿海植物選種，需按其生育地特性（岩岸、沙岸）考量，如沙岸地區應選擇生長期短、宿根性的草本或灌木以及地下根糾結的藤本植物等耐旱、耐風、適應鹽份的植物，喬木以低樹冠層，枝椏多分枝如紅楠等葉片厚實的喬木為佳；岩岸地區則需要選擇能因應地勢陡，土層淺薄之植生，海桐、厚葉石斑木等。
3.固砂植物的選擇導入色彩計畫，如沙岸地區選用開花性蔓狀匍匐植生：紫花-馬鞍藤、矮筋骨草；黃花的天人菊、黃花酢醬草等，在鞏固海岸生態的同時兼顧綠美學。
 
海岸定沙工法施作示意圖
 
輕量海岸瞭望點營造示意
4.可兼具觀景遊憩之公園，視覺景觀營造應同時考量海岸線開發利用與海洋資源保護，依地形、自然景觀特性、文化進行景觀的協調劃分。
5.區內設施如停車場、步道系統，其設計應以生態導向為原則，鋪設合適的透水地坪，降低地表逕流，增加停車場綠覆率面積，以清整、減量代替大規模開發，降低環境負載量。
6.公共設施應朝地景化並維持原有景觀特色為原則，著重設施物耐候性，加強鹽分防腐、防蝕措施，若採用木料建議含水率需達15%以下。訂定各色彩計畫（基調色彩應予統一）及標示系統，避免凌亂、突兀的外觀及附加設施物破壞整體景觀，並應避免採用反光材質造不當炫目效果。
7.公園周邊兼具保育與教育體驗之功能時，建立相關海岸經營管理機制與管理協調平臺，結合官方與民間認養的方式，提高保護管理品質。此外並須針對公園建置訂定相關土地使用之管制，限定建築面佔有之百分比。
8.海岸林帶建立保安林撫育管理機制，針對每年大量之落葉，建議可將部分非核心保育區枯枝落葉，宜進一步經由人為碎解，翻入沙土中，作為土壤改良，並防止火災之發生。</td></tr>
</table>

3.場站周邊綠地空間與廣場營造

（1）場站留設廣場應與周邊開發基地、公園廣場等整合設計，以塑造整體都市景觀；地區街角或活動節點處則鼓勵開發基地留設小型廣場提供人潮聚集及地區居民休憩之用。

（2）若在人工地盤無法進行直接綠化之狀態下，可考量增加移動式綠化設施增加綠意及遮蔭，可於需辦理活動時快速騰出空間。

（3）新設之場（廠）站外用地法定空地之綠覆率原則不得低於 60%[12]。惟情況特殊者，不在此限，但仍須視情況予以適當立體綠化，以美化都市景觀。

（4）廣場鋪面以採用透水性鋪面為原則並兼具耐磨、防滑、易維護材質，除景觀美化外，更能達到降溫與提升行人舒適度。

（5）休憩空間可設置造型遮棚搭配懸垂綠化，營造空間亮點並達到遮蔭效果。另亦可透過以噴霧灑水方式，提高捷運站周邊地區行人舒適度。

（6）因應車站、捷運場站周邊生活圈型態創造場域自明性，需搭配從同質區氛圍主題有系統地牽引地方特色的營造，另推動公共藝術、綠色裝置藝術計畫，夜間輔以照明計畫，強化其生命力及多元活動特性。



可移動式綠化
資料來源：Atelier Starzak Strebicki



場站設施應考量景觀及活動舒適度
資料來源：https://reurl.cc/nD1El6



商街周邊綠美學營造
資料來源：https://reurl.cc/WLyavD

4.建築垂直綠化獎勵推廣

因應熱島效應及全球升溫的長期性危機，如何引導風進入城市並將熱氣排散成為都市宜居的重要關鍵，而在都市密集開發下，重新讓自然綠意回到城市，減緩熱島效應並增加都市跳島及固碳量，成為各大城市推動城市改造的重要課題。雖目前臺南市都市設計審議原則中有針對屋頂平台及建築立面鼓勵進行植栽綠化，但並無相關配套獎勵措施加以支持，故提擬建議如下：

（1）評估檢核目前相關法規、原則，參考臺中市、高雄市等推行樣態及操作，評估規劃符合臺南市都市特性之宜居建築相關條例及設置回饋機制。

（2）鼓勵並引導環境綠化並提升居住品質、增進鄰里關係與互動，針對設置「垂直綠化」及「垂直鄰里空間」兩類型建築設施，或經市政府目的事業主管機

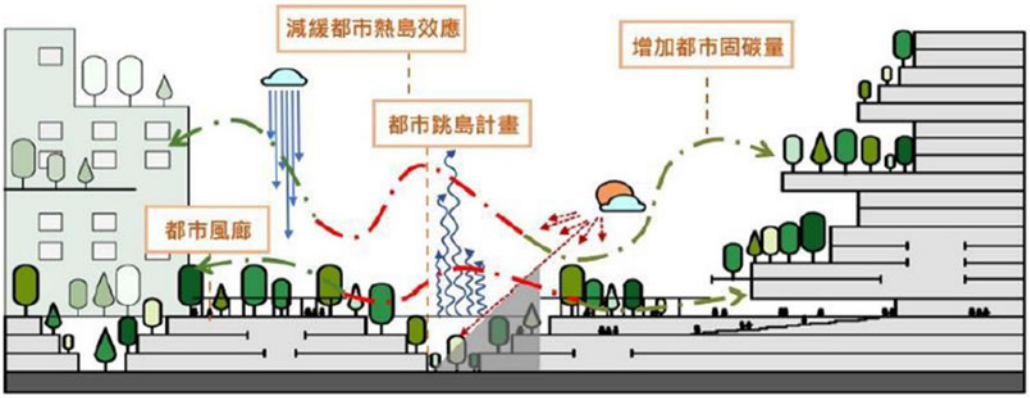
[12] 高雄市捷運及輕軌場（廠）站都市設計規範

關同意者，提出獎勵容積規定。

（3）垂直綠化設施：考量都市建築物林立，生物棲息與自然環境不易整合，採都市叢林立體綠化跳島之概念，得設置垂直綠化設施、雙層遮陽牆體及植生牆體等設施。

（4）垂直鄰里空間設施：因都市高樓群立，大樓住戶欠缺可相互交誼空間，故以融合立體綠化跳島之方式，得設置垂直鄰里空間之複層式綠化露臺。

（5）相關綠化設施應納入建築物結構設計，檢附結構或土木技師出具含風力安全之結構安全簽證文件，並提出建築物防災、節能、通用及智慧化設計作法；另設置綠化部分，應設置自動滴灌系統。



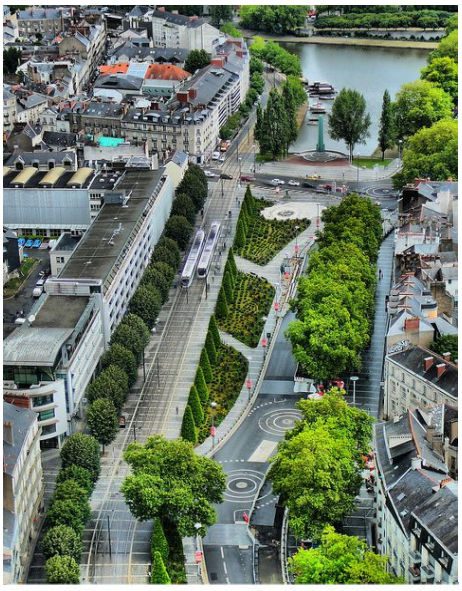
宜居建築減緩熱島效應策略　　資料來源：111 年度嘉義市政府綠建築宣導說明會

（三）重要節點場域特色營造

1. 基於視覺景觀及交通安全考量，捷運建設、交流道與地方道路銜接路段、穿越重大公共建設及公共設施路段之路權外 200m 內（依公路兩側公私有建築物與廣告物禁建限建辦法規定），應禁止廣告看板設置。

2. 交流道及捷運或相關路網建設應利用綠美化、植栽色彩計畫與公共藝術設置，但避免過於具象化之人工設施物，以強化交流道成為進入各特色行政區入口意象。

3. 交流道及捷運或相關路網建設出口地區應整合設置交通標誌，註明鄰近遊憩據點之名稱、方向及里程，以引導遊憩活動方向指認，並提昇視覺品質及地點感。



重要入口節點應保有其風貌特色

4. 交流道匝環道內的腹地應賦予滯洪與生態功能的生態滯洪池，增加洪水的容納

量以因應氣候變遷導致強降雨情形，並輔以耐淹水的植物，同時也能作為野生動、植物的棲息環境，也降低對用路人視覺景觀衝擊融合區域環境。

（四）資源投入整合

1.計畫整合推動平台建構

針對景觀綱要計畫作為整合平台，扣連其他相關建設發展及城鎮風貌改善推動，透過整合平台建立溝通協調機制，提高投注效益及不同局處或權益人認同。

2.以景觀綱要計畫作為上位計畫爭取中央資源挹注

近年來由中央主導推動之相關建設趨向多元面向，且訴求在整體空間盤點架構下，提擬全盤性考量之計畫模式以逐年推動進行，在補助單位眾多及上位計畫需求前提下，可以景觀綱要計畫作為推動爭取資源挹注之基礎，透過計畫盤點與羅列，以對應符合補助對口單位，積極爭取相關經費，增加環境建設的腳步。與前述整合推動平台建構之相關細節，將於下結執行機制進行說明。

3.落實計畫整合推動機制充分落實

對於計畫的落實與管理，必須仰賴地方基層與非營利組織的協力，方能彰顯最大效果，遂景觀綱要計畫之推動，需加強與地方基層和非營利組織之交流，透過討論與需求反應，適時調整綱要計畫之執行方向與時程，透過交流將各關鍵行動策略或區位之改善內容與地方訴求加以整理與檢核，以適時調整未來推動內容，符合景觀風貌之設定及地方民眾之想像與需求。

第二節 景觀環境改造執行機制

一、景觀環境改造執行機制

（一）景觀環境諮詢及改造執行

因應臺南市已有一定完整度及執行樣態之景觀審議機制，故以現有機制為基底，提擬改善提升面向，以作為未來景觀環境改造推動檢核手段。

以結合景觀總顧問團隊成立景觀諮詢小組，協助審視各區政體環境及地方單位或地方團提出重點景觀區改善計畫，並為其提供諮詢服務檢視適合之相關法令或可申請補助之相關計畫，如：城鎮風貌、都市設計、好望角、臺南築角等，為避免增加目前行政單位及開發申請者的負擔，建議不另設景觀審議委員會，而以調整、增強都市設計委員會的功能為目標，增加都市設計審議時之景觀及設計美學內容及相關背景委員人數，並搭配相關局室組成審議委員會，共同審理相關計畫之景觀規劃設計內容，以發揮共同參與、協調整合之功能。

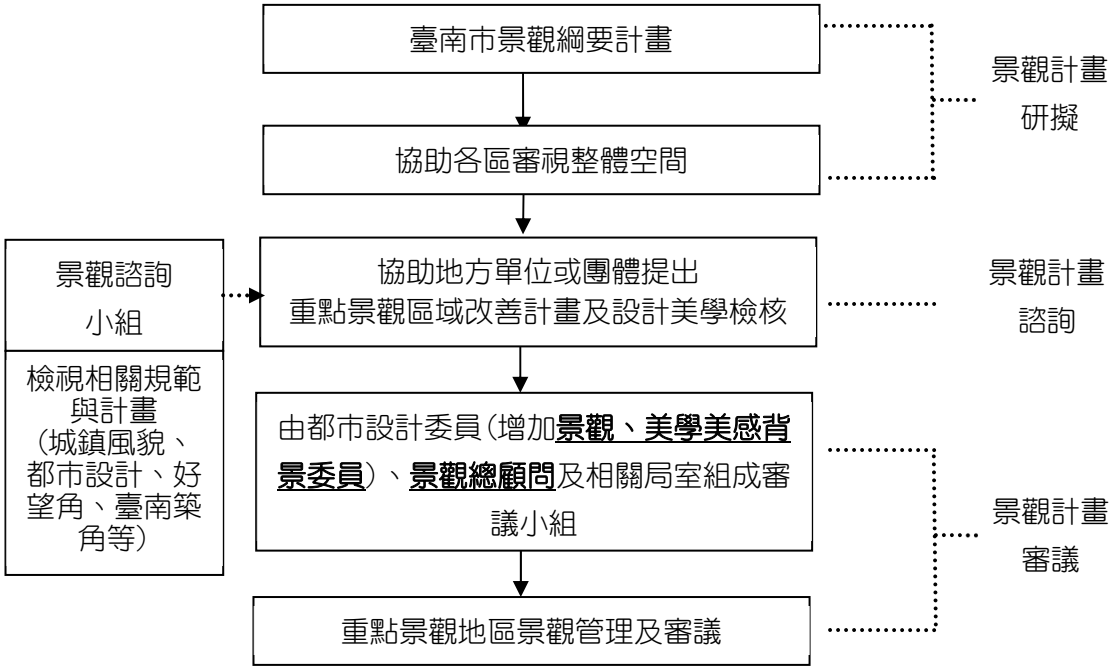


圖 8-1 景觀環境改造機制示意圖　　資料來源：本計畫整理

（二）跨局處及協調整合機制

考慮相關議題可能涉及單位局處眾多，在面臨跨單位協調整合計畫時，若無法於上述改造機制推動下進行協調時，則建議因應需求拉高層級，由市長或副市長擔任召集人，都發局為執行單位，整合都市設計委員會、景觀總顧問及相關局室主管，作為本市執行景觀綱要計畫及相關景觀計畫之跨局室協調單位，並依據本市景觀綱

要計畫所建議之短中長期行動計畫及景觀資源維護管理原則，編列經費循序推動，以落實本市永續景觀經營管理的願景與目標。

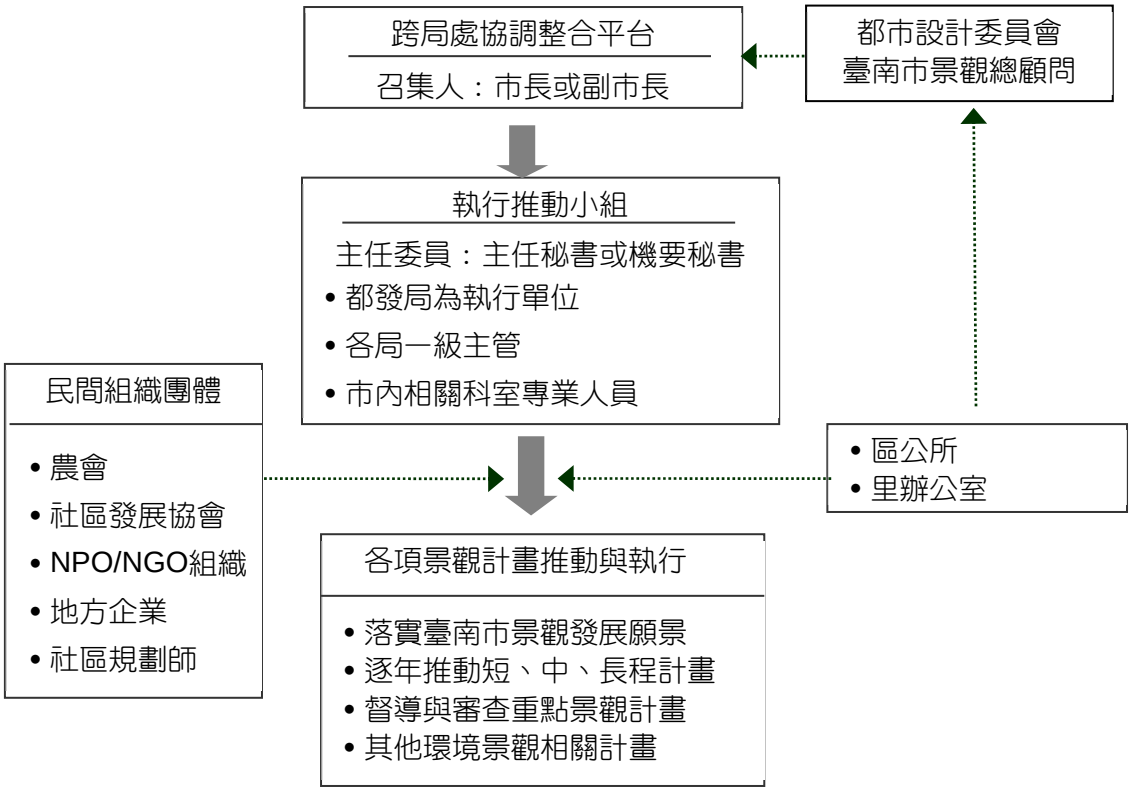


圖 8-2 跨局處協調整合平台示意圖

（三）各局處施政方向的整合

為落實平台整合機制的推動，盤點各局處施政方向如下：

表 8-5 各局處施政方向彙整表

單位	相關施政計畫方向
農業局	農地資源空間規劃、水圳環境改造、行政院農業委員會水土保持局辦理東部治山防災計畫工程 、農村再生計畫、觀光休閒遊憩漁港改善、毛小孩友善城市、國家重要濕地保育…
觀光旅遊局	重大觀光遊憩串連整合計畫、建立智慧友善旅遊環境、打造跨區亮點軸帶建設…
都市發展局	都市更新、都市計畫通盤檢討、都市景觀整體型塑、城鄉風貌計畫、景觀計畫、創生環境營造計畫、社區空間營造…
水利局	營造親水環境、自然水土保持、海岸整治及潟湖沙洲保育…
工務局	建築管理、使用管理、建構低碳綠能城市、規劃闢建特色公園、建構優質景觀道路…
交通局	自行車友善環境及優質化、便捷公共運輸網、智慧交通服務…

單位	相關施政計畫方向
文化局	營造街頭藝術環境、社區營造、博物館及地方文化館升級計畫、閒置空間活化再利用、地方視覺美感提升、活化地方藝文場域…
教育局	永續校園計畫、無障礙校園計畫…
研考會	計畫整合、先期規劃…
環保局	地方環境保護計畫、低碳城市永續家園…

（四）各部門推動方向與行動建議

因應不同部門管理及推動之差異，進一步對應景觀綱要計畫涉及之相關範疇，羅列推動方向及行動建議如下：

表 8-6　各部會推動方向及行動方案建議面向彙整表

推動方向	推動項目	相關部門	具體行動
景觀的保護與維護	●既有自然綠地的保護 ●城鄉地區內綠地的保護與維護	農業部門 交通部門 都發部門 社會部門 文化部門 地政部門 資訊部門 計畫管制部門	●農田保護與促進 ●農業地景維護 ●水圳生態化 ●農路綠化 ●農地外區域的綠化
新景觀環境創造	●公園綠化的整備 ●公共設施的綠化		●公共設施用地及交通環境綠化 ●新設置交通積極植栽 ●季節性行道樹植栽 ●配合地域條件的植栽
民眾參與景觀推動	●工廠、私有地綠化的推動 ●推動景觀相關制度促成 ●綠化獎勵措施 ●綠色民間組織成立 ●相關人才培育（解說員、規劃者）		●文化景觀指認 ●文化資產保護 ●人才培訓

（五）民眾參與的整備

社區參與在於激發居民的自主性，從被動者的姿態轉換為環境的決策者。在社區參與的機制中，政府、社會團體、專家與社區民眾，其扮演的角色，責任的分配都有其重要性。後續可透過社區發展協會、地方相關協會團體等各類型社區組織的基礎，召開社區會議，透過討論發掘議題，建立內部基礎共識。並透過相關補助措施的擬定，將給予社區一個共同努力的目標，並配合學校、專家學者與地方文化工作者，針對各區舉辦相關在地生活的課程，增加地方建設與環境特色的曝光度，達到生活文化保存與推廣的效果。

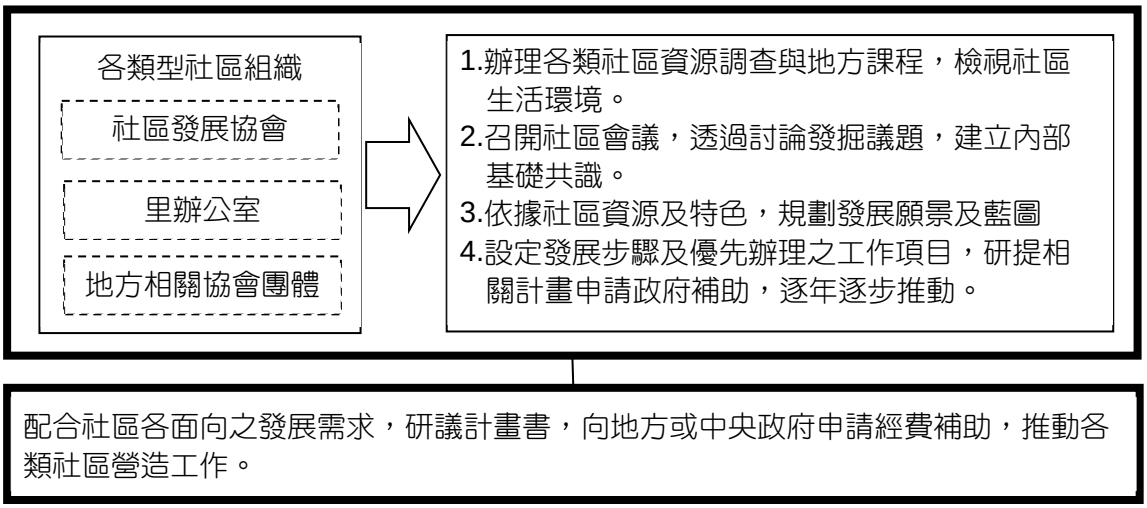


圖 8-3 社區組織運作示意圖

（六）以景觀綱要計畫作為上位計畫積極爭取中央資源挹注

1.每年編列相關計畫與建設經費

景觀建設及管理需穩定的經費，持續推動。市府應評定各行動計劃之優先順序，在預算編列上統籌分配之經費，逐年編列經常門與資本門預算，以因應相關景觀規劃或經營管理所需，循序落實本市整體環境景觀規劃之目標。

公私合夥、協力推動都市景觀管理已是目前全球的趨勢，市府應提供足夠的誘因，鼓勵民間團體、社區組織及非政府組織積極投入資金或人力，協助府城景觀改善及維護管理，並透過平等互惠的公私協力合約設計，鼓勵民間團體、社區與政府建立互惠的夥伴關係，透過多元參與來建立認同，共同營造府城景觀發展願景及地方風貌特色。

2.與中央接軌計畫整合爭取經費挹注

市府應提供良好的合約設計機制及工作平台，藉以吸引優秀的景觀規劃團隊願意投入府內的景觀建設，同時加強相關計畫執行績效之管控，透過高水準計畫提案，尋求計畫整合接軌國家政策以擴大經費資源，申請中央挹注之項目，透過檢視各部會 112 年施政計畫，列舉與本計畫較為密切相關之部會計畫如下：

表 8-7 中央部會相關政策及計畫推行彙整表

對應部會	相關政策	各部會相關策略	中央相關施政計畫
內政部	建構永續國土，均衡城鄉發展	1.落實國土計畫法，健全國土管理，促進國家重大建設及經濟發展。 2.提升城鎮生活機能，強化景觀治理，推動地方創生，打造魅力城鎮。 3.建構人本無障礙環境，完善生活圈與防災道路系統，提升整體道路品質。 4.加速污水下水道建設，落實都市總合	1.營建業務：城鎮風貌及創生環境營造計畫。 2.道路建設及養護：提升道路品質計畫 2.0、生活圈(市區)道路交通系統建設計畫。 3.下水道管理業務：全國水環境改善計畫、縣市管河川及

對應部會	相關政策	各部會相關策略	中央相關施政計畫
		治水，促進下水資源再生循環。 5.推動新市鎮開發，促進人口及產業合理分布。	區域排水整體改善計畫。 4.建築研究業務：建築與城鄉安全防災韌性科技發展計畫
	營造安居家園，加速都市更新	1.積極推動社會住宅，結合國家住宅及都市更新中心與地方政府提升社會住宅興辦能量，營造友善社區生活環境。 2.加速推動都市更新，促進危老屋重建，落實建築物安全管理，並精進建築科技技術研發，打造永續智慧居住環境。	營建業務：社會住宅興辦計畫、都市更新發展計畫。
教育部	打造卓越活力的體育環境	推動「營造優質休閒運動環境計畫」及「充實全民運動環境計畫」，提供便利、優質且安全的運動休閒環境	1.前瞻基礎建設「城鄉建設－營造休閒運動環境」：營造優質友善運動場館設施計畫、營造友善自行車道計畫、改善水域運動環境計畫。 2.前瞻基礎建設「充實全民運動環境計畫」：充實全民運動環境計畫。
交通部	多元鋪建，完善便捷交通網絡	1.辦理鐵路立體化及建構環島公路網，兼顧景觀及生態，健全生活圈交通建設，營造智慧城市環境。 2.擴大鐵路運輸服務範圍，發展複合式公共運輸系統，並朝 TOD（Transit-Oriented Development）理念規劃轉型，建置完善公共運輸及人本交通環境。 3.持續推動生活圈道路交通系統建設計畫（公路系統）、省道改善、公路養護計畫等，提供便捷公路交通。 4.辦理環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫，打造更多元自行車路線及相關旅遊服務。	前瞻基礎建設：臺南市區鐵路地下化計畫、改善停車問題計畫、提升道路品質計畫(公路系統)、省道改善計畫（108-113年）、環島自行車道升級暨多元路線整合推動計畫。
	優化觀光體質，迎接後疫情時代挑戰	1.打造國際魅力景區，並強化區域旅遊品牌，跨部會整合並推廣多元主題旅遊，帶動國內安全安心旅遊風潮。 2.優化觀光產業體質，加速觀光產業創新服務與轉型，強化異業合作，培養具跨域能力之觀光人才。	前瞻基礎建設：觀光前瞻建設計畫
文化部	結合創生傳承與創新文化，深化社造與文化資產保存	1.發展在地知識及賦權青年協力參與，鼓勵青年透過社造行動，打造社區品牌；整合地方社群、社區文化工作者、學術社群、地方政府的串聯，並整合在地學校、圖書館、文史工作室、社區組織、博物館、美術館、書店等公私空間，成為傳播地方學的「文化熱點」；工藝自造概念，強化各地方文化「點」的發展，並串連過去或附近文化點，經營成為新的文化路徑。 2.實踐文化資產保存，由文化治理帶動城鄉發展、維護與保存有形文化資產，並保存與傳承無形文化資產。	1.文化資源業務推動與輔導：「辦理社區營造及村落文化發展計畫（111-116年）」、「城鄉建設－文化生活圈建設－地方館舍升級－博物館及地方文化館服務升級計畫」。 2.影視及流行音樂策劃與發展：「城鄉建設－文化生活圈建設－地方館舍升級－地方影視音發展計畫」、「國家攝影資產搶救及建置攝影文化中心計畫」。

對應部會	相關政策	各部會相關策略	中央相關施政計畫
		3.營造文化生活圈，營造支持青年返鄉發展的環境，推動「設計驅動跨域整合創新計畫」，建立有利於社區營造之公共治理支持體系。 4.推動文化體驗教育，建立藝文專業資源進入學校教學的媒合機制，鼓勵具文化體驗專業及發展潛能之藝文場館、藝文團隊及藝文工作者持續參與文化體驗教育計畫，推動「藝術進入社區」，讓藝術家在當地常住，形成共生合作關係及促進交流，並推動地方政府「藝文專業場館軟硬體升級計畫」。 5.推動臺灣文化節慶升級計畫，形塑在地文化藝術活動之國際文化識別價值，促進文化觀光及在地產業繁榮。	3.文化資產保存業務:「文化資產維護管理及再利用計畫」、「歷史與文化資產維護發展（第四期）計畫」、「臺灣文化路徑推動計畫」、「城鄉建設－文化生活圈建設－文化保存－再造歷史現場」、「城鄉建設－文化生活圈建設－文化保存－具文資潛力之老建築保存與再生計畫」。 4.美術館業務：美術推展工作。
環境部	推動河川水質改善，結合循環經濟模式加強源頭污染減量，加速土壤與地下水污染整治	1.與經濟部合作執行前瞻基礎建設；採行污染物削減、污水截流、河川淨化等方法，改善河川水質。 2.強化環境水質監測，掌握全國河川、水庫、地下水水質，建立長期水質變化資料供成效評估。	1.水質保護：水質保護政策及水體品質規劃管理、湖泊水庫及河川污染防治、事業廢水行政管制及經濟誘因管理、工業區下水道及生活污水管制。 2.水環境建設：水與環境。

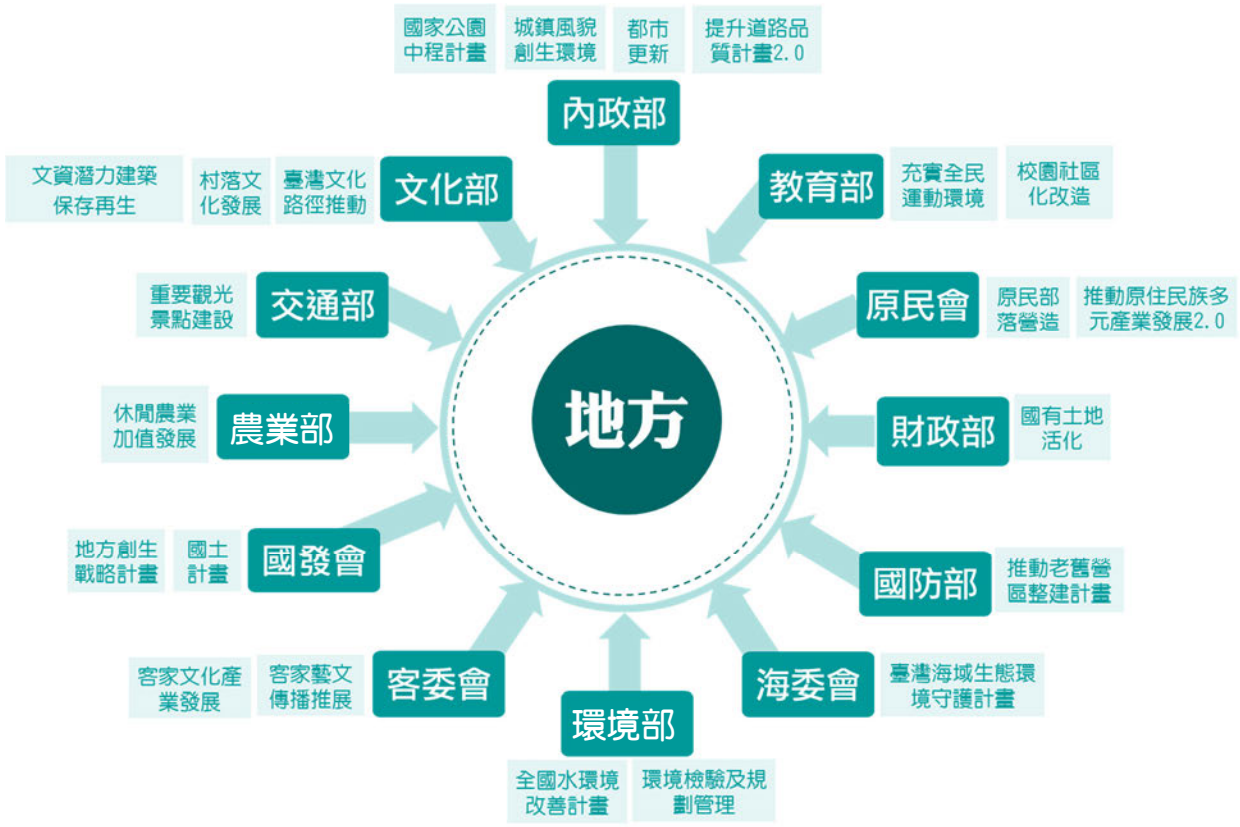


圖 8-4 中央部會推動相關計畫關係圖

二、永續經營及維護管理策略

（一）永續經營管理維護策略

健全管理維護體系是區域空間整合推行的主要課題之一，以市府與地方公所景觀管理維護單位為核心進行由上而下之控管，由下而上則積極建立鄰里單位之管理維護機制及鼓勵民間企業認養，以有效提昇城鄉環境品質，並達永續經營之願景。

1.永續經營管理引導及控管

在相關計畫及工程建置完成後，應透過社區居民與政府兩大資源共同進行永續經營管理，初期硬體建設完成後，應由市府主導，配合推行期間地區擾動參與，引發社區居民、志工等自發性維護，亦結合周邊相關社區團體力量、學校單位及因應地方狀態結合相關單位（如：警察機關道路管制等）進行環境維繫控管。

2.管理維護體系支持與輔導

（1）市政府與區公所系統

城鎮風貌及創生環境營造計畫之管理維護，主要是以市府為主要統籌負責單位，區公所農業及建設課（經建課）為地方級主要執行單位，未來因應各類型的城鄉建設計畫，應配合都市發展局、工務局等單位及區公所各課室，以專款方式進行管理維護經費提撥，針對重點景觀地區加強維護，強化景觀特色與品質。

A.設施養護及管理為維護計畫景觀設施之水準，必需定期定時進行養護的相關工作。

B.配合土地使用管理條例，嚴格管制非法/侵占行為，適度之公權力界入，讓街區及街角環境重塑以永續經營為主要原則。

C.植栽養護：逐年編列預算，於計畫中植栽計畫完成後，進行植栽的維護、更新及各項防治的工作等，期使整體景觀能夠保持較理想的效果。

D.環境維護：由區公所維護管理，建議配合里辦公處及社區發展協會，協辦計畫區域範圍內清潔維護工作。

（2）鄰里單位與社區之維護系統

為鼓勵民眾參與相關建設計畫，透過市政府主導，鼓勵民眾以鄰里單位或社區為單位，如：里辦公室、社區發展協會、社區志工等，參與常態街區範圍、街角空間清潔及景觀維管工作或進行認養，帶動地方認同及參與。

（二）權責區分和任務分派

1.都發局擔負計畫整合平台工作

應以都發局主導整合，但若涉及重大議題，應委由市府高層（秘書長層級以上）出面協調，於設立之景觀環境改善機制溝通協調與推動下，給予地方支援及整合上之助力。

2.各主管單位（如：農田水利署、農業局、體育處等）協助專業技術諮詢平台

涉及相關規劃設計構想，於環境景觀系統架構之整體擘劃，需仰賴市府各相關專業上之指導，以景觀環境改善機制平台，作為相關主管局處專業技術諮詢之媒介，並協助未來任務之執行。

3.地方公所作為窗口持續進行地方意見整合工作（或培力地方自主經營團隊）

建議以培訓社區規劃師思維，配合地方學校、里長檢視地方生活及觀光遊憩環境，強化地方社區居民對低碳旅遊與永續生態環境發展上的認知，並引導協助後續維管。

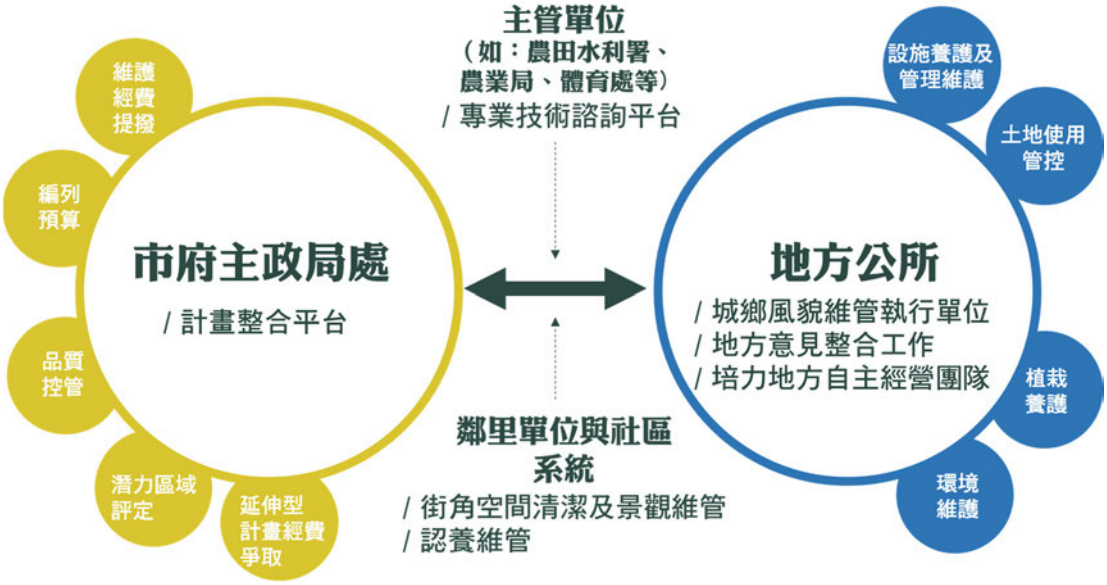


圖 8-5 永續經營及維護管理策略關係示意圖

第三節 特色同質區推動構想研提

一、特色同質區區劃

臺南市幅員遼闊，跨越山、海、平原不同風貌地景，在歷史與環境的演變下據以呈現出各地不同風情樣態，在布局 2030 年甚至更長遠的未來發展上，本計畫依據臺南整體景觀發展架構，將臺南區劃為六大特色同質區，依其特性定位各區發展主軸與系統。同時，邀集地方重要關係人、府內及外部相關單位，透過工作坊的討論與剖析，修正補強地區發展內容，以期在願景目標之設定及推動策略的研擬下，擘劃各同質區之未來願景想像，並得以逐一落實呈現。

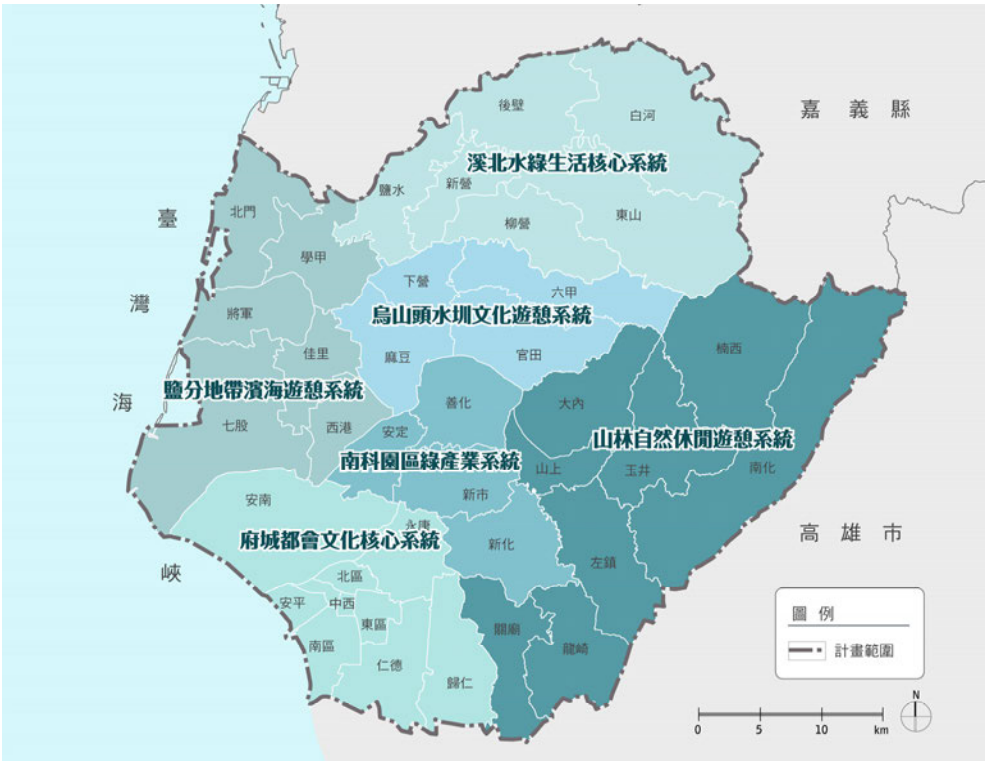


圖 8-6 臺南六大特色同質區區劃圖

二、六大特色同質區推動構想

（一）溪北水綠生活核心系統

___新營、鹽水、後壁、白河、東山、柳營___

以農業地景及水系交織田園風情，強化區域特性及生活網絡系統

溪北地區位於臺南與嘉義交界地區，為嘉南平原重要農業產區，其農業地景連綿於平原地帶，坐落其間為新營、鹽水、後壁等北部重要生活場域，依其產業不同亦有

發展上的差異性與特殊性；而東山、白河地區則鄰接東側山系是為另一形態的淺山生活圈。以此系統內豐富的水綠資源為主體脈絡，自自然基盤的鞏固保全、各聚落生活的氛圍營造、地方各類型特色據點的營造整合、休閒遊憩資源的活化與序列建構，搭配藍綠網絡系統的縫補串聯，打造屬於溪北水綠生活的未來願景想像。

1.自然基盤鞏固與保全

（1）山系基盤延伸支援與保全

（2）山林自然基盤鞏固及環境緩衝與融合

（3）農地與埤圳基盤特色鞏固

（4）埤塘資源保育與營造


白河蓮田產業

2.聚落生活圈氛圍營造

（1）後壁創生聚落系統建構

（2）土溝社區稻香地景鞏固與青年創生機制


鹽水月津港

3.特色據點空間營造與整合

（1）蘭花產業碳匯轉型推展

（2）岸內糖廠創意育成與景觀營造

（3）太子宮宗教文化園區周邊文化美學與氛圍共塑


新營綠道系統

4.休閒遊憩資源活化與序列建構

（1）關子嶺視覺優化景觀維護機制建立與落實

（2）蘭花園區與烏樹林園區遊憩系統整合

（3）小南海濕地與蓮花公園低擾度生態遊憩體驗

（4）淺山生活及多元產業遊憩序列營造


糖鐵勝利號

5.藍綠網絡系統縫補與串聯

（1）太康景觀綠廊保全及連結

（2）糖鐵及周邊綠色路網縫補建置

（3）後壁創生聚落與埤圳聚落環狀遊憩系統建構

（4）新營分圳水綠人本系統強化

（5）新營市區友善人本與開放空間風貌強化


太康綠色隧道

（6）東山光軌人本逛遊路網系統擴大與連結

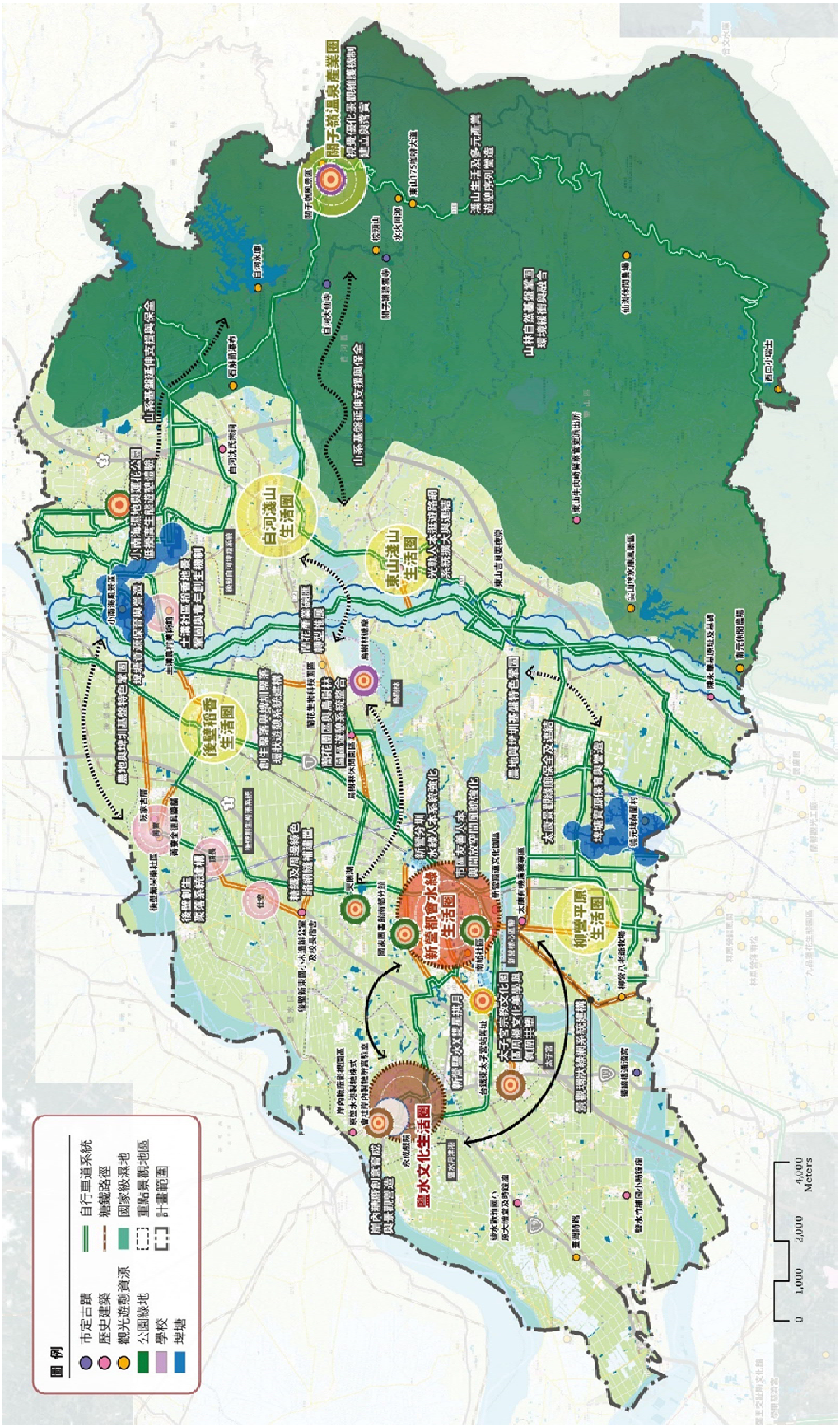


圖 8-7　溪北水綠生活核心系統推動構想圖

（二）烏山頭水圳人文遊憩系統

___下營、六甲、官田、麻豆___

<u>以嘉南大圳及埤塘產業地景，形塑烏山頭水圳文化生活及遊憩場域</u>

烏山頭水圳人文遊憩系統，是以烏山頭水庫及嘉南大圳延伸之周邊環境為主體，強調水圳及埤塘建置下造就的地景特色與生活文化特質，在保有東側烏山頭山林自然基盤與水資源鞏固基礎下，藉由六甲與官田聚落周邊豐沛的水綠環境的向外延伸，能更進一步與外圍節點進行串接，如葫蘆埤、官田遊客中心、烏山頭園區等，形塑為富含文化及遊憩特色之場域；伴隨西側麻豆及下營農漁業發展之盛行與地方宗教信仰之傳承，可透過綠廊與水圳的交融組織為環狀系統，鏈結地區遊憩發展序列。

1.自然基盤鞏固與保全

（1）烏山頭山林自然基盤鞏固

（2）埤塘資源保育與營造

（3）曾文溪沿線水域自然環境保全與營造

2.產業地景風貌提升與鞏固優化

（1）農業基盤與地景鞏固

（2）埤塘產業地景提升

（3）魚塭產業地景提升

（4）漁電共生先行區景觀管控

（5）工業區視覺景觀衝擊減緩

3.休閒遊憩資源活化與序列建構

（1）淺山生活及多元產業遊憩序列營造

（2）烏山頭園區遊憩序列與景觀強化

（3）鎮南宮後山步道系統串聯烏山頭水圳遊憩系統

（4）葫蘆埤濕地與官田生態遊憩環狀系統建構

（5）西拉雅文化路徑_自行車道系統沿線軟硬體優化與營造


烏山頭水庫


葫蘆埤


總爺糖廠

（6）刈香文化景觀營造及串連

（7）刈香文化景觀路徑鏈結

（8）總爺產業觀光創新與特色化營造

（9）倒風內海漫遊軸帶鏈結（台 19 甲鵝肉公路、糖鐵系統與南 63 線古官道）

（10）林鳳營車站周邊文化空間場域軟性活化


林鳳營車站


官田遊客中心


隆田文化資產教育園區

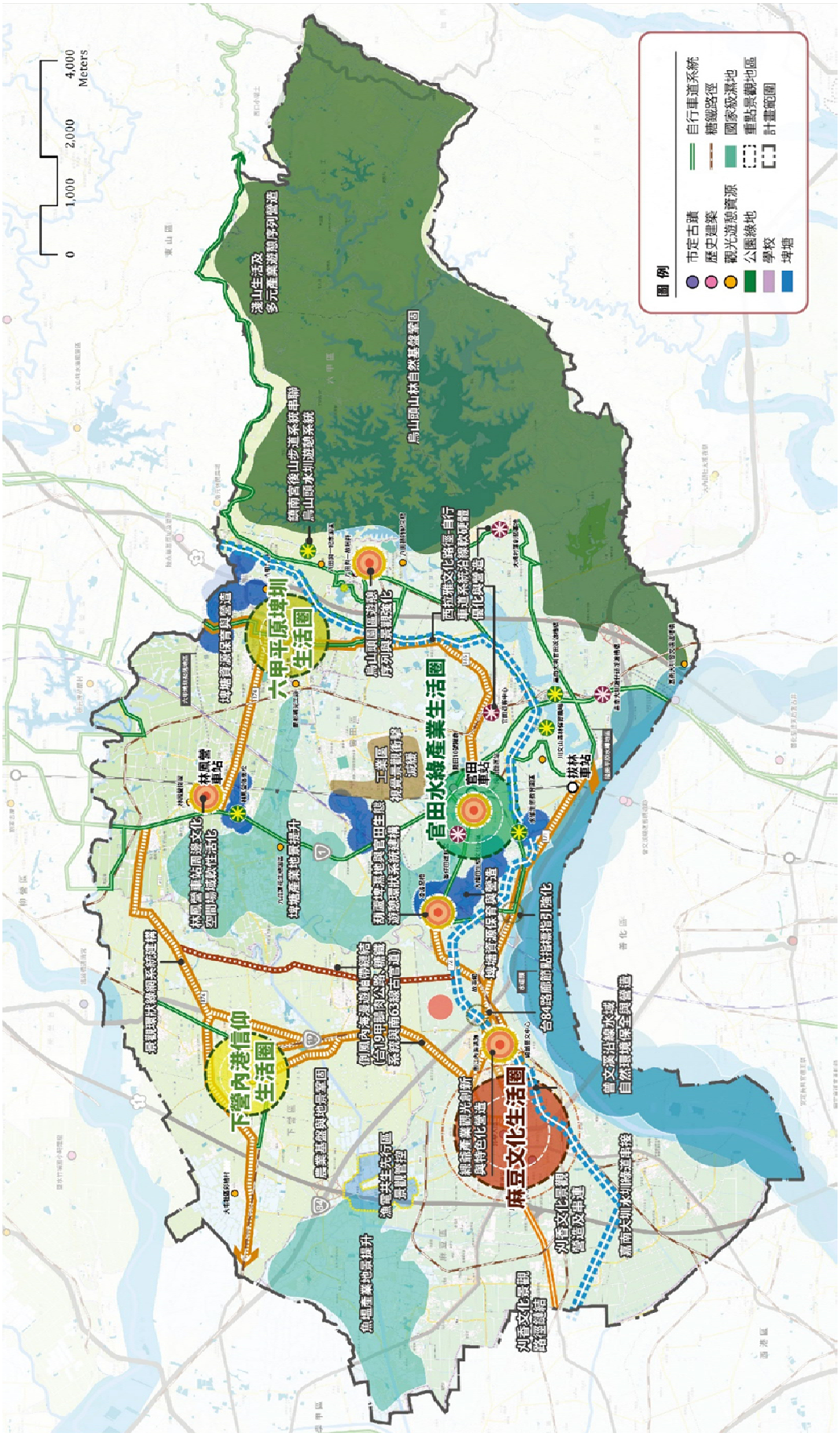
4.藍綠網絡系統縫補與串聯

（1）景觀環狀綠網系統建構

（2）嘉南大圳水圳綠道串接

（3）台 84 路廊節點指標指引強化


嘉南大圳


0
1,000
2,000
4,000
Meters
圖例
市定古蹟
歷史建築
觀光遊憩資源
公園綠地
學校
埤塘
自行車道系統
糖鐵路徑
國家級濕地
重點景觀地區
計畫範圍
六甲平原埤圳生活圈
官田水綠產業生活圈
下營內港信仰生活圈
麻豆文化生活圈
烏山頭水庫風景區
烏山頭水庫自然基線範圍
淺山生活及多元產業遊憩序列軸
南瀛客庄後山步道系統串聯烏山頭水圳遊憩系統
西拉雅文化廊道-自行車道系統沿線文化與景觀優化
烏山頭水庫風景區遊憩序列與景觀優化
林鳳營車站
官田車站
拔林車站
工業區
綠網環境綠網系統建構
林鳳營車站周邊文化空間風貌改造
官田生態農業地景提升
官田水綠產業地景與保育
官田水綠產業遊憩系統串聯
官田水綠產業遊憩系統建構

（三）山林自然休閒遊憩系統

___楠西、玉井、南化、左鎮、關廟、龍崎、大內、山上___

以淺山丘陵與多元山系自然風貌，固全在地特色生活及景觀遊憩序列

以臺南山系區域為主要系統範圍，北連接嘉義縣、東南側則鄰近高雄市。地方聚落北以玉井為核心及主要往來據點，上連結曾水水庫遊憩帶，下則串接南化或左鎮、山上等山系生活聚落；南則自關廟連結龍崎，以惡地質風貌景觀連綿至高雄田寮等地，其豐沛的山林自然風貌與變化，成為地區發展的重要特質。因固全其地方發展的精巧特色，伴以景觀及遊憩序列之銜接與鏈結、淺山與山系生活飲食文化的集結與推行，透過大眾運輸或地區接駁系統之整合與推動，推展山系休閒旅遊發展。

1.自然基盤鞏固與保全

（1）山林自然基盤鞏固

（2）淺山環境緩衝營造

（3）龍崎牛埔惡地自然保留區與地質公園基盤保全


南化水庫

2.聚落生活圈氛圍營造

（1）玉井行政園區、老街周邊景觀整備 -

（2）大內/山上/關廟淺山生活圈環境衝與融合

（3）龍崎/左鎮/楠西/南化山系生活圈環境緩衝與融合


龍崎惡地職風貌

3.休閒遊憩資源活化與序列建構

（1）曾文水庫周邊環境教育及遊憩系統串聯

（2）梅嶺風景區產業特色氛圍形塑與景觀質感鞏固

（3）惡地生態遊憩系統優化及地景特色鞏固

（4）化石園區與左鎮老街遊憩序列打造 -

（5）江家聚落文化氛圍鞏固與延伸 -

（6）龜丹溫泉遊憩場域特色營造 -


玉井老街


山上水道博物館

（7）淺山生活及飲食文化漫遊路徑建構與鏈結

（8）大眾運輸系統及地區接駁發展整合連結



5.藍綠網絡系統縫補與串聯

（1）山域路廊綠美學營造

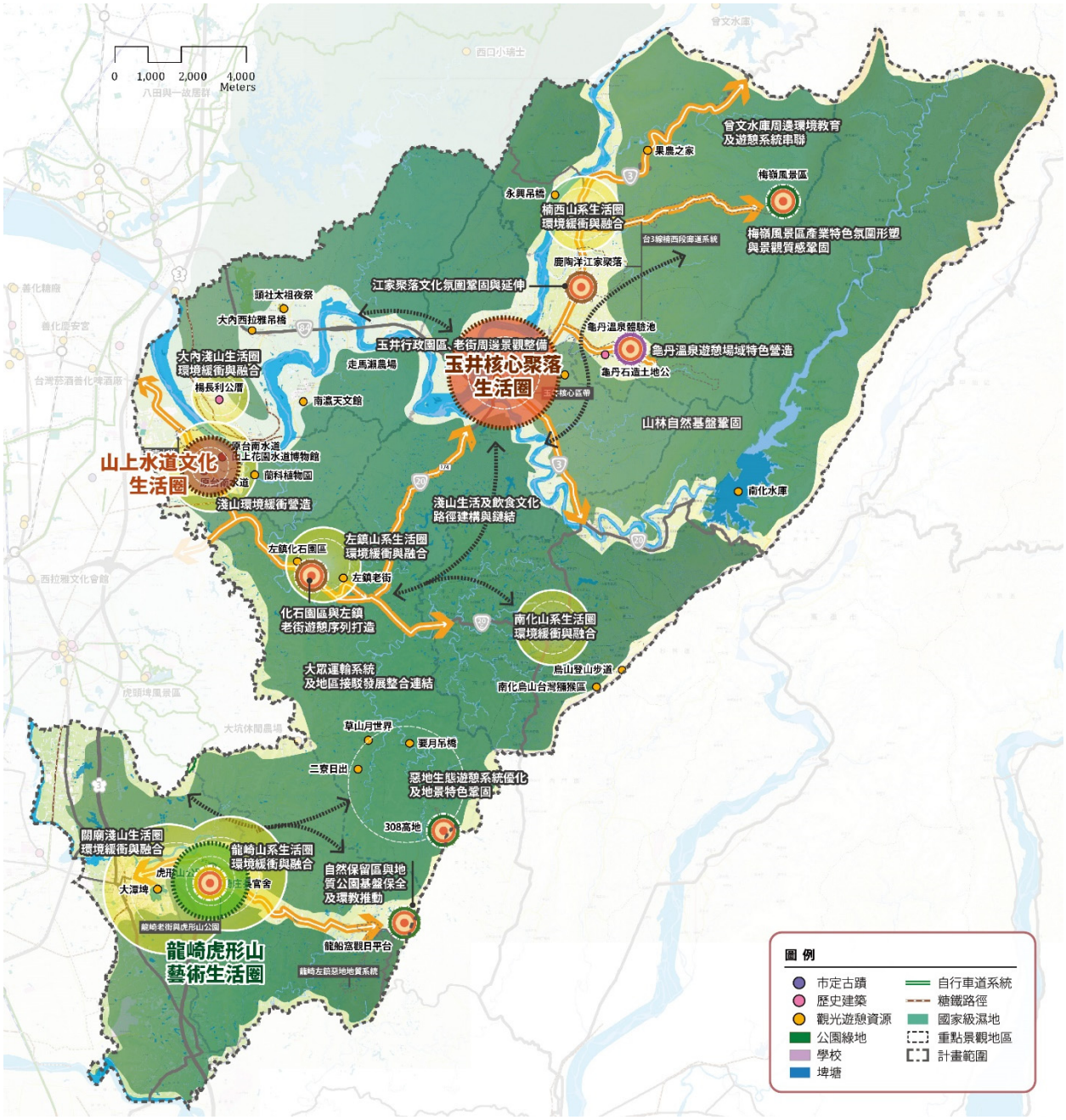


圖 8-9　山林自然休閒遊憩系統推動構想圖

（四）鹽分地帶濱海遊憩系統

___北門、學甲、將軍、佳里、西港、七股___

<u>以鹽分產業地景及其文化傳承，發展濱海創生與生態遊憩串聯軸帶</u>

臺南曾文溪以北沿海，以鹽分地帶之潟湖、沙洲、濕地與魚塭組成了極具韌性的濱海風貌與聚落發展模式，從中衍伸獨有的刈香文化更是國家級重要民俗儀典，在遊憩系統上更可分為鹽田景觀與海洋水路文化生態及刈香文化系統兩大形態。在維繫濱海自然基盤的同時，可結合地區散落之重要之景觀與遊憩節點，推動陸域及海域活動與產業革新之規劃，將地區創生發展量能加以整合與發揮；而各區聚落之發展，則強化其環境整備與文化景觀之營造與鏈結，保有其文化傳承及地方凝聚力量；對於新興產業（如光電發展）之介入，則應以維繫產業地景風貌為前提，審慎評估轉型推動之影響性，避免造成鹽分地帶地景地貌的大規模破損或產業模式的消逝與更迭。

1.自然基盤鞏固與保全

（1）海岸線沙州與防風林帶優化與保全

（2）濕地潟湖濱海生態鞏固與活化


七股濱海潟湖景觀

2.聚落生活圈氛圍營造

（1）近海鹽分生活圈打造：北門、學甲、將軍、七股、西港

（2）水綠廊帶生活圈形塑：佳里


曾文溪口防風林

3.產業地景風貌提升與鞏固優化

（1）漁港/村景觀管控特色優化

（2）魚塭產業地景保存

（3）魚塭產業地景保存與光電設施環境影響評估與規範落實

（4）漁電共生先行區景觀管控

（5）地方參與創生力量結合（鹽分與食魚文化等）


學甲香刈香祭典

4.休閒遊憩資源活化與序列建構

（1）刈香文化遊程規劃（學甲香、七股香、西港香、蕭壠香）

A.刈香文化景觀營造及串連

B.刈香文化景觀路徑鏈結

C.南鯤鯓文化景觀營造

（2）鹽田景觀與海洋水路文化生態遊程規劃及推動

A.沿海藍色公路系統串接

B.舢舨藍色公路遊程推動

C.濱海遊憩區環境美學建構

D.碼頭遊憩服務環境優化

E.潟湖生態遊湖環境整備

（3）學甲蜀葵花海服務性基盤提升


七股潟湖遊船


雙春濱海遊憩區


佳里蕭壠分線水圳步道

5.藍綠網絡系統縫補與串聯

（1）景觀環狀綠網系統建構

（2）台 61 線橋下空間活化與綠縫補

（3）佳里水綠公園綠環道質量提升及糖鐵路網系統延伸


井仔腳瓦盤鹽田



圖 8-10　鹽分地帶濱海遊憩系統推動構想圖

（五）府城都會文化核心系統

___中西、南區、北區、東區、安平、安南、永康、仁德、歸仁___

<u>以文化積累的府城都會風情，強化創意文化與綠色生活氛圍營造</u>

府城地區為臺南發展的起始，亦是現今都會與文化的核心，在 400 年的歷史與文化積累下，風情萬種的巷弄、古蹟、運河、景點與再利用轉型的舊建築及老屋們，淬鍊出全然不同於其他城市氛圍的新舊交融，以保有文化古都基底作為城市進步的基石，回溯歷史脈絡下的紋理演進，強化以人為本、與環境共生的核心價值與綠意空間改造，保全海岸自然基盤的穩固，在蓬勃的創意創生推動與轉型下，打造活絡且具生氣與生機的生活、休閒與旅遊場域。而外部新興發展區域，則應著重於與其周邊建成地區之連結，並強化綠色環境與生活的營造與佈局，作為府城強力的生活支援。

1.自然基盤鞏固與保全

（1）濕地生態基盤鞏固

（2）海岸防風林帶優化與保全

（3）都會公園綠基盤與周邊遊憩序列建構

2.聚落生活圈氛圍營造

（1）府城創生型遊憩活動營造__打造走讀城市系統

（2）安平文化景觀創生及場域氛圍維繫

（3）鯤鯓聚落文化巷弄營造

（4）永康新興整開區綠基盤系統打造與串接

（5）沙崙綠色智能產業園區景觀美學提升及人本系統串接

3.產業地景風貌提升與鞏固優化

（1）魚塭產業地景鞏固

（2）工業區地景景觀優化

（3）工業區周邊緩衝綠營造

4.休閒遊憩資源活化與序列建構


四草紅樹林


中西區街巷景觀


沙崙智慧綠能科學城

（1）刈香文化景觀路徑鏈結（南瀛五大香）

（2）聖母廟/天后宮信仰聚落場域氛圍營造

（3）安平運河沿線景觀美質提升及遊憩序列營造

（4）藍色公路南北鏈結遊憩評估

（5）海洋遊憩服務系統設備整備

（6）四草生態遊憩品質提升

（7）鹽水溪畔、二仁溪畔遊憩系統與開放空間建構

（8）山海圳國家綠道風貌保全及維繫


台江國家公園遊客中心


司法博物館

5.藍綠網絡系統縫補與串聯

（1）府城古河道場域翻轉

（2）重點路廊人本綠廊優化

（3）鐵路地下化

A.鐵路地下化沿線綠園道延伸

B.鐵路場站周邊帶狀綠空間建構

C.南臺南車站舊有場站再生


河樂廣場

（4）捷運系統友善綠廊系統

（5）北外環沿線路徑整合及環境景觀顧全

（6）三爺坑溪水環境低衝擊營造


東區綠道鳥瞰


安平鳥瞰

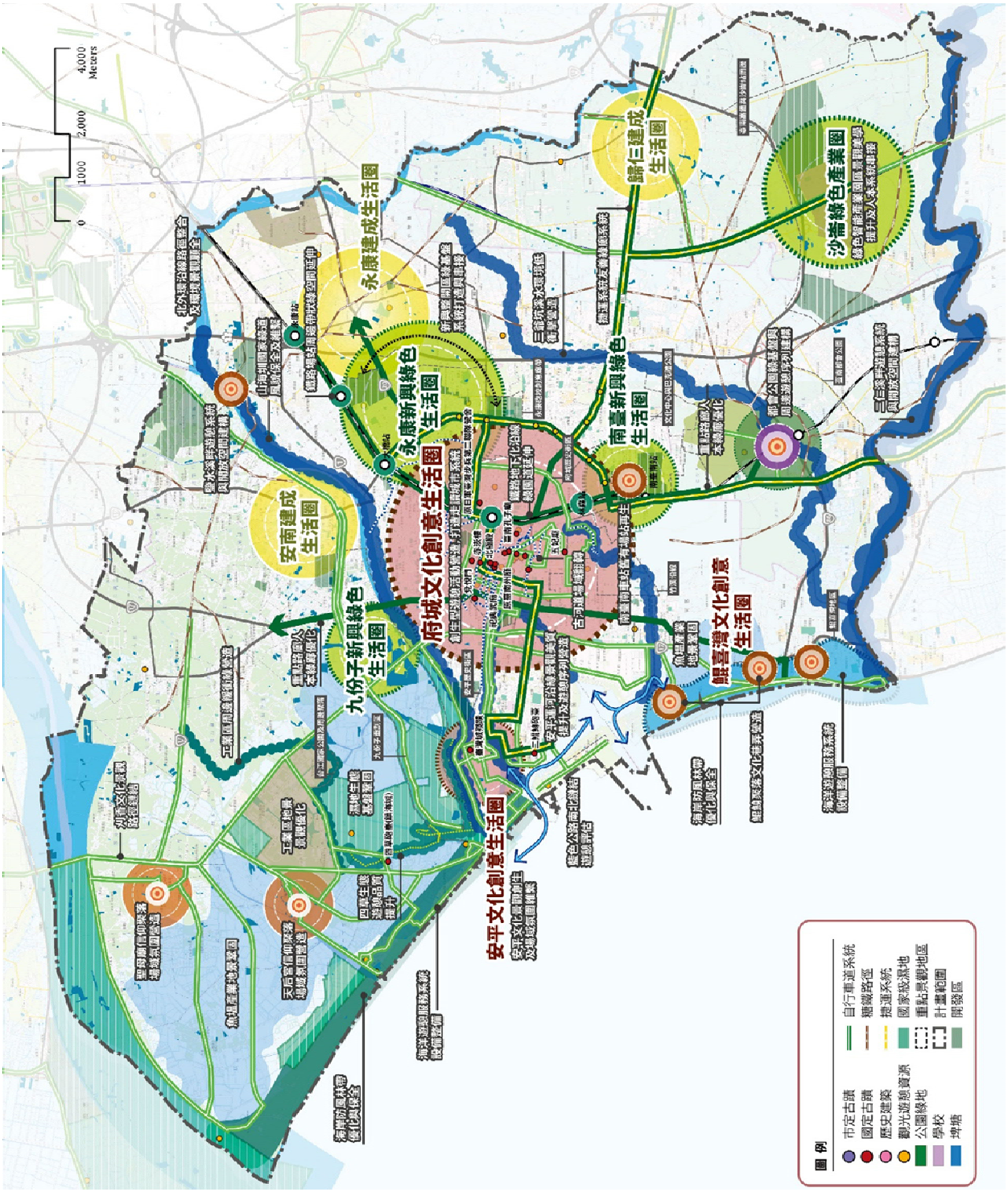


圖 8-11　府城都會文化核心系統推動構想圖

（六）南科園區綠產業系統

___安定、善化、新市、新化___

以綠色科技城鎮，支撐周邊新舊城鄉氛圍融合與新生

南科地區為臺南近年最為蓬勃發展之區塊，新興科技產業的介入，使其生活與地景風貌皆面臨極大的轉型與挑戰，在南科園區的建置與產業圈逐步擴張下，應顧及周邊建成聚落之發展與其生活環境品質的提升，透過糖鐵系統的盤點與綠色路徑營造、糖廠酒廠的更新活化，曾文溪沿線休憩廊道與景點的串接，虎頭埤生態遊憩系統的整合連結等，促使地方新舊生活的共榮與新生，打造屬於在地生活休閒的綠色產業發展區域。


虎頭埤風景區


新市南科園區


新化老街


善糖文化園區

1.自然基盤鞏固與保全

（1）虎頭埤周邊山域景觀鞏固及保全

（2）高淹水潛勢生活空間，以海綿城市理念建構區域發展之檢核與控管

2.聚落生活圈氛圍營造

（1）南科產業圈景觀美學質量共創

（2）善化新舊聚落美學質量共創支撐南科生活需求

（3）新市新舊聚落景觀美學質量共創

（4）新化老街景觀美學質量共創軟性創生議題推動

（5）南科站周邊綠資源空間串接與營造

（6）善化南科綠色營造生活圈與產業區

3.產業地景風貌提升與鞏固優化

（1）善化酒廠與路廊十字軸帶周邊遊憩系統建構

（2）善化糖廠糖業地景遊憩系統擴大整合

4.休閒遊憩資源活化與序列建構

（1）山海圳國家綠道風貌保全及維繫

（2）胡厝寮彩繪村及牛墟文化觀光核心軸帶

（3）冷水埤與果菜市場開放空間鏈結與遊憩系

統串接

（4）虎頭埤與新化老街多元遊憩系統整合鏈結


新化水綠廊道

5.藍綠網絡系統縫補與串聯

（1）水圳休憩廊道營造與聯繫

（2）水綠開放空間整合與鏈結

（3）糖鐵通廊自行車道系統連結與周邊環境營造

（4）曾文溪水廊道鐵道遺址再造體驗與綠廊系統串接

（5）北外環沿線路徑整合及環境景觀顧全

（6）台 1 線與高鐵沿線綠色路網縫補建置

（7）蘇厝河濱廊道串接、風貌維繫及滯洪功能保全

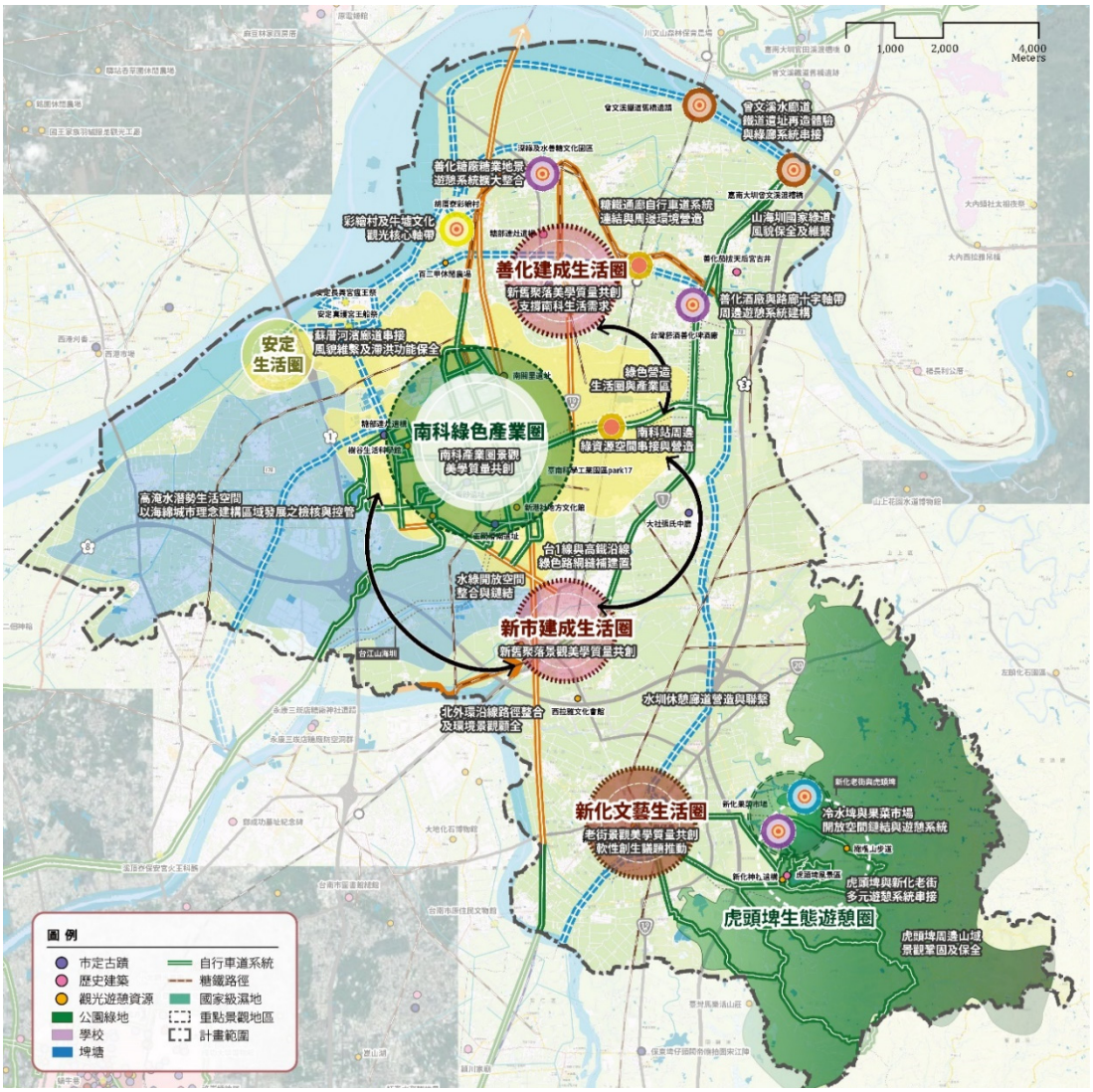


圖 8-12　南科園區綠產業系統推動構想圖

第玖章、重點景觀地區推動與營造構想

第一節 既有重點景觀地區檢核與更新

為協助臺南 2030 景觀發展之推動，本計畫以「修訂臺南市景觀綱要計畫」所提擬之重點景觀地區為基礎，輔以近年施政成果、城市治理及景觀規劃趨勢等面向，檢視原有景觀綱要計畫之重點景觀地區，提擬改善建議，作為未來政策資源投入之參酌與評估。

一、建構重點景觀地區之系統化

2011 年修訂臺南市景觀綱要計畫中，疊合臺南縣、臺南市景觀計畫，透過指認尺度之標準統一化以及發展急迫性與潛力多元性，歸納收斂出 40 處重點景觀地區，並透過三大景觀發展面向（自然生態景觀、產業景觀、文化景觀）對其進行分類。其劃設及分布如下圖所示：

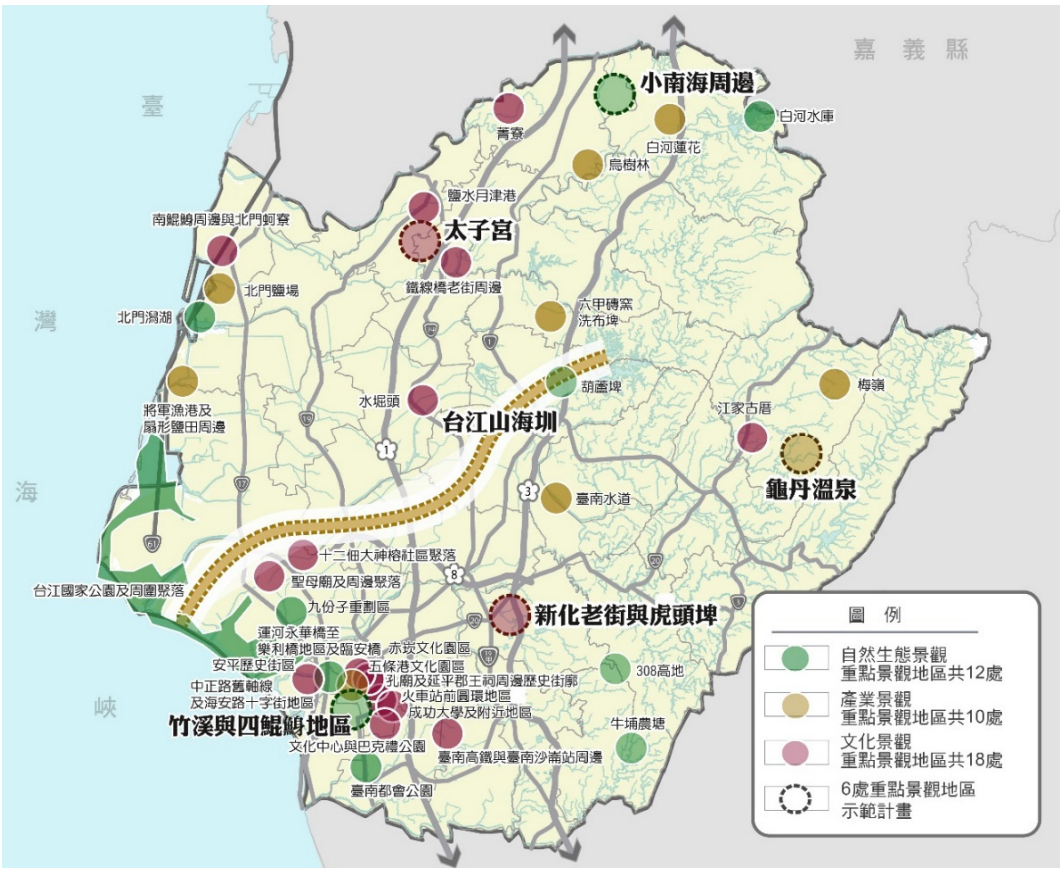


圖 9-1　2011 年臺南市重點景觀地區分布示意圖

然修訂計畫迄今已逾 10 年，檢視 40 處重點景觀計畫可發現許多區域因周邊政策的牽引，使發展面向已有變動；另如新營鹽水、竹溪、沙崙、新化與南科周邊，搭配著政策推動在景觀提升上已頗具成效。呈上針對 40 處重點景觀地區的盤點，本計畫因應近年發展趨勢提擬檢核重點如下：

（一）建設計畫與發展演進

透過重大政策、近年建設計畫與成果（含括城鄉風貌、地方創生、水環境、人本環境計畫以及市府相關局處計畫等），得以理解各區景觀現況，有助於釐清後續發展面向是否需要調動、尚待縫合串接區位以及未來須著重景觀維護管理之處。

（二）跨域整合發展之推動

區域景觀的發展與推動應是從大面向、系統化的角度，更全面的看待環境的經營，與永續國土的建構，融合跨域整合之理念，將更有助於區域整體性的推動與達到互助共生之效。

（三）地景特徵的鞏固保全

重點景觀地區的營造意指景觀資源豐富，需特別加以規劃、保育、管理及維護，或景觀混亂，需特別加以改善之地區，獨具地景特徵與亟待改善之區位持續納入重點景觀地區的控管，而針對景觀風貌營造頗具成效之處，仍應維持其重點景觀區域之定位，並加強保存與維護管理的推動。

（四）國土功能分區之依循

重點景觀地區的發展，著重永續國土美學之目標。「臺南市國土計畫」於民國 110 年核定，作為地方政府土地管理的最上位計畫。景觀形塑著重軟性營造與環境整備，雖在整體發展上對於國土發展影響較小，但對於重點景觀區域之盤點與發展，本計畫仍將依循區域所屬的國土功能分區以及其所需要依循的指導與限制下提擬建議。

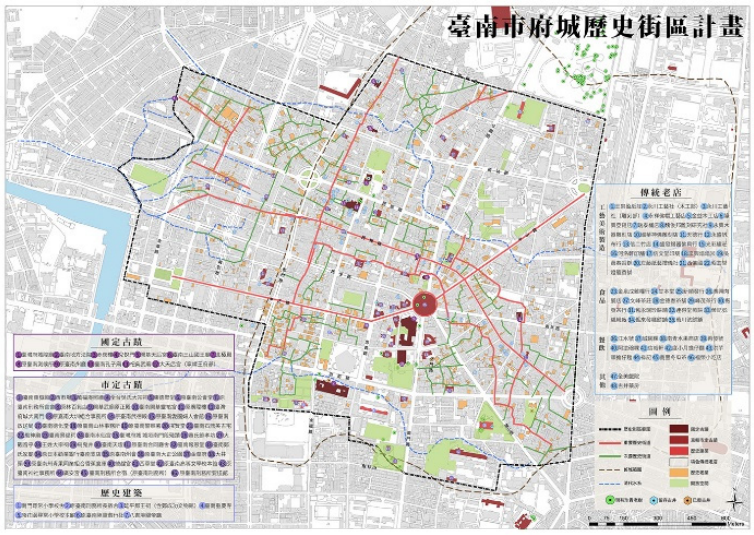
二、既有重點景觀地區檢核研提

透過上述 4 項檢核重點針對 40 處景觀區域進行盤點，就景觀發展面向與重點景觀地區之範圍提出檢討和調整，可歸納成四大面向：**區域發展系統整合、因應政策區位更新、新興潛力重點景觀地區與景觀維護管理地區**。

（一）區域發展系統整合

主要因應近年施政計畫、重點景觀地區與未來景觀發展重點進行考量，以建構景觀系統化的概念，提擬既有重點景觀地區之整合。初步歸納區域如下

1.府城歷史街區：原共劃分為 11 處重點景觀地區，考量豐厚的文化資產保存以及整體區域氛圍形塑與地方創生，建議搭配近年公告劃設的「府城歷史街區」範圍，統整『「中正路舊軸線及海安路十字街」、「孔廟及延平郡王祠周邊歷史街廓」、「赤崁文化園區、「火車站前圓環地區」、「五條港文化園區」與「成功大學及附近地區」』以上 6 處重點景觀地區，合併為**「府城歷史街區重點景觀地區」以人文景觀為發展面向。**



府城歷史街區範圍

2.北門沿海地區：原重點景觀地區含括「北門潟湖」、「北門鹽場」與「南鯤鯓周邊與北門蚵寮聚落」，回歸歷史脈絡與資源點位特徵，考量整體發展應從整體景觀系統的建構而擘劃，以助北門沿海地區景觀風貌建置與資源串接，以上 3 處重點景觀地區建議合併為 **「北門沿海重點景觀地區」以產業景觀為發展面向。**

3.後壁白河埤塘系統：本區域含括上茄苳埤、將軍埤、林初埤等國家級濕地資源，過去劃分為「小南海」與「白河蓮花」兩處重點景觀地區，建議整併兩區為**「小南海濕地重點景觀地區」以自然景觀為發展面向。**以埤塘溼地系統為主體，加強現地生態系統維護，而周邊遊憩系統配套。

4.龍崎左鎮惡地地質系統：本區域含括 308 高地、龍崎泥岩水土保持教育園區、龍船窩等資源，其特殊惡地地形，以泥岩為主，並有少部分礫岩，兼具兩種地形是著名的泥岩地質區，過去劃分為「308 高地」與「牛埔農塘」兩處重點景觀地區，因應 **2021 年劃設為自然保留區**對於地質景觀保存之重視及其同質性關係，建議整併共同發展，訂定未來面對自然地景鞏固與地質景觀潛質發揮之方向。

5.台 3 線楠西段廊道系統：於臺南境內的台 3 線路段主要行經於山系聚落之間，其中楠西段除了是玉井與楠西行政核心間的主要串接路徑外，亦是串接「梅嶺」重點景觀區、「龜丹溫泉」重點景觀區以及「江家聚落」重點景觀區主要路


台 3 線-江家聚落路段

徑，因應系統性的勾勒整體景觀的提升，建議整併上述三處重點景觀區，共同規劃台三線周邊悠遊廊道之景觀形塑。另楠西行政區域屬生活型聚落著重聚落現有環境設施的優化，因此暫不納入重點景觀區，僅就其與台三線間的門戶節點進行討論。

6. **後壁創生聚落系統：**後壁聚落以散村型態發展，聚落們近年來在各種培力與創生計劃中各自茁壯，如長短樹社區推動觀光路廊串接菁寮；仕安至小南海地區目前正在申請休閒農業區；頂長社區在成功大學與水保局相關計畫持續進行強化；菁寮老街在無米樂與戲劇取景的推波下，為這些小型農村聚落發展最早，並有逐漸觀光化的趨勢。為維護散村聚落各自的獨特性，並在面對各創生聚落發展的同時，仍需輔以系統性地勾勒周邊配套，以利農村地景再區域再生的同時得以在有限度規範下，進行發展。原僅有菁寮地區劃設於重點景觀地區，建議後續整併頂長社區、仕安社區與菁寮為 **「後壁創生聚落系統」以人文景觀為發展面向**。

（二）因應政策區位更新

搭配區域資源的整合以及近年施政計畫，重新思考現有重點景觀地區之範圍，包含納入潛力景觀資源以及擴大重點景觀地區。初步歸納區域如下。

1. **安平歷史街區：**本計畫區位原以安平老街、安平漁港與華平路民權路為範圍，隨著「安平暨鯤喜灣歷史街區」劃設、漁光島與安平運河近年來觀光遊憩與遊船活動的興起，建議應同步納入討論，範圍應含括漁光島（安平商港用地除外）、運河永華橋至樂利橋兩側。因應本區營造重點以文化氛圍與觀光遊憩景觀環境的建構，建議以**人文景觀為發展面向**。

2. **鯤喜灣地區：**原景觀綱要計畫將四鯤鯓與竹溪地區歸納為同一重點景觀地區，然四鯤鯓地區屬於討海聚落文化，近年連同五鯤鯓（喜樹）、六鯤鯓（灣裡）積極推黃金海岸濱海遊憩以及聚落景觀的提升，另亦因「安平暨鯤喜灣歷史街區」之劃設，建議四鯤鯓應連同喜樹灣裡共同劃設為鯤喜灣重點景觀地區，**以人文景觀為發展面向**。

3. **台江國家公園及周圍聚落：**本計畫



鯤喜灣地區空間定位

區位處國家公園內以安南四草聚落周邊為核心，包含大眾廟、紅樹林保護區、海門天險、台鹽宿舍、古運鹽運河等，因應整體景觀除了國家公園區域之自然生態的保存外，建議須納入地方重要信仰顯宮鹿耳門天后宮於範圍內，建議本重點景觀地區為**以自然景觀為發展面向**。

4. **隆田平原水鄉地區：**本區域近年所投入的資源眾多，107~108 年葫蘆埤(嘉南埤圳重要濕地)與官田濕地陸續公告為國家級濕地，109 年度西拉雅官田遊客中心落成，近兩年市府運用過去留存的產業地景資源如台鹽隆田儲運站、五分車道以及舊軍營等轉化為隆田 chacha 文化資產教育園區與大隆田生態文化園區，逐步提升官田地區休閒綠資源的營造與能見度，此外官田休閒農業區目前刻正籌備中。建議擴大原本僅侷限於隆田市區與瓦窯埤之範圍，以西起葫蘆埤透過市道 176、171、165 線、南 64 線以及嘉南大圳系統串接隆田與官田遊客中心，並向東與八田與一三大資源圈的鏈結，考量本系統所串接的區域皆是過去產業重要資源，建議**以產業景觀為發展面向**。

5. **六甲埤圳聚落地區：**2011 年景觀區原以發揮磚窯產業背景與埤塘文化為重點，然經訪視可知目前磚窯業沒落狀況嚴重，因此建議調整計畫重點與區位。搭配國家重要濕地洗布埤和菁埔埤其目前配合文化部烏山頭水庫暨嘉南大圳再造歷史場景計畫所進行環境設施提升之政策，結合林鳳營車站周邊獨具特色的文化生活圈以及六甲市區，以及 174 線、165 線、嘉南大圳林鳳營支線、港子頭排水路徑串接與優化等納入作為重點景觀地區以**產業景觀為發展面向**。

6. **烏樹林地區：**蘭花生物科技園區、烏樹林糖廠為後壁地區重要的休閒遊憩據點，每一年度的蘭花季皆吸引大量民眾拜訪，172 市道為進入本區且串接白河地區的重要路廊。沿線安溪寮聚落的芙蓉埤過去除有水保經費進駐，且近年空相美術館的發展，都為本區景觀增添引力，因此原定重點景觀區將納入安溪寮聚落與 172 線沿線為發展。

（三）新增潛力重點景觀地區

因應城鄉風貌、地方創生計畫的持續推動，帶動了許多區域新生的潛質，經初步盤點歸納下列 4 處納入重點景觀地區，後續亦將搭配地方研商持續滾動調整。

1. **新營核心區帶：**城鎮 2.0「新營鹽水。雙星拱月」計畫，自 106 年迄今於新營地區的鐵道地景公園、嘉南大圳綠廊串接計畫等已陸續完成，新營藝術地景新舊並存之多樣魅力氛圍正在成形，新營區同時擁有糖廠、糖鐵、水圳等舊時產業資



新營鐵道藝術公園

源，此外長勝營區推動轉型、國圖南館新建工程以及轉運中心市地重劃等多項重要政策刻正推動中，建議應結合地景公園、水圳綠廊、新營糖鐵廠區、長勝營區周邊納入重點景觀地區**以產業景觀為發展面向。**

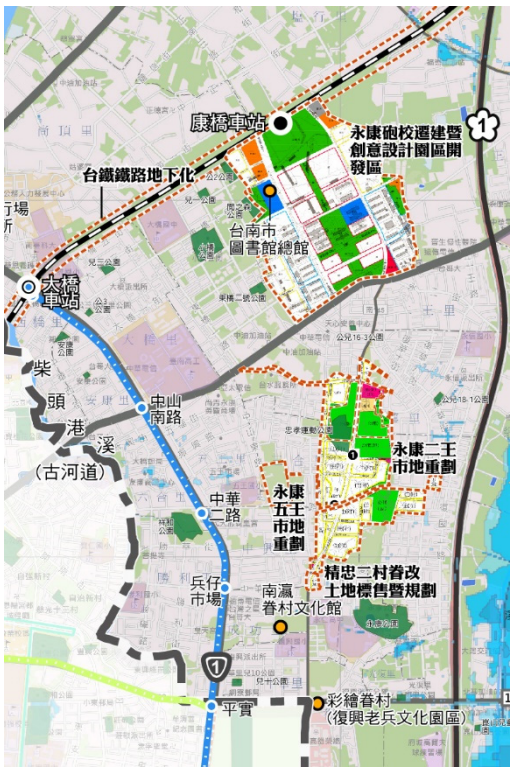
2.玉井核心區帶：玉井是重要的果香產業之鄉，過去也是製糖重鎮的玉井糖廠，在關閉後作為噍吧哖紀念園區。檢視玉井主要聚落無論是產業特色或歷史人文皆深具打造為生活故事博物館的潛力，於聚落西側完成改造的運動公園，其周邊沿著大成路、台 3 線、台 20 線串聯出一條由學校、公園、機關用地所組成的環狀潛力綠色基盤，建議納入重點景觀地區之推動**以產業景觀為發展面向。**

3.龍崎老街與虎形山公園：龍崎老街是龍崎區重要的行政中心周邊包含龍崎庄役場、竹炭故事館、虎形山公園與望龍吊橋。龍崎區因位處地域特性片部泥岩惡地，人口數量為全市最少且老化嚴重。自 2019 年起文化局積極致力於地域活化，於虎形山公園推動「龍崎空山祭」藝術策展，因應公園自然地景打造出的夜間光節獲得廣大迴響，成為全台最獨特的光節策展，迄今已邁入第三年度的辦理。空山祭的成功除了讓民眾再次關注龍崎之外，連帶更重要的是如何在各界關注與資源投入時，能夠有系統化的為整體環境架構有系統、有序的景觀美質提升策略，建議將市道 182、龍崎老街至虎形山公園納入重點景觀地區之推動**以人文景觀為發展面向。**



龍崎-空山祭

4.永康砲校創意廊帶：推動逾 20 年的永康陸軍砲兵飛彈學校遷移計畫，預計於 2025 年遷至關廟，砲校原址規劃設立創意設計園區，其向南沿中山南路可串接至二王、五王市地重劃區與永康公園，西側捷運計畫接通東區直達平實營區，而北側受鐵路限制發展的狀況，預計在永康站至南臺南站的鐵路地下化規劃後，未來勢必將有助於本區受鐵道阻隔所限縮的發展潛能得以釋放。重大建設的投入，輔以景觀策略構想，將有助於永康地區綠色基盤系統的重新梳理與優化，亦有助於城市美學的理



永康-砲校創意廊帶

念得以系統化的落實，建議將本區納入重點景觀計畫中。

5.佳里水綠園道：佳里地區為鹽分地帶重點核心城鎮，且擁有全台唯二的公園道系統，加之嘉南大圳的蕭壠分線橫貫市區，為佳里區創造了水與綠環繞宜居城市，而糖業的發展自日治時期帶動蕭壠糖廠與圍繞著佳里兩側的糖鐵，也為本區留下豐沛的產業與文化資源。為凸顯、強化水綠交織的基質，進而有助於強化佳里地區綠色基盤系統的鏈結與優化，建議將本區大入重點景觀計畫中並歸類為自然生態景觀發展面向。

6.七股潟湖：七股潟湖為過往台江內海的重要遺跡，現今黑面琵鷺棲息地，而區域內的國聖燈塔、南灣碼頭水岸遊憩區、網仔寮汕碼頭、頂頭額汕步道等，相關局處正積極推動觀光遊憩發展。考量本區域在自然地景、產業地景的意義，兼顧自然基盤與整體景觀風貌的建構，實為發展觀光遊憩時需同步重視的，因此建議本區需納入重點景觀發展計畫。

（四）景觀維護管理地區

本類重點景觀地區近年積極投入各項環境建設計畫與景觀風貌改善工程，成果豐碩，此類未來重點景觀地區將以景觀維護管理與環境質量提升之推動為重點，歸納區域如下。

1.台江山海圳：本重點景觀地區為透過嘉南大圳水岸空間與綠廊，建構串聯七股至烏山頭建構鄉村漫遊路徑，目前山海圳綠道與雙博道自行車道系統皆以完善，全程約 45 公里，山海圳所形成的內海之路亦可串接至阿里山是一條溯源風土的文化路徑。因應整體景觀風貌與相關資源持續投入且成效頗佳，建議於本計畫中將除加強現有綠道路廊的景觀品質鞏固外，環境美學提升與綠道品牌、軟實力輔佐。

2.竹溪地區：竹溪獲得水利署水環境計畫大力補助，推動「竹溪水岸改善及環境營造」，並陸續獲得「國家卓越建設獎」、「公共工程優質獎」、「 全國水環境大賞－水漾生活獎」與「台灣景觀大獎」，竹溪地區景觀風貌建構成效頗佳未來除現有景觀維管之外，應加強本重點景觀區與水交社、棒球場以及周邊路廊之景觀建構。而四鯤鯓地區建議搭配五鯤鯓與六鯤鯓共同發展，因此原為「竹溪與四鯤鯓地區」之重點景觀地區建議改以著重「竹溪地區」為發展。



竹溪水岸景觀營造

3.鹽水月津港：市府積極針對新營及鹽水地區投入多項公共工程，從城鄉風貌建構的新營鹽水雙星拱月城鎮規劃到水利署月津港水環境改善計畫等，陸續榮獲金蘋果獎、全國水環境大賞、國家卓越建設獎、2021 致敬城鄉魅力大賞、2022 建築園冶獎等，積極致力於打造宜居城市。因應相關資源持續投入，建議後續應加強重點景觀地區之景觀保存與維護管理推動。



月津港水岸景觀營造

4.新化老街與虎頭埤：新化老街除眾多文化資源之外劃設為歷史街區之外，由新化高中、國小與嘉南大圳所串起的藍綠廊道為聚落內重要的生態軸帶，本段目前受到城鄉風貌計畫之補助，正積極地透過水岸路廊、通學綠廊等由北串接至運動公園建構新花風情小鎮。而虎頭埤風景區亦是觀旅局重點建設區位，包含共融遊戲場、環教生態館等。資源投注於本重點景觀地區雖然甚多，但仍屬起步階段，建議除既有成果點位的鞏固外，應持續推動之周邊的景觀點位串接與提升。



新化區城鎮核心整體規劃設計

5.臺南高鐵與臺南沙崙站周邊：本區包含的臺南高鐵、沙崙智慧綠能科學城、三井 outlet、會展中心、循環住宅等，為市府重點施政地區相關建設計畫持續推動中，整體環境亦在搭配都市設計、土管規範下，朝向智能、生態永續的景觀質感。未來本區重點景觀之規劃其範圍應著重於長榮大學周邊聚落環境之升級。

7.關子嶺地區：關子嶺地區為北臺南重要溫泉觀光資源，原本區著重於白河水庫一帶，經考量關子嶺地區雖長期有西拉雅風景區與觀旅局之計畫進駐，然自日治時期及發展的關子嶺仍應持續加強景觀的保存與維護管理，透過相關景觀原則的定調，提升溫泉區的視覺品質。因此建議沿 172 線之白河水庫除需納入關子嶺地區外，未來於景觀議題之推動，應著重計畫銜接與維護管理機制的建構以及沿線的景觀點位串接與提升。另因應本區整體調性著重於溫泉產業，因此歸納為**產業景觀為發展面向。**

三、重點景觀地區建議

搭配地方研商、重大政策盤點及未來發展推動等檢核評估下，重新提擬重點景觀地區共計 31 處，依景觀系統架構可分為自然生態景觀類 8 處、產業景觀類 11 處及文化景觀類 12 處。詳見下表。

表 9-1　重點景觀地區建議表

重點景觀地區				重點資源	檢核重點				維持原有建議	備註
					區域發展系統整合	政策區位更新	景觀維護管理地區	新增潛力地區		
自然生態景觀	1	竹溪地區		竹溪、紅樹林資源、體育場、竹溪寺、水交社周邊、鹽埕圖書館、原臺灣總督府專賣局臺南支局			★			
	2	九份子重劃區		鹽水溪、鹽水溪大排、九份子重劃區、海佃國小、海佃國中					★	#
	3	臺南都會公園		臺南都會公園、仁德糖廠、奇美博物館、保安車站、虎山農場、虎山國小、嘉南藥理科技大學					★	
	4	佳里水綠園道		蕭壠分線、蕭壠文化園區、佳里國小、佳里綠園道、佳里公園、蕭壠香、佳里體育公園				★		
	5	後壁白河埤塘系統		上茄苳埤、將軍埤、普陀禪寺、顯濟宮、小南海自行車道、百年土地公廟、土溝社區、嘉南大圳北幹線、茄苳支線、林初埤	★					#
	6	七股潟湖		南灣碼頭遊憩區、頂頭額沙洲、國聖港燈塔、六孔碼頭、七股鹽山、台 61 線、黑面琵鷺野生動物保護區、北堤夕陽區				★		#
	7	龍崎左鎮惡地地質系統	308 高地	308 高地、龍船農莊、龍船窩	★					#
			牛埔農塘	龍崎牛埔惡地自然保留區、龍崎牛埔惡地地質公園、龍崎泥岩水土保持教育園區、牛埔湖、水保局農村再生教室、清水寺、尖山步道						#
	8	台江國家公園及周圍聚落		四草大眾廟、四草砲台、鹿耳門港、黑面琵鷺保育區、北汕尾水鳥保護區、海門天險、北汕尾臺鹽宿舍、釐金局、紅樹		★				#

重點景觀地區			重點資源	檢核重點				維持原有建議	備註
				區域發展系統整合	政策區位更新	景觀維護管理地區	新增潛力地區		
			林保護區、顯宮鹿耳門天后宮						
產業景觀	9	北門沿海地區	北門鹽場、臺灣烏腳病醫療紀念館、北門出張所、雲嘉南濱海國家風景區管理處、永隆宮、北門潟湖、蘆竹溝漁港、青山港汕、王爺港汕、井仔腳鹽田、雙春濱海遊憩區、海汕洲、南鯤鯓代天府、蚵寮民俗文化公園、保安宮、王船閣	★					#
	10	將軍漁港及扇形鹽田周邊	馬沙溝濱海遊憩區、將軍漁港、將軍溪、扇形鹽田、北航道、西南航道、青鯤鯓飛覽七股鹽田					★	#
	11	新營核心區帶	新營糖廠、鐵道地景公園、長勝營區、嘉南大圳新營支線、卸鹽台、鐵道倉庫藝術村、鐵道倉庫藝術村				★		
	12	烏樹林地區	臺灣蘭花生物科技園區、烏樹林文化園區、朝天宮、後壁國中、後壁高中、嘉南大圳新營支線、台糖鐵路、安溪寮芙蓉埤、空相美術館		★				
	13	台江山海圳	台江內海連貫到烏山頭水庫、善化啤酒廠、臺南科學工業園區、嘉南大圳導水路、嘉南大圳南幹線			★			#
	14	六甲埤圳聚落地區	洗布埤、瓦窯埤、林鳳營禾作社、林鳳營車站、菁埔埤、落羽松林		★				#
	15	隆田平原水鄉地區	葫蘆埤、隆田車站、隆田國小、體育公園、隆田酒廠、隆田 chacha 文化資產教育園區與大隆田生態文化園區		★				#
	16	臺南水道	花園水道博物館、淨水廠、原臺南水道、糖鐵資源					★	#
	17	玉井核心區帶	噍吧哖紀念公園、運動公園、噍吧哖紀念園區、玉井老街、玉井青果集貨場				★		
	18	關子嶺地區	關子嶺溫泉、172、175 線、碧雲寺、水火同源、紅葉隧道、白河水庫、大仙寺			★			#

重點景觀地區				重點資源	檢核重點				維持原有建議	備註
					區域發展系統整合	政策區位更新	景觀維護管理地區	新增潛力地區		
	19	台3線楠西段廊道系統	江家古厝	江家古厝、台3線、鹿陶洋山、鹿陶洋步道、楠西休息站、鹿田村東中山堂、順天府	★					#
			龜丹	龜丹溫泉、龜丹溫泉休閒農場、龜丹溪、余清芳廟						#
			梅嶺	梅嶺風景區、梅嶺農場、曾文水庫、救國團曾 文青年活動中心						#
人文景觀	20	府城歷史街區		含括孔廟及延平郡王祠周邊歷史街廓、赤崁文化園區、火車站前圓環地區、五條港文化園區、成功大學及附近地區、運河永華橋至樂利橋地區、運河北段及臨安橋至永華橋地區、中正路舊軸線及海安路十字街	★					
	21	文化中心及巴克禮紀念公園地區		臺南市立文化中心、荷蘭埤、巴克禮公園、崇明路、德光女中、忠孝國中、臺南醫院、東區副都心、臺灣糖業博物館、南臺南副都心					★	
	22	安平歷史街區		安平古堡、延平老街、東興洋行、安平樹屋、德記洋行、安平小砲台、漁光島、安平運河、安平漁港		★				#
	23	鯤喜灣地區		紅樹林資源、鯤鯓湖、龍山寺、四鯤鯓聚落、灣裡萬年殿、喜樹老街、灣里老街、喜樹萬皇宮、灣裡人工濕地公園、黃金海岸遊憩區		★				
	24	永康砲校創意廊帶		永康創意園區、二王市地重劃區、中山南路、東橋一路、市道180線、忠孝運動公園				★		#
	25	臺南高鐵與臺南沙崙站周邊		沙崙車站、高鐵臺南站、長榮大學、交通大學臺南校區、成功大學航空太空科技研究中、台86線、臺南監獄			★			
	26	鹽水月津港		月津港、橋南老街、中正路老街、永成戲院、八角樓、大眾廟、廣濟宮、護庇宮、武廟、伽藍廟、鹽水蜂炮、月津港聚波亭、鹽水國小神社、鹽水歡雅國小原大禮堂及時鐘座			★			

重點景觀地區			重點資源	檢核重點				維持原有建議	備註
				區域發展系統整合	政策區位更新	景觀維護管理地區	新增潛力地區		
	27	後壁創生聚落系統	菁寮金德興藥舖、菁寮國小木造禮堂辦公室、日治時期升旗台、菁寮天主堂、長短樹社區、仕安社區、頂長社區、仕安好望角、後壁糖鐵自行車道系統	★					
	28	太子宮	太子宮、開天宮、太子國中、嘉南大圳桐寮分線、太子宮分線、西太子宮站、田寮大排水溝					★	
	29	水堀頭	水堀頭、總爺藝文中心、代天府、文衡殿、臺灣首府大學、麻豆國中、曾文農工、麻豆古港文化園區					★	
	30	新化老街與虎頭埤	新化老街、新化街役場、楊逵文學紀念館、新化武德殿、虎頭埤			★			
	31	龍崎老街與虎形山公園	龍崎老街、龍崎庄役場、竹炭故事館、虎形山公園與望龍吊橋				★		

註：

1.未填入檢核原有者，表維持原重點景觀區之範圍

2.#表區域內含括跨部會主管機關（如國家公園、國家風景區、國際或國家濕地等）

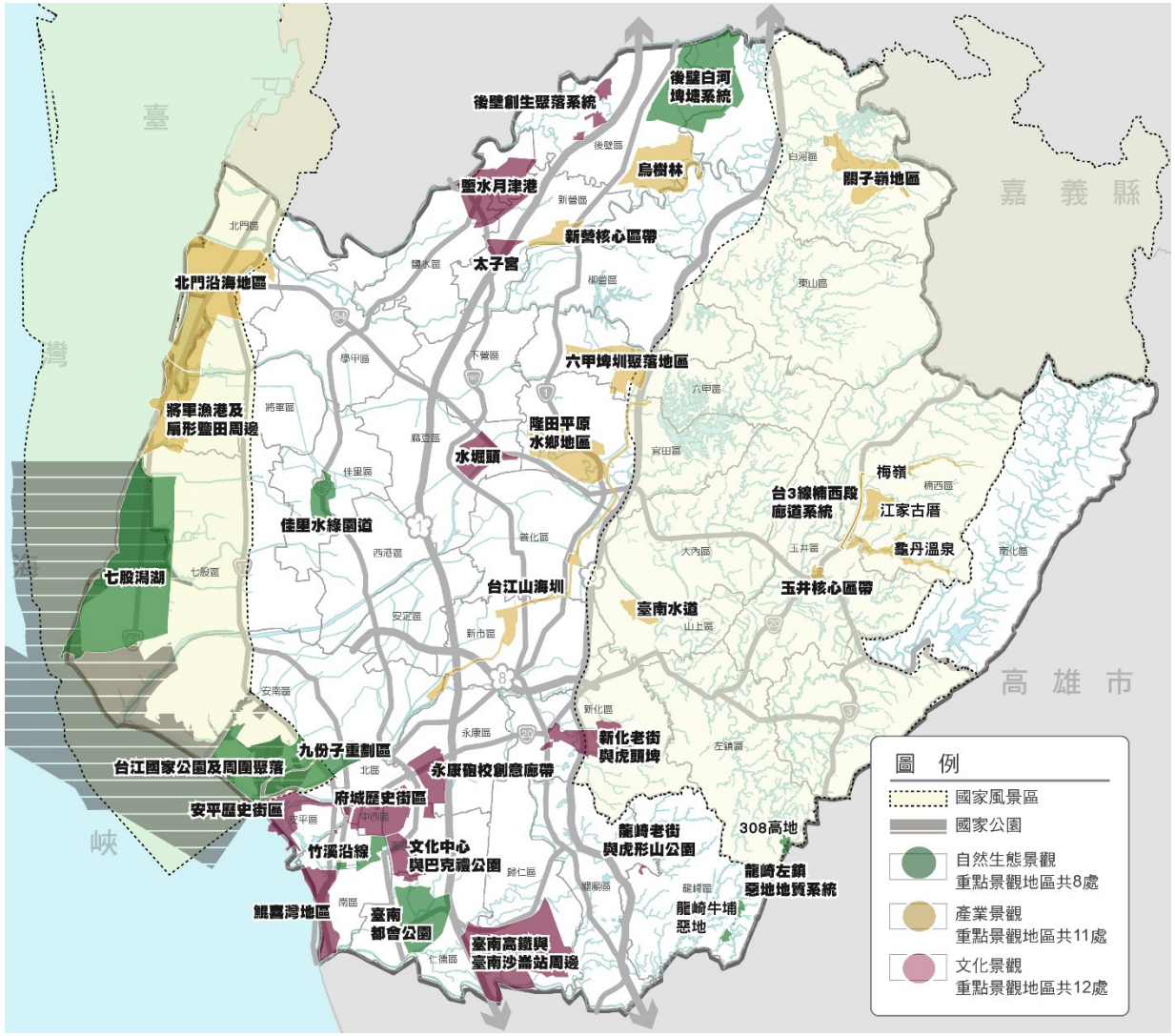


圖 9-2　臺南市全區重點景觀地區指認圖

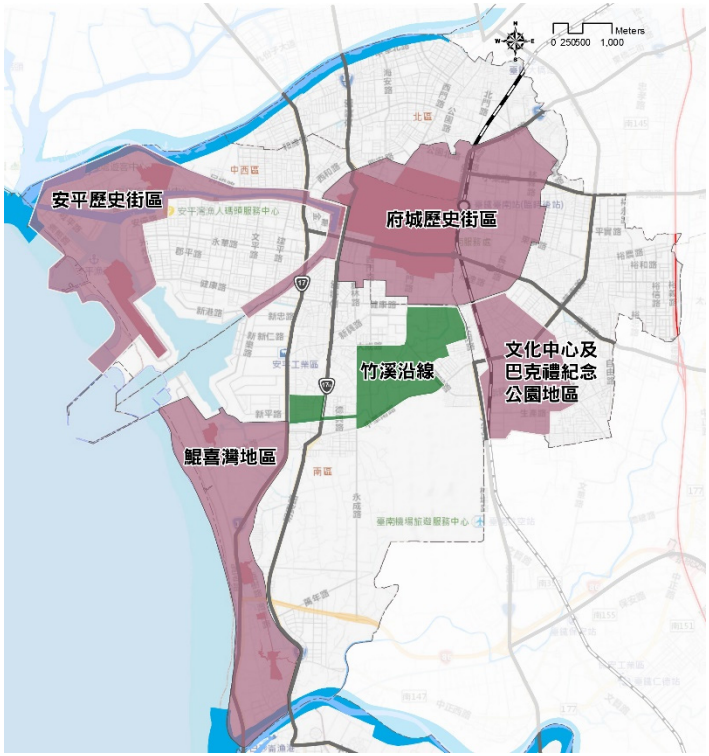


圖 9-3　臺南市重點景觀地區指認圖-府城地區

四、重點景觀地區推動成效檢核

檢視 2011 年所羅列之 40 處重點景觀地區及其推動狀態，對比此次修訂整併之 31 處，歸納各處發展得以順利推行及窒礙難行部分，分就下列四點論述：

（一）區域整合與跨部門發展鏈結

地景環境的形塑需要從大尺度系統下進行空間戰略點的判讀與擘劃，重點景觀地區的劃設與執行從系統化角度進行構思，然整合發展計畫的推動需要搭配縝密的跨局處、跨部會合作才得以促成計畫內容逐步搭接成形。如鐵路地下化現今是府城重點景觀地區整體景觀牽動的關鍵議題，其所將牽涉的局處包含文化局、都發局、工務局、觀旅局、捷運局與台鐵等；北門地區除市府單位外雲嘉南國家風景管理處亦扮演重要角色。因此各處推動面臨跨域問題時，較難依據景觀綱要所建立之架構與方向進行推動，或造成各局處投入之搭接問題；故建議應回歸執行層面強化跨域平台，建立有效的溝通管導，鼓勵共同設計語彙與經費整合，乃重點景觀地區推動成效彰顯與否的重要關鍵。

（二）議題與經費挹注趨勢

政策方向、政府經費投入與國際趨勢密切相關，如近幾年的生態城市、跨域整合、地方創生、均衡城鄉等到現今的氣候變遷與淨零城市等皆牽涉著各計畫推行的排序，重點景觀地區的推動亦據此產生排擠效應，以致各處投注精力及主力推行層面受限；故除應滾動式配合國際趨勢檢視發展方向，亦須逐年檢核以利地區發展方向得以於議題接軌，促使計畫推案成效提升。

（三）地方推動量能與空間發展特性

重點景觀地區的營造實需要地方單位擁有足夠意願或具足夠能量承接後續維護管理，才能讓計畫成行或進一步將資源的效益持續擴展，而重點景觀地區劃設的環境潛能指認中如具生態價值、產業地景者，空間本質在發展上多以鞏固既有地景減少過多的發展為核心精神，相對發展的急迫性與能見度較低，在政府重視成效下多少會影響地方單位經費挹注，進而影響景觀品質的維護與建構。

（四）用地取得與土地使用型態改變

計畫推動基礎在用地的取得，重點景觀地區以點線面的方式協助提升並擴大區域構思方案，涵蓋許多線性廊道串接、舊產業場域再生、公園綠地與公共設施用地開闢等議題，牽涉了許多公私部門與事業團體之土地問題。

另人口結構型態的轉變、城鄉地區分別面臨公設用地不足或無開闢需求等狀況，許

多關鍵景觀生態戰略點位常因公設解編、無法取得用地因而使原規劃之景觀系統斷裂。因此計畫的有效執行，實仰賴跨平台機制為基礎，以助於用地取得與用地檢討得以因應環境需求與推動議題得以保有滾動式、有彈性的討論。

第二節 重點景觀改善示範區指認

回應臺南市整體景觀的願景發展目標與發展構想的五項目標：「保存・地景風貌的保全與鞏固」、「文化・歷史脈絡的深化與延續」、「變革・新興趨勢的掌握與對接」、「創造・創新美學的量能與魄力」與「整合・系統鏈結的媒合與布局」，針對示範計畫的指認分做兩大類型進行評估。

第一類首重於梳理重點景觀區的環境潛能，而第二類則結合土地利用、政策推導等實際執行之可行性與急迫性進行評估，回應願景中對於臺南市政策推動中需積極因應之「變革、創造及整合面」，以助遴選出具潛力之示範地區，作為下一階段臺南市整體環境發展之啟動點與政策亮點。

一、環境潛能指認

共六項原則含括自然生態、歷史人文、產業地景、觀光發展與重要視域門戶，評估指標對於臺南市各地區發展重要性與意涵分述如下。

（一）重要生態價值

除已指認為國家公園、重要濕地、生態保護區或自然保留區外之地方性物種孕育之重要棲地環境、重要資源保育；或是綠色基盤中重要的戰略點與具藍綠帶空間性質等之地區。

（二）歷史與生活文化價值

具史蹟文化、古蹟、重要地方資產，具特殊歷史、民俗風情及特色吸引力之地區。

（三）重要產業地景

具有在地產業特色與生活文化等資源，例如糖業、水圳、埤塘、鹽業等，並可透過活化再利用的策略，反映出地方特色場域精神。

（四）具有地方特色與城鎮風格魅力

深具潛能，並可突顯所處區域之環境風貌精神、魅力之空間或能充分感受地方文化特色之空間。或是能呈現區域結構與地理環境空間特色之地區。

（五）重要觀光旅遊價值

吸引大量遊客與地方民眾到訪，具全市觀光旅遊知名度之地區、地帶。

（六）重要視域走廊與門戶

主要交通路徑、河川或可通往重要旅遊地點之道路，可以觀賞或眺望自然地貌、人文產業景觀之視覺走廊，以及具門戶意象區之地區、地帶。

二、計畫推動可行性評估

重點景觀區擁有多元豐富的景觀潛能，深具發展性，許多重點景觀地區在近年市府政策持續努力下已逐步打造了更優質的生活環境，如城鄉風貌計畫積極投入鹽水月津港、新營地景公園、新化等；臺南築角、綠色社區培力計畫等從小亮點的營造，為後壁等地區的小農村漁村落投入了創生的可能；北門鹽田觀光遊憩推動、山海圳綠道系統的建構等。

各重點景觀地區中找出改善效益高或是彰顯程度高的區域進行優先改善，將是未來市政推動時必要的參酌依據。因應「變革、創造及整合面」之願景理念，推動可行性評估原則包含以下三點，本計畫將以 37 區實際訪談與近年重要計畫彙整成果作為評估之依歸。

（一）具備整合與外擴效益

1. **可銜接重大公共政策 / 前瞻基礎建設：**為中央、市府推動重要推動政策，及主導之重要且大型之公共建設開發地區/前瞻基礎建設執行地區。
2. **具整合效果且執行度高：**改善效益高或彰顯程度高的區域優先進行改善，將是未來推動時重要參酌依據，例如廊道斷點、重要景觀節點等具整合與縫補效益者。

（二）有利土地取得與執行推動

優先選擇以公有地土地或權屬單純、用地取得容易、相關權管執行意願及地方配合度高之區域、軸帶作為策略點執行之示範，引導整體環境改善。

（三）急需進行改善之區域

如針對近年缺乏空間改善政策投入之地區;空間已不符合現今環境營造之需求與趨勢；現已有軟性計畫持續擾動，帶動空間需求。

透過下表評估指認可知，如佳里水綠園道、後壁白河埤圳系統、北門沿海地區、台江山海圳、隆田平原水鄉地區、府城歷史街區、文化中心及巴克禮紀念公園地區、鹽水月津港及龍崎老街與虎形山公園等九處評比最高，皆擁有豐富、多元的景觀環境潛能，深具發展量能。其中又以佳里水綠園道、府城歷史街區、隆田平原水鄉地區及龍崎老街與虎形山公園等四處最為突出。

表 9-2　重點景觀地區篩選指認表

重點景觀地區			環境潛能															推動可行性			合計
			重要生態價值				歷史生活文化價值		重要產業地景				特色與風格魅力		重要觀光旅遊價值		重要視覺走廊門戶		具備整合外擴效益	有利土地取得與執行推動	急需進行改善區域	
			自然色彩基盤與生態敏感區	河川溪流	重要道路綠帶	豐富公園與校園基盤	重要文化據點	老街特色聚落或核心聚落	糖業相關	鹽田漁塭或農地	埤塘水圳	科技產業	特色節點地標	獨特景域紋理展現	定期節慶與藝術季	遊憩與風景據點	重要門戶路廊	入口空間				
自然生態景觀	竹溪地區			●	●		●						●			●			●			6
	九份子重劃區		●	●	●						●			●								5
	臺南都會公園			●			●		●						●	●		●	●		●	8
	佳里水綠園道			●	●	●	●	●	●		●		●	●			●		●	●	●	13
	後壁白河埤塘系統		●	●				●		●	●		●	●	●	●		●	●			11
	七股潟湖		●	●						●			●	●		●	●		●			8
	台江國家公園及周圍聚落		●	●			●			●	●		●	●	●		●		●			10
	龍崎左鎮惡地地質系統	308高地	●										●	●		●	●					5
		牛埔農塘	●										●	●		●	●	●				5
產業景觀	北門沿海地區		●	●			●	●		●			●	●	●	●	●		●			11
	將軍漁港及扇形鹽田周邊		●	●				●		●			●	●	●	●	●		●			10
	新營核心區帶				●	●		●	●		●		●	●			●	●	●			10
	烏樹林地區			●		●	●			●	●				●				●		●	8
	台江山海圳				●		●		●	●	●	●	●	●			●	●	●			11
	六甲埤圳聚落地區		●				●	●	●		●							●	●			7
	隆田平原水鄉地區		●	●	●	●	●	●		●			●		●		●	●	●		●	13
	臺南水道			●			●	●					●			●	●			●	●	8
	玉井核心區帶				●	●	●	●	●								●	●	●		●	9
	關子嶺地區		●	●			●	●					●	●		●	●		●			9
	台3線楠西段廊道系統	江家古厝					●									●	●					4
		龜丹	●	●			●						●			●						5
		梅嶺	●										●		●	●	●					5
人文景觀	府城歷史街區				●	●	●	●					●	●	●	●	●	●	●	●	●	13
	文化中心及巴克禮紀念公園地區				●	●	●	●					●	●			●	●	●	●	●	11
	安平歷史街區			●			●	●					●		●	●	●	●	●			9
	鯤喜灣地區		●	●	●		●	●		●				●		●	●		●			10
	永康砲校創意廊帶				●	●	●						●				●	●	●		●	8

重點景觀地區	環境潛能																推動可行性			合計
	重要生態價值				歷史生活文化價值		重要產業地景				特色與風格魅力		重要觀光旅遊價值		重要視覺走廊門戶		具備整合與外擴效益	有利土地取得與執行推動	急需進行改善區域	
	自然色盤與生態敏感區	河川溪流	重要道路綠帶	豐富公園與校園基盤	重要文化據點	老街特色聚落或核心聚落	糖業相關	鹽田漁塭或農地	埤塘水圳	科技產業	特色節點地標	獨特地景區域理展現	定期節慶與藝術季	遊憩與風景據點	重要門戶路廊	入口空間				
臺南高鐵與臺南沙崙站周邊			●							●	●				●	●	●			6
鹽水月津港		●			●	●	●		●		●	●	●	●		●	●			11
後壁創生聚落系統					●	●		●	●			●		●			●		●	8
太子宮					●	●	●		●		●		●	●	●					8
水堀頭		●	●	●	●	●	●	●	●		●						●	●		11
新化老街與虎頭埤	●	●		●	●	●			●		●			●	●		●			10
龍崎老街與虎形山公園	●	●	●	●	●	●					●		●	●	●	●	●	●	●	14

三、示範區指認建議

考量臺南市景觀空間之多元性,示範點擇定應協助市府了解在面對不同發展型態下,景觀策略所能介入的方向與提升手法，故於示範點的挑選除位處重點景觀地區外，亦將同步考量不同空間型態、環境特質的展現作為擇選依據。

因此配合眾多評估並依據 2023 年 10 月 25 日工作會議,決議擇選「佳里水綠園道」作為一般型都市規模類型處理水綠串接、校園及開放空間鏈結與過往產業空間再運用之示範;「龍崎老街與虎形山公園」則作為鄉村地區如何在文化遊憩活動之推行下,導入景觀計畫促使地區活絡及亮度提升之示範。另因臺南市政府現正推動之前瞻計畫-鐵路地下化路線與「府城歷史街區」相鄰接，且沿線亦分布涵蓋數個重點景觀地區，涉及變動與待整合性最高，可作為都會型地區升級轉型 TOD 城市的示範，因此優先納入示範點位，並以「臺南鐵路地下化周邊沿線空間」進行研提，以擴大思考範疇。

（一）佳里-公園道環形綠廊系統整合營造

佳里地區為鹽分地區重要核心城鎮,銜接平原及濱海區域，城市內擁有臺灣唯二公園道設計系統,加之蕭壠分線橫越聚落與綠園道相輔相成，展現了獨特的聚落景觀寬闊,而綠園道與水道兩側豐富的校園與開放空間位城市提供了優良的景觀潛質，唯各段設計風格差異、公共設施老舊缺乏連結度，因此擇定優先納入示範點位。

（二）龍崎-虎形山公園及聚落環境風貌復甦

自 2018 年起於虎形山公園辦理的「龍崎光節－空山祭」，藉由廣邀藝術家以夜間燈光藝術的方式，打亮了虎形山公園的能見度。惟隨著近年展覽型態的相似，參觀人潮有逐步式微的趨勢，反觀日間的虎形山公園因設施簡陋老化缺乏友善性措施、整體規劃與設計風格不一實急需進行改善，並期待藉此可串聯空山祭之強度，帶動在地場所精神與特色，也進一步建構虎形山公園與藝術共融之品牌，因此擇定優先納入示範點位。

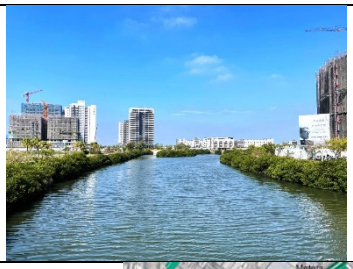
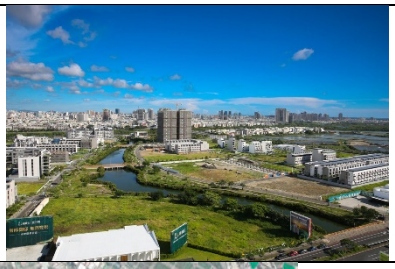
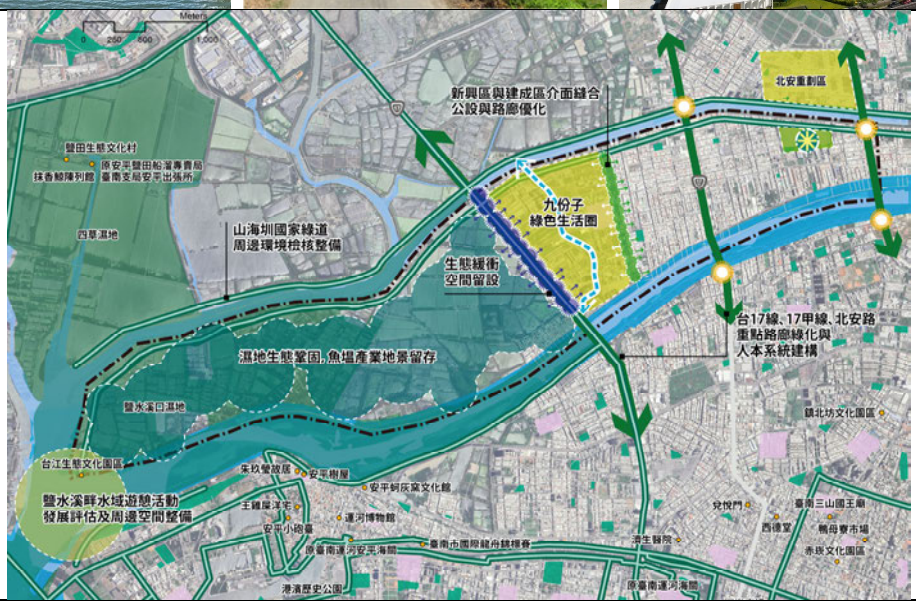
（三）臺南鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃

臺南市鐵路地下化為臺南市重要前瞻建設，地下化的推動帶動城市景觀提升的機會，面對城市翻轉，如何善用原有的鐵路空間，保有沿線涉及之重點景觀地區之特性並加以鏈結，顧全其歷史人文特色、優化綠色基盤與風廊，藉此創造優質的人本系統，提供更宜居、適意的開放空間，皆是當前迫切需著手規劃與布設，故擇定優先納入示範點位。

第三節　重點景觀地區執行重點

經檢核盤點共提擬 31 處重點景觀地區，檢核面向包含**區域發展系統整合、因應政策區位更新、新興潛力重點景觀地區與景觀維護管理地區**，其中 6 處（竹溪地區、台江山海圳、關子嶺地區、臺南高鐵與臺南沙崙站周邊、鹽水月津港及新化老街與虎頭埤）景觀維護管理地區為近幾年積極投入各式城鄉風貌建設之區域，因此執行重點著重後續景觀維護之推動，另上節擇定 3 處示範區中鐵路地下化周邊為跨區域及重點景觀地區之整體規劃，故其細部規畫構想將於第拾章進行研提。

對此有關本節重點景觀地區執行重點研提，將以其餘 25 處進行羅列。以下依其周邊景觀資源環境特徵、景觀發展重點，分別為其擬訂計畫施作建議範圍以及後續景觀改善策略，以釐清各區未來著力重點，提供公所與中央單位作為後續推動參考依據。

<table>
<tr><th colspan="4">《自然景觀》2 / 九份子重劃區</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>因應鹽水溪口濕地的自然潛質，在持續推展九份子綠色生活圈的形塑同時，適當的緩衝與融合機制投入，以建立本區域平衡發展。</td><td rowspan="3">景觀策略</td><td rowspan="3">1.鹽水溪口濕地生態鞏固，魚塭產業地景留存
2.山海圳國家綠帶周邊環境檢核整備
3.鹽水溪畔水域遊憩活動發展評估及周邊空間整備
4.台 17 線九份生活圈周邊生態緩衝空間留設、建構
5.九份子綠色生活圈形塑，與建成區介面縫合，公設與路廊環境營造
6.台 17 線、17 甲線與北安路重要路廊綠美學提升與友善人本空間建構</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>鹽水溪、鹽水溪大排、九份子重劃區、海佃國小、海佃國中</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>東沿北安路一段為界、西至四草內海為界、北嘉南大圳排水線為界、南與鹽水溪為界</td></tr>
<tr><td>現況照片</td><td colspan="3">    </td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>

《自然景觀》3 / 臺南都會公園			
發展目標	都會公園、奇美博物館與十鼓文創園區為核心，強化周邊虎山林場的串接，與南向的保安車站與二仁溪畔水域空間，建構本區遊憩序列，塑造新舊產業體驗廊帶	景觀策略	1.都會公園、奇美博物館與十鼓文創園區遊憩序列圈建構強化三區鏈結 2.都會公園綠基盤補強綠美學營造 3.虎山林場休閒運動圈打造 4.嘉南藥理大學校園潛力基盤與農地基盤鞏固優化 5.台 1 線、南 147 線綠廊與重要路口節點凸顯 6.仁德滯洪池低衝擊教育空間營造 7.三爺坑溪水環境營造 8.牛綢子公園周邊環境整備 9.二仁溪畔遊憩系統建構與開放空間整備
景觀資源	臺南都會公園、十鼓文創園區、奇美博物館、保安車站、虎山林場、虎山國小、嘉南藥理科技大學		
範圍建議	東至國道 1 號與南 147 為界、西沿台 1 線第一道建築立面為界、北至空軍後勤司令部為界、南與南 147 為界		

現況照片









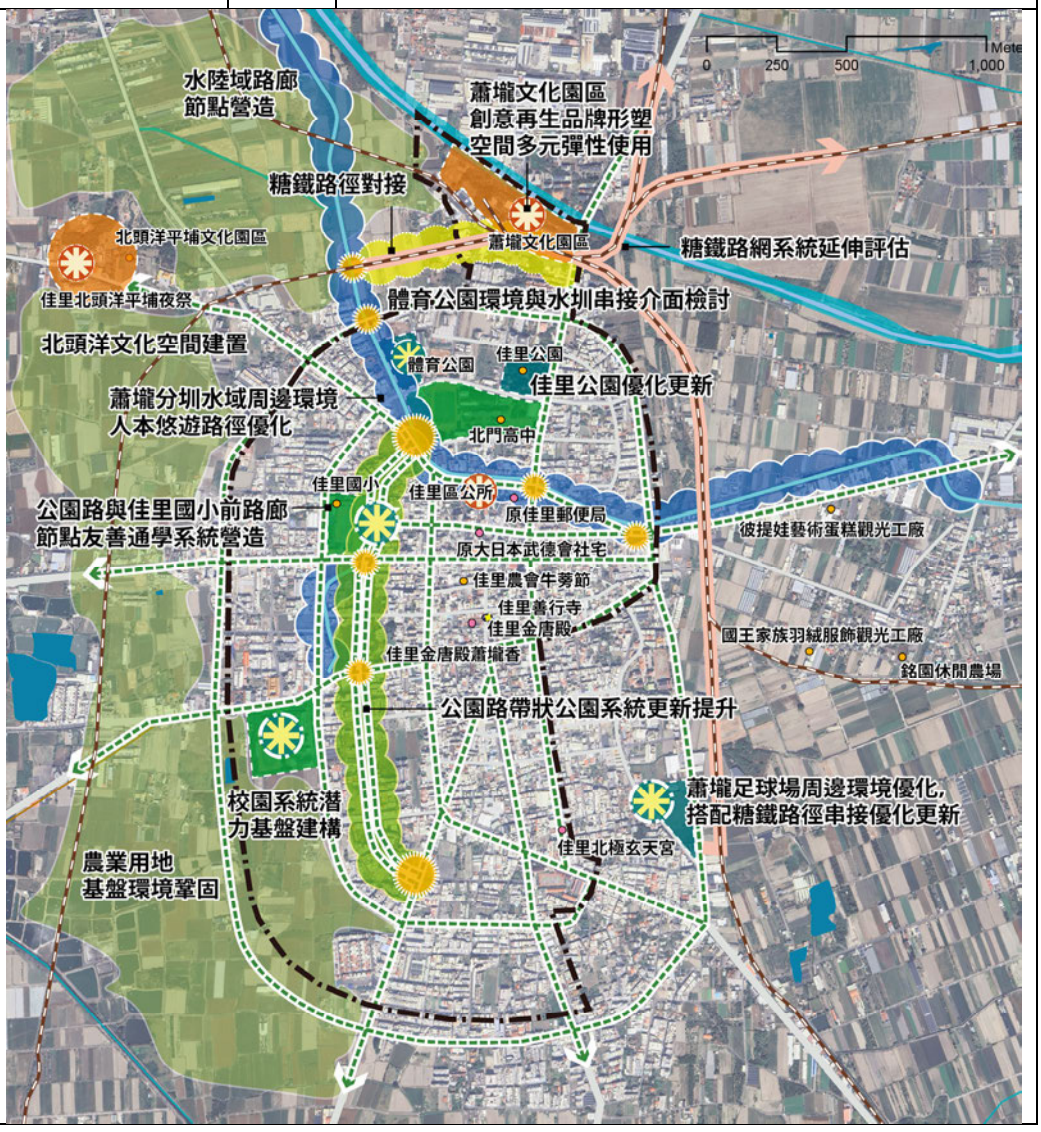
《自然景觀》4 / 佳里水綠園道			
發展目標	以公園道環形綠廊為主軸，透過系統性串聯與整體營造，將原有各自分段藍綠帶關係重新整頓活動，打造悠閒舒適的水綠公園環道系統，擴大至周邊友善路網與校園、公園環境的銜接營造，並透過糖鐵網絡系統連結與整合，打造多元連通之文化及遊憩系統。	景觀策略	1.蕭壠文化園區創意再生品牌形塑空間多元彈性使用 2.糖鐵路網系統延伸評估及路徑對接 3.北頭洋文化空間建置 4.體育公園環境與水圳串接介面檢討 5.佳里公園優化更新 6.蕭壠分圳水域周邊環境人本悠遊路徑優化 7.公園路與佳里國小前路廊節點友善通學系統營造 8.公園路帶狀公園系統建構 9.校園系統潛力基盤建構 10.蕭壠足球場周邊環境優化，搭配糖鐵路徑串接 11.農業用地基盤環境鞏固
景觀資源	蕭壠文化園區、佳里公園、體育公園、蕭壟分線、公園大道、舊糖鐵支線		
範圍建議	北以佳北路連接台 19 線道含括蕭壠文化園區為範圍，東接佳東路沿新生路內切至延平路，接續安南路及勝利路第一道建築立面為界，並南接佳南路、西連佳西路為界		

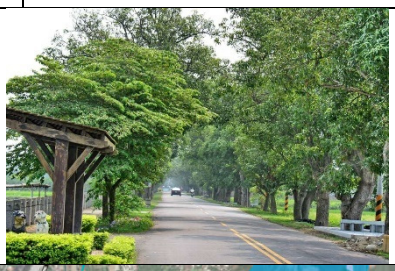
現況照片

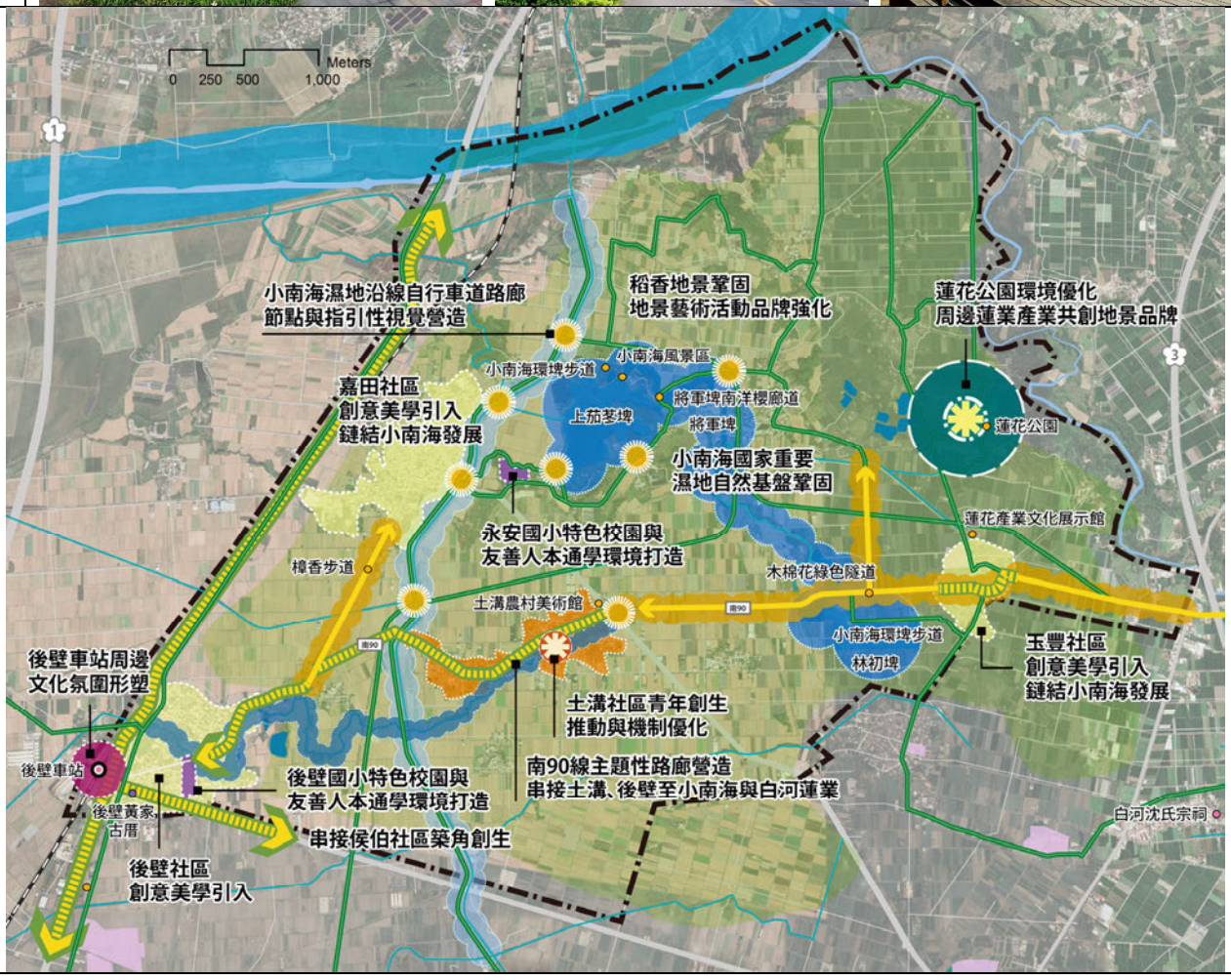






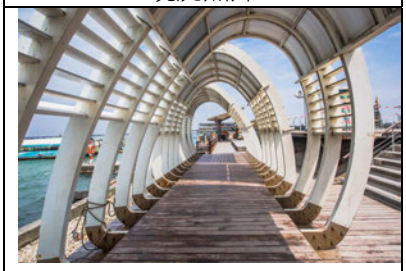


《自然景觀》5 / 後壁白河埤塘系統			
發展目標	上茄苳埤與林初埤國家重要濕地為核心，透過現有自行車道系統以及主題路廊的形塑串接周邊後碧落、嘉田與土溝藝術村，為小南海地區建構有系統、低擾度的生態遊憩體驗	景觀策略	1.小南海國家重要濕地自然基盤鞏固與沿線自行車道路廊節點與指引性視覺營造 2.永安國小特色校園與友善人本通學環境打造 3.土溝社區青年創生推動與機制優化 4.嘉田社區創意美學引入鏈結小南海發展 5.後壁車站周邊文化氛圍形塑 6.後壁社區創意美學引入 7.後壁國小特色校園與友善人本通學環境打造，串接侯伯社區築角創生 8.南 90 線主題性路廊營造，串接土溝、後壁至小南海與白河蓮業 9.永安國小特色校園與友善人本通學環境打造 10.蓮花公園環境優化周邊蓮業產業共創地景品牌 11.玉豐社區創意美學引入鏈結小南海發展
景觀資源	上茄苳埤、將軍埤、普陀禪寺、顯濟宮、小南海自行車道、百年土地公廟、土溝社區、嘉南大圳北幹線、茄苳支線、林初埤		
範圍建議	北以以八掌溪及頭前溪流域為界；南以 172 甲線沿線第一道建築立面為界；西至台 1 線沿線第一道建築立面為界；東以頭前溪與 165 線為界		
現況照片	  		

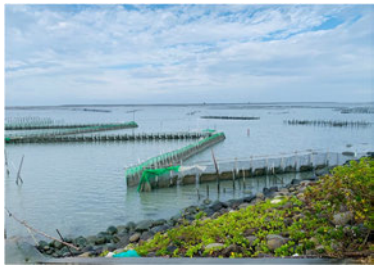


《自然景觀》6 / 七股潟湖			
發展目標	七股鹽田濕地沿海潟湖與沙洲景觀的保全為核心，透過景觀優化與生態遊憩序列的建構，盤點、串接區域據點，讓空間潛能在生態美學的發展原則下進行提升。	景觀策略	1.七股鹽場減資建築群場域再生，及其周邊環境風貌提升 2.頂頭額沙洲、網仔寮沙洲地景保全 3.七股潟湖生態遊湖環境整備 4.南灣碼頭遊憩服務環境優化，含括國聖燈塔、南灣、六孔馬頭之生態遊憩環鏈系統建構 5.漁塭產業景觀保存、創生推展，光電設施環境影響評估與規範落實 6.台 61 線橋下空間縫補，串接北側堤防、七股鹽山之重點路廊節點指引與美學營造 7.天后宮、龍山宮周邊場域氛圍營造與介面串接 8.176 線穿街七股鹽山、鹽埕聚落、龍山聚落之主題路廊營造 9.七股溪水域基盤優化與周邊濕地環境介面融合
景觀資源	南灣碼頭遊憩區、頂頭額沙洲、國聖港燈塔、六孔碼頭、七股鹽山、台 61 線、黑面琵鷺野生動物保護區、北堤夕陽區、七股鹽田濕地		
範圍建議	南以北堤堤防為界、北至南航道為界、東以七股溪與南 25 線沿線第一道建築立面為界、西至網仔寮沙洲、頂頭額沙洲海濱為界		

現況照片









《自然景觀》7 / 龍崎左鎮惡地地質系統(308 高地與牛埔農塘)

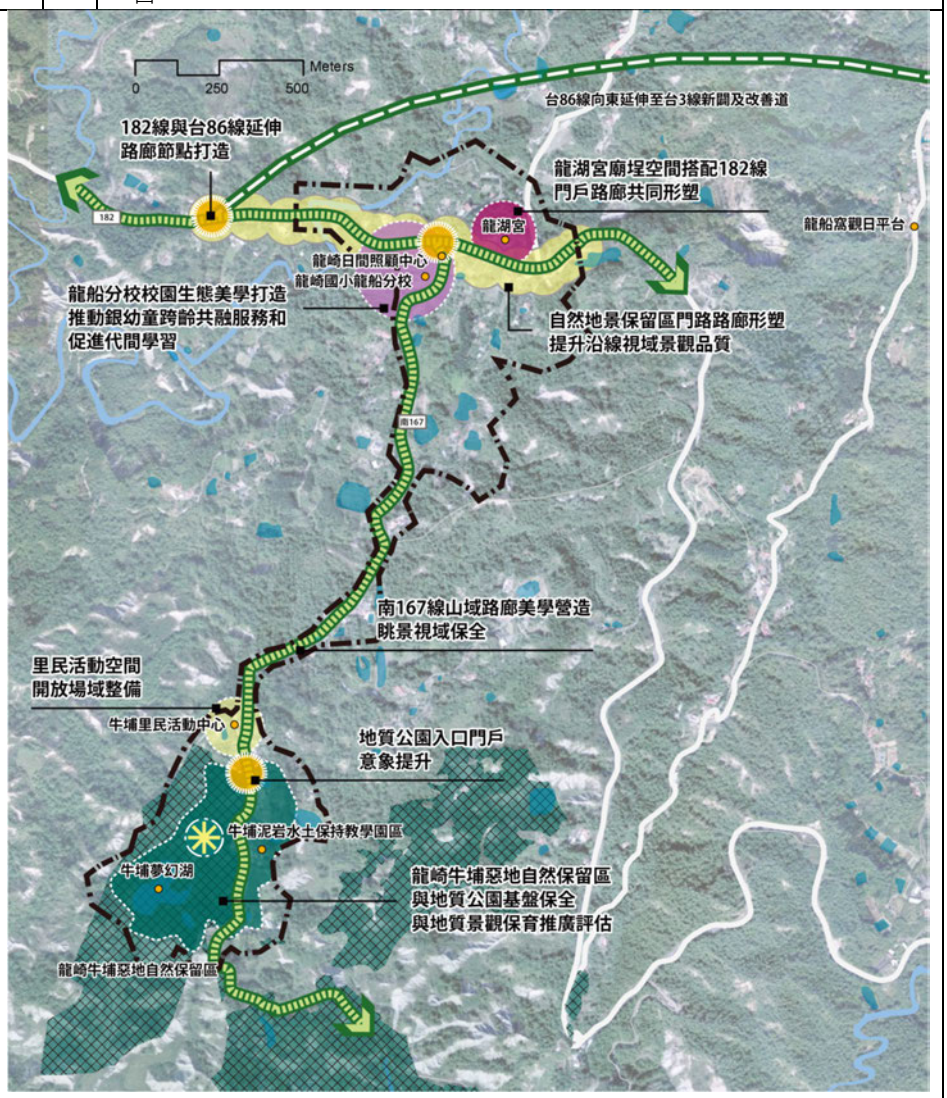
發展目標	地質景觀的鞏固為核心，針對生態遊憩的推廣，就重點路廊、交會據點進行低衝擊性之設計手段投入，促使現有山林美學的留存。	景觀策略	308 高地 1.南 171 線山域路廊美學營造，眺景視域保全 2.南 171 與串接月世界門戶路徑營造 3.月世界與 308 高地周邊生態遊程系統優化 4.沿線聚落與產業環境整備，加強整體氛圍與山林系統的整合 5.308 高地觀景台遊憩服務設施優化與環境整備 5.308 高地生態遊憩品牌建構 牛埔農塘 1.龍崎牛埔惡地自然保留區與地質公園基盤保全與地質景觀保育評估 2.地質公園入口門戶意象提升 3.南 167 線山域路廊美學營造，眺景視域保全 3.牛埔里民活動空間開放場域整備 4.182 線與台 86 線延伸路廊節點打造，自然地景保留區門路路廊型塑，提升沿線視域景觀品質 5.龍湖宮廟埕空間搭配 182 線門戶路廊共同形塑 6.龍船分校校園生態美學打造，推動銀幼童跨齡共融服務和促進代間學習
景觀資源	308 高地、龍船農莊、龍船窩、龍崎牛埔惡地自然保留區、龍崎牛埔惡地地質公園、龍崎泥岩水土保持教育園區、牛埔湖、水保局農村再生教室、清水寺、尖山步道		
範圍建議	308 高地：沿南 171 線沿線兩側為界 牛埔農塘：南 182 沿後壁溪橋至苦苓湖、沿南 167 沿線至龍崎牛埔惡地自然保留區為範圍		

現況照片





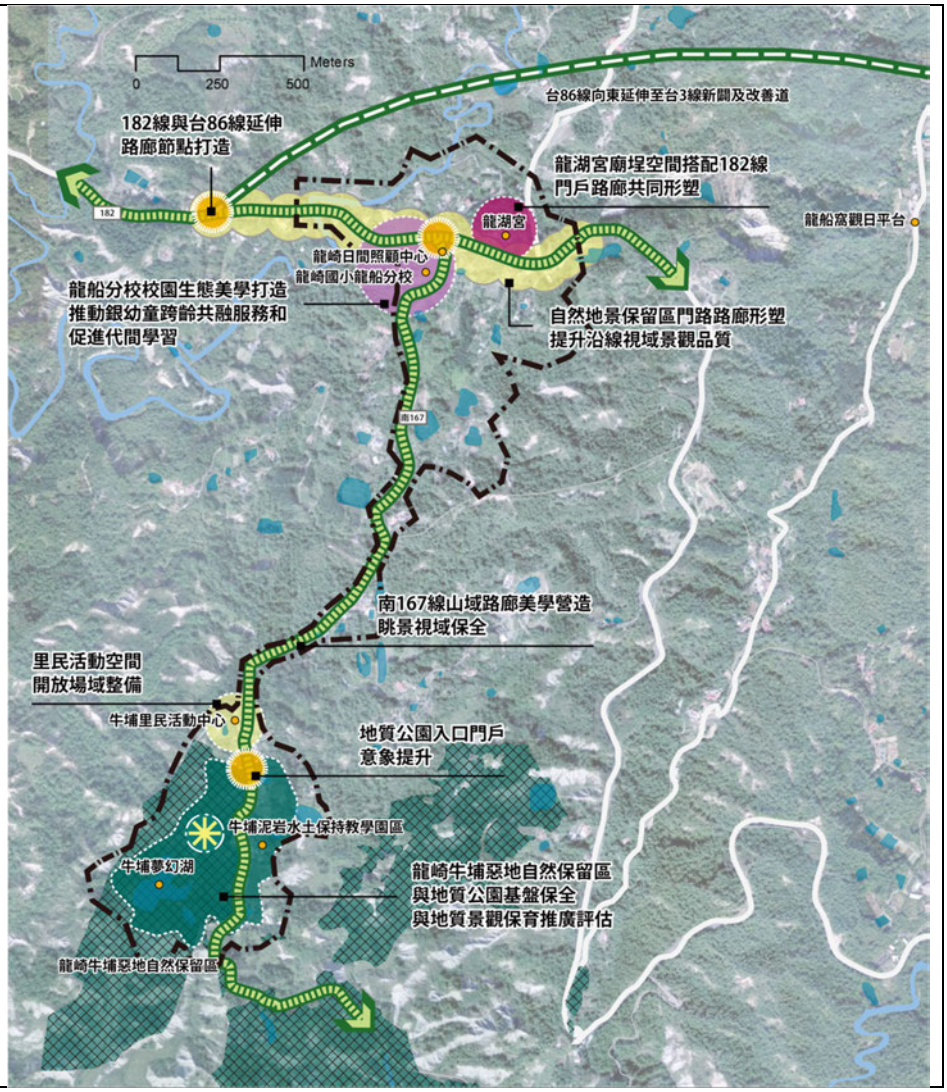


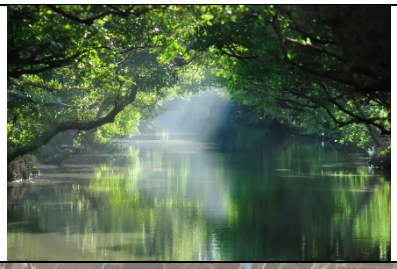









Meters
0
250
500
台86線向東延伸至台3線新闢及改善道
182線與台86線延伸
路廊節點打造
龍湖宮廟埕空間搭配182線
門戶路廊共同形塑
龍湖宮
龍船窩觀日平台
龍崎日間照顧中心
龍崎國小龍船分校
龍船分校校園生態美學打造
推動銀幼童跨齡共融服務和
促進代間學習
自然地景保留區門路路廊形塑
提升沿線視域景觀品質
南167線山域路廊美學營造
眺景視域保全
里民活動空間
開放場域整備
牛埔里民活動中心
地質公園入口門戶
意象提升
牛埔泥岩水土保持教學園區
牛埔夢幻湖
龍崎牛埔惡地自然保留區
與地質公園基盤保全
與地質景觀保育推廣評估
龍崎牛埔惡地自然保留區

《自然景觀》8 / 台江國家公園及周圍聚落			
發展目標	以生態基盤鞏固為基礎之前提下，打亮過去文化與產業特性所留存的據點，透過景觀優化與遊憩序列的建構，讓這些據點潛能在生態美學的發展原則下進行提升。	景觀策略	1.四草漁港環境優化府城天線周邊遊憩序列建構 2.漁塭產業景觀與潛力基盤的保存、鞏固 3.四草綠色隧道遊憩系統優化 4.工業區周邊緩衝綠帶優化 5.四草濕地生態基盤鞏固與優化 6.嘉南大圳水域基盤優化與周邊濕地環境介面融合 7.鹿耳門天后宮周邊場域氛圍營造與介面串接 8.宿舍群文化場域再生與天后宮共創能量 9.顯宮國小友善校園與特色化營造
景觀資源	四草大眾廟、四草砲台、鹿耳門港、黑面琵鷺保育區、北汕尾水鳥保護區、海門天險、北汕尾臺鹽宿舍、釐金局、紅樹林保護區、顯宮鹿耳門天后宮		
範圍建議	東以台 17 線線第一道建築立面為界、西至安南海濱、北與科學工業園區為界、南至鹽水溪口		
現況照片	  		



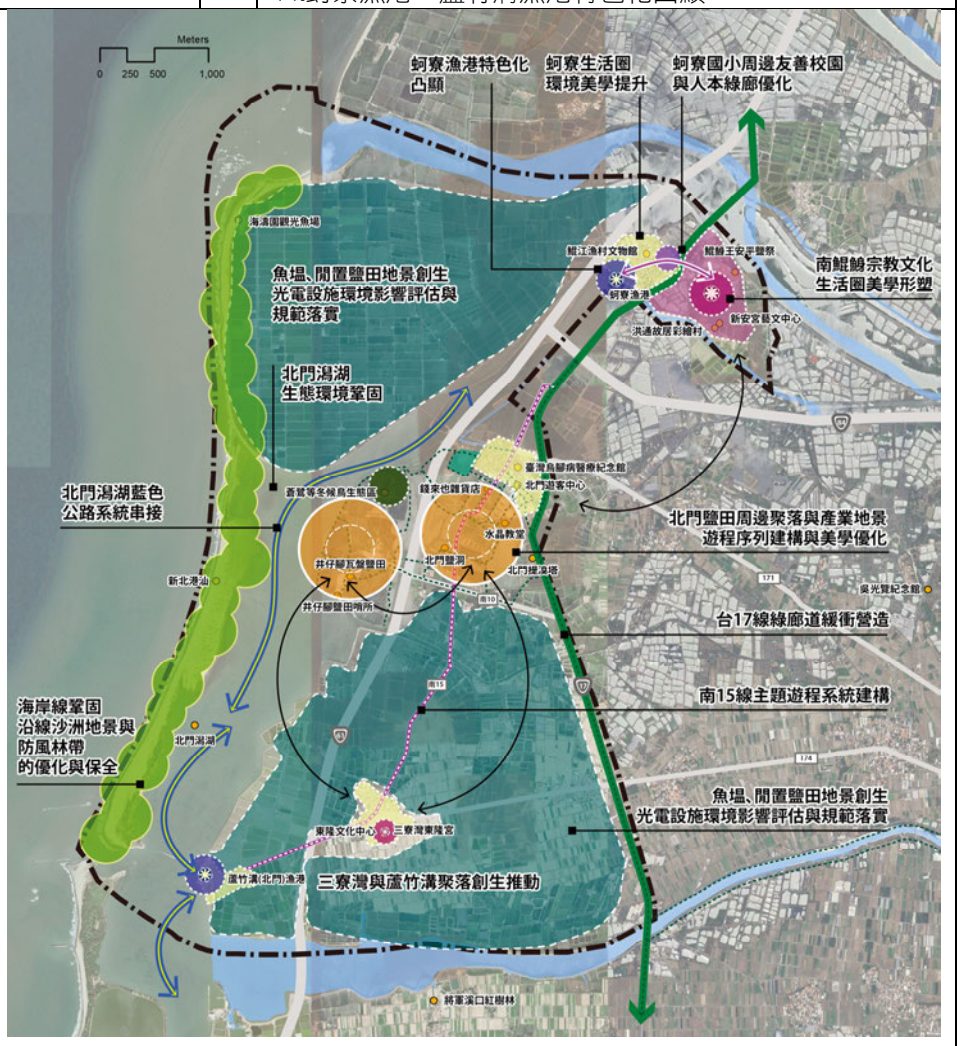
《產業景觀》9 / 北門沿海地區			
發展目標	北門沿海地區景觀風貌建置與資源串接，濱海漁村聚落文化、鹽田地景、潟湖等景觀遊憩序列系統建構與產業故事的留存	景觀策略	1.北門潟湖藍色公路系統建構，串接臺南濱海-馬沙溝、七股、安平等區 2.海岸線鞏固，沿海沙洲地景與防風林帶的優化與保全 3.北門潟湖生態環境鞏固 4.魚塭與閒置鹽田地景創生，光電設施環境影響評估與規範落實 5.蚵寮生活圈聚落景觀優化，環境美學提升 6.蚵寮國小友善校園與人本綠廊優化 7.南鯤鯓宗教文化生活圈美學形塑 8.北門聚落、井仔腳、鹽田產業地景遊憩序列建構與美學優化 9.台 17 線、台 61 線綠廊緩衝營造 10.南 15 線主題遊程系統建構強化北門鹽田與三寮灣、蘆竹溝漁港串接 11.蚵寮漁港、蘆竹溝漁港特色化凸顯
景觀資源	北門鹽場、臺灣烏腳病醫療紀念館、北門出張所、雲嘉南濱海國家風景區管理處、永隆宮、北門潟湖、蘆竹溝漁港、青山港汕、王爺港汕、井仔腳鹽田、雙春濱海遊憩區、海汕洲、南鯤鯓代天府、蚵寮民俗文化公園、保安宮、王船閣		
範圍建議	北至急水溪堤防；西至新北港汕；南以將軍溪河畔堤防、東以台 17 線沿線第一道建築立面為界		

現況照片

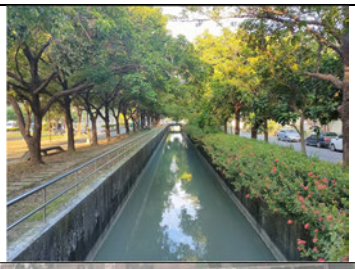


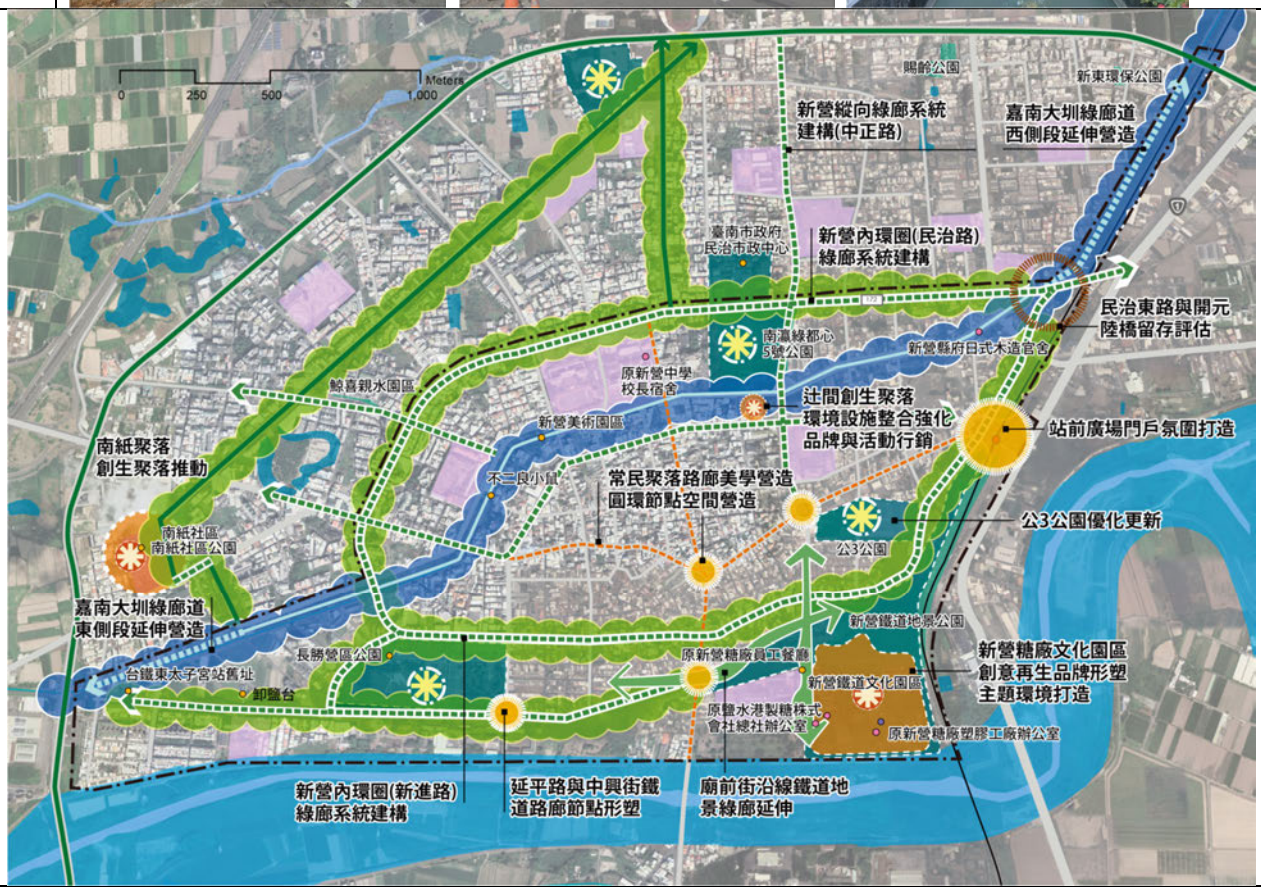


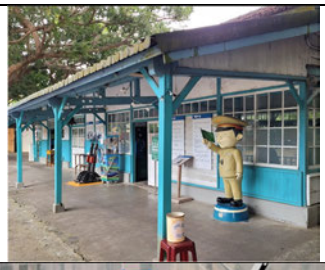


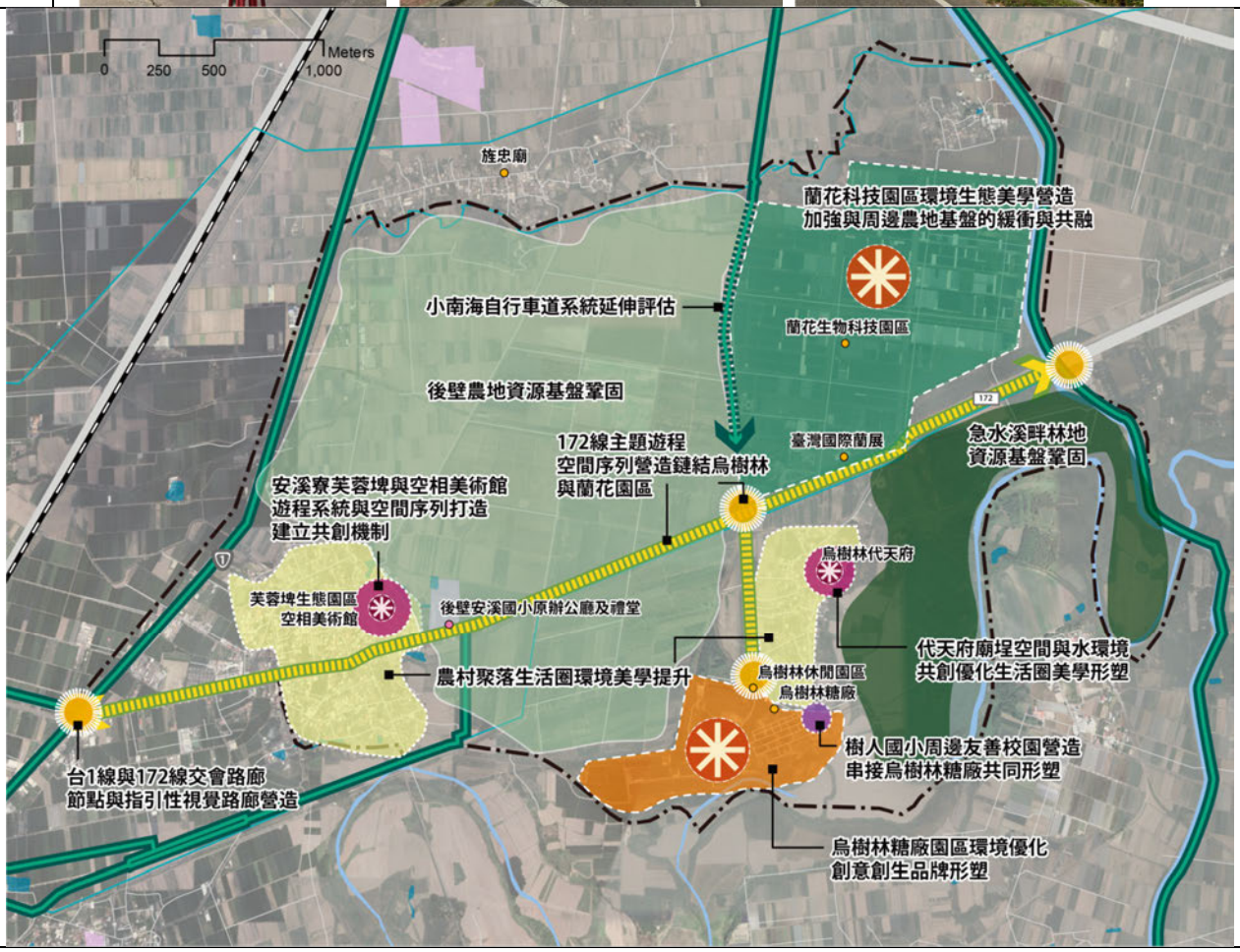


<table>
<tr><th colspan="4">《產業景觀》10 / 將軍漁港及扇形鹽田周邊</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>提升將軍漁港之特色與周邊聚落環境整備，塑造觀光漁港遊憩圈</td><td rowspan="3">景觀策略</td><td rowspan="3">1.馬沙溝漁港、青鯤鯓漁港漁港特色化凸顯
2.將軍漁港智慧漁港環境打造，軟性行銷活動品牌質感營造
3.臺南濱海藍色公路系統建構，串接臺南濱海-馬沙溝、七股、安平等區
4.馬沙溝濱海遊憩區環境美學提升，服務設施整備
5.海岸線鞏固，沿海沙洲地景與防風林帶優化與保全
6.七股溼地生態基盤鞏固
7.扇形鹽田產業地景鞏固，生態遊程與周邊配套整備
8.馬沙溝與青鯤鯓漁村聚落美學與自明性營造
9.台 61 線橋下空間綠廊縫補，串接聚落路廊節點營造
10.路廊美學與遊憩環鏈建構</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>馬沙溝濱海遊憩區、將軍漁港、將軍溪、扇形鹽田、北航道、西南航道、青鯤鯓飛覽七股鹽田</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>東以台 61 線沿線兩側為界、北以北航道、青山港汕為界、南至青鯤鯓漁港北堤為界</td></tr>
<tr><td colspan="2">現況照片
 
 
  </td><td colspan="2"> 
</td></tr>
</table>

《產業景觀》11 / 新營核心區帶			
發展目標	因應長勝營區推動轉型、國圖南館新建工程以及轉運中心市地重劃等多項重要政策刻正推動，從嘉南大圳綠廊的延伸搭配民治路至新進路內環圈綠廊系統的打造以及新營糖廠創意再生，逐步建構新營水綠綠廊與藝術地景魅力氛圍的拓展 。	景觀策略	1.嘉南大圳綠廊道西側段與東側段延伸營造 2.新營內環圈(民治路-新進路)綠廊系統建構 3.廟前街沿線鐵道地景延伸 4.延平路與中興街鐵道路廊傑典型塑，串接長勝營區 5.新營縱向綠廊系統建構(中正路) 6.常民聚落路廊美學與新營圓環節點空間營造 7.新營車站站前門戶廣場氛圍打造 8.民治東路與開元陸橋留存評估 9.新營糖廠文化園區，場域創意再生與品牌型塑 10.公 3 公園優化更新 11.辻間創生聚落環境設施整合強化品牌與活動行銷 12.南紙聚落與區內特色創生聚落永續經營機制評估
景觀資源	新營糖廠、鐵道地景公園、長勝營區、嘉南大圳新營支線、卸鹽台、鐵道倉庫藝術村、鐵道倉庫藝術村		
範圍建議	東以柳營外環道與新進路二段沿線第一道建築立面為界；西以鐵道系統與嘉南大圳新營分線為界；北以民治路沿線第一道建築立面為界；南至急水溪堤防；		
現況照片	  		

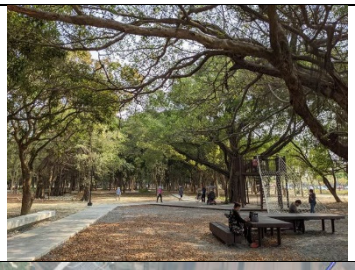
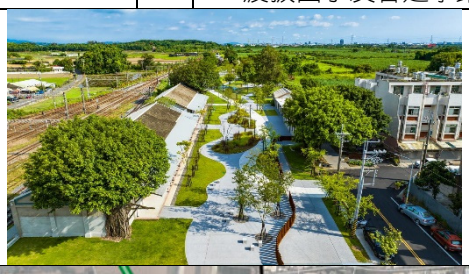


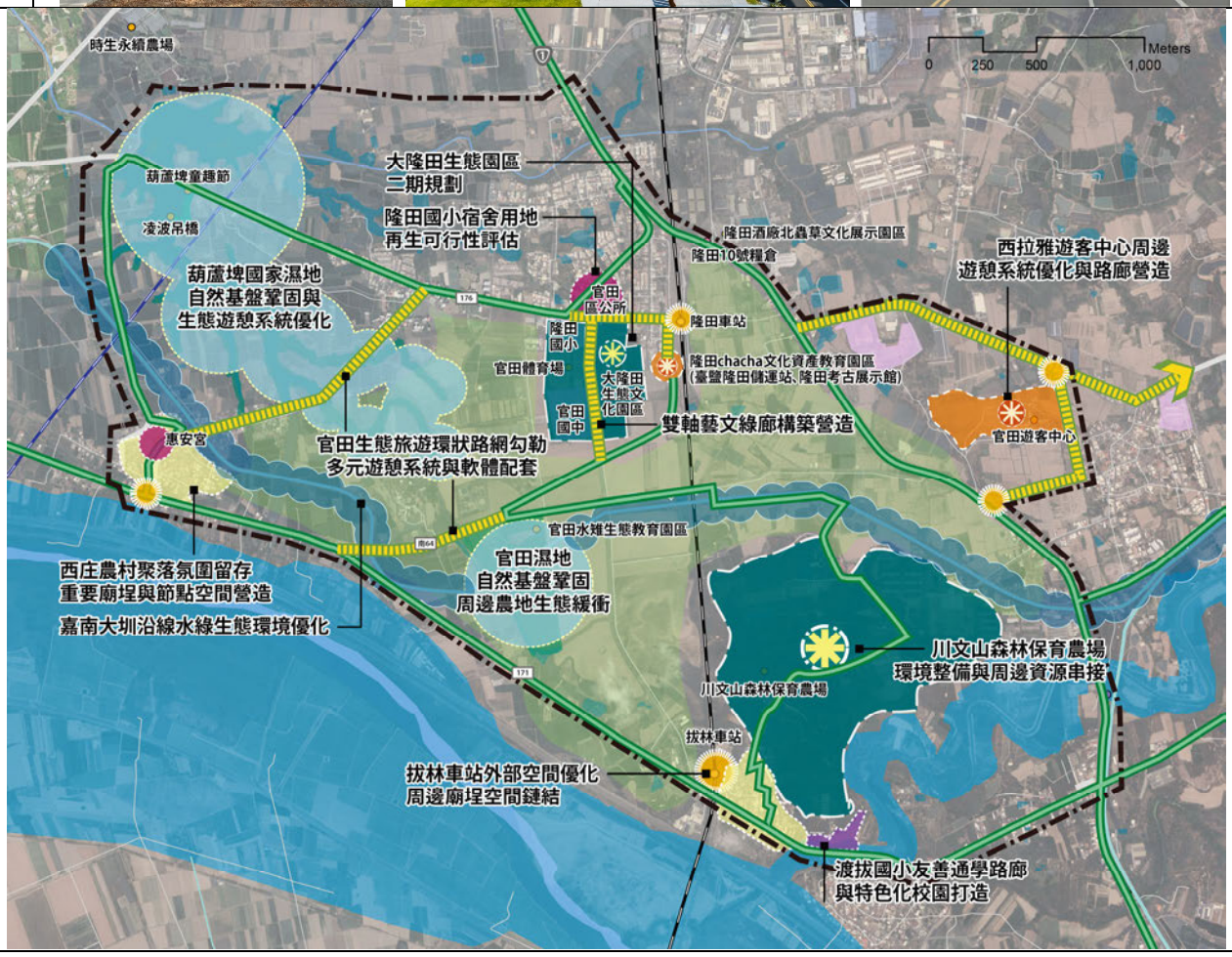
<table>
<tr><th colspan="4">《產業景觀》12 / 烏樹林地區</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>擴大蘭花科技園區周邊資源的再生利用，強化烏樹林糖廠引力，相互拉抬帶動據點串接，促進本區產業推廣與遊程體驗的多元性與環境提升</td><td rowspan="4">景觀策略</td><td rowspan="4">1.小南海自行車道系統延伸評估
2.蘭花科技園區生態美學營造，加強周邊農地基盤的緩衝與共融
3.烏樹林糖廠園區環境優化，創意創升品牌形塑
4.樹人國小周邊友善校園形塑，串接烏樹林園區
5.安溪寮芙蓉迷與空相美術館遊程系統與空間序列打造，建立共創機制
6.安溪寮與烏樹林農村聚落環境美學提升。與周邊農地資源資盤鞏固
7.急水溪畔林地資源鞏固
8.台 1 線與 172 線交路路廊指引性營造與路廊視覺景觀優化</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>臺灣蘭花生物科技園區、烏樹林文化園區、朝天宮、後壁國中、後壁高中、嘉南大圳新營支線、台糖鐵路、安溪寮芙蓉埤、空相美術館</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>南以急水溪河堤；北至下茄苳大排；東以嘉南大圳北幹線沿線；西以台 1 線至 172 線兩側沿線第一道建築立面為界</td></tr>
<tr><td>現況照片</td><td colspan="2">    </td></tr>
</table>



《產業景觀》14 / 六甲埤圳聚落地區			
發展目標	埤塘資源溼地生態的鞏固為基礎，透過水圳、糖鐵路徑的優化鏈結洗布埤與菁埔埤以及林鳳營車站，六甲聚落則著重既有文化場域的軟性共創。	景觀策略	1.菁埔埤、洗布埤重要濕地自然基盤鞏固，生態遊憩經營機制建立 2.埤塘地景保存，光電設施進駐環境評估 3.嘉南大圳林鳳營支線水圳水綠生態環境優化，並賦予漫遊串接的可能 4.糖鐵路徑元素再利用 5.林鳳營車站與周邊文化資源活化串接，文化氛圍鞏固與延伸 6.174 線與外環道路綠色友善路網勾勒，串接六甲埤圳、聚落 7.林鳳營陸橋橋下空間整備，稻田地景行銷共創 8.台 1 線林鳳營聚落段提高主題型，凸顯並接周邊重要據點 9.恆安宮廟埕廣場與周邊文化場域共創 10.165 線休閒主題路網贏造 11.南 138 線磚窯產業意象營造 12.六甲文化據點軟性行銷計畫
景觀資源	洗布埤、菁埔埤、瓦窯埤、林鳳營禾作社、林鳳營車站、落羽松林		
範圍建議	東沿國道三號為界、西至台 1 線、北沿洗布埤、嘉南大圳林鳳營支線堤防為界、南至南 318 線沿線第一道建築立面與烏山頭支線為界		
現況照片	  		



《產業景觀》15 / 隆田平原水鄉地區			
發展目標	延續隆田主聚落近年場域再生帶動地方之熱度，提升隆田車治郅行政園區之整體氛圍，延續生態地景藝術主題的推廣，除開放空間的持續優化外，加強菱波官田車道與葫蘆埤濕地、官田濕地之串接，擴大隆田地區休閒綠資源的營造與能見度。	景觀策略	1.隆田車站前雙軸藝文綠廊構築 2.葫蘆埤濕地自然基盤鞏固與生態遊憩系統優化 3.隆田國小宿舍用地再生可行性評估 4.大隆田生態園區二期規劃 5.官田濕地自然基盤鞏固周邊農地生態緩衝 6.西庄農村聚落氛圍留存，惠安宮廟埕與 171 線路廊節點營造 7.嘉南大圳沿線水綠生態環境優化 8.菱波官田車道路王縫補，建立生態旅遊環狀路網 9.官田多元遊憩系統配套 10 西拉雅遊客中心與周邊遊憩系統優化路廊營造 11.川文山森林保育農場，整體環境整備與串接 12.渡拔車站外部空間優化 13.渡拔國小友善通學路廊與特色化校園打造
景觀資源	葫蘆埤、隆田車站、隆田國小、體育公園、隆田酒廠、隆田 chacha 文化資產教育園區與大隆田生態文化園區		
範圍建議	南以曾文溪河畔堤防；東以葫蘆埤濕地為界；北沿葫蘆埤濕地與番子田坑水域為界；西至西拉雅遊客中心與台 1 線沿線第一道建築立面為界		
現況照片	  		



《產業景觀》16 / 臺南水道			
發展目標	以水道博物園區為發展核心，加強博物園區兩主題園區的串接與區內景觀整備，亦針對強化對外鏈結的主要路網視覺景觀與指引性設計營造，	景觀策略	1 水道博物館(水源地及淨水池區)遊憩廊帶建置 2.淨水廠區景觀整備及多元活動引入，對外門戶節點與路廊意象提升 3.山仔頂公園與水道博物館遊憩系統鏈結可行性評估 4.山上國中友善校園與通學路徑串接天后宮廟埕優化營造 5.178 甲線綠色觀光網絡及服務設施整備提升 6.開靈宮廟埕開放空間與路廊節點自明性打造
景觀資源	花園水道博物館、淨水廠、原臺南水道、糖鐵資源		
範圍建議	南以水道博物館淨水池區為界、北至曾文溪河堤、東以南 184 沿線第一道建築立面為界、西與明和村活動中心		

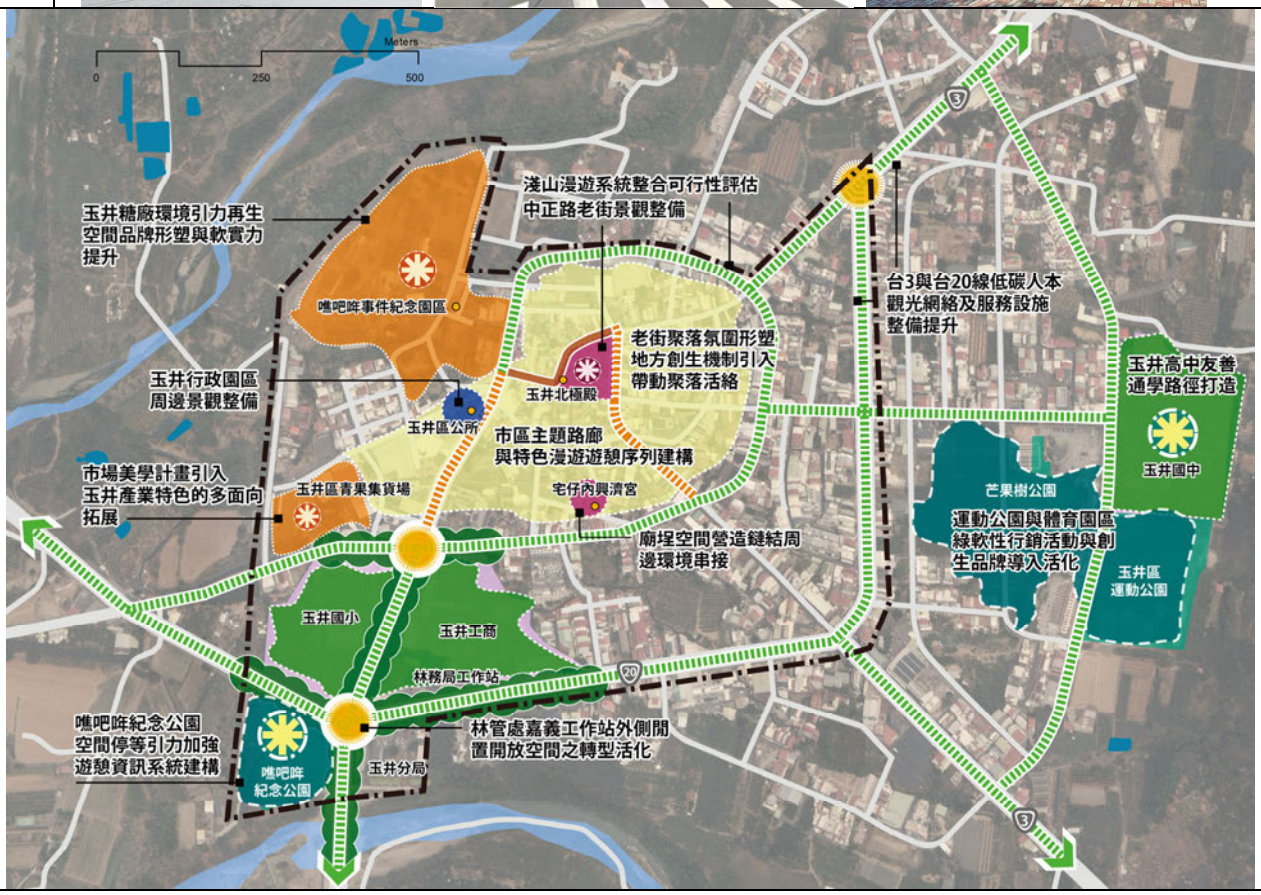
現況照片

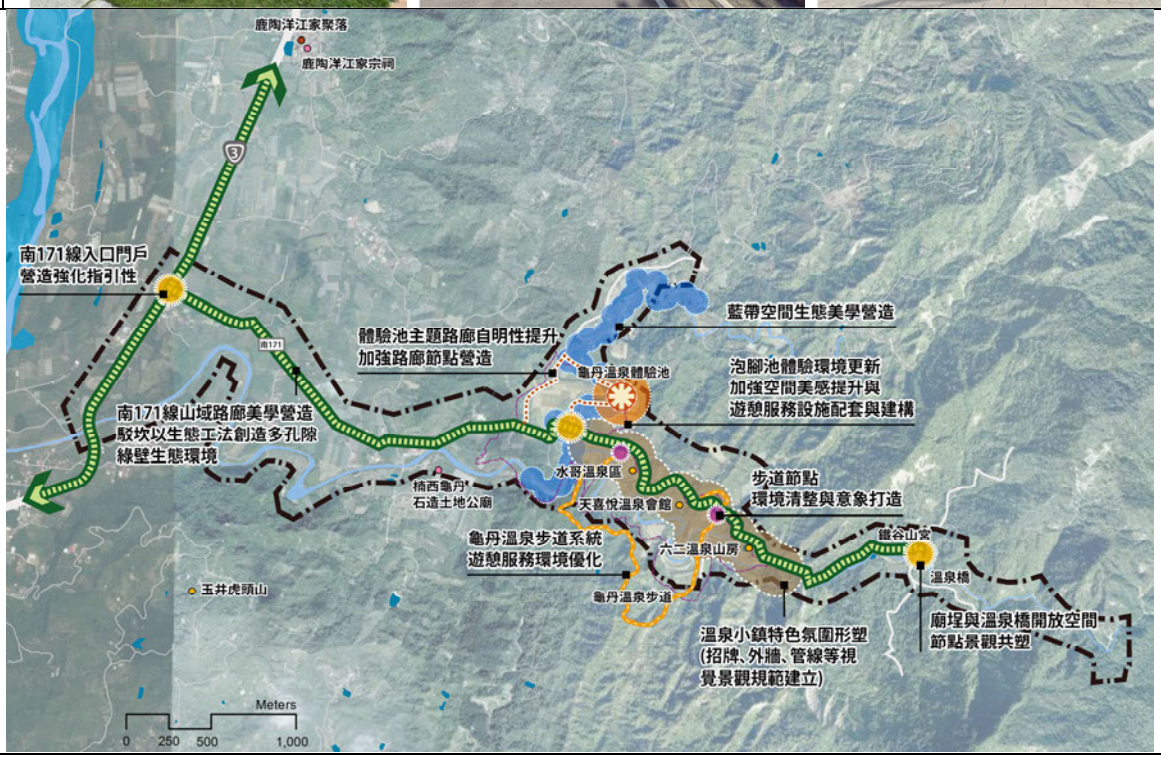




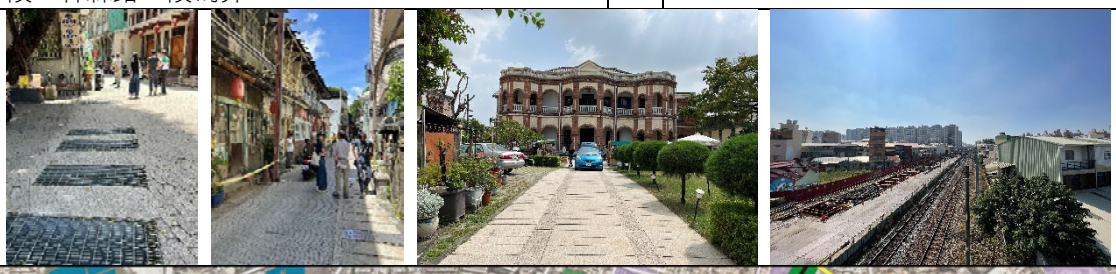


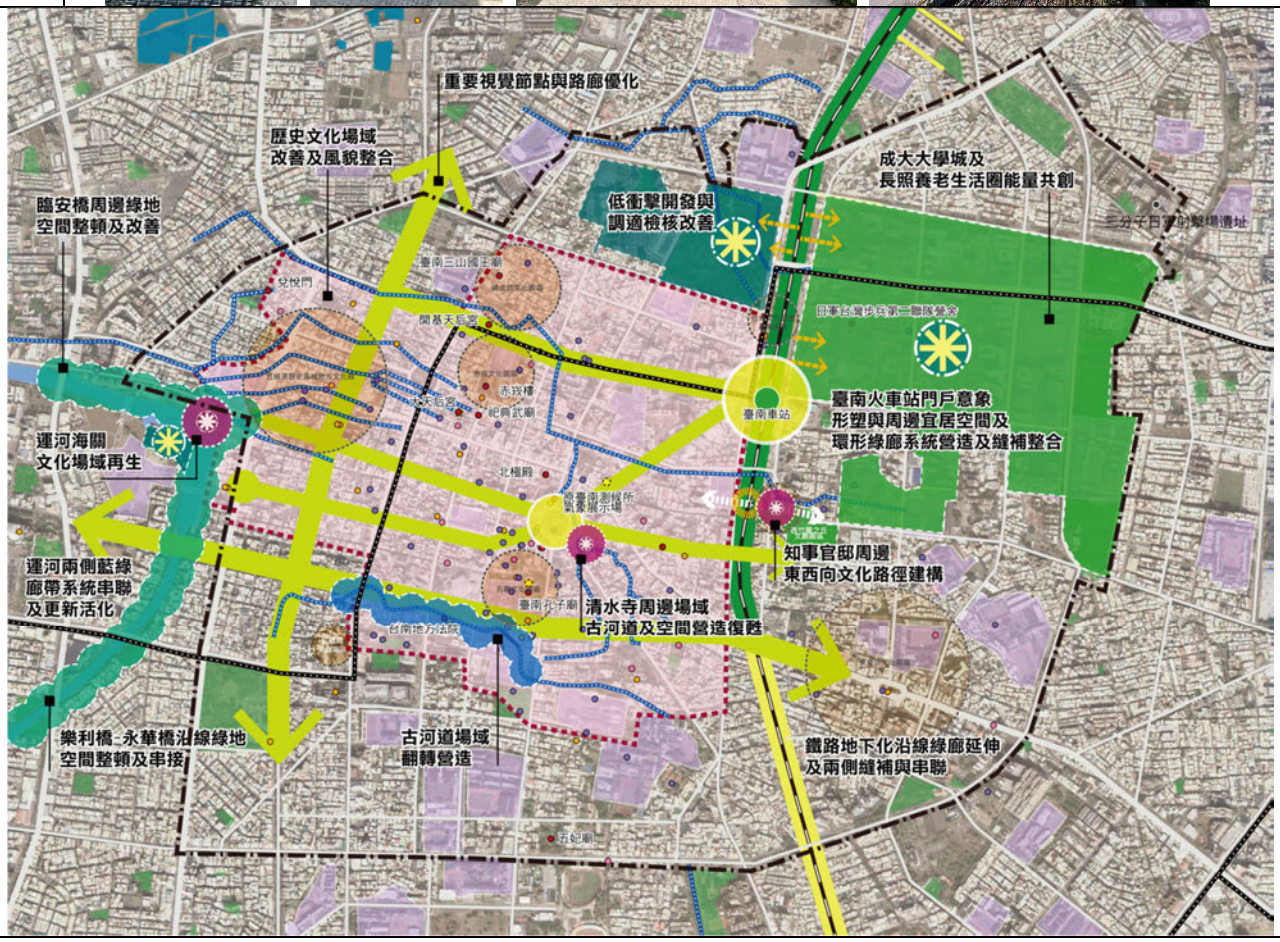


<table>
<tr><th colspan="4">《產業景觀》17 / 玉井核心區帶</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>因應產業而生的玉井聚落，透過閒置產業場域與老街創生機制的引入，鞏固聚落景觀質感，亦給予聚落環境的再生的契機。</td><td rowspan="3">景觀策略</td><td rowspan="3">1.淺山漫遊系統整合可行性評估
2.玉井糖廠環境引力再生空間品牌形塑與軟實力提升
3.玉井行政園區周邊景觀整備
4.市場美學計畫引入玉井產業特色的多面向拓展
5.老街聚落氛圍型塑，地方創生機制引入，帶動聚落活絡
6.主題路廊與特色漫遊遊憩序列建構，中正路老街景觀整備。
7.台 3 與台 20 線低碳人本觀光網絡及服務設施整備提升
8.噍吧哖紀念公園空間停等引力加強遊憩資訊系統建構
9.林管處嘉義工作站外側閒置開放空間之轉型活化
10.運動公園與體育園區綠軟性行銷活動與創生品牌導入活化
11.玉井高中友善通學路徑打造</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>噍吧哖紀念公園、運動公園、噍吧哖紀念園區、玉井老街、玉井青果集貨場</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>南以台 20 線沿線第一道建築立面為界；北以玉井糖廠與民生路沿線第一道建築立面為界；東以台 20 線沿線第一道建築立面為界；西以噍吧哖紀念公園為界</td></tr>
<tr><td>現況照片</td><td colspan="3">    </td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">《產業景觀》19 / 台 3 線楠西段廊道系統(江家古厝、龜丹、梅嶺)</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>含括「梅嶺」、「龜丹溫泉」以及「江家聚落」為台 3 線山系地區重要遊憩據點，在鞏固自然基盤的基礎下，強化台 3 線線性遊憩序列的打造與路廊氛圍的營造與指引。各區域因應產業與環境特性提升遊憩場域之氛圍與質感，以減法設計凸顯地景、產業與文化背景之美感。</td><td rowspan="4">景觀策略</td><td rowspan="4">1.台三線與南 171 線、南 188 線、中正路入口門戶營造，並強化空間指引性
2.南 171、188 線山域路廊美學營造，坡地駁坎以生態工法創造多孔隙綠蔽
3.龜丹溫泉泡腳池路廊入口門戶與廊道主題系提升
4.泡腳池體驗環境更新，加強空間美感與遊憩服務配套設施
5.龜丹溫泉步道系統遊戲服務環境優化
6.南 171 線與步道鏈結處意象與指引性強化
7.梅嶺風景區產業空間與龜丹溫泉小鎮特色形塑(招牌、外牆、管線等視覺景觀規範建立
8.龜丹溫泉橋修整，搭配廟埕空間提升節點的特色度。
9.山域步道整備，引入聚落故事以及利用近自然工法紀行休憩與觀景空間之形塑。
10.江家聚落文化氛圍強化，主題性與減法美學設計，凸顯聚落群的歷史意涵。
11.風景區服務性空間環境整備，推動減法設計美學與生態美學，提供適意與融入自然之服務環境。
12.山域綠色基盤鞏固與淺山生活圈的緩衝融合</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>江家古厝、台 3 線、鹿陶洋山、鹿陶洋步道、楠西休息站、鹿田村東中山堂、順天府、龜丹溫泉、龜丹溪、余清芳廟、梅嶺風景區、梅嶺農場、曾文水庫、梅嶺風景區服務中心</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>龜丹溫泉：東至龜丹溪兩側外圍 100 公尺為界；西至：以台 3 線沿線第一道建築立面為界；南以：以竹圍溪至龜丹溪；北以：以南 186 線至龜丹溫泉區範圍兩側各 30 公尺或沿線第一道建築立面，及龜丹溪兩側外圍 100 公尺為界
江家古厝：西沿台三線沿線第一道建築立面為界、冬至鹿陶洋山系、南與南 161 沿線第一道建築立面為界
梅嶺：梅嶺風景區與南 188 沿線 30m 或第一道建築立面為界</td></tr>
<tr><td>現況照片</td><td colspan="2">    </td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>


山域步道整備,利用自然元素
設置休憩、觀景空間營造
風景區服務區環境整備
推動減法設計美學打造特色化
山域綠色基盤之維護與鞏固
梅嶺風景區服務區
臺南楠西梅嶺賞螢季
梅嶺登山步道
二層坪
梅嶺風景區
永興吊橋
南188線山域路廊美學營造
重要眺景空間鞏固與優化
駁坎多孔隙綠壁推動
楠西休閒公園
路廊節點
指引-梅嶺
梅嶺風景區產業特色氛圍形塑
(招牌、外牆、管線等視覺景觀
規範建立)
路廊節點指引-楠西聚落
山域步道入口空間營造
山域步道整備,引入聚落故事
利用自然元素設置休憩、觀景空間營造
鹿陶洋江家聚落
鹿陶洋江家宗祠
江家聚落群文化氛圍強化
沿線路廊主題性打造
結合減法美學設計,突現聚落群歷史特色
台三線路廊主題建構
串接沿線重點區域,加強路徑指引
龜丹-江家古厝-楠西聚落-梅嶺
Meters
0 250 500 1,000

《人文景觀》20 / 府城歷史街區			
發展目標	維持府城歷史街區氛圍的形塑下，針對開放場域盡可能導入美學營造，凸顯府城美感。搭配鐵路地下化成大至東門路段，應加強東西兩側的人本綠廊與重要節點空間的之翻轉。	景觀策略	1.成大大學城及長照生活圈的創生能量培育營造 2.臺南火車站門戶意象形塑與周邊綠廊系統營造與縫補 3.鐵路地下化沿線人本綠廊系統延伸及兩側節點縫補串聯 4.清水寺周邊場域古河道及空間場域復甦 5.古河道場域翻轉營造 6.府城歷史街區文化場域改善與風貌整合 7.府城重要視覺路廊與節點空間優化
景觀資源	孔廟、原臺南州廳、臺南測候所、忠義國小、大南門、臺南府城城垣遺跡、赤崁樓、天壇、開基武廟、大天后宮、臺南車站、臺南公園、、臺南醫院、神農街、兌悅門、永樂市場、、成功大學、臺南火車站、東豐路、小東路		
範圍建議	以府城歷史街區-緩衝區範圍為基礎，以北擴增至開元路與開南街，以西僅劃設至台 17 甲線，以南以健康路一段、林森路一段為界。		
現況照片			

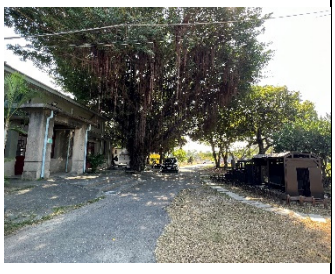


《人文景觀》21 / 文化中心及巴克禮紀念公園地區			
發展目標	搭配南臺南副都心、鐵路地下化綠廊與捷運藍線計畫等重大計畫之疊合，反轉原鐵道周邊失落之區域，並善加運用學校、機關與糖業產業等潛力綠色基盤，打造文化、綠意、適居的綠色副都心	景觀策略	1.林森站周邊串接臺南大學、榮民之家共塑風貌與友善路廊 2.鐵路地下化沿線綠廊與捷運系統建構雙鐵綠色通廊 3.南臺南新舊站點風貌形塑及周邊開放空間營造與運動休閒路徑營造 4.未來科學館潛力綠基盤打造 5.生活路廊景觀美學提升 6.二空眷村聚落風貌整備建構與南臺南都心氛圍之鏈結 7.捷運系統友善綠廊與社區美學計畫引入 8.夜市景觀美學提升打造軟實力 9.臺南監理站綠圍牆營造
景觀資源	南臺南副都心、台鐵南臺南站、林森站、捷運藍線、臺南市立文化中心、荷蘭埤、巴克禮公園、崇明路、德光女中、忠孝國中、臺南醫院、臺灣糖業試驗所、二空防空洞碉堡、二空興建紀念碑		
範圍建議	含括東區與部分仁德區。東沿大同路二段為界、西至崇善路與東門路二段沿線第一道建築立面為界、北至林森路一段、南抵二空一街。		

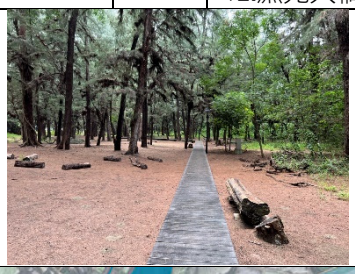
現況照片

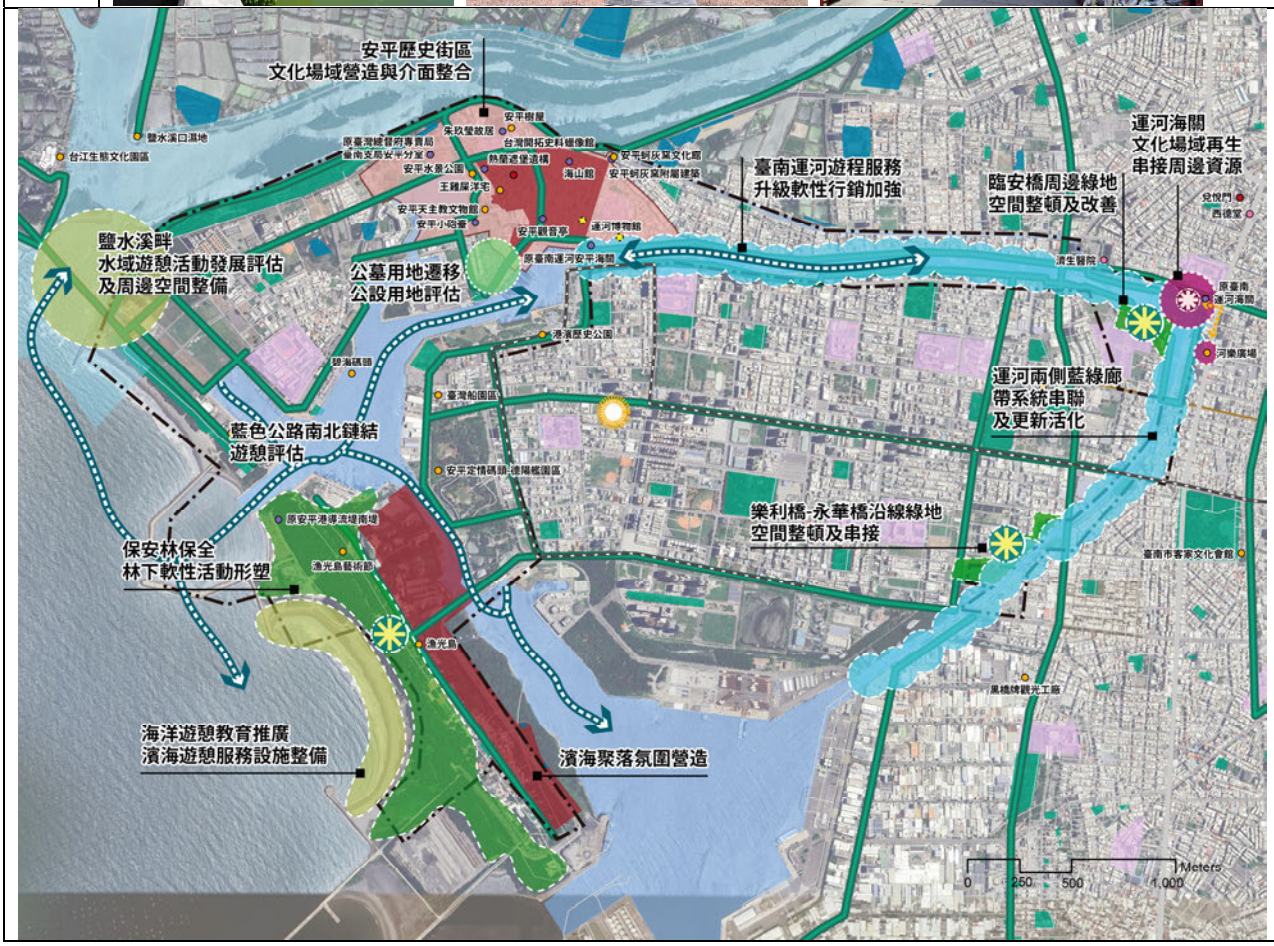








《人文景觀》22 / 安平歷史街區			
發展目標	一鯤鯓~三鯤鯓歷史街區，水域與陸域遊憩系統的建構與歷史文化街區整體環境的提升。	景觀策略	1.運河海關文化場域再生，串接河樂廣場帶動加乘效益 2.臨安橋周邊綠地空間整頓與優化 3.運河兩側藍綠廊帶系統串聯與更新 4.樂利橋-永華橋沿線綠地空間整頓及串接(共 10 處公園綠地) 5.臺南運河藍色公路遊程服務升級，品牌打照與軟性行銷計畫推動 6.安平歷史街區文化場域氛圍營造與鞏固，服務系統介面整合，推動商街景觀規範 7.安平漁港周邊公墓用地遷移評估 8.鹽水溪畔水域遊憩活動可行性評估與周邊環境整備 9.漁光島海洋教育推廣與濱海遊憩服務環境整備 10.漁光島海濱聚落氛圍營造 11.漁光島保安林保全，林下軟性活動與品牌形塑 12.漁光大橋至建芳陸傘段與光洲路門戶意象營造
景觀資源	安平古堡、延平老街、東興洋行、安平樹屋、德記洋行、安平小砲台、漁光島、臺南運河、安平漁港		
範圍建議	北以鹽水溪河畔堤防為界、南至漁光島安平新港、東以金華路三段沿線第一道建築立面為界，西至安平海濱。		
現況照片	  		



《人文景觀》23 / 鯤喜灣地區			
發展目標	四鯤鯓至七鯤鯓因應台 17 線濱海遊憩系統的建構逐漸成形下，加強濱海聚落支援，包含於漁村聚落、產業地景氣氛留存、重要路廊的形塑、藍色公路推廣等擴展本區環境引力。在既有有生活地景鞏固的條件下，推動生態遊憩之其支援帶動本區發展。	景觀策略	1.龍崗漁港藍色公路遊程系統與碼頭周邊討海文化環境整備 2.台 17 線海景天橋路廊節典型速與牽罟文化體驗服務 3.四鯤鯓聚落漁村文化巷弄營造 4.小美軍濱海遊憩系統建構，相關服務設施整備 5.鯤喜灣地區魚塭地景留存 6.龍山寺廟埕、喜樹萬皇宮廟埕、灣裡萬年殿聚落信仰中心廟埕空間營造與周邊文化巷弄串接 7.漁村聚落既有特色老屋、空間機能再活化 8 灣理老街文化場域改善與風貌整合
景觀資源	四鯤鯓聚落、四鯤鯓漁港、海景天橋、小美軍海濱、黃金海岸、喜樹聚落、灣里聚落、灣里老街		
範圍建議	北起安平新港南堤防，南至二仁溪，東至台 17 甲線。		

現況照片



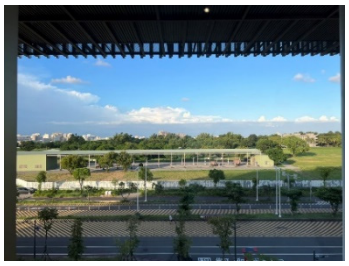






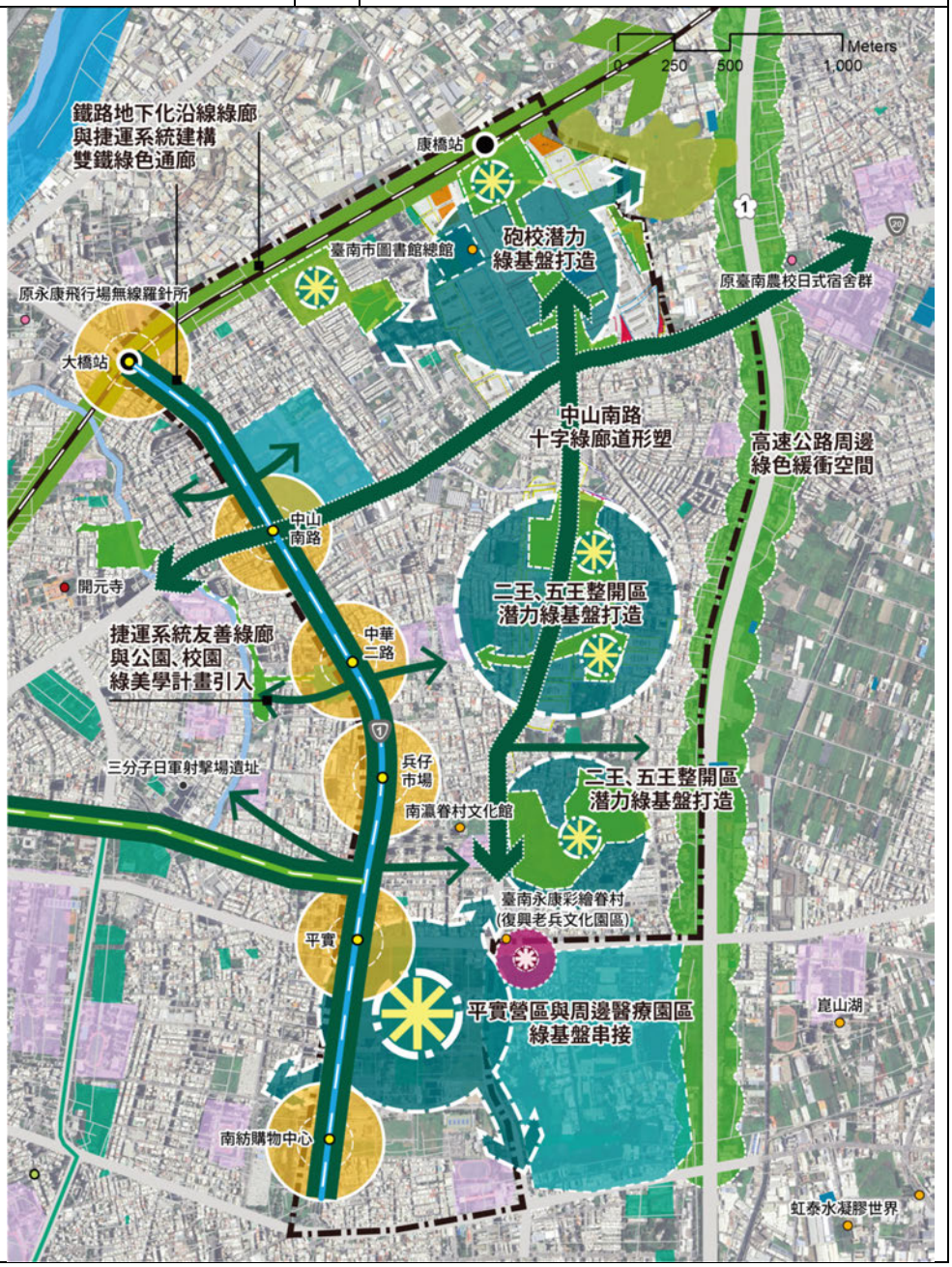
《人文景觀》24 / 永康砲校創意廊帶			
發展目標	因應砲校遷移與二王、五王等市地重劃案的推動，帶動本區域的翻轉，而因應各新興地區的綠地與廊帶系統佈設，建城地區應加強廊道節點、學校、綠地以及捷運藍線、鐵路地下化空間的釋出重新為永康區形塑更優質的綠色基盤與更宜居的綠色生活圈。	景觀策略	1.鐵路地下化沿線綠廊與捷運系統建構雙鐵綠色通廊 2.捷運系統友善綠廊形塑，沿線公園與校園空間綠美學計畫引入。 3.砲校、二王、五王新興區域潛力綠基盤打造 4.高速公路周邊綠色緩衝空間形塑 5.平實營區與周邊醫療園區綠色基盤串接 6.中山南路、忠孝路十字綠廊道形塑 7.建城與新興地區重點廊道系統優化如中華一路等
景觀資源	永康創意園區、二王市地重劃區、中山南路、東橋一路、市道 180 線、忠孝運動公園		
範圍建議	沿台 1 線沿線第一道建築立面為界；東抵國道 1 號為界；北至鐵路兩側各 10m；南抵東區裕農路及永康復興路。		

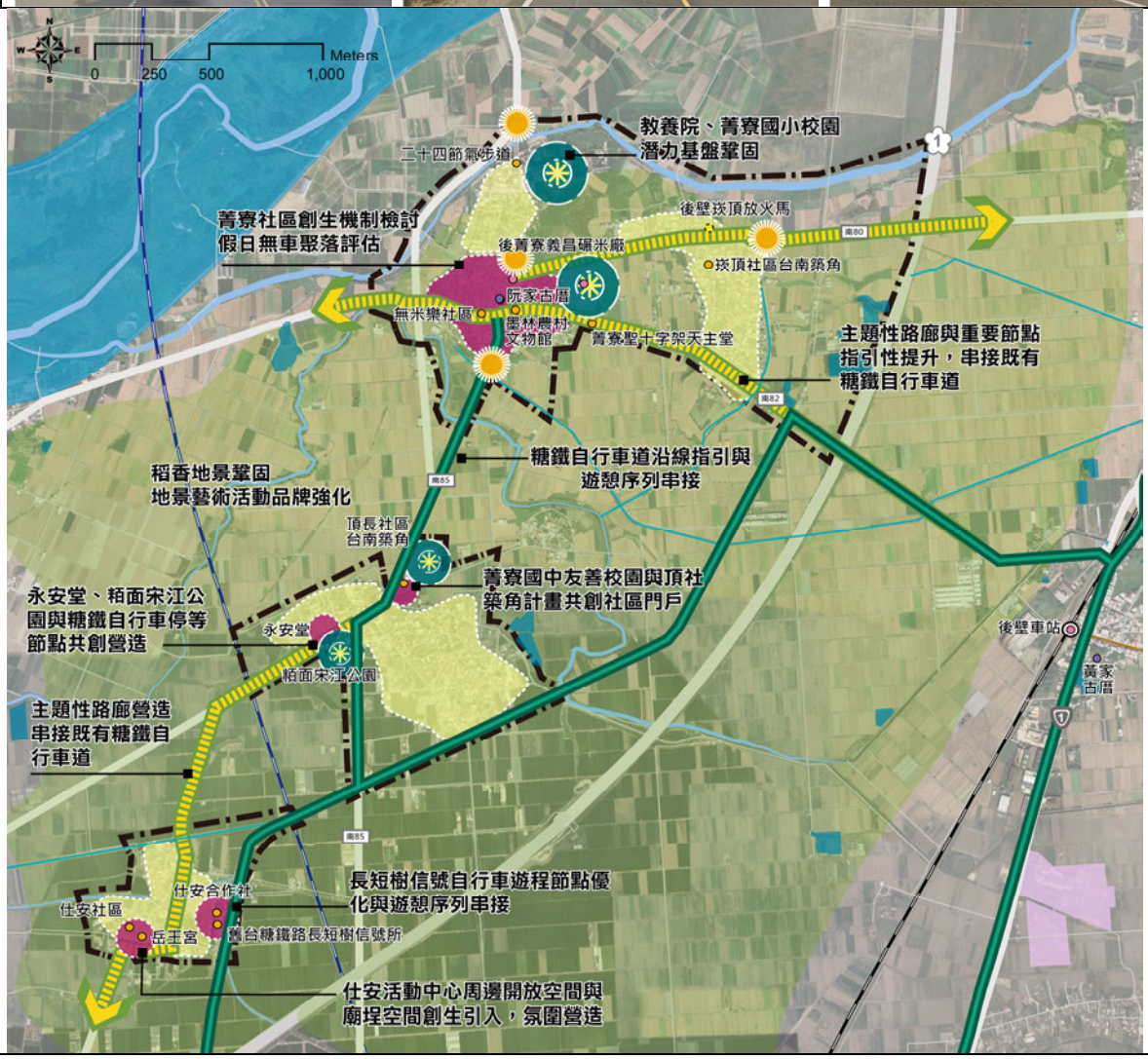
現況照片





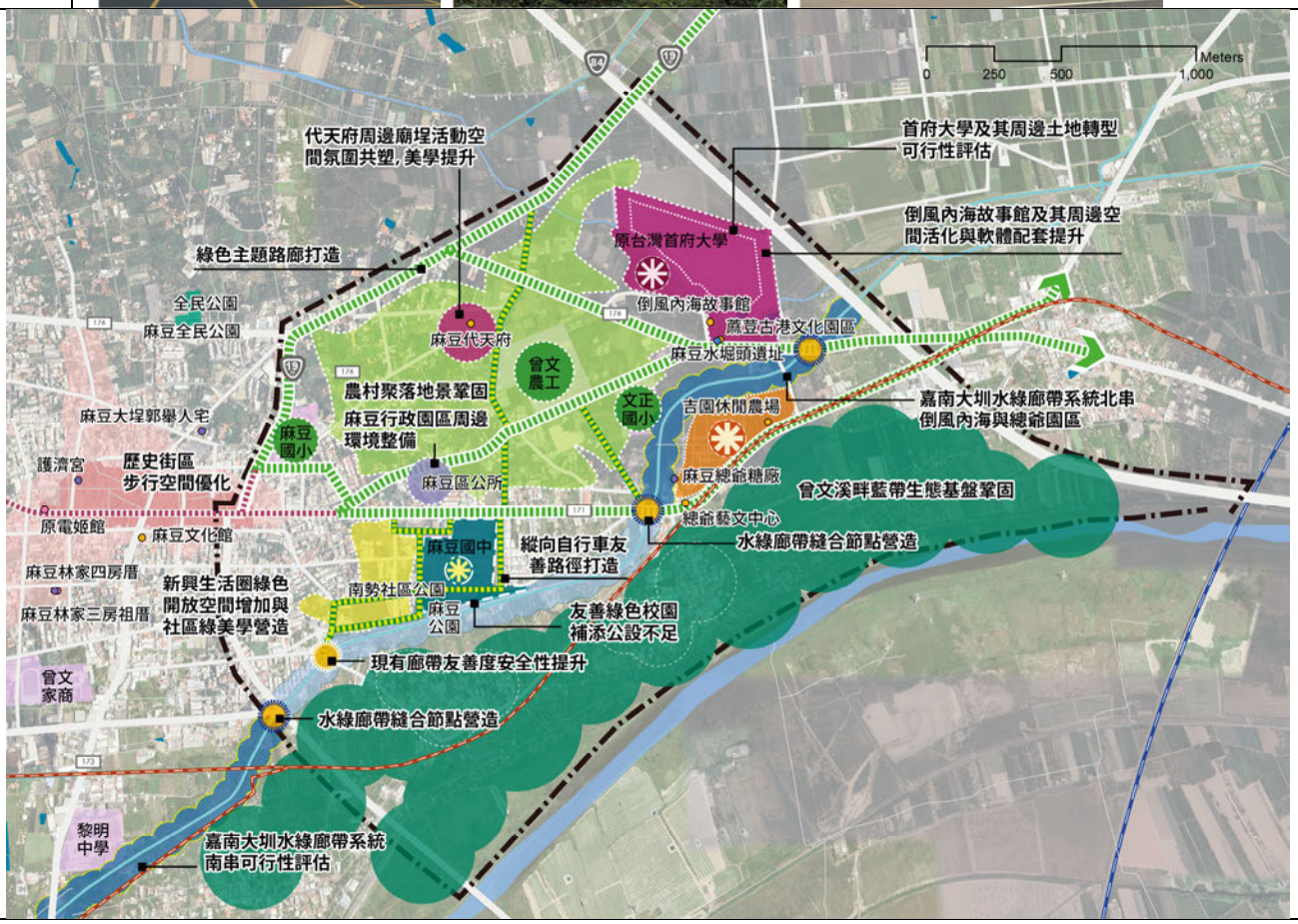


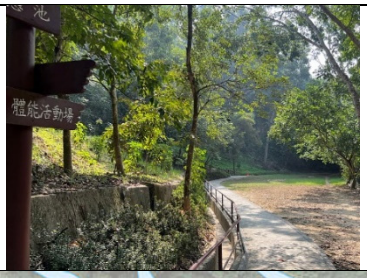


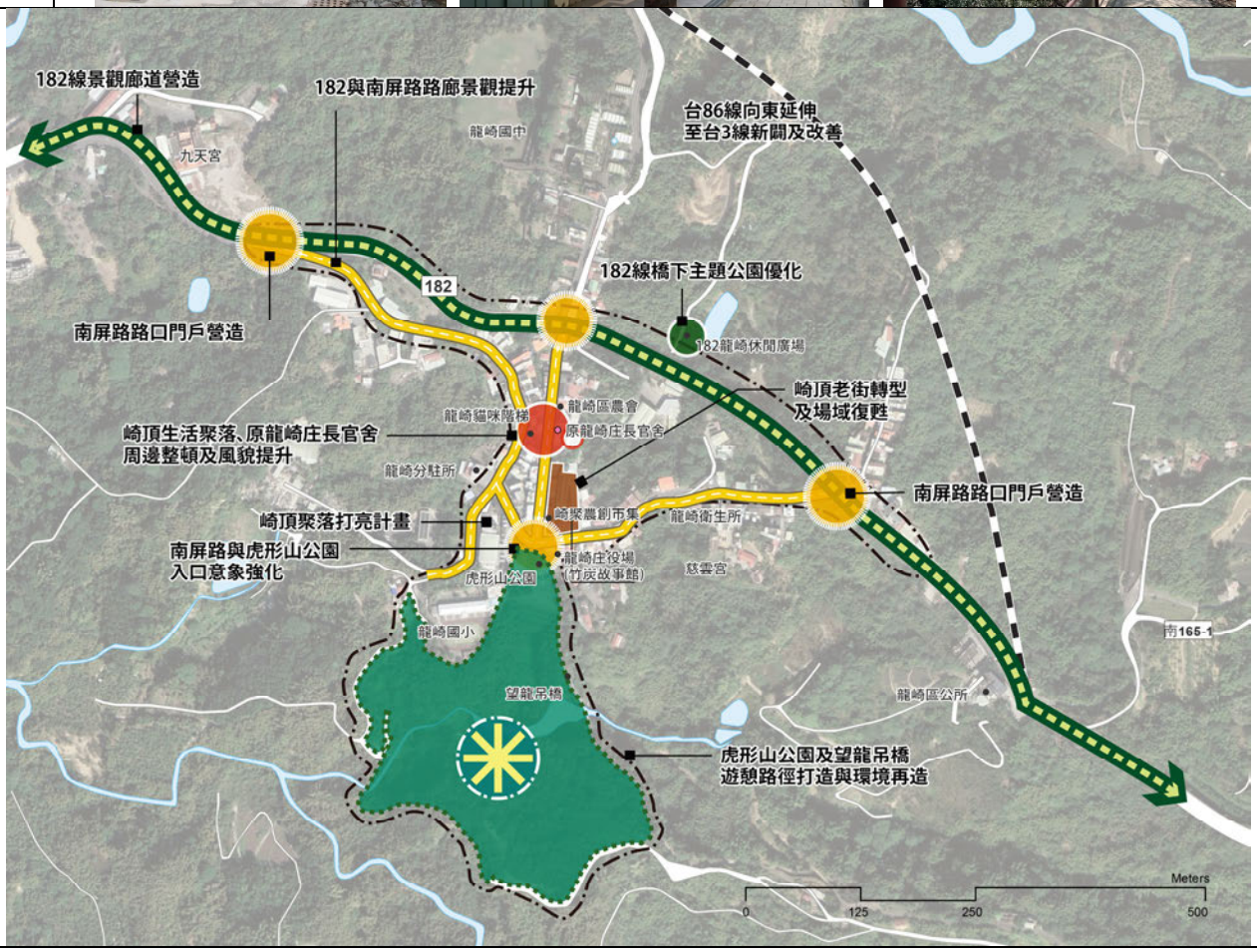
<table>
<tr><th colspan="4">《人文景觀》27 / 後壁創生聚落系統</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>突顯散村卻又各自精采的聚落特性，持續鼓勵創生、築角等社區場域特色化之推動外，相關配套機制檢討與可行性評估亦為重點。空間面搭配糖鐵自行車道系統加強其所會串接的路廊、節點的主題性、自明性打造以及聚落遊憩服務性空間清整</td><td rowspan="3">景觀策略</td><td rowspan="3">1.菁寮社區創生機制檢討假日無車聚落評估
2.教養院、菁寮國校校園潛力基盤鞏固
3.南 80、82、85 路廊主題營造與節點指引性提升串接糖鐵自行車道
4.稻香地景鞏固，地景藝術活動品牌強化
5.永安堂、宋江公園糖鐵自行車停等節點營造
6.長短樹自行車遊程節點優化與遊憩序列串接
7.仕安活動中心周邊開放空間與廟埕空間創生機至引入與氛圍營造
8.菁寮國中友善校園搭配頂社築角共創社區門戶意象</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>菁寮金德興藥舖、菁寮國小木造禮堂辦公室、日治時期升旗台、菁寮天主堂、長短樹社區、仕安社區、頂長社區、仕安好望角、後壁糖鐵自行車道系統</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>因應後壁聚落散村發展型態，卻又因創生發展各自有特色，本重點景觀區以長短樹社區、菁寮社區、仕安社區之聚落為建議範圍</td></tr>
<tr><td>現況照片</td><td colspan="3">  </td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">《人文景觀》28 / 太子宮</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>以地方重要宗教信仰中心為主軸推動周邊氛圍及環境營造</td><td rowspan="3">景觀策略</td><td rowspan="3">1.太子宮宗教文化園區周邊文化美學與氛圍共塑
2.太子宮周邊商業空間環境整備，推動景觀美學準則，提升視覺景觀與信仰文化氛圍的協調性
3.糖鐵系統串接，原西太子宮站休憩節點形塑
4.加強台 19 甲線與聚落路廊與自行車照串接之安全度
5.糖鐵自行車道路網向南與聚落環境串接
6.田寮大排水綠廊帶優化與帶狀節點營造
7.未來科學館潛力綠基盤打造
8.太子國中友善校園周邊藍綠生活路網營造
9.南 72 線路廊主題提升
10.宗教聚落文化氛圍營造</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>太子宮、開天宮、太子國中、嘉南大圳桐寮分線、太子宮分線、西太子宮站、田寮大排水溝</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>沿台糖鐵路至南 72 線道兩側各 10m 或沿線第一道建築立面為界；西至：鹽水及新營區界及田寮大排水兩側各 10m 或沿線第一道建築立面為界；南以：桐寮分線水圳兩側各 10m 或沿線第一道建築立面為界;北以：太子宮分線水圳兩側各 10m 或沿線第一道建築立面為界為界</td></tr>
<tr><td>現況照片</td><td colspan="3">    </td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">《人文景觀》29 / 水堀頭</th></tr>
<tr><td>發展目標</td><td>倒風內海股麻豆港口與總爺園區為重要的人文與產業資源，另因應首府大學的停招及代天府信仰中心，以既有嘉南大圳自行車為基礎，延伸、串聯上述文化資源，搭配電位的軟硬體提升，共創麻豆東側兼具藝文、悠閒、宜居的生活場域。</td><td rowspan="3">景觀策略</td><td rowspan="3">1.首府大學及周邊土地轉型可行性評估
2.倒風內海故事館與周邊空間活化及軟體遊憩行銷配套升級
3.嘉南大圳麻豆支線水綠廊帶系統延伸，向北串接倒風內海，向南串接總爺園區
4.新舊水岸自行車道系統節點縫合
5.麻豆國中周邊縱向自行車友善路徑打造
6.台 19 甲線、171 線、176 線、忠孝路綠色主題路廊打造
7.農村聚落地景鞏固
8.麻豆國中友善綠色校園打造，補添公設不足
9.嘉南大圳麻豆支線南串可行性評估
10.新興生活圈綠色開放空間增加與社區綠美學營造
11.代天府廟埕活動空間氛圍共塑，整體文化氛圍提升
12. 麻豆行政園區周邊環境整備</td></tr>
<tr><td>景觀資源</td><td>水堀頭、總爺藝文中心、代天府、文衡殿、麻豆國中、曾文農工、麻豆古港文化園區</td></tr>
<tr><td>範圍建議</td><td>南以曾文溪河畔堤防；東以台 84 線；北與西以台 19 甲線沿線第一道建築立面為界</td></tr>
<tr><td>現況照片</td><td colspan="2">    </td></tr>
</table>



《人文景觀》30 / 龍崎老街與虎形山公園			
發展目標	以虎形山公園之優化為核心，提供友善、舒適及安全之休閒活動環境於周邊住民與182 線道往來停等休憩客群，並擴大空山祭活動範疇及聚落周邊再發展能量，促使單一慶典逐步拉長活動之時間序列，帶動青年回流之契機。	景觀策略	1.182 線景觀廊道營造 2.182 線與南屏路路廊景觀提升 3.182 線橋下主題公園優化 4.南屏路路口門戶營造 5.崎頂聚落打亮計畫 6.崎頂生活聚落、原龍崎庄長官舍邊整頓及風貌提升 7.崎頂老街轉型及場域復甦 8.南屏路與虎形山公園入口意象強化 9.虎形山公園及望龍吊橋遊憩路徑打造與環境再造
景觀資源	虎形山公園、崎頂老街、崎據農創市集、竹炭故事館		
範圍建議	以 182 線道及南屏路交會處街道沿線，延伸至崎頂聚落及虎形山公園		
現況照片	  		



第拾章、景觀改善示範區計畫研提

第一節 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造

一、計畫範圍

以佳里區蕭壠分線佳北路北側延伸段至佳東路水圳沿線廊帶，與忠孝路至成功路公園綠道，共約 3 公里藍綠廊帶系統作為計畫範圍。

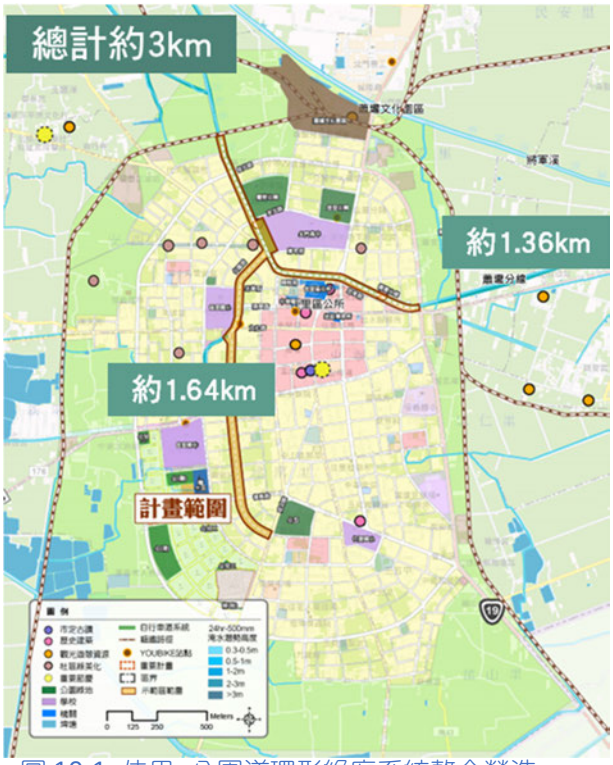


圖 10-1 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_計畫範圍

二、環境資源盤點調查

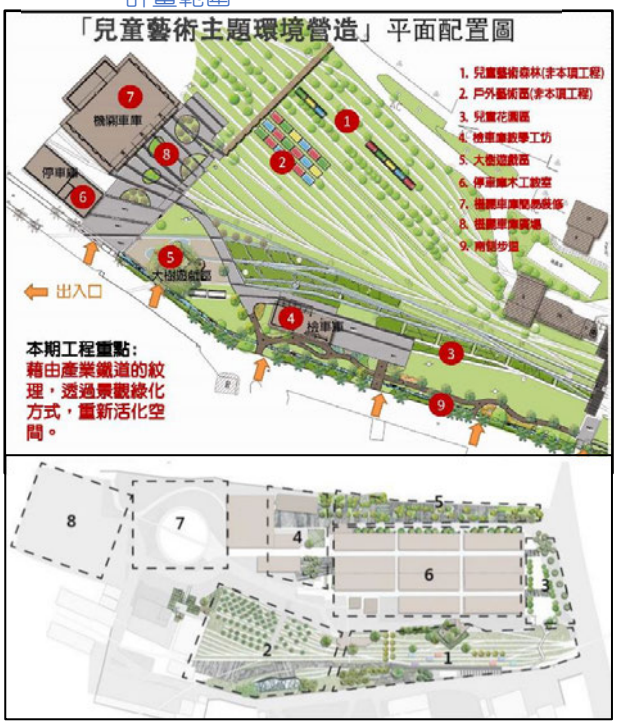
（一）前期相關計畫

1.蕭壠文化園區兒童藝術主題環境營造，106 年

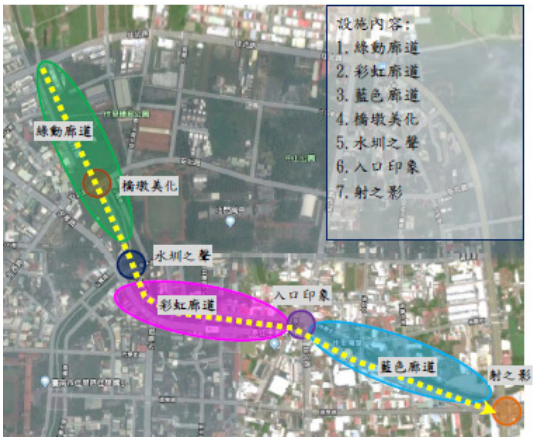
以兒童藝術為主題的戶外環境空間營造，讓蕭壠文化園區成為在軟、硬體面皆具有多主軸特色的全方位藝術平台。

2.蕭壠文化園區入口廣場意象營造及酪梨區環境改造計畫，107 年

延續 106 年蕭壠文化園區兒童藝術主題環境營造計畫，以蕭壠文化園區入口結構物外側人行道、內側廣場，至南北兩座臨路側的舊糖廠大門周邊空間，依園區近年積極規劃「國際藝術村」、「親水公園」、「兒童遊戲室」與「兒童美術館」等主題空間，結合原有的「兒童圖書館」，期以藝術、環境、生態、親子等概念為發展方向，改造園區為兼具生態、藝術及休憩價值的多層次景觀區，



並考量未來增加的參訪遊客服務需求，提供在地居民優質的休閒場域。

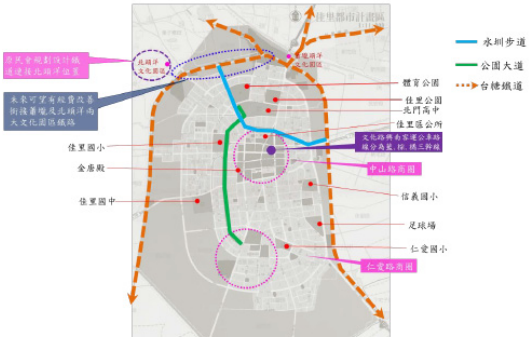


3.藍色水岸生活空間再造計畫，107 年

以蕭壠之心為規劃構想，期待透過佳里由來的故事路線的串聯與再生，連結周邊的運動公園及行政區域，提升聚落商圈的特色及品質外，將豐富的水岸景觀、產業特色牛蒡的故鄉、鹽分地帶文學的發源地及廟宇信仰特色，透過有系統的遊憩規劃串連，提升當地觀光服務動線，以活絡地方觀光旅遊發展及提升遊客到訪之吸引力。

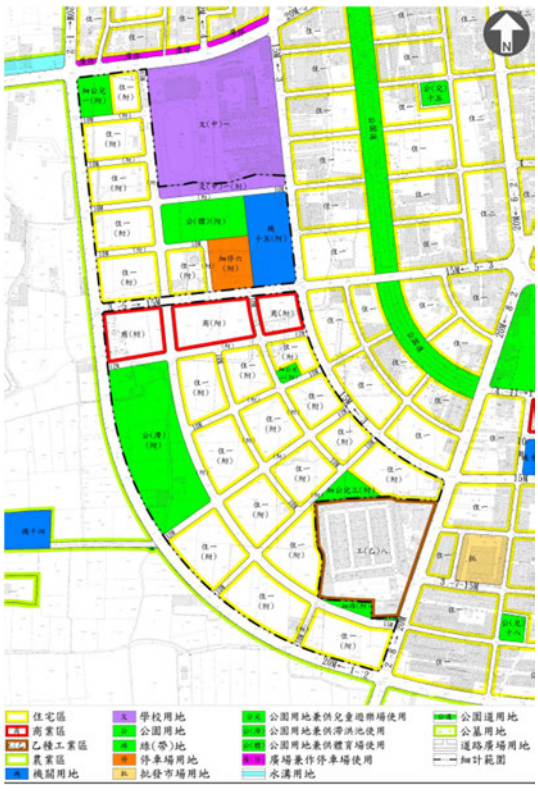
4.公園大道生活之心景觀改善工程，107 年

以公園大道生活之心景觀改善工程為主軸，整體景觀環境改善規劃主要包含:改善現有公共空間不足之處，使開放空間、公共休憩設施及景觀美化等，達到環境與使用功能之最佳化，結合園內可行性環境建設，為佳里區之重要 5 門戶印象形塑。



5.變更佳里都市計畫第五次通盤檢討)主要計畫（公展階段）

因應周邊發展與產業空間所衍生的需求，並結合「鹽分文化區」的資源推動文化觀光系統，檢討從區域尺度、跨核心生活圈尺度的層級提供公共設施服務與機能，平衡溪北地區鹽分文化圈的公共服務水準。約 30 公頃區段徵收整體開發區，規劃約1.21公頃之機關用地、推動鹽分地帶文化中心，周邊規劃 0.66 公頃之停車場用地及1.03公頃之公園兼體育場用地。除了兼顧佳里區民眾生活圈，更可擴大服務大北門鹽分文化圈的居民，提升公共設施服務水準。



6. 變更佳里都市計畫（公共設施用地專

案通盤檢討）案（內政部審議階段）

規劃透過跨區「公辦市地重劃」，將總面積10公頃的23處公共設施預定地進行重新規劃，其中以佳里區公五公園預定地最大達3公頃面積。

（二）宗教信仰資源

1.金唐殿 / 蕭壠香

為市定古蹟，創建於 1698 年時，原名代天府，於1818年整建後改名為金唐殿，佳里金唐殿之剪黏作品為其特色，其中昭和三年何金龍所作剪黏作品最具代表性。後殿亭及後殿剪黏為民國六十年重修所作，全部為玻璃製品，極具藝術保存價值。每三年一次蕭壠香為臺南地區五大香之一，



資料來源：
https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/folklore/20090115000003

蕭壠刈香起源應在清領中期，是臺南地區古老的民俗祭典之一。直到 1987 年，才全面恢復蕭壠香五朝王醮大典（丁卯科），每3年舉辦1科，從此每逢農曆子、卯、午、酉年舉辦。 蕭壠香科轄境自古發展至今，依舊是以古蕭壠堡為主，隨著香科發展的逐漸擴張，最終形成了十七角頭廿四庄。十七角頭全屬今佳里區轄內，廿四村庄則散布在鄰近的佳里區、西港區、七股區等地。

2.北極玄天宮

為佳里地區唯一的歷史建築，原為蔡姓家廟，因當地並無角頭廟，後而成為公廟，此廟不同於現代過於精雕細琢之廟宇建築，充滿古樸之美，形式保有古風，石雕龍柱古樸雅致；屋脊上的福祿壽三星剪黏，不失雅趣之美；藻井周圍為青石板鋪設，古色古香；廟內正殿前壁堵以杉木雕刻，兩旁壁堵的彩繪，精緻秀麗；此外，木造佛桌和八仙桌、廟簷插角下的古賢人彩繪，也都十分細緻。

3.北頭洋平埔夜祭

於1999年恢復舉辦夜祭，找回失落的歷史記憶，透過夜祭的過程，讓北頭洋的平埔族能夠找到自我認同，夜祭形式恢復蕭壠社祭典模式，庄民祭祀、契子信仰具傳統性及在地特色之民俗信仰，祭祀活動每年舉行並已延續多年，顯現該文化復振成果及其生活文化的特殊價值。



資料來源：
https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/folklore/20091008000002

（三）休閒遊憩資源

1.北頭洋平埔文化園區

位於海澄社區，漳洲、海澄二社區舊稱番仔寮，為平埔族蕭壠社所在地，園區內有阿立祖公廨、平埔文化館、荷蘭井、百年粿葉樹、望高寮等著名景點。

2.蕭壠文化園區

「蕭壠」是平埔族原住民西拉雅族「蕭壠社」社名，1906 年日本明治製糖株式會社在臺設立第一座新式製糖工廠為「蕭壠糖廠」，後更名為佳里糖廠。蕭壠文化園區前身係臺南佳里糖廠倉庫群，共計 14 棟倉庫，統稱蕭壠十四倉，佔地約 13.8 公頃。日治時期運糖的火車鐵道，串連起 14 棟倉庫，形成蕭壠深具特色的南、北兩條廊道。佳里糖廠特有的人文風貌與綠蔭建築之美，閒置空間再利用後賦予其新的使命與面貌。2003 蕭壠文化園區籌備處成立，整修荒蕪的廢棄倉庫，保留建築原有樣貌、植樹、綠美化自然環境，並進行各棟倉庫整修及空間改造工作，讓這些舊式倉庫，各自展現出不同的內部空間設計與應用，於 2005 年 1 月正式對外開園，讓糖廠以藝文基地的嶄新面貌重回人們的生活中。

3.體育公園

公園內有網球場、羽球場、籃球場、游泳池等設施，不論是清晨或是夜晚都有民眾休閒、運動，並不定期舉辦大型展演活動，為佳里重要運動休閒活動空間。

4.佳里公園

佳里公園日治時代是北門神社舊址，園內古木參天，綠意盎然，為居民重要的休憩場所，園內立有鹽分地帶文學先驅吳新榮先生之雕像及北門七子之紀念碑。

（四）地方重要資源

綠園道沿線含括數個公園、校園與機關資源，而這些資源為綠資源系統的一環，扮演了重要跳島的角色之外，亦是構成人流與人本系統營造的的基礎，除下述校園與機關之外，於現仍屬公展階段的「變更佳里都市計畫(第五次通盤檢討)主要計畫」於佳里國中周邊搭配未來鹽分地帶文化中心的設置規劃，配置機關與公體用地等，皆須納入綠園道系統的營造，強化區域鏈結將更加豐富佳里區水綠系統地效益擴展。

1.北門高中

今校園在日治時期原東半為北門神社外苑，西半則為小學校。1940 年與 1946 年再分別成立北門家政女學校與北門初級中學。官方以一脈相承之北門初中為校史開始及延續，不過因女子學校併入北門初中且畢業生併為初中計，故今北

門高中校史實際上可推及女子學校的部分。

2.佳里國中

於民國 49 年籌建，最初為學甲初中佳里分部，目前校舍新建於民國五十一年，於民國 52 年定校名為「臺南縣立佳里初級中學」。

3.佳里國小



最初為 1898 年設立的嘉義國語傳習所蕭壠分教場，是佳里地區最早設立之學校，也是目前臺南市溪北地區學生數最多之國小

4.信義國小

為疏解佳里地區佳里、仁愛等國小學生飽和狀態，因應社區發展、經濟繁榮、人口增加之趨勢，並配合教育部提倡小校小班實施方針於民國 86 年 6 月 4 日核派小新國小校長王阿明兼任籌備處主任，負責統籌規劃建校事宜。並奉准於中華民國 87 年 8 月 1 日正式設校招生。

5.仁愛國小

成立於民國 45 年，稱為「仁愛國民學校」，現有校區範圍大致於民國 72 年抵定，主要學區為建南里和鎮山里。

6.佳里區公所

位於忠孝路上的佳里區公所，鄰近蕭壟分線在水圳與綠園道的襯映下，區公所周邊場域氛圍良好，為環形綠廊系統上重要的公共設施。

（五）土地使用

1.土地使用

蕭壠分線及其兩側為水溝用地及綠地，其餘沿線皆為公園道路用地，周邊則多為住宅區，北側鄰接重要體育場及學校用地，南側則可串接未來鹽分地帶文化中心的設置。

2.土地權屬

計畫範圍涉及佳里區建南段、潭墘段、北文段、區政段、公園段、佳里段等，土地使用皆為公有土地，土地所有權人權屬多屬中華民國、臺南市政府所有，分由佳里區公所、農田水利署管理。

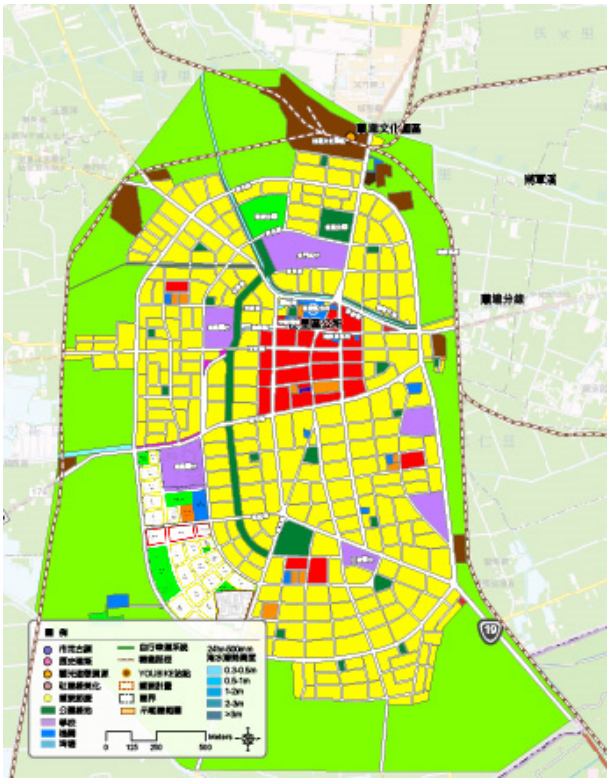


圖 10-2 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_土地使用分區示意圖

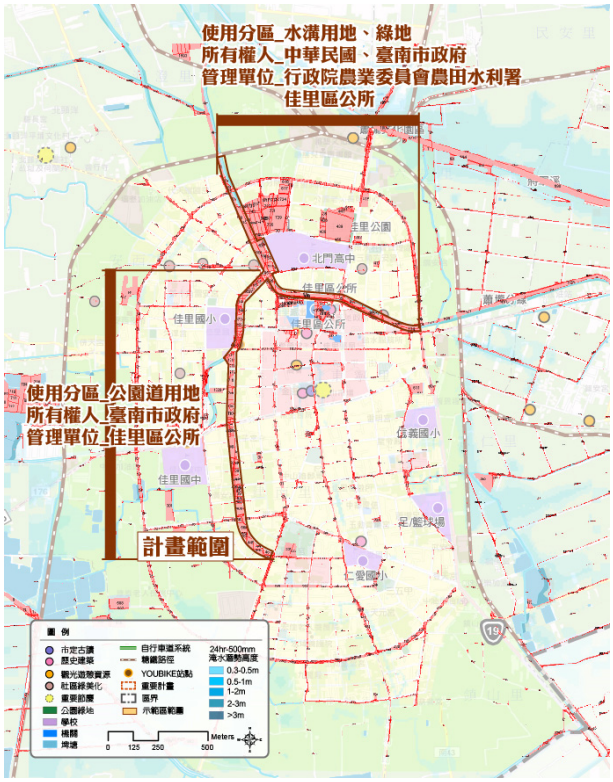


圖 10-3 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_土地權屬分布示意圖

三、現況盤點與課題指認

以下針對全區現況進行盤點與綜合指認說明。

（一）區內各年代設施、植栽分布，缺乏系統性整合與延續



基地蕭壠分線於日治時代即已存在，而公園道亦是都市計畫劃設下推動執行，皆有相當歷史，在歷經不同年代轉換下，無論相關設施或沿線植栽配置，都持續性配合地方需求及建設，逐漸缺乏系統性的整合與規劃，以致各區段設計風格落差，且公共設施老舊，缺乏在地特色。

（二）基地沿線雖連結周邊校園及公園綠地空間，除缺乏連結與串接，亦無對應之空間使用搭配，與鄰里相互關係薄弱



水圳沿線直接對接佳里體育公園、北門高中，而公園道則途經佳里國小及鄰接佳里國中以及

未來鹽分地帶文化中心預定地，但其周邊並無進行連通整合，亦無通學廊道的相互對接，對於內部設施之搭配設置亦難以搭接，以致賦予各空間之型態不明，難以對應不同年齡層之使用，整體性不足。

（三）區段端點連接及引導未明，難以相互接軌



圳道北接糖鐵路段、東接佳東路段及公園道接成功路段，其端點缺乏營造與清整引導，形成斷點未能延續。

（四）基地依道路系統切分成各區段，需透過清晰明確指標系統整合銜接



公園道及蕭壠分線水圳分別佳北路、安北路、公園路、文化路、新生路、復興路等橫向切分，以致空間連通性受阻，現況亦缺乏妥適指引及導覽設施加以引導，空間銜接與整合相對薄弱。

（五）基地沿線與鄰里空間缺乏妥適區隔，且鄰接植栽配置或疏或密，造成社區隔閡或侵擾，以致公私界線不明



水圳兩側鄰接周邊社區，但於設計及空間區隔上，介面模糊且植栽搭配缺乏一致，以致社區占用問題嚴重，且植生樣態與特色無法凸顯在地特色。

（六）各區段現況盤查與指認

除上述全區段型現況與課題的盤點外，各區段亦有其細部狀態須逐一檢視以供後續規劃調整，故以下就各區段提出檢核。

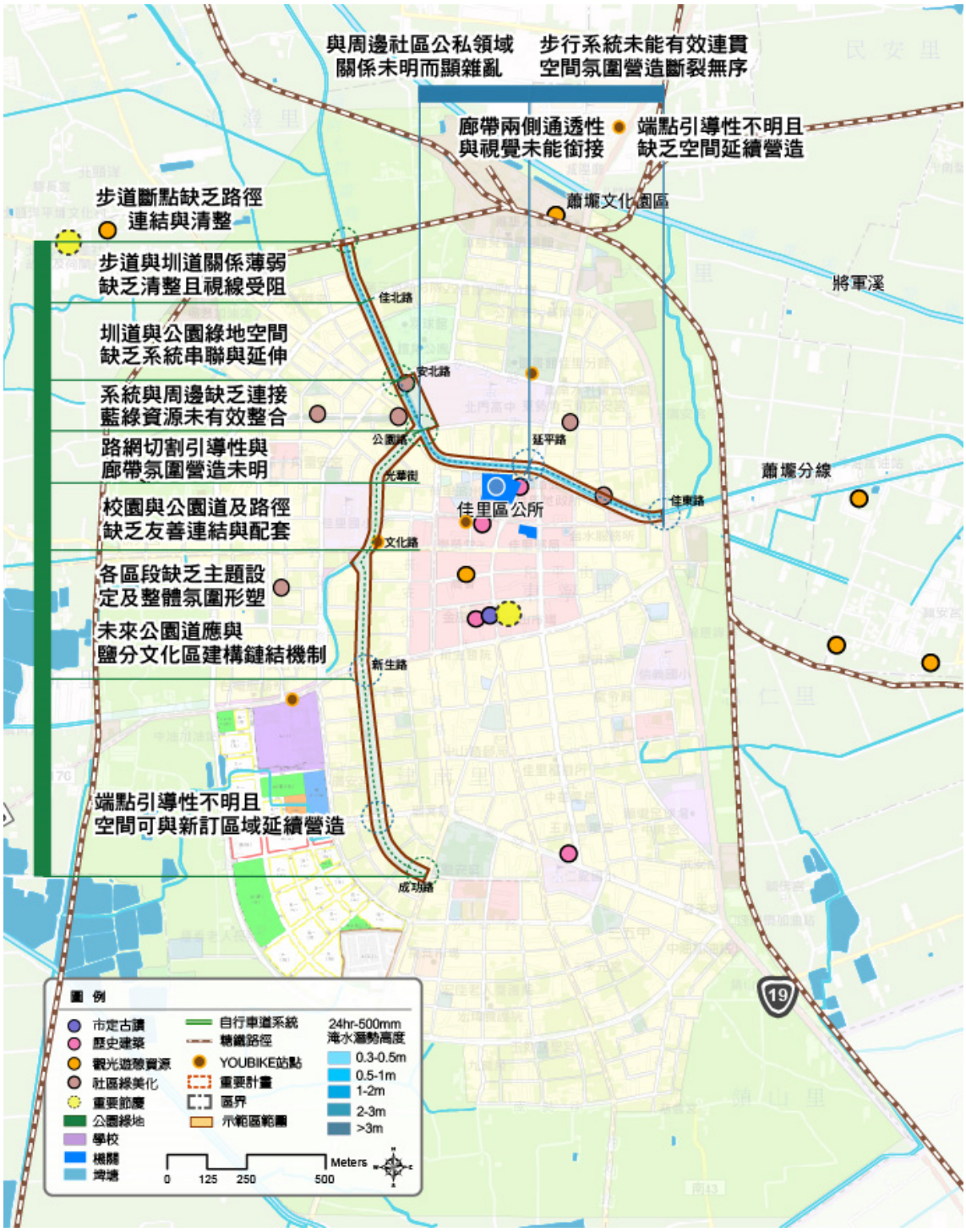


圖 10-4 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_現況指認盤點說明圖

五、計畫願景及目標

以公園道環形綠廊為本案發展主軸，透過系統性串聯與整體營造，將原有各自分段的藍綠帶關係重新整頓活動，打造悠閒舒適的水綠公園環道系統，而後再進一步擴大至周邊友善路網環境的銜接營造，及外圍糖鐵網絡的系統連結與整合。連通四方

多元文化及遊憩系統。

此環形藍綠網絡的建構，除於空間建設下帶動環境改造之需，促使廊帶系統在對待環境及生活之友善化下得以提升外，亦藉此滿足周邊住民及往來生活休閒所需，帶動人際交流、全齡通用及多元活動彈性使用之空間，對於周邊相關公共建設之投入，亦有其助益。



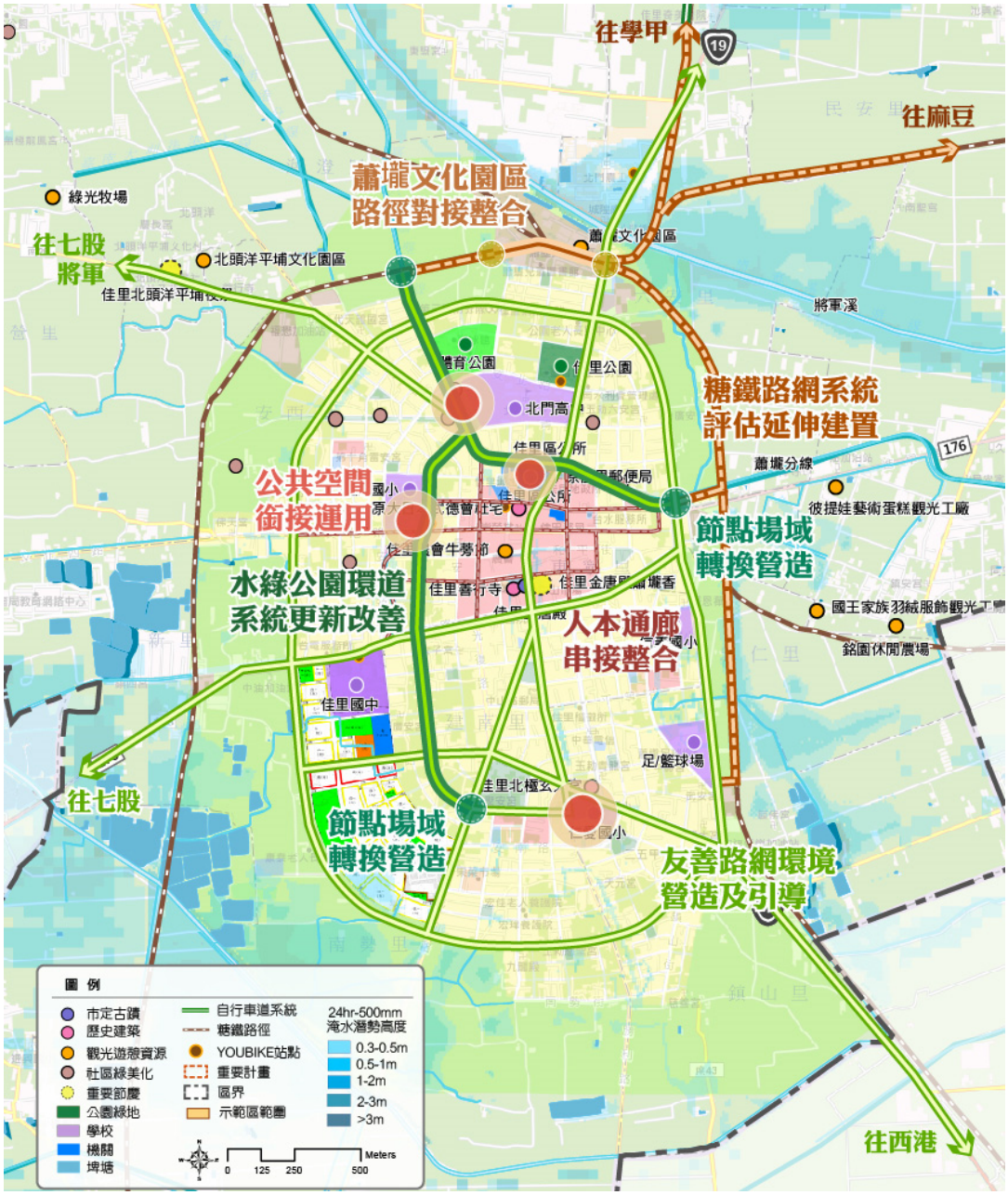


圖 10-5 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_願景構想示意圖

六、計畫構想及推動發展策略

（一）分區設定

依據計畫願景目標及前述現況盤點與分析，將基地區分為三段分區，並據此給予其他發展建議。

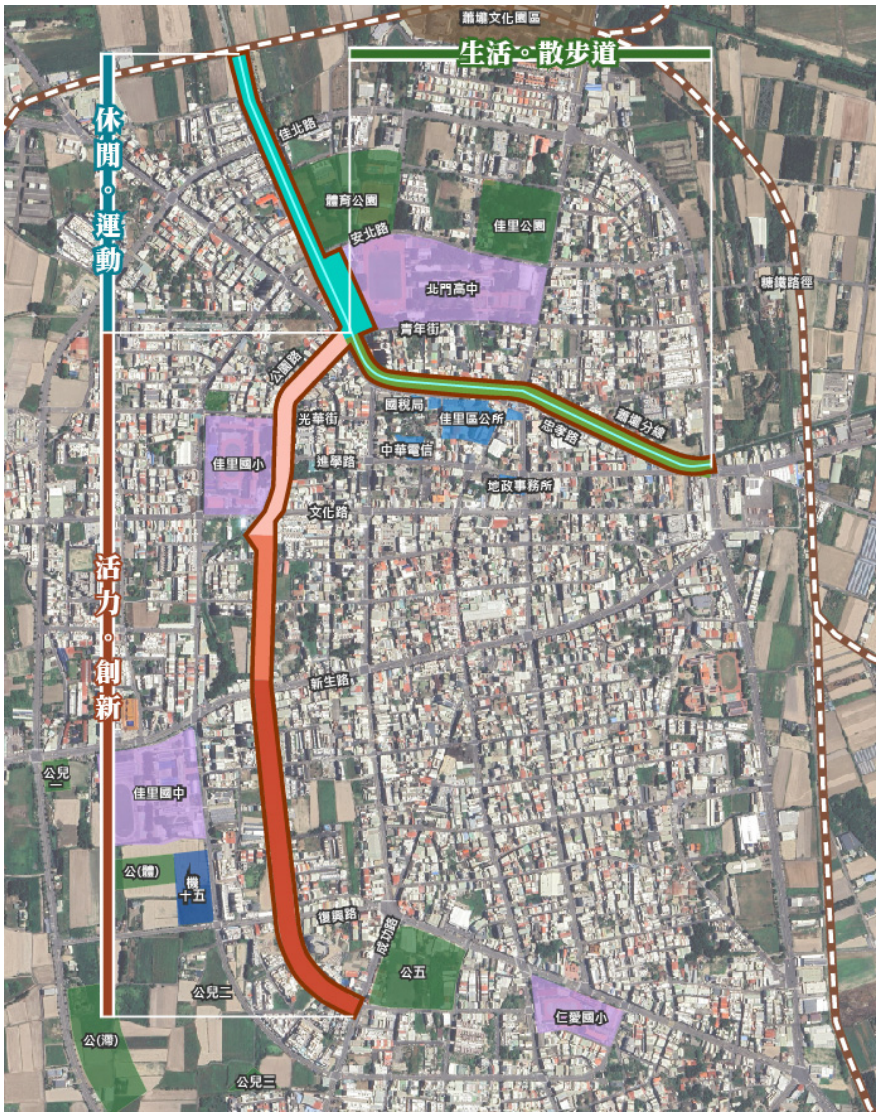


圖 10-6 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_分區定位圖示意圖

1.休閒。運動

以體育、佳里公園之友善串連為主軸，提升周邊住居生活及休閒運動所需空間，將帶狀系統擴大至面狀整合。

2.生活。散步道

以形塑綠色生活散步道為核心，強化路徑串聯與空間連結之效，提供友善且安全舒適的交流與活動路徑。

3.活力。創新

以周邊校園場域為考量，依據學制分級為區劃，思考學校、機 15 用地及公園綠道共同整合之可能，擴大提供不同學齡活動與生活教育需求外，亦與鹽分地帶文化中心與公(體)用地串接，擴大園道與周邊資源效益。

（二）推動構想

以下針對各區推動構想及策略，提出推動構想及相關建議如下：

1.全區

（1）空間序列體驗營造

針對全路段空間及周邊環境進行評估診斷，以營造其空間序列體驗與轉換。

（2）地區特色風格引入

佳里位處鹽分地帶重要核心城鎮，銜接平原及濱海區域網絡，擁有豐沛的歷史文化及產業發展歷程，此些過往應作為空間設計及營造的養分，打造其地區風格與特質。

（3）指標系統規劃設計

整體盤點及佈設指標系統，透過系統規劃與設計規範，落實指標系統之統一性、指示性及閱讀性。

（4）植栽佈設檢核更替

針對既有植栽進行檢核與盤查，確認其生長狀態與環境關係，必要時透過疏伐、更新，以提升植生養護與生長空間，並可配合補植更新四季變化植栽，提升整體空間氛圍。


整體佈設各區段空間體驗與特色


引入公共藝術或地方風格意象


指標系統整合規劃


透過植栽選種創造四季變化不同空間氛圍

2.休閒。運動

（1）開放空間場域整合串聯

針對體育公園及北門高中的連通與介面，應
及高低差設計等關係，強化圳道線與公園
系統加以規劃佈設。


增加路徑通透性與引導性

（2）社區網絡連通鏈結

與周邊社區關聯性強，但實際連通確因圳道及植栽配置有其阻礙，應重新檢討路徑

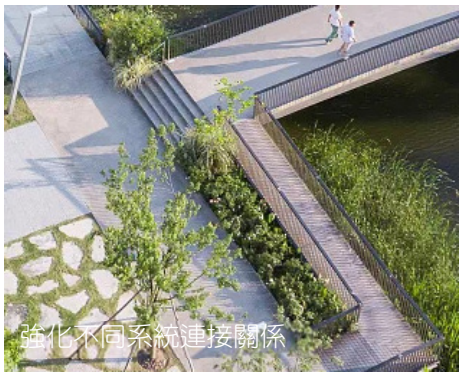

利用空間轉換設計降低廊道與公園連通界面

規劃，並強化社區活動與圳道的介面關係，避免公私領域過於模糊造成占用或侵擾等問題。



（3）藍綠系統匯聚引導

圳道與公園道之銜接缺乏視覺意象及指標之引導，以致在三叉節點道路分割下，藍綠帶系統無法友善且有效連接，可透過設計手法強化不同系統的連接關係，增加空間引導及序列性，並輔以指標設施加以營造。



（4）糖鐵系統串接延伸

圳道北側端點雖與糖鐵系統相連，但缺乏整頓，以致迴轉空間、節點空間形塑不明，應進行空間清整，設置迴轉路徑與端點意象，並進一步評估與糖鐵外部連接之可能性。



水圳與佳里體育場側改善模擬示意圖

3.生活。散步道

（1）社區網絡連通鏈結

此區段空間腹地較受限，故以打造友善散步道為主題，進行步行及運動路徑特色營造，並應強化與周邊社區之連通關係，但須避免造成公私領域界定不明之情事，


整頓社區連通界面增加使用性

（2）街區人本通廊串接延伸

於橫向路徑連通的同時，應同步考量各重要路口南北縱向的連結與延伸，以進一步串接市中心商業及住宅空間，活絡地方人本通行之需求。


透過路徑變化創造趣味性
適度休憩空間營造

（3）糖鐵系統串接延伸

圳道東側端點鄰近糖鐵系統，但尚無延續與清整，端點缺乏迴轉空間且節點空間形塑不明，故應針對區段連通進行重新規劃，透過迴轉路徑與端點意象的設置等，避免空間斷點的產生，此外，可進一步評估與糖鐵外部連接之可能性。


以植栽創造廊道空間變化

4.活力。創新

（1）佳里國小校園入口界面與公園道廣場系統整合串聯

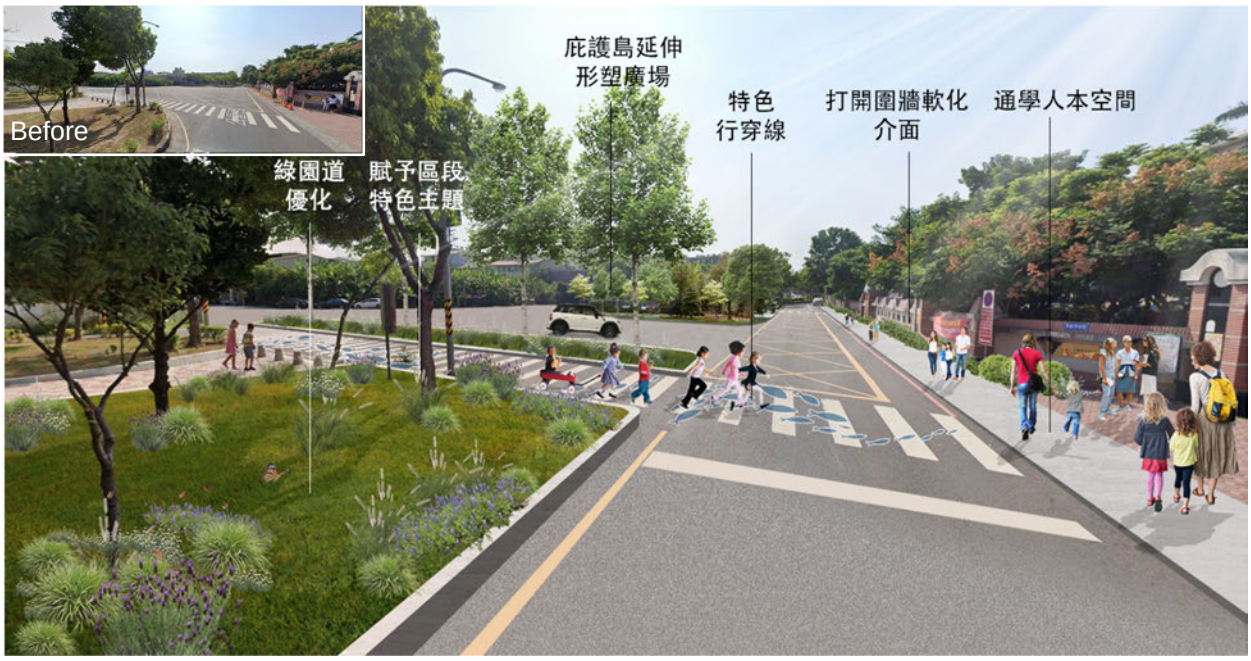
公園道與佳里國小相互連接但缺乏整合，以至於進學路與佳里國小正門口空間使用難以連貫，通學路徑、家長接送停等區域亦無整體規劃，故應重新檢討道路系統規劃，適度透過庇護島的延伸、行穿線的規劃、校園圍牆的適度開放等手段，將其整體串聯，以保障學生及用路人安全與活動所需。


打造公園道特色活動場域


開放校園邊界強化與公園道系統整合


不同學齡活動場域及交會空間營造





佳里國小前綠廊與道路改善模擬示意圖

（2）文化及新生路入口廣場空間營造

公園道沿線涉及不同學齡及住宅生活所需，故應針對沿線環境關係進行細部使用設定，藉以做為各重要節點入口空間營造方向，打造同中求異序列性變化。



依照各路段特性營造不同入口廣場及沿線空間

（3）佳里國中與機 15 人本系統建構

佳里國中與公園道僅一街廓距離，且機 15 為未來鹽分地帶文化中心預定地，短期應針對新生路段校園圍牆之軟化或開放與通學廊道的擴大為推動方向，以連結縱軸綠廊道系統。長期計劃曾應搭配文化中心興建計畫，針對復興路與安南路沿線人本系統建構，串接文化中心、文(體)與佳里國中，打亮區域發展可能。

（4）街區人本通廊串接延伸

於公園道縱向路徑連通的同時，應同步考量各重要路口東西縱向的連結與延伸，以進一步串接市中心商業及住宅空間，活絡地方人本通行之需求，建議包含文化路、新生路、復興路與成功路。



開放空間場域與周邊人本通廊連接

（5）延伸圳道清整串接

文化路至新生路段西側外延之圳道系統，可透過空間清整與綠美化等手法，提升路徑的整體景觀與選擇性，擴大水綠廊道的可能範疇。

（6）公園道系統串連

公園道南側端點為聖安宮，接續路底則為仁愛國小，在系統未能延伸之狀況下，應考量指向性設計與尾端節點意象之形塑，引領學童通行與使用。而公 5 用地目前因應公共設施用地檢討預計將朝向解編，建議後續應配合檢討計畫進行構思。

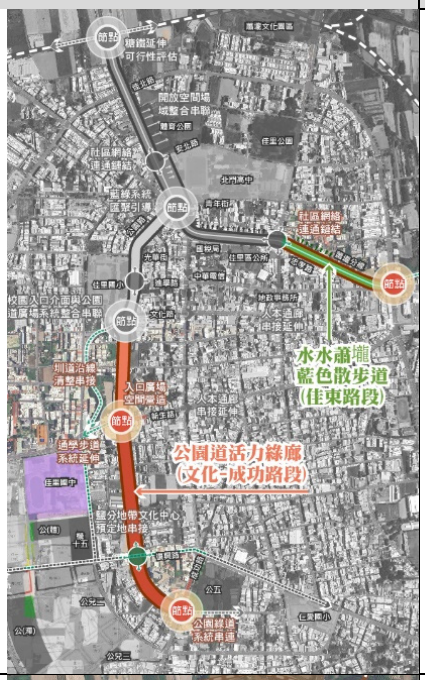


圖 10-7 佳里_公園道環形綠廊系統整合營造_推動構想示意圖

七、分期分區計畫

因涉及多面向規劃，含括土地取得、土地使用（適法性）、民眾意願、工程技術、後續維管等可行性評估，在逐步釐清下，初擬短/中長期執行方案，讓市政府了解計畫發展潛質及可行性，以利推動。短期：優先挑選具可行性/土地易取得/且具示範效益之標的；中長期可持續推動事項：1.系統跨域持續串接 2.跨域之縫隙縫補。

執行計畫	內容	分期區位	執行期程	權責與建議分工單位	
				中央	地方
體育公園水綠廊道匯聚	1.蕭壠大圳兩側友善人本廊道優化，加強停等與植生環境營造 2.體育公園及北門高中的連通與介面檢討 3.沿線植栽、出入動線及高低差設計等關係 4.青年街與忠孝路口水綠廊道斷點鏈結營造 5.空間風格形塑與服務性設施優化		短	國土署 教育部 農業部農田水利署	都發局 教育局 工務局 水利局 交通局
佳里國小公園道活力綠廊	1.忠孝路至文化路段公園道空間主題與場域機能重塑 2.佳里國小校園圍牆穿透性設計，入口界面與公園道廣場系統整合 3.忠孝及文化路入口廣場空間營造 4.通學路徑友善人本道路系統規劃		短	國土署 教育部	都發局 工務局 教育局 交通局
水水蕭壠藍色散步道(區公所段)	1.延平街-青年街段圳道沿線人本系統與停等空間優化並導入通用設計 2.現有圳道堤壁生態營造，軟化視覺景觀 3.林園街沿線圳路民眾參與及築角型計畫之導入		短	國土署 農業部農田水利署	都發局 民政局 工務局 水利局 交通局
水水蕭壠藍色散步道(佳東路段)	1.延平路-佳東路段圳道沿線人本系統延伸規劃，通用設計導入 2.沿線閒置公有用地清整，打造帶狀停等空間 3.現有圳道堤壁生態營造，軟化視覺景觀 4.延平路端點停等節點空間營造		中	國土署 農業部農田水利署	都發局 工務局 水利局 交通局

執行計畫	內容	分期區位	執行期程	權責與建議分工單位	
				中央	地方
公園道活力綠廊(文化-成功路段)	1.文化路至成功路段公園道鹽分地帶主題投入與空間機能重塑 2.佳里國中無圍牆計畫與新生路橫軸人本系統建構 3.成功路口節點廣場營造 4.公園道遊憩體驗設施優化 5.植栽佈設檢核更替		中	國土署 教育部	都發局 教育局 工務局 交通局
糖鐵延伸可行性評估	1.佳里東側糖鐵路徑盤點 2.路徑與市區、蕭隆大圳串接效益評估		長	國土署 農業部農田水利署	都發局 農業局 工務局 文化局
人本佳里橫軸建構計畫	1.佳里國中與鹽分文化中心人本系統橫向串接計畫 2.公園道沿線社區網絡連通鏈結 3.文化路至新生路延伸圳道清整串接		長	國土署 農業部農田水利署	都發局 交通局 工務局 文化局

第二節 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦

一、計畫範圍

以 182 線與南屏路交會處至龍崎區公所為研究範圍；龍崎區虎形山公園為計畫範圍，共計約 8.8 公頃。



圖 10-8 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_計畫範圍圖

二、環境資源盤點調查

（一）前期相關計畫

1.龍崎鄉虎形山公園整體規劃設計，90 年

以尊重大自然環境特色，減少人造設施對於環境破壞，以少量配置大量體之建築物，除公廁、衛浴及展示室與涼亭外，主以親山親水之休閒設施為主進行規劃。

2.臺南縣龍崎鄉崎頂老街周邊環境景觀規劃設計，96 年

針對崎頂老街周邊之實質發展做整體規劃，主要目標為觀光遊憩、人文古蹟系統之規劃

3.龍崎舊街區聚落核心故事皆營造景觀工程，98、100、101 年



以文化綠廊、藝廊、舊街為推動願景，『龍崎核心、骨幹新生~藉由時空交融、讓故事在此延續為定位，針對：三大生活核心（舊公所前廣場及學校、市場周邊、農會周邊）及骨幹新生：162 鄉道、舊 182 道路雙主軸故事街＋四方步道為主題，進行規劃。98 年進行規劃設計，100 年推動「多功能生活展演廣場」中之 2 小區，包括生活核心廣場工程、圖書館前車道提昇及周邊環境改善工程。101 年推動富民橋（新舊 182 縣道交會路口）、龍崎國小及虎形山公園入口及三元帥廟（新舊 182 縣道交會路口）等節點改善。

4.山城回春‧崎頂故事街生態綠徑營造計畫，101 年



龍崎舊街區聚落核心及故事街營造之延續性計畫，推動工程包含階梯花園、民眾服務社前廣場、日式庄長官舍後院、富民橋南側停車場等景觀綠化工程，162 鄉道-崎頂舊街、新市子市場鋪面化工程，富民橋北側花台欄杆工程，等 7 個區域工程。

（二）地方重要資源

1.虎形山公園



「虎形山公園」在地理位置上 依山傍谷，形如猛虎雄踞，「虎形山」遂因此得名，不僅有綠林、深谷可欣賞，公園內有大片相思林，環山步道隨山勢起伏而築，是休閒健行的好去處。

2.崎頂老街



崎頂老街為龍崎重要舊街區生活場域，過去歷經拉皮更新、老街再造及地方創生計畫等推動，透過學校及地方公所、民眾的相互投入帶動農創發展的另一種契機。

3.竹炭故事館



前身為舊鄉公所，2023 年進行重新裝修後，於 12 月重新營運，此外特別以竹炭窯為意象，設立「竹炭博覽館」，介紹竹炭的一生，也讓民眾們不光是來這買買東西而已，更能了解龍崎特有的竹炭產業。

（三）土地使用

1.土地使用

計畫範圍周邊皆為非都市土地使用，而公園全區則為山坡地保育區，公園入口前聚落則屬鄉村區。

2.土地權屬

盤點公園權屬狀況可知，全面積皆屬於中國民國國有，而管理單位則為龍崎區公所。

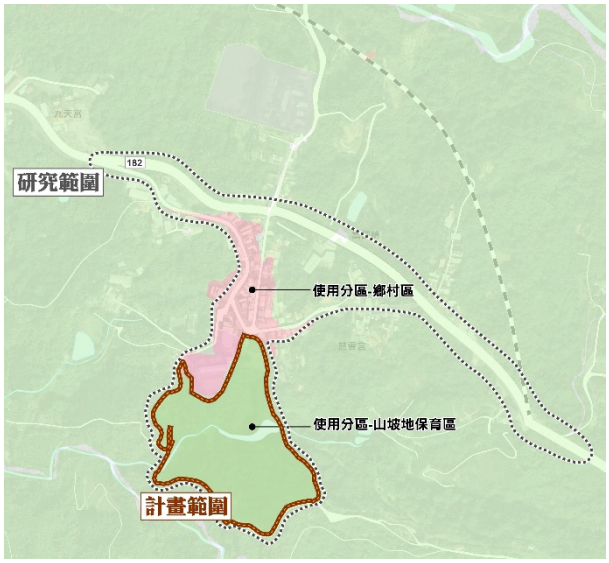


圖 10-9 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_土地使用分區示意圖

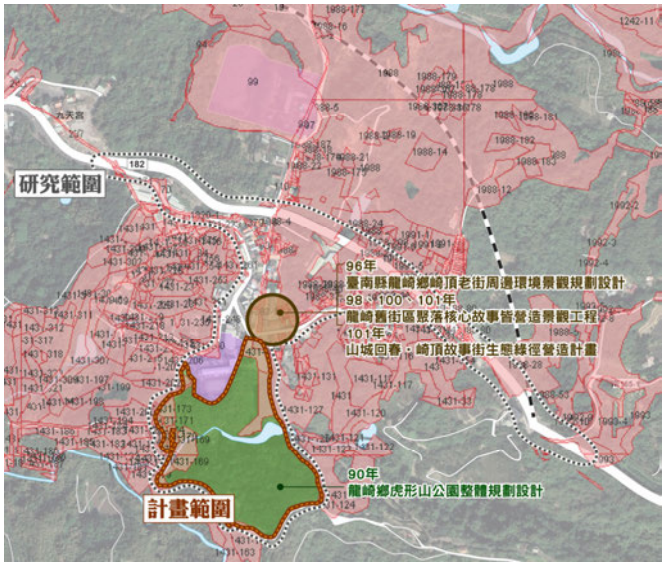


圖 10-10 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_相關計畫及土地權屬分布示意圖

三、現況盤點與課題指認

（一）路廊沿線之重要節點視覺性應凸顯

182 線為進入龍崎的主要動線，而南屏路則是聚落的重要路廊，兩條路線交界節點雖已有入口營造，但整體視覺仍較易被忽略，易造成交通安全衝擊。而路廊沿線較缺乏特色，現有帶狀停等空間易缺乏拓善維管。

（二）崎頂聚落活化及公園發展的支援性

崎頂聚落起於日治期間，至今聚落內仍保留不少舊時場域、老街等，但點位缺乏再利用，亦不利於串接為逛遊路徑，於空山祭以外的時期，除至虎形山散冊外，周邊據點缺乏讓民眾停留的引力。



（三）公園鄰接龍崎主要活動聚落，但空間與特色連結度不足關係較為薄弱

虎形山公園直接鄰接龍崎聚落，是聚落重要休閒活動場域，亦是近年空山祭舉辦場所，然自公園出入口環境的設置，停車場與周邊龍崎國小、活動中心腹地營造與串聯，指標及設施設置等，與聚落動線連結串接、空間配置及設計缺乏關聯性，難以展現在地特色關係。

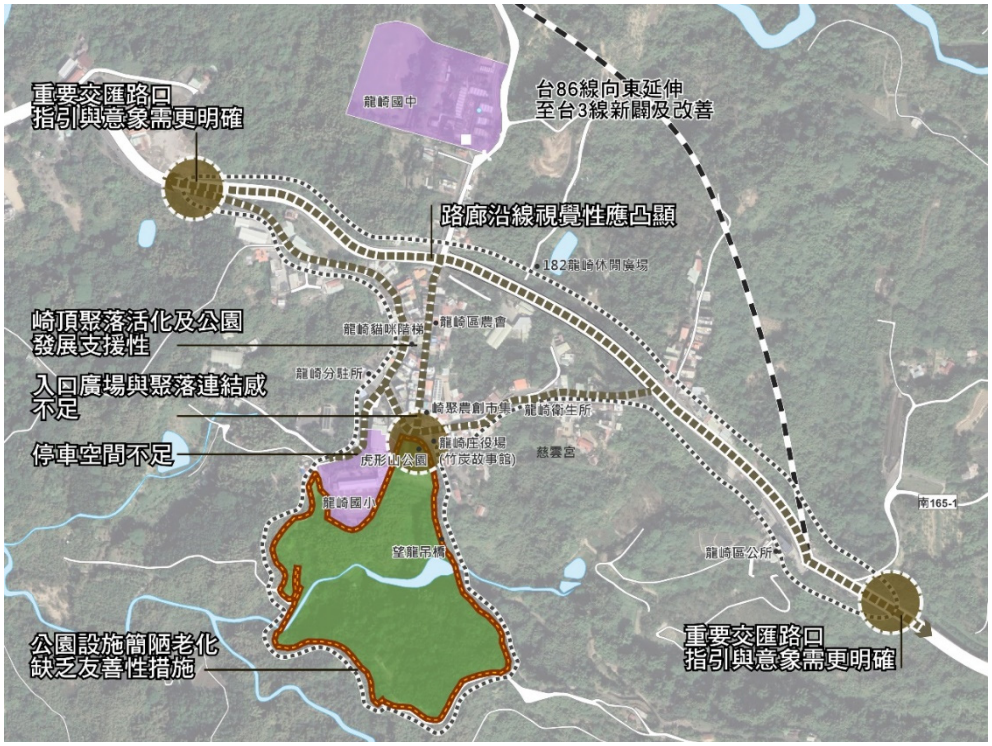


圖 10-11 虎形山公園及其周邊聚落現況指認盤點說明圖

（四）公園整體規劃與設計風格不一，未能凸顯在地特色

全區內部參雜不同時間規劃及施作項目，但缺乏整體性空間營造氛圍，相關設施、質材、鋪面、植栽等皆呈現各區段獨立狀態，未能整合拼貼感強烈。

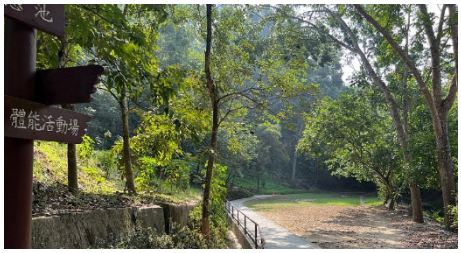
（五）設施簡陋老化缺乏友善性措施，使用安全有其疑慮

公園既有設施分布零散且多已老舊，在使用上易因破損老化或高低落差等問題，於設計安排上亦缺乏友善的使用思考，以至多有安全上的疑慮。



（六）各區空間缺乏特色，難以吸引不同族群活動與使用

雖公園內部有多處分區設定，但實際空間營造卻無對應之特性，如體能區僅有一大片草地而無相關應對活動設計、生態池為混凝土池體缺乏生物多樣性等，活動的變化性受到侷限，難吸引不同族群活動使用。



（七）植栽疏密不均且路徑沿線多邊坡裸露竄根，土石崩落及流失問題嚴重

步道沿線邊坡多處裸露且常有竄根狀況，土石易於崩落流失，再者植栽疏密狀態不均，缺乏清整、管理與疏伐、更新，山林的保全維繫有強化之必要。



（八）沿線地圖導覽及指示標誌清晰度不佳，動線引導性不足

雖沿線有指標設置，但指標類型落差大，且缺乏圖像化指示，整體引導性不足，難以判別所處空間或場域狀況。

（九）停車場及進出口空間車行及人行動線不明，缺乏妥適引導

地區腹地有限停車場空間較為不足，然現行停車空間與車行動線規劃混雜，與既有植栽缺乏妥適區劃以至空間利用受限，此外與公園連結與引導性亦有不足。



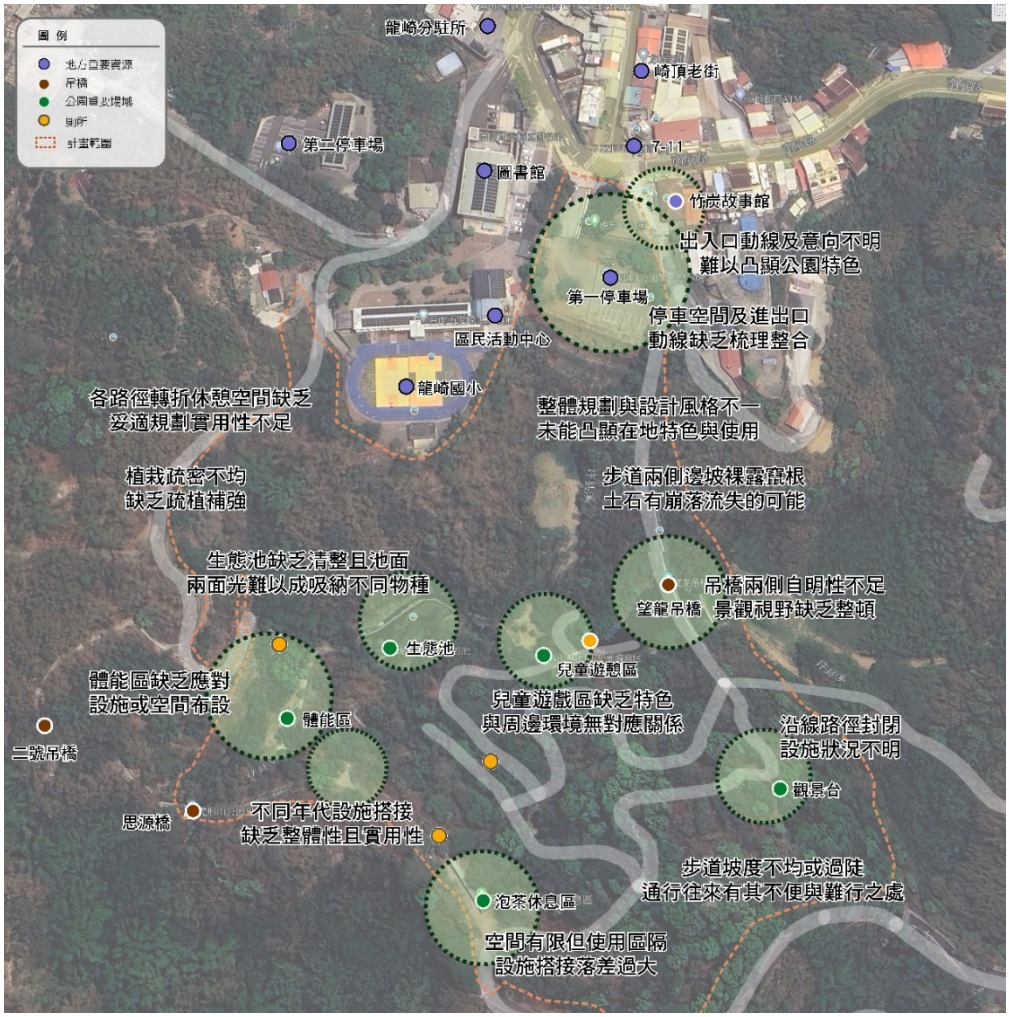


圖 10-12 虎形山公園現況指認盤點說明圖

四、計畫願景及目標



虎形山公園作為182線道連結關廟及高雄內門重要節點，周邊亦有龍崎牛埔惡地自然保留區、牛埔泥岩水土保持教學園區等，以虎形山公園為扭轉龍崎在地發展動能的媒介，利用近年空山祭於虎形山公園辦理的熱度與民眾知悉度，進行公園場域及外部聚落環境的更新與連結，強化在地場所精神與特色，提高公園休閒遊憩的引導性與在地特色的文藝特質，結合長年培育的地方能量與社造力，帶動地方生活與產業動能與革新，以期結合月津港多年營造的燈會品牌，打造北月津、南崎頂的**臺南山水文化慶典活動場域**。

以虎形山公園之優化為核心，提供友善、舒適及安全之休閒活動環境於周邊住民與182 線道往來停等休憩客群，並擴大空山祭活動範疇及聚落周邊再發展能量，促使單一慶典逐步拉長活動之時間序列，帶動青年回流之契機。

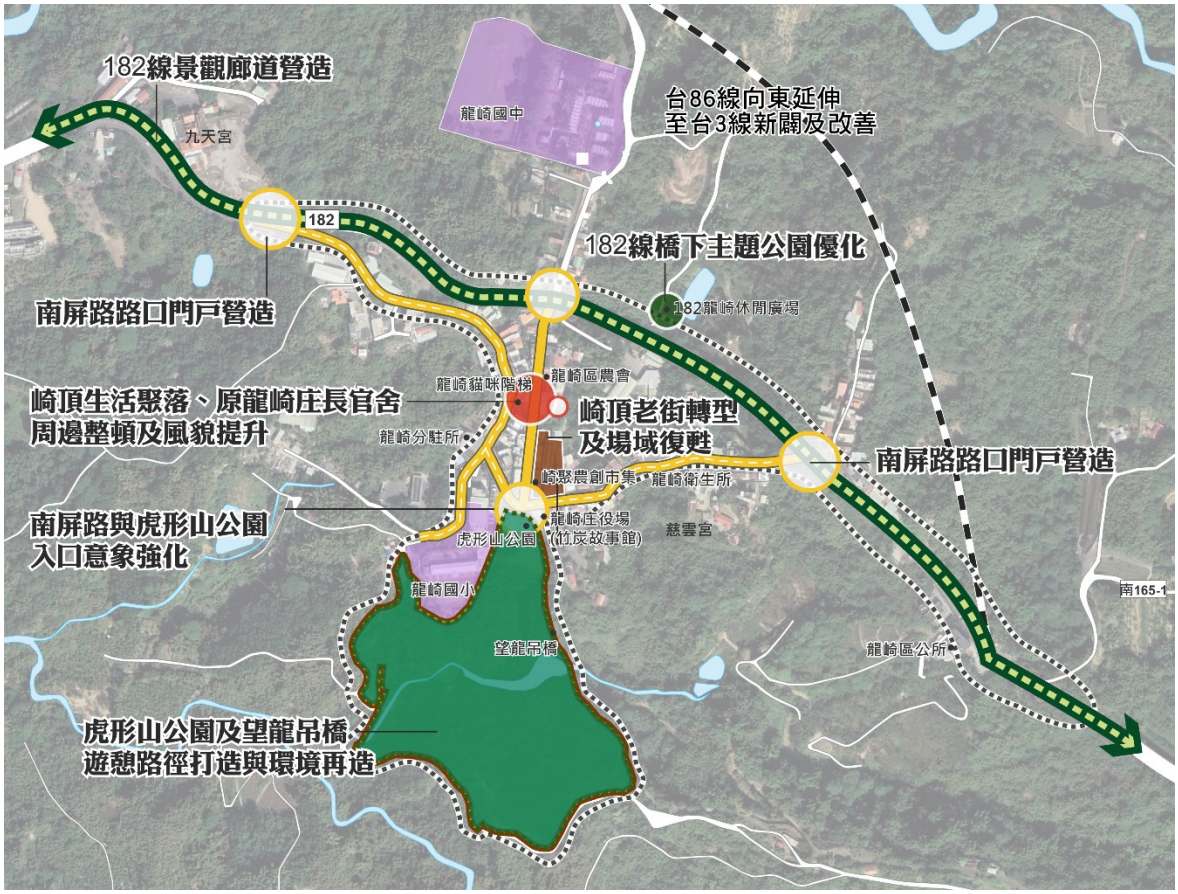


圖 10-13　龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦_願景構想示意圖

五、計畫構想及推動發展策略

（一）全區規劃

1.路廊景觀營造

182 線為進入龍崎的主要路徑，西可串接關廟至府城，東則可連至龍船窩、龍崎自然保留區等重要自然景觀地區，於空山祭時主要接駁站設置於沿線的文衡殿，路廊景觀的優化應加強指標語彙特色化與元素一致性，沿線淺山地的保存與重點眺望路段視域留設。

2.門戶節點凸顯

龍崎主要聚落沿著南屏路發展，加之地形高層便化的特性，於南屏路與 182 線交會點位，應強化門戶節點營造，凸顯交通交會點的辨識性。因應本區短數前山地景特性，建議應以低明度、低色度之手法進行形塑。

3.聚落空間亮點提升

崎頂聚落近年持續進行點位優化，如貓咪階梯、竹炭故事館等，建議加入原龍崎庄長官舍的場域改造與沿線閒置空間盤點，讓點位逐步串接成逛遊的線。

4.老街活化與軟性活動

老街已多次進行計畫投入，建議除搭配上述聚落點位的優化外，建議因應歷史脈絡及與空山祭創意藝術介入，提升老街氣氛以創造停留意願；假日時節可搭配虎形山路口廣場與封街活動等方式。兼顧靜態與動態行銷同時照顧週間與週末的來訪者。

5.服務性設施支援

虎形山公園是臺南居民重要的親山遊憩據點，不僅是空山祭時期，平日即有不少遊客拜訪，服務設施強化需包含指標系統規劃、停車空間佈設等，其中停車空間除既有停車場優化外，初步建議應與周邊學校、機關進行協調，保持開放空間運用的彈性。

6.地區風格建構

空山祭已為龍崎地區創造能見度，加之擁有許多文化潛質，地區風格應延續續創意、藝術美學之方向作為空間設計及營造的養分，打造地區風格與特質。

7.虎形山公園質量提升

虎形山公園優化，從硬體設施檢核補強到空間機能重新配套外，加強遊憩主題

與遊憩路徑的打造，導入創意美學再造虎形山，逐步提高在地活絡時序。

（二）虎形山公園及望龍吊橋遊憩路徑打造與環境再造

1.帶狀遊憩序列路徑氛圍營造及指標系統整備

打造虎形山公園帶狀遊憩序列路徑，透過既有空間、路網重新定位與規劃，形塑一環多軸休閒活動場域，並補強系統性之指標設置與引導，增進使用多元性，亦提升空山祭及相關活動辦理之場域空間營造。

2.邊坡清整綠美化

針對步道沿線邊坡裸露及土石流失等狀況進行全面性盤點與清整，配合植被綠美化等方式減少土壤侵蝕狀況。

3.植栽檢核疏植與更新

公園自然生態豐富，然植栽雜亂且生長狀況不盡相同，應透過盤點檢核，進行適度疏植與植生更新補強，穩固山域自然基盤能量。

4.設施使用盤點與系統化更新

系統性規範區內設施佈設與風格屬性應搭配藝術性特色，並依整體空間規劃布設下進行翻修與重新設置。

（三）虎形山公園分區構想

1.入口空間意象形塑與聚落場域鏈結整合

公園路口鄰接聚落故事館及老街，雖沿線已有部分改善，但可進一步透過線型通透的視覺引導與指向設計，加深入口意象之形塑，同時增進與聚落場



公園入口改善-停車場與人行步道入口側改善

所相互鏈結的整合關係。

2.停車空間與周邊動線景觀重整規劃

重新盤整停車空間高程與出入口位置、既有植栽間關係並重新規劃布設，提升停車場使用機能與整體環境氛圍，以銜接公園出入口空間。

3.吊橋兩側空間清整與風貌營造

望龍吊橋為公園首要行經景點，思源橋及二號吊橋亦是重要點位，應針對前後端空間及沿線視覺景觀進行清整修繕，並適度整理改造，打造公園新風貌。



4.觀景台周邊環境整備及路徑補強

針對觀景眺望據點檢視其視覺景觀場域狀態並進行適度修整，往來路徑及引領指標則需補強整備以增加空間引力。

5.森林體驗遊戲場規劃



既有兒童遊憩區可搭配公園森林樣貌，打造森林體驗式遊戲場空間，運用自然素材與樣貌，創造兒童多元遊憩體驗活動場域，增進趣味性與場域使用廣度。

6.地景體能運動場規劃

相較於森林體驗遊戲場空間較為平坦，原體能區除既有草地空間外，周邊由山勢包覆成一凹陷地形，故



虎形山公園地景體能運動場改善模擬示

可利用其地形高低差之變化展現龍崎環境特性，打造地景體能運動場，提供不同年齡層及族群體驗與活動的選擇。

7.生態基盤重整與多孔隙環境營造

重整生態池及其周邊環境，在不影響使用安全的狀況下，擴大池體及周邊界面多孔隙環境營造，並重新規劃生態池、涼亭及周邊腹地之使用，使其作為遊戲場及體能運動場兩處動態場域間靜態觀察與休憩據點。


兼具自然與多元體驗的休憩空間

8.休憩廣場及周邊空間環境整備與更新

因應空山祭活動舉辦的人潮聚集與平日在地居民休閒交流場域所需，重新區劃此區域廣場活動、休憩停留、眺望賞景、停車空間等需求，以期妥適運用現有腹地增加空間使用彈性以滿足不同區段使用需求。


休憩空間與觀景平台營造

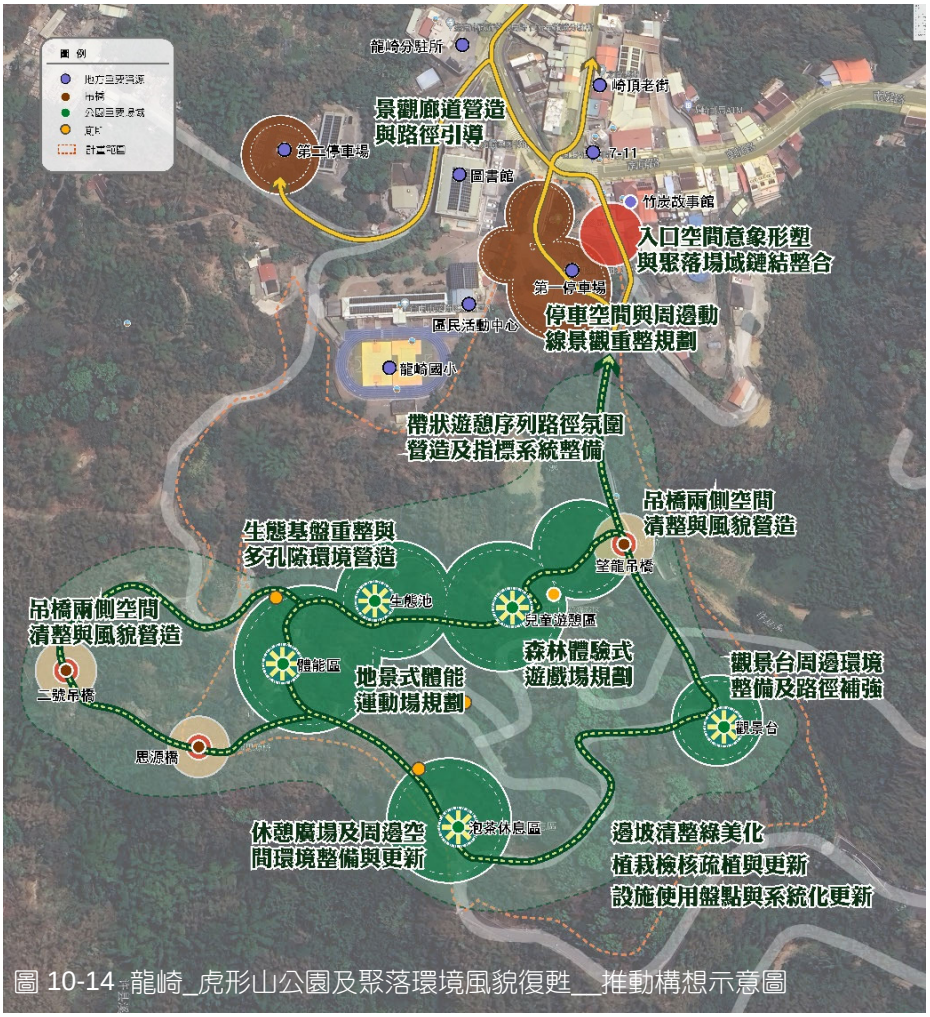


圖 10-14 龍崎_虎形山公園及聚落環境風貌復甦__推動構想示意圖

六、分期分區計畫

執行計畫	內容	執行期程	分期區位	權責與建議分工單位	
				中央	地方
再造虎形山公園先期規劃	1.帶狀遊憩序列路徑規劃 2.空間機能與場域品牌、氛圍定調 3.生態與植栽檢核 4.遊客承載量與需求調查 5.停車空間檢討，點位與配套評估	短		國土署 農業部水土保持局	都發局 觀旅局 文化局 工務局 水利局
虎形山公園及望龍吊橋遊憩路徑打造與環境再造	1.入口空間意象形塑與聚落場域鏈結整合 2.吊橋兩側空間清整與風貌營造 3.觀景台周邊環境整備及路徑補強 4.邊坡擋固綠化 5.植栽疏植與更新，生態基盤重整與多孔隙環境營造 6.通用設計導入設施系統化更新	短		國土署 農業部水土保持局	都發局 觀旅局 文化局 工務局 水利局
虎形山公園全齡體驗遊憩場域	1.山域森林體驗遊戲場打造 2.全齡地景體能運動場規劃 3.休憩廣場及周邊空間環境整備與更新	短		國土署 農業部水土保持局	都發局 觀旅局 文化局 工務局 水利局

執行計畫	內容	執行期程	分期區位	權責與建議分工單位	
				中央	地方
崎頂聚落打亮計畫	1.閒置老屋與開放場域盤點與營造 2.老街街區與老店家氛圍鞏固與圍塑 3.聚落逛游路徑沿線設施元素與風格共創 4.路口穿越性空間設計(鋪面、標線)	中		國土署	都發局 工務局 觀旅局 文化局
182 與南屏路路廊景觀提升	1.路廊景觀營造 2.南屏路門戶節點凸顯 3.路廊自明性及導向性提升改善	長		國土署	都發局 工務局 交通局

第三節 臺南鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃

一、計畫範圍

以臺南鐵路地下化：大橋車站至南臺南車站沿線及其周邊留設空間為主要計畫範圍，總長約 5.7 公里，針對其地下化後留設之都市開放空間及綠廊系統之整合與規劃進行探究並提擬推動發展建議。

二、環境資源盤點調查

（一）周邊重要建設分布概況

鐵路地下化為近年臺南最重要空間改造建設之一，其周邊亦含括各類型建設規劃與投注，其中臺南車站招商及小東公宅、中興新城社宅等，集中於東豐路及民族路段間，而向外擴展更有捷運藍線及綠線之規劃銜接，對於未來全路段之整體風貌轉變有其直接影響。

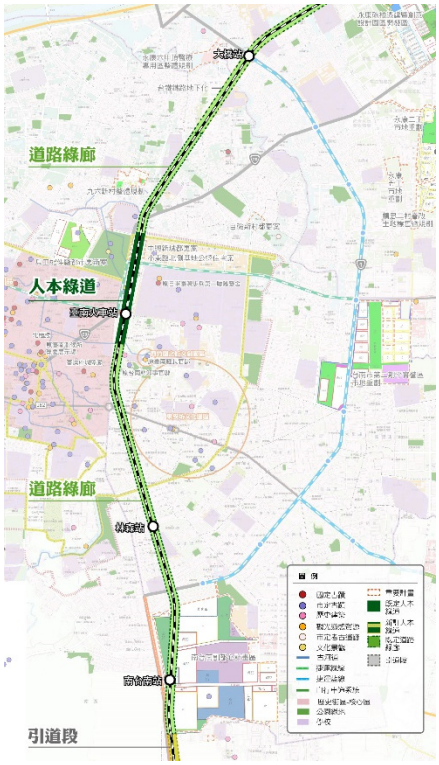


圖 10-15 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_計畫範圍

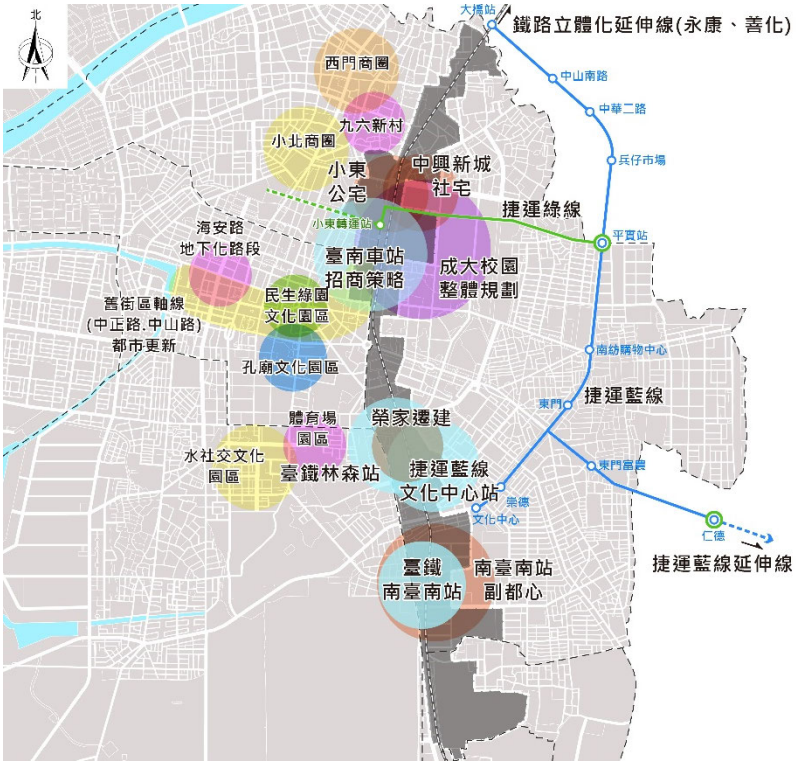


圖 10-16 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_重大建設分布示意圖

資料來源：臺南市區鐵路地下化廊帶都市空間與道路系統調查規劃及變更案，202308

（二）前期相關計畫

臺南鐵路地下化歷經多年時間爭取建置，以下針對地下化後都市空間為主要評估建議之計畫，羅列彙整如下：

1.臺南鐵路地下化後立體設施存廢建議報告書成果報告，202106

針對拆除既存立體設施對交通環境之可能影響評估及與平面道路貫通規劃，並提出立體設施拆除之優先順序，或替代及解決方案。同時既有鐵路平交道已無鐵路阻隔，其所留設之開口對於路廊之功能與需要性已產生變化，對此其提出交通動線檢討與評估。

2.臺南鐵路地下化後動線（含車行、人行、自行車等）綠廊整合補充與建議，202106

整合地下化後的地上設施物（通風塔、逃生出口等），分出綠帶、設施帶、自行車道、人行道和車道不同部分，因周邊環境作不同尺寸的安排組合。以「市民的生活廊道」為概念，以線型綠帶空間與人行、自行車道串連起通勤、休閒、鐵道空間翻轉，創造城市的共同記憶。

（1）北區段：由柴頭港溪至東豐路的廊道，被設定為生態景觀軸線，是一帶狀雨水儲流設施、也兼作通學廊及生活的功能。此外鄰近臺南規模最大的佛寺開元寺，串接古寺，塑造為文化步道。

（2）中區段：北起東豐路至自林森路，週邊由中心交通、商業消費和文化教育機能構成，串聯歷史場景、古蹟、整合都市空間，提供廣場作為都市熱鬧生活的舞台。

（3）南區段：自林森路到計畫南端，主要因增設兩處通勤站，將帶給週邊區域相當不一樣的發展。因應臺南亞熱帶氣候，規劃林蔭園道提供舒適的通勤徒步街區和連接學校及體育設施的自行車網。

3.臺南市區鐵路地下化廊帶都市空間與道路系統調查規劃及變更案，202308

（1）TOD（大眾運輸導向）之發展策略：依循 TOD 發展策略，場站周邊土地使用特性應含括混合與密集，其中混合意涵包括樓地板提供居住、商業服務設施、會議辦公空間、產業發展等複合性使用，而密集則為使用密度提升。



（2）零碎都市空間之檢討規劃

A.類型一：零碎都市空間夾束於兩側公共設施用地之間者，考量用地完整性，調整為適當公共設施用地，其中公有地採撥用、私有地採徵購取得。

B.類型二：零碎都市空間毗鄰可建築用地且權屬為私有者，考量現況使用及地主權益，併鄰近分區變更為可建築用地，採調降容積率方式辦理。

C.類型三：類型一、二以外或現況已有使用需求、涉及相關計畫之零碎都市空間，考量權屬、現況使用及相關計畫調整。

（3）道路系統之檢討規劃

提出東西向垂直計畫道路串聯及南北向未開闢平行計畫道路研提道路系統縫合策略，作為後續都市計畫檢討之參考。



圖 10-17 鐵路地下化後立體設施存廢建議報告書成果報告，202106

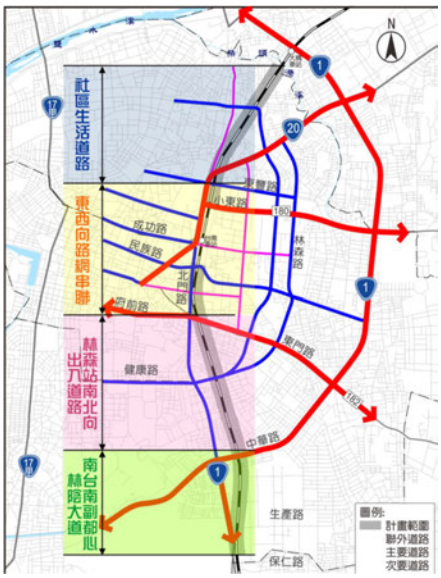


圖 10-18 鐵路地下化後動線（含車行、人行、自行車等）綠廊整合補充與建議，202106

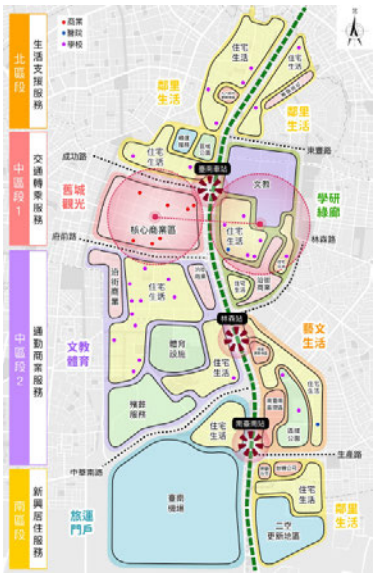


圖 10-19 鐵路地下化廊帶都市空間與道路系統調查規劃及變更案，202308

4.臺南市鐵路地下化綠園道設計原則擬定案（執行中）

針對鐵路地下化沿線週遭資源盤點及相關法規檢討，並梳整綠園道範圍沿線出土遺構資料；盤點並檢討綠園道範圍相關法規。依據計畫範圍內空間配置機能構想，進行綠園道整體及分段願景規劃構想。預計 2024 年 5 月將有相關成果。

（三）周邊重要資源

1.自然生態資源

計畫範圍北鄰接柴頭港溪，近臺南火車站周邊則有古河道德慶溪、福安坑溪，

南段近林森火車站周邊則有竹溪系統，多呈東西向系統，古河道系統則多因加蓋或其他建設關係隱沒於都市紋理之中。

2.人文歷史資源

地區文化歷史資源豐沛，臺南火車站周邊為文化資產分布最為密集之處，且西側為府城歷史街區劃定範圍，周邊由北至南含括鎮北坊文化園區、東安坊文化園區及西側鄰近至赤崁、五條港、民生綠園與孔廟文化園區等。

3.綠色基盤資源

計畫範圍周邊雖無自然綠色基盤，但公園綠地之人為綠色基盤分布密集，除臺南公園規模最大外，周邊亦有多處不同尺度之公園綠地分布，而成功大學周邊除為地方大型潛力綠色基盤外，各學級校園空間密佈，成為公園綠地外另一綠色資源整備的據點，再者如東豐路、小東路、林森路、開元路等綠色廊道系統的規劃，使此區段成為城區中最為繁華，但各類型綠色基盤分布最為密集之處。

（四）土地使用

按公告之現行都市計畫書圖顯示，計畫範圍已變更為公園道用地，計畫範圍周邊主要以住宅區、商業區、學校用地、機關用地與公園用地為主。

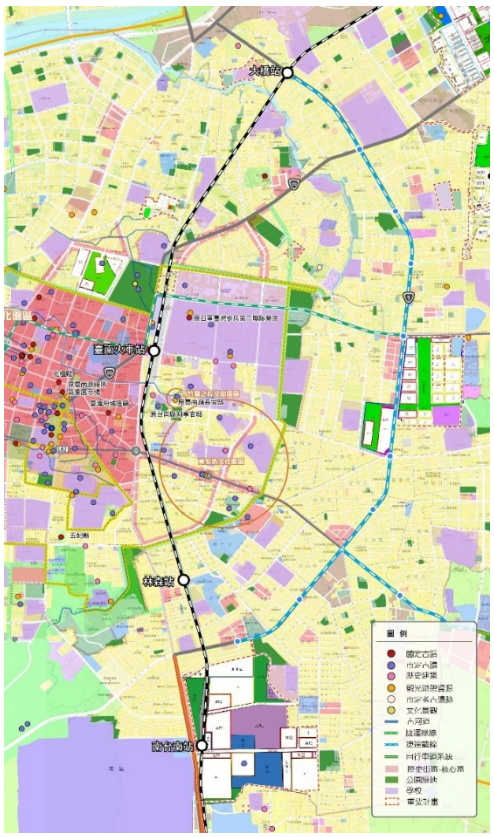


圖 10-20 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_資源分布示意圖

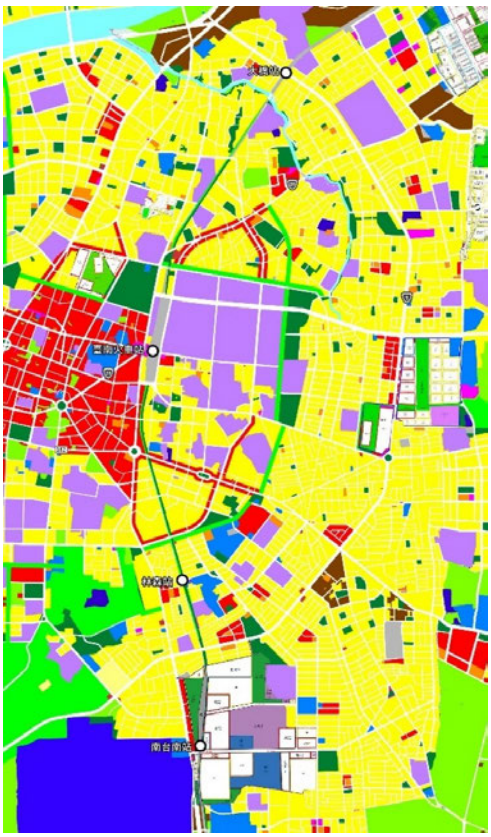


圖 10-21 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_土地使用分區示意圖

三、現況盤點與課題指認

以下針對計畫範圍現況盤點進行綜合指認說明。

（一）鐵道切割造成東西兩側造成空間發展差異與整合縫補的必要性

鐵道通行長久以來切割東西兩側空間，也造成其土地使用上的差異與活動行為的落差，待地下化完成後，兩側連通將不再受限，但周邊既有建築背向的搭接整頓、車行及人行路網系統的重新梳理、重要資源的多樣性連結等，都將帶給市容與市民不同風貌的呈現與空間整合的挑戰。



（二）公園道人本綠廊與道路綠廊區段劃設應有檢討與擴大延伸之可能

因應鐵路地下化工程進行相關遺構出土與交通系統的整頓，應重新回到臺南府城以人為本的生活型態為思考，重新檢討公園道道路綠廊區段設置的區間，以全區段人本綠廊為目標，適度調整其範疇設定，打造更具人性化的公園道系統。



（三）多樣化的綠色基盤基礎與人行網絡系統需重新檢核及擴大串接

計畫範圍沿線有各級學校與各類型公園綠地遍布其中，此外亦有柴頭港溪、竹溪等藍帶系統及其他多條綠園道綠帶系統分布，應以此為基礎，重新檢核各區塊空間樣態與外部環境，強化其綠色基盤的機能，並擴大區塊的鏈結，進一步與周邊生活、文教、文化歷史、休閒運動、觀光遊憩等資源逐步整合，將原南北縱向公園道線型系統擴展至東西向面狀網絡。



（四）在地景觀風貌的掌握與呈現引領都市翻轉的未來樣貌

鐵路地下化後，將成為城區最大規模公園道系統，南北貫穿市區重要街區路段，在空間機能的改造與景觀風貌的營造上，將是都市重大翻



轉的契機，故於在地特色的掌握、以至於沿線植栽的配置與選種上。皆應有所佈設，以期在具一致性特色妝點下，展現不同風貌特質。

四、計畫願景及目標

因應鐵路地下化公園道綠地系統的釋出與整合作為契機，以「翻轉府城再進化」為目標，打造「雲嘉南地區最長綠意廊道系統」為願景，透過公園道沿線的重整再造，建構舊城區內韌性且永續之綠色廊帶，擴大與周邊校園、公共設施、歷史街區及生活巷弄關聯性，在友善人本與城市美學的展現下翻轉城區整體樣貌，其整體發展目標如下：



（一）延續相關計畫區段特性指認

鐵路地下化工程浩大，雖已推動多年，然因挖掘出土遺構等狀況難以預測，期間仍須面臨眾多調配與改變，故其發展應延續各階段計畫所指認發展及相關規範，避免多頭馬車造成執行上的困境與競合問題。


場站應考量與周邊景觀及廊道及活動的串連與舒適度

（二）擴大延伸人本公園道綠廊可能

公園道系統雖含括全區段分布，沿線為臺南極其重要與密集的生活、休閒、觀光遊憩活動場域，然原評估僅東豐至民族段採全人本綠廊系統設置，其餘路段則維持人車共道系統，在此都市翻轉契機下，建議重新評估交通流量及空間使用需求，擴大人本公園道綠廊系統的可能，將此帶狀綠地重新回歸於人與地方生活使用。

（三）鐵路東西兩側資源對接整合

鐵路一直以來切割東西兩側地方發展，且也影響地區出入與活動關係，當地下化後，兩側既有建物及空間，需面臨與公園道的對接整合問題，其中如兩側建築出入口問題、建築立面老舊、閒置空間雜亂等等，此些須透過詳實的調配與公私協力加以縫補消緩其衝擊，以達東西向確實整合之效。

（四）綠色基盤與風廊保全優化

依據 2023 年「臺南市區鐵路地下化廊帶都市空間與道路系統調查規劃及變更案」提出計畫沿線風廊評估狀況可知，公園道為主要南北貫穿風廊道，而東西向重要道路系統則為次要風廊系統，在氣候變遷及熱島效應日趨嚴重的趨勢下，保全優化風廊系統為改善並提升舒適都市環境的重要作為，故針對東西向路徑的通透性與沿線人為及潛力綠色基盤的維繫與擴大綠化綠質的影響範疇，亦是需推動之重要關鍵。



圖 10-22 風廊模擬示意圖
資料來源：臺南市區鐵路地下化廊帶都市空間與道路系統調查規劃及變更案，202308

（五）友善路廊及人本系統網絡串接

計畫沿線跨越府城精華區域，周邊開放空間、學校場域、文化資產及觀光遊憩等資源相當豐富，亦是生活教育與觀光旅遊客群最為密集往來之處，未來配合捷運路網建置，將有更大量通勤往來人口匯聚於此，故公園道的更新翻轉不應僅限於線性本身，需透過細部盤點擴大周邊空間整合與連結，藉此契機重整周邊友善人本網絡系統，自縱向縫合擴大至東西向鏈結。

（六）在地特色空間營造

臺南豐沛的文化歷史與生活面貌展現於鐵路沿線兩側空間，臺南火車站周邊橫跨府城歷史街區範圍，北往大橋火車站則多處重大建設及更新計畫推動、南往南臺南火車站則鄰接南臺南副都心計畫區，沿線新舊發展與區域特色皆有不同，計畫沿線改造應納入周邊環境共同思考，在統一脈絡推動下，展現各區段在地特色，以創造空間變化與地方性特質營造。



五、計畫構想及推動發展策略

（一）全區推動構想

針對前期相關計畫及周邊環境盤整分析，依循分區定位模式將計畫範圍分為三區段，並將原訂東豐至民族路段人本綠道範圍，初步建議進一步往北擴大至長榮路、往南延伸至東門路段，再依地下化工程狀況，適度評估再向南北延伸之可能性，

以此為據規劃各段發展主軸：

1.生活支援服務：大橋至東豐路段

以生活休閒為主軸，因應開元路既有綠園道系統，推動風廊帶系統留設保全及優化，並著重強化周邊生活街巷與人本系統的網絡串聯。

2.交通轉乘服務：東豐至東門路段

為交通轉運重要節點，以西側府城歷史街區、東側成大校區為兩大系統，公園道軸帶研線各大更新建設計畫為媒介，強化新舊發展間的更新與整合，將校園與公園等開放性綠色基盤系統擴大與優化；此外，周邊重要資源點路徑營造與串接亦可藉此補強。

3.通勤商業服務：東門至機場路段

考量未來捷運網絡之建設，不同運具站點之銜接與橫向擴展友善路廊之引導串接與風貌形塑，是為此區段推動關鍵；此外，南臺南車站除連接副都心計畫區域之發展，亦是臺南機場對內外之重要門戶，其門戶意象之營造亦為區段發展要項。

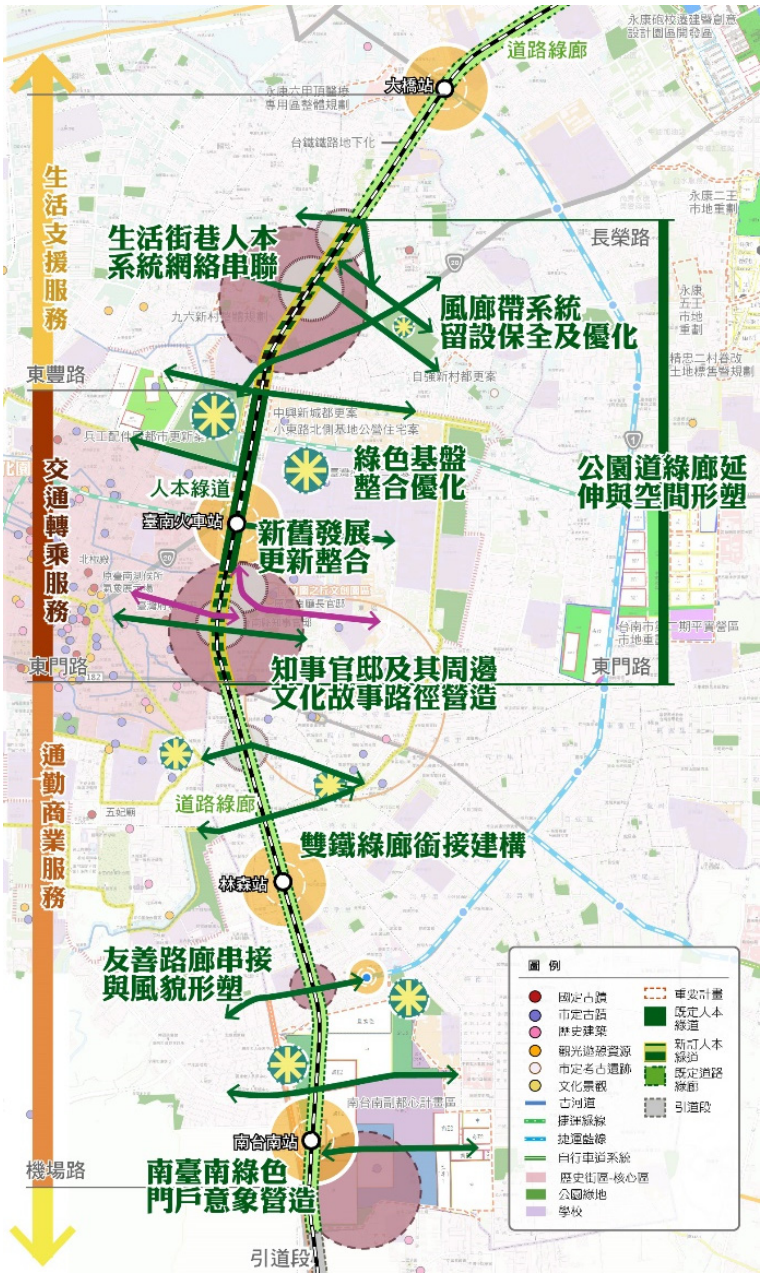


圖 10-23 鐵路地下化周邊沿線空間縫補與願景擘劃_計畫構想圖

（二）分區推動構想

1.生活支援服務：大橋至東豐路段

（1）公園道綠廊延伸與空間形塑

建議爭取人本綠道系統自東豐路向北延伸至長榮路段，除擴大與北側公園綠地與校園連結外，亦降低東豐路至開元路多向通行所造成的交通衝擊。

（2）開元綠園道風廊帶空間留設與優化

開元綠園道沿線分布長榮公園、開元振興公園等綠地空間，長榮新城、自強新村都更案等呈一線型廊道，應保有其綠園道及開放空間屬性，配合周邊建築坐向與微型空間改造，將風廊帶空間完整留設並優化增補，流暢風的循環效應，對接西側大光國小及成功國中等校園空間。



開元國小前與和緯路一段處公園綠道營造模擬示意圖

（3）環形綠廊系統縫補整合

東豐路、開元路、開南街、長榮路及林森路等皆已具備各段人行步道、騎樓可供通行，在公園道架構的同時，應配合將周邊綠帶及人本系統加以縫補與整合，打造環形綠廊系統，強化生活往來、高齡化照護妥適通行網絡。

（4）鄰里友善人本系統網絡串聯

除開元綠園廊及周邊綠廊縫補建置外，公園道西側大光、大興及小北里等周邊環境，亦有多處校園及綠地空間，搭配九六新村整體規劃案之推動，應適度串



聯起鄰里環境的友善人本系統網絡，緩解地方交通流量，帶動區域綠色運具轉運可能。

（5）水岸綠廊人本系統連接

長榮路以北永祥里及永祥公園的長形公園系統與校園空間，可藉由柴頭港溪兩側堤岸通廊，加以擴大人本系統整合連接，在各區段評估下，適度增補綠帶資源以增進空間舒適度與綠廊帶的可能。


水岸綠廊營造

（6）公園道系統轉換及其周邊空間整合

此區段建議於長榮路再行轉換為道路綠廊系統，此區段則須考量綠道車行、自行車道與人行系統之轉換與銜接，避免造成場域的混雜與綠廊的斷點，以流暢人本系統連結。


綠廊斷點，人行穿越空間營造

（7）雙鐵系統空間整合與串接

大橋站未來預計將與捷運藍線銜接，在共構系統建置下，應考量站體內外部場域路徑連通之順暢性，同時亦須考量整體景觀及活動的舒適度。

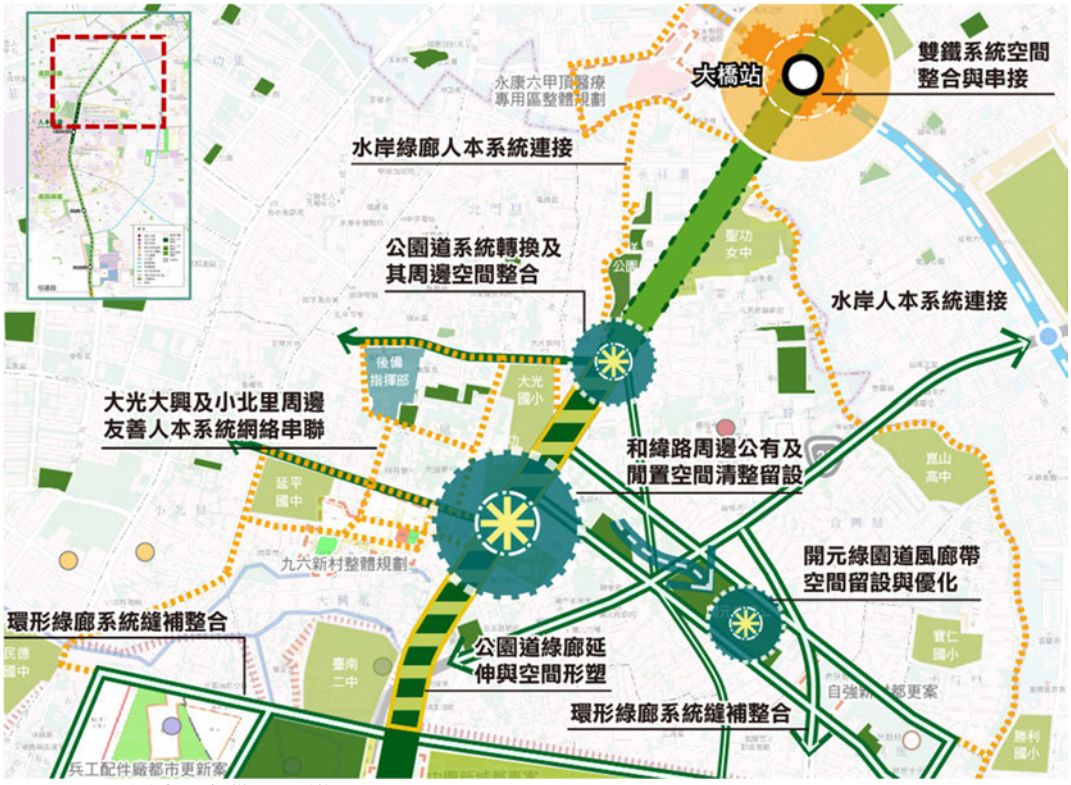


圖 10-24 大橋至東豐路段構想圖

2.交通轉乘服務：東豐至東門路段

（1）新舊車站更新與周邊開發整合與串接

臺南車站除站體更新計畫外，周邊亦有中興新城都更案、社宅計畫等推動，因此於東豐路至民族路段原即採人本綠廊方式進行推動，在各大重要建設投入此區段的同時，應考量不同計畫與既有空間，如舊臺南車站、臺南文化創意產業園區、成大校園及臺南公園等介面的連接與整合，避免各自為政缺乏整體意象及斷點。



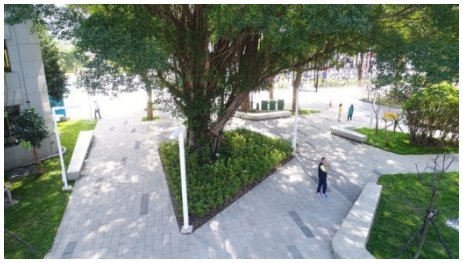
校園、公園與綠園道系統介面的連接

（2）環形綠廊系統縫補整合

東豐路、小東路、大學路、東寧路、勝利路、長榮路及林森路等以成大學區為核心，人本系統規劃相對完善，多半已具備人行步道、騎樓可供通行，故以優化為主軸，檢核沿線人本系統串接、高低落差及設施佈設等狀況，強化環形綠廊系統的完整性，強化生活往來、學區活動及高齡化照護妥適的通行網絡。



公共設施用地周邊綠廊營造



公園營造，重視地面層透光率，維持適當之樹冠下可見天空比例

（3）臺南公園周邊綠基盤優化與整合

臺南公園身為臺南市最古老且最核心區位的公園，內有相當多文化資產與自然生態資源，應盤整檢核公園內外部環境及設施狀態，以優化為前提，增進公園特色與吸引力，對接公園道及西側兵配廠都更計畫之公園綠地佈設推動。



人本空間對各種使用需皆兼顧友善與安全

（4）校園與公園綠基盤優化與整合

此區段各學制校園及公園綠地分布密集，建議全面性盤整檢核此些綠色基盤環境狀態，並適度加以更新優化。

（5）公園道綠廊延伸與空間形塑

爭取人本綠道系統自民族路向南延伸至東門路段，擴大與南側公園綠地與校園連結外，亦降低民族路至東寧路高低差路網連結之繁複連通問題。

（6）原鐵道沿街立面翻轉更新

原鐵道兩側建築，多屬背向鐵道且老舊缺乏整理，然地下化後其建築背向將直接與公園道對接，其立面須有一定的整頓與翻轉更新，始得與公園道相互搭配，避免造成景觀上的衝擊與破壞。


原鐵道沿街立面翻轉更新

（7）東寧地下道路廊縫合

因應人本綠道系統的擴大延伸，民族路及東寧路接口至東寧地下道路段，將有重新調配人行通廊的可能性，可檢討高低差銜接或其他穿越路徑連結之可能，縫合此路段人本路網斷點。

（8）知事官邸及其周邊文化故事路徑營造

可利用未來衛民街開通之便，以知事官邸為核心，向外擴展打造地方文化故事路徑，將地方重要文化、生活及教育場地，如：西竹圍之丘文化園區、博愛國小、臺南一中及馬雅各青年公園等，進行串聯與營造。


綠美學概念介入生活街巷空間

（9）東門圓環與人本綠道開放空間串接

東門圓環自日治時代即已設置，為臺南城區重要聯通四方的圓環系統之一，未來若人本綠道延伸至東門路，則圓環綠節點與綠道線型應關注其路徑上的銜接與綠帶空間的串聯。


提升圓環空間的可親近度

（10）友善人本系統網絡串聯

除環型綠廊系統的大綠環道的縫補，公園道兩側細分之路網的友善人本系統的建置與縫合更是強化地方生活居住面的表現，故透過各區段檢核，適度串聯起鄰里環境的網絡，將緩解地方交通流量，亦帶動區域綠色運具轉運可能。

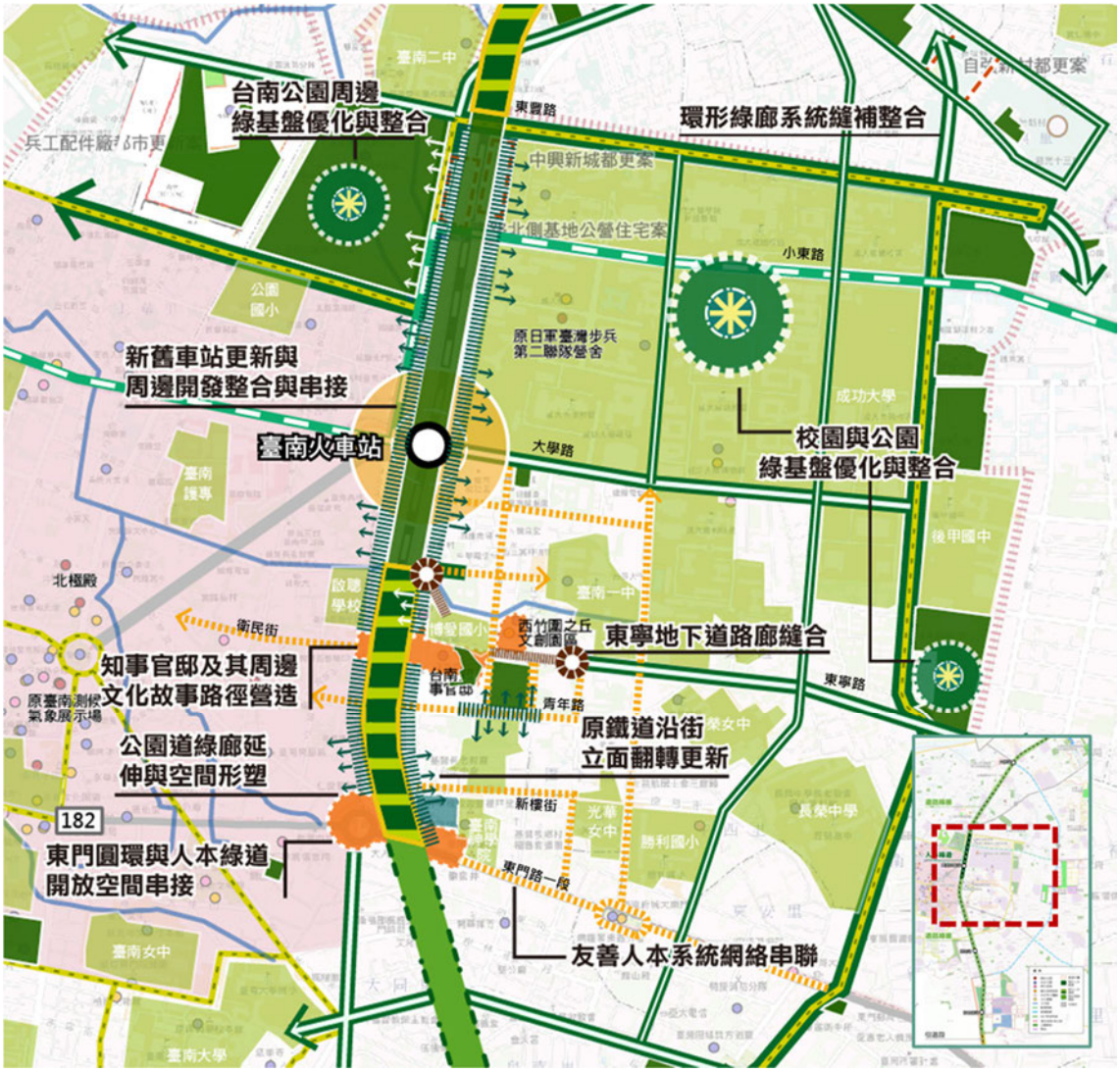


圖 10-25 東豐至東門路段構想圖

3.通勤商業服務：東門至機場路段

（1）竹溪與運動園區開放空間整合與優化

林森站西側為投注整治多年的竹溪水岸園區及運動園區藍綠帶系統，應強化公園道及站體與之連結路徑，將既有資源對接整合，擴大推動效益。

（2）林森站周邊友善路廊串接與風貌共塑

林森站雖目前站體空間有限，但其鄰接臺南大學及榮民之家等大型文教開放空間，應著重友善路廊通行之權益，強化地區連通網絡之安全性與順暢度，在串接的同時亦應注重整體風貌的形塑。

（3）三角公園及其周邊開放空間整合優化

林森路旁三角公園為此區段重要東西向綠帶連接場域，且周邊地政事務所、

農水署、監理站及大東夜市林立分布，應檢討此區開放空間串聯狀況，並將綠帶延伸至公園道系統，除縫合綠廊斷點外，亦強化人本通行的順暢度。

（4）鐵路地下化沿線綠廊與捷運系統綠色通廊建構

鐵路系統與捷運藍線系統站體位置並無銜接，需透過中華東路及公園道系統加以鏈結，為提升綠色運具使用率並強化兩系統連結效應，可擴大綠色通廊範疇及系統建構，透過友善、順暢的連結，拉近兩系統使用者關係。



（5）南臺南新舊站點風貌形塑及周邊開放空間與運動休閒路徑營造

舊南臺南車站為歷史建築，在新站建設的同時，應考量其新舊風貌的形塑與整合，此外，應對接外部公園綠地及生活場域，以擴大站體發展與轉型可能，並進一步與南側二空眷村、奇美博物館及十鼓文創園區串接成運動休閒路徑。

（6）南臺南綠色門戶營造

南臺南站除為南臺南副都心重要轉運站點，亦鄰接臺南機場作為疏運的重要門戶，其外部三角公園應結合周邊社區及副都心之發展需求，加以重整打造南臺南門戶意象。



南臺車站文化場域再生營造模擬示意圖

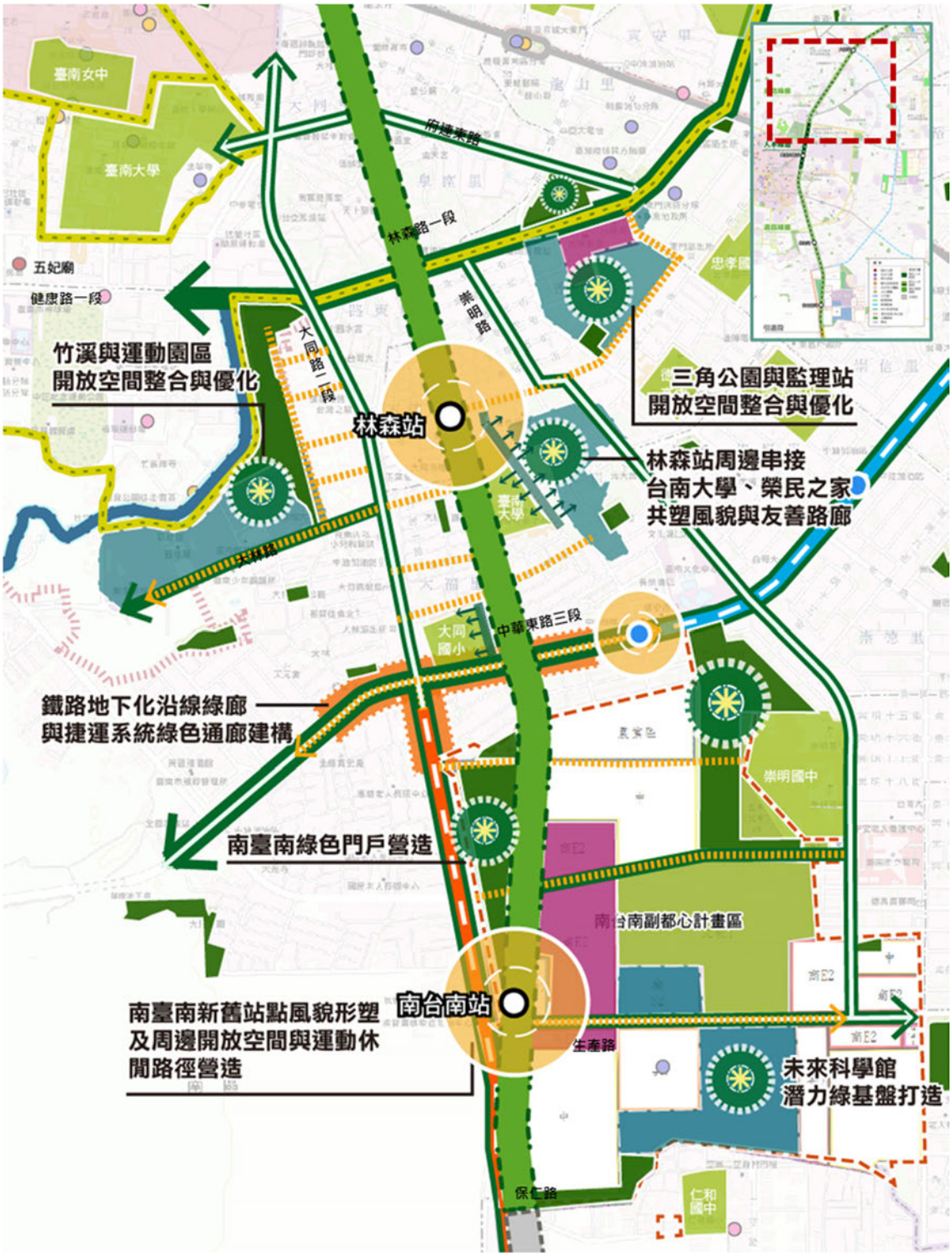


圖 10-26 東門至機場路段構想圖

六、分期分區計畫

執行計畫	內容	執行期程	權責與建議分工單位	
			中央	地方
開元綠園道風廊帶空間留設與優化	1.長榮公園、開元振興公園等綠地空間風廊環境優化 2.社區開放場域綠廊營造，打造優質的風廊環境。 3.大光國小、成功國中與開元國小校園綠營造與無圍牆校園推動。	短	國土署 教育部 交通部	工務局 都發局 交通局 教育局
臺南公園周邊綠基盤優化與整合	1.盤整檢核公園內外部環境及設施狀態 2.公園綠美學營造，綠量與綠品質提升 3.減法設計美學的投入打造簡約精量的城市之肺 4.搭配周邊公園道建構與設施元素與風格共創對接兵配廠都更計畫	短	國土署 文化部	工務局 都發局 文化局
水岸綠廊人本系統連接	1.柴頭港溪兩側堤岸通廊，擴大人本系統整合連結 2.榕后宮休憩空間營造與大橋站串接路廊質量優化	短	國土署 水利署	工務局 都發局 交通局 水利局
林森路一段綠基盤優化與整合	1.三角公園更新優化 2.大東夜市及其周邊機關用地減碳策略投入(建築綠化、透保水提升等) 3.路口穿越性空間設計(鋪面、標線)	短	國土署	交通局 都發局 交通局
公園道綠廊延伸評估與先期規劃	1.公園道延伸：東豐路至長榮路段；東門路一段至民族路 2.開元國小前與和緯路一段開放式校園規劃縫合兩側 3.環形綠廊系統縫合，並整合鄰里環境建構友善人本系統網絡 4.大橋站雙鐵系統空間整合與串接 5.東門圓環與人本綠道開放空間串接 6.東寧地下道路廊縫合評估	短	交通部	工務局 都發局 交通局 捷運局 文化局
台南車站更新與周邊開發整合與串接	1.通用人本環境建構，如自行車與人行道動線調整、路口穿越性空間設計(鋪面、標線)之整合(舊臺南車站、臺南文化創意產業園區、成大校園及臺南公園等周邊) 2.區段整體意象、品牌特色與自明性打造	中長	國土署 交通部 教育部 文化部	都發局 交通局 工務局 教育局 文化局
知事官邸及其周邊文化故事路徑營造	1.擴展地方文化故事路徑，縫合並串接西竹圍之丘文化園區、博愛國小、臺南一中、馬雅各青年公園與北門路一段 2.節點自明性及導向性提升改善 3.舊人行地下道再利用，賦予創意遊憩之功能。	中長	國土署 交通部 文化部	都發局 工務局 文化局
林森站周邊友善路廊串	1.臺南大學及榮民之家無圍牆計畫推動 2.榮譽街友善人本系統建構	中長	國土署 教育部	都發局 交通局

執行計畫	內容	執行期程	權責與建議分工單位	
			中央	地方
接與風貌共塑	3.臺南大學翻轉西側使用型態，搭配綠園道共同形塑			工務局 教育局
南臺南新舊站點風貌形塑	1.公 27 公園開闢，賦予門戶意象並以綠美學理念營造 2.舊南臺車站場域空間再生與新站間規劃人本系統 3.南臺副都心計畫與開放場域風格氛圍擬訂，建構共同空間語彙。	中長	國土署 交通部	工務局 都發局 交通局 文化局
原鐵道沿街立面翻轉	1.街區色彩評估 2.視覺影響評估 3.沿街業種等空間使用型態調查 4.街區立面翻轉方案與輔導機制提擬	中長	國土署	都發局 工務局 經發局
雙鐵綠色通廊建構	1.因應捷運與鐵路交會，中華東路、大同路及公園道系統綠廊系統建構、延伸 2.大同國小無圍牆計畫 3.巴克禮公園優化並與公 18 公園開闢共創場域特色	中長	交通部 教育部	工務局 都發局 交通局 捷運局 教育局

第拾壹章、計畫推動成果

第一節 2030 臺南景觀政策白皮書

一、2030 臺南景觀政策白皮書主軸設定

盤點臺南市政府都市發展局相關景觀政策刊物，除歷年固定發行的「都市發展年報」，針對年度施政成果進行呈現外；亦有環境景觀總顧問不定期製作的城鄉風貌成果輯，此成果專刊則主要紀錄城鄉風貌推動之相關計畫與主題，截至目前共出版「100 臺南・城鄉風貌十年成果輯_2001-2010」、「城市心呼吸・大臺南城鄉續曲_2011-2013」及「銳變・100-107 年度臺南市城鄉風貌計畫成果專輯」三冊。





反思本次景觀綱要之修訂與政策推展需求，涉及未來臺南相關建設與發展上應關注的眾多面向，而此些推行關鍵即是政府相關部門或地方重要關係人等，故提出下列建議之主題架構及章節編排：

（一）臺南城鎮景觀面貌及特質的呈現以建立景觀環境樣態的系統性概念

（二）透過發展建設面臨的挑戰與未來願景擘劃打造對於未來的想像與期望

（三）輔以維繫各類型景觀環境應對之相關原則與策略面向等作為計畫施行參酌

（四）以分區發展構想及盤點之重點景觀地區相關圖說輔助作為各地區發展檢核

二、2030 臺南景觀政策白皮書架構研擬

表 11-1　2030 臺南景觀政策白皮書內容架構表

章節	內容
壹、序言	● 市長序 ● 局長序
貳、臺南景觀推動的新起點	● 計畫緣起 ● 計畫目標 ● 計畫範圍
參、臺南景觀發展的資源與架構	● 自然景觀系統 ● 文化景觀系統 ● 產業景觀系統 ● 重點景觀地區資源分布
肆、2030 臺南景觀發展銳變的挑戰	● 針對現況課題與對策
伍、2030 臺南景觀發展願景 _邁向下一個 400 年	● 願景目標 ● 五大面向推動策略 ● 景觀發展執行機制
陸、2030 臺南景觀分區發展推動策略	● 依工作坊分區提擬空間願景擘劃
附錄、重點景觀地區推動與營造構想	● 各重點景觀地區空間發展及推動圖說

三、2030 臺南景觀政策白皮書成果內頁 // 跨頁電子版





步步邁向臺南永續發展與國際舞台

黃偉哲 一 臺南市 市長



序 言

臺南，是一個人文薈萃、擁有悠久獨特文化及好山好水景致的城市及鄉村，近年來無論是在城市競爭力或是幸福城市的評比中，皆名列前茅。

施政推動上透過多元面向布局，搭配近年科技業的遙勒發展及重大建設的逐一落實，使這座宜居城市的整體環境及景觀風貌越趨完備與受重視，此間也體現在溫火慢熬的文化特色及兼具藝術美學與科技工藝的推展上。

在追求且重視永續及全球思維的城鄉發展內涵下，期許未來臺南各地區空間發展與建置，是建構在整體布局、跨域整合、分配優化與充分參與的推動下，逐一落實成長，在時間的推進下，能持續面對全球化競爭與挑戰，步步朝向永續城市的建構與落實，也時刻走在國際舞台的前端，使臺南獨特城市魅力得以留存在每個往來及居住在此的人們心中。



邁入四百年的臺灣第一城「臺南」，是一座在進步中一直保留獨特文化溫度的宜居城市，不會停歇的建設與改變，使臺南始終「贏在起跑點」。

2030 景觀政策白皮書的規劃，即是以 2030 年作為階段性發展目標，透過對臺南未來整體景觀發展的願景鋪陳與指認，作為全市相關計畫與景觀建設之依循指導，以永續發展作為維繫及落實自身成長的指標，在強化城市建設之際，顧全自然生態環境、人文歷史脈絡及產業發展動能。

期許產、官、學、民各界能齊心齊力，共同打造更優質且具在地特色的生活環境、韌性且永續的自然環境、友善且智慧的產業環境；讓四百年來逐步淬煉的各種美好能一再延續，讓臺南不只贏在起跑點，成為讓人想一再品味、回味的城市。



共創臺南景觀多元美好與城市品味

徐中強 一 臺南市政府都市發展局 局長



Contents

Preface
序言

市長序 P.002
局長序 P.003

1 Chapter One P.006
第一章
REBOOT
臺南景觀推動的新起點

計畫緣起 P.008
計畫範圍 P.009

2 Chapter Two P.010
第二章
Resource & Structure
臺南景觀發展的資源與架構

自然生態景觀系統 P.012
文化景觀系統 P.018
產業景觀系統 P.024
重點景觀地區
資源分佈指認 P.030

3 Chapter Three P.034
第三章
Opportunity & Challenge
2030臺南景觀發展
銳變的機會與挑戰

課題&對策 P.036

4 Chapter Four P.040
第四章
Vision-to the Next 400 Year
2030臺南景觀發展願景
邁向下一個400年

願景目標及策略 P.042
景觀發展執行機制 P.046

5 Chapter Five P.048
第五章
Staged Development Strategy
2030臺南景觀分區
發展推動策略

分區構想圖 P.049

鳥山頭水利文化景觀系統 P.049
山林自然休閒遊憩系統 P.051
溪北水綠生活核心系統 P.053
鹽分地帶濱海景觀系統 P.055
府城都會文化核心系統 P.057
產業園區綠產業系統 P.059

6 Appendix P.062
附錄
Key Areas
重點景觀地區
推動與營造構想

自然生態景觀區 P.064
文化景觀區 P.072
產業景觀區 P.081



Chapter One
第一章

REBOOT
臺南景觀推動的新起點

▶ 計畫緣起
▶ 計畫範圍



關子嶺山城景觀

Background
計畫緣起

臺南市政府於101年曾辦理「修訂臺南市景觀綱要計畫」，原係配合縣市合併後，整合原臺南市與原臺南縣之計畫，成果著重於全市景觀資源的盤點與重點景觀地區的指認建構。該計畫作為臺南市政府執行城鄉風貌改善指導已達10年，因應近年整體發展狀況之更迭，亦須進行檢核以符合全市所需，故藉以研議整體景觀發展之系統架構，統合全市各部門執行之景觀事項，進而提升城市整體美學、設定景觀發展願景以引導本市景觀推動執行之發展需求。



Chapter Two
第二章

Resource & Structure
臺南景觀發展的資源與架構

自地景特徵為分類基礎，輔以歷史發展脈絡、重大建設與政策推動作為依據，將臺南市景觀整體發展架構歸納定義為自然生態、文化及產業景觀等三大系統。



System

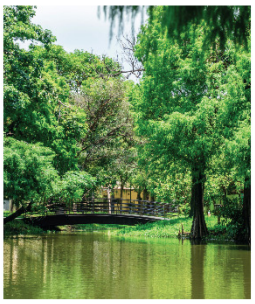
THE SYSTEM OF

Nature

自然生態景觀系統

臺南幅員遼闊，地景地貌含括：濱海海岸生態、平原地貌及丘陵山域，各有其多樣風貌展現，以自然生態景觀基盤為基礎，依其特質歸納為六大面向，提擬其關注與優化保全重點。





1 | 2

1 雙春濱海遊憩區生態步道
2 巴克禮公園



Aqua system
藍色搖籃

針對沿海岸地區重要近海溼地、潟湖、沙洲及內海地景等生態環境進行生態基盤之鞏固保全。

Green System
綠色搖籃

強化保護區、森林區、保存區、重要生態棲地等現有山域地區基盤破碎或脆弱地帶，確保其作為永續生態基盤系統基底，達到鞏固之效。

Agriculture
農業基盤

農地空間為重要人為生態基盤，深具生產與生態價值，未來應朝向永續農業以增加環境生態效益及資源延續。

Ecocity
生態城市

針對平原（新營、鹽水、後壁等）、科技（新市、永康、歸仁、仁德等）、文化（府城地區等）三大發展核心特徵之城市，推動其生態聚落空間營造。









1 | 2 3 | 4

1 七股濱海潟湖景觀
2 急地質景觀風貌
3 烏山頭水庫垂綱狀潭
4 西口小瑞士天井

Watercourse
生態河廊

保障重要河川藍色廊道應有的環境特性與生態流動功能，並確保周邊緩衝區的指認，避免造成生態廊道之破壞與隔閡。
如：曾文溪、急水溪、將軍溪、八掌溪、鹽水溪與二仁溪等。

Green Network
綠帶網絡

針對綠色路網空間（道路、糖鐵系統等）建立完整綠色網絡系統，並強化與河廊水圳之藍綠帶系統鏈結。

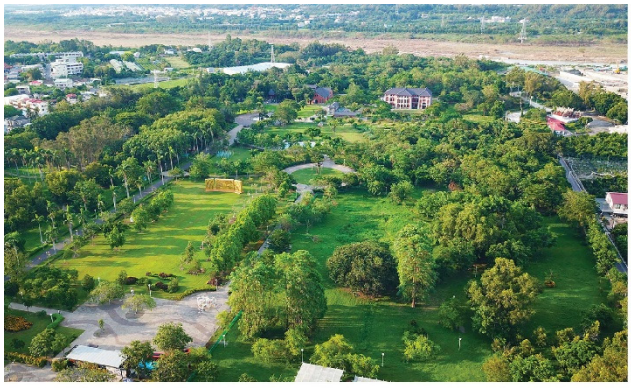






3
1 2

1 四草紅樹林濕地
2 竹溪親水綠廊
3 人康綠色廊道



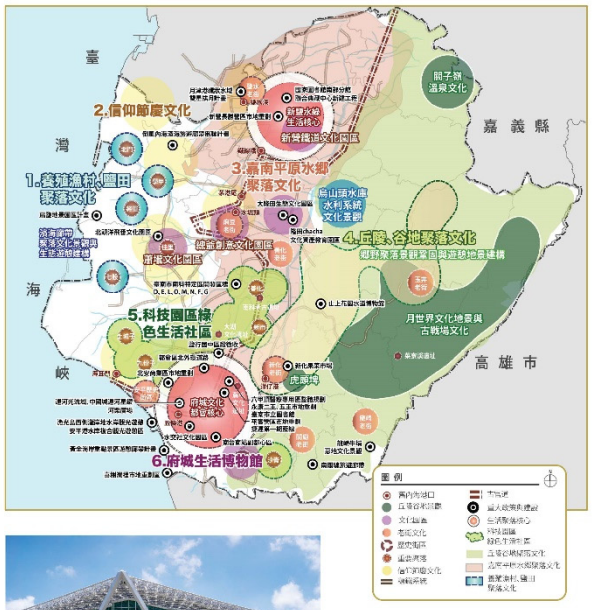
THE SYSTEM OF
Culture
文化景觀系統

歷經400年的累積，造就了臺南獨樹一格的文化底蘊，在新生面貌與舊有文化交迭磨合下，應自六大面向關注其文化傳承與發展，在守舊顧全的同時亦能創造新生的可能。

item

1. 養殖漁村鹽田聚落文化
2. 信仰節慶文化
3. 嘉南平原水鄉聚落文化
4. 丘陵谷地聚落文化
5. 科技園區綠色生活社區
6. 府城生活博物館

System





1
2

1 山上花園水道博物館
2 臺南美術館二館





Tainan 020

Aquaculture & Salt Village
養殖漁村鹽田聚落文化

針對濱海鹽村、漁村聚落文化與美學進行留存與再生維護，擴大體驗與創新可能。

Faith & Festival & Food
信仰節慶文化

對於地方特色信仰與節慶文化，可透過信仰或節慶路徑保留、遊程或活動配套等，擴大交流機會並藉此發揚與傳承。

Chianan Plain
嘉南平原水鄉聚落文化

針對平原地區多核心且各具文化特色的城鎮聚落，推動資源的保存、生活美學的營造及全齡生活環境的建構。

Hill & Valley
丘陵谷地聚落文化

丘陵、山域文化景觀的發揚與聚落環境的提升。結合丘陵、山域地區地產、文化資源與生活故事作為環境發揚元素，提升其聚落環境品質及可見度。





1 | 3
2 | 4

1 月津港海節
2 灣竹溝漁村聚落
3 龍崎崎頂聚落
4 南鯤鯓代天府

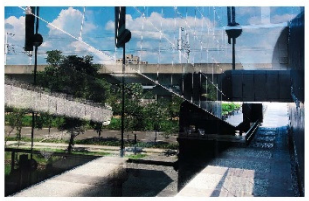
Tainan 021





1 | 2
3

1 水交社文化園區
2 奇美博物館
3 臺灣史前文化博物館



Tainan 022

Science Park
科技園區綠色生活社區

結合科技、智慧及光電產業等特質，引領園區及其周邊聚落朝向生態智能社區之營造。

Living Museum
府城生活博物館

結合府城內各文化園區、古蹟資源、老屋再生、好望角等空間，塑造具場域性、故事性的生活空間，打造古城文化生活美學的展現。

Tainan 023

System



THE SYSTEM OF

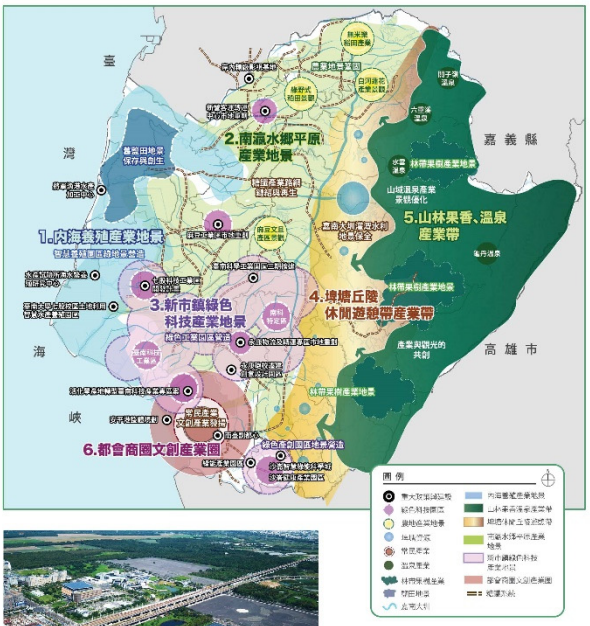
Industry

產業景觀系統

不同地形地貌的展現，也同時反映出地區產業發展的不同。在全球化、科技化的發展趨勢下，應顧全臺南多元地景特性所發展之產業型態，加以重視與維繫。

item

1. 內海養殖產業地景
2. 南瀛水鄉平原產業地景
3. 新市鎮綠色科技產業地景
4. 埤塘丘陵休閒遊憩帶
5. 山林果香溫泉產業帶
6. 都會商圈文創產業圈





1 安平大魚的祝福
2 新營計畫創生聚落
3 沙崙智慧綠能科學城



Aquaculture
內海養殖產業地景

針對內海豐富的漁塭、蚵田、鹽田空間等養殖產業地景特色推動保存，並賦予創生能量。

Waterfront & Plain
南瀛水鄉平原產業地景

鞏固與發揚稻田、蓮花景觀、蘭花產業、水圳、糖廠、產業文化園區等平原產業地景，推動永續農業與地景創生。







1 將軍蚵鳥嶼
2 佳里馬田景觀
3 白河蓮田產業
4 井仔腳瓦盤鹽田











Environ. Technology
新市鎮綠色科技產業地景

加強科技產業與在地歷史風貌之地景融合，透過綠色工業園區的發展，打造永續智慧化循環的景觀。

Pond & Hill
埤塘丘陵休閒遊憩帶

結合獨特丘陵地景與廣大埤塘資源，鏈結起休閒產業發展再利用之可能。

Tainan 028

Orchard & Hot Spring
山林果香溫泉產業帶

溫泉與果香產業景觀是為山域空間之景觀特色，應鼓勵藝術活動投入及產業品牌提升轉化，創造引力與質感。

Culture & Creativity
都會商圈文創產業圈

自文創產業自明性、特色街區環境質感提升至軟性行銷，支持地方常民文化及傳統產業景觀傳承與精進，藉以流傳與發揚。

1 | 2 | 3
4 | 5

1 沙崙綠能科技示範場域
2 官田遊客中心熱氣球嘉年華
3 牛西區特色街區
4 隆田文化資產教育園區
5 河樂廣場

Tainan 029



Identify
重點景觀地區

考量臺南各地區在不同景觀資源類型上，有其獨具景觀特徵、資源豐富，且待規劃、保育、管理或維護等區域，須加以鞏固保全外，亦有因配合地方發展與建設、跨域整合或國土計畫的推動下，需重新盤整周邊景觀與環境以之因應之處，故藉由統一化指認基礎及地區發展急迫性、潛力多元性、地方研商討論檢核等面向，區劃重點景觀地區，並藉以提擬改善策略，作為未來政策及資源投入之參酌與評估。

Photo / 安平迎夕＝

Tainan 030

Tainan 031

System

THE SYSTEM OF

Spot

重點景觀地區
資源分布與指認

重點景觀地區之劃設，以景觀整體發展架構為分類基礎，檢核提出31處重點景觀地區。

item

其中含括
自然生態景觀類 | 8處
文化景觀類 | 12處
產業景觀類 | 11處

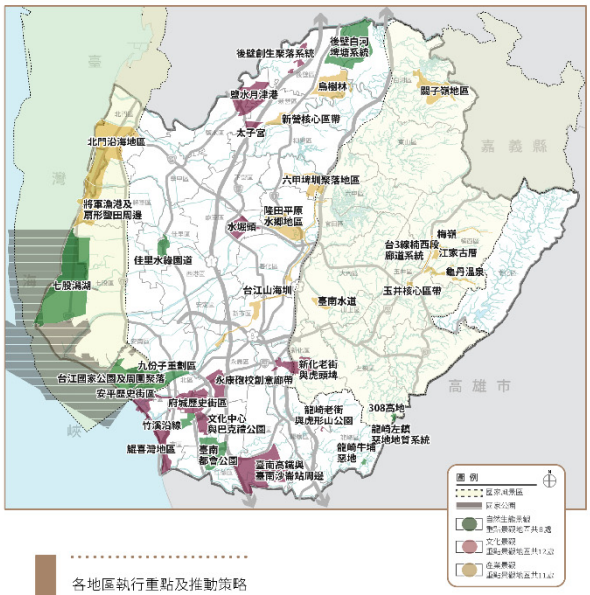






1
2
3

1 台江國家公園濕地景
2 台江國家公園遊客中心
3 高美博物館遠遠生態景觀



各地區執行重點及推動策略圖說，請詳見附錄

> P.062

Chapter Three
第三章

Opportunity & Challenge

2030臺南景觀發展
銳變的機會與挑戰

課題
對策

Q & A



安平漁光島風貌

Themes & Strategies
課題與對策

盤點臺南近年建設推動、景觀整體樣態及全球發展趨勢，進而歸納2030臺南景觀發展之六大挑戰，並從而提擬應對之策略與手段，將挑戰轉為發展契機與動能。

CHALLENGE 1

整體景觀空間結構的發展定位

各面向景觀系統因應地區發展的差異，具系統性整合的迫切性

1 保留多核心景觀結構及地域特性
2 促進功能與資源投注系統性整合
3 由上而下及由下而上磨合與整併
4 跨空間整合與局處組織合作模式建構與搭接

CHALLENGE 2

社經發展趨勢下的不對等成長

區域發展形態及開發建設下造成人口集聚與老化，產生的城鄉發展拉鉅急需審視

1 建設開發因應地方特色考量整體景觀策略
2 公共建設考量聚落發展、連結關係與空間布局
3 資源整合與系統性布設打造地區三生量能

CHALLENGE 3

自然綠色基盤的保全

因應氣候變遷與極端氣候下，韌性城鄉之推動具其必要性

1 依國土功能分區檢核土地發展
2 透過優線、添線、補線等手法，鞏固、保全、增加綠色基盤質與量
3 以韌性機能之空間環境，營造氣候變遷調適能力



東區都市綠廊景觀



官田遊客中心

Q & A

CHALLENGE 4

綠色基盤的維繫與連結

開發建設同時應關注、尊重自然基盤之維繫，並給予必要之優化與提升

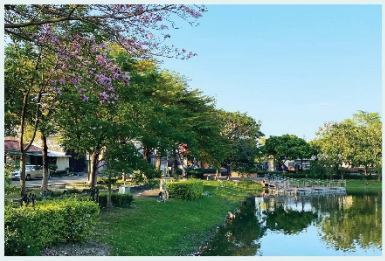
1 整合周邊山水域串連，打造綠色產業環境
2 規範自然地區補強回饋計畫及永續公共設施建置
3 因應氣候變遷增進儲水滯洪功能、涵養雨水減緩地表逕流等功能

CHALLENGE 5

農漁產業地景的鞏固與轉型

富有產業地景是地方特色的景觀資產，亦為地區反轉更新的重要基底

1 導入美學營造、沉浸式體驗等，推動創造周邊創生可能性
2 建立示範性產業生產區，以擴大三生地景保護效益
3 智慧生產技術及行銷策略研提



月津港周邊生態景觀



1/2
1 鐵馬驛利用
2 虎尾糖廠林業園

CHALLENGE 6

文化氛圍鞏固與發揚

豐碩的文化資產，在積極推動後壁下，可促進文化氛圍效應擴展並鏈起慢遊體驗軸帶

1 以生活博物館理念，推動聚落空間景觀共塑與連結
2 軸帶與序列型遊憩體驗概念引入
3 多點核心文化聚落發展建構獨立支撐系統
4 軟性機制引入

Chapter Four
第四章

Vision-to the Next 400 Year
2030臺南景觀發展願景
邁向下一個400年

- 願景目標及策略
- 景觀發展執行機制

5C - Goal

Strategy
願景目標及策略

依循臺灣未來整體發展，定調臺南都市空間推動策略，應以實踐與分享此歷史軌跡為核心，打造自身躍進國際品牌城市的行列，與國際城市發展的相關指標進行對話與實踐，立足於更具競爭力的城市高度上。以「邁向下一個400年・5C引力大躍進」為目標，提擬保存、文化、變革、創造及整合等五大推動面向及18項行動策略藉以顧全與更新，引領臺南迎接下一世紀的挑戰。



GOAL 1

Conserve
保存・地景風貌的保全與鞏固

以保有各區域地景風貌特質為前提，鞏固及保全其完整性與規模，於周邊開發區域之藍線帶及開放空間系統，亦應與之鏈結與延伸，藉以縫補串聯綠色資源及其多樣性，增進生態流動路徑與支應生活休閒的可能；並透過農業智慧化推動與轉型，增進產業地景保全與創生契機，擴大地景風貌之可視性與親近度。

此外，應檢核環境系統破碎化與斷裂點，強化土地減緩及調適能力，保障環境承載量，增加城市與土地面對災害的韌性。

- 綠色基盤網絡保育維繫
  - 基盤保全鞏固
  - 基盤補強補救
  - 基盤創造提升
  - 基盤整合串聯
- 濕山生態生活圈緩衝融合
  - 物種節點及網絡連結
  - 生活文化涵容調查
  - 在地參與及環境教育連結
  - 友善環境案落共存營造
  - 循環經濟/外溢輔導推動
- 產業地景風貌展現回溯
  - 農漁地景鞏固
  - 產業場域營造

GOAL 2

Culture
文化・歷史脈絡的深化與延續

透過臺南市文化發展的脈絡與紋理的轉譯，融以生活環境博物館的概念，透過重新檢核與調修現有空間發展形態，以低度干擾介入、維繫既有生活文化基礎與自我管理來發展各區生活形態的展現。

藉由文化景觀意象定性與定調，將其轉化成生活空間景觀語彙，延展至各面向空間營造及景觀設計中，創造專屬大臺南地區環境自明性，厚實多元文化與美感底蘊。

- 風華再現與風貌重塑
  - 文資與周邊環境風貌浸染
  - 歷史街區下一世代展
  - 服務設施友善升級
  - 品牌及識別系統建構
- 文化網絡整合串聯
  - 歷史場景再現
  - 社造協力結合
- 特色生活圈轉化營造
  - 文化氛圍導入與延伸
  - 文化街區節慶形塑
- 農漁村聚落景觀優化
  - 學校資源導入與輔導性計畫推動
  - 環境地貌控管
  - 美學創意營造
  - 地方自明性營造
  - 閒置空間再利用

5C - Goal

GOAL 3

Change
變革・新興趨勢的掌握與對接

掌握新興趨勢的脈動加以面對挑戰，是府城立足於世界的重要能耐，故在保有自我特色與價值的前提下，應具備活絡且彈性的城市治理態度，產業架構的運用轉型及其應對留白與多元利用的空間發展規劃，作為因應趨勢演替的靈活能量。

並在智慧綠能與科技發展趨勢下，構思智慧城市、低碳生活與新創發揚運用於現有產業空間與軟硬體配套機制，布局以落實永續生態城市。

- 創新及綠能產業園區機能提升
  - 產業美感空間打造
  - 綠色示範社區推動
  - 建成區空間體質升級
- 光電產業空間媒合緩衝
  - 環境社會檢核機制
  - 案場選址規劃評估
  - 環境衝擊對應措施
- 緩衝及視覺帶狀系統形塑營造
  - 視覺景觀衝擊減緩
  - 廠區緩衝綠帶形塑
- 智慧科技城市治理應用推廣
  - 智慧治理
  - 智慧交通
  - 智慧生活

GOAL 4

Create
創造・創新美學的量能與魄力

創造力與想像力投注，是城市多樣化發展的啓動點；而美學美感與設計力的導入，是城市面貌翻轉的操盤手。

應建立友善、支持在地設計師或美學專業者網絡，提供藝文、創意、歷史文化資訊交流平台，透過跨界平台的建構與串連，媒合不同資源面向的可能，透過特色文化轉型或創新活化，落實於生活體現之中，促使城市面貌的翻轉、美學教育的扎根，以及地方產業及創意能量累積的開端。

- 地方創生量能積累展現
  - 跨域整合資源掌握
  - 產學資源合作引入
  - 公民參與制度落實
- 優質設計把關控管
  - 公共設計美學機制導入
  - 整合協調平台審視與介入
  - 地方創生量能積累展現
- 公共建設挹注引導地區場域翻轉
  - 建設與周邊環境活動結合
  - 都市設計規範訂定
  - 民眾參與投入
  - 軟實力培育

Tainan 044

GOAL 5

Conform
整合・系統鏈結的媒合與布局

臺南以文化為根基，自交通、產業、生活、觀光、創生等面向逐一建構舊有新生下的新世代臺南市，應著力於以人為本、友善生活發展模式。因此眾多建設推動琢磨，需架構在樂齡宜居的環境建構、安全舒適的價值活絡及防災韌性的永續城市規劃下，以提升及維繫市民生活品質。

故須以整合概念投入各資源建設之壁劃，從大架構著眼布局，小細節縫合補強，交相搭配以串連起完整的空間系統規劃。

- 水綠廊帶系統整合鏈結
  - 道路綠美學系統構建
  - 河川海岸景觀美學建構
  - 水圳系統綠意鏈結
  - 古河道復舊評估與推動
  - 埤塘資源保育營造
- 重要節點場域特色營造
  - 接連及交流過周邊視覺、綠美化等營造管控
- 全齡友善環境布設建構
  - 學校及機關空間布設
  - 公園綠地綠美學系統構建
  - 場址周邊綠地空間與廣場營造
  - 建築垂直綠化獎勵推廣
- 資源投入界面溝通整合
  - 計畫整合推動平台建置
  - 中央資源挹注爭取
  - 計畫整合機制落實







1 鹽水永成戲院
2 善鞋文化區區
3 新化水線廊帶

Tainan 045

Carry Out

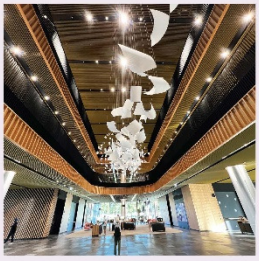
Mechanism
景觀發展執行機制

景觀改善推動執行須仰賴中央經費的挹注、市府建設及維護管理經費的編列，而管控並檢核與整體發展需求及關聯性也相形重要。

透過景觀總顧問團隊成立之景觀諮詢小組、都市設計審議機制、各都市計畫相關規範等進行各階段諮詢、輔導、審議，以達協調整合之效。

搭配中央及市府相關補助與推行計畫的盤點，作為府方相關經費編列與中央挹注接軌之參酌。





1 | 2

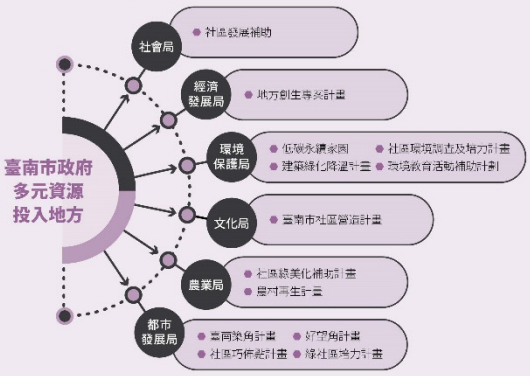
1 舊街區風貌再造
2 臺南市立圖書館

Central Government
中央部會推動相關計畫關係圖



Tainan 046

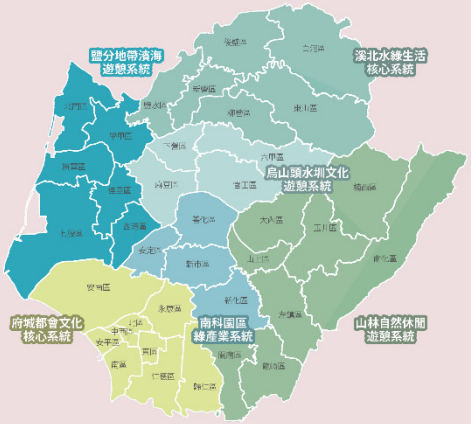
Tainan City Government
臺南市政府各局處施政方向整合圖



Tainan 047

Chapter Five
第五章

Staged Development Strategy
2030臺南景觀分區發展推動策略



依據願景目標及地區發展之特性，將全市劃分為六大特色同質區，並提擬各同質區空間願景之擘劃與推動策略構想，以作為後續地區發展建構之參考。

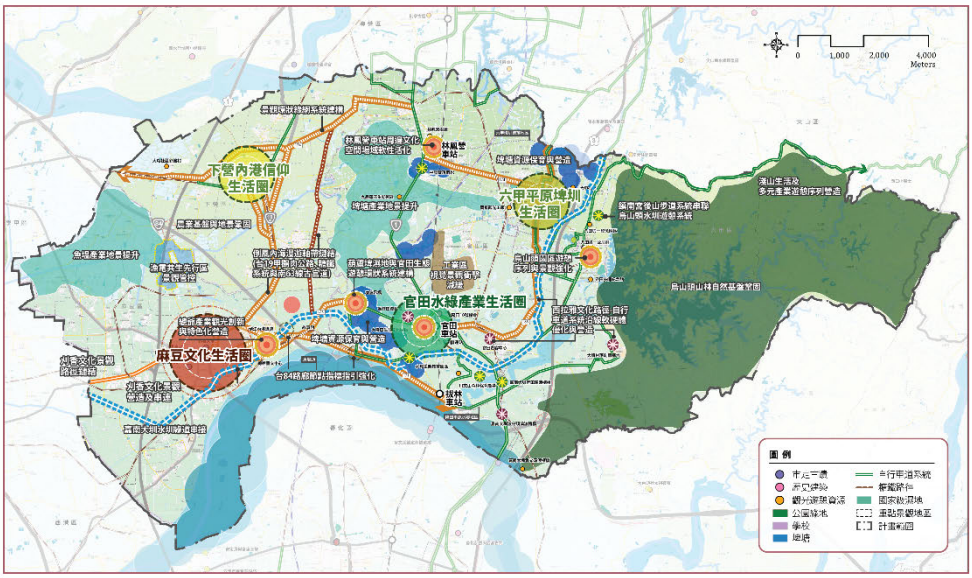
- 烏山頭水圳文化遊憩系統
- 山林自然休閒遊憩系統
- 溪北水線生活核心系統
- 鹽分地帶濱海遊憩系統
- 府城都會文化核心系統
- 南科園區綠產業系統

Area

WUSANTO
Cultures • Landscape • Recreation

烏山頭水圳文化遊憩系統
一下營一六甲一官田一麻豆一

以嘉南大圳及埤塘產業地景，形塑烏山頭水圳文化生活及遊憩場域。



Area

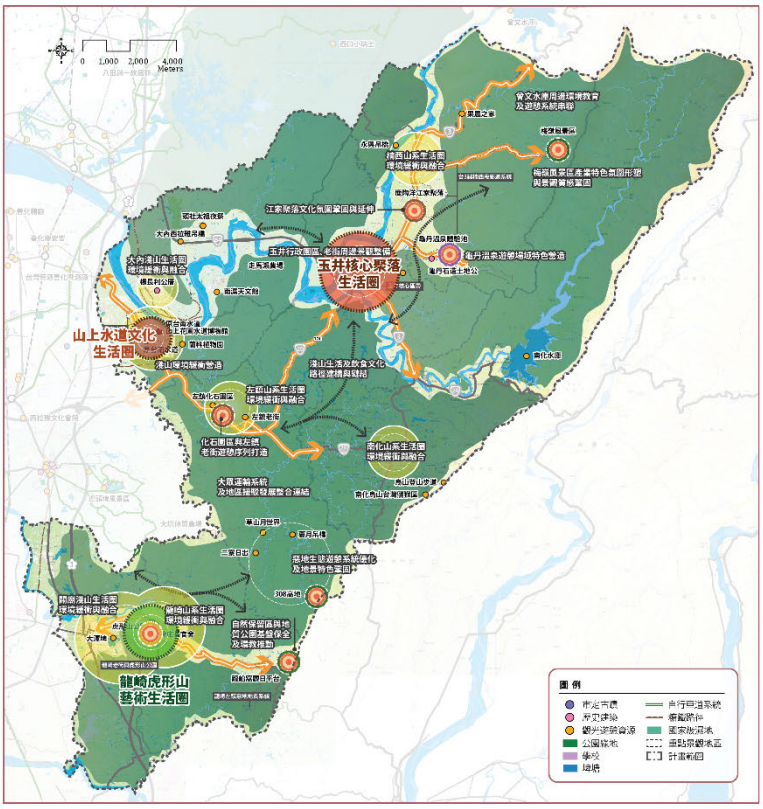
RURAL

Mountain • Forest • Relaxation

山林自然休閒遊憩系統

—楠西—玉井—南化—左鎮—
—關廟—龍崎—大內—山上—

以淺山丘陵與多元山系自然風貌固全在地特色生活及景觀遊憩序列。



Area

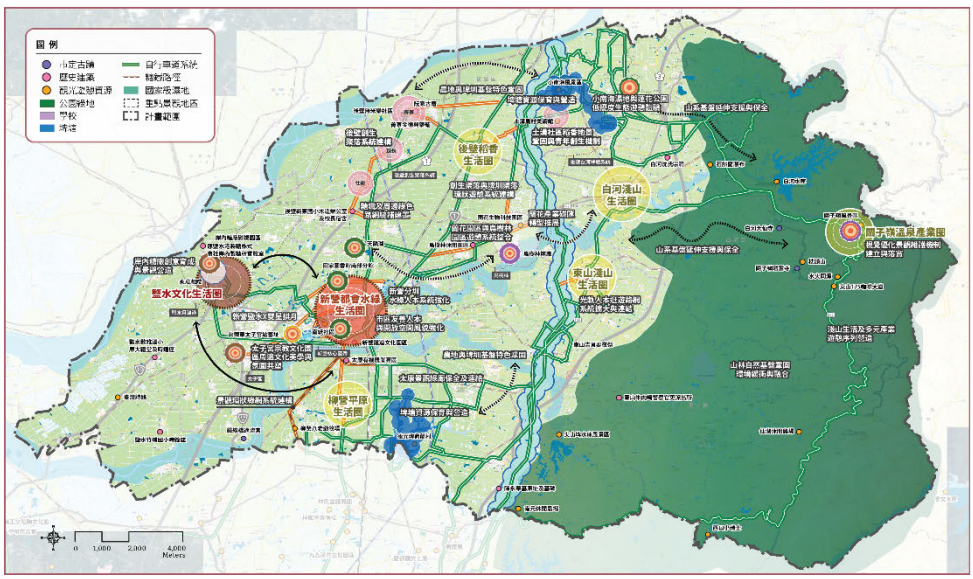
XIBEI

River • Countryside • Life

溪北水綠生活核心系統

—新營—鹽水—後壁—白河—東山—柳營—

以農業地景及水系交織的田園風情，強化區域特性及生活網絡系統。



Area

SALTY REGION

Salty Zone • Coast • Wetland

鹽分地帶濱海遊憩系統

北門—學甲—將軍—佳里—西港—七股

以鹽分產業地景及其文化傳承發展濱海創生與生態遊憩串聯軸帶。



Area

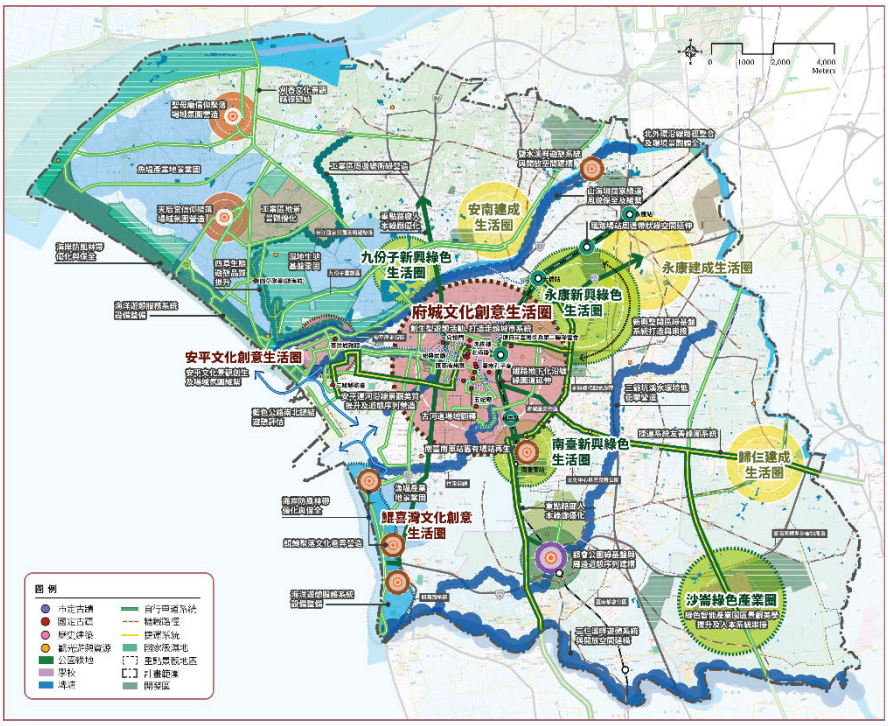
HISTORIC AREA

Metropolis • Culture • Tradition

府城都會文化核心系統

中西—南區—北區—東區—安平—安南—永康—仁德—歸仁

以文化積累的府城都會風情強化創意文化與綠色生活氛圍營造。

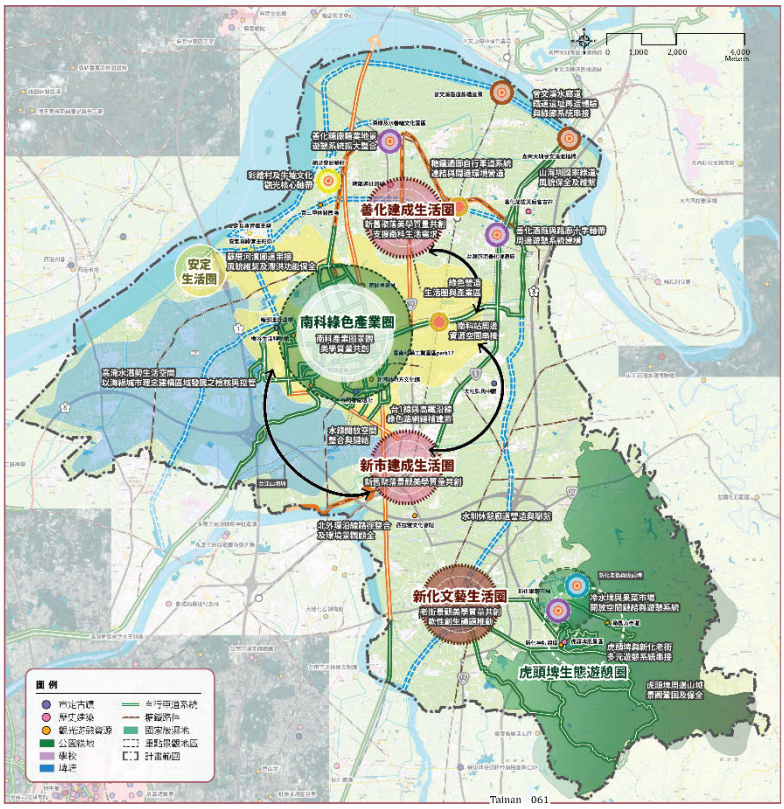


Area

STSP
Science Park • Renewable Energy

南科園區綠產業系統
一安定 一善化 一新市 一新化一

以綠色科技城鎮支撐周邊新舊城鄉氛圍融合與新生。



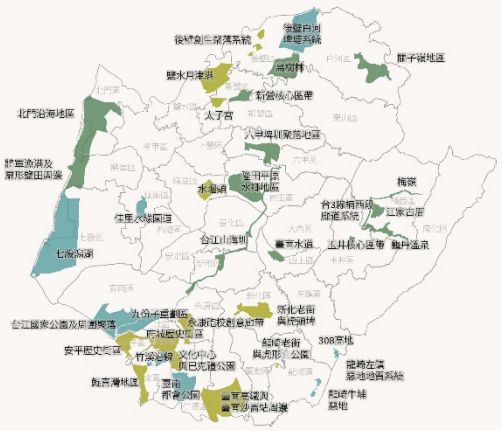
Appendix
附錄

Key Areas
重點景觀地區推動與營造構想

本計畫共盤點31處重點景觀地區。

其中自然生態景觀類：竹溪地區。文化景觀類：臺南高鐵與臺南沙崙站周邊、鹽水月津港及新化老街與虎頭埤。產業景觀類：台江山海圳、關子嶺地區，共計6處為近幾年已積極投入各項城鄉風貌建設區域，故執行重點著重後續景觀維護推動。

其餘25處則依據各地區整體發展，分別提擬營造策略構想，以作為地區未來推動參酌。



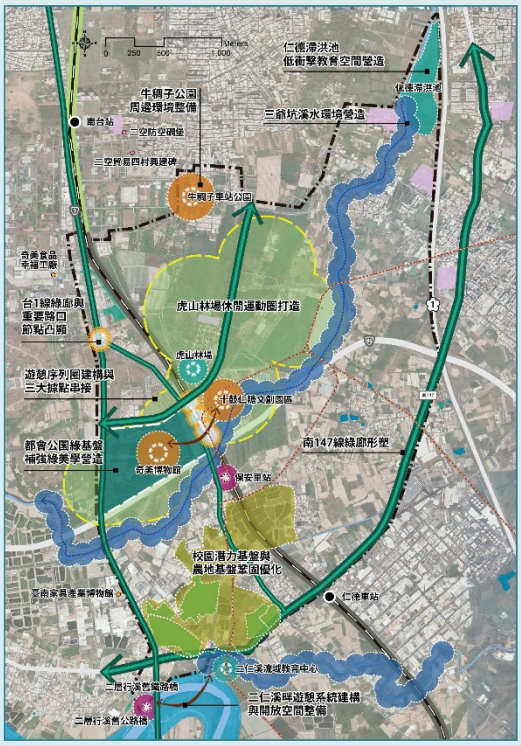
自然生態景觀類 > P.064
竹溪地區
064 臺南都會公園
065 佳里水線開道
066 龍崎左鎮裸地地質系統
一308高地
067 龍崎左鎮惡地地質系統
一牛埔
068 七股潟湖
069 後壁白河埤塘系統
070 台江國家公園及周圍聚落
071 九份子重劃區

文化景觀類 > P.072
臺南高鐵
與臺南沙崙站周邊
鹽水月津港
新化老街與虎頭埤
072 | 府城歷史街區
073 | 安平歷史街區
074 | 水堀頭
075 | 太子宮
076 | 龍崎老街與虎形山公園
077 | 永康廊校創意廊帶
078 | 文化中心及
巴克禮紀念公園地區
079 | 關子嶺地區
080 | 後壁創生聚落系統

產業景觀類 > P.081
台江山海圳
關子嶺地區
081 | 玉井核心區帶
082 | 新營核心區帶
083 | 六甲埤圳聚落地區
084 | 烏樹林地區
085 | 隆田平原水鄉地區
086 | 台3線楠西段廊道系統
一江家古厝、楊梅
087 | 台3線楠西段廊道系統
一鳥丹
088 | 北門沿海地區
089 | 將軍漁港及扇形塭田周邊
090 | 臺南水道

自然生態景觀類 | Nature Category

Tainan Metropolitan Park
臺南都會公園



Jiali
佳里水綠園道

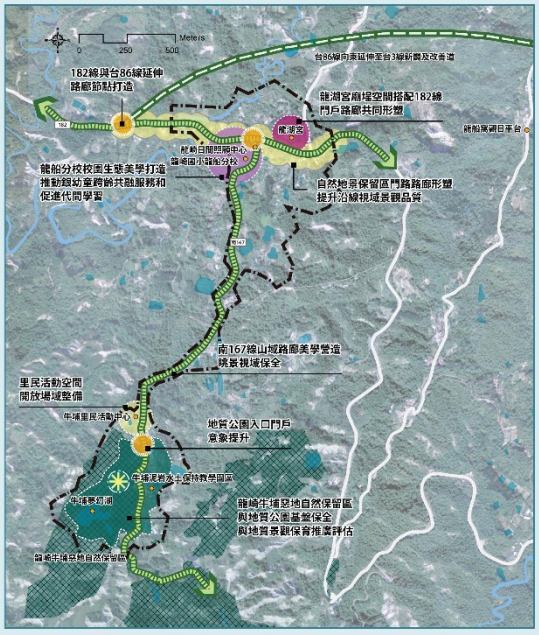


自然生態景觀類 | Nature Category

Longci & Zuojhen > Hill 308
龍崎左鎮惡地地質系統 > 308 高地



Longci & Zuojhen > Niupu
龍崎左鎮惡地地質系統 > 牛埔

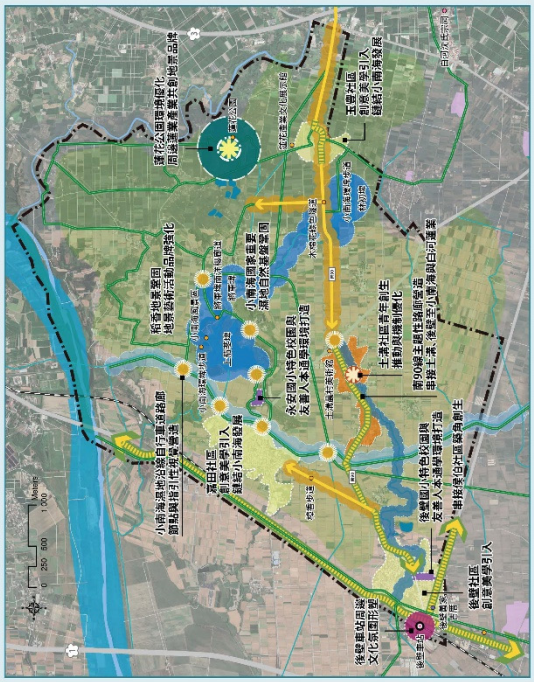


自然生態景觀類 | Nature Category

Qigu Lagoon
七股潟湖



Houbi & Baihe
後壁白河埤塘系統



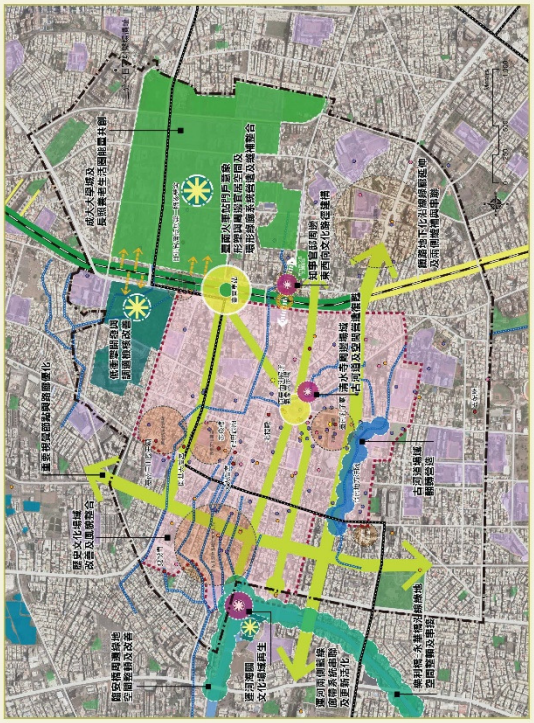
自然生態景觀類 | Nature Category

Taijian National Park & Settlement
台江國家公園及周圍聚落

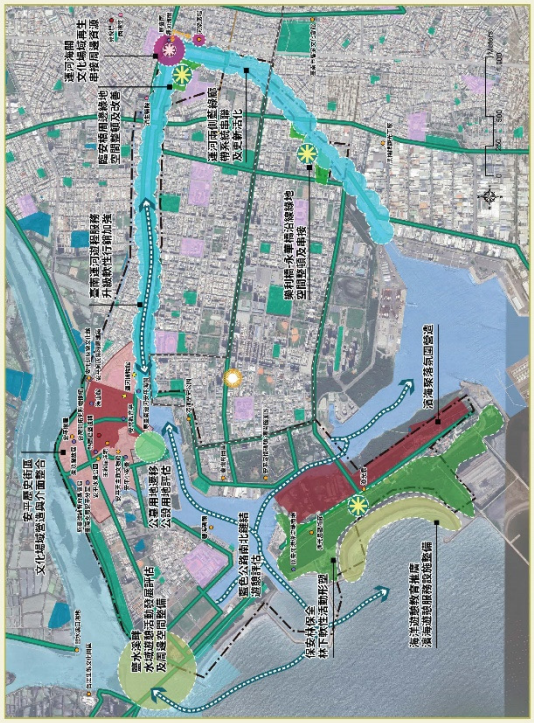

漁塭產業景觀保存
光電設施環境影響評估與規範落實
四草綠色隧道
生態遊憩系統優化
四草綠色隧道
生態遊憩系統優化
黃金海岸
觀光漁港
觀光漁港
觀光漁港

文化景觀類 | Culture Category

Historic Tainan City
府城歷史街區

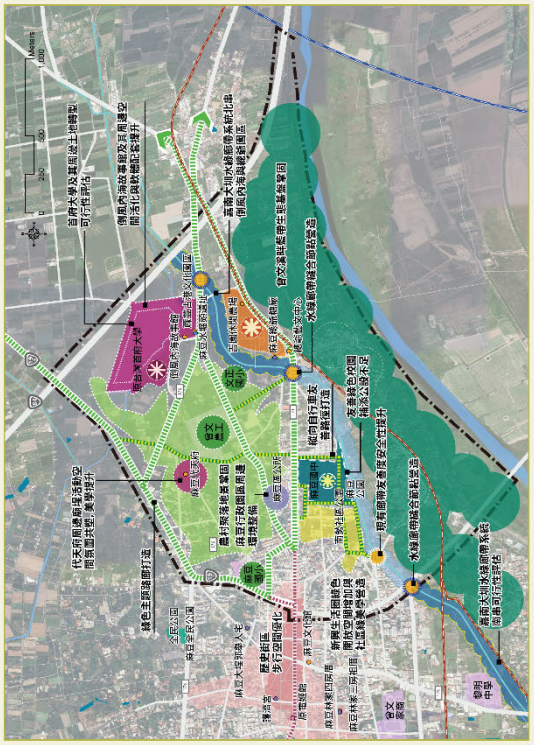


Anping
安平歷史街區

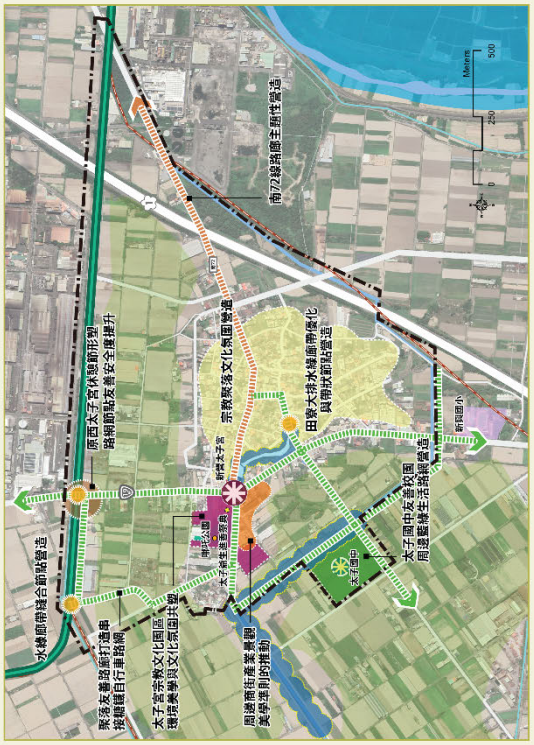


文化景觀類 | Culture Category

Shuijuetou
水堀頭

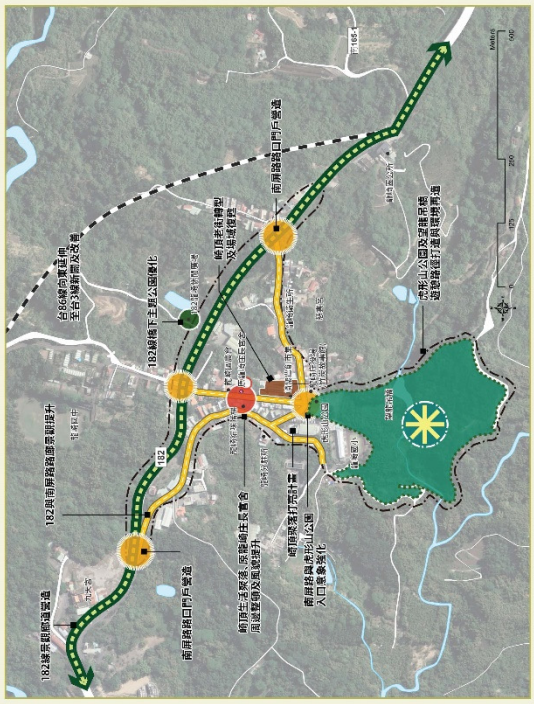


Taizigong
太子宮



文化景觀類 | Culture Category

Longci Old Street & Huxingshan Park
龍崎老街與虎形山公園



Tainan 076

文化景觀類 | Culture Category

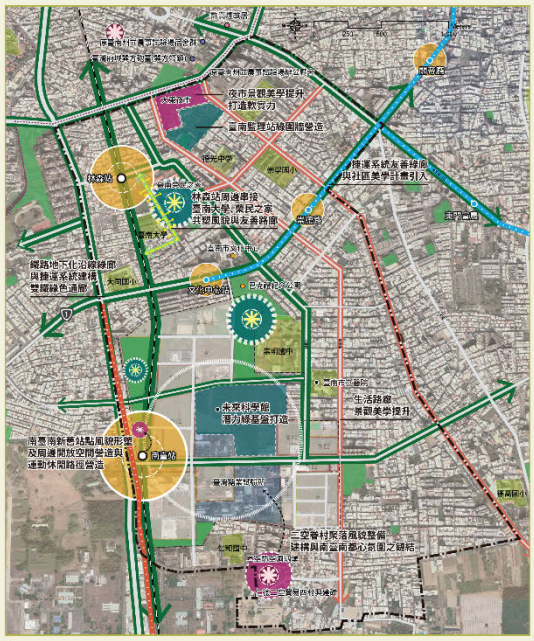
Yongkang
永康砲校創意廊帶



Tainan 077

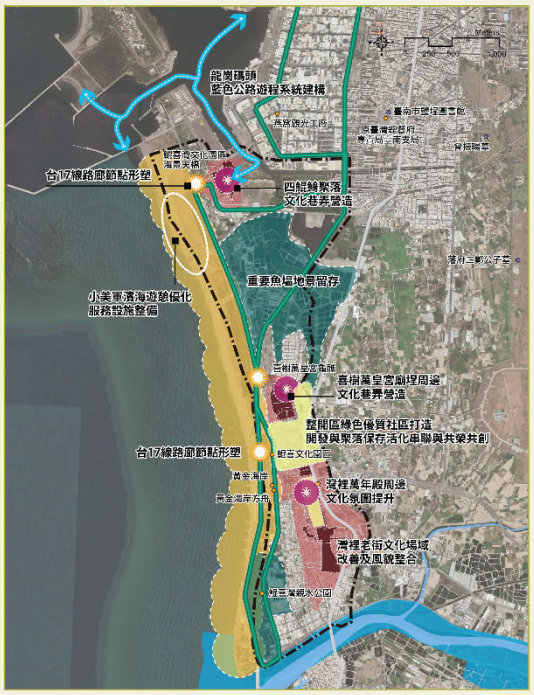
文化景觀類 | Culture Category

Cultural Center & Barclay Memorial Park
文化中心及巴克禮紀念公園地區



Tainan 078

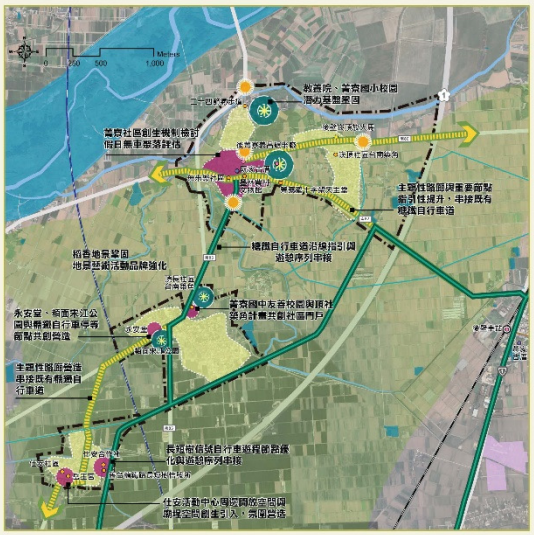
Kunxiwan
鯤喜灣地區



Tainan 079

文化景觀類 | Culture Category

Houbi Creation Area
後壁創生聚落系統



Tainan 080

產業景觀類 | Industry Category

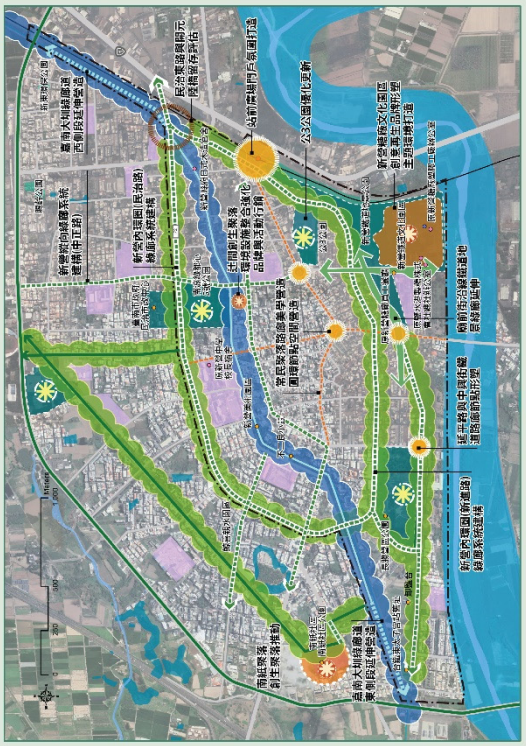
Yujing
玉井核心區帶



Tainan 081

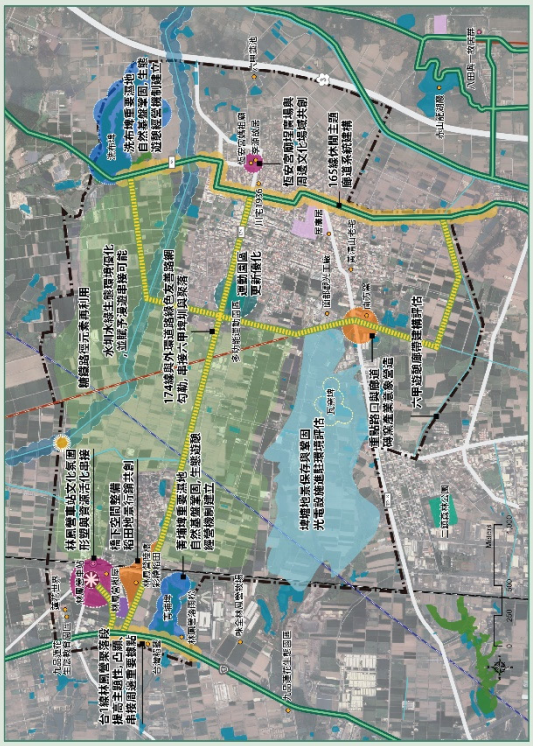
產業景觀類 | Industry Category

Xinying
新營核心區帶



Tainan 082

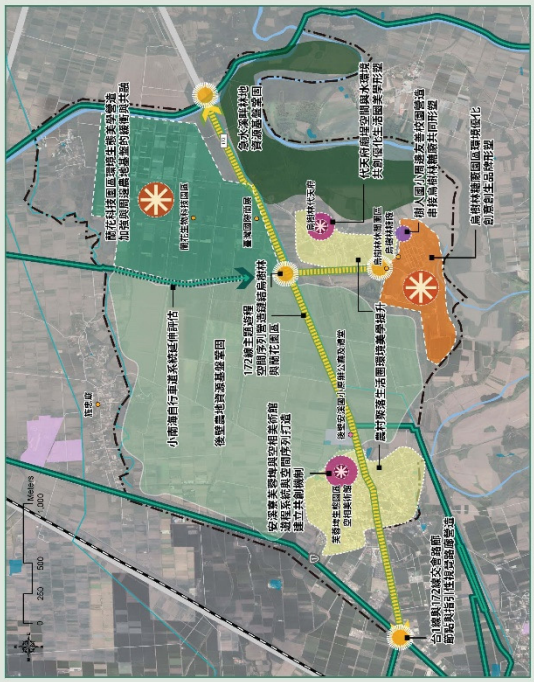
Lioujia
六甲埤圳聚落地區



Tainan 083

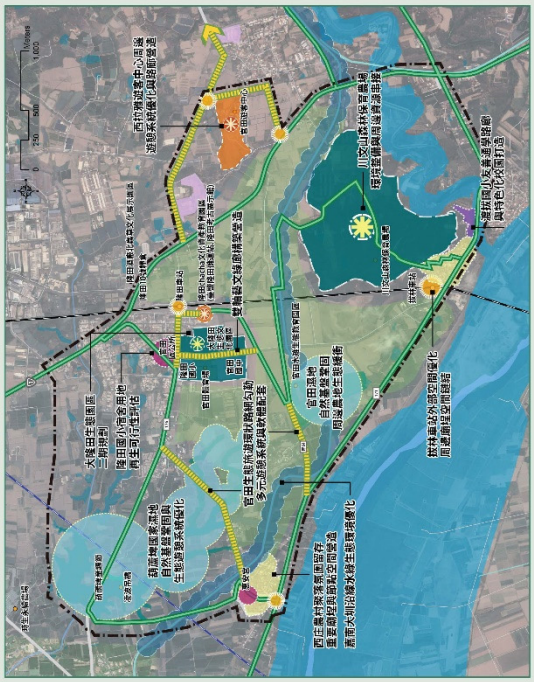
產業景觀類 | Industry Category

Wushulin
烏樹林地區



Tainan 084

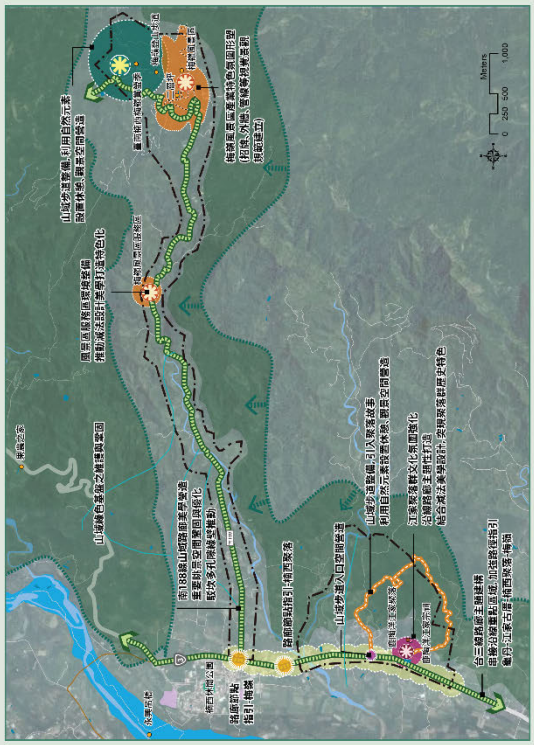
Longtian
隆田平原水鄉地區



Tainan 085

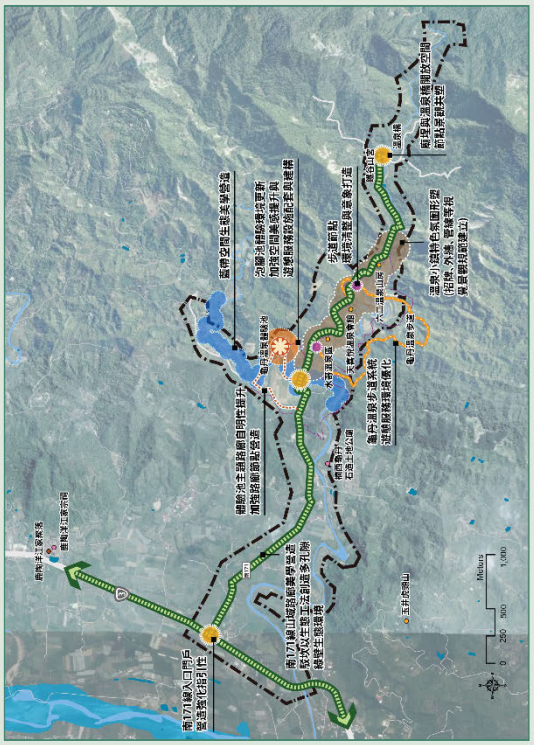
產業景觀類 | Industry Category

Route 3 - Nansi System
台3線楠西段廊道系統 > 江家古厝、梅嶺



Tainan 086

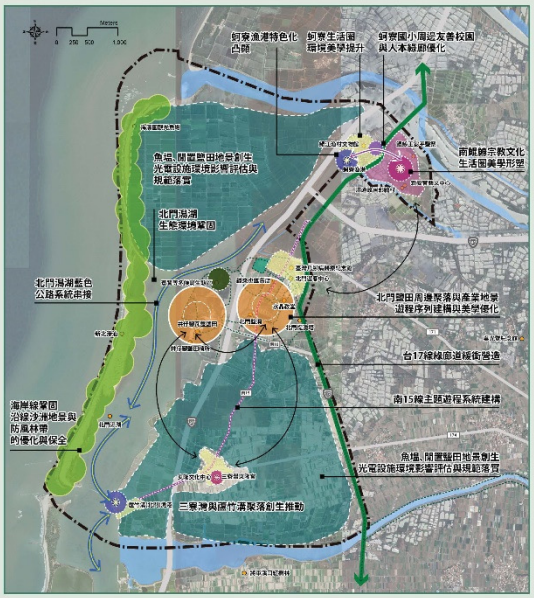
Route 3 - Nansi System > Gueidan
台3線楠西段廊道系統 > 龜丹



Tainan 087

產業景觀類 | Industry Category

Beimen
北門沿海地區

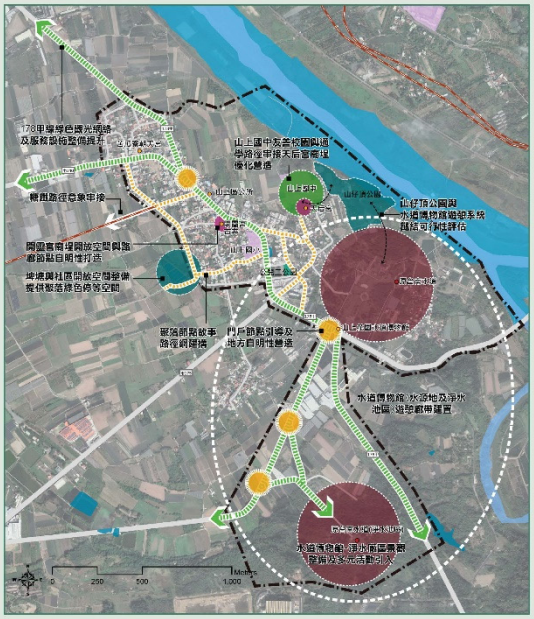


Jiangjun Fishing Harbor
將軍漁港及扇形鹽田周邊



產業景觀類 | Industry Category

Tainan Watercourse
臺南水道



Copyright

2030 臺南景觀政策白皮書
2030 Tainan Landscape White Paper

發行人 | 黃偉哲
總編輯 | 徐中強
副總編輯 | 顏永坤
編輯小組 | 蔡孟儒、郭百修、林伯釗、林育如
編製印刷 | 禾拓規劃設計顧問有限公司
出版單位 | 臺南市政府都市發展局
地　　址 | 民治市政中心　臺南市新營區中正路15號
　　永華市政中心 | 臺南市安平區永華路二段6號9樓
電　　話 | 民治市政中心　06 - 637 - 2428
　　永華市政中心 | 06 - 299 - 1111 # 1422
出版日期 | 2024 年 8 月

GPN　1011301093
ISBN　9786267485293
定價 | NTD $ 300
Printed in Taiwan・All Right Reserved

Tainan　092

第二節 2030 臺南景觀發展策略成果影片

一、成果影片主軸設定及規劃

（一）影片主軸

以大臺南地區自然、人文歷史及產業等三大景觀架構作為引導，引領出對於臺南未來發展的願景想像，並透過不同類型景觀樣貌及操作案例，展現市府朝向發展目標邁進的動能與魄力。

（二）設定對象

政府相關部門、區公所、地方重要關係人等

（三）設定目標

作為未來都發局推動景觀風貌之成果展現及各方溝通協調之參酌。

（四）風格類型

採空間及環境之空拍、影像及動畫，搭配旁白及文字進行串接說明。

（五）片長設定：3-5 分鐘

（六）影片架構及大綱

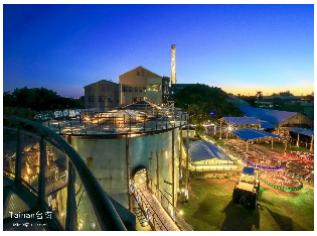
1.大臺南景觀發展架構

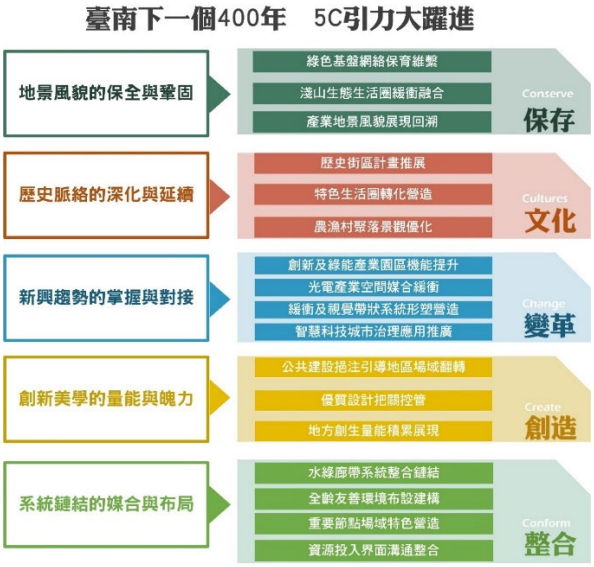
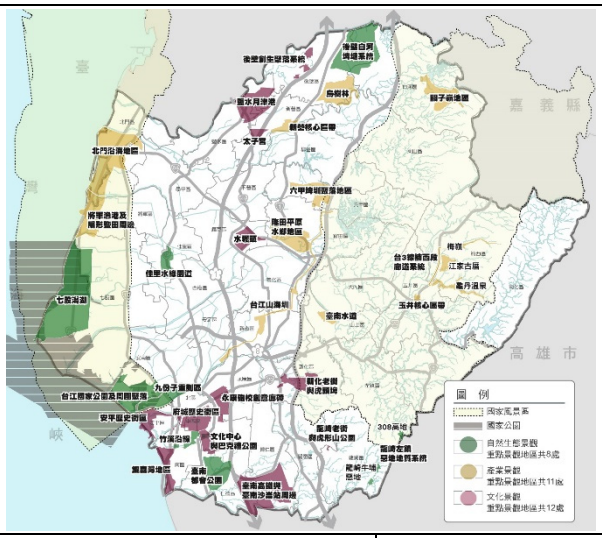
2.2030 臺南景觀發展願景目標及案例成果

3.願景想像

二、成果影片架構研擬

表 11-2　2030 臺南景觀發展策略成果影片內容架構表

初估時間	主題	內容	呈現方式	初擬拍攝項目（配合拍攝時間及環境狀況調整）	示意及相關圖說
150 secs	大臺南景觀發展架構	以臺南景觀三大系統（自然、產業、人文景觀）鋪陳整體景觀樣貌類型與呈現	以空拍、影像等方式呈現 #自然：空拍及影像大景堆疊 ↓ #產業：過去與現在風貌轉變 ↓ #人文：動畫引導聚落特色樣貌	**#自然景觀樣貌** 1.山（惡地形_龍崎、丘陵、淺山山林、水庫_烏山頭或其他…） 2.海(北門->將軍_潟湖、濕地、沙洲、鹽田、魚塭…） 3.平原（稻田、菱角、荷花、果樹、埤塘_葫蘆埤或其他…） 4.河川（急水溪或將軍溪…） 5.廊道(太康綠色隧道、北門-井仔腳自行車道…） **#產業景觀結構** 1.糖廠糖鐵（總爺、善化、佳里…） 2.嘉南大圳（烏山頭…） 3.臺南運河 **#人文景觀型態** 1.核心城市（歷史/文化_中西區或安平區…） 2.二級城市(佳里區公園道、善化/沙崙新市鎮…） 3.地方聚落(山_龍崎崎頂、海_七堵篤加、平_後壁菁寮…）	      

<table>
<tr><th>初估時間</th><th>主題</th><th>內容</th><th>呈現方式</th><th>初擬拍攝項目（配合拍攝時間及環境狀況調整）</th><th>示意及相關圖說</th></tr>
<tr><td rowspan="3">120 secs</td><td>2030 臺南景觀發展願景目標</td><td>五大願景目標及行動策略傳達未來臺南整體景觀的想像</td><td>以圖像或動畫方式呈現</td><td colspan="2"> 
</td></tr>
<tr><td>重點景觀地區分布</td><td>自重點景觀地區分布引導不同案例推動呈現</td><td>以圖像或動畫方式呈現案例擇選特質與區位關係</td><td colspan="2"> 
</td></tr>
<tr><td>案例成果</td><td>以三大景觀系統案例呈現跨域整合、線型廊帶、點狀發展達到之環境轉變與效應</td><td>以動畫展現區位空間關係，搭配空拍、影像及使用者等呈現案例成果
點→線→面</td><td>案例擇選（至多 6 處）：
<u>#自然景觀樣貌</u>
1.點：漁光島（自然+觀光遊憩）
2.線：竹溪沿線（生活+休閒運動）
<u>#產業景觀結構</u>
面：新營鐵道系統整合_地景公園/綠川/步道/自行車（產業+生活+休閒）(雙星拱月_與鹽水跨域整合呈現）
<u>#人文景觀型態</u>
1.點：河樂廣場+周邊（文化+產業+觀光+生活）</td><td> 
  </td></tr>
</table>

初估時間	主題	內容	呈現方式	初擬拍攝項目（配合拍攝時間及環境狀況調整）	示意及相關圖說
				2.線：新化一期校園沿線水綠廊帶串聯（生活+休閒） 3.面：月津港周邊沿線（文化+觀光+休閒+生活） 	
30 secs	願景想像	以不同地景案例影像拼接大臺南地區營造未來想像面貌	以影像搭配動畫方式+SLOGAN 呈現		

第三節 2030 臺南景觀發展研討會

一、辦理目的

以向各界宣達 2030 臺南市景觀發展願景為目標主軸，自國內外城鄉的環境永續發展思潮出發，透過國內外案例引導、地域發展可能性與地方風貌解構再發展等面向，引領對於 2030 臺南景觀整體架構及景觀區景觀計畫之指認與審視，展現臺南市未來建設與計畫推動的概念及構想，供參與者了解並對臺南市願景有其美好的想像。

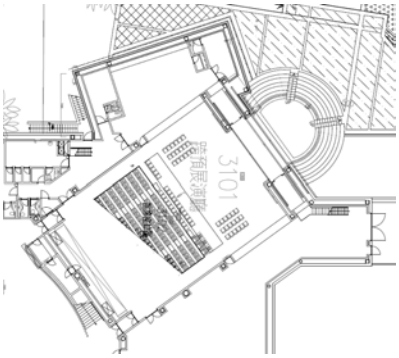
二、辦理時間及地點

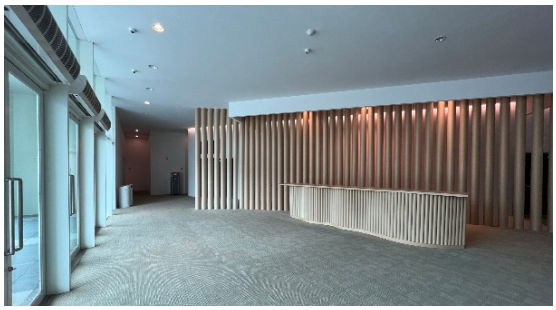
（一）辦理時間：2024 年 8 月 16 日（五） 上午 10 點至下午 16 點。

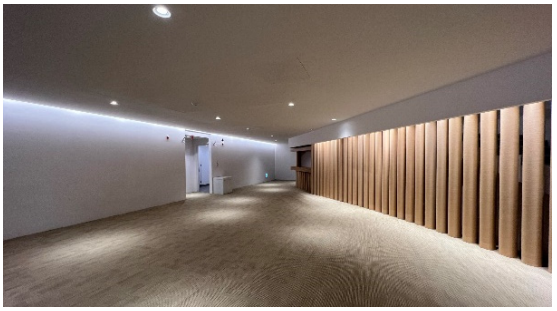
（二）辦理地點：臺南市美術館二館_跨域展演廳（可容納 230 人）。

（三）預計人次：以 100 人次為活動上限設定。

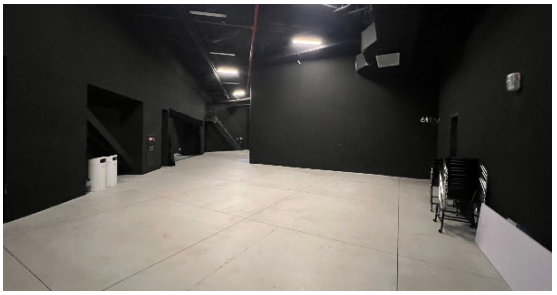












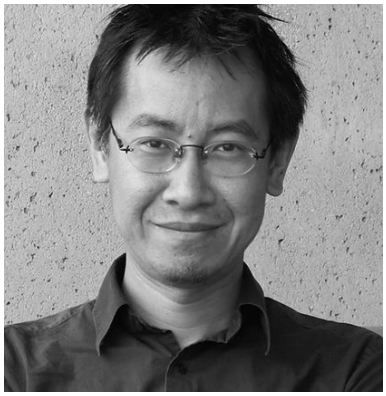


三、邀請來賓及與會對象

（一）邀請來賓

1.專題演講及與談

（1）新加坡國立大學建築系 / 侯志仁教授兼系主任



學歷 /

- 美國加州大學柏克萊分校　環境規劃博士
- 美國加州大學柏克萊分校　建築碩士
- 美國賓夕法尼亞大學　地景建築碩士
- 美國古柏聯盟（Cooper Union）建築學士

經歷 /

- 美國華盛頓大學地景建築系系主任
- 2013 維也納科技大學訪問教授
- 2009-迄今 千葉大學景觀建築系訪問教授
- 2007-2014 美國華盛頓大學地景建築系副教授
- 2008-迄今 西雅圖國際區 IDEA Space 社區設計中心協同召集人
- 2001-2007 美國華盛頓大學地景建築系助理教授
- 2004-2007 西雅圖市綠地與開放空間基金市民監督委員會委員
- 1999-2001 美國加州大學柏克萊分校環境設計研究中心—專案研究員
- 1998-1999 美國加州大學柏克萊分校都市與區域發展中心—專案研究員
- 1994-1996 財團法人台灣大學建築與城鄉研究發展基金會—專案負責人、規劃師

（2）實踐大學建築設計學系 / 王俊雄 副教授兼系主任



學歷 /

- 美國康乃爾大學建築碩士
- 國立成功大學建築系博士

經歷 /

- 台灣建築雜誌總編輯 6 年
- 社團法人台灣現代建都市設計學會理事長 4 年
- 台灣現代建築學會理事 5 年
- 空間母語文化藝術基金會董事長 2018.04-20.1903 1 年
- 實構築學會秘書長 / 季刊總編輯 2019-迄今 5 年

（3）臺南藝術大學 / 龔卓軍教授

學歷 /



- 國立臺灣大學哲學研究所博士學位
- 國立臺灣大學哲學研究所碩士學位
- 國立臺灣大學哲學系學士畢業

經歷 /

- 國立台南藝術大學藝術創作理論研究所專任教授
- 國立中山大學哲學研究所專任助理教授
- 「2022 麻豆大地藝術季」總策展人，臺南，臺灣
- 高雄市立美術館「TAKAO・台客・南方 HUE：李俊賢」雙策展人之一，高雄，臺灣
- 臺南市政府文化局「2021 臺南傑出藝術家巡迴展─神紋樣：廖慶章 X 蘇小夢雙個展」策展人，臺南，臺灣
- 2019 空總臺灣當代文化實驗場、國立臺灣文學館合辦「妖氣都市：鬼怪文學與當代藝術特展」策展人之一，臺北，臺灣
- 2018 國立臺灣美術館「野根莖─2018 台灣美術雙年展」雙策展人之一，臺中，臺灣
- 2017「近未來的交陪：2017 蕭壠國際當代藝術節」策展人，與協同策展團隊陳伯義、陳宣誠、陳盈瑛、黃瓊瑩獲第 16 屆「台新藝術獎」年度大獎，臺南，臺灣
- 2015 作為台南藝術公社創社成員，也開啟與民間信仰有關的「交陪」田野研究、策展工作

（4）水越設計 / 都市酵母 / 周育如創辦人



學歷 /

- 法國 ecole du louvre, la chambre de commerce etl’ industrie
- 中央大學法國語言學系
- 多年設計經驗，多國遊歷，以設計創造價值為前提與信念

經歷 /

- 都市聲音計畫、臺北都市色彩 Taipei City Color
- 計畫主持人暨行動推廣、台北市政府設計思考課程主持策畫，好居城市未來觀策劃，大稻埕
- 百年巡禮主持策劃、台科大講師、文化大學景觀設計系講師、臺北設計之都顧問、台北好居
- 論壇主持策畫，都市酵母客廳 - 寶藏巖國際藝術駐村，都市酵母「陽台計畫」策畫、「黃色
- 椅子計畫」，2007 金蝶獎金獎、臺北夢想城市 award，2005 iF award, 美國 CES award，
- 2006 開始都市酵母計畫，持續發展至今 ，2002 發展世界概念設計 plan global。

（5）成功大學都市計劃學系 / 曾憲嫻教授



學歷 /

- 日本東京大學 建築工學博士

經歷 /

- 2004 年 3 月 ~ 2005 年 1 月日本東京大學都市再生研究中心研究員
- 2005 年 2 月 ~ 2011 年 1 月國立成功大學都市計劃學系助理教授
- 2011 年 2 月 ~ 迄今 國立成功大學都市計劃學系副教授

（二）邀請與會對象

1.公部門

（1）中央單位：內政部國土管理署

（2）臺南市政府相關局處

（3）涉及臺南地區發展推動之相關單位

（4）37 區區公所涉及景觀議題、城鎮風貌相關業務人員。

2.業界代表：與環境景觀相關之業界與協力夥伴

（1）地方創生/農村再生相關規劃單位：近五年執行地方創生及農村再生團隊。

（2）NGO 團體組織：關心臺南地區發展相關 NGO 團體組織。

（3）執行都市計畫通盤檢討、鄉村地區整體規劃等相關單位。

3.學界代表：轄內大專院校建築、景觀及都市計畫等相關領域之教師、研究人員與學生（如：成功大學都市計劃學系/建築系、國立臺南藝術大學視覺藝術學院、臺南大學環境與生態學院、崑山科技大學創意媒體學院/民生應用學院、嘉南藥理大學環境永續暨休閒學院、長榮大學土地管理與開發學系/土地與環境發展研究中心等。）。

四、議程規劃

先藉由計畫成果及影片展出說明，引領參與者了解本次活動規劃之安排及對於臺南願景的思考，透過上下午四場專題演講，自國外城市發展推動案例作為引導，結合國內外不同城鎮風貌之推行參酌，再進一步延伸至地方能量的挖掘與城市美學的營造等面向，帶動與會者多元思考與臺南未來發展之想像。

表 11-3　景觀發展研討會流程表 （中央及局內長官開幕及與談安排依實際邀約及派員進行調整）

時間	流程	內容
09:30-10:00	開放入場	報到及資料領取
10:00-10:10	開場致詞與來賓合影	臺南市政府代表及與會來賓
10:10-10:20	**引言 (成果影片)** 2030 臺南市景觀發展願景及展望	禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良 協理
10:20-11:00	**專題演講一 國際的視野** 以國際視野的引領走出城市發展的遠見	新加坡國立大學建築系 侯志仁 教授兼系主任
11:00-11:40	**專題演講二 城市的遠景** 從新竹經驗談城市建設擘劃的布局	實踐大學建築設計學系 王俊雄 副教授兼系主任
11:40-12:20	綜合與談	主持人 / 禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良 協理 與談人 /

時間	流程	內容
		新加坡國立大學建築系 侯志仁 教授兼系主任 實踐大學建築設計學系 王俊雄 副教授兼系主任 內政部國土管理署 吳欣修 署長 臺南市政府都市發展局 顏永坤 副局長
12:20-13:30	午間休息及用餐 / 下午報到於 13:00-13:30	
13:30-14:10	**專題演講三 地方的再生** 交陪境・川流島：從文化地理挖掘地方再生契機	臺南藝術大學 龔卓軍 教授
14:10-14:50	**專題演講四 城市的美學** 以參與式設計打造城市美學的影響力	水越設計 / 都市酵母 周育如 創辦人
14:50-15:10	茶敘時間	
15:10-15:50	綜合與談	主持人 / 禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良協理 與談人 / 臺南藝術大學 龔卓軍 教授 水越設計 / 都市酵母 周育如 創辦人 成功大學都市計劃學系 曾憲嫻 教授 臺南市政府都市發展局 徐中強 局長
15:50-16:00	議程總結	禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良 協理
16:00	歸附	

* 實際演講題目、活動操作內容與時間安排，將配合參與邀約與市府相關需求保留調整彈性

五、宣傳與報名方式

（一）**正式公文通知**：協請都市發展局，以正式公文邀請相關單位出席。

（二）**網路行銷宣傳**：於相關單位網站公告資訊，如：中華民國景觀學會、中華民國都市計劃學會、臺灣建築學會、臺灣環境規劃學會等。

（三）**報名方式**：採網路報名 https://reurl.cc/VzyrLR，QRcode 如右側，或請回傳報名表。

（四）**報名截止**： 自即日起至 2024 年 8 月 12 日（一）止。

六、聯絡資訊

禾拓規劃設計顧問有限公司

承 辦：張小姐

電 話：02-2581-0077＃33

傳 真：02-2581-2677

電子郵件：melody@cnhwgroup.com
地　址：臺北市中山區長安東路一段 36 號 6 樓

臺南市政府都市發展局
聯繫窗口：地景規劃工程科　林小姐
電　　話：06-637-7245
電子郵件：charcy8574@gmail.com

七、報名表單

2030 臺南市景觀發展策略暨修訂景觀綱要計畫-景觀發展研討會 報名表	
姓　　名	
所屬單位及科/課室	
職　　稱	
聯絡電話	
電子郵件	
餐食需求	
身分證字號 (若需申請「公務人員終身學習時數」請務必填寫)	

注意事項：

1. 請填寫網路表單 https://reurl.cc/VzyrLR 或本報名表填寫完畢，請以電子郵件寄送或傳真予聯絡人。
2. 同一單位填寫一張回函即可，並請註明共同出席人員，以利活動聯絡及製作活動簽到單等事宜。
3. 因應活動人數規劃，報名完成後請耐心靜候回傳信件通知以確認。
4. 若有停車需求，可於美術館二館地下一二樓停放，並搭乘電梯至會場入口，停車費用請自行負擔。
5. 報名自即日起至 2024.08.12(一)截止
6. 有關活動任何疑問請洽活動聯絡人，聯絡資訊如下：

（1）禾拓規劃設計顧問有限公司 / 承 辦：張小姐
（2）電 話：02-2581-0077＃33
（3）傳 真：02-2581-2677
（4）電子郵件：melody@cnhwgroup.com

八、活動文宣設計

（一）活動海報



（二）活動邀卡





（三）活動議程及引導





（四）活動掛軸



（五）活動名牌及兌換券





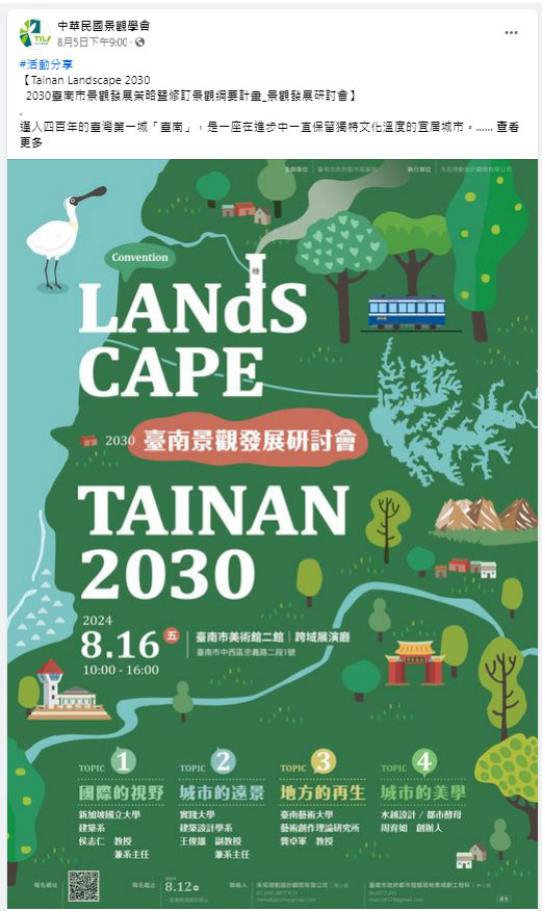




九、活動宣傳

除正式公文邀請外，其餘透過網路行銷、相關校學校系所協助推播行銷，相關活動網路行銷宣傳資訊如下：







國立成功大學 都市計劃學系 Department of Urban Planning, NCKU

關於我們 系所成員 學研活動 學研成果 招生專區 學生專區 相關連結 最新消息

【研討會】Tainan Landscape 2030：2030臺南市景觀發展策略暨修訂景觀綱要計畫_景觀發展研討會

在： 研討會資訊

邁入四百年的臺灣第一城「臺南」，是一座在進步中一直保留獨特文化溫度的宜居城市。

臺南市政府以2030年作為景觀發展願景之階段目標，特邀約國際專家學者自國外城市發展案例作為引導，結合國內外不同城鎮風貌之推行、地方能量的挖掘與城市美學的營造等面向，帶領與會者一起想像臺南的未來。

歡迎各界人士於113年8月16日至臺南市美術館二館共同參與。

活動時間

2024年08月16日(五)10:00~16:00 (09:30起開放報到)

活動辦理地點

臺南市美術館二館_跨域展演廳 (臺南市中西區忠義路二段1號)

報名連結

https://reurl.cc/VzyrLR (填寫表單送出後即報名成功)



website.ncyu.edu.tw/landscape/Subject/Detail/202818?nodeId=56692

景觀學系 暨研究所

關於本系 學生作品 入學招生 表單下載 系務行政 聯絡我們

首頁 / 最新消息 / 競賽研習

臺南市政府｜2030臺南景觀研討會辦理時間8/16(五)，報名截止至8/12(一)。

【Tainan Landscape 2030

2030臺南市景觀發展策略暨修訂景觀綱要計畫_景觀發展研討會】

邁入四百年的臺灣第一城「臺南」，是一座在進步中一直保留獨特文化溫度的宜居城市。

臺南市政府以2030年作為景觀發展願景之階段目標，特邀約國際專家學者自國外城市發展案例作為引導，結合國內外不同城鎮風貌之推行、地方能量的挖掘與城市美學的營造等面向，帶領與會者一起想像臺南的未來。

無論您是對臺南獨特的城市魅力傾心，亦或是致力於城市規劃與發展的空間政策關注者，皆歡迎您於08/16日至臺南市美術館二館一同參與，共創未來。

活動時間：2024年08月16日（五） 上午10點至下午16點(09:30起開放報到)

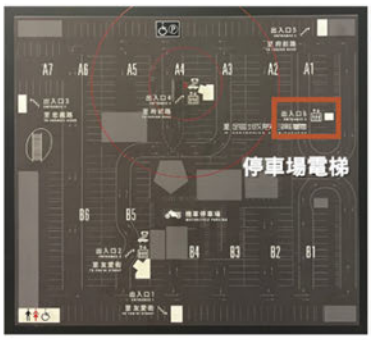
活動辦理地點：臺南市美術館二館_跨域展演廳 (臺南市中西區忠義路二段1號)

十、活動場域空間規劃

臺南市美術館二館_跨域展演廳

- 空間規模：座位共230人
- 申請時段：場佈_0815 四 / 1500-1800
  活動_0816 五 / 0800-1600
  場復_0816 五 / 1600-1800
- 搭配都發局 臺南400城市展_美術一館展出宣傳

https://www.tnam.museum/application-service/application-place/introduction

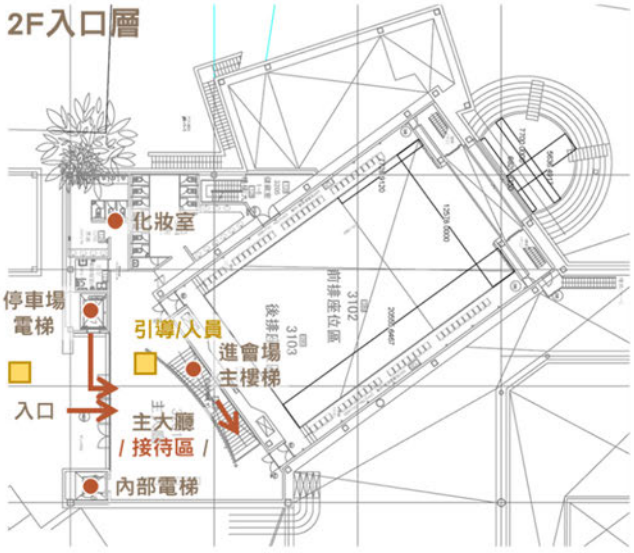










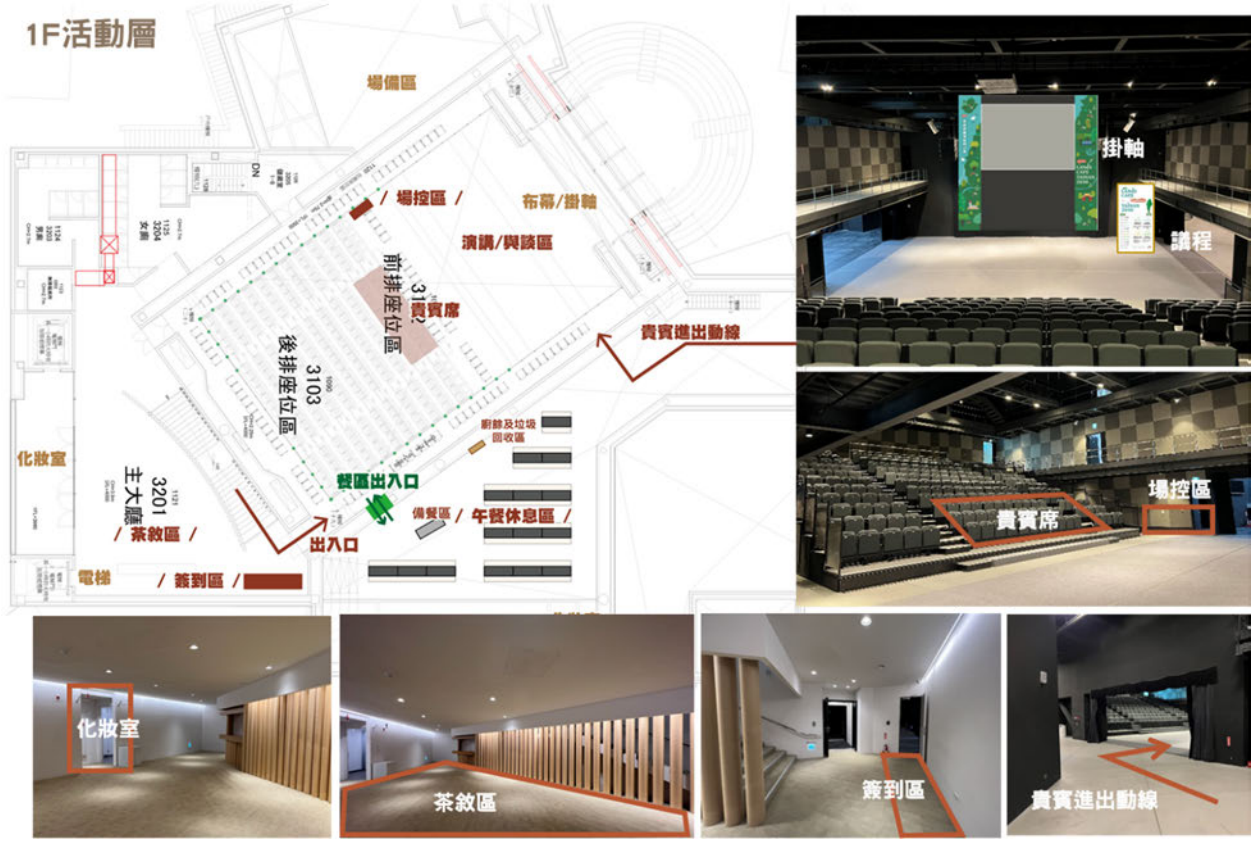


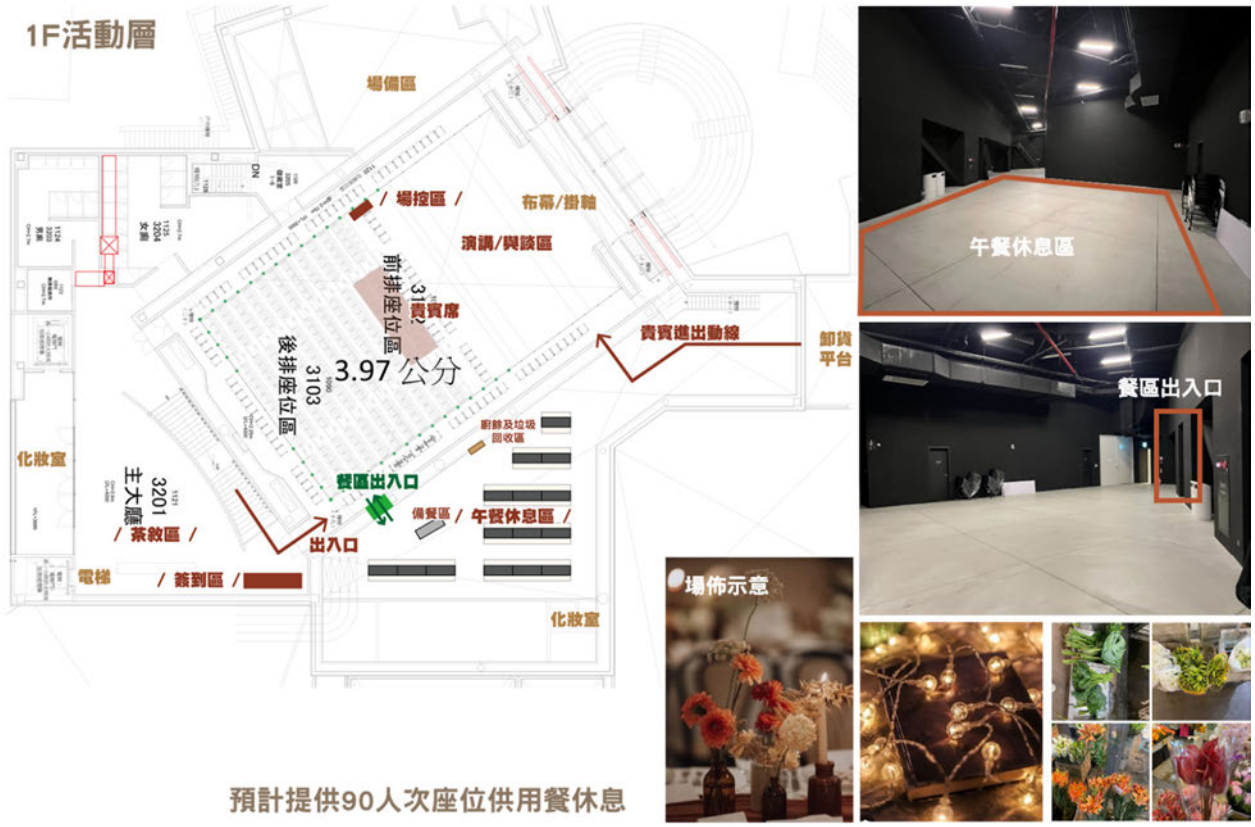






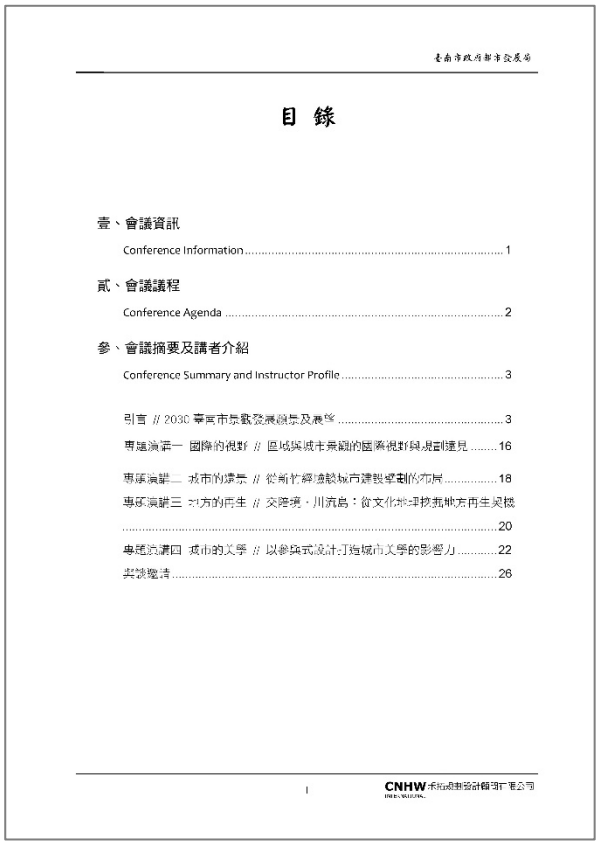



1F活動層
場備區
場控區
布幕/掛軸
演講/與談區
前排座位區
31
貴賓席
後排座位區
3103
貴賓進出動線
化妝室
主大廳
3201
茶敘區
餐區出入口
備餐區
午餐休息區
出入口
電梯
簽到區
掛軸
講程
貴賓席
場控區
化妝室
茶敘區
簽到區
貴賓進出動線


1F活動層
場備區
場控區
布幕/掛軸
演講/與談區
前排座位區
31
貴賓席
後排座位區
3103
3.97 公分
貴賓進出動線
卸貨平台
化妝室
主大廳
3201
茶敘區
餐區出入口
備餐區
午餐休息區
出入口
電梯
簽到區
化妝室
午餐休息區
餐區出入口
場佈示意
預計提供90人次座位供用餐休息

十一、活動手冊





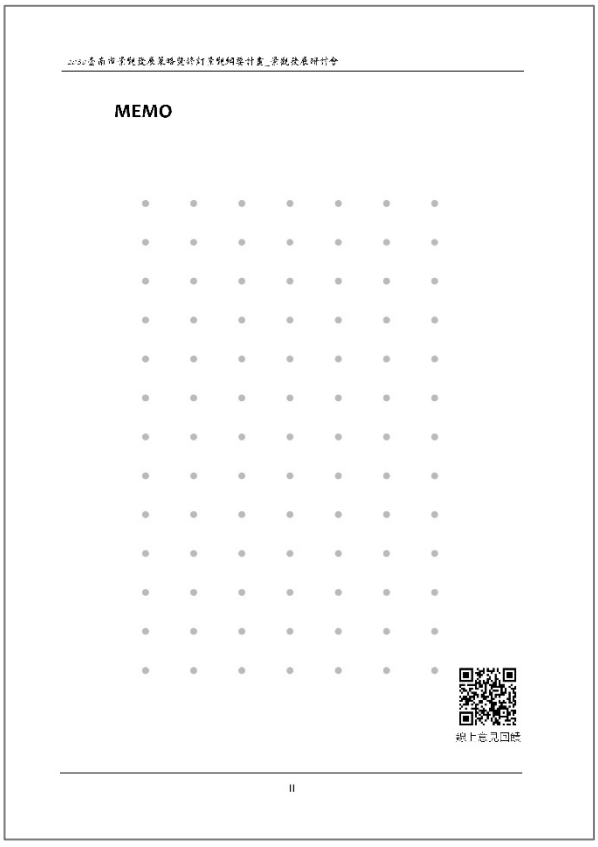
臺南市政府都市發展局

目 錄

壹、會議資訊
Conference Information 1
貳、會議議程
Conference Agenda 2
參、會議摘要及講者介紹
Conference Summary and Instructor Profile 3
引言 // 2030 臺南市景觀發展願景及展望 3
專題演講一 國際的視野 // 區域與城市景觀的國際視野與規劃建見 16
專題演講二 城市的遺景 // 從新竹經驗談城市建設壁劃的布局 18
專題演講三 地方的再生 // 交陪境・川流島：從文化地理挖掘地方再生契機 20
專題演講四 城市的美學 // 以參與式設計打造城市美學的影響力 22
與談邀請 26

I

CNHW 禾拓規劃設計顧問有限公司



2030臺南市景觀發展策略發展計劃景觀網發計畫_景觀發展研討會

MEMO

線上意見回饋

II

壹、會議資訊 Conference Information

一、辦理目的

以向各界宣達 2030 臺南市景觀發展願景為目標主旨，自國內外城鄉的環境永續發展思潮出發，透過國內外案例的引導、地域發展的可能性與地方風貌的解構內發展等面向，引領於 2030 臺南景觀整體架構及景觀區景觀計畫之指認與審視，展現臺南市未來建設與計畫推動的概念及構想，供參與者了解並對臺南市願景有具美好的想像。

二、專題演講

- 引言 // 2030 臺南市景觀發展願景及展望
- 專題演講一 國際的視野 // 區域與城市景觀的國際視野與規劃遠見
- 專題演講二 城市的遠景 // 從新竹經驗談城市建設擘劃的布局
- 專題演講三 地方的再生 // 交陪境・川流島：從文化地理挖掘地方再生契機
- 專題演講四 城市的美學 // 以參與式設計打造城市美學的影響力

三、時間地點

- 辦理時間：2024 年 8 月 16 日（五） 上午 10 點至下午 16 點
- 辦理地點：臺南市美術館二館_跨城展演廳（臺南市中西區忠義路二段 1 號）

四、辦理單位

- 主辦單位：臺南市政府都市發展局
- 執行單位：禾拓規劃設計顧問有限公司

貳、會議議程 Conference Agenda

時間	流程	內容
09:30-10:00	開放入場	報到及資料領取
10:00-10:10	開場致詞與來賓合影	臺南市政府代表及與會來賓
10:10-10:20	**引言** 2030 臺南市景觀發展願景及展望	禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良 協理
10:20-11:00	**專題演講一 國際的視野** 區域與城市景觀的國際視野與規劃遠見	新加坡國立大學建築系 侯志仁 教授暨系主任
11:00-11:40	**專題演講二 城市的遠景** 從新竹經驗談城市建設擘劃的布局	實踐大學建築設計學系 二俊雄 副教授暨系主任
11:40-12:10	綜合與談	主持人 / 禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良 協理 與談人 / 新加坡國立大學建築系 侯志仁 教授暨系主任 實踐大學建築設計學系 三俊雄 副教授暨系主任 臺南市政府都市發展局 顏永坤 副局長
12:10-13:30	午間休息及日餐 / 下午報到於 13:00-13:30	
13:30-14:10	**專題演講三 地方的再生** 交陪境・川流島：從文化地理挖掘地方再生契機	臺南藝術大學藝術創作理論研究所 龔卓軍 教授
14:10-14:50	**專題演講四 城市的美學** 以參與式設計打造城市美學的影響力	水越設計 / 都市酵母 周育如 創辦人
14:50-15:10	茶敘時間	
15:10-15:50	綜合與談	主持人 / 禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良協理 與談人 / 臺南藝術大學藝術創作理論研究所 龔卓軍 教授 水越設計 / 都市酵母 周育如 創辦人 成功大學都市計劃學系 曾憲嫻 教授 臺南市政府都市發展局 徐己強 局長
15:50-16:00	議程總結	禾拓規劃設計顧問有限公司 陳彥良 協理
16:00	賦歸	

參、會議摘要及講者介紹

Conference Summary and Instructor Profile

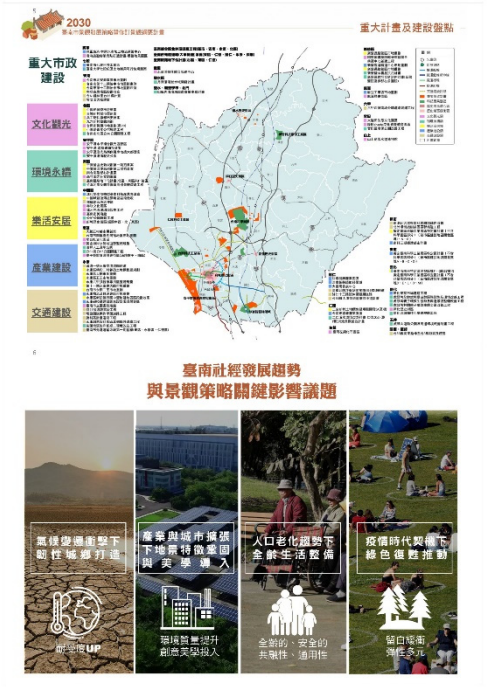
引言 // 2030 臺南市景觀發展願景及展望

主講人_共同主持人 陳彥良

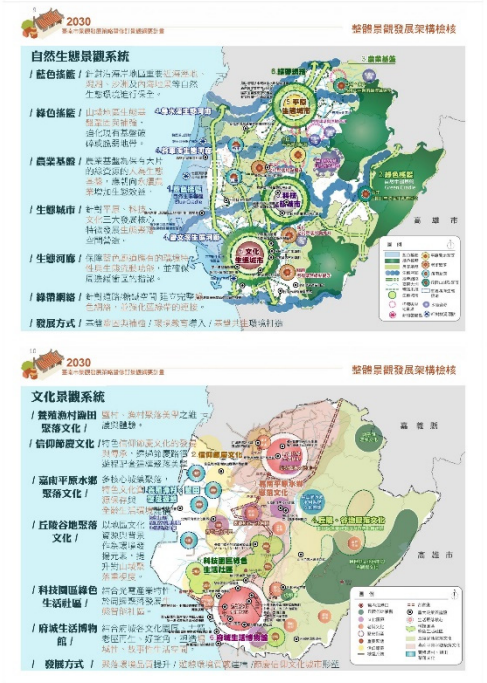





1
新興趨勢下轉變契機
臺南，十年轉變
2008 臺南縣景觀綱要計畫
臺南市景觀綱要計畫
2010 臺南縣市合併升格直轄市
2012 修訂臺南市景觀綱要計畫
已完成多項重大公共建設 城市景觀轉變 景觀指導方向應有所調整


2030
重大計畫及建設據點
重大市政建設
文化觀光
環境永續
樂活安居
產業建設
交通建設
臺南社經發展趨勢
與景觀策略關鍵影響議題
氣候變遷衝擊下韌性城鄉打造
產業與城市擴張下地景特徵重回與美學導入
人口老化趨勢下全齡生活整備
疫情時代契機下綠色復甦推動
減碳UP
環境質量提升創造美學導入
全齡的、安全的共融性、通用性
留白緩衝彈性多元


2
新視野下的
臺南景觀資源檢核
整體景觀發展架構檢核
延續2011年修訂臺南市景觀綱要計畫，打破行政區藩籬
整合近年政策、重大建設計畫、社經發展趨勢，更新地景風貌特定與系統
自然生態景觀系統
文化景觀系統
產業景觀系統
臺南市景觀系統三大面向


2030
整體景觀發展架構檢核
自然生態景觀系統
藍色搖籃
綠色搖籃
農業基盤
生態城市
生態河廊
綠帶網絡
發展方式
2030
整體景觀發展架構檢核
文化景觀系統
發展方式


2030
整體景觀發展架構檢核
產業景觀系統
/ 內海養殖產業地景 /
/ 南鹽水鄉平原產業地景 /
/ 新市鎮綠色科技產業地景 /
/ 埤塘丘陵休閒遊憩帶 /
/ 山林果香溫泉產業帶 /
/ 都會商圈文創產業圈 /
/ 發展方式 /
2030
37區訪視及未來發展計畫羅列
重大建設及其周邊搭配整合
跨區域發展間之平衡與串聯
聚落空間營造與更新提升
多元遊憩系統鏈結與營造
/ 38案 /
/ 26案 /
/ 67案 /
/ 74案 /
共計205案


2030
重點景觀地區盤點檢核依據
建設計畫與發展演進
跨域整合發展之推動
地景特徵的建固保全
國土功能分區之依循
既有重點景觀地區檢核研提方向
區域發展系統整合
因應政策區位更新
景觀維護管理地區
新增潛力重點景觀區
原40處重點景觀地區
檢核調整為31處
自然生態景觀 12區 → 8區
文化景觀 18區 → 12區
產業景觀 10區 → 11區
3
2030
臺南景觀永續發展
推動策略及構想


2030
下一個400年5C引力大躍進
保存
文化
整合
變革
創造
5 大願景目標
18 項行動策略
臺南市六大特色同質區
溪北水綠生活核心系統
烏山頭水圳文化遊憩系統
鹽分地帶濱海遊憩系統
南科園區路產業系統
山林自然休閒遊憩系統
府城都會文化核心系統
嘉義縣
高雄市
臺灣海峽


2030
烏山頭水圳文化遊憩系統
下營、六甲、官田、麻豆
以臺南大圳及埤塘產業地景，形塑烏山頭水圳文化生活及遊憩場域
2030
山林自然休閒遊憩系統
楠西、玉井、南化、左鎮
龍崎、龍崎、大內、山上
以漢山丘陵與多元山系自然風貌，固全在地特色生活及景觀遊憩序列







專題演講一 國際的視野

// 區域與城市景觀的國際視野與規劃遠見

新加坡國立大學建築系 侯志仁 教授暨系主任

學歷 //

- 美國加州大學柏克萊分校 環境規劃博士
- 美國加州大學柏克萊分校 建築碩士
- 美國賓夕法尼亞大學 地景建築碩士
- 美國古柏聯盟（Cooper Union）建築學士

經歷 //

- 美國景觀建築師協會院士
- 美國華盛頓大學地景建築系教授、系主任
- 美國華盛頓大學建築系和都市規劃與設計系兼任教授
- 新加坡科技大學訪問教授
- 千葉大學景觀建築系訪問教授
- 西雅圖國際區 IDEA Space 社區設計中心協同召集人
- 西雅圖水岸設計基金委員會技術顧問
- 西雅圖中華地與開放空間基金市民監督委員會委員
- 西雅圖國際區慶喜公園之友會協同主席
- 西雅圖國際區兒童公園設計委員會召集人
- 西雅圖美學生態道計畫設計顧問
- 美國加州大學柏克萊分校環境設計研究中心 專案研究員
- 美國加州大學柏克萊分校都市與區域發展中心 專案研究員

演講摘要

面對氣候與環境變遷、能源轉型與城市再生等重要議題，區域與城市的景觀規劃應該具備什麼樣的視野？面對區域與城市規劃的百年大計，我們應該具備什麼樣的遠見？

在國際上，隨著氣候變遷所帶來災害頻率與規模的增加，以及區域與城市環境治理整合的需求，景觀的定義與涵蓋的內容也有實質上的轉變。景觀不僅涉及城市環境的面貌，更是環境治理、都市降溫、防災系統等面向中重要的一環。

本研究將嘗試從適居性（livability）、健康（health）、氣溫（temperature）、韌性（resilience）、食農（food & agriculture）、社區（community building）、生物多樣性（biodiversity）、能源轉型（energy transition）、文化資產（cultural heritage）與區域未來（regional futures）等不同角度，來嘗試連結國際上的景觀規劃與治理論述與臺灣在地的規劃實務。

專題演講二 城市的遠景

// 從新竹經驗談城市建設擘劃的布局



實踐大學建築設計學系 王俊雄 副教授暨系主任

學歷 //

- 美國康乃爾大學建築碩士
- 國立成功大學建築系學士

經歷 //

現任實踐大學建築設計系系主任，主要設計、並探險於臺灣建築的現代性呈現；且為實境築雜誌總編輯。著有《中華民國現建築：百年發展歷程》、《民民政府時期建築師專業制度之研究》等。參與過多項公共空間的規劃與顧問工作，希望從中尋求身為公民的意義以及從僵化制度中產出自由與美感的可能。擔任過多場建築展覽策展人，包括 2012-2024 年《大學建築系畢業設計國際特展》、2014 年《直構築展》、2018 年威尼斯建築雙年展臺灣館、田中央歐洲巡迴展（2016-2021）、2020 年與德國建築博物館合辦《SOS 拯救混凝土之戰！粗獷主義建築展》台北場、2021 年威尼斯建築雙年展田中央《Living in Place》、2023 年《感由建築：田中央+七位藝術家》展在台北當代藝術館以及 2024 年《尋登半江：臺灣建築 1949-1983》展在臺北市立美術館等。

演講摘要

一、前言：城市的遠景

二、新竹經驗

三、新竹公園和動物園

原則 ：減法設計

原則二：保留老樹森林

原則三：歷史感

原則四：尊重生命與環境

原則五：自然優先

四、建立新竹城景感覺假期

1.空間感

2.興趣性

3.步行城市

核心區 // 鐵路帶/公園改造 // 藝文展演動設置允許 // 新校園經濟 // 跨站平台

4.自然優先

5.減法美學

6.歷史感與時間感

五、兩點建議作為結語

1.修景取代新建

2.場域意識之強化

專題演講三 地方的再生

// 交陪境．川流島：從文化地理挖掘地方再生契機



國立臺南藝術大學藝術創作理論研究所 曩卓軍 教授

學歷 //

- 國立臺灣大學哲學研究所博士學位
- 國立臺灣大學哲學研究所碩士學位
- 國立臺灣大學哲學系學士畢業

經歷 //

2006 年發表《身體部署：梅洛龐蒂與現象學之後》一書，2007 年獲中央研究院年輕學者研究著作獎。2010 年起，擔任《藝術觀點 ACT》季刊主編政策，2011 年獲國家出版獎特優獎。譯有法國哲學家加斯東．巴舍拉《空間詩學》、莫里斯．梅洛龐蒂《眼與心》。曾任台新藝術獎評委，2022 年出版《交陪美學論》。2013 年開始進行當代藝術界的策展工作，策劃策畫「我們是否一個 遲早」、「鬼魂的迂迴」、「野根莖」、「故鄉那市」、「AKAO．台客．南方 HUB」等展。2017 年「近未來的交陪：島　國際當代藝術節」、獲 2018 年台新藝術獎年度入圍、2020 年主編《懶人傳幸：曾文溪溯詠影像誌》獲 2021 年第 45 屆金興獎「非文學類書獎」。2022 年「曾文溪的一千個名字：2022 Mattauw 大地藝術季」為其近年集群策展代表作，獲 2023 日本 Good Design Award 金獎。

演講摘要

臺南是一個水禮城市，也是一個以港口市鎮發展而成門區都市。從地理學角度來看，臺南基於它的兩大內海、五大河川的交互沖積作用，從 1624 年到 2024 年的四百年間，孕育成一個擁有全島第一個水庫虎頭埤(1863)、全國最多水庫(7個)、且分佈有 8000 個埤塘的城市，也擁有全長最大的曾文水庫和 16000 公里水利水路的嘉南大圳系統。這些星羅密佈的水體造成的河源貯運、泛濫、改道、輸沙、陸浮與農漁工等民生水資源利用，更在城市發展史上，吸引著眾多帝國官員、移民、商賈、企業，與在地原住民和熟番有，在此熱絡交換貨產，落地生根，不論是臺灣第一個世界貿易港市，或是臺灣第一個海洋外貿易聯合商會，都強每水體的作用變化，在臺南進行交易、紮根、分枝與定猶。臺南人體內 70%的水，與臺南底蓋的水體溪海共等四百年，構成了這個城市特有的流域文化。

這樣的流域文化特色，主端於海上貿易。1624 年，安平出現了以海上貿易為主的荷蘭東印度公司的大員熱蘭遮城，企圖建立其巴達維亞航路在東南亞、中國沿海與日本之間的貿易中繼港口市；在鄭氏家族與新瑯東族的屯兵與官營貿易基礎轉化之後，1765 年，我們可以在許如尺仙宮碑界等文中，漸次看到反覆水活力的存規。以臺南三郊為代表的東南亞、臺南、華中海上貿易內外聯合商會，就絲般形商會與對口商會，這些民間商會的經濟與社會實力，以及他們與落上信仰的聚宴頭聯，表現於公共信仰的交陪扣陪之間，交陪美學之表態，華於水體流行演變文化；1823 年曾文溪洪澄大改道，巨大的淤沙量，破壞了鹽國內海與整個台江內海一百多年的繁盛水運貿易記憶，以河年的巨大力量，扭轉了臺南港口市的命運，我們可以說，由川入海的河口聯埠，形成了一個更造大的自然交陪生態；1930 年烏山頭水庫與嘉南大圳的建成與日本的外民城市規畫，更強化了區域城市現代化水道與溪北農林漁共養殖的米珠牛產埕圳系路的城市生格。衛時人驚世的盛代庭埠，四百年以後的當代臺南文化，正在經受 2009 年八八風災以後與 2021 年百年人号的極端氣候與能源轉化的生態考驗。如果從城市發展史與水體變化互動的角度來看，臺南自 1624 年開始的四百年，總然了四個百年不同階段的水體變化，並朝向它在文化治理上三為挑戰的三葱未來。

專題演講四 城市的美學

// 以參與式設計打造城市美學的影響力



水越設計 / 都市酵母　周育如 創辦人

學歷 //

- 法國 ecole ou louvre, la chambre de commerce etl' industrie
- 中央大學法國語學系

經歷 //

以設計創造價值為信念，社會環境設計師，30 年設計經驗，熱愛互動哲學，突破一群人可以一起完成的風景。1997 創立水越設計，2006 發起「都市酵母」，推廣人人參與的生活設計，長年深耕設計教育與環境美學行動。

社會議題

專業字：色彩學、減法設計、環境美學、食育地方創生、國際設計 教育、企環境教育、街角看見設計、趣味創意設計、E 常防災等。

出版著作

《都市酵母 1-3》《台味食》《台味食育提案所》《綠的書》《發現百種名》《都市生彩巨集》《斯土斯民，台灣的歷史》以及都市感與線上出版。

- 2024 宜蘭運安公平正義碑亞　電動公車展覽
  林業署 山林裂變 屏東林後四林核念店展店
  林業署 山林裂變 臺東知本概念店展店
  台電基隆暨港區基隆電灰儲存設施
  設研院 南國旅遊品牌視覺設計
  勤美有化道 非洲的手 動物藏畜工作坊
- 2023 新北美鈑指標系統設計
  基隆太平山城指引設計
  台中英屆警察識別系統

國家兒童未來館善備處品牌視覺整合
921 地震教育園區有感世界防災展
毛英雄與好夥伴拯救大特展 對奶爸媽我孩子的教科書特展英劃

- 2022 台灣文明會-海島冰河室展規劃
  客家國產色彩調查與分析出版
- 2022-now 林業署 山林裂變 消費品牌整合規劃
- 2020-2021 墾丁國家森林遊樂區品牌建制
- 2020-now 基隆指標系統設計
- 2019-2021 台東食育提案所
- 2018-2021 世界最美的敘利亞展
- 2019 誠品 30 週年大來書店展
- 2019-2020 美感電波 數電籽科普教育巡迴
- 2017-2022 Actio、for Educatio、宜蘭國際設計教會
- 2016 台北都里公園翻轉計畫
- 2015-2017 市場小學計畫
- 2015-2017 台北三汊景觀改造計畫
- 2013-2016 小招牌裂變
- 2013-2014 台北街角遊見設計
- 2010-now 環境色彩淮展與工具建置

演講摘要

引言

- 自我介紹與演講目的
- 概述演講內容：參與式設計的指標系統、綠色消費空間共創、都會生態多樣性

第一部分：指標系統透過參與式設計建構

1. 問題背景
   - 城市日趨高張貼告示的影響：視覺污染與社區疏離
2. 參與式設計的解決方案
   - 什麼是參與式設計：居民與地方關係者的共同決策
   - 如何透過指標系統減少隨意張貼、地方衝突，並增進社區特色與凝聚力
3. 實踐與成效
   - 案例分享
   - 長期可持續性與社區自我管理

第二部分：政府與民間共創的綠色消費體驗空間

1. 森林遊樂區的挑戰與機會
   - 全臺灣 26 處森林育樂區的經營與可持續發展挑戰
2. 突破組織架構，共創綠色空間
   - 政府與民間合作
   - 案例分析：突破框架，以創造自然＆人的美好循環為本

第三部分：都會中的生態多樣性

1. 城市生態的挑戰
   - 都市化對生態多樣性的威脅
   - 為何生態多樣性對城市美學至關重要
2. 都會生態多樣性的挑戰實踐

■ 案例

結論

■ 打破框架的思維：社區參與、政府與民間共創、都會化與多樣性的城市美學

■ 行動與合作的重要性：所有人都能參與的美學創造

■ 可持續發展/進化的行動

與談邀請

成功大學都市計劃學系 曾憲嫻 教授

學歷 //

■ 日本 東京大學工學建築學博士

經歷 //

■ 國立成功大學都市計劃學系教授 (2022.08.01-迄今)

■ 臺南市歷史街區振興委員會(2021.01-迄今)

■ 臺南市古蹟歷史建築聚落及文化景觀委員會(2019.01-迄今)

■ 臺南市都市設計委員會(2015.01-2016.12、2017.01-2018.12、2020.01-2021.12、2023.01-迄今)

■ 臺南市都市更新審議委員會(2021.01-迄今)

■ 臺南市國土計畫委員會(2021.01-迄今)

■ 基隆市國土計畫委員會(2022.01-迄今)

■ 文化部聚落建築群史蹟及文化景觀審議會委員(2022.09-迄今)

■ 嘉義縣古蹟歷史建築聚落及文化景觀委員會委員(2019.01-迄今)

專長及研究領域

■ 都市與建築保存再生

■ 文化資產保存再生計畫

■ 住宅規畫與經營

■ 台灣都市與建築發展史

MEMO

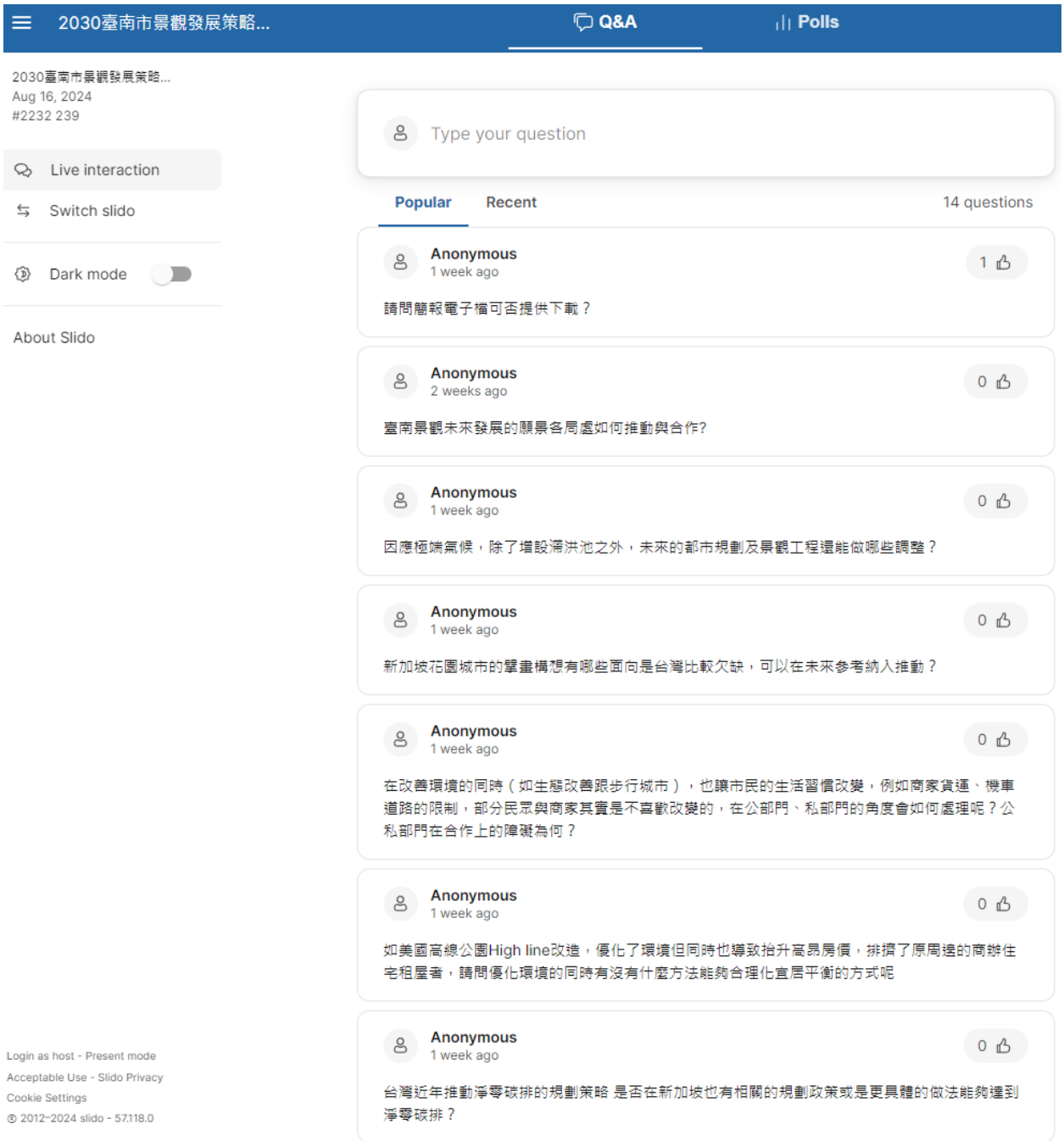
線上意見回饋

MEMO

線上意見回饋

十二、活動意見回饋與收集

本次研討會透過線上意見收集系統，提供參與民眾可進行線上意見回饋，或於與談時作為老師提問依據，相關意見彙整如下：



Anonymous
1 week ago
0

在實施展覽後，對於完全沒有概念的居民們真的有產生一些變化嗎？例如居民開始意識環境的重要性並做了些什麼？

Anonymous
1 week ago
0

想請教龔老師提到的福安坑溪開蓋倡議的訴求是什麼？如果未來公部門要投入資源，老師對於福安坑溪如何融入當代台南文化地景有什麼想像。

Anonymous
1 week ago
0

想請教周育如創辦人認為台灣現階段比較需要哪類型的「社會設計」改造？如果公部門有經費可以投入，現在會想要做哪類型的案子？

Anonymous
1 week ago
0

想詢問各位老師在各種聚落或社區參與過程，較大的挑戰是什麼（文本資料不足、難以擾動…等）又採取了什麼行動來補足？

Anonymous
1 week ago
0

請問都會生態多樣化，如何減輕民眾疑慮與害怕，因為生態中什蛇、鼠還是很難讓民眾接受。

Anonymous
1 week ago
0

在實施步行的改善策略時，時常聽到台南的居民認為不需要，他們認為騎車已經很習慣跟方便了，甚至在實施科技執法之後反而覺得更麻煩了。想詢問各專家，在改善「好的環境」時，居民不理解該如何解決？

Anonymous
1 week ago
0

請問山林製所的組織架構如何在保守的林務體系下得到撼動及改變

十三、活動紀錄




簽到處





開場致詞_趙卿惠 副市長 / 都市發展局 徐中強 局長





透。南城 城市穿行四百年展出宣傳_顏永坤 副局長 / 計畫引言_陳彥良 共同主持人



現場大合照





專題演講一 國際的視野_新加坡國立大學建築系_侯志仁教授兼系主任





專題演講二 城市的遠景_實踐大學建築設計學系_王俊雄副教授兼系主任





上午場_綜合與談

主持人/ 陳彥良 共同主持人

與談人/ 新加坡國立大學建築系_侯志仁教授兼系主任、實踐大學建築設計學系_王俊雄副教授兼系主任、臺南市政府都發局_顏永坤副局長





午間休息及用餐





專題演講三 地方的再生_臺南藝術大學藝術創作理論研究所_龔卓軍教授





專題演講四 城市的美學_水越設計 / 都市酵母_周育如創辦人





茶敘時間





下午場_綜合與談

主持人/ 陳彥良 共同主持人

與談人/ 臺南藝術大學藝術創作理論研究所_龔卓軍教授、水越設計/ 都市酵母_周育如創辦人、成功大學都市計劃學系_曾憲嫻教授、臺南市政府都發局_徐中強局長

第拾貳章 結論與建議

一、整體發展推動

（一）整體景觀的發展已不再侷限於環境美化與改造的單一面向調整，而應擴大考量人與氣候、環境、生態、文化等多元利用的關聯性

在全球面臨氣候變遷的極端影響、人口老化趨勢逐步上揚、疫情衝擊下的生活形態改變、能源及產業轉型等議題的此時，臺南亦無法將自身屏除在外，而須更審慎的評估每一階段環境改造的更新推動，能否更具前瞻性、更具多元性。

在人的適居性與健康生活、氣候變化的韌性因應、食農發展、社區參與及公民行動的推動、生物多樣性的保全與保存、文化資產與紋理的留存，以至於能源及碳匯的轉型運用上，能夠一步步擴大應對於此急遽變化世代的韌性。

（二）各區域發展建設與相關審議應以整體永續發展推動策略、特色同質區及重點景觀地區推動構想與地方發展建議作為參酌，以利各單位經費投注及更新改造得以朝向一致的方向推行

於計畫執行期間，透過地方訪視及逐步盤點檢核，提擬 2030 永續發展推動目標及策略，並據此區劃六大特色同質區及篩選 31 處重點景觀地區及其發展構想，此些皆扣合在同一脈絡及方向下進行研擬。

建議在不同單位事權單位或整合平台推動下，皆應以此據為參酌，在都市計畫、都市設計及景觀總顧問等相關審議，或具體規劃設計及建設投注下，得以齊頭並進、相互支援與協助，使地區發展建設能事半功倍而非疊床架屋。

二、景觀風貌建設

（一）地區發展推動需仰賴在地紋理的挖掘、文化底蘊的揉合、環境特質的尊重、設計美學的投入、社會設計的關注以及地方能量的支持等軟硬體介面共同整合與推行，始得開創更多的可能性與民眾參與及創生的契機

環境與景觀風貌的保全與建設，涉及多元面向議題與眾多介面整合，尤以臺南具備全臺獨有的豐沛人文歷史脈絡及地方年輕動能，對於環境景觀的改造、地區發展的

推動都應更審慎的挖掘在地紋理及其文化底蘊,評估都市化發展下對於綠色環境的保全與尊重;此外,城市與設計美學的耕耘投入、因應地區發展轉化的社會設計,以及地方能量的參與及支持,都應同步開展與思考,將此內化為後續各計畫推動的根本理念。

從而促使民眾參與的落實及由下而上的議題發起活絡,使實質發展與推動能符合地方需求與獲得認同,從而使硬體介面具備軟體量能的承載,展現更多元可能性的發生。

（二）於景觀營造與推動過程，應以修景取代新建，並強化臺南地區之場域意識，在不同特性之場域系統中，刻劃其空間主體，使其風土歷史得以相互依存與共生

在 400 年的歷史積累下,臺南各區各地都有其獨有的溫度及環境、街道氛圍,在開發建設、更新改造的同時,應強化地區場所精神,並以修景為主要策略手段,避免破壞空間原有的結構與秩序,強化各場域不同的場所意識及風土歷史,而非推土式的抹煞過往痕跡,使地區生活、生態與生產的各類型場域之轉型在既有紋理下建構堆疊,富含新意但極具溫度。

三、專業支持提升

在地方訪視、工作坊等交流平台討論過程中可知,地方專業度不足、經費挹注與用地取得困難,及經營管理量能有限等,皆是多數地區現階段難以突破的困境,建議應重新檢討當前機制於行政推動上的難處,評估可補強或調整之可行方案,增進人才培訓、經費支應及計畫整合的強度,促使地區建設推動得以有效落實。