**102年地方政務研究班第8期學習成果報告**

**講座評論彙整表**

| **組別** | **題目** | **講座評論（或建議）內容** | **評論擬處方式** |
| --- | --- | --- | --- |
| 經建發展組 | 均衡區域發展－城鎮風貌形塑 | 1.內政部「城鎮風貌型塑整體計畫」申請補助，應考慮放寬補助範圍，不限定於都市計畫內，以利鄉村整體發展，縮短城鄉差距。2.本項主題是檢視臺灣區域發展方面很重要的政策工具應用。過去區域發展是各機關自行主政，如今遇到氣候變遷，後開放主義時代來臨，重視跨部會資源整合，甚至中央政策之間宜先整合，才能真正達到區域的適性發展。至於中央投入的「蛋黃」建設必須要有地方的「蛋白」支持，是非常重要的良性觀點，尤其中央和地方對於「蛋黃」和「蛋白」的認知要一致；否則，看法歧異時，該如何？3.整份報告相當完整，其中問題都非常專業的檢討，很多跨部會的議題值得深入研究溝通。 | 1.轉送本班研究員參考。2.轉知內政部等相關部會參考。3.將報告上載地方行政研習中心全球資訊網「地方治理知識分享平台」供各地方政府參考。 |
| 公義社會組 | 人權議題與性別平等大步走成果報告－從教育、家暴防治、醫療與照顧面向探討 | 1.性別平等的預算增加是必要的，是實踐公義社會的重要指標之一。本項報告以教育、人身安全和醫療為主要面向，若以單一案例同時串聯3大面向加以探討，則更具說服力。2.本項題材面向相當廣泛，短時間內分析探討至此程度，實屬不易。性別平等是當代重視的議題，各地方政府基本上都配合中央政策確實執行，問題在於預算規模仍待增加，以及基層人員的專業知能亟待加強，才能真正解決相關問題。3.性別平等已成為政府非常重要的政策，如哺乳室設置、無障礙環境等硬體都應增加成本予以建設，代表政策執行決心。同時不能中央政策，地方買單。本篇報告內容務實，值得肯定。 | 1.轉送本班研究員參考。2.將報告上載地方行政研習中心全球資訊網「地方治理知識分享平台」供各地方政府參考。 |
| 樂活生活組 | 綠能生活：低碳家園—以高雄市為例 | 1. 簡報之部分內容應加入書面報告將更顯完備，可供相關單位參考。從公共政策類別而言，節能減碳既是管制性政策，又是民眾自主性管制政策，一方面要推動教育，一方面要實施懲罰，如何拿捏是推動政策時應當思考的。從政府部門觀之，政策面和執行面的跨域整合，都非常值得深入探討。另外，工業排碳或企業減碳等節能減碳議題的主軸，公、私部門間如何溝通、規範和共同合作執行，會是非常重要的一環。
2. 根據經驗，經濟發展與排碳規模成正相關。節能減碳範圍很廣，包括太陽能、光電、水資源再利用、綠建築等均屬上開範疇，由於中央法規尚未周全，地方政府較難落實執行。加上科技瓶頸突破不易，可能遭遇成本過高，或民眾抗拒等問題。現階段採植樹等綠化環境做法，應是較可行的方式。
3. 排碳問題基本上牽涉複雜，甚至要涉及到生活型態改變和產業結構轉型，才有可能解決。從宏觀的角度而言，西方的價值觀是高成長和高消費主義，要支撐成長，最多只能做到減量，東方的禪—簡約主義，要做到「零排出」才是理想，工業產品要以生物循環概念來思考，如櫻花開滿天，掉落土地再利用一般，這是短時間內不容易達到的境地，期勉運用大智慧，從教育著手，發展出有別於西方社會的觀念與做法。
 | 1.轉送本班研究員參考。2.轉知行政院環境保護署等相關部會參考。3.將報告上載地方行政研習中心全球資訊網「地方治理知識分享平台」供各地方政府參考。 |

**註：本項學習成果報告係敦請行政院毛副院長治國主持及指導，另請本研究班輔導委員國立中興大學李教授長晏、苗栗縣政府葉秘書長志航共同參與評論。**