

臺南市區域計畫委員會審議「臺南市區域計畫」

之部門計畫分組第1次專案小組審查會議紀錄

壹、時間：104年7月23日（星期四）下午2時30分

貳、地點：臺南市政府永華市政中心10樓都市計畫委員會會議室

參、主席：何委員東波、吳委員欣修

記錄：蔡宜哲

肆、出席人員：（略，詳後簽到簿）

伍、結論：

- 一、本次會議先就產業發展部門、觀光遊憩設施部門等議題進行討論。
- 二、請規劃團隊依照委員發言要點（詳附錄）及內政部營建署意見（發言要點第八點），提送處理情形對照表後，併同尚未討論議題（運輸系統部門、公共設施部門）再行召開專案小組審議。

陸、散會（下午5時0分）

附錄、發言要點（按發言順序）

一、吳委員欣修

- (一) 簡報第 7 頁所呈現本市工業區土地開發狀況是否有誤，據此推論產業發展課題如編定工業區多閒置、土地成本過高等恐有問題，請規劃單位再詳於分析說明。
- (二) 就工業區開發狀況而言，比較大的閒置問題應該是都市計畫工業區，長期以來工業主管單位-經濟部工業局並不管都市計畫工業區，因此如果單純只看工業局的統計資料是會失真的。
- (三) 目前區域計畫規劃上的作法，首先先將環境敏感地區及優良農田保護起來，再來從發展的角度談指導的原則，也因為如此，所以這次區域計畫就要把指導方向講得更清楚，這部分請規劃團隊再加強整理。
- (四) 除了被動的針對既有工業區使用課題的盤點外，我們還可以積極的提出產業的建議內容有哪些？例如某些產業具有群聚效應，某些產業具有地域性，未來這些產業真的有需要時，適合的區位是哪些，提出產業發展區位上的指導方向。
- (五) 為兼顧環境保育及未來產業發展需求，建議除了以「高效能、低污染、低耗能」外，也應著重「綠色科技、複合式使用」方向。
- (六) 在觀光發展上，觀光旅遊局對於一些天然或人文的觀光資源，是否期望透過土地使用或行為管制手法，以維持良好的觀光水準，例如溫泉區往往也位於環境敏感地區，在觀光利用上有沒有一些管制或限縮開發的想法，來維持溫泉

區的自然資源，有的話可以納入部門計畫作指導。

二、方委員進呈（徐國清科長代理）

（一）簡報第 7 頁中，本市工業區土地開發面積、處數已有改變，請洽本局更新資料。再者，表格資料應謹慎應用，例如永康科技工業區因為目前還沒結算，以工業單位立場屬於開發中，但實際上土地已經全數完售，又以政府開發的 11 處編定工業區而言，大概只剩安南區的臺南科技工業區還有少部分土地工業局仍在研擬出售方案，其他完成開發的工業區大多已經完售；另外正在開發中的新吉工業區，目前登記的狀況也呈現供不應求，而編定供廠商經營設廠的工業區部分，大概也只剩山上、佳里工業區有部分私有未開發土地，因此簡報第 8 頁提出編定工業區仍多閒置，似與實際認知不符，請再詳予釐清說明。

（二）現在工業用地變更上，首先面臨的挑戰就是周邊是否有閒置的工業區土地，而我們先前調查的都市計畫工業區大約還有 3 百多公頃的閒置土地，這部分是不是請規劃團隊分析一下閒置的原因與對策，例如是否工業區的公共設施不足，以致廠商進駐意願不高。

三、張委員紹源

（一）產業課題認為編定工業區土地成本過高，在臺南市工業區土地如果超過一坪 5 萬元，這就要非常注意了，工業區的規劃應跳脫以往思維，位於市中心的一些閒置老舊工業區，公共設施缺乏，已不適合再做工業使用，這些建議可以變更為住宅區。

（二）例如東山工業區並不適合做工業區，破壞當地的優良農

田，而且沒有路，要開路就跟農田水利會的水路衝突了，東山不需要工業區，這是三、四十年前謝東閔主席一鄉鎮一工廠的思維，現在想進入該工業區的是一些有污染性的，直轄市應該要有整體新思維，另外在適當地點開發新式的工業區。

- (三) 產業發展策略提到南科，其實是多餘了，南科自有它的發展，我倒覺得怎麼樣把高鐵臺南站周邊發展起來比較要緊。
- (四) 兩岸現在的勞工成本已經快差不多了，但我們的基本設施比較好，所以現在也有很多台商想回來，這也就是為什麼市政府開闢的工業區不怕沒人來，因此應該重新思考產業發展的課題，現在提出來的課題跟我們在實務部門的想像差距太大。
- (五) 臺南市目前有一項新興觀光重點就是創意，例如奇美博物館、北門水晶教堂、新的藍曬圖、林百貨、海安路等，尤其是民間創意的引入，每逢週末觀光景點滿滿都是人，觀光旅遊人潮不再只是路過，然後去高雄住宿，而是已經形成 2 日或 3 日旅遊能量了，住宿也出現供不應求的現象了，這些是我看到現在台南觀光轉變的情形。
- (六) 簡報比較少看到水上觀光的著墨，包含未來臺南市運河加上遊船，這是相當具有特色的，漁村觀光上，除了原臺南市四草生態外，七股瀉湖附近幾個小漁港，參與魚貨叫賣體驗等，也是相當好的旅遊資源。將軍漁港近年也有很大改變，大部分土地也都標租出去，包含造船廠、魚產品加工廠整合觀光工廠，今年 6 月船老大觀光魚市的進駐等，另外馬沙溝舊漁港也正由觀光旅遊局進行改造，這些將使本市沿海地區產生相當大的轉型。

(七)臺南市中西區有豐富的文化古蹟，礙於法令因素卻無法設置民宿，台灣有很多年輕人都喜歡去日本的京都、大阪旅遊、住民宿，台南也十分符合這樣的狀況，老的巷道、古蹟，日本可以我們為何不行，民宿的問題如果能解決應該有助於觀光發展。台南是歷史文化首都，應該不要太過強調容積獎勵，低強度發展是我們的特色，豐富的文化底蘊也是其他縣市難以望其項背的。

四、詹委員達穎

(一)產業部門的內容似乎僅著重在二級產業，對於一級、三級產業是不是也應該有一些想法及內容，會比較完整。

五、周委員士雄

(一)傳統的一、二、三級產業大家都很清楚，而簡報裡提到複合性產業，是很好的想法，建議能再說明的更清楚一點，讓臺南市的產業有更多元的定位，再回過頭檢視農業區、既有的工業區或未來的三級產業所適當座落的區位，這樣或許可以談的比較完整清楚。

(二)不論是在哪一級的產業發展上，比較可惜的是都沒有談到區位性質，例如溪北地區，或是都會區內、周邊地區，亦或是山區、海邊等，不同的地區屬性可能會對應有適當的產業型態，這部分如果不談的話，未來的發展策略可能會比較籠統，建議區位的特徵上可以做一些界定，未來的發展才會有一個方向性。

(三)觀光發展目標裡面提到「建構層級性、漸進式發展模式」，想請教這是什麼樣的概念？是不是類似都市層級、生活圈有空間層級性的概念，其落實到空間架構圖面又是如何？

可否再補充說明。

- (四) 農村與產業、觀光遊憩的整合，臺南市對於農村旅遊有沒有什麼想法，既有鄉村區推動觀光旅遊是有部分限制，畢竟它不是以觀光發展為目的，但如果從農村旅遊的概念來出發，怎麼樣支持一些有潛力的農村去發展出適合的旅遊模式，或許可以藉此反饋到土地管理或產業發展的整合上。

六、何委員東波

- (一) 談產業部門，應該要先界定出產業類型，例如農業或許在另一個場合談過了，觀光也把它切出來另外談了，剩下還有哪些產業類型是我們要探討的？而從空間計畫的角度需要探討的內容又是哪些？這些結構性問題需要先釐清，最後落實到空間的佈局上。例如某些縣市提出生科園區的發展，這也是界定類型並跟空間有關。又例如科技部主管的南科，或許也不是區域計畫能著力的，反倒是在一些老舊工業區、未登記工廠的處理上需要去談。而在都市發展結構上，哪些工業區要積極活化更新、哪些適合做變更調整，適合的產業類型等，也應提出空間指導的方向，避免土地利用失序。
- (二) 過去區域計畫比較遷就現況且處理跨縣市層面議題，因此內容比較空泛、難以執行，但現在推動縣市區域計畫我們希望能有所改變，但是做計畫難免存在著對於未來不確定的問題，計畫趕不上變化這都是有可能，因此很重要的就是計畫到底要做什麼，是要定方向還是把實際的東西寫下來，我認為以台灣的情況以及區域計畫的位階應該是以指導方向為重，例如臺南市要不要接受有污染性的產業，定下方向以後才有一個發展的原則。

七、曾委員憲嫻

- (一) 簡報談的多是二級產業的內容，跳過一級產業不知道是否有什麼原因？例如傳統農漁產業的升級也可以談，除了後壁蘭花園區是否還有其他策略，在糧食安全上臺南也算是農業的大縣，例如昨天剛聽到雲林縣有機農業專區動工，而臺南市在自然農法、安全用藥的基礎上有何想法。
- (二) 推動新興產業上，是如何直接界定出生技、綠能、流行時尚為重點發展產業，可否加以說明。又一、二、三產業的整合，現在常談的六級產業，也可以有一些看法或策略。

八、內政部營建署

- (一) 有關產業發展計畫：本次會議簡報第 4 頁提及臺南市第一級產業有顯著發展，惟後續簡報內容多著重於第二、三級產業之論述，未說明第一級產業之發展及方向，建議加強相關說明（含計畫書草案中相關部門計畫）。
- (二) 部門計畫競合部分：部門計畫間之競合（如「農業與製造產業競合問題」、「農業、觀光與運輸政策競合問題」、「環保政策與農地維護競合問題」、「環保與產業發展競合問題」、「經濟相關產業與城鄉發展競合問題」、「運輸建設與環境敏感地區之競合」、「公共設施與城鄉競合問題」、「觀光與環境敏感競合問題」）本部業於 103 年 9 月 30 日召開區域計畫委員會審議「全國區域計畫」修正案之區域性部門計畫分組第 7 次專案小組審查會議，就其辦理情形已獲致共識，請參考相關結論，檢視臺南市區域計畫是否有相關競合情形。
- (三) 有關民眾參與部分：為確實落實民眾參與部分，仍請貴府

確實於會議前 1 週，將開會通知、會議簡報上網公開（會議紀錄另上網公開）。

九、臺南市政府觀光旅遊局

- (一) 簡報第 20 頁住宿設施統計表建議加註統計時點。
- (二) 簡報第 22 頁觀光運輸系統的表現上，建議把海港及空港標示上去，海港有將軍漁港及安平港（包含安平商港及安平漁港），這些未來正朝遊艇港或通航澎湖、廈門的海上運輸功能，台南機場目前也已經有香港、大阪的定期航班，屬於重要的國際觀光門戶。
- (三) 簡報第 25 頁在觀光大眾運輸上，建議再針對觀光公車、T-Bike、觀光自行車等系統，做較完整細緻的補充說明。
- (四) 目前觀光發展土地限制上比較大的課題在於特定水保區，全國只有台南的關子嶺與烏山頭風景區有劃定特定水保區，而這 2 個地區又是本市的重點觀光發展區域，是不是可以在區域計畫協助提出解套的方法。