

112 年第 3 屆第 2 次青年事務委員會會議紀錄

壹、會議時間：112 年 9 月 1 日(星期五)下午 2 時

貳、會議地點：永華市政中心 6 樓簡報室

參、主持人：趙副市長兼副召集人卿惠

肆、出席人員：如簽到單

伍、主席致詞：

趙副市長卿惠：

- 一、感謝青年委員的支持，不僅對局處關心的事務或提案，並將各自領域經驗帶入市府，作為橋樑介接的角色。在青年事務的推動上，市府社會住宅規劃戶數應已達到八成，已開始動工有 2,200 多戶，預計明年下半年應可完成。除了地方政府作為外，中央政府最近一些政策，就私立大學和公立大學裡的學費落差予以補助考量，希望儘量能減少青年朋友們的負擔。
- 二、此外，青年事務各項補助或青年事務所涉及，不管是家庭或是就業，政府都會給予政策協助，不過為免政府和民間意見有所落差，故臺南市政府要成立青年事務委員會。我們希望青年實務上遇到的困難，和政府政策有較強的連結，讓政策無論是方向也好、目標也好，都能更符合青年和時代的潮流，青委協助反應和提供政策的方向及建言，這是黃偉哲市長非常在意的，不管是在教育、社會福利的層面或就業、未來成家立業等等，都希望能和青年的需求緊密結合，穩健、長久的執行。
- 三、也謝謝研考會長期以來對於青年事務意見的溝通，聘任不同類型、產業別、從事不同工作的青年委員，能夠提供更多讓政府調整方向的建議。政策和現實要有所勾稽才會成功，感謝青年事務委員們給市府很多好的建議與建言，讓我們在政策調整方向上，能夠更準確符合社會期待，再次代表市長，感謝所有的青委今天的出席，謝謝。

陳主委淑姿：

- 一、我們 3 月之後辦理了共識會及青年事務委員會，另陸續辦了許多活動，尤其在 8 月 27 日辦理 Let's talk 綠色運輸齊步走係青年委員們自主提案，爭取得到教育部青年發展署獎勵金辦理的審議論壇，製作很多視覺化圖表，那天的討論情形非常精采和熱烈。

二、另外，8月28日謝名准委員在臺南應用科技大學辦理學生會活動，主要邀請本市還有其他縣市的學生會代表和幹部參與培訓，這個活動辦理的非常好，他們表現也非常突出。我們在6月的時候，也和青委交流，希望委員們互相多加認識，各自的資源能交流。針對局處的業務部分，我們也製作手冊，其中包含青年委員名單、相關履歷經驗等，除能讓大家互相熟識外，也能協助青委深入瞭解各局處業務。

三、為使青年對於交通相關的議題，以及交通局也希望青年委員提供各式意見和議題能夠有效討論，所以8月24日也安排到交通局敲門。後續也會陸續邀請相關局處，針對像是偏鄉教育、電腦AI運用推廣的部分，由研考會擔任協調單位，邀請相關局處召開會議討論，也謝謝各局處對青年事務委員會的支持。

陸、報告事項

一、青年事務委員會執行成果報告：洽悉。

二、青委會上次會議(112.3.22)委員建議案辦理情形：

#	列管事項	列管單位	辦理情形
1	金馬獎、金曲獎、金鐘獎為臺灣三大娛樂獎，請文化局研議爭取至臺南辦理。	文化局	有關爭取金鐘、金馬、金曲獎頒獎典禮於本市舉辦。本府文化局長已口頭向史部長表達意願，將再行文向文化部爭取承辦。
2	有關特教生家庭陪伴支持組織，請另召開討論會議，並請教育局、社會局協助研議。	社會局	社會局提供特教生家庭陪伴支援服務如下： 一、社會局倘接獲本市特教生其家庭若有經濟、教養、婚姻、醫療或其他不利處境者，將由本局12區社福中心派社工前往訪視，並提供相關協助。 二、生涯轉銜及個案管理服務：使身心障礙者不同之生涯福利需求得以銜接，並協助身心障礙者獲得必要之個別化支持服務。截至112年7月底受理通報評估107案，在案448案。 三、家庭照顧者支持服務據點：透過3處家庭支援據點，提供身心障礙家庭主要照顧者個案管理、關懷諮詢、支援團體、紓壓活動、心理協談、休閒講座等服務。截至112年7月底服務167人。 四、家庭照顧者訓練研習：結合民間團體共同辦理訓練及研習，並提供臨時托育服務，讓參與研習者安心參與活動，紓緩

#	列管事項	列管單位	辦理情形
			<p>家庭照顧者之壓力。截至112年7月底服務129人。</p> <p>五、本市自108年1月透過補助相關團體提供本市脆弱家庭育兒指導相關服務，於111年度起擴大服務一般家庭之需求者，並建置專屬服務網站；藉以更有效供相關資訊，同時進行育兒指導員之培訓，112年截至目前已培訓出202位專業育兒指導員，服務對象以實際居住本市，有育兒指導需求之準爸媽、家庭中有未滿3歲幼兒之新手父母、家庭中有未滿6歲幼兒之脆弱家庭、身心障礙者家庭、未成年父或母及其他經社工評估有需求之家庭，指導本市家長育兒所需之正確觀念及知能。</p> <p>六、服務內容：</p> <p>(一) 到宅育兒指導：親職示範、餐點製備及家務指導，每戶每年可申請6次，每次申請可提供6次服務。</p> <p>(二) 親職諮詢：設立育兒指導服務窗口(據點、專線)，若遇育兒指導相關問題，可透過現場或線上諮詢方式進行育兒指導。</p> <p>(三) 提升家長知能及親職教育：親職主題課程及親子互動、學習性團體及成長團體。</p> <p>七、目前成果或進度：</p> <p>(一) 112年度社會局委託社團法人中華民國希望樹全人關懷協會及嘉南藥理大學辦理育兒指導計畫，並已完成平臺建置，搜尋「臺南市育兒園地」(http://parenteducation.idv.tw/index.jsp)即可找到專屬網站，該平臺已達1萬7千人次瀏覽，並備有專線0960-976-900及0965-566-265由專人協助服務事宜。</p> <p>(二) 本(112)年度截至7月底針對提升家長知能方案辦理親職主題課程、學習性團體、成長性團體及育兒指導員培力方案等課程，服務場次達61場次，已提供2031人次參與課程。</p> <p>(三) 112年截至7月底，到宅育兒指導服務項目達2215人次(計357戶家庭申請)，目前申請家數仍持續增加。</p>

#	列管事項	列管單位	辦理情形
3	有關特教生家庭陪伴支持組織，請另召開討論會，並請教育局協助研議。	教育局	<p>黃雅聖委員(璞育文教協會理事長)於第1次會議建議有關公私協力辦理社區課後照顧事宜，依主席裁示請本局邀請黃委員另行召開會議討論可行合作方式，本局辦理情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、於112年4月19日(星期三)邀請後壁區國小、新營國小等校及社會局於新營區「迂間創生聚落」與黃委員初步討論合作可行方式。 二、於112年4月25日(星期二)進一步邀請新營國小等9校校長共同召開課後照顧事項研商會議，討論如何提供本市新營區各國小公私協力辦理學童課後照顧及作業輔導模式資訊，以讓父母安心就業。 三、於112年4月26日(星期三)由本局局長、黃委員、愛自造者學習協會蘇文鈺先生(成功大學退休教授)於局長室共同研商課後照顧及特教生家庭陪伴支持組織(特教樂塾)與學校(新興國中等校)合作議題，本局局長並交辦請業務單位特教中心與愛自造者學習協會可持續討論合作。 四、為讓學校教師、家長認識陪伴支持組織。教育局於112年7月17日於教育局221005號公告，分享愛自造者學習協會「PTWA 特教樂塾臺南勝利分校」資訊予學校、家長知悉。經瞭解，特教樂塾與本市新興國中於112學年持續合作，並且今年有7位特教生報名參與。

#	列管事項	列管單位	辦理情形
4	配合國發會淨零策略，本市淨零碳排、路徑、面相作為，請環保局加強政策推廣宣導。	環保局	<p>環保局配合國發會淨零策略，研擬 2050 臺南淨零路徑，於辦理相關宣導說明會、行政里輔導、展覽、論壇時，推廣本市淨零政策。</p> <p>一、於 1 月 12 日、7 月 17 日召開「臺南市淨零永續城市管理自治條例」草案公聽會，邀請轄內工商團體同業公會、製造業公會、建築業公會、交通運輸客運業者、旅館業、餐飲業及環保團體等參與，說明條例 6 大核心項目，徵詢各界意見進行多方溝通。</p> <p>二、辦理宣導活動及教育培訓，針對行政里/社區，宣導推廣淨零政策、推動淨零生活轉型，截至 112 年 8 月底累計輔導 5 個行政裡，累計辦理 10 場次宣導活動，總參與人數約 400 人。</p> <p>三、辦理「環境教育列車月月啟動」，結合環境教育場域及環保餐廳，宣導淨零綠生活，傳遞環境保護觀念及淨零知識，截至 112 年 8 月底累計辦理 8 場次，總參與人數約 280 人。</p> <p>四、召開淨零輔導說明會，邀請有減碳需求或受歐盟碳邊境調整機制（Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM）影響之業者代表參與，說明國際碳關稅趨勢、CBAM 制度操作流程、國內淨零相關補助資源等，總參與人數約 100 人。</p> <p>五、本市 112 年 7 月 21 日至 7 月 23 日於「2023 亞太永續行動博覽會」設攤展出，展現本市淨零永續成果，並榮獲 2023 亞太暨台灣永續行動獎 10 座大獎。</p> <p>六、環保局預計於 112 年 9 月 16 日辦理「臺南 400 淨零永續」大師論壇，邀請日本慶應義塾大學研究所政策與媒體研究科-高木超專案副研究員與會分享，另邀集國內各界進行淨零永續推動交流。</p>

#	列管事項	列管單位	辦理情形
5	臺南市政府青年創業貸款實施要點，其新創事業標準為八年寬局研議。	經發局	<p>一、根據經濟部推動行政院創新創業政策，特定具創新能力之新創事業認定原則。所稱新創事業為：依我國公司法或商業登記法辦理公司登記 或商業登記且設立未滿 8 年之中小企業；且應符合要點 8 項條件之一。</p> <p>(一)獲得下列投(籌)資達新臺幣二百萬元以上。</p> <p>(二)已登錄財團法人中華民國證券櫃檯買賣中心創櫃板。</p> <p>(三)申請取得我國發明或設計專利權，或經我國發明或設計專利權人以其發明或設計專利權讓與或授權實施並經本部智慧財產局登記。</p> <p>(四)申請取得我國動植物品種權或命名登記，但不包括經讓與或授權實施者。</p> <p>(五)於一年內曾經實質進駐或現已實質進駐下列園區或創育機構，並經該園區或創育機構推薦者。</p> <p>(六)新創事業或其負責人曾參加國內外具代表性之創業競賽或設計競賽獲獎。</p> <p>(七)新創事業或其負責人曾於國內外具指標性之國際時裝週展演參展，或曾於國內外具指標性之影展、國際時尚獎項及競賽入圍或獲獎。</p> <p>(八)其他經中央目的事業主管機關認定。</p> <p>二、青年創業貸款青年創業專案之創業青年範圍為 18 歲至 45 歲，經查經濟部「青年創業及啟動金貸款要點」及六都現行青創核貸資格規定方案，經濟部及臺北市、新北市、及高雄市與本市之申請資格皆為登記未滿 5 年之事業。</p>

柒、專案報告：

- 一、請教育局針對「青年人才-生成式 AI 教學應用初探」進行簡報。
- 二、請文化局針對「臺南 400 總體展演活動規劃」進行簡報。

捌、交流討論：

張委員舜雅：

- 一、我針對文化局 400 年給予一些建議和回饋，文化局在臺南 400 年是擔任跨局處總策展人的角色，400 年也醞釀很久，看簡報的八大主題，覺得很磅礴令人期待有無限想像，但空山祭、月津港燈節、蘭花展等，都是每年都有的活動，另，社區健康小旅行，其中醫療文化等，其實也是臺南過去歷史寶貴的重點，但醫療國際研討會跟 400 年的關係好像就有點牽強。整個時程表，如把這些年年都有的活動抽掉的話，再看整體的論述就會有點破碎。
- 二、另外，針對行之有年的大型策展，是否有永續性的想法，像空山祭跟月津港燈節等，它的永續性規劃是什麼，舉例來說，空山祭的標語，「從社區營造到地方創生」，關於地方創生的永續性在空山祭龍崎區的規劃到底是什麼，空山祭得獎了，也出版了書，年輕藝術家透過跟市府的合作，在龍崎投入多年的創作，依照藝術家的說法，空山祭這是最後一年，後續永續的規劃是什麼呢，以地方創生的角度來說，展覽期間之外，這地區的經濟活動、生活、命脈在哪裡，在非展覽期間，深耕在地的團隊在哪裡，空山祭從 108 年到現在，我從市府民政局的視覺化系統看到人口數據，人口的老化指數 108 年到 111 年，從 130 升高到 156，青壯年人口 2,646 人降到 2,325 人，月津港鹽水區青壯年人口 4 年之間，直接減少將近 1,000 人，這些巨型展覽，看起來是沒有帶動青年返鄉，也沒有創造永續的就業機會，我個人真的非常喜歡空山祭這個活動，但是這並不叫地方創生，比起臺南 400 年，永續性對我們這些青年來說更重要。

陳委員姿蓉：

- 一、我想針對文化局提出一些想法跟回饋，這個總主題策展從國際拉到臺南本地，但發現八大主題，除了觀旅局臺南的美食外，其他的主題可能放到任何一個城市都適用，建議針對臺南的獨特性，跟特異性可再深化，或是再有更多的想像。
- 二、明年臺南有非常多的活動，比較特別的有文博會跟台灣設計展，在這些文化活動中，我們臺南的設計師、設計團隊會有多少比例的應用，主要策展的設計師們，他們會來自於哪裡，整體策展除了城市美學、空間規劃外，也要找出臺南獨特點在哪，我覺得可以有一些臺南本地的設計師投入，或者是這次的活動，可成立一個平臺，讓這些人才能夠交流，持續深化臺南本身的設計力。

三、臺南 400 各項活動的城市總體行銷、公關媒體方面，有哪些策略性的宣傳跟主體性規劃及大展覽等，會提升臺南本身城市行銷，以及城市主體性，臺南 400 本身就有做一個視覺識別系統，那針對明年的臺南，會不會也有一個自己的視覺識別系統，像嘉義就有整個城市的主視覺，應用在各局處上，整體會有一致感，在傳播訊息上讓民眾一看到視覺，就知道是局處公佈的消息等。另外，可否採用多元的宣傳方式，臉書跟 IG，還有新聞稿或跨界合作等，像臺南的 Podcaster 或是有 30 萬追蹤的網紅，積極的推廣臺南的美食、觀光等等，臺南 400 明年整體的活動，希望有機會跟臺南在地本土 KOC (Key Opinion Consumer)、KOL (Key Opinion Leader) 來做行銷活動。

翁委員歆嫒：

- 一、觀旅局的城市實力應是比較具臺南特色的地方，但目前看到的只有在 10 到 12 月時，舉辦觀光美食博覽會，這樣有點可惜，臺南的美食各個大街小巷都有不一樣的特色，如果只辦一個美食博覽會，沒有辦法完整展現臺南的美食特色，是否可以類似美食地圖的概念，讓來臺南遊玩的人，都可以吃到臺南不一樣的食物，美食博覽會是很好的概念，可是若要推廣美食，會稍嫌不足。
- 二、另在整體效益的地方，如何能夠讓非臺南人、在臺南讀書的學生，對於這類大型展覽，能有共襄盛舉的感覺，可能要再思考。
- 三、有關社會局的部分，我之前在臺北當兒少代表時，曾參與討論安置機構的部分，剛剛查詢臺南目前的安置機構只有三間，評鑑更新日期是 112 年，上一次的評鑑是 107 年，所以在五年內，社會局有沒有再針對這三間私立機構評鑑，以及目前數量是否有確實掌握。

文化局林主秘韋旭回應：

- 一、臺南 400 是個重要的里程碑，籌辦過程中也在想延續性跟重要性的課題，剛剛青委講到醫療環保等的議題，文化局扮演的是總策展人的角色，一同設計屬於臺南這個獨特性議題的活動展覽。醫療的部分其實在臺南很重要，尤其過去新樓醫院馬雅各醫師所留下來醫療文獻、相關的醫療史、健康衛生的紀錄，甚至可跟中醫做連結等，有關臺南 400 的重要性、獨特性，還有永續性，會請

專案辦公室跟各局處再進一步討論。

- 二、另外空山祭的部分，從開始籌辦到現在，主要目標希望地方燈會帶動地方創生，然後延續地方產業經濟，我們今年空山祭結束之後，其實不是停辦，是停下來檢討。過去地方創生的目標，是否有達成，未來會調整空山祭舉辦的形態，除了藝術家創作形式之外，會再多著墨在地方產業經濟，或是地方創生上，讓年輕人能夠願意返鄉發展。
- 三、另外文博會跟設計展也是一個平臺，這平臺不管是國內、國際，或是本地的設計師團隊，這個平臺共同交流，這個設計展到底本地的設計師或團隊有多少比例，會跟台社院跟文化部再討論。
- 四、至於 CI 識別系統部分，最前面的圖案是安平古堡的一個城堡，旁邊的星星是屬於傳統平埔族的十字繡，這是目前先做出來的一個識別的 logo，未來是否再擴大變成更廣的應用，相關主題上的規劃也要跟 Podcast 或者是 YouTube 等網紅結合，讓議題性能夠更廣。
- 五、美食博覽會的部分，定在明年的 10 月到 12 月，我們會再跟觀旅局一起討論，上個禮拜臺灣米其林必比登的美食指南，其實觀旅局也馬上規劃了美食地圖，我想剛剛青年委員所講到的美食地圖整體規劃，目前是觀旅局也在做，博覽會與校園之間的結合、規模及方式，這個我們也會和觀旅局積極籌辦。

趙副市長卿惠回應：

- 一、有關專案辦公室各項活動和其他一些相關資料的上網，請儘速辦理，讓民眾可以透過網路搜尋，找到臺南 400 的活動和相關需要的資料。
- 二、對於我們現在正在做的民間參與計畫臺南 400，可能還有一些可以再對外合作的部分，請專案辦公室儘速把我們所做的事情，或是要對外公佈的資料，也可以用懶人包的方式讓外界能用簡單的方法來取得資料和理解，請文化局辦理。
- 三、國發會有地方創生的一些團體，如果可以加入剛才舜雅委員提到的地方創生部分，真正進駐在這個鄉鎮，不論剛開始政府補助，或者是其他活動的合作也好，會在地方成長，然後變成真正回到臺南發展。

黃委員雅聖：

- 一、有關資訊化導入課程，很棒也很重要，什麼是 AI，我們現在看到

的這些東西都是 AI 嗎?如果以自走車來說的話，過去比較像是投籃機，只要站在定位定點，知道出力的力道，就可把球投進去，比較像這個感覺，但現在談到 AI，應該是能夠上場比賽，知道規則是什麼，他上場會自己去搶球，都會自己判斷要用多大的力道、角度去投籃，他需要經過非常長時間的計算學習，才有辦法累積出經驗，我們需要把它定義清楚，建議我們未來在對外的一些新聞稿方面也要小心用詞，以免混淆。

- 二、再來是 GPT 的使用，我認同導入到教育、老師備課，或者是在課程上應用，但要注意主從關係，避免工具變成老師，老師變成工具，在導入之前，要做一些防範的準備，或者要思考怎麼樣去避免這樣的走向出現。
- 三、另外，在六月就發現，今年這學期開學，會有很大的師資缺口，我也一直在幫助有合作的學校，媒合代理老師的師資名單，不過到今天，還是有很大的缺口，教育局有沒有哪些措施，能夠幫這些學校把師資的缺口補上，未來我們要怎麼樣長期的培養出代理師資的資料庫，讓這些年輕人是能夠留在在地，我覺得可以跟地方創生結合的，這些年輕人，本身有其他的一些工作或自己創業，但又可以到學校去代課，他才有辦法穩健的在這裡生活。

林委員士民：

- 一、109 年臺南市已成立「5G 臺南隊」，但目前我們發現在科技的應用上，整個不管是展覽或會展中心的部分，好像看不到臺南 5G 科技的應用，或怎樣跟各個局處對接，臺南 400 所有的活動中，看到很多策展活動，但仍停留在過去的策展的模式，臺南 400 有個主軸叫展望未來，新舊交融的人文科技智慧城，到底能夠結合到哪些，例如，高雄已經有 HTC 的聖母院，在高雄的首站去做沉浸式的劇院，有沒有可能把類似國際大廠帶到臺南，整個策展的過程能否去做一些科技的應用。
- 二、第二個是臺南 400 的專案辦公室，它可能會有一個背後的顧問團，但顧問團如果流於只有設計師或策展單位，沒有其他相關科技產業連結，未來在臺南 400 大型活動結束後，或許只是看展會、看論壇與吃小吃，就結束了，故未來的科技應用跟智慧發展，應可以討論。
- 三、第三個部分，現在數位部開始在推動 5G，包括剛剛教育局所提到的 AI，目前高雄把 AWS AI 人工智慧教育方式，導入原住民偏

鄉，臺南沙崙科技城，其實有 AWS 所需的坪數，有沒有可能也跟 AWS 在臺南做一些互動，希望整個城市的發展能跟國際對接，不管是科技跟應用部分，把產業也都連結進來。

曾委員哲瀚：

- 一、有關教育局報告中有提到智慧城市 AI 機器人創意競賽，AI 的定義，根據這個計畫了解，它的競賽內容是循線自走車，就是用類似 Scratch 的內容去利用積木去建立，邏輯思考的思維去操控自走車，由於我係資訊背景，以工程的角度來說，這部分的內容跟現在講的 ChatGPT 生成式 AI、OpenAI 視覺辨識、以及 AlphaGo 等大相逕庭，目前在教授的機器人係基於學生預定義的規則去控制，他不會有自主學習的能力，同時也不會舉一反三等，但人工智慧，主要講的是深度學習，或至少是機器學習，AI 的三個要素是算法模型、數據訓練還有計算資源，這三個是 AI 的基底才稱之為人工智慧。在目前的資訊產業裡面，會利用大數據去提取各個問題的特徵，再藉由大量的計算資源去做類成型網路的模型訓練，然後這樣產生出來的 AI 才会有自主學習的特徵，然後才可以根據新的數據自我改進。
- 二、目前常聽到的人工智慧如 ChatGPT、DALL-E 等等，剛才教育局提出的簡報的內容中，這些都是後者所提到的深度學習以及機器學習的內容，故我們在對外說明時要特別注意，在使用 AI、人工智慧這些名詞，這些專有名詞的恰當性。
- 三、另外也要肯定教育局將 AIGC(人工智慧產生內容)導入時採用的做法，他們訓練出臺南市自己的 AI 模型，GPT 為人詬病的隱私及資安等問題，我們自己的模型是沒有這些問題的，後續也要請教育局持續關注教學現場中，教師在使用這些工具時，體現出來的核心教育價值。

教育局高主任誌健回應：

- 一、目前資訊中心團隊有五個 PhD 都是資工背景，對於現今所謂 AI 的定義均有掌握，同時我們也參與成功大學自駕車的研發，成功大學自駕車後面的 Deep learning 的 model 有一部分是我們團隊建置的，我們現在談的重點，一個是在場域教學時，老師清不清楚這部分，會從老師的教育訓練來加強。通案回答，全國貓咪盃城市教育競賽去年由臺南主辦，找了成功大學蘇文鈺老師合作，我們發現現今我們所談的 AI，所謂的 Deep learning，不管是 CNN（卷積神經

網路)演算法、RNN(遞迴神經網路)演算法，這在國中小學生是很難理解的，第二個他需要有能夠練習的平台，我們發現全國只有成功大學蘇教授他所做的平台，最接近國中小學生可以用的，所以去年我們把這個 AI 的概念推入全國，也是 22 縣市中唯一把 AI 融入全國賽，讓國中小學生可以了解現今的 AI 在講什麼，謝謝委員的提醒跟用心，我們後續會持續去掌握。

二、另外 GPT 部分是非常專業的問題，老師會不會仰賴這些東西，事實上，我在教學場域至今任教 26 年，以過去常發生的事，就是現在的教科書上做得非常好，一片光碟就可以教到底，如果把光碟撤除，老師是不是有可能沒有教學能力?所以這不是 ChatGPT 才會發生問題，20 年來一直都有這樣的問題，這問題要怎麼解決呢，第一個，不外乎就是老師專業培訓的加強，現在 108 課綱推動素養，已經不是使用這些工具就能夠教學的，我想這個部分也要非常感謝教育部的政策。

文化局林主秘韋旭回應：

文化局補充說明 5G 方面的應用，5G 有三個特點，一個是速度高、低延遲以及廣連接，今年度我們獲得經濟部工業局九千多萬的專案補助，打造藝術跟科技應用以及數位發展 5G 的環境，依過去所理解，5G 在異地共演，或者是沉浸式劇場，相關的一個科技的表現，均相當的突出，希望藉著這個應用的方法，拉近藝術家跟科技之間的距離，讓藝術家能夠開始理解 5G 的應用。此外，也希望能夠落地及產業化，這個部分也是工業局，輔助給各縣市這個計畫的目標，未來期待跟經發局暨相關的產業團隊，一起思考，怎麼樣讓藝術與科技結合，5G 的應用落地產業化。

社會局陳專委宜君回應：

謝謝委員對我們兒少安置機構的關心，目前臺南市轄下的確是 3 間兒少機構，目前中央的政策主要是以代替照顧方案為主，然後推動一些多元化的發展，及去機構化的管理，近年來已經不再積極地去輔導機構成立，而是以去機構化，譬如說團體家屋，或者是親屬寄養等代替照顧方案為主，關於委員關心的 107 年的評鑑的部分，因為兒少安置機構是 3 年評鑑一次後，在 111 年的時候是因為疫情的關係故沒做實地的評鑑，在今年 8 月份已經完成所轄 3 間機構的評鑑。

楊委員子興：

- 一、未來因為文博會跟設計展在臺南舉辦，據我的理解，權責單位是設計院，以我個人跟設計院的交流，設計院指定團隊是非常明確的，過去幾年，在其他縣市的操作，當地的設計人都很不高興，所以不論文博會或設計展，強烈希望文化局要求設計院要保障臺南市設計人才應有一定比例加入。
- 二、臺南 400 連帶活動，像設計展第二站是在西市場，我有點擔心，這個城市能否負荷這樣的活動，包含不友善的人行道、外推的騎樓，沒有垃圾桶、很難找到廁所和停車等，大眾運輸公車也是個問題，我們如申請大型活動像金馬獎等，我擔心這些人到臺南體驗只是更差，所以有沒有辦法利用策展的方式去改良一個很酷的行人道、騎樓、垃圾桶，我覺得這才是市民要的東西。
- 三、關於手冊的整合，我自己的創作也曾在「美印臺南」報導過，但臺南各單位都有自己的藝文手冊，我覺得有一點可惜，大家都做得很棒，但是，美印臺南一本難求，不知道要去哪裡拿，是因為印製數量相對沒有那麼多，是否藉這次臺南 400，統整出一份屬於臺南的文化手冊，大家可以知道任何的展覽訊息、藝術表演，這也是我對臺南 400 的期待。
- 四、最後，在空山祭地方創生部分，我去年是社造的補助單位之一，但 30 萬元的計畫，只拿到 12 萬元補助，甚至申請的視覺藝術補助計畫，20 萬元的計畫，只拿到 3 萬元，請問我要拿 3 萬元去做 20 萬元的事情嗎？又告訴我不能減掉太多的工作項目，可能是我很少申請政府的補助跟計畫，對這些事情其實有蠻多的問號的，我發現有很多地方創生的團體都遇到這個問題，因為可能市府資源有限，可要怎麼重新檢討這個制度，對偏鄉的部分，能否透過公共部門的力量，協助發展當地的繁榮，我覺得在制度面是有蠻多需要討論的部分。

涂委員菟茜：

- 一、我要接續子興提到的議題，我們在上週六，舉辦一場 Let's Talk 的審議論壇，主要是討論公共運輸、綠色運輸的議題，當天活動邀請在地臺南就學就業跟居住，還有觀光客身份的民眾參與討論。詢問目前臺南 400 所規劃的公共運輸是怎麼樣，當天與會者提到，火車站周邊的大眾運輸的引導指示是不足夠的，遊客出站後，不知道公車站在哪裡，他們不知道原來要走地下道，走上來才看到公車站，南站、北站到底是往哪個方向，應該在哪裡上車。
- 二、YouBike 使用網站很難搜尋到相關的關鍵字，例如：必須要打

「臺」南車站，必須要用國字的「臺」，打「台」南火車站找不到台南火車站YouBike，，在明年臺南400的活動有關綠色運輸暨大眾運輸的接駁或使用，應思考如何去提升交通銜接的便捷。

林委員重儀：

明年的臺南400是臺南承先啟後的一個活動，臺南的歷史和文化資產是這場活動的主軸，但臺南市政府發布的一些新聞稿中，常發現一些資料出錯，例如古蹟，已不像過去有分所謂的一級、二級、三級古蹟，現在就只分「國定」、「直轄市定」、「縣（市）定」古蹟，但臺南市政府所發布的新聞稿，例如：1月15日「黃偉哲佳里中山市場發紅包拜早年關心市民採買情形」，以及3月24日「學甲蜀葵花花海繽紛區長帶路賞花吃美食」，這兩則新聞中，就提到佳里的「金唐殿」還有學甲的「慈濟宮」，是屬臺南市的市定古蹟，在這報導當中，都是以三級古蹟稱呼，一二三級古蹟早在1997年文資法修法之後，就已經改了，臺南市政府如果不能提供正確的資訊，市民要怎麼樣期待臺南市政府在文化方面的重視，不是因為臺南400，市政府才重視這個問題，任何時候市政府都應該要針對資訊的正確性檢討，希望不論是哪個單位未來在發布相關新聞時，對資訊確認方面要再加強。

鄭委員意儒：

- 一、這兩個月新聞熱門議題，就是臺南市代理教師暑假需到校上班的問題，我自己是臺南大學畢業，有很多同學、學弟還在當代理教師，我理解臺南市為了保障代理老師，將原本發十個月薪水部分，改為發十二個月。但有時候出發點是好的，但接收的人他誤解了我們的意思，容易造成媒體的片面解讀。例如：代理教師最終的目標還是考上正式教師，整個教甄都集中在暑假，不管初試還是複試，讓我覺得在臺南當代理我會沒有時間去考正式老師，影響到考教甄，連動的效果，就會不去選當臺南的代理老師。像今年臺南大學教育系很多學弟，以往都會選臺南附小或是附近的國小，但今年選擇回到其他縣市的狀況是變多的，這個值得注意，如果代理教師下降，是不是會影響現在國小教育現況或產生的一些問題。我覺得是不是因為目前臺南的做法跟其他縣市不一樣，甚至新聞還會解釋成一國兩制。
- 二、現在有一個有關代理教師公會的粉專，用激進的語言發表有關代理教師的言論，我覺得教育局應盡可能舉辦跟代理教師代表、剛畢業

或即將成為代理老師的代理教師的，或說他已經做五、六年代理教師往正式教師路上進行的資深代理教師，甚至是工會的代表，能夠三方有共識。代理老師慢慢地考上正式老師。最近的缺已經開始釋放，不像十幾年前流浪教師這麼多，大家都很急著想要趕快考上正式老師。台南市代理老師暑假到校的措施，會不會影響到代理老師們不願意來臺南，或者是說臺南在地大學培養出來的學生不願意留在臺南當代理老師，因為他暑假想要有多點時間考教甄。

趙副市長卿惠回應：

目前比較多的議題是在交通的部分，像子興委員所提到人行道或行人空間的部分，這是不錯的發想，如果我們有一段路段，由工務局規劃給年輕朋友提案，讓他們來設計那些道路是適合人行的，或者那些可以改變，標線的規定之外，是否還有可能的空間，臺南市因道路的幅度很小，基本上沒所謂的人行空間，故某部分是要借用騎樓，但騎樓又有一些同意書的問題，涉及人民的權益，你要整平或者讓騎樓暢通，都會有一些困難，不過這是一個好的想法，之前本來要就友愛街擇一百公尺，或三百公尺，交給當時一位女建築師所率的團隊，在那個地方做一些設計或改善。另外圓環公車搭乘的資訊，我自己搭過幾次，也真的有點搞不太清楚，如果針對一個站名不理解的外地人來講，其實是不友善的，所以菟茜委員剛才提到的部分，是不是也可以納入文化局在臺南 400 的作為，對於友善外地人的環境，看要用策展或是設計的方式，作為一個特別的提案。

文化局林主秘韋旭回應：

- 一、文博會及設計展這兩個大展，我們會密切跟台設院討論，也會提出強烈主張，避免我們變成一個被消費的城市，這個我們一定會做到。另外，手冊的整合，青年委員所發現的問題，我們也有發現，每次印了這麼多的文宣 DM 到底它的效益是如何，現在還有電子 EDM，所以我們已在思考相關的手冊紙本部分的整合，明年可能會有一個新的文化手冊來問世。
- 二、另外，社造補助、視覺藝術的補助偏低，這是過去幾年普遍接收到的訊息，對於補助，所有的提案人都希望把這個計畫、活動做到最完美，相對的也就要投入比較多的經費，但依據補助要點規定，也有一些可補助的項目，跟無法補助的項目，我們會請社造人員跟我們藝術發展人員跟提案團隊或者是個人再來討論，如何在調整補助項目或者是補助需求上面給予比較高的協助。

三、另外，剛剛講提的古蹟指定名稱部分，如果是我們自己發布的新聞稿，這個錯誤是絕對不允許的，我們會請我們局內的同仁在發布的時候，一定要寫出正確的古蹟指定名稱，過去是稱一、二、三級古蹟，那現在是改成直轄市定、縣市定的名稱，有一些廟宇，認為第三級古蹟是國家給他的榮譽，所以不希望被改成直轄市定，雖然文資法已有明定，所以未來會跟這些廟宇討論，或者是他們外面的解說板，我們嘗試請他們把這個第三級古蹟，逐步改回到直轄市定古蹟。

交通局吳專委盛崑回應：

- 一、交通局針對市府辦的活動會有一個妥善的交通規劃，包括剛剛委員提的綠色運輸的部分，我們有委託規劃公司，針對明年的燈會等相關活動作規劃，所以，綠色運輸大概會包括幾個，像是高鐵、火車、觀光運輸公車，另外一個是 YouBike，在燈會期間，我們會接洽高鐵跟臺鐵，加開一些班次。
- 二、針對假日的觀光運輸，以加開班次作因應，除了這個以外，燈會期間，針對高鐵的部分會有雙向接駁的服務，此外，我們針對交通的疏導部分，會透過交控中心做引導，讓整個市區的交通能夠比較順暢，另自己開車的部分，會另外提相關的停車資訊。剛剛所提的火車站引導指示牌比較不清楚的部分，會後會針對除了火車站以外，其他的站牌的部分，再去強化，加強改善引導指示，讓外來的遊客跟民眾可以很快找到搭乘的站點。
- 三、另外 YouBike 的部分目前是 YouBike 公司做營運，會後針對比較不好搜尋的部分，請公司做改善。

趙副市長卿惠回應：

人行道的部分，歸屬工務局，後續再和工務局接洽，還有火車站的公車站，北站跟南站，比較容易讓人混淆，去搭北站，往北跟往南的部分，有沒有比較醒目的標示讓民眾知道，應想辦法再明確一點。

涂委員菟茜：

我想補說明，例如:18 號公車，從鐵道大飯店那邊搭車，他就是往塭南里，但是在藍幹線，他要往塭南里，就是往安南區的方向，就是同一個方向，但不同號的公車，他上車的地方會不一樣，這個地方會讓人家混淆，而且觀光客也不知道怎麼搭，另外，周邊交通指引不足部分，我們那時候辦一場活動，有觀光客來參與，觀光客走出火車站後，找不到公車站在哪，YouBike 在哪，只知道前方有計程車，就直接上了計程車，淨零碳排宣導政策，就沒有辦法好好的被落實。

趙副市長卿惠回應：

請交通局再解釋一下，尤其是公車現在提到不同的號次往不同的方向，又在同一個站位，這個可能再跟公車業者把路線再確認一遍，然後把站牌放好，並加強火車站前相關引導，或是採類似顏色作區別方向的識別方式。

教育局林專委谷達回應：

代理教師暑假要不要到學校上課，市府跟教育局做法，都是依照中央的法規，並不是市府或教育局自己自創的，也想要回應家長和學校的期待，像代理教師團體，甚至做了一張全國圖片，把臺南市的標記作為和別的縣市不同的圖片，有的縣市到現在還沒有確定到底是採用哪種做法，臺南市只是很明確的把做法講出來，以代理教師到校這件事情來看，代理教師本身有事假，有的還有慰勞假，今年還給十天的公假進修，實際上暑假期間到校，不到一個禮拜。代理教師要爭取本身的權益，可以了解，教育局會持續論述，並跟團體持續溝通，另外，本市目前代理教師的缺口，國中已經全數到位，國小的部分還有六校六個缺，現在應該更少，懸缺部分，會用現有的老師超鐘點的方式來處理，會盡快幫助學校補足代理老師的缺口。

趙副市長卿惠回應：

- 一、請回去跟鄭局長討論一下，剛才意儒委員提出的，有關以後要轉正式老師，有意願待在臺南市這個部分，可能有一些落差，教育局要提早因應這件事情，如果是因為市府的相關措施，導致不願意留在臺南當代理老師，那也會對我們形成另外的壓力，教育局要提早討論。
- 二、青委在各個方面都相當專業，提出的建議，大概都可採用，或者是協助市府於政策上做修正，藉由各位委員的提醒，對市府政策上的落實，有很大的幫助，也許是我們生活上遇到的，但我們看不到的地方，包括今天有很多的委員提到的部分，如文字及新聞上的錯誤，都可以立即改善，對政策的部分，剛才提到幾個跟交通有關的，也是現在比較重要的課題，包括中央政府也成立了人本的基本法，雖然現在還沒通過，但顯見它就是未來一年，或者兩年內非常重要的課題。
- 三、行人的交通安全確實是一個城市應該要提供的友善途徑，不能因為我們的道路比較小，就不能改善，包括十大危險路口，或者是那一些最容易發生不禮讓行人的路口，要運用新方式及科技的介入提出新解決方法，包括委員提出的建議，執行的時候應會比較精準，有時候行政系統，比較有自己一套固定的模式，所以這種經驗或者意見上的交

換，對行政部門來講，是非常好的刺激，大家今天都有準備，各部門都很樂意接受大家的詢問，或意見上的交換，非常感謝青年委員，今天出席率非常高，每次提出的問題，我都希望可以好好回答，如果來不及提出，可以提書面建議，針對不同的議題，可請委員跟市府各局處做更多意見上的交換，謝謝今天出席的局處，感謝大家。

陳委員正明（書面意見）：

- 一、明年是臺南 400 年，各項大型活動想必為臺南帶來可觀人潮，尤其各活動散佈臺南各地，大眾運輸工具的搭乘及轉乘資訊應更為清楚及淺顯易懂，以方便外來遊客。
- 二、農業局本次以永續農業為臺南 400 年的主題，惟永續農業議題廣泛，希望有具體指引。臺南 400 年係疫情解封後的重大活動，希望透過這樣的機會，積極促進青年民眾或外部資源參與認識臺南農業，增加臺南農業的活力，請問農業局在以往固有的活動外，是否有因應臺南 400 年而發想的活動或計畫。

李委員敏瑜（書面意見）：

教育局提出生成式 AI 學習應用及參考指引這點很好，可以讓教育單位應用 AI 於教學及學習上時能夠有準則引導。AI 融入學習成效佳，原本 18 週課程可以縮減為 14 週（引用教育局報告內容），但多出來的時數是否有配套學習活動的規劃或是建議，若真如此，宜由教育局擬定指引讓學校有所依循。

玖、會議結論：

- 一、規劃各式展會活動應思考並評估在地永續性發展，從社區營造到地方創生，思考如何創建青年返鄉與社區建立脈絡連結。（文化局、民政局）
- 二、有關台灣文博會與台灣設計展活動討論保留一定比例給本地設計師或團隊。（文化局）
- 三、為鼓勵代理教師參加甄選考試並優先選擇本市，請教育局研議並提出相關因應方案。（教育局）
- 四、臺南 400 專案辦公室應儘速將相關資料上網公告，提供簡單易懂的方式，如懶人包，便於民眾查詢，並積極與本地 Podcaster 或 Youtuber 合作宣傳。（文化局）
- 五、請工務局針對友善騎樓暢通實施計畫，邀請青年發揮創意並參與討論規劃；考慮將台南友善行人規劃納入策展一環，納入設計思

維。(工務局、文化局)

六、有關火車站公車站牌南、北站易導致民眾混淆一事，再請交通局研議，以淺顯易懂指標指示、增加看板、採色塊等方式，讓外地觀光客及一般民眾都可清楚了解各式大眾運輸位置，並請再次檢視公車路線。(交通局)

七、可藉由科技輔助，整理十大危險路口及態樣，並落實宣導教育，討論改善交通新解方。(交通局)

壹拾、散會。(下午 4 時 30 分)