

統計應用分析報告

臺南市街友外展服務與生活重建 分析報告

臺南市政府社會局

110年7月

摘 要

為落實街友照顧服務，提供街友短期安置、就醫、就業、返家及外展服務等多元化服務，期使街友能自立自助，回歸家庭與社區，自 106 年每年招標委託民間單位辦理街友外展服務與生活重建業務，希望藉由提供街頭流浪之街友獲得基本生活需求與醫療協助，針對有工作能力者提供個別化輔導、技能訓練與人際互動，協助街友重返社區生活。

本文就 107 年至 109 年慈聯基金會承辦臺南市街友外展服務(北區、安南區)與生活重建中心(南區據點)期間，透過所服務街友人口結構及群體變化，發現列冊街友中男性街友數均多於女性街友數；街友年齡層在 50 至 64 歲者佔多數、65 至 70 歲者次之；有半數以上街友均夜宿街頭，以在公園、地下道最多。街友多具基本教育程度，婚姻狀況以未婚、離婚較多，致缺乏家庭支持系統，衍生街友流浪原因中家庭失和因素占多數；也造成女性街友因精神疾患流浪街頭乏人照顧情形。在媒合街友就業人次雖然逐年提升，但因街友就業工作性質或街友個性的不穩定性，造成街友就業的高流動率；實際上仍有部分街友未就業，僅靠乞討或社會福利補助、善心人士捐助過活。

在街友未來服務走向上，以臺南市街友居住而言，夜宿街頭人數較高，因此在街友居住政策上，尤其女性街友雖然人數少，但因性別之潛在隱藏性侵、懷孕、墮胎等風險致複雜度變高，除生理上的不便外，體格上的弱勢，更使女性在街頭流浪風險比男性更大，則有必要加強人身安全之面向。對於街友就業政策方面，針對有就業意願惟工作能力尚不足以進入職場之街友，可結合民間團體共同開發街友就業自立方案，強化街友技能訓練，也會在輔導就業方面多開發適合女性工作(如家庭代工)；同時透過討論方

式輔導街友儲蓄、做收入分配、補助款收支平衡規劃等；針對有特殊狀況之街友提供減(酒)癮互助支持團體的協助，增加街友自我價值感、協助解決其問題，維持生活與穩定租屋等等，以上將作為本市未來街友政策推動之依據。

目 錄

壹、 前言	1
貳、 街友概況及性別統計分析	2
一、街友性別與年齡分析	2
二、街友性別與教育程度分析	5
三、街友性別與婚姻狀況分析	9
四、街友性別與流浪原因(複選)分析	13
五、街友性別與就業情形分析	16
參、街友結論與建議	19
一、結論	19
二、未來服務走向	20
肆、參考資料.....	22

臺南市街友外展服務與生活重建分析

壹、前言

截至 109 年 12 月 31 日止，本市列冊街友個案共計 235 人(男性 195 人、女性 40 人)，包括 54 人安置在安養中心、護理之家或康復之家，3 人於醫療院所住院，44 人安置街友臨時收容所(含慈聯基金會、東豐地下道、人安基金會、外展服務中心等)，輔導 10 人租屋，2 人暫住親友家，餘 122 人在街頭居無定所。

而本府委託慈聯基金會 109 年在北區與安南區辦理街友外展服務，及在南區設立街友生活重建中心據點，共服務街友 143 人，包括 24 人安置在安養中心、護理之家或康復之家，1 人於醫療院所住院，46 人安置街友臨時收容所(含慈聯基金會、東豐地下道)，輔導 13 人租屋，1 人暫住親友家，2 人住公司宿舍、餘 56 人在街頭居無定所。

本府為使在本市街頭流浪之街友能獲得緊急及短期安置，避免露宿街頭，並有機會重建生活，特委託財團法人高雄市慈聯社會福利基金會在本市多數街友聚集處(北區臺南公園、東豐地下道及鄰近安南區一帶、與南區街友生活重建中心據點)，辦理或連結相關技能訓練課程，讓有工作意願或有工作能力之街友藉由訓練，獲得一技之長，促使其能自力更生，更輔導街友儲蓄、租屋、人際互動等，以期協助街友重返社區生活。委辦單

位在本市 107 年共服務街友 117 人、108 年服務街友 98 人、109 年服務街友 143 人，本文係就委辦單位 107 年至 109 年的服務成果，在街友性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、流浪原因、就業情形進行以下分析與說明。

貳、街友概況及性別統計分析

- 本報告分析母群體:慈聯基金會承辦街友外展服務與生活重建中心個案。
- 統計分析時間:107 年 1 月 1 日至 109 年 12 月 31 日止。

一、街友性別與年齡分析

表一、街友性別年齡分析

單位:人

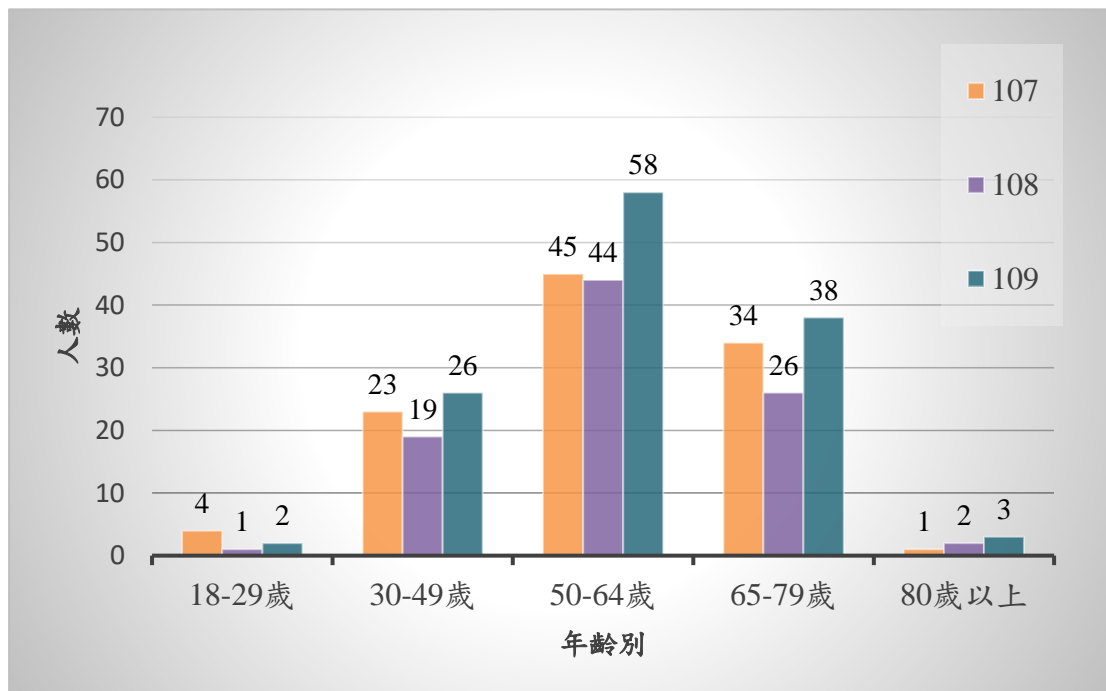
年度/性別 年齡	107				108				109			
	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比
18-29 歲	4	-	4	3.42	1	-	1	1.02	2	-	2	1.4
30-49 歲	23	5	28	23.93	19	1	20	20.41	26	6	32	22.38
50-64 歲	45	4	49	41.88	44	2	46	46.94	58	7	65	45.45
65-79 歲	34	1	35	29.91	26	3	29	29.59	38	3	41	28.67
80 歲以上	1	-	1	0.86	2	-	2	2.04	3	-	3	2.1
合計	107	10	117	100	92	6	98	100	127	16	143	100

資料來源: 107-109 年度遊民外展暨生活重建服務方案期末總成果評估報告

就慈聯基金會承辦街友外展服務與生活重建中心在本市 107 年至 109 年街友之性別與年齡分析，每年列冊街友性別以男性多於女性。其中以 50 至 64 歲街友最多、65 至 79 歲街友次之。統計 18 至 29 歲街友 107 年 4 人占該年街友總數 3.42%、108 年 1 人占該年街友總數 1.02%、109 年 2 人占該年度街友總數 1.4%；30 至 49 歲街友 107 年 28 人占該年街友總數 23.93%、108 年 20 人占該年街友總數 20.41%、109 年 32 人占該年街友總數 22.38%；50 至 64 歲街友 107 年 49 人占該年街友總數 41.88%、108 年 46 人占該年街友總數 46.94%、109 年 65 人占該年街友總數 45.45%；65 至 79 歲街友 107 年 35 人占該年街友總數 29.91%、108 年 29 人占該年街友總數 29.59%、109 年 41 人占該年街友總數 28.67%；80 歲以上街友 107 年 1 人占該年街友總數 0.86%、108 年 2 人占該年街友總數 2.04%、109 年 3 人占該年街友總數 2.1%。

(一) 就男性街友年齡而言，18 至 29 歲街友 107 年 4 人占該年男性街友總數 3.74%、108 年 1 人占該年男性街友總數 1.09%、109 年 2 人占該年度男性街友總數 1.58%；30 至 49 歲街友 107 年 23 人占該年男性街友總數 21.49%、108 年 19 人占該年男性街友總數 20.65%、109 年 26 人占該年男性街友總數 20.47%；50 至 64 歲街友 107 年 45 人占該年男性街友總數

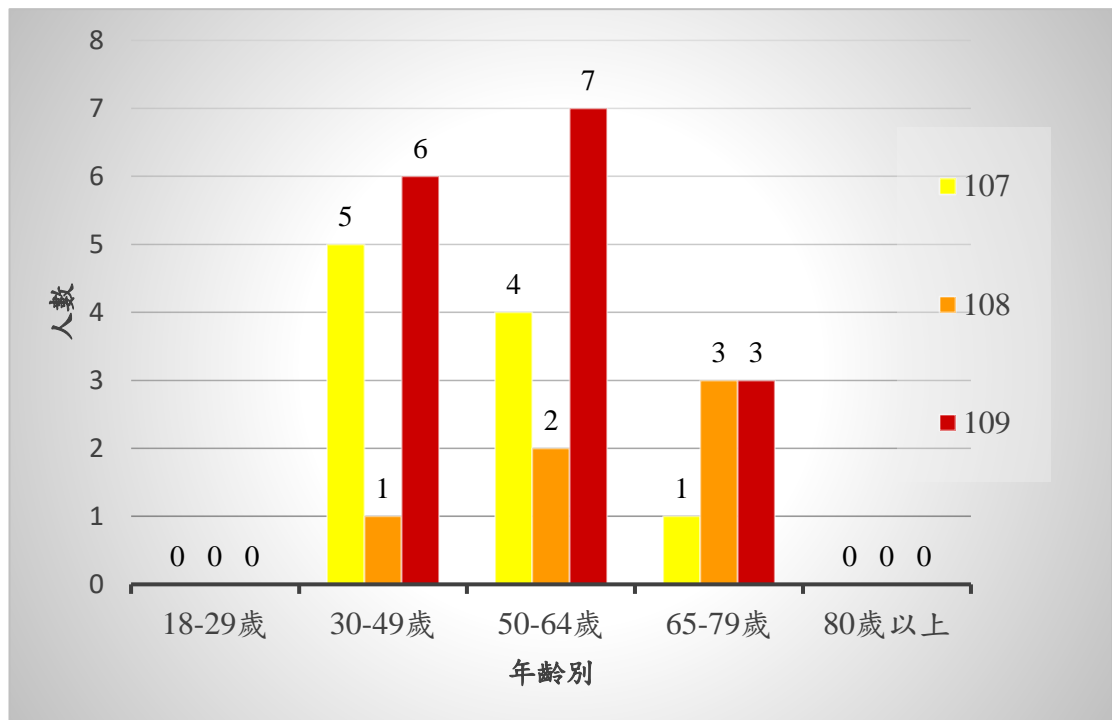
42.06%、108 年 44 人占該年男性街友總數 47.83%、109 年 58 人占該年男性街友總數 45.67%；65 至 79 歲街友 107 年 34 人占該年男性街友總數 31.78%、108 年 26 人占該年男性街友總數 28.26%、109 年 38 人占該年男性街友總數 29.92%；80 歲以上街友 107 年 1 人占該年男性街友總數 0.93%、108 年 2 人占該年男性街友總數 2.17%、109 年 3 人占該年男性街友總數 2.36%，有逐年上升的趨勢。



圖一、107 年至 109 年男性街友年齡分析圖

(二) 就女性街友年齡而言，107 年至 109 年無 18 至 29 歲的女性街友；30 至 49 歲街友 107 年 5 人占該年女性街友總數 50%、108 年 1 人占該年女性街友總數 16.67%、109 年 6 人占該年

女性街友總數 37.5%；50 至 64 歲街友 107 年 4 人占該年女性街友總數 40%、108 年 2 人占該年女性街友總數 33.33%、109 年 7 人占該年女性街友總數 43.75%；65 至 79 歲街友 107 年 1 人占該年女性街友總數 10%、108 年 3 人占該年女性街友總數 50%、109 年 3 人占該年女性街友總數 18.75%；107 至 109 年均無 80 歲以上的女性街友。



圖二、107 年至 109 年女性街友年齡分析圖

二、街友性別與教育程度分析

表二、街友性別教育程度分析

單位:人

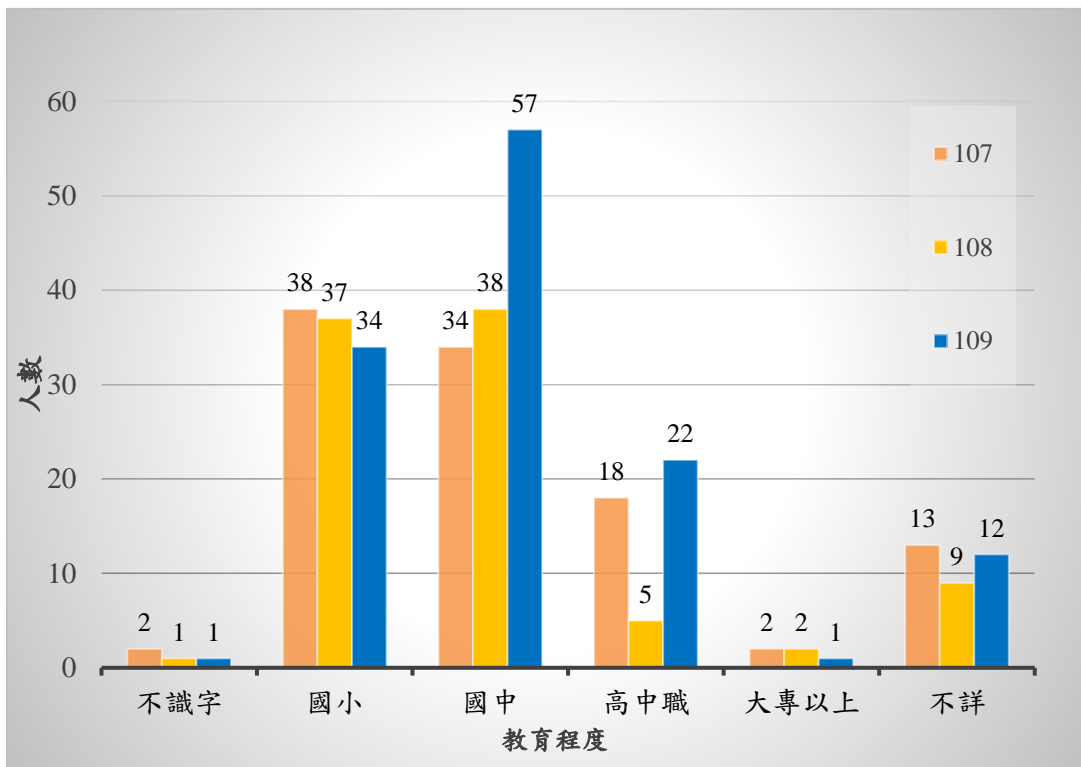
年度/性別 教育程度	107				108				109			
	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比
不識字	2	1	3	2.56	1	-	1	1.02	1	1	2	1.4
國小	38	1	39	33.34	37	3	40	40.82	34	3	37	25.87
國中	34	1	35	29.91	38	1	39	39.80	57	5	62	43.36
高中職	18	5	23	19.66	5	1	6	6.12	22	5	27	18.88
大專以上	2	1	3	2.56	2	-	2	2.04	1	-	1	0.7
不詳	13	1	14	11.97	9	1	10	10.2	12	2	14	9.79
小計	107	10	117	100	92	6	98	100	127	16	143	100

資料來源: 107-109 年度遊民外展暨生活重建服務方案期末總成果評估報告

就慈聯基金會承辦街友外展服務與生活重建中心在本市 107 年至 109 年街友之性別與教育程度分析，街友教育程度以國中為最多數，且逐年遞增。其中不識字街友 107 年 3 人占該年街友總數 2.56%、108 年 1 人占該年街友總數 1.02%、109 年 2 人占該年街友總數 1.4%；國小程度街友 107 年 39 人占該年街友總數 33.34%、108 年 40 人占該年街友總數 40.82%、109 年 37 人占該年街友總數 25.87%；國中程度街友 107 年 35 人占該年街友總數 29.91%、108 年 39 人占該年街友總數 39.80%、109 年 62 人占該街友總數 43.36%，有逐年上升趨勢；高中職程度街友 107 年 23 人占該年街友總數 19.66%、108 年 6 人占該年街友總數 6.12%、109 年 27 人占該年街友總數 18.88%；大專以上街友 107 年 3 人占該年街友總數 2.56%、108 年

2 人占該年街友總數 2.04%、109 年 1 人占該年街友總數 0.7%；教育程度不詳之街友 107 年 14 人占該年街友總數 11.97%、108 年 10 人占該年街友總數 10.2%、109 年 14 人占該年街友總數 9.79%。

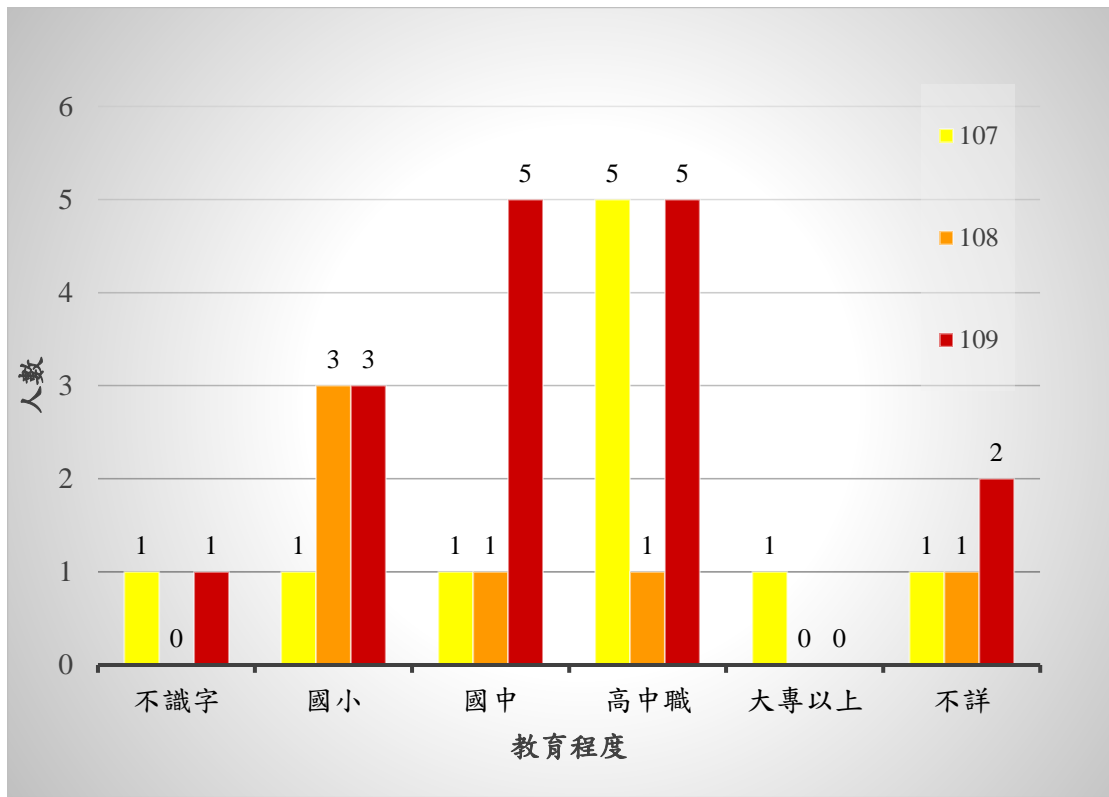
(一) 就男性街友教育程度而言，不識字街友 107 年 2 人占該年男性街友總數 1.87%、108 年 1 人占該年男性街友總數 1.09%、109 年 1 人占該年男性街友總數 0.79%，比例有逐年下降的趨勢；國小程度街友 107 年 38 人占該年男性街友總數 35.51%、108 年 37 人占該年男性街友總數 40.22%、109 年 34 人占該年男性街友總數 26.77%；國中程度街友 107 年 34 人占該年男性街友總數 31.78%、108 年 38 人占該年男性街友總數 41.31%、109 年 57 人占該年性街友總數 44.88%，有逐年上升的趨勢；高中職程度街友 107 年 18 人占該年男性街友總數 16.82%、108 年 5 人占該年男性街友總數 5.43%、109 年 22 人占該年男性街友總數 17.32%；大專以上街友 107 年 2 人占該年男性街友總數 1.87%、108 年 2 人占該年男性街友總數 2.17%、109 年 1 人占該年男性街友總數 0.79%；教育程度不詳之街友 107 年 13 人占該年男性街友總數 12.15%、108 年 9 人占該年男性街友總數 9.78%、109 年 12 人占該年男性街友總數 9.45%。



圖三、107 年至 109 年男性街友教育程度分析圖

(二) 就女性街友教育程度而言，不識字街友 107 年 1 人占該年女性街友總數 10%、108 年無不識字女性街友、109 年 1 人占該年女性街友總數 6.25%；國小程度街友 107 年 1 人占該年女性街友總數 10%、108 年 3 人占該年女性街友總數 50%、109 年 3 人占該年女性街友總數 18.75%；國中程度街友 107 年 1 人占該年女性街友總數 10%、108 年 1 人占該年女性街友總數 16.67%、109 年 5 人占該年女性街友總數 31.25%，有上升的趨勢；高中職程度街友 107 年 5 人占該年女性街友總數 50%、108 年 1 人占該年女

性街友總數 16.67%、109 年 5 人占該年女性街友總數 31.25%；
 大專以上街友 107 年 1 人占該年女性街友總數 10%、108 年與
 109 年均無大專以上女性街友；教育程度不詳之女性街友 107 年
 1 人占該年女性街友總數 10%、108 年 1 人占該年女性街友總數
 16.66%、109 年 2 人占該年女性街友總數 12.5%。



圖四、107 年至 109 年女性街友教育程度分析圖

三、街友性別與婚姻狀況分析

表三、街友性別婚姻狀況分析

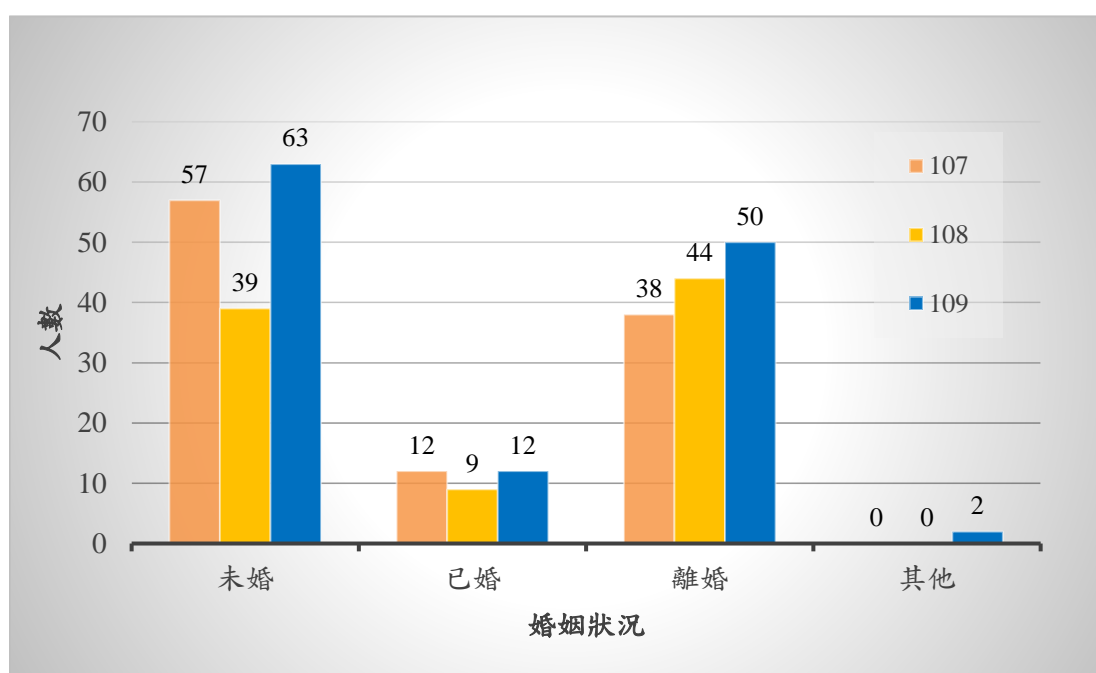
單位:人

年度/ 性別 婚姻 狀況	107				108				109			
	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比
未婚	57	4	61	52.14	39	1	40	40.82	63	6	69	48.25
已婚	12	2	14	11.96	9	1	10	10.2	12	2	14	9.79
離婚	38	4	42	35.90	44	2	46	46.94	50	7	57	39.86
其他	-	-	-	-	-	2	2	2.04	2	1	3	2.1
小計	107	10	117	100	92	6	98	100	127	16	143	100

資料來源: 107-109 年度遊民外展暨生活重建服務方案期末總成果評估報告

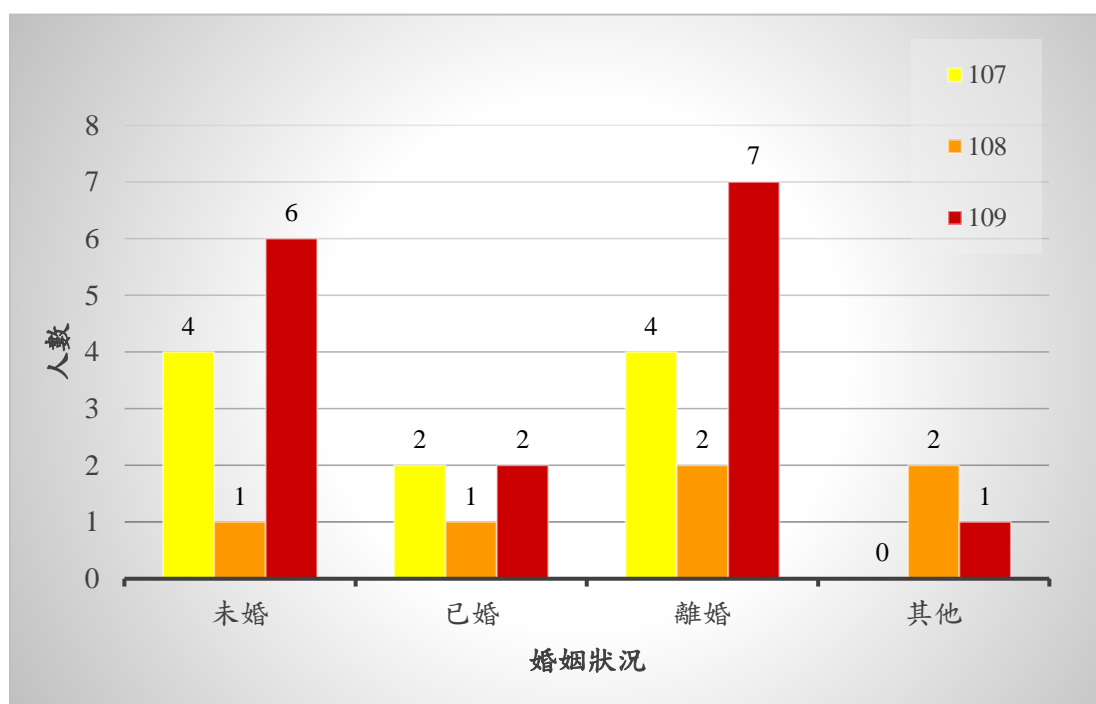
就慈聯基金會承辦街友外展服務與生活重建中心在本市 107 年至 109 年街友之性別與婚姻狀況分析，107 年與 109 年以未婚者最多、離婚者次之；108 年以離婚者為最多、未婚者次之。統計未婚者 107 年 61 人佔街友總數 52.14%、108 年 40 人佔街友總數 40.82%、109 年 69 人佔街友總數 48.25%；已婚者 107 年 14 人佔街友總數 11.96%、108 年 10 人佔街友總數 10.2%、109 年 14 人佔街友總數 9.79%，比例有逐年下降的趨勢；離婚者 107 年 42 人佔街友總數 35.90%、108 年 46 人佔街友總數 46.94%、109 年 57 人佔街友總數 39.86%；其他(如同居關係)107 無此類型街友、108 年有 2 人佔街友總數 2.04%、109 年有 3 人佔街友總數 2.1%。

(一) 就男性街友婚姻狀況而言，未婚者 107 年 57 人佔男性街友總數 53.27%、108 年 39 人佔男性街友總數 42.39%、109 年 63 人佔男性街友總數 49.61%；已婚者 107 年 12 人佔男性街友總數 11.22%、108 年 9 人佔男性街友總數 9.78%、109 年 12 人佔男性街友總數 9.45%，比例有逐年下降的趨勢；離婚者 107 年 38 人佔男性街友總數 35.51%、108 年 44 人佔男性街友總數 47.83%、109 年 50 人佔男性街友總數 39.37%；其他(如同居關係)107 至 108 年無此類型男性街友、109 年有 2 人佔男性街友總數 1.57%。



圖五、107 年至 109 年男性街友婚姻狀況分析

(二) 就女性街友婚姻狀況而言，未婚女性街友 107 年 4 人佔女性街友總數 40%、108 年 1 人佔女性街友總數 16.67%、109 年 6 人佔女性街友總數 37.5%；已婚女性街友 107 年 2 人佔女性街友總數 20%、108 年 1 人佔女性街友總數 16.67%、109 年 2 人佔女性街友總數 12.5%；離婚女性街友 107 年 4 人佔女性街友總數 40%、108 年 2 人佔女性街友總數 33.33%、109 年 7 人佔女性街友總數 43.75%；其他(如同居關係)107 無此類型女性街友、108 年有 2 人佔女性街友總數 33.33%。、109 年 1 人佔女性街友總數 6.25%。



圖六、107 年至 109 年女性街友婚姻狀況分析圖

四、街友性別與流浪原因(複選)分析

表四、街友性別與流浪原因分析

單位:人

年度/性別 流浪原因 (可複選)	107				108				109			
	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比	男	女	小計	百分比
經濟陷困	50	1	51	16.61	33	1	34	13.71	76	9	85	25.22
精神疾病	35	7	42	13.68	24	3	27	10.89	47	8	55	16.32
酗酒	40	3	43	14.01	35	1	36	14.52	31	1	32	9.5
躲債	20	-	20	6.51	20	-	20	8.06	11	-	11	3.27
家庭失和	76	2	78	25.41	74	2	76	30.65	82	9	91	27
更生人	22	1	23	7.49	16	1	17	6.85	21	3	24	7.12
其他 (個人因素)	48	2	50	16.29	36	2	38	15.32	36	3	39	11.57
小計	291	16	307	100	238	10	248	100	304	33	337	100

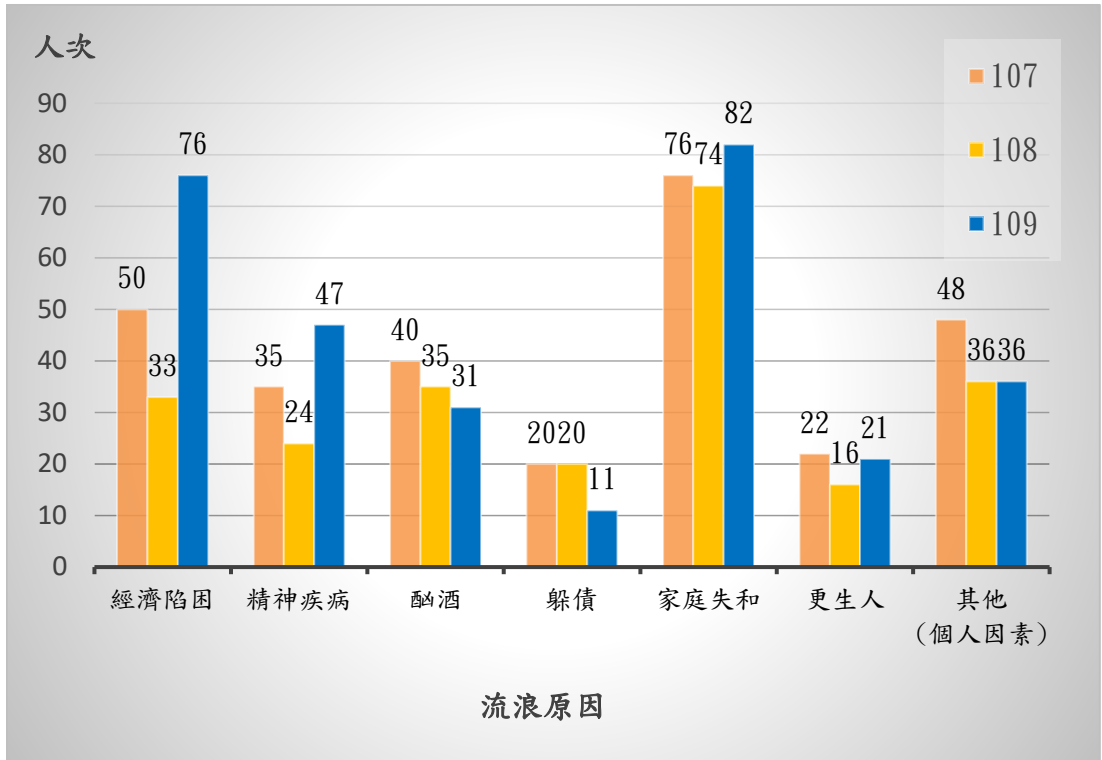
資料來源: 107-109 年度遊民外展暨生活重建服務方案期末總成果評估報告

就慈聯基金會承辦街友外展服務與生活重建中心在本市 107 年至 109 年街友之性別與流浪原因分析，107 年與 109 年均以家庭失和者為最多、經濟陷困次之； 108 年以家庭失和者為最多、個人因素、酗酒次之。統計經濟陷困者 107 年 51 人次佔各選項總和 16.61%、108 年 34 人次佔各選項總和 13.71%、109 年 85 人次佔各選項總和 25.22%；精神疾病

者 107 年 42 人次佔各選項總和 13.68%、108 年 27 人次佔各選項總和 10.89%、109 年 55 人次佔各選項總和 16.32%；酗酒者 107 年 43 人次佔各選項總和 14.01%、108 年 36 人次佔各選項總和 14.52%、109 年 32 人次佔各選項總和 9.5%；躲債 107 年 20 人次佔各選項總和 6.51%、108 年 20 人次佔各選項總和 8.06%、109 年 11 人次佔各選項總和 3.27%；家庭失和者 107 年 78 人次佔各選項總和 25.41%、108 年 76 人次佔各選項總和 30.65%、109 年 91 人次佔各選項總和 27%；更生人 107 年 23 人次佔各選項總和 7.49%、108 年 17 人次佔各選項總和 6.85%、109 年 24 人次佔各選項總和 7.12%；其他個人因素者 107 年 50 人次佔各選項總和 16.29%、108 年 38 人次佔各選項總和 15.32%、109 年 39 人次佔各選項總和 11.57%。另觀察街友流浪原因及人次，107 年各選項總和計 307 人次是該年街友總人數 2.62 倍、108 年各選項總和計 248 人次是該年街友總人數的 2.53 倍、109 年各選項總和計 337 人次是該年街友總人數的 2.35 倍，顯示平均每位街友流浪成因有 2 項因素所造成。

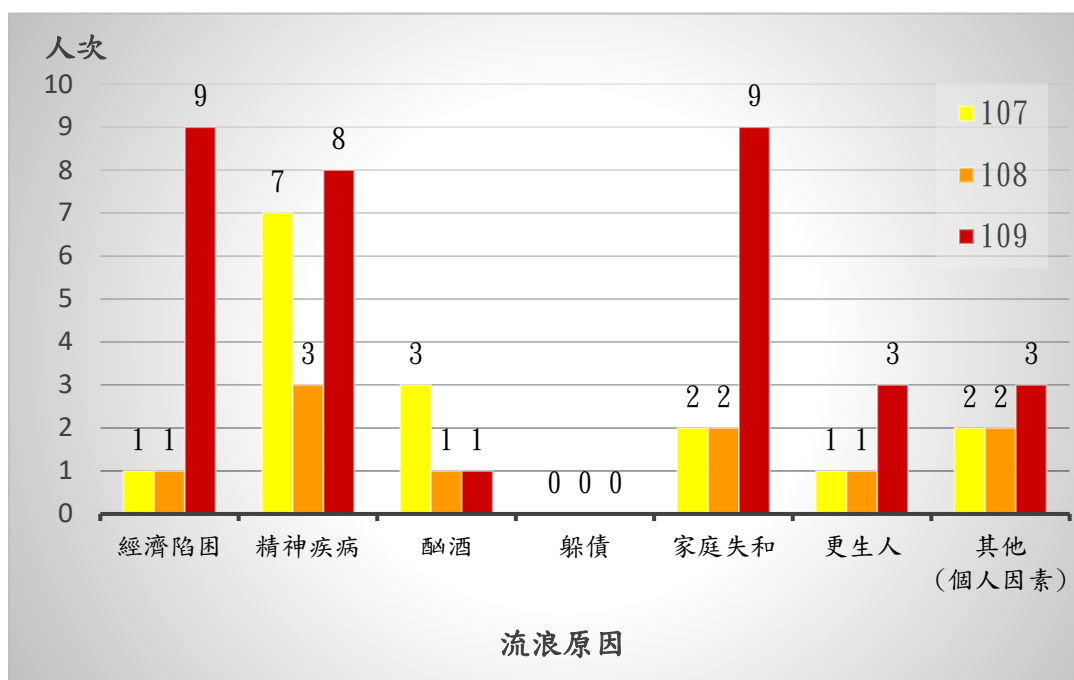
- (一) 就男性街友流浪街頭原因，107 年與 109 年以家庭失和、經濟陷困占多數、108 年以家庭失和、酗酒、個人因素占多數。107 年選項有 291 人次是該年男性街友總數 2.72 倍、108 年選項有 238 人次是該年男性街友總數的 2.59 倍、109 年選項有 304 人次

是該年男性街友總數的 2.39 倍。



圖七、107 年至 109 年男性街友流浪原因分析圖

- (二) 就女性街友流浪街頭原因，107 年以精神疾病最多、酗酒次之；108 年以精神疾病最多、家庭失和與個人因素次之；109 年以家庭失和、經濟陷困占最多。107 年選項有 16 人次是該年女性街友總數 1.6 倍、108 年選項有 10 人次是該年女性街友總數的 1.67 倍、109 年選項有 33 人次是該年女性街友總數的 2.06 倍。



圖八、107年至109年女性街友流浪原因分析圖

五、街友性別與就業情形分析

表五、街友性別就業情形分析

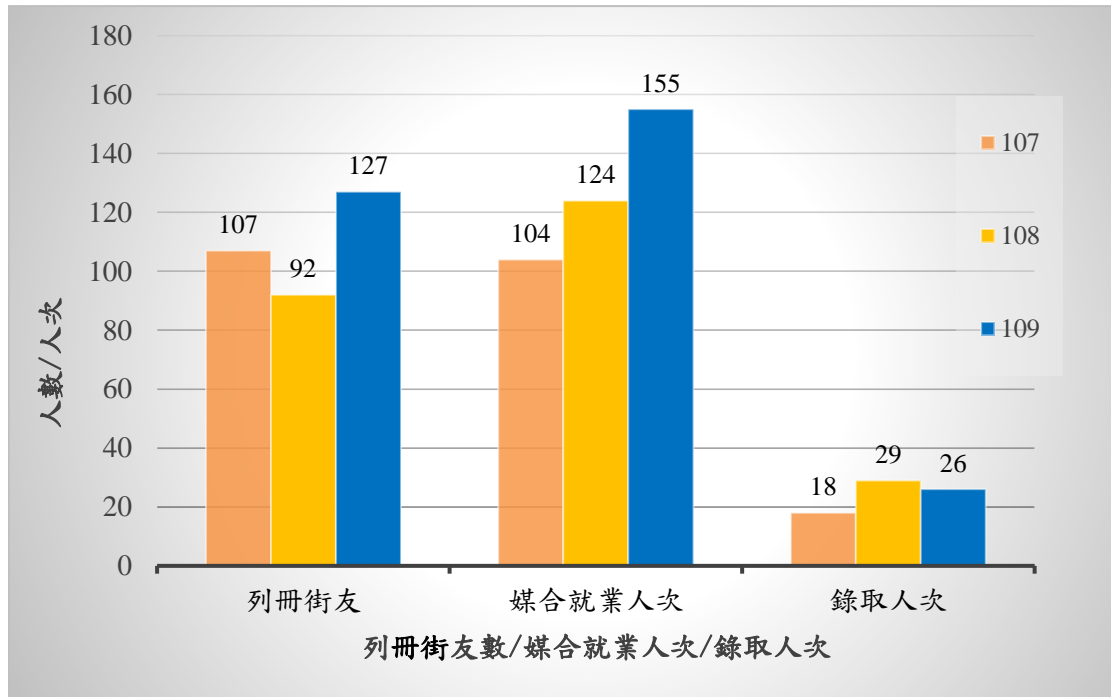
單位:人

年度	107年			108年			109年		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
列冊街友	107	10	117	92	6	98	127	16	143
媒合就業 人次	104	23	127	124	17	141	155	8	163
錄取人次	18	8	26	29	9	38	26	-	26
錄取率%	17.31	34.78	20.47	23.39	52.94	26.95	16.77	-	15.95

資料來源: 107-109年度遊民外展暨生活重建服務方案期末總成果評估報告

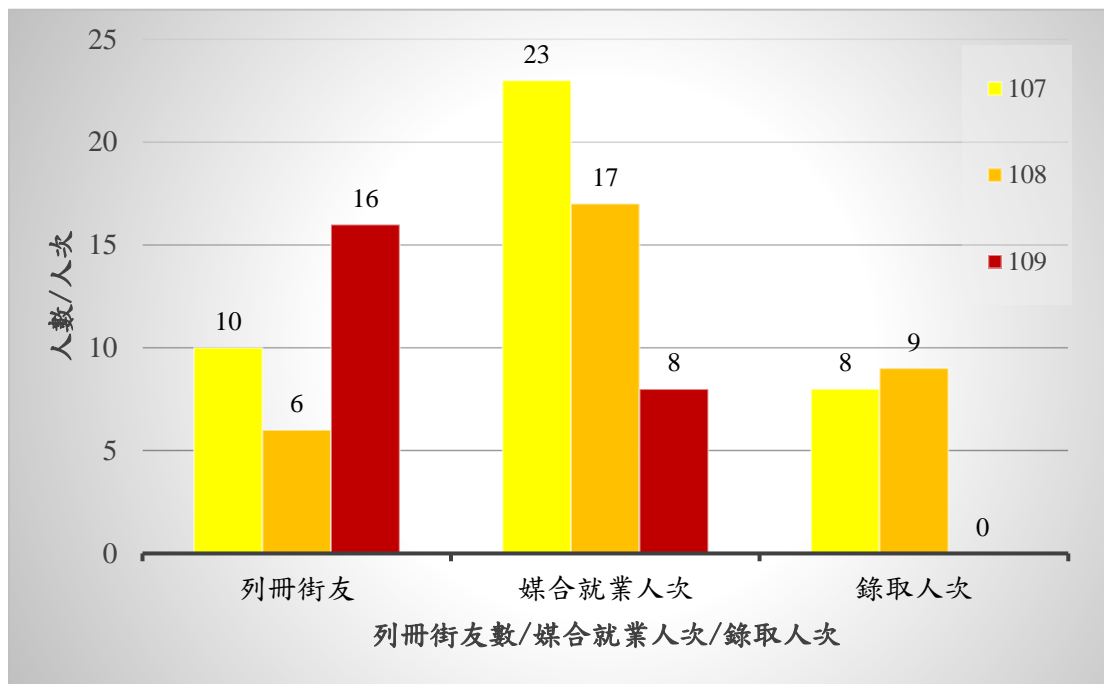
就本市 107 至 109 年街友之性別與就業情形分析，媒合就業人次皆高於列冊街友人數，乃因街友就業不穩定性、高流動性，爰此該中心除對外透過各種管道為街友廣增就業渠道，對內也針對街友進行外表儀容改造，及禮儀訓練等，協助其覓得合適職業；輔導錄取人次佔媒合人次 107 年為 20.47%、108 年為 26.95%、但 109 年因全球新冠肺炎疫情爆發與經濟不景氣等因素影響，雖然媒合街友就業人次有增加，但街友錄取率降為 15.95%。

就媒合就業人次而言，有就業意願，願配合媒合男性街友人次遠高於女性街友；因為工作範圍廣故錄取人次高於女性街友。而女性街友人數本來就少，限於健康、體能、教育、外觀、安全考量等，媒合成功的工作大都為清潔工、洗碗工、廚房雜工等，工作範圍較為受限，因此女性街友錄取率雖高於男性街友，但因女性街友人數較少，故若比較其實際錄取人次卻低於男性街友。



圖九、107 年至 109 年男性街友就業媒合分析圖

在街友求職積極度上：男性街友 107 年媒合就業人次 104 人次占該年男性街友總數的 97.20%、108 年度媒合就業 124 人次占該年男性街友總數 134.78%、109 年度媒合就業 155 人次占該年男性街友總數 122.05%。女性街友 107 年媒合就業人次 23 人次占該年女性街友總數的 230%、108 年度媒合就業 17 人次占該年女性街友總數 283.33%、109 年度媒合就業 8 人次占該年女性街友總數 50%。綜上，在 107 至 108 年求職積極度上女性街友遠高於男性，然 109 年有下降趨勢。



圖十、107 年至 109 年女性街友就業媒合分析圖

參、街友結論與建議

一、結論

綜觀 107 至 109 年慈聯基金會承辦街友外展服務與生活重建中心列冊街友中男性街友數均多於女性街友數；街友年齡層在 50 至 64 歲者佔多數、65 至 79 歲以上者次之；且有半數以上街友均夜宿街頭，以在公園、地下道最多。街友教育程度 107 年以國小程度居多、108 年國小程度略多於國中程度、109 年則以國中程度居多，顯示街友多具基本教育程度。街友婚姻狀態 107

年與 109 年以未婚者最多、離婚者次之；108 年以離婚者佔多數。已婚街友(有婚姻關係)中男性較女性街友為多。街友流浪原因分析:飲酒過量常造成街友行為脫序、情緒無法控管而有暴力傾向；其中精神疾病以酒精性腦病變與思覺失調症為主要問題。另外其他因個人生活習性、健康狀況、藥癮問題也造成街友無法工作、無收入來源。值得注意的是女性街友因更生人、家庭失和與經濟陷困等因素而流浪街頭情形有逐年增加趨勢。在街友就業部分，媒合街友就業人次逐年提升，係因街友就業不穩定性與流動率高，惟每年媒合就業人次高於該年列冊街友數，實際上仍有部分街友未就業，僅靠乞討或社會福利補助、善心人士捐助過活。

二、未來服務走向

- (一)臺南市街友以 109 年底性別總數比例而言為男性高於女性，女性街友人數雖少(占當年底街友人數 17.02%)，但因性別之潛在隱藏性侵、懷孕、墮胎等風險致複雜度變高，除生理上的不便外，體格上的弱勢，更使女性在街頭流浪風險比男性更大。故針對女性街友，除鼓勵入住街友中心接受安置，也將規劃結合衛生局開辦女性衛教課程，教導女

性街友安全性行為與如何自我保護；提醒女性街友自我健康與衛生照顧、傳達正確性知識，以及普及相關法律問題。

(二) 而本文臺南市街友居住狀況，109 年底夜宿公園街頭或臨時居留處所的人數占當年服務人數的 70.64%，因此在街友住宿政策上，則有必要加強人身安全之面向，本局將與警政單位配合加強夜間街頭、公園之巡訪，並提供夜間街頭臨時居住定點管理(如東豐地下道)，以提高街友人身安全之保障。

(三) 對於街友就業政策方面，透過對街友外表改造與禮儀、技能等訓練，在媒合街友就業上爭取提高錄取率，108 年較 107 年提升 6.48%，但 109 年因新冠肺炎疫情影響而下降為 15.95%。針對有就業意願惟工作能力尚不足以進入職場之街友，結合民間團體共同開發街友就業自立方案，強化街友職能訓練；並進一步依據街友特質，身體健康狀況及以往工作經驗，提供個別化就業輔導，媒合適切工作內容(如掃地工、粗工、廚師、洗碗工、清潔工等)，增強街友工作動力，提高就業穩定度。同時開發適合女性工作(如家庭代工)、完善街友職涯規劃，若未來有轉業或留職停薪需求者，提供相關的轉介服務。

(四) 加強街友財務規劃：對已媒合就業之工作中、或即將工作之街友、及領取補助的街友個案，透過討論方式輔導街友儲蓄、做收入分配、補助款收支平衡規劃等，對街友有實際幫助，將協助街友朝向儲蓄

租屋、能自立生活目標前進。107 年至 108 年已各輔導 102 人次、109 年輔導 200 人次參與財務規劃。

(五) 街友戒(酒)癮輔導: 在實務服務經驗上，發現多數的街友，受酒癮所苦，因生活、工作環境，都無法脫離酒精的誘惑，或是因為文化生態 (如：粗工工人會邀酒、追酒) 影響，即便自己想要戒除，但仍會受同儕影響、慫恿或個人習慣難改變，無可奈何的情況下而選擇繼續飲酒。酒後所造成的身體不適、失態行為，間接產生之問題為喪失工作能力、失業、承擔法律責任、房東拒絕租屋等，如此惡性循環下，街友陷於社會底層掙扎，更不易翻身。本項輔導即針對個案狀況提供減癮互助支持團體的協助，增加街友自我價值感、協助解決其問題，維持生活與穩定租屋。109 年辦理戒(酒)癮輔導團體 6 場次有 49 人參加，配合戒癮其他活動共有 79 場次、538 人次參與，減緩街友酒癮人數達 21 人。

肆、參考資料

1. 107 年度遊民外展服務方案期末總成果評估報告
2. 107 年度遊民生活重建服務方案成果報告

3. 108 年度遊民外展暨生活重建服務方案期末總成果評估報告

4. 109 年度遊民外展暨生活重建服務方案期末總成果評估報告