

習得一手 發聲術



審議民主精神及議題解析

吳律德

教育部國民及
學前教育署--
青少年諮詢會
顧問



9:30-12:30

APRIL 3,

2021

地點 | 臺南市安平區中華西路二段315號 (社福大樓 5樓靜態培力空間)

主辦 | 臺南市政府社會局

◎依據110年度「臺南市兒童及少年代表公共參與暨兒童及少年權益推廣培力計畫」及「臺南落實兒童權利公約(CRC)推廣計畫之子計畫——青年參與社區公共事務宣導計畫」辦理。



教育部國教署顧問 吳律德

討論技術及議題解析

積極「聆聽」

主張與探詢

- ▶ 設定議題：有爭論的議題。
- ▶ 設定角色：利害關係人。
- ▶ 每人發言2分鐘。
- ▶ 先說我主張....、



知識基礎或經驗。

每個角色的想法。

跟不熟的同學對話常常是這樣...

那你昨天晚上吃什麼？
好吃嗎？

.....

麥當勞！
不錯啊！

.....



沈默了一陣子之後，然後...

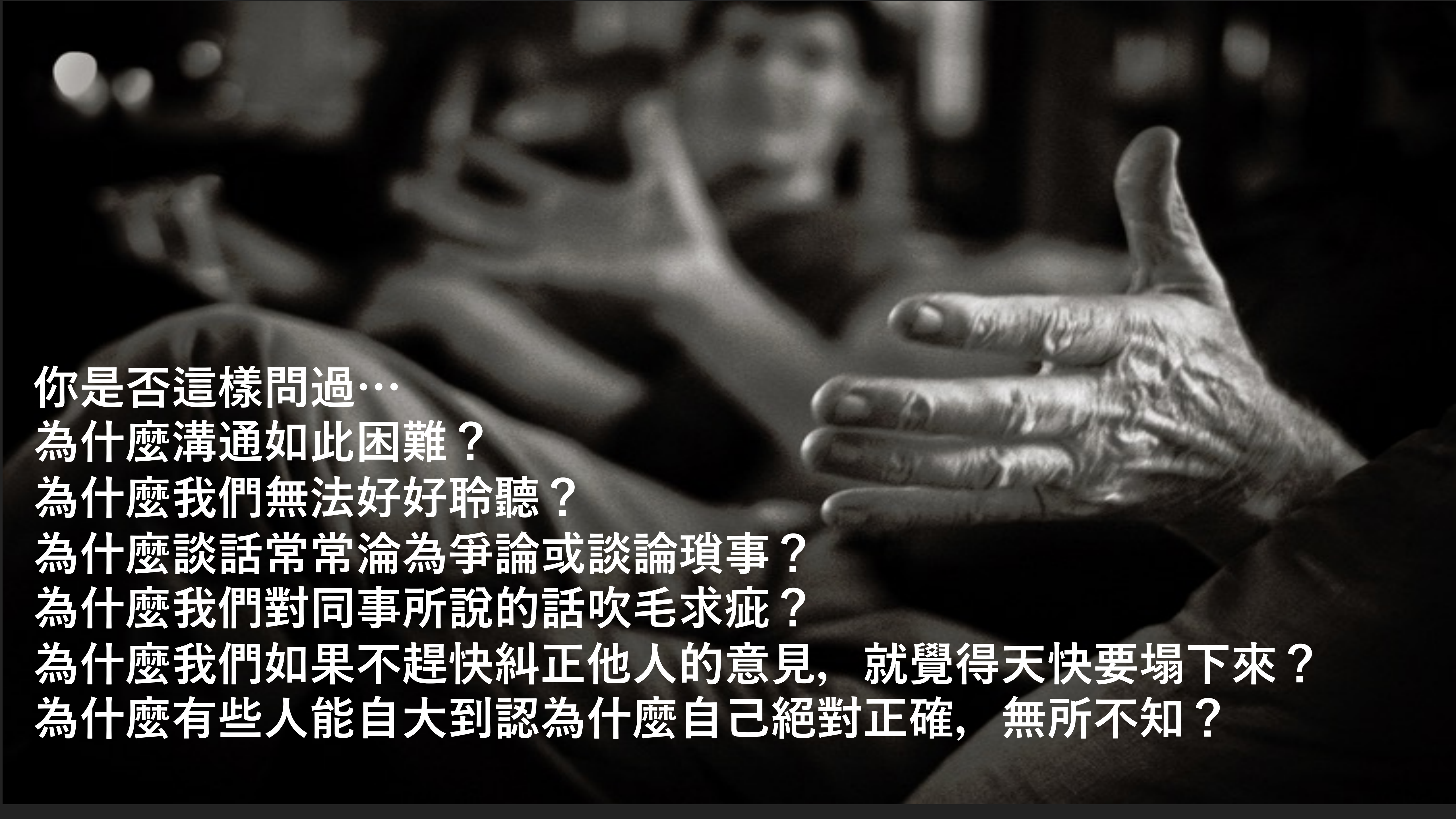
那你昨天晚上吃什麼？麥當勞！
不錯！

.....

有啊！昨天晚上
不錯啊！

..... (沈默)





你是否這樣問過…

為什麼溝通如此困難？

為什麼我們無法好好聆聽？

為什麼談話常常淪為爭論或談論瑣事？

為什麼我們對同事所說的話吹毛求疵？

為什麼我們如果不趕快糾正他人的意見，就覺得天快要塌下來？

為什麼有些人能自大到認為什麼自己絕對正確，無所不知？

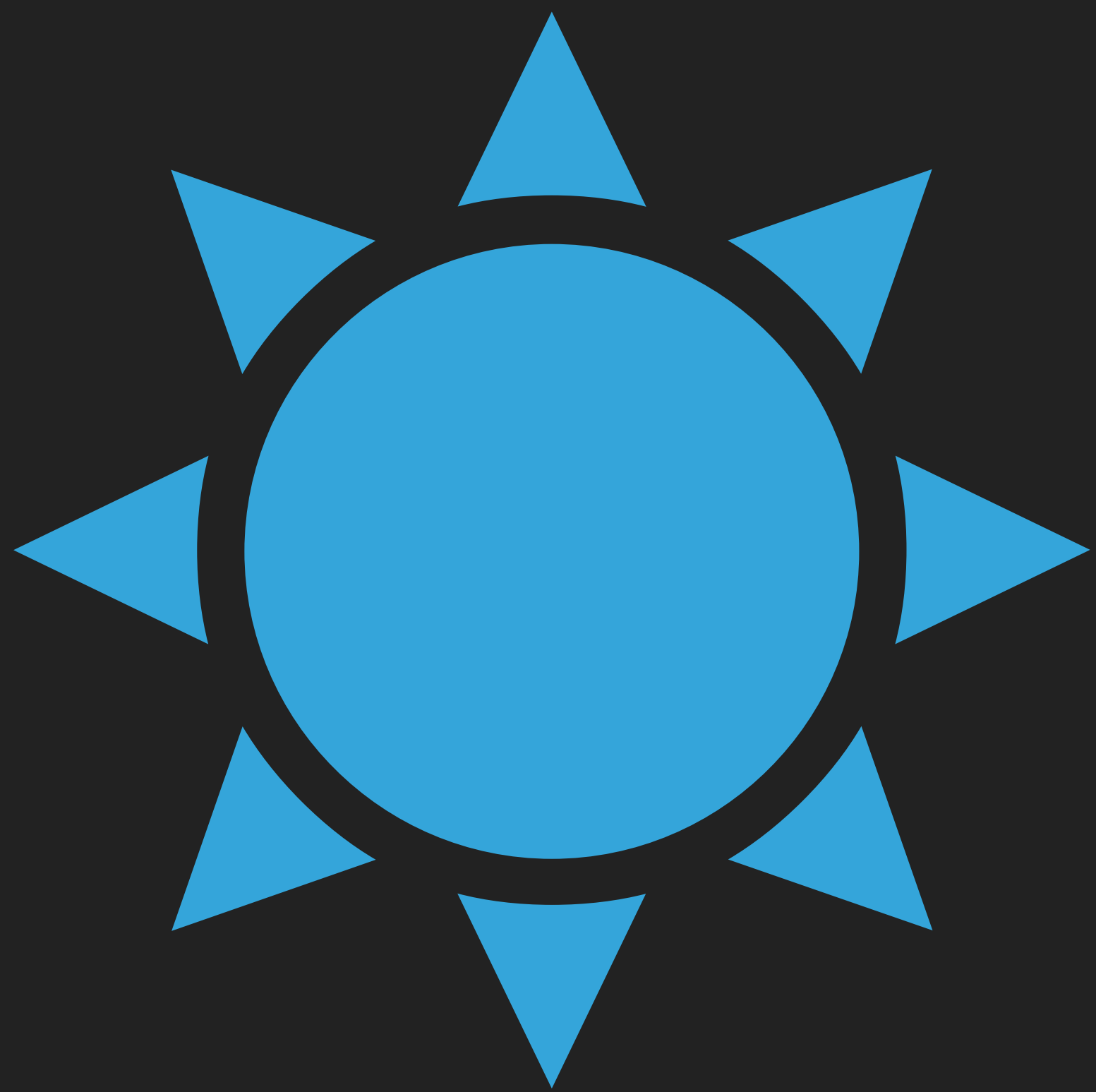
因為

1.人類的自我傾向往往讓我們在談話時
等不及對方說完，就拼命想發表自己的看法。

2.只要我攻擊某種看法，
我立刻看起來比這個看法或
提出這個看法的人『還要高明』。

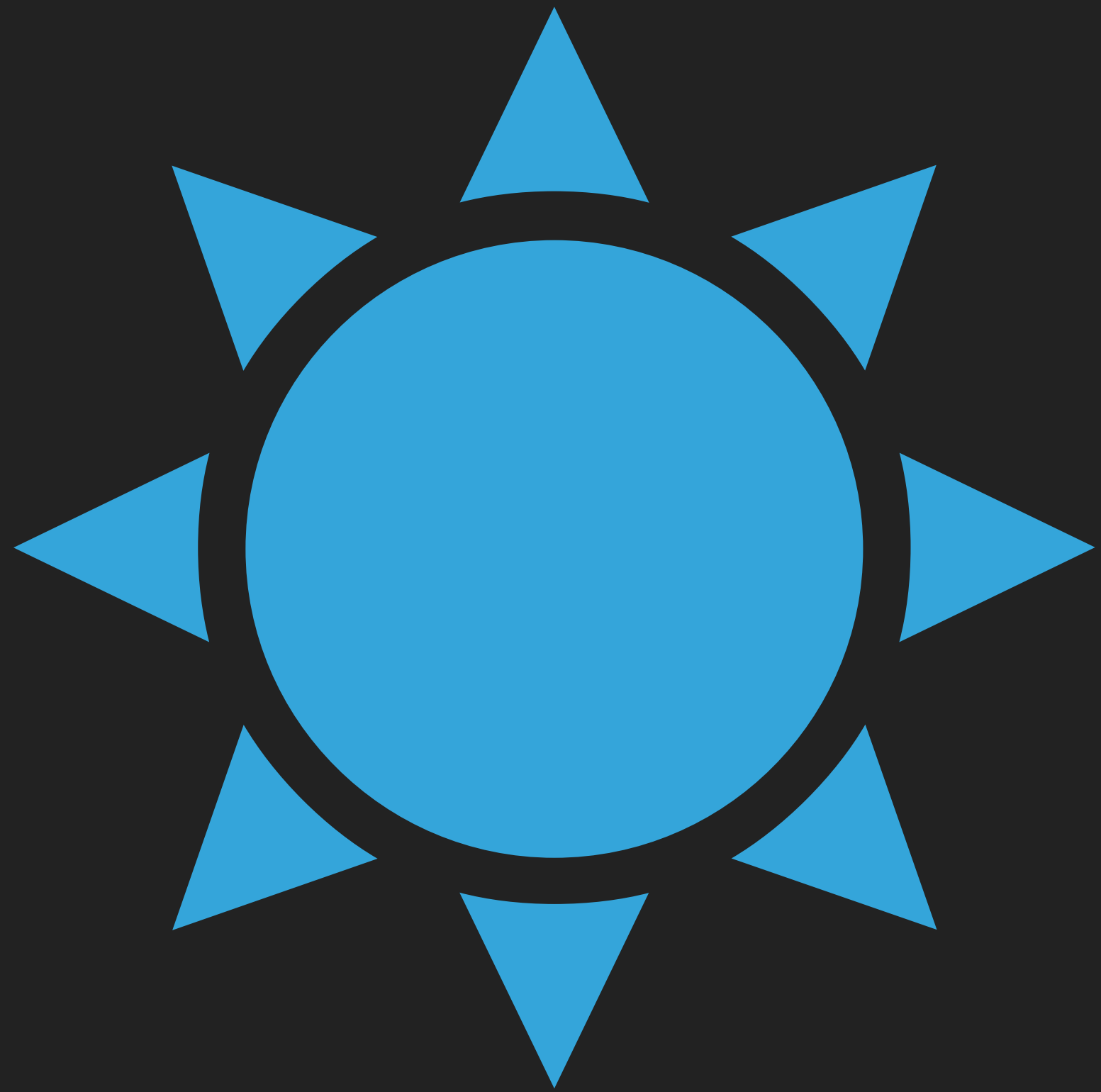
目的 OBJECTIVE

· 目的(what) (



- ▶ 外在事實
- ▶ 這是什麼？

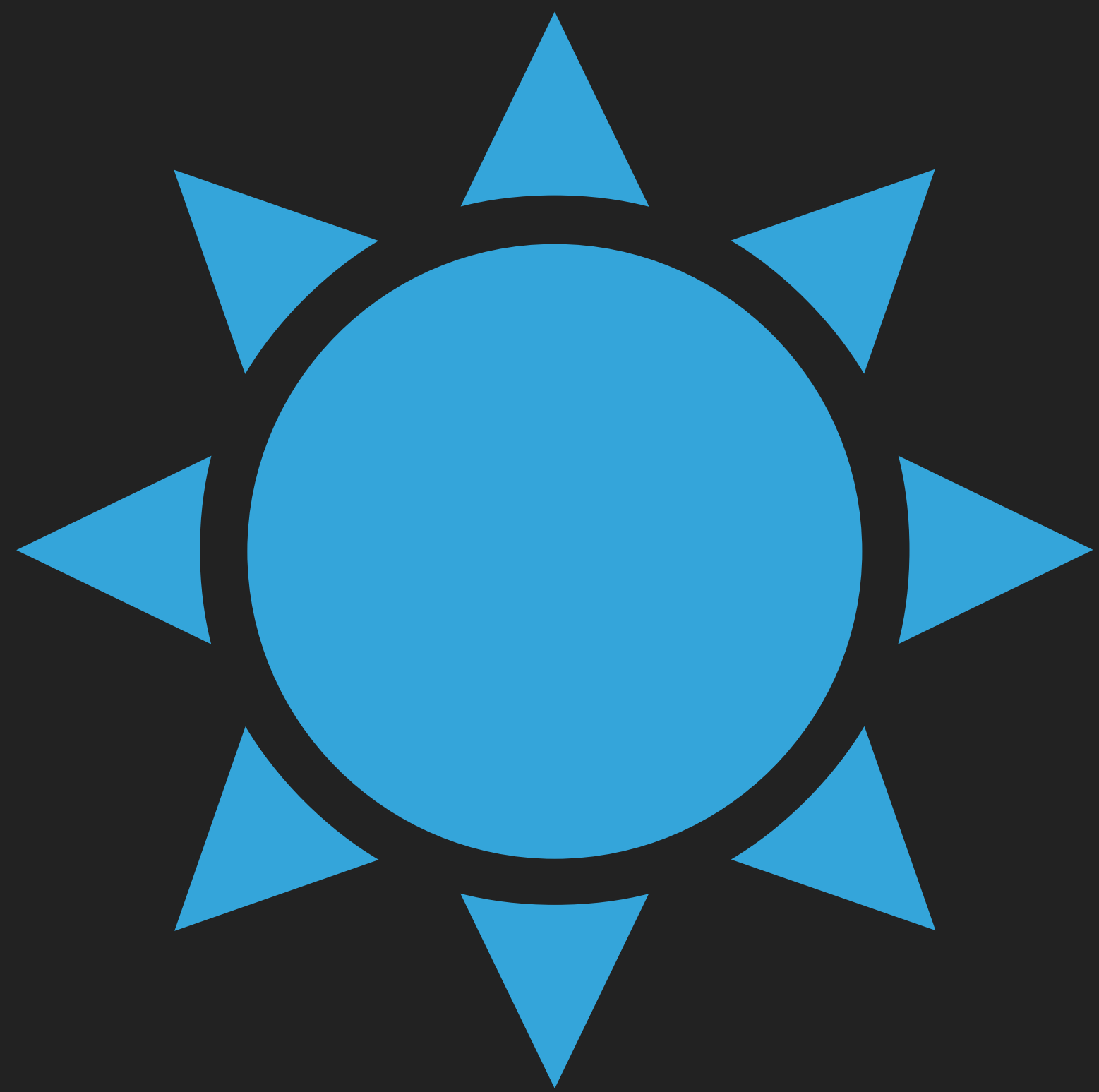
反思REFLECTIVE



▶ 內在反應

▶ 你覺得...？你的感受？

詮釋INTERPRETIVE



- ▶ 價值、意義
- ▶ 因為...所以...

決定DECISIONAL



- ▶ 具體行動
- ▶ 以後要怎麼做

ORID練習

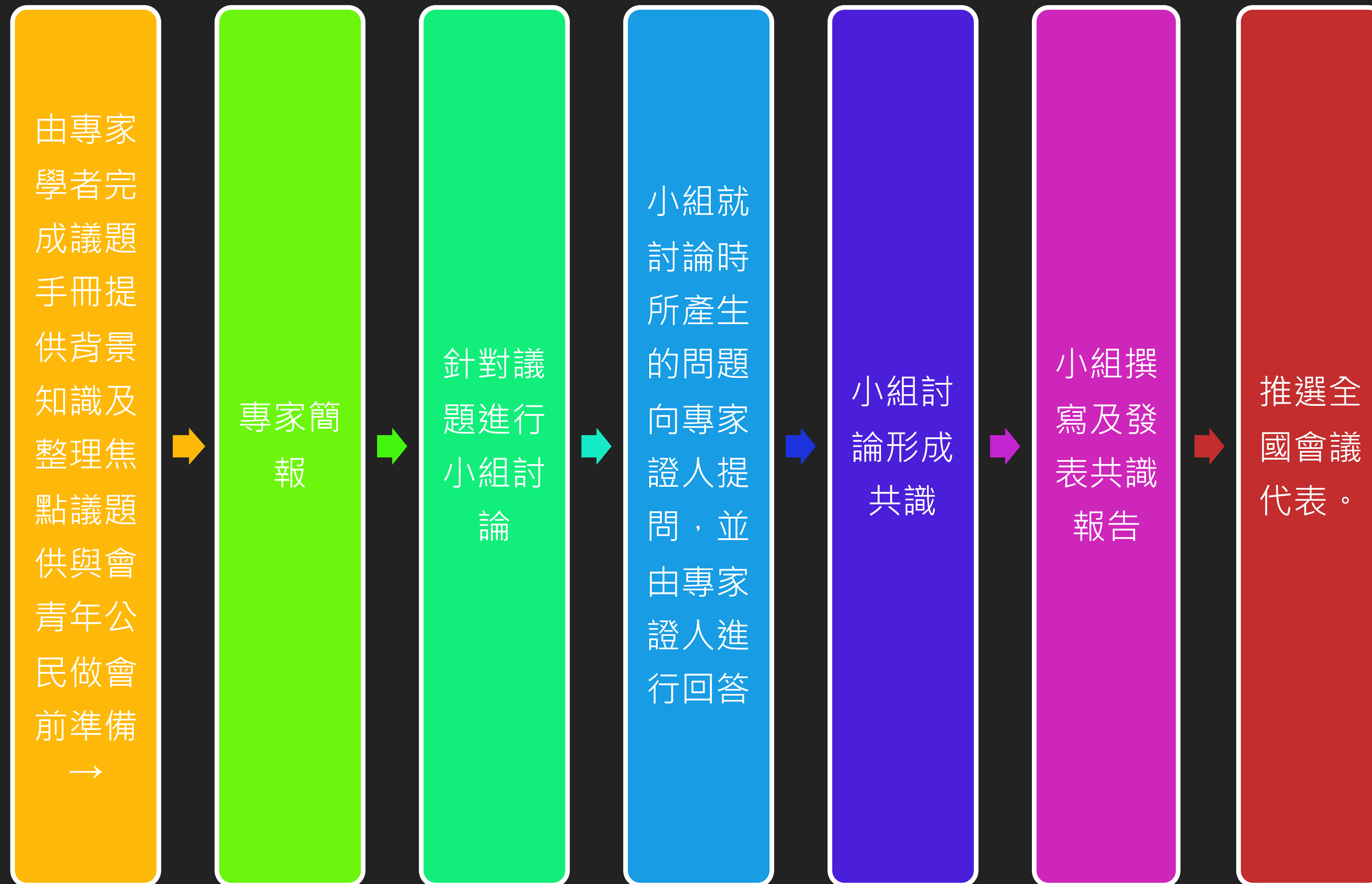
- ▶ 分三組閱讀文章
- ▶ 先個別閱讀，並畫重點
- ▶ 回到小組，共同討論用六句話組合出這部份的重點內容（盡量用原作者的文字），用深色彩色筆，寫在A1紙上。
- ▶ 這一段文字帶給你的感受，或有什麼圖像浮現出來，請畫在粉紅色的 A4紙上
- ▶ 用你們自己的話說，這一段閱讀內容，作者想表達的是...?請用簡短的一句話寫在一張藍色A4紙上

	使用時機	政策階段對應	運用成本
公民會議	議題影響廣、複雜、高度爭議	議程設定、研究調查、知情、討論、決定、回應	參與者高、主持人高、經費高
願景工作坊	針對未來政策產生想法和行動方	議程設定、研究調查、知情、討論、投票、決定、回應	參與者高、主持人高、經費高
審議式民調	議題大眾關心	議程設定、研究調查、知情、討論、投票、決定、回應	參與者低、主持人中、經費高
公民對話圈	無決策、行動，以探討為主	議程設定、知情、討論、決定、回應	參與者低、主持人低、經費低
世界咖啡館	議題開放、需要行動契機	討論	參與者低、主持人中、經費中
開放空間	政策不得有明確方向或答案	討論	參與者中、主持人高、經費低

公民會議

- ▶ 邀不具專業知識的公眾
- ▶ 針對具有爭議性的政策，事前閱讀相關資料並作討論
- ▶ 設定議題領域中他們想要探查的問題
- ▶ 在公開論壇進行專家聽證
- ▶ 在一定知識訊息基礎上，對爭議性的問題相互辯論並作判斷
- ▶ 最後將共識觀點寫成正式報告公布，並供決策參考。

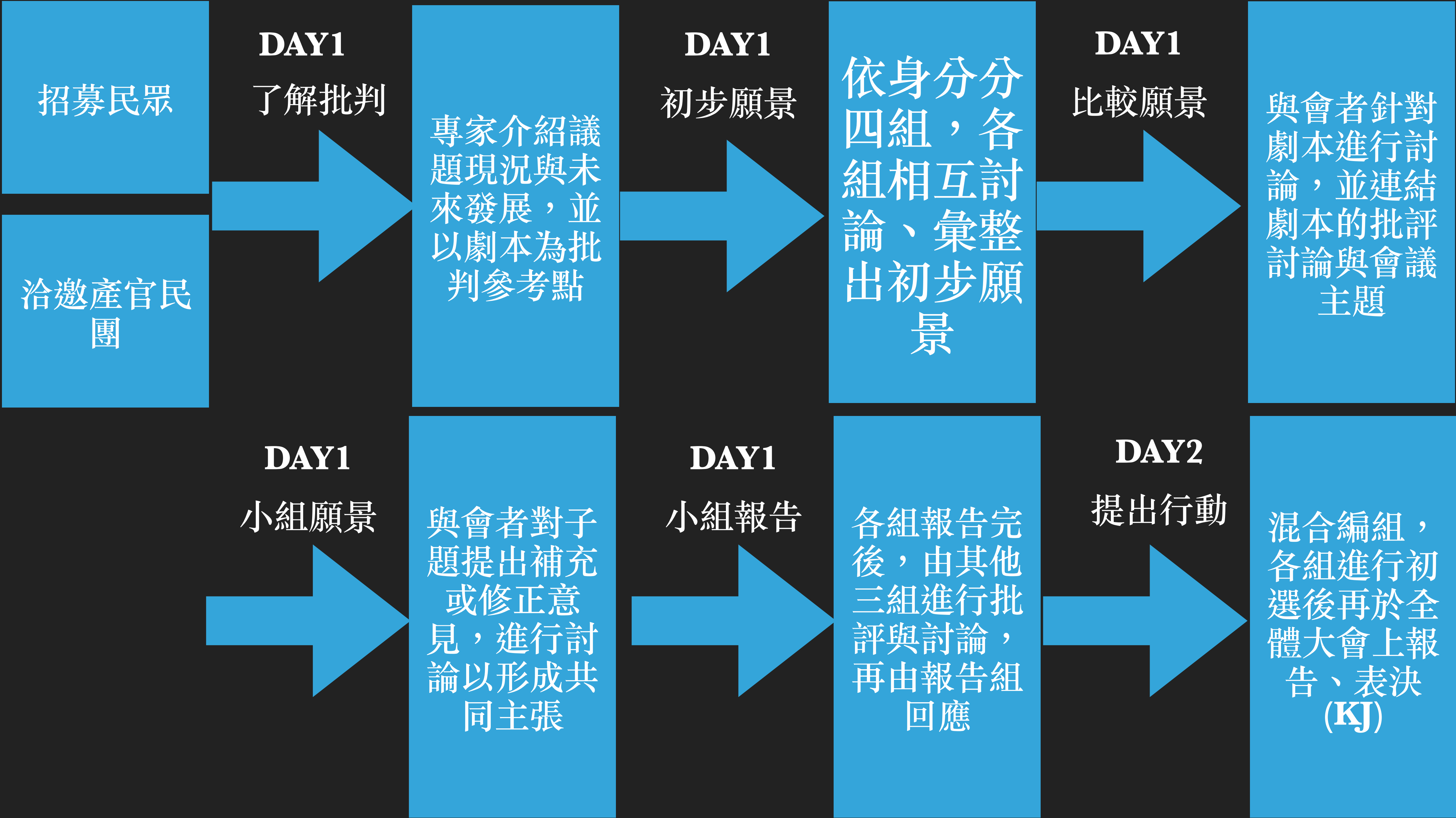
公民會議流程範例(3-5天)



願景工作坊

- ▶ 邀不具專業知識的公眾交換經驗(根據討論議題，分享各自看法。
- ▶ 利用劇本(scenario)帶領討論，發展出自己的願景。
- ▶ 從共同的願景出發，形成具體的規劃建議。

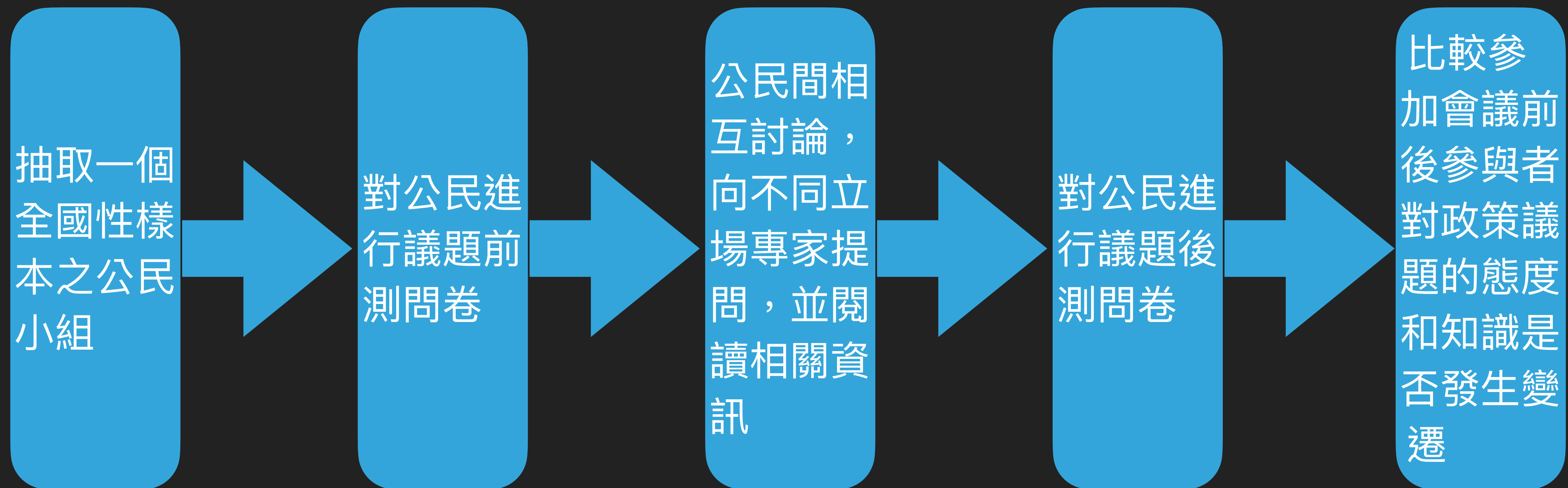
願景工作坊流程



審議式民調

- ▶ 審議式民調在操作上結合了代表性與審議。
- ▶ 政策議題具重要性，能吸引許多社會公眾參與，且可發展數個明確的行動方案或政策選項；不同的行動方案和政策選項牽涉到多元觀點、利益和價值的衝突。
- ▶ 決策者期待瞭解具代表性的公眾態度，尤其是不同政策選項的民意支持度。

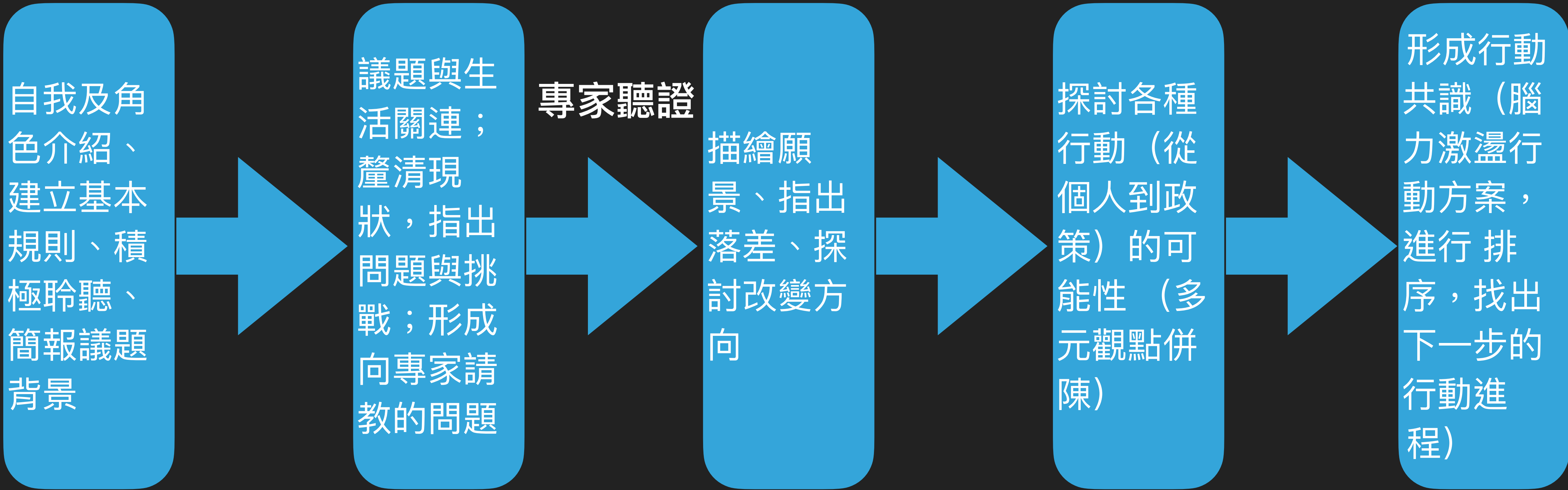
審議式民調流程



公民對話圈

- ▶ 一個有15到20位多元成員的小團體。
- ▶ 探討某項重要的社會或政治議題。
- ▶ 訂定自己的議場基本規則以進行尊重與建設性的會談。
- ▶ 由公正的主持人領導，主持人並不是傳統認定的「專家」或「老師」，而只負責經營會談。
- ▶ 要進行傾聽練習，並且從許多觀點考慮某項議題。
- ▶ 不要求共識，但要找出多數人同意的地方。

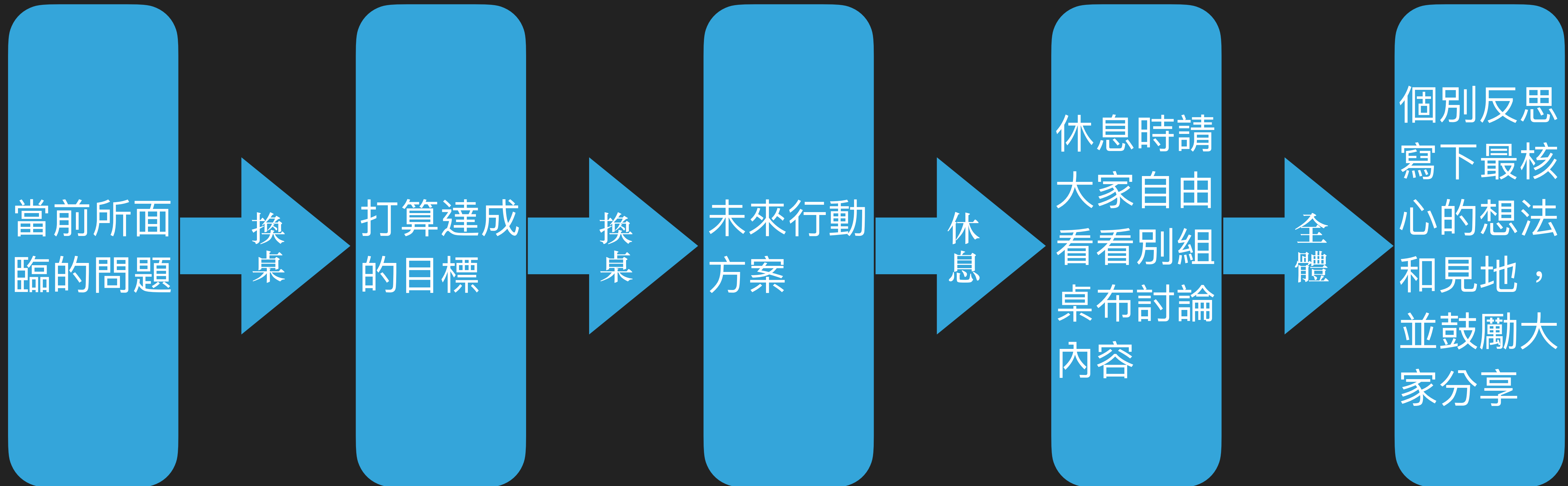
公民對話圈流程



世界咖啡館

- ▶ 一種在輕鬆的氛圍中，透過彈性的小團體討論，真誠對話，產生團體智慧的討論方式。在討論中，可以帶動同步對話、反思問題、分享共同知識、甚至找到新的行動契機。
- ▶ 適合小至20人團體，大至數百人組織的會議方式，採用咖啡桌的型式分組，以4-5人為一桌。
- ▶ 設計原則：為背景定調、營造出宜人好客的環境空間、探索真正重要的提問、鼓勵大家踴躍貢獻己見、交流與連結不同的觀點、共同聆聽其中的模式觀點及更深層的問題、集體心得的收成與分享

世界咖啡館流程



開放空間

- ▶ 在會議前「應該」沒人知道答案；所以要對答案開放(open)，才有可能找到答案。
- ▶ 出席的人都是最適當的(whoever come is the right people)
- ▶ 不管何時開始都是最適當的時間
- ▶ 不管發生什麼，都是當時只能發生的事
- ▶ 結束的時候就結束了
- ▶ 雙腳法則

開放空間流程

參與者分
不同主題
討論。每
個人參與
自己有興
趣的議
題，鼓勵
雙腳法則

議題會
議記錄用
大海報紙
張貼在新
聞牆，大
家可在記
錄上加上
自己的意
見

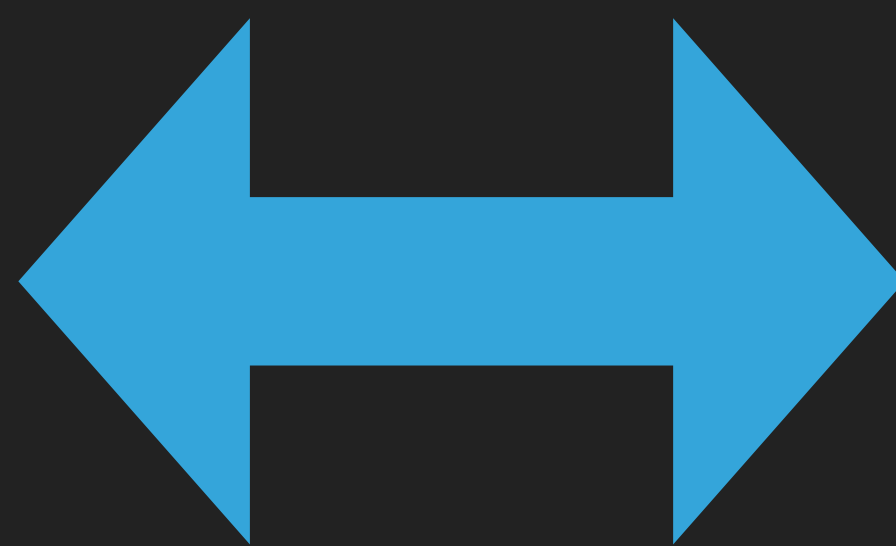
發小貼紙
貼在認為
最重要的
會議結
論，可多
張貼在同
點。形成
初步共識

若時間允
許，可針
對幾項焦
點問題，
展開進一
步的行動
計劃

議題解析



現狀



觀點

現狀-政策



- ▶ 時空背景
- ▶ 媒體、輿論
- ▶ 歷史脈絡

現狀-法規



- ▶ 立、修法說明
- ▶ 上位法確認

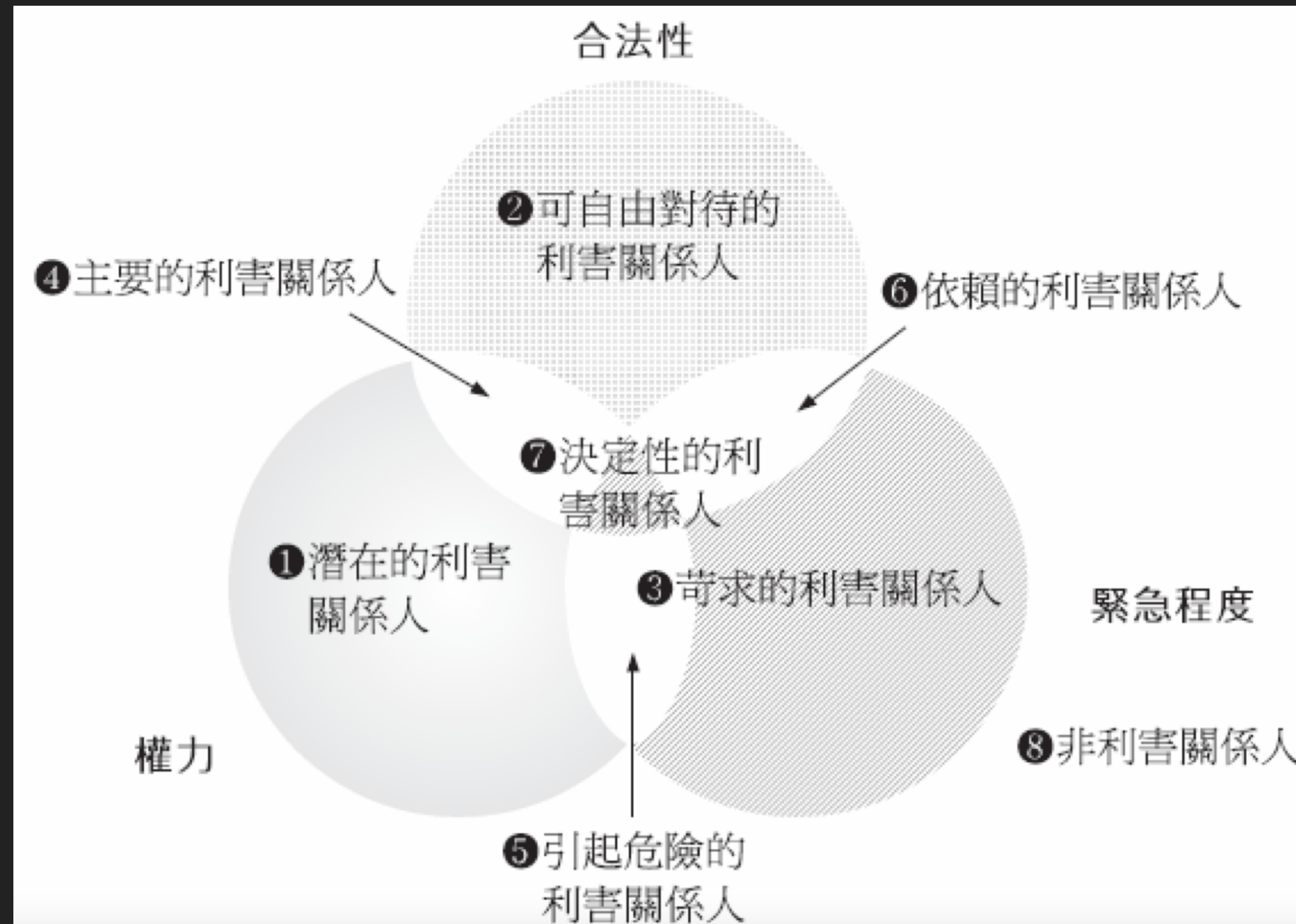
現狀-預算



▶ 經費項目

▶ 計畫

現狀-利害關係人



找出利害關係人練習

- ▶ 潛在的（權力構面）：
- ▶ 可自由對待的（合法性）：
- ▶ 苛求的（緊急程度）：
- ▶ 主要的（權力與合法）：
- ▶ 引起危險的（權力與緊急）：
- ▶ 依賴的（緊急與合法）：
- ▶ 決定性的（權力、緊急與合法）：
- ▶ 非利害關係人：

觀點-媒體



- ▶ 新聞
- ▶ 社會評論
- ▶ 社群留言（網絡輿論）

觀點-利害關係人



▶ 會議記錄

▶ 探詢

媒體練習

- ▶ 對標題持懷疑態度
- ▶ 仔細留意網址
- ▶ 調查新聞來源
- ▶ 注意不尋常的格式
- ▶ 檢查圖片及日期
- ▶ 查核證據且參考其他報導
- ▶ 報導是否只為博君一笑？
- ▶ 是否為刻意捏造的報導內容

Q&A