臺南市太康有機農業專區 ROT 案公聽會會議紀錄

壹、開會日期、時間：109 年 9 月 26 日（星期六）上午 10 時

貳、開會地點：本市太康有機農業專區營運中心 2 樓會議室（臺南市柳營區義士路 121 號）

參、主持人：吳專門委員俊傑

紀錄：李技士佳蓁

肆、出席人員：（詳簽到表）

四、主席致詞：（略）

五、簡報說明：（略）

六、出席意見與回應：

（一）真善美公司顏聰玲副總經理

1. 本集團致力於有機農業之推廣與技術精進，過往於本案場投入許多資源，並非以盈利為主要目標，而是希望本案場可作為示範場域，若有機會再取得下期之經營權，亦期望能持續朝此等宗旨目標邁進。
2. 於前期之促參合約中限制了許多消費者來此場域進行體驗之可能性，建議於下一期合約規劃能就餐飲等營業項目進行開放，以利消費者透過體驗更加親近有機農業。
3. 由於本案場並非位於主要幹道上，建議政府可協助於周邊道路之重要路口設立醒目招牌，以利引客並使來訪者可依循指標到達。
4. 就集貨處理場、冷藏庫或是販售區，皆希望可以增加有機農產品之外的履歷項目之處理或販售，以使消費者有更多的採購選擇。
5. 本集團有意願與本專區進駐業者及合作社進行食農教育之推廣合作，然就本專區所產有機蔬果於營運中心之販售，則涉及產銷失衡及冷鏈物流等農業既有之議題，就此希望農業局可以協助溝通，並建議可於促參合約中明訂政府機關應列席營運業者與合作社之座談會以利雙方順利溝通。

(二)太康有機農業生產合作社蔬菜產銷班第二班蘇雪莉班長

- 1.由臉書的多則評論可見消費者以興奮的心情來到太康有機農業專區，想要買乾淨有機的蔬菜，但是卻有不少人失望而歸，就此建議未來營運業者要多加留意消費者感受。
- 2.建議於下一期委外考量是否規範本案營運業者和專區業者配合銷售，使民眾可以於本案場販售場域也買得到本專區種植的有機蔬果。
- 3.食農教育於有機農業的推廣上十分重要，建議營運業者可以和本專區進駐業者共同合作進行食農教育。
- 4.本案代管範圍之滯洪池周邊的草過往清除頻率較不足，使雜草生長至道路上，有可能影響行車安全，期待下一期營運業者可以定期除草，亦使遊客能欣賞美麗且富含生態的滯洪池。

(三)時生永續農場李惟裕場長

- 1.建議明確表達本案之委外範圍（註：並非整個專區委外）。
- 2.就有機或履歷品項之販售，建議要有明確的區位與標示以免消費者混淆，然而就本專區種植有機農業之形象，是否適合於營運中心販售非有機之品項，仍建議宜多加思考。
- 3.餐飲是有機農業之推廣經營上最具獲利性的營業項目，但需合於法規方可進行。
- 4.集貨包裝場也是本案營運核心之一。

(四)柳營區公所李宜謹科員

- 1.道路引導招牌之設置需視設置地點及其業管單位而定，若屬公所業管範圍則將依法辦理。

(五)台灣糖業股份有限公司沈宗霖股長

- 1.就本專區市政府與台糖公司之租約係簽訂至 116 年底，至於下一期租約之的租期則建議農業局綜合考量後提出需求，一次簽訂並不以 10 年為限。

(六)顧問公司回應

- 1.將於招商文件中更清楚標示本案委外範圍。
- 2.促參合約係原則性規範，惟民間機構之投資計畫書亦是契約的一部分，故建議申請人於投資計畫書敘明未來擬經營之項目，以其作為業者於合法範圍內量身打造的營運計畫並經機關審核通過即可執行，則不至於有促參合約限制營運之情形。
- 3.本案營運業者應與本專區進駐業者積極合作，並重視消費者回饋，本團隊將於招商文件中納入相關規範以促使本專區內業者互動更加頻繁。

(七)臺南市政府農業局蘇信姿科長回應

- 1.營運業者所經營之營業項目仍需符合土地容許使用之規範，若有相關需求可再行歸納以報請中央主管機關進行建議或函釋。
- 2.增設道路標誌指引以利引進人潮、導入食農教育，甚至酪農等皆為推廣本專區及有機農業之可行作法。
- 3.法規對於有機加工品有極為嚴謹之規範並有相關罰則，此亦請營運業者多加留意。

(八)臺南市政府農業局吳俊傑專門委員回應

- 1.滯洪池周邊之維護範圍之除草與清潔係由營運業者負責，亦請顧問公司將割草費列入財務評估。
- 2.就本案場之地目及其容許使用項目而言並不允許經營餐飲，若申請本案之營運業者有經營餐飲之需求，或可參考各有機農業專區之作法並彙整相關資料，再由業務單位向農委會函詢或建議。
- 3.道路引導招牌之設置則請本局同仁於跨局處協調會議提出。
- 4.可考慮訂定採購多少專區的有機農產品。
- 5.請顧問公司將今日與會者之意見納入可行性評估及先期規劃，並作為研擬招商文件之參考。

陸、臨時動議：無

柒、散會時間：中午 12 時