

中華民國 110 年  
臺南市火災統計暨性別分析



臺南市政府消防局 編印  
中華民國 111 年 9 月出版



# 摘要

## 一、各類別火災起火次數

本市 110 年火災次數 1,722 次；與上年比較，森林田野火災 1,015 次，減少 103 次；建築物火災 429 次，減少 41 次；車輛火災 107 次，減少 7 次；其他類火災 171 次，增加 52 次。本市 110 年火災次數已較 106 年減少超過 50%，特別是森林田野類火災大幅減少，並持續宣導民眾勿隨意燃燒雜草及垃圾，火勢在野外因強風而迅速蔓延，恐造成無法預期危害與嚴重空氣汙染，且徒耗消防人力及水資源滅火。

本文另探討各行政區火災次數與人口數、地理環境變數等外在變數之關聯性，作為火災預防政策績效檢討參據。分析顯示：一、本市各行政區建築物火災數與人口數約成正比，建築物火災發生率逐年降低，110 年建築物火災發生率為六都第 3 低。二、本市車輛火災次數較高之區域：永康區、安南區、仁德區、新營區、新市區、南區、東區、北區，除了與區域人口數正相關，車流量可能為另一重要影響因素。三、全年森林田野火災數與「人口數及農耕土地面積乘積」約略呈線性正相關，惟南區需再考慮公墓設施面積影響。整體而言，本市多數區域火災次數差異約可由人口數及環境地理變數有效解釋，代表本局內部(各大隊轄區)防火政策執行成效無特別落差，非各區域火災次數差異之主要原因。本市 110 年森林田野火災數較上年微幅減少 9%，其中「柳營區、官田區」經統計模型比較結果相對較高，且森林田野火災數亦較上年增加。

## 二、火災起火處所與起火原因

本市 110 年起火處所主要為路邊 710 次、墓地 176 次及廚房 130 次；與上年比較，則以臥室增加 19 次、倉庫增加 10 次、「其他」增加 114 次最多。起火原因以遺留火種 945 次、敬神掃墓祭祖 174 次、電氣因素 145 次最多。火災次數增加最多為敬神掃墓祭祖，較上年增加 145 次，其次為菸蒂增加 14 次。為防範爐火烹調火災(多因乾燒、油鍋起火、食物溢出造成爐火延燒及抽油煙機積垢所致)，加強宣導民眾煮食應注意「人離火熄」及「湯不滿」。另高功量電器、

電暖器、神壇光明燈等應注意電線、插座有無電流過載或線路老化情形。本市 110 年火災死亡人數 5 人、受傷 17 人，傷亡人數較上年減少 17 人。本市 110 年火災傷亡案件起火原因以「電氣因素」4 人及「遺留火種」4 人最多，傷亡人數以「0-3 時」9 人最多。推廣設置「住宅用火災警報器」是本市推動住宅防火安全的重大政策。本局加強宣導其重要性，使民眾願意自行裝設，並透過編列預算及民間捐贈等方式，提供低收入戶、獨居長者、弱勢族群(身心障礙者)等市民免費補助安裝。

### 三、火災傷亡情形

本市 110 年火災傷亡人數男性 15 人、女性 7 人。本市近 8 年火災傷亡人數男性占 62%，女性占 38%，呈現明顯差異。男性或因工作類型、吸菸習慣等影響因素，遭受較高火災風險。因此傷亡人數在「瓦斯漏氣或爆炸」、「電氣因素」、「菸蒂」、「自殺」等類別明顯高於女性。不同性別之火災傷亡主因均為火焰灼燒及有害氣體(吸入濃煙等)，然女性因濃煙傷亡明顯高於其餘原因，而男性火災傷亡原因則火焰灼燒稍高於濃煙。為降低火災傷亡率及火災傷亡人數性別落差，女性可增強宣導火災應變，避難逃生知識，男性則同時需更加提升用火用電、防火管理等消防安全教育。

## 壹、前言

內政部消防署為利火災統計與國際接軌，提升火災預防與搶救績效管理，特修正火災統計範圍，並於 106 年起正式實施。由原範圍 A1 及 A2 類增列 A3 類：A1：造成人員死亡之火災案件；A2：造成人員受傷、涉及糾紛、縱火案件或起火原因待查之火災案件；A3：非屬 A1、A2 類，由消防分隊填具火災案件搶救出勤紀錄表完成者。

本市 110 年 A3 類火災件數 1,652 件，A1 及 A2 合計 70 件，其中起火類別以森林田野火災 1,015 次最多，占 59%。因此本市火災統計數據經納入 A3 類後，火災次數之分類結構、起火原因、月份及時段，均迥異於以火災傷亡案件為主的 A1 及 A2 類統計數據(主要為建築物類火災，傷亡時段為深夜至凌晨等)。

本文分為二大主題：

**一、火災次數分析：**(一)時間趨勢：分析各月份火災次數差異，以針對火災次數高峰期間加強防範。比較 106-110 年本市火災起火類別、原因及處所之案件數增減情形，作為火災預防政策參據。(二)區域分布：探討本市建築物、車輛及森林田野類火災，在人口變數之外，是否有其他重要區域變數(例如外在地理環境因子、各轄區政策執行落差)影響，而導致較高火災風險。本文爰藉助迴歸模型比較各區全年森林田野火災數在不同人口數、農耕土地面積、公墓設施面積影響下差異。

**二、火災傷亡分析：**(一)分析火災傷亡案件之起火類別及起火原因，探討是否有特定起火原因造成異常傷亡。比較各時段、月份火災傷亡人數差異。(二)檢視火災傷亡人數、傷亡率較高區域之火災案件，並比較其他五都數據。(三)性別統計分析：比較不同性別火災傷亡人數在起火原因、死傷原因之差異，推測「男性火災傷亡人數高於女性」現象之可能原因，提供火災預防、搶救政策制訂時，納入性別觀點。

## 貳、火災次數分析

### 一、火災分類次數時間趨勢

本市 110 年火災案件發生 1,722 次，其中 A3 類 1,652 次，占 96%；A1 及 A2 類合計 70 次，占 4%，火災案件有傷亡情形之比率低。本市 110 年火災起火類別以森林田野占 59% 最多，其次為建築物 25%、車輛 6%、其他 10%。因此本市主要為森林田野火災，幾乎均為 A3 類，惟 107 年因燃燒田野雜草死亡 4 人，且可能引發嚴重的空氣污染，不可輕忽。

表 1 顯示，本市火災總次數按月之高低起伏，與森林田野火災案件數相似，且各月份次數差異大。主要原因為森林田野火災所占比率高，且呈現季節性變化：高峰期為 1-4 月，係因春耕農田整地及清明期間墓地清理之雜草火警，導致森林田野類火災數偏高；9-10 月起秋收田野整地，雜草火警再呈現增加趨勢。森林田野火災數於 7-8 月較低，且少於建築物火災。各月份建築物及車輛類火災次數差異則相對較小。

表 1 110 年本市各月份火災次數分類

單位：次

	火災次數				火災分類			
	A1	A2	A3	總計	建築物	森林田野	車輛	其他
106 年	7	38	3,645	3,690	657	2,476	138	419
107 年	9	35	3,483	3,527	524	2,649	104	250
108 年	10	63	2,155	2,228	510	1,513	98	107
109 年	10	49	1,762	1,821	470	1,118	114	119
110 年	4	66	1,652	1,722	429	1,015	107	171
1 月	-	11	169	180	48	101	12	19
2 月	2	4	181	187	39	124	9	15
3 月	1	9	309	319	49	235	16	19
4 月	-	3	236	239	40	173	7	19
5 月	-	3	163	166	26	122	4	14
6 月	-	4	48	52	36	2	6	8
7 月	-	4	64	68	40	11	8	9
8 月	-	9	60	69	46	6	11	6
9 月	1	6	80	87	28	38	10	11
10 月	-	5	106	111	24	60	5	22
11 月	-	3	125	128	25	79	10	14
12 月	-	5	111	116	28	64	9	15

資料來源：本局火災調查科。

與 109 年比較，本市 110 年火災總數降低 99 次，微幅減少 5%，其中森林田野火災減少 103 次(-9%)、建築物火災減少 41 次(-9%)、車輛火災減少 7 次(-6%)；惟其他類別火災總計發生 171 次，較上年增加 52 次，增幅 44%。

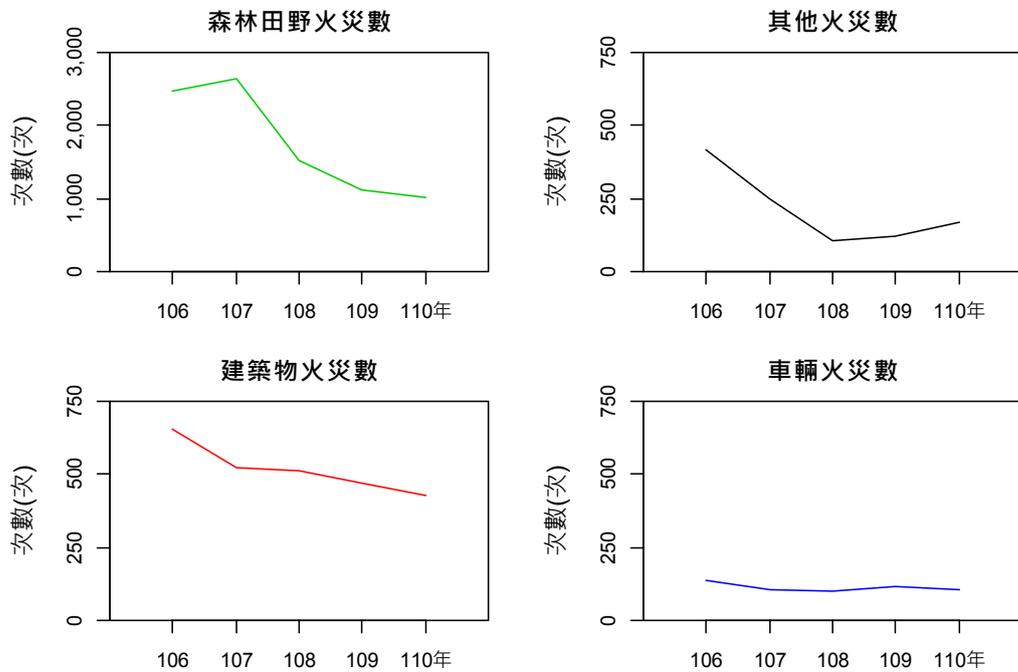


圖 1 106-110 年本市火災次數分類

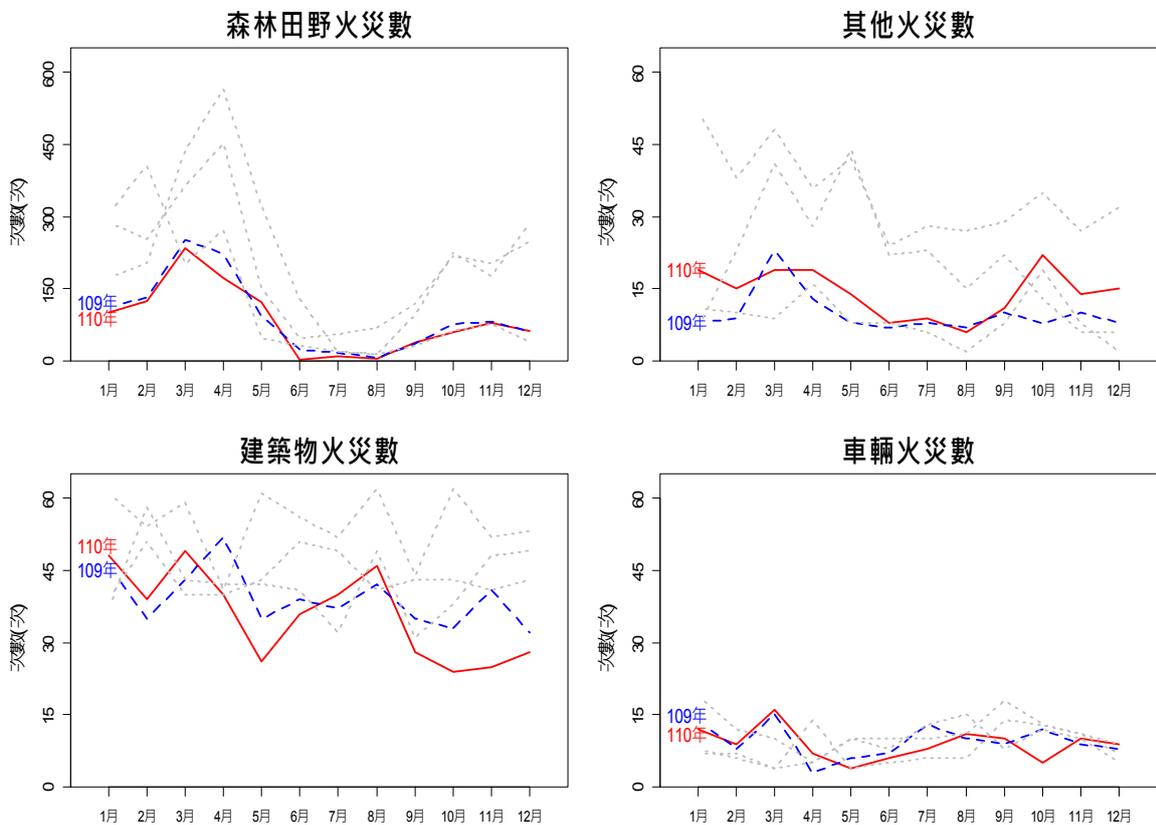


圖 2 106-110 年本市各類別火災按月次數

## 二、火災分類次數區域分佈

高人口數區域因為用火用電需求較高，火災發生次數傾向較高。本文探討在人口變數之外，是否有其他重要影響變數，例如區域地理環境、或各轄區政策執行落差，導致較高的火災風險，提供火災預防政策檢討參據。

### (一) 建築物火災

圖 3 顯示，各行政區建築物火災次數與人口數成正相關，且近似線性關係(成正比)。表 2 顯示，本市 106-110 年建築物火災發生率呈現降低趨勢。依**起火建築物用途**觀察，本市 110 年營業場所起火數增加 12 次、住宅減少 34 次、作業場所減少 6 次、其他用途合計減少 13 次。依**起火建築物類別**觀察，獨立住宅火災較上年減少 13 次、集合住宅減少 10 次、工廠減少 5 次，惟商業建築起火數增加 8 次，倉庫增加 5 次，其他類別合計減少 26 次。

表 2 106-110 年本市起火建築物概況

	起火建築物		建築物用途				建築物類別					
	案件數	發生率	住宅	作業場所	營業場所	其他	獨立住宅	工廠	集合住宅	商業建築	倉庫	其他
106 年	657	3.48	452	80	76	49	376	81	93	61	21	25
107 年	524	2.78	308	86	71	59	271	92	60	50	16	35
108 年	510	2.71	361	59	41	49	302	64	63	31	16	34
109 年	470	2.50	306	66	35	63	256	64	62	15	22	51
110 年	429	2.30	272	60	47	50	243	59	52	23	27	25

資料來源：本局火災調查科。

說明：建築物火災發生率=建築物火災數/年中人口數(萬人)

表 3 106-110 年本市建築物火災起火原因

	爐火烹調	電氣因素	遺留火種	機械設備	菸蒂	敬神祭祖	施工不慎	縱火	瓦斯漏氣爆炸	燃放爆竹	其他
總計	729	780	420	140	109	102	69	48	32	21	90
106 年	242	191	92	34	24	23	14	7	5	9	16
107 年	133	189	82	31	23	11	18	8	6	5	18
108 年	155	134	101	25	18	25	12	13	8	2	17
109 年	140	130	85	29	16	16	17	13	7	4	13
110 年	109	136	60	21	28	27	8	7	6	1	26

資料來源：本局火災調查科。

本市建築物前三起火原因依序為電氣因素 136 次，占 32%，較上年增加 6 次；爐火烹調 109 次，占 25%，較上年減少 31 次；遺留火種 60 次，占 14%，較上年減少 25 次。其中爐火烹調起火多因乾燒、油鍋起火、食物溢出造成爐火延燒及抽油煙機積垢等所致。

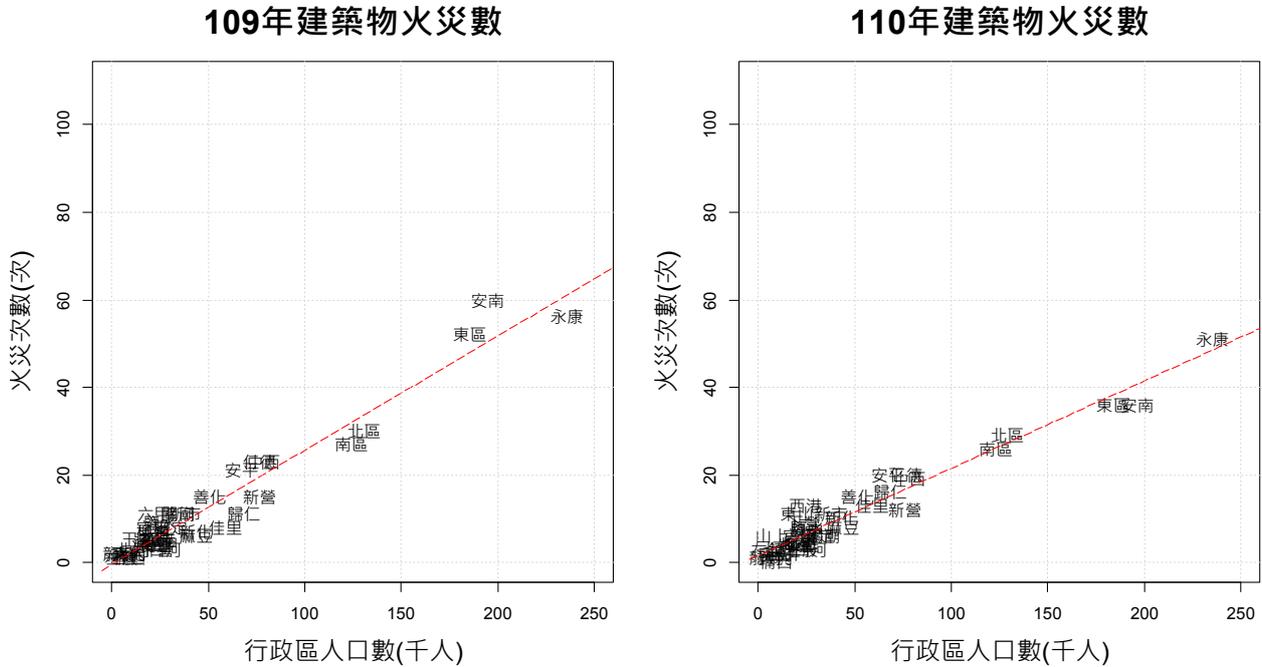


圖 3 109-110 年本市建築物火災數區域分布  
(虛線為簡單線性迴歸線)

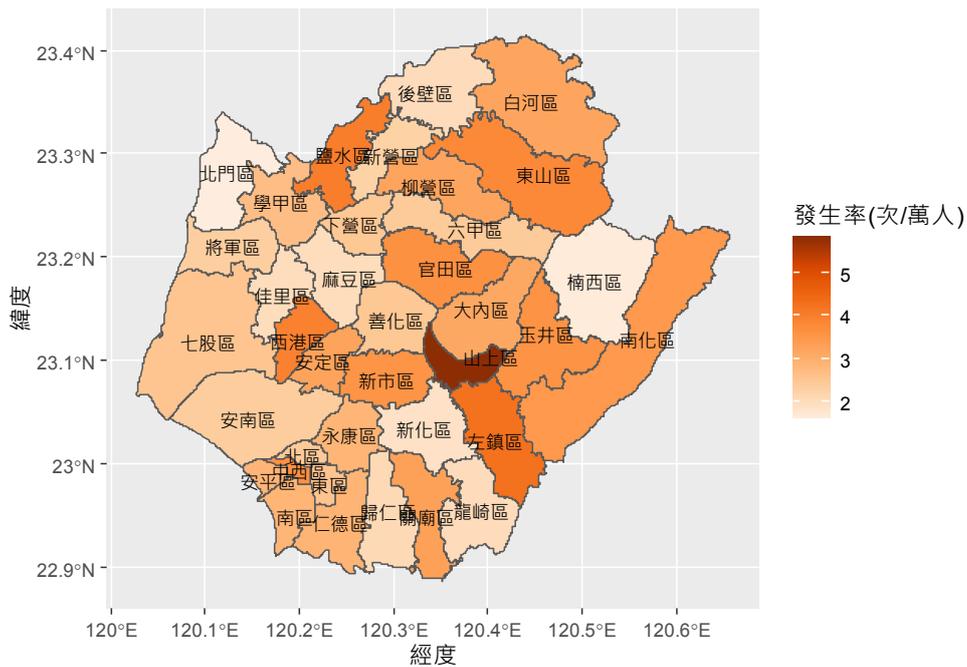


圖 4 106-110 年本市建築物平均火災發生率區域分布

## (二) 車輛火災

本市 110 年車輛火災數 107 次，較上年減少 7 次。經調查分析，車輛類火災以機械因素 44 次最多(燃油洩漏接觸引擎等車輛高溫部件後燃燒、煞車或冷卻系統故障，導致過熱起火等)，較上年減少 13 次；其次為車輛電氣因素(電源導線絕緣破損造成短路)，較上年增加 6 次；另有因為交通事故、或遺留菸蒂等微小火源釀災。因此，本局呼籲民眾平時應重視車輛健檢保養，定期檢查燃油及剎車系統，以確保行車安全。車輛部件盡量避免改裝，如需改裝應請專業技師評估，避免造成火災風險；另建議國人可在車上配置滅火器，以備不時之需。

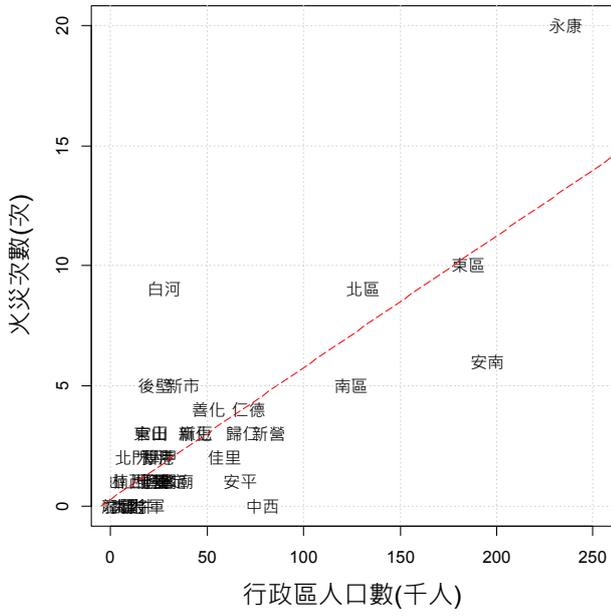
圖 5-1 顯示：本市區域車輛火災次數與人口數成正相關，但相較建築物火災，無強烈線性相關。110 年車輛火災數較高之區域：永康區、安南區、南區、仁德區。圖 5-2 顯示：近 5 年以永康區、安南區、仁德區、新營區、新市區、南區、東區、北區車輛火災數較高，車流量(國道 1 號)可能為另一重要影響因素。

表 4 106-110 年本市車輛火災起火原因

	合計	機械因素	電氣因素	遺留火種	交通事故	縱火自殺	其他
總計	454	202	120	50	34	15	33
106 年	138	60	45	11	11	1	10
107 年	104	40	35	12	7	3	7
108 年	98	45	20	13	7	5	8
109 年	114	57	20	14	9	6	8
110 年	107	44	26	8	8	9	12

資料來源：本局火災調查科。

109年車輛火災數



110年車輛火災數

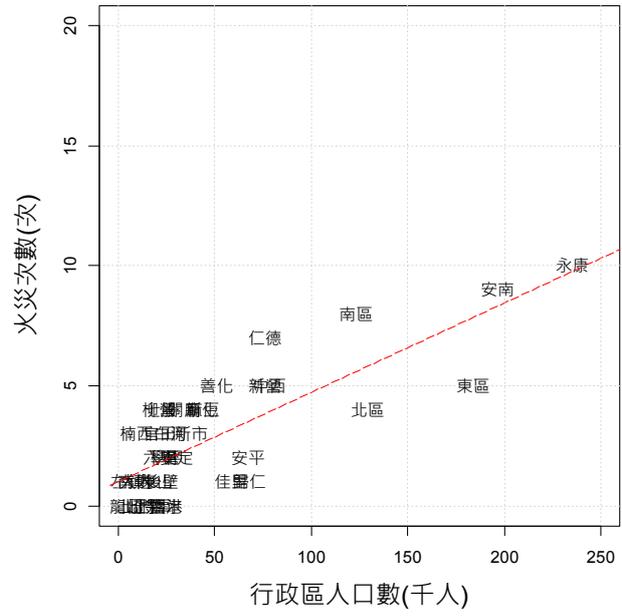


圖 5-1 109-110 年本市車輛火災數區域分布

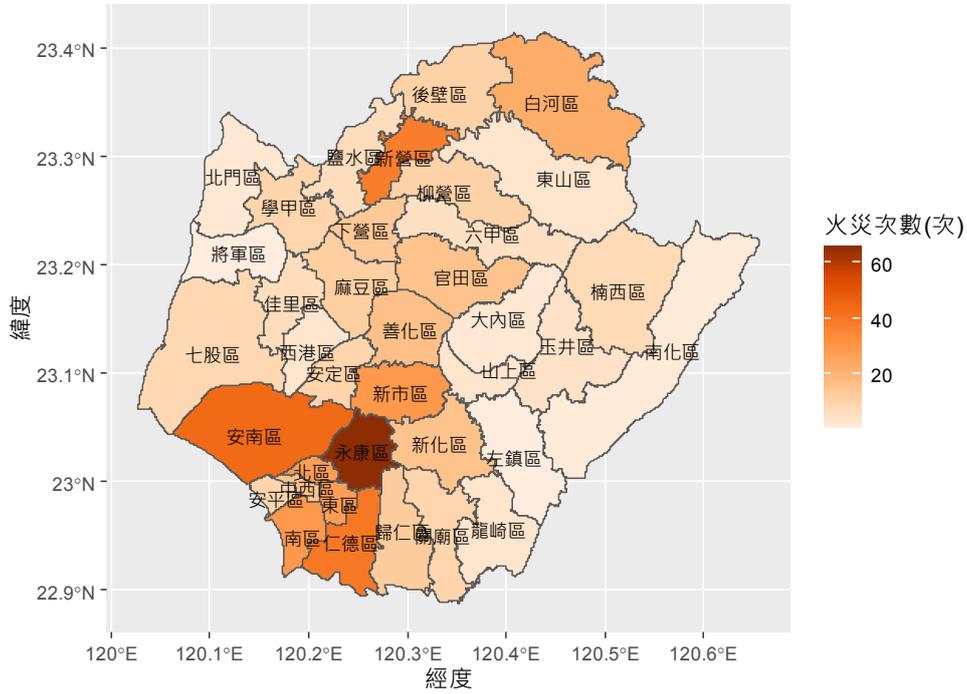


圖 5-2 106-110 年本市車輛火災總數區域分布

表 5 本市 109-110 年各行政區建築物及車輛火災數

單位：次

	建築物火災數			車輛火災數		
	109 年	110 年	增減數	109 年	110 年	增減數
臺南市	470	429	-41	114	107	-7
新營區	15	12	-3	3	5	2
鹽水區	9	8	-1	1	-	-1
白河區	3	3	-	9	3	-6
柳營區	7	4	-3	1	4	3
後壁區	4	4	-	5	1	-4
東山區	4	11	7	3	1	-2
麻豆區	6	8	2	3	4	1
下營區	3	9	6	1	2	1
六甲區	11	5	-6	2	2	-
官田區	8	6	-2	3	3	-
大內區	2	1	-1	-	1	1
佳里區	8	13	5	2	1	-1
學甲區	4	7	3	2	2	-
西港區	5	13	8	2	-	-2
七股區	6	3	-3	1	4	3
將軍區	5	4	-1	-	-	-
北門區	3	3	-	2	-	-2
新化區	7	10	3	3	4	1
善化區	15	15	-	4	5	1
新市區	11	11	-	5	3	-2
安定區	8	6	-2	1	2	1
山上區	1	6	5	1	-	-1
玉井區	5	2	-3	-	-	-
楠西區	1	-	-1	1	3	2
南化區	2	2	-	-	1	1
左鎮區	1	3	2	-	1	1
仁德區	23	20	-3	4	7	3
歸仁區	11	16	5	3	1	-2
關廟區	11	6	-5	1	4	3
龍崎區	2	1	-1	-	-	-
永康區	56	51	-5	20	10	-10
東區	52	36	-16	10	5	-5
南區	27	26	-1	5	8	3
北區	30	29	-1	9	4	-5
中西區	23	19	-4	-	5	5
安南區	60	36	-24	6	9	3
安平區	21	20	-1	1	2	1

資料來源：本局火災調查科。

### (三) 森林田野火災

#### 1. 起火原因

圖 6-1 顯示，各區域森林田野火災數差異無法有效由人口數分佈解釋：例如「東區、北區」分別與「安南區及南區」之人口數相近，而森林田野火災數高低有別。事實上，本市山林田野火災案件多因農耕整地，田野引火燃燒之雜草火警；燃燒清理公墓雜草失控、或雜草整理後未確實清運，被飛灰餘燼等遺留火種引燃，而造成山林火災。因此，為檢討各區域森林田野類火災之預防政策績效，應進一步了解各區域環境因子(農耕土地面積、公墓設施面積等)，與森林田野火災數之關聯，不宜逕以每單位人口之森林田野火災數作為區域比較指標。

#### 2. 森林田野火災次數與人口數、農耕土地及公墓設施面積之關聯性

表 6-1 顯示，「東區、北區」雖分別與「安南區及南區」之人口數相近，然農耕土地及公墓設施面積相對較少，因此森林田野火災數相對較低。若單獨觀察圖 6-2 及圖 6-3 各區域森林田野火災數與農耕土地、公墓設施面積的關聯性，似沒有明顯模式。此現象可能因本市區域人口數分別與農耕土地面積及公墓設施面積呈現負相關所致(圖 7-1 及圖 7-2)：人口數多之區域雖易增加遺留火種、菸蒂等潛在火源而致災，然本市人口密集區域之農耕土地及公墓設施面積相對較少，則另減低森林田野火災成因。因此需考慮這些不同因子間(人口數、農耕土地及公墓設施面積)的交互作用。圖 6-4 顯示，本市森林田野火災次數與「人口數及農耕土地面積乘積」已約略為線性關係，惟南區因為公墓設施面積大，公墓雜草火警數高，仍偏離數據中心位置。因此本文爰考慮以下統計模型，做為各區域森林田野火災數比較基準：

$$E[Y|Z, X_a, X_c] = \beta_0 + \beta_1 Z + \beta_2 X_a + \beta_3 X_c + \beta_4 (Z \cdot X_a) + \beta_5 (Z \cdot X_c),$$

其中，

- Y: (全年)森林田野火災數。
- Z: 人口數；  $X_a$ : 農耕土地面積；  $X_c$ : 公墓設施土地面積。

圖 6-1 森林田野火災數 vs 人口數

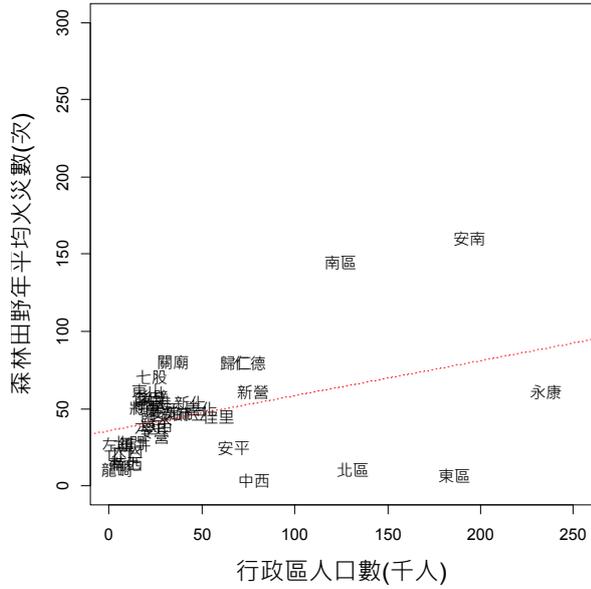


圖 6-2 森林田野火災數 vs 農耕土地面積

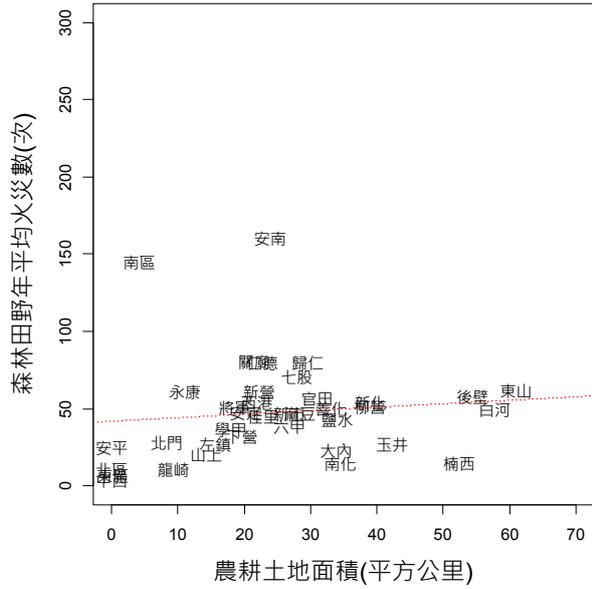


圖 6-3 森林田野火災數 vs 公墓設施面積

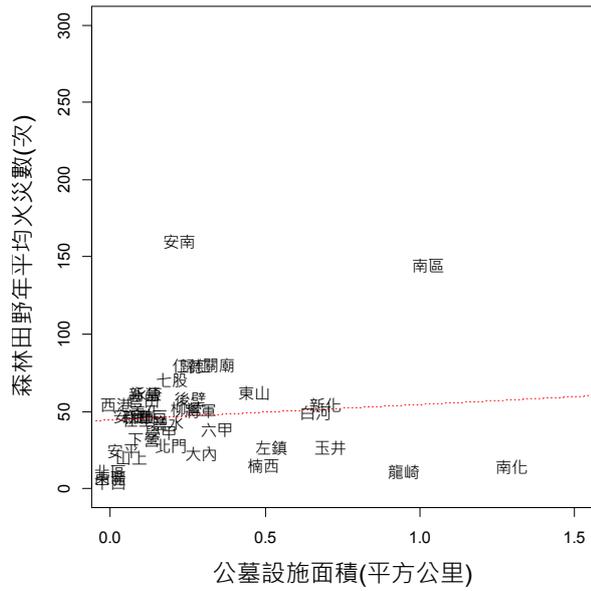


圖 6-4 森林田野火災數 vs 人口數與農耕土地面積乘積

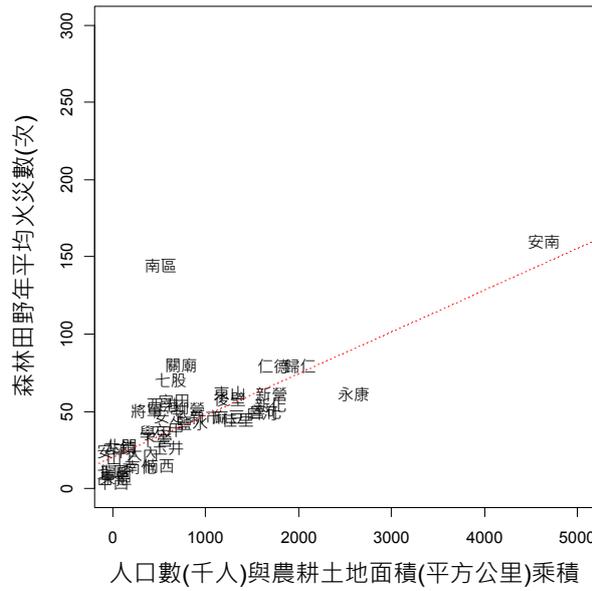


圖 6 106-110 年平均森林田野火災數與人口數、農耕土地面積、公墓面積散佈圖

表 6-1 106-110 年本市各行政區森林田野火災數與(110 年底)人口、環境地理變數

單位：次、人、平方公里

	106 年	107 年	108 年	109 年	110 年	人口數	農耕土地	公墓設施
臺南市	2,476	2,649	1,513	1,118	1,015	1,862,059	915.40	11.11
新營區	70	100	64	43	27	75,506	21.35	0.11
鹽水區	50	59	38	36	30	24,777	33.39	0.19
白河區	67	76	41	31	30	26,693	57.68	0.66
柳營區	42	94	43	28	48	20,618	38.64	0.25
後壁區	74	92	45	42	34	22,322	53.95	0.27
東山區	78	75	45	61	50	19,788	63.62	0.48
麻豆區	62	73	45	29	24	43,373	27.97	0.16
下營區	38	61	18	17	23	23,062	19.56	0.10
六甲區	44	59	36	19	31	21,488	26.68	0.34
官田區	60	83	61	32	44	21,035	29.77	0.11
大內區	32	31	16	11	21	9,048	33.80	0.29
佳里區	52	69	39	35	27	58,482	22.68	0.09
學甲區	40	55	27	25	33	24,981	17.87	0.12
西港區	83	71	48	36	30	24,495	21.60	0.02
七股區	107	105	45	64	30	21,757	27.11	0.20
將軍區	61	74	50	31	35	18,843	16.71	0.26
北門區	38	46	20	19	16	10,397	8.29	0.19
新化區	58	91	50	30	40	42,809	38.48	0.70
善化區	65	81	53	29	22	51,265	32.80	0.10
新市區	64	85	37	26	21	37,546	26.75	0.07
安定區	69	87	28	30	21	30,105	17.42	0.06
山上區	25	26	25	10	11	6,996	14.28	0.07
玉井區	41	28	25	18	19	13,342	42.25	0.74
楠西區	16	15	18	15	9	9,031	52.34	0.50
南化區	21	14	12	12	10	8,264	34.49	1.28
左鎮區	25	33	26	24	22	4,428	15.55	0.54
仁德區	136	111	69	47	31	76,497	22.55	0.25
歸仁區	127	115	68	49	37	68,001	28.41	0.27
關廟區	115	104	53	74	54	33,860	21.41	0.35
龍崎區	11	19	6	6	10	3,668	9.36	0.95
永康區	108	84	62	29	21	234,624	10.41	0.12
東區	7	16	6	1	2	182,489	0.19	-
南區	239	219	141	58	66	122,345	4.13	1.03
北區	23	14	9	4	2	127,913	-	-
中西區	6	2	7	1	2	77,704	-	-
安南區	269	260	119	79	72	197,061	23.91	0.22
安平區	53	22	18	17	10	67,446	-	0.04

資料來源：本局火災調查科、臺南市政府民政局、臺南市政府農業局。

圖7-1 農耕土地面積 vs 人口數

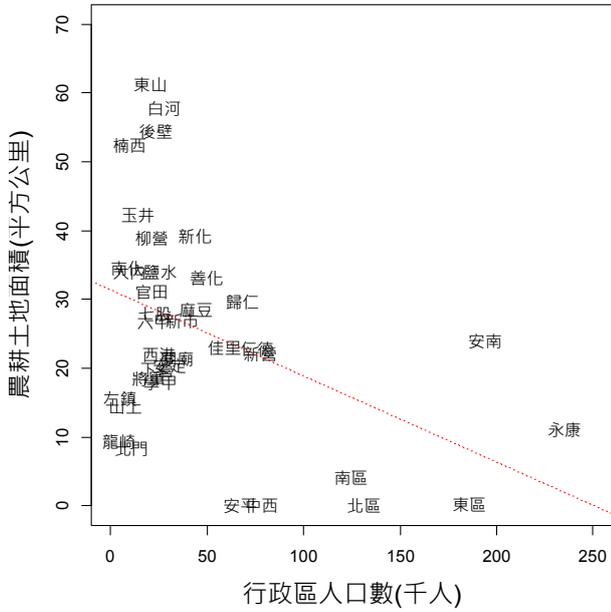


圖7-2 公墓設施面積 vs 人口數

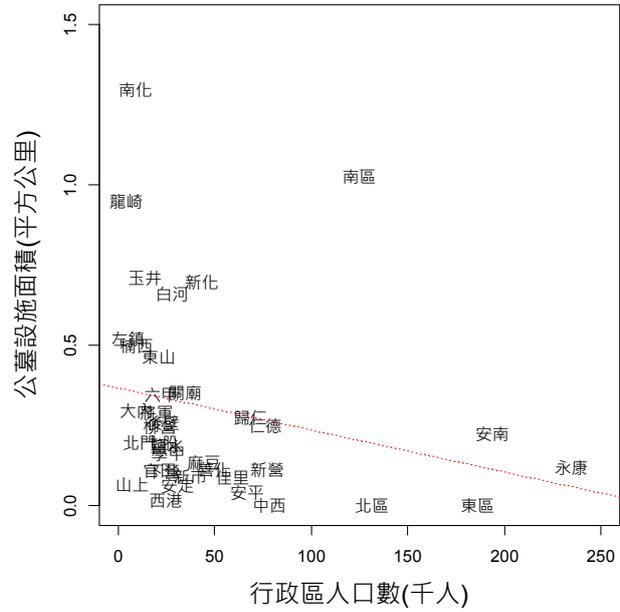


圖7 本市人口數、農耕土地面積、公墓面積散佈圖

### 3. 106-110 年森林田野火災數檢討

表 6-1 顯示本市 106-107 年森林田野火災數居高不下，本局 108 年爰策進防範田野引火燃燒及公墓雜草火警：(一)加強宣導禁止隨意引火燃燒整地。固定地點多次燃燒情形者，找出當事人予以告誡。若有縱火情事，則移送警察分局偵辦；(二)公墓雜草請管理單位預先清理，並協調各區公所，以適當方式清運，減少災源；(三)涉及空地燃燒廢棄物，環境汙染問題，偕同環保局處理；(四)對於火災頻率較高之區域及時段，規劃派遣人車巡邏或駐點方式進行警戒，並透過各機關團體、學校及媒體等，進行防火宣導教育。本市 110 年森林田野火災 1,015 次，已較 106 年大幅減少 59%。

觀察圖 8 統計模型分年估計結果：若資料點均大致分佈於 45 度對角斜線，代表火災實際發生次數與模型估計次數相近，則本市各區域森林田野火災之次數差異，可由各區域人口數及環境地理(農耕土地及公墓設施面積)等外在變數有效解釋，代表本局內部(各大隊轄區)防火政策執行成效無特別落差，非各區域火災次數差異之主要原因。

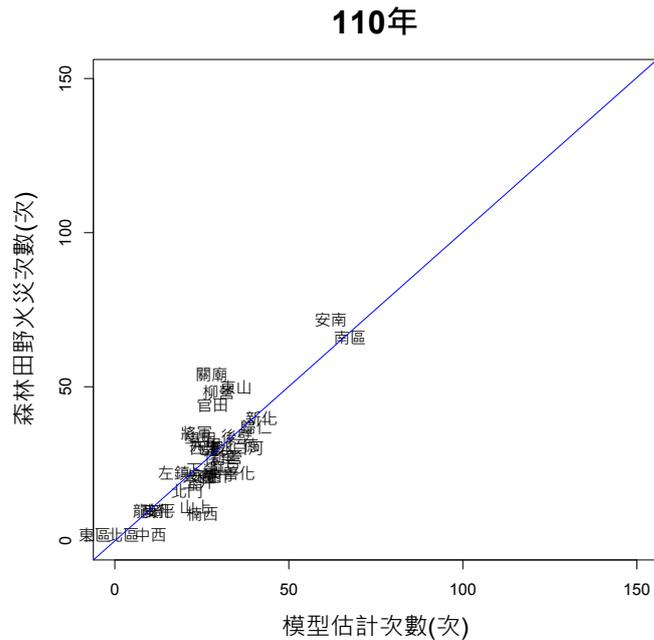


圖 8 110 年統計模型估計結果  
(藍色斜線為過原點 45 度對角斜線)

經檢視圖 8 及表 6-1，110 年各區域森林田野火災數最多依序為：安南區、南區、關廟區、東山區、柳營區、官田區。其中，柳營區較上年增加 20 次、官田區增加 12 次、南區增加 8 次；關廟區則減少 20 次、東山區減少 11 次、安南區減少 7 次；整體而言，本市 110 年森林田野火災數較上年降低 103 次，微幅減少 9%。

表 6-2 109-110 年本市各大隊轄區森林田野火災數

單位：次、%

	救災救護大隊別						
	一大	二大	三大	四大	五大	六大	七大
109 年	241	142	210	160	205	100	60
110 年	219	160	171	158	153	84	70
增減數	-22	18	-39	-2	-52	-16	10
增減幅度	-9	13	-19	-1	-25	-16	17

資料來源：火災調查科。

說明：第一大隊：白河區、新營區、東山區、柳營區、後壁區、鹽水區  
 第二大隊：南化區、玉井區、楠西區、六甲區、官田區、下營區、麻豆區  
 第三大隊：學甲區、北門區、將軍區、七股區、佳里區、西港區  
 第四大隊：山上區、善化區、大內區、左鎮區、安定區、新化區、新市區  
 第五大隊：永康區、仁德區、關廟區、歸仁區、龍崎區  
 第六大隊：北區、安南區、安平區、中西區  
 第七大隊：東區、南區、中西區

### 三、火災起火原因

表 7 顯示，本市 110 年火災起火原因以遺留火種 945 次最多，占 55%，與敬神掃墓祭祖 174 次、其他類-因燃燒雜草、垃圾<sup>1</sup>114 次，為森林田野火災主要起火原因，而「電氣因素」、「爐火烹調」、「機械設備」及「菸蒂」亦為本市火災主要起火原因。

110 年起火原因以敬神掃墓祭祖較上年增加 145 次、菸蒂增加 14 次較多；另以遺留火種減少 307 次最多。觀察圖 9 近 5 年起火原因時間趨勢，本市主要起火原因，如遺留火種、電氣因素、爐火烹調、機械設備等呈現下降趨勢。

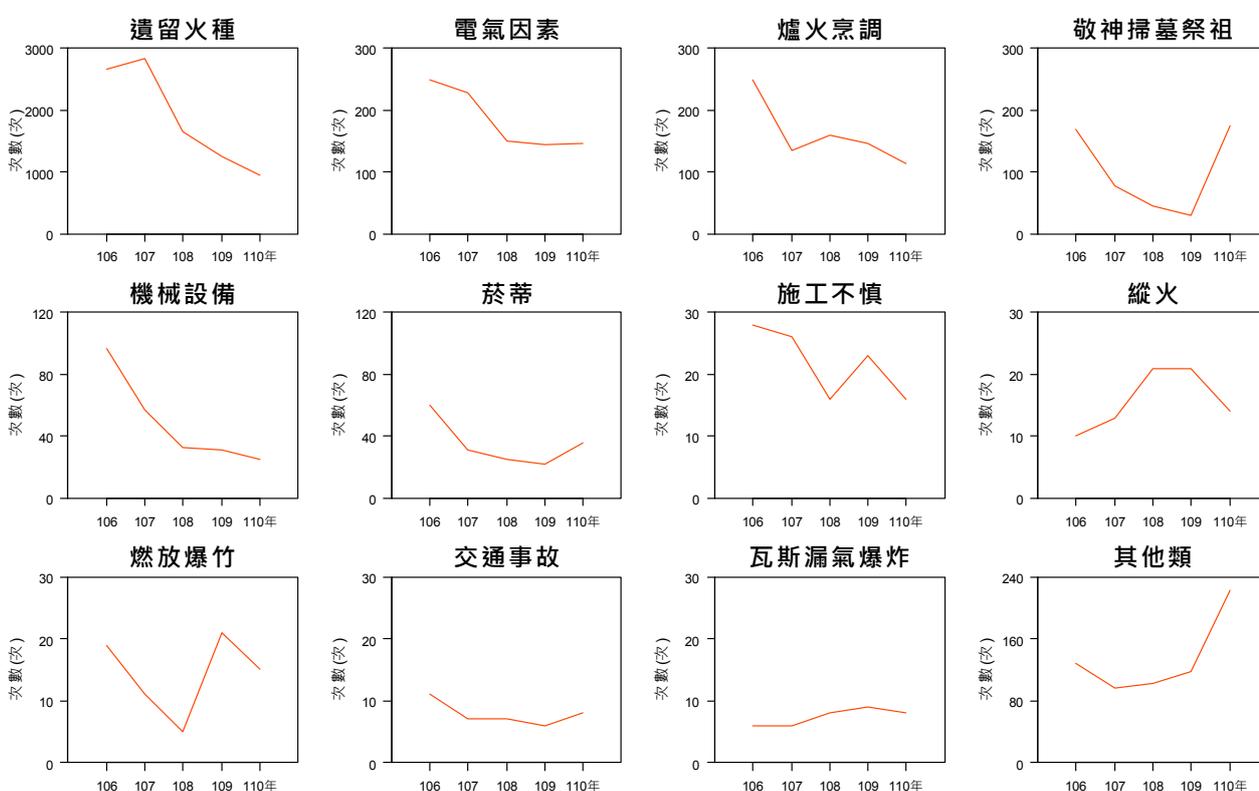


圖 9 106-110 年本市各起火原因次數

1 「因燃燒雜草、垃圾」自 110 年新增為獨立統計項目。

表 7 110 年本市火災次數按起火原因分

單位：次

	遺留 火種	電氣 因素	爐火 烹調	敬神 掃墓 祭祖	機械 設備	菸蒂	施工 不慎	縱火	燃放 爆竹	交通 事故	瓦斯 漏氣 爆炸	其他
總計	9,361	914	799	493	243	174	109	79	71	39	37	669
106 年	2,667	248	248	168	97	60	28	10	19	11	6	128
107 年	2,840	227	134	78	57	31	26	13	11	7	6	97
108 年	1,657	150	159	44	33	25	16	21	5	7	8	103
109 年	1,252	144	145	29	31	22	23	21	21	6	9	118
110 年	945	145	113	174	25	36	16	14	15	8	8	223
1 月	101	8	9	6	5	13	1	3	0	2	1	31
2 月	87	7	14	43	3	2	2	0	2	0	2	25
3 月	171	19	13	74	4	2	0	3	1	2	0	30
4 月	153	14	9	29	1	3	4	0	3	0	2	21
5 月	116	10	6	4	0	3	0	0	0	0	0	27
6 月	11	14	14	2	0	0	2	0	0	1	0	8
7 月	21	15	9	1	2	3	2	1	0	1	1	12
8 月	14	20	5	6	3	3	1	3	0	1	0	13
9 月	32	14	10	4	3	1	0	3	6	0	0	14
10 月	78	8	8	0	1	2	2	0	0	0	2	10
11 月	89	6	9	5	1	1	1	1	0	0	0	15
12 月	72	10	7	0	2	3	1	0	3	1	0	17

資料來源：本局火災調查科。

#### 四、火災起火處所

本市 110 年起火處所最多為路邊 710 次，占 41%；其次為墓地 176 次，占 10%；廚房 130 次，占 8%再次之。本市起火處所路邊、墓地、廚房等案件數較上年減少最多，而以「臥室」較上年增加 19 次、「倉庫」增加 10 次，及「其他」增加 114 次最多。

表 8 106-110 年本市火災次數按起火處所分

單位：次

	路邊	墓地	廚房	臥室	倉庫	客廳	神龕	陽台	工寮	其他
106 年	2,608	320	253	75	45	30	31	16	6	306
107 年	2,612	262	159	55	58	34	17	23	29	278
108 年	1,447	165	176	60	39	25	34	19	38	225
109 年	915	195	147	46	34	30	23	15	12	404
110 年	710	176	130	65	44	26	26	10	17	518

資料來源：本局火災調查科。

## 五、六都火災次數比較

表 9 顯示本市 110 年火災發生率為六都第 3 高，觀察表 11 六都各類別火災發生率，本市建築物類火災發生率為六都第 3 低，其他類為六都第 2 低；車輛類為六都第 3 低；森林田野類為六都最高。

表 10 顯示，六都火災分類結構有區域差異：「新北市、臺北市、桃園市」火災以建築物為主，占比明顯高於其餘類別；「臺中市、高雄市及本市」建築物火災比率低於 30%，而森林田野與其他類合計約 70%；臺北市及桃園市車輛火災占比超過森林田野類火災。

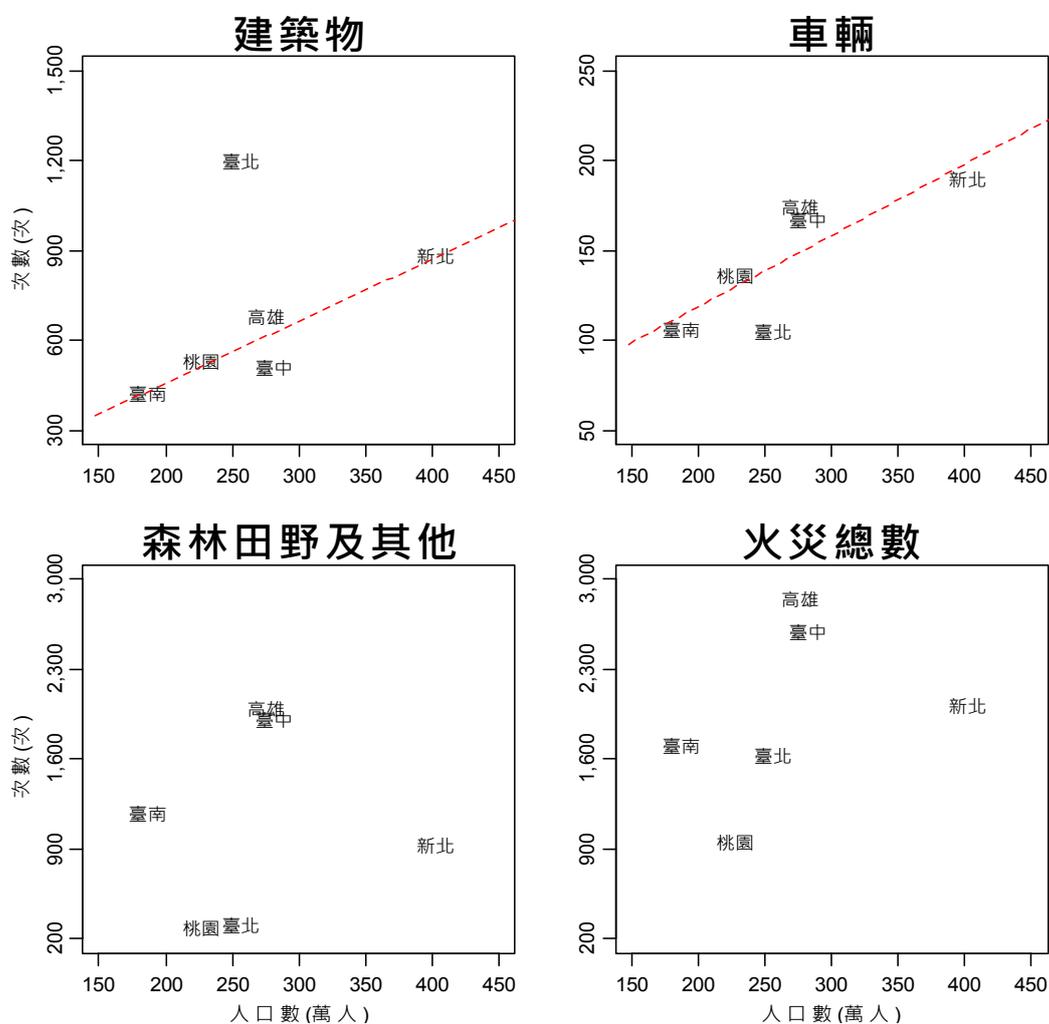


圖 10 110 年六都火災類別發生次數

表 9 110 年六都火災次數及發生率

單位：次、次/萬人

	火災次數					火災發生率	
	109 年	110 年	A1 類	A2 類	A3 類	總計	A1 及 A2 類
新北市	2,088	2,025	15	102	1,908	5.04	0.29
臺北市	1,940	1,637	9	78	1,550	6.39	0.34
桃園市	1,557	966	8	111	847	4.25	0.52
臺中市	3,193	2,606	21	133	2,452	9.25	0.55
臺南市	1,821	1,722	4	66	1,652	9.22	0.37
高雄市	2,828	2,867	13	27	2,827	10.41	0.15

資料來源：內政部消防署。

說明：火災發生率以 110 年年中每萬人口之火災發生次數計算。

表 10 110 年六都火災分類結構

單位：次、%

	火災次數				火災類別占比			
	建築物	森林田野	車輛	其他	建築物	森林田野	車輛	其他
新北市	889	206	191	739	44	10	9	36
臺北市	1,209	45	106	277	74	3	6	17
桃園市	535	96	137	198	55	10	14	20
臺中市	517	403	168	1,518	20	15	6	58
臺南市	429	1,015	107	171	25	59	6	10
高雄市	686	188	175	1,818	24	7	6	63

資料來源：內政部消防署。

說明：本文火災類別占比分別以四捨五入計算，合計容不等於 100%。

表 11 110 年六都火災類別發生率

單位：次/萬人、次/千戶

	建築物		車輛	森林田野	其他
	對戶數	對人口數			
新北市	0.55	2.21	0.48	0.51	1.84
臺北市	1.14	4.72	0.41	0.18	1.08
桃園市	0.63	2.36	0.60	0.42	0.87
臺中市	0.51	1.84	0.60	1.43	5.39
臺南市	0.61	2.30	0.57	5.43	0.92
高雄市	0.61	2.49	0.64	0.68	6.60

資料來源：內政部消防署。

說明：(各類別)火災發生率=火災數/年中人口數(萬人)；建築物(對戶數)發生率=火災數/年中戶數(千戶)。

## 參、火災傷亡人數分析

### 一、火災傷亡案件起火原因

表 12 顯示，本市 110 年火災傷亡人數 22 人，較上年減少 17 人。其中死亡 5 人、受傷 17 人，以「電氣因素」傷亡 4 人、「遺留火種」傷亡 4 人最多。為了解是否有特定起火原因造成異常傷亡，比較表 13 及圖 12 的不同時期傷亡人數差異，可發現 108 及 109 年傷亡數較高係因縱火、電氣因素起火案件之傷亡人數明顯增加。電氣因素經常是火災傷亡案主要起火原因之一，縱火案件則於近年造成重大傷亡。

本局依起火原因加強重點宣導：(一)電氣因素：高功量電器、電暖器、神壇光明燈等，應注意電線、插座及延長線有無電流過載情形。配電線路老化或配電盤斷路器跳脫等異常情形，應請電氣專業人員檢查。(二)遺留火種、菸蒂：線香、蚊香、蠟燭、菸蒂等潛在火源，應遠離可燃物並確實熄滅。建築物內外勿堆放易燃物品及雜物，以免蓄積熱源起火燃燒。(三)縱火：避免公共樓梯間門戶未關或停放機車以免遭受縱火；如發現與縱火有關之可疑人事物，立即撥打 119、110 通報；對於意圖利用縱火方式自殺者，透過親朋好友、鄰里長、鄰居、社工、警員等多方關懷，掌握其後續生活狀況。

表 12 103-110 年本市火災傷亡人數

	單位：人		
	傷亡人數	死亡人數	受傷人數
平均	31	12	19
103 年	31	11	20
104 年	28	13	15
105 年	41	16	25
106 年	18	8	10
107 年	16	9	7
108 年	51	18	33
109 年	39	13	26
110 年	22	5	17

資料來源：本局火災調查科。

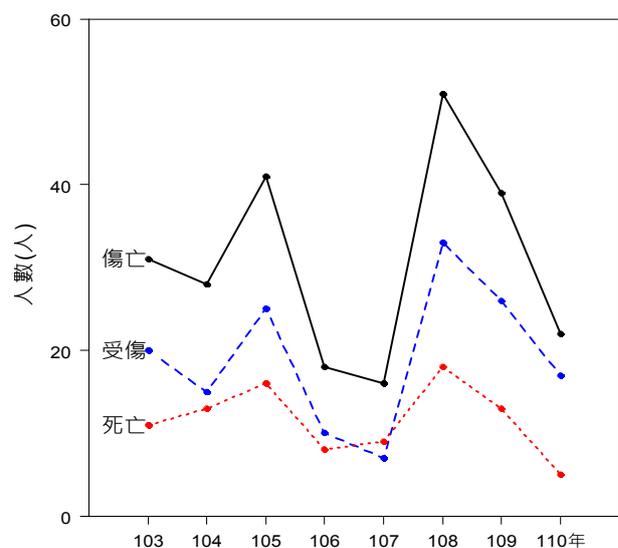


圖 11 103-110 年本市火災傷亡人數

表 13 103-110 年本市各起火原因造成之傷亡人數

單位：人

	總計	103-107 年	108 年	109 年	110 年
電氣因素	46	19	12	11	4
遺留火種	36	22	5	5	4
縱火	29	3	18	8	-
菸蒂	27	20	2	3	2
機械設備	22	21	-	-	1
自殺	20	11	6	2	1
瓦斯漏氣爆炸	18	9	4	4	1
燃燒雜草垃圾	8	7	-	-	1
敬神掃墓祭祖	7	4	1	1	1
爐火烹調	3	2	1	-	-
施工不慎	2	2	-	-	-
其他	28	14	2	5	7

資料來源：本局火災調查科。

說明：1. 遺留火種係指因蚊香或其他微小火源(不包括菸蒂)所引起之火災；2. 「其他」包含易燃液體、氣體、化學物品、可燃性粉塵引火、靜電火花、明火引燃等。

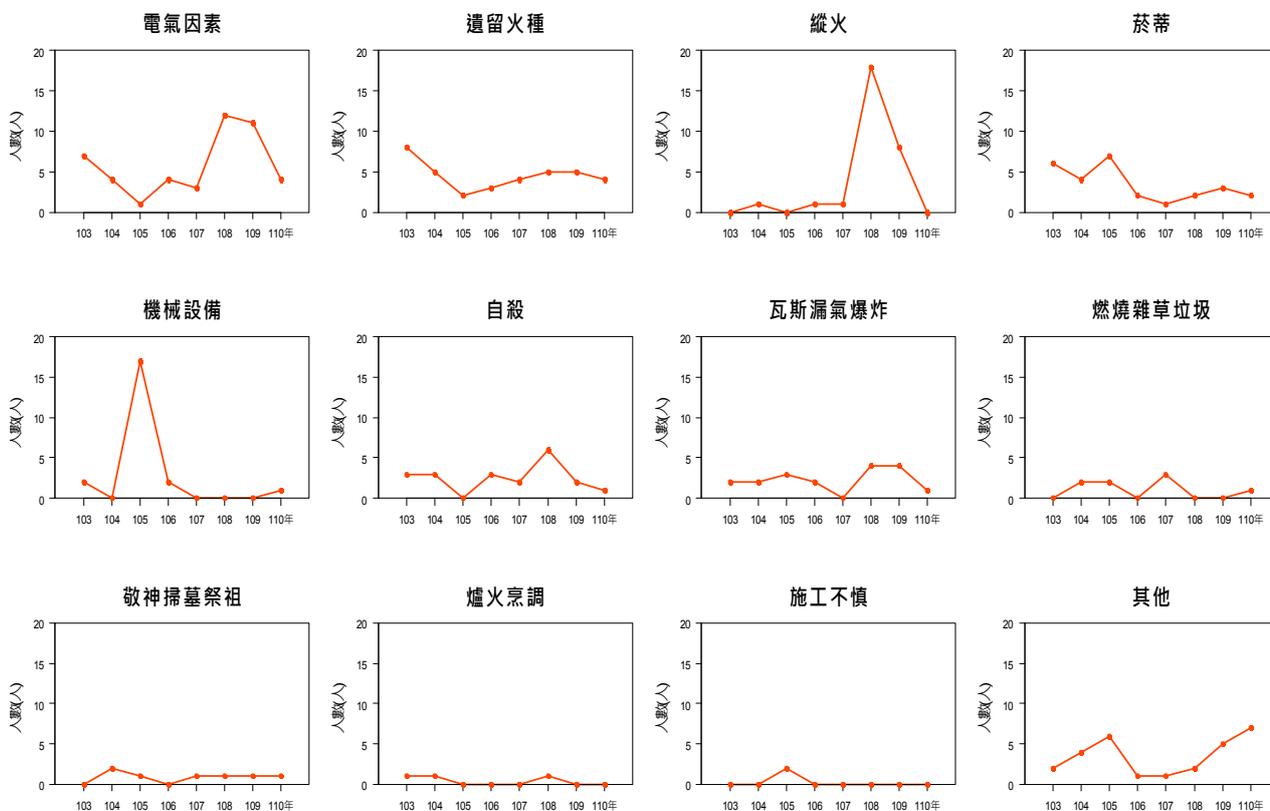


圖 12 103-110 年本市各起火原因造成之傷亡人數

## 二、各類別火災之傷亡人數

表 14 顯示，本市火災傷亡情形幾乎因建築物類火災，占近 90%。若觀察各類別傷亡案起火原因，表 15 顯示，**車輛類**主要為自殺案件，**森林田野類**為燃燒雜草垃圾，而**建築物類**傷亡案件則有電氣因素、遺留火種、縱火、菸蒂、機械設備、瓦斯漏氣爆炸等起火原因容易造成傷亡。

針對建築物類火災，除了平常應注重用火用電安全，降低各式起火原因火災發生率，建築的內部隔間、地板、天花板等裝潢，應使用不燃或耐燃材料。住宅陽台不宜裝設鐵窗，或應留安全出口於緊急時開啟；另規劃二個不同方向之逃生避難路線，且留意不堆積雜物妨礙通行。

表 14 103-110 年本市各類別火災總傷亡人數及案件數

	單位：人、件			
	傷亡人數	死亡人數	受傷人數	傷亡件數
建築物	217	74	143	126
車輛	12	6	6	11
森林田野	9	8	1	9
其他	8	5	3	8

資料來源：本局火災調查科。

表 15 103-110 年本市各類別火災與起火原因分類總傷亡人數

	單位：人			
	建築物	車輛	森林田野	其他
電氣因素	44	-	-	2
遺留火種	34	1	-	1
縱火	29	-	-	-
菸蒂	27	-	-	-
機械設備	22	-	-	-
瓦斯漏氣爆炸	18	-	-	-
自殺	7	8	-	5
敬神掃墓祭祖	6	-	1	-
爐火烹調	3	-	-	-
施工不慎	2	-	-	-
燃燒雜草垃圾	-	-	8	-
其他	25	3	-	-

資料來源：本局火災調查科。

推廣設置「住宅用火災警報器」是本市推動住宅防火安全的重大政策。表 16 顯示，本市火災傷亡人數以「0-6 時」最多，因深夜或清晨為警戒心最低、行動力最弱時刻，容易釀成重大人命傷亡。安裝住宅用火災警報器能偵測火警發生，提醒避難逃生，以利及時通報搶救，降低傷亡損失。本局持續透過各種宣導活動，讓民眾願意自行裝設，並以編列預算及民間捐贈等方式，提供低收入戶、獨居長者、弱勢族群(身心障礙者)等市民免費補助安裝。

表 16 103-110 年本市各時段火災傷亡人數

	單位：人								
	合計	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年	109 年	110 年
0-3 時	61	2	2	7	6	2	22	11	9
3-6 時	34	9	5	2	1	3	11	1	2
6-9 時	17	2	2	5	-	2	2	4	-
9-12 時	23	6	3	1	-	3	1	4	5
12-15 時	23	2	3	1	4	2	4	2	5
15-18 時	35	5	5	2	5	4	8	5	1
18-21 時	36	3	7	18	1	-	2	5	-
21-24 時	17	2	1	5	1	-	1	7	-

資料來源：本局火災調查科。

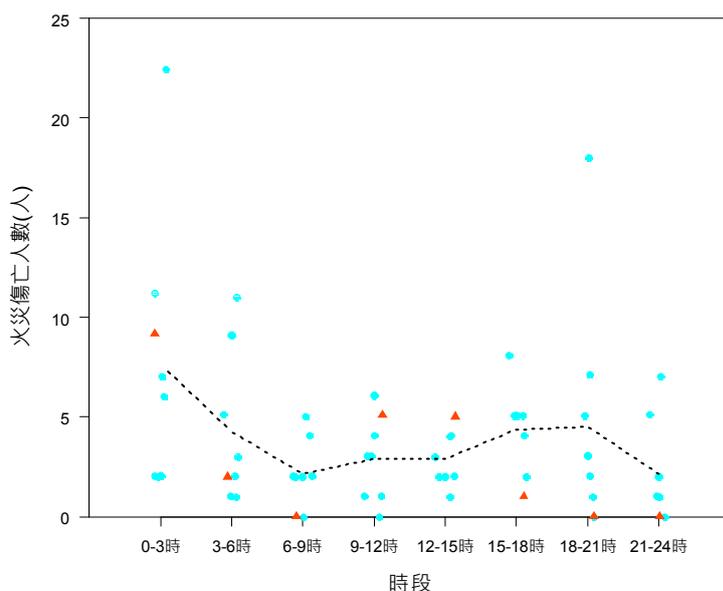


圖 13 本市 103-110 年各時段火災傷亡人數

(虛線為 103-110 年各時段平均傷亡人數之連線，103-109 年數據以藍色標示，110 年數據以橙色表示。103-110 年傷亡人數合計：「0-6 時」95 人；「6-12 時」40 人；「12-18 時」58 人；「18-24 時」53 人。)

### 三、各月份火災傷亡人數

本市近 8 年平均每月火災傷亡人數最高月份為 12 月、10 月及 3 月。為防範不同時節較容易發生的火災類型，秋冬季冷季節以電氣火災安全宣導(電暖器等)為主，各重點節慶則加強公共場所之安全宣導。

表 17 103-110 年本市各月份火災傷亡人數

	合計	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年	109 年	110 年
1 月	21	1	5	2	1	2	2	2	6
2 月	14	2	-	1	-	3	6	-	2
3 月	24	1	2	3	3	-	5	7	3
4 月	20	1	5	3	4	1	1	5	-
5 月	13	1	1	-	5	2	3	1	-
6 月	18	2	-	-	-	2	6	8	-
7 月	15	1	-	3	2	1	1	4	3
8 月	18	9	4	-	-	-	2	2	1
9 月	18	5	4	-	-	2	5	-	2
10 月	34	3	4	20	1	1	2	2	1
11 月	15	3	1	1	-	2	4	4	-
12 月	36	2	2	8	2	-	14	4	4

單位：人

資料來源：本局火災調查科。

說明：105 年 10 月安平區世華廣場大樓火災受傷(輕微嗆傷)17 人。108 年 12 月玉井區縱火案 10 人傷亡。

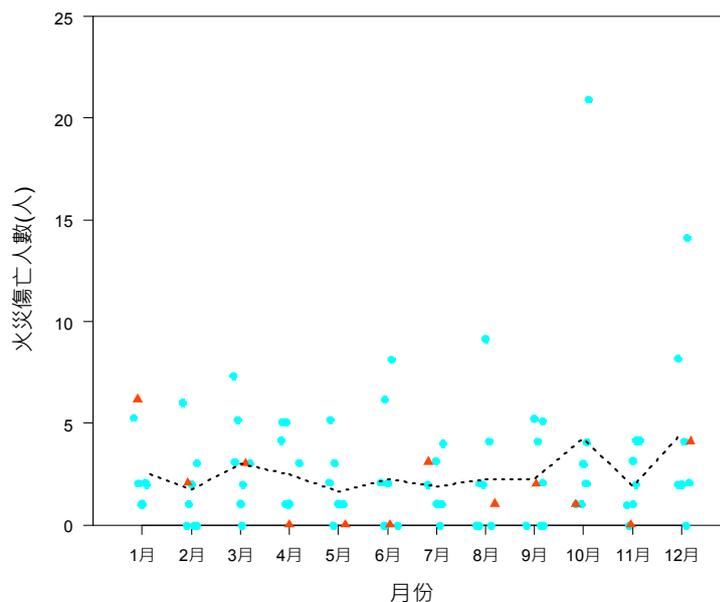


圖 14 本市 103-110 年各月份火災傷亡人數

(虛線為 103-110 年各月份平均傷亡人數之連線，103-109 年數據以藍色標示，110 年數據以橙色表示)

#### 四、各區域火災傷亡情形

##### 103-110 年各行政區平均火災傷亡率比較

圖 15 顯示，平均火災傷亡案件數與人口數約略為線性關係，可能的解釋為本市建築物火災數與人口數約為線性相關，且各區域火災案致傷亡比率無特別落差。另一方面，平均火災傷亡人數雖與人口數成正相關，但因為各區域每件火災案件傷亡人數不等，相對呈現較大變異。尤其個別區域發生重大傷亡案件更使火災傷亡率偏離平均。因此，人口數差異因素尚無法充分描述本市火災傷亡人數的區域變異，尚待找尋可能的影響變數，例如人口聚集特性、年齡結構地理環境等，以提供更細緻的傷亡率差異比較，作為火災預防政策檢討參據。

觀察表 18 及圖 15 中近 8 年平均傷亡人數超過 1 人之區域：安南區、永康區、東區、安平區、新營區、南區、玉井區、北區，並進一步考慮上述區域人口數比較火災傷亡率差異：(一)玉井區、安平區之異常火災傷亡率係因單一傷亡案件。(二)新營區傷亡人數及傷亡率大致較高；東區、安南區傷亡人數高，傷亡率略低於本市平均；而永康區傷亡人數高，然傷亡率低於平均。(三)北區、南區傷亡率低於平均。

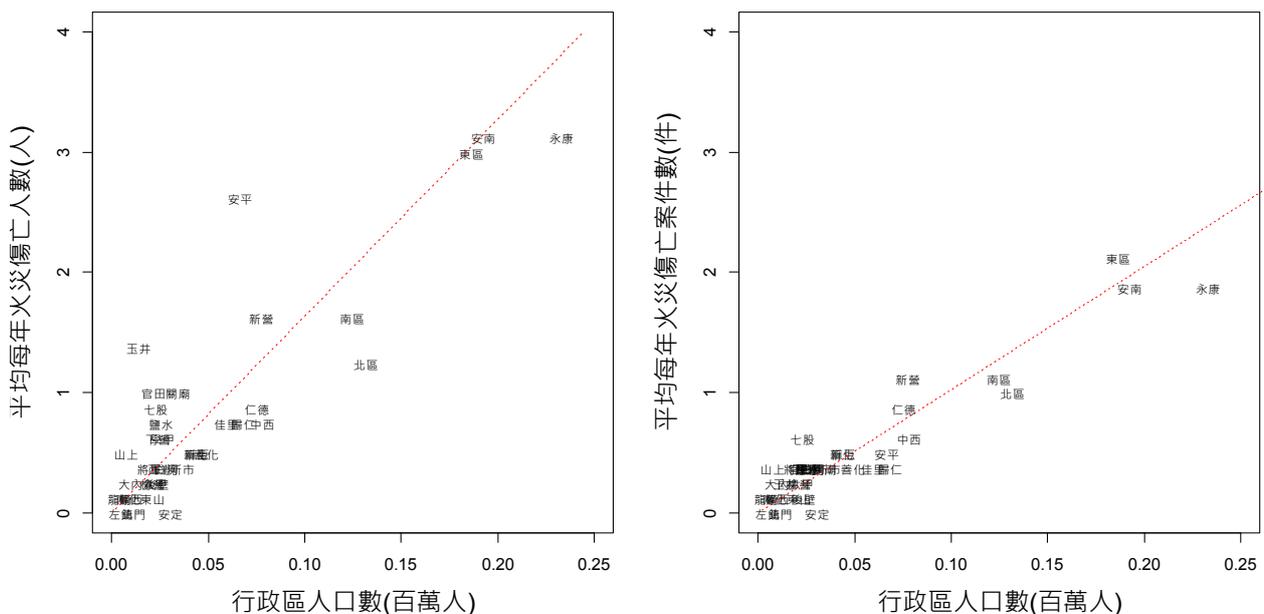


圖 15 本市 103-110 年平均火災傷亡人數、傷亡案件數與人口數散佈圖

(左圖中紅色虛線斜率為 103-110 年全市平均(年)傷亡率<sup>2</sup>，在虛線之上代表該區平均(年)傷亡率高於全市平均。)

2 區域平均(年)傷亡率=(該區域 103-110 年傷亡人數總計/該區域 103-110 年各年底人口數合計)\*100 萬

表 18 103-110 年本市各行政區火災傷亡情形

單位：人、人/百萬人

	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年	109 年	110 年	103-110 年	
									傷亡總數	傷亡率
臺南市	31	28	41	18	16	51	39	22	246	16.35
新營區	1	1	6	-	2	2	1	-	13	21.01
鹽水區	-	1	-	-	1	-	4	-	6	29.37
白河區	-	-	-	1	-	1	1	-	3	13.27
柳營區	-	-	-	1	-	-	1	-	2	11.76
後壁區	-	-	-	2	-	-	-	-	2	10.63
東山區	-	1	-	-	-	-	-	-	1	5.99
麻豆區	-	1	1	1	1	-	-	-	4	11.27
下營區	-	-	-	-	1	3	-	1	5	25.94
六甲區	-	-	-	-	-	-	2	-	2	11.28
官田區	-	-	1	-	1	6	-	-	8	46.70
大內區	-	-	-	2	-	-	-	-	2	25.88
佳里區	2	-	-	-	-	-	-	4	6	12.68
學甲區	-	-	4	1	-	-	-	-	5	24.10
西港區	-	1	-	-	2	-	-	-	3	15.17
七股區	1	-	-	2	-	3	-	1	7	38.45
將軍區	1	-	1	-	1	-	-	-	3	19.02
北門區	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新化區	-	1	2	-	-	1	-	-	4	11.50
善化區	-	3	-	-	-	1	-	-	4	10.25
新市區	1	1	-	1	-	-	-	-	3	10.22
安定區	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
山上區	1	-	-	-	-	-	-	3	4	68.67
玉井區	-	-	-	-	-	11	-	-	11	98.13
楠西區	1	-	-	-	-	-	-	-	1	13.02
南化區	-	-	-	-	-	1	-	-	1	14.39
左鎮區	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
仁德區	2	1	1	-	-	3	-	-	7	11.63
歸仁區	3	-	-	-	-	-	3	-	6	11.02
關廟區	-	1	-	-	-	-	6	1	8	29.09
龍崎區	-	-	-	-	1	-	-	-	1	31.29
永康區	3	2	2	-	3	5	5	5	25	13.40
東區	4	2	1	6	1	6	3	1	24	16.07
南區	1	2	-	1	-	3	2	4	13	13.02
北區	1	5	-	-	1	1	2	-	10	9.50
中西區	-	2	-	-	-	-	3	1	6	9.63
安南區	9	2	5	-	1	2	5	1	25	16.22
安平區	-	1	17	-	-	2	1	-	21	39.54

資料來源：本局火災調查科。

說明：傷亡率=(各區域 103-110 年傷亡人數總計/各區域 103-110 年各年底人口數合計)\*100 萬。

再檢視表 19 及表 20 本局各大隊轄區之 103-110 年火災傷亡情形，歸納引起較多傷亡人數之起火原因，以提供防火宣導資料參據：

第一大隊：菸蒂、電氣因素。

第二大隊：電氣因素、縱火案。

第三大隊：遺留火種、自殺案件。

第四大隊：自殺案件、遺留火種。

第五大隊：縱火、遺留火種、瓦斯漏氣爆炸。

第六大隊：機械設備、電氣因素、菸蒂。

第七大隊：電氣因素、遺留火種、縱火案。

事實上，第五、第六及第七大隊等人口密集轄區，有多種起火原因傷亡人數相當。

表 19 103-110 年本市各救災救護大隊轄區之火災起火原因傷亡情形

單位：人

	總計	遺留火種	機械設備	菸蒂	電氣因素	自殺	瓦斯漏氣爆炸	敬神掃墓祭祖	縱火	施工不慎	爐火烹調	燃燒雜草垃圾	其他
第一大隊	27	4	-	7	6	2	1	-	2	1	1	2	1
第二大隊	32	1	-	3	11	-	1	-	11	-	-	3	2
第三大隊	24	8	-	2	1	6	2	-	-	1	-	-	4
第四大隊	17	3	1	1	1	4	1	1	-	-	-	1	4
第五大隊	47	9	1	3	2	3	8	3	10	-	-	2	6
第六大隊	56	4	18	7	14	2	4	1	-	-	1	-	6
第七大隊	43	7	2	4	11	3	1	2	6	-	1	-	5

資料來源：本局火災調查科。

表 20 103-110 年本市各行政區之火災起火原因傷亡情形

單位：人

隊別	總計	遺留火種	機械設備	菸蒂	電氣因素	自殺	瓦斯漏 爆炸	敬掃墓 祭祖	縱火	施工不 慎	爐火烹 調	燒草 燃雜 垃圾	其他
臺南市	246	36	22	27	46	20	18	7	29	2	3	8	28
新營區 一大	13	3	-	5	-	1	1	-	-	1	1	1	-
鹽水區 一大	6	-	-	-	4	1	-	-	1	-	-	-	-
白河區 一大	3	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
柳營區 一大	2	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
後壁區 一大	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
東山區 一大	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
麻豆區 二大	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1
下營區 二大	5	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	1	1
六甲區 二大	2	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
官田區 二大	8	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-
大內區 四大	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
佳里區 三大	6	4	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
學甲區 三大	5	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	3
西港區 三大	3	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1
七股區 三大	7	2	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
將軍區 三大	3	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
北門區 三大	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新化區 四大	4	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-
善化區 四大	4	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	1
新市區 四大	3	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
安定區 四大	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
山上區 四大	4	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
玉井區 二大	11	-	-	-	-	-	1	-	10	-	-	-	-
楠西區 二大	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
南化區 二大	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
左鎮區 四大	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
仁德區 五大	7	1	1	1	-	1	-	-	1	-	-	1	1
歸仁區 五大	6	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
關廟區 五大	8	-	-	-	-	-	1	-	6	-	-	1	-
龍崎區 五大	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
永康區 五大	25	3	-	1	2	2	7	2	3	-	-	-	5
東區 七大	24	4	2	3	5	1	1	-	6	-	-	-	2
南區 七大	13	3	-	1	4	2	-	1	-	-	1	-	1
北區 六大	10	1	-	4	3	1	-	-	-	-	1	-	-
中西區 六/七大	6	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	2
安南區 六大	25	3	1	3	10	-	2	-	-	-	-	-	6
安平區 六大	21	-	17	-	1	1	2	-	-	-	-	-	-

資料來源：本局火災調查科。

## 五、六都火災傷亡率比較

本市 110 年火災死亡率為六都中最低，近 5 年亦為六都中最低；本市 110 年火災受傷率為六都中第 3 高，近 5 年則為六都中第 2 低。

表 21 106-110 年六都火災總傷亡人數及平均(年)火災死亡及受傷率

單位：人、人/百萬人

	傷亡人數	死亡人數	受傷人數	(年)死亡率	(年)受傷率
新北市	251	136	115	6.80	5.75
臺北市	303	87	216	6.57	16.35
桃園市	290	78	212	7.04	19.04
臺中市	501	116	385	8.27	27.43
臺南市	146	53	93	5.63	9.90
高雄市	322	129	193	9.33	13.95

資料來源：內政部消防署。

說明：火災死亡(受傷)率係每百萬人一定期間內因火災死亡(受傷)人數。

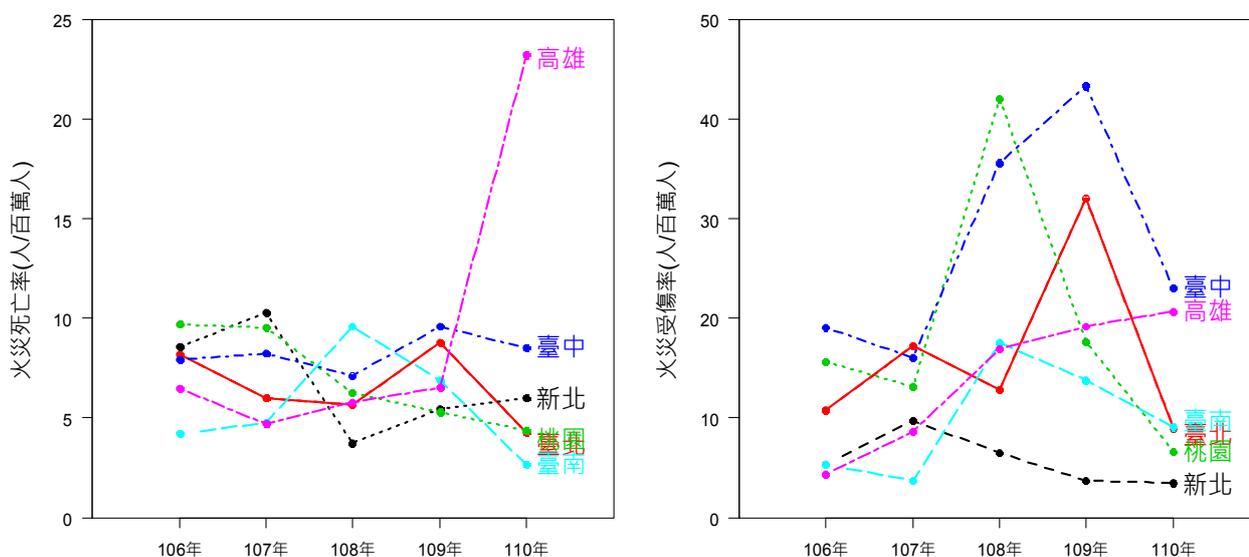


圖 16 106-110 年六都(年)火災死亡及受傷率

## 肆、火災傷亡性別統計分析

### 一、火災傷亡人數按性別分

本市男性火災死亡及受傷人數大多高於女性。近8年火災傷亡人數男性平均占62%，女性占38%，呈現明顯差異。本市男性火災受傷人數108年受傷人數偏高，後已連續2年降低。不同性別火災死亡人數未有明顯變化趨勢。表23顯示，「男性火災傷亡人數高於女性」是普遍現象，六都火災兩性傷亡情形均為男性多於女性，且有明顯差異。

表 22 103-110 年本市火災傷亡人數性別統計

單位：人

	傷亡人數			死亡人數			受傷人數		
	男性	女性	女性比率	男性	女性	女性比率	男性	女性	女性比率
103 年	20	11	35%	5	6	55%	15	5	25%
104 年	17	11	39%	6	7	54%	11	4	27%
105 年	20	21	51%	12	4	25%	8	17	68%
106 年	14	4	22%	7	1	13%	7	3	30%
107 年	11	5	31%	6	3	33%	5	2	29%
108 年	34	17	33%	10	8	44%	24	9	27%
109 年	21	18	46%	9	4	31%	12	14	54%
110 年	15	7	32%	4	1	25%	11	6	35%

資料來源：本局火災調查科。

表 23 106-110 年六都火災總傷亡人數性別統計

單位：人

	傷亡人數			死亡人數			受傷人數		
	男性	女性	女性比率	男性	女性	女性比率	男性	女性	女性比率
新北市	167	84	33%	95	41	30%	72	43	37%
臺北市	191	112	37%	58	29	33%	133	83	38%
桃園市	185	105	36%	59	19	24%	126	86	41%
臺中市	312	189	38%	75	41	35%	237	148	38%
臺南市	95	51	35%	36	17	32%	59	34	37%
高雄市	214	108	34%	84	45	35%	130	63	33%

資料來源：內政部消防署。

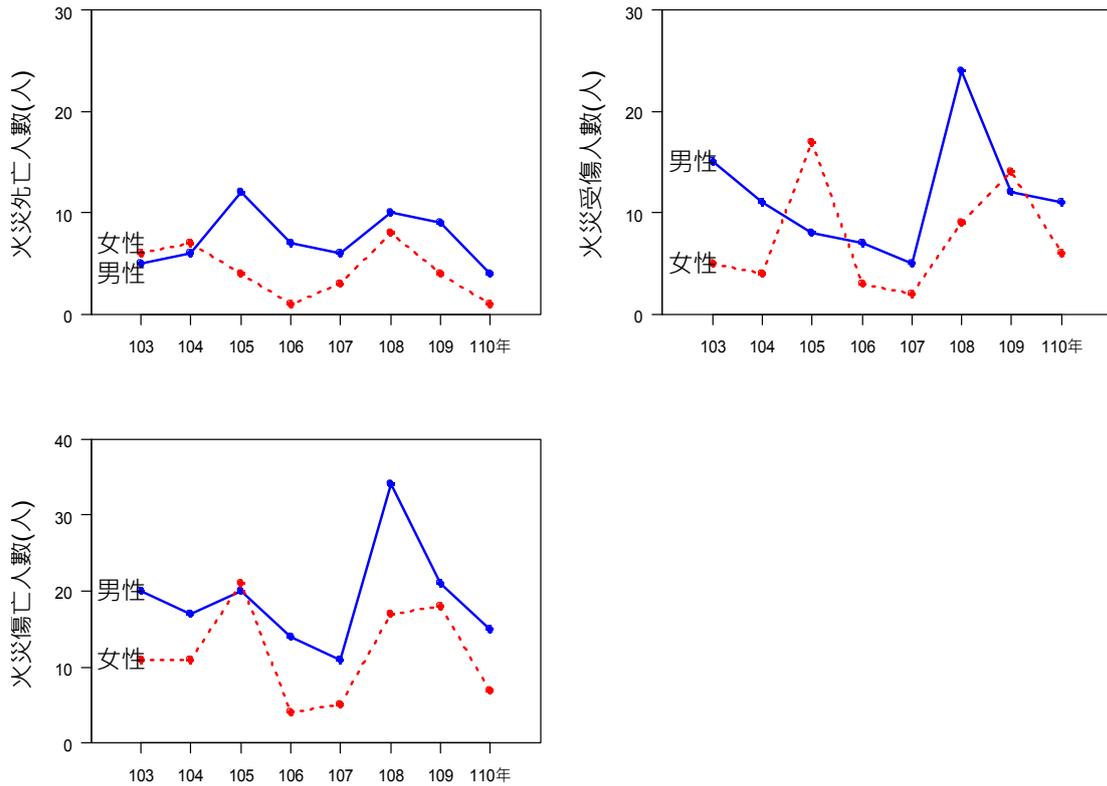


圖 17 103-110 年本市男性及女性火災傷亡人數

## 二、兩性火災傷亡人數落差原因

表 24 顯示，男性傷亡人數幾乎在所有起火原因類別高於女性傷亡人數。其中瓦斯漏氣或爆炸、電氣因素、菸蒂及自殺等類別，男性明顯高於女性。因此「男性遭受火災風險相對女性高」，可能是兩性火災傷亡人數落差原因：瓦斯換裝及施工操作不慎，容易發生火災之工作類型，男性擔任較多；男性吸菸率較高，且菸蒂處理不當；男性引火自焚情形多於女性。

表 24 中機械設備起火原因之女性受傷數偏高，係因 105 年安平區世華廣場大樓火災受傷(輕微嗆傷)17 人，其中男性 3 人、女性 14 人(圖 18)。另觀察表 25 不同性別之火災傷亡原因結構，可發現傷亡主因皆為火焰灼燒及有害氣體(吸入濃煙等)，然女性因濃煙傷亡明顯高於其餘原因，而男性火災傷亡原因則火焰灼燒稍高於有害氣體。

表 24 103-110 年本市各起火原因造成之傷亡人數

單位：人

	總計	遺留火種	機械設備	菸蒂	電氣因素	自殺	瓦斯漏氣爆炸	敬神掃墓祭祖	縱火	施工不慎	爐火烹調	燃燒雜草垃圾	其他
男性傷亡	152	22	7	19	25	15	16	4	16	2	2	5	19
女性傷亡	94	14	15	8	21	5	2	3	13	-	1	3	9
男性死亡	59	7	1	10	6	9	4	3	7	-	1	4	7
女性死亡	34	7	-	4	8	2	-	1	6	-	1	3	2
男性受傷	93	15	6	9	19	6	12	1	9	2	1	1	12
女性受傷	60	7	15	4	13	3	2	2	7	-	-	-	7

資料來源：本局火災調查科。

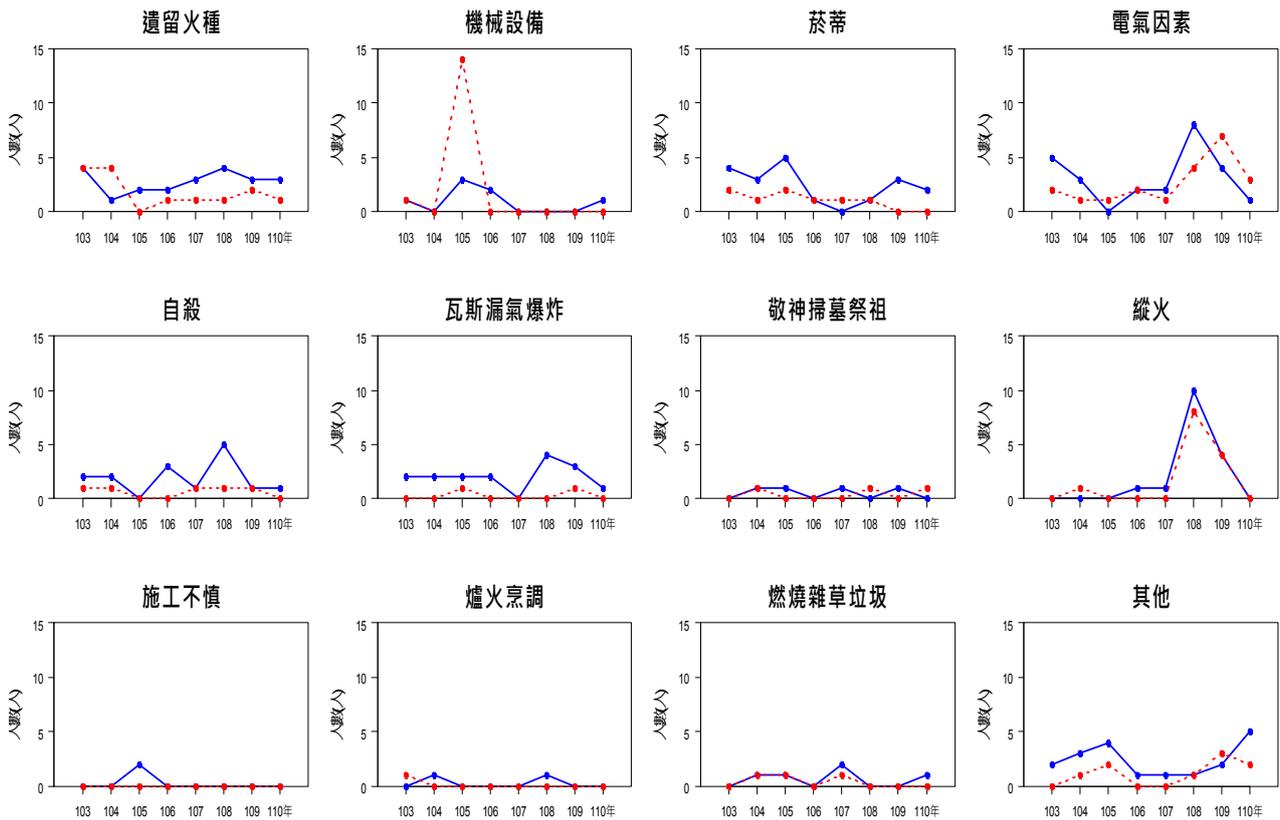


圖 18 103-110 年本市各起火原因造成之傷亡人數  
(紅色虛線代表女性數據，藍色實線代表男性數據。)

表 25 103-110 年本市不同性別火災傷亡原因

單位：人

	傷亡人數		死亡人數		受傷人數	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
火焰灼燒	58	21	26	13	32	8
有害氣體	55	66	24	19	31	47
跳樓	8	-	-	-	8	-
自殺	9	3	6	1	3	2
其他	22	4	3	1	19	3

資料來源：本局火災調查科。

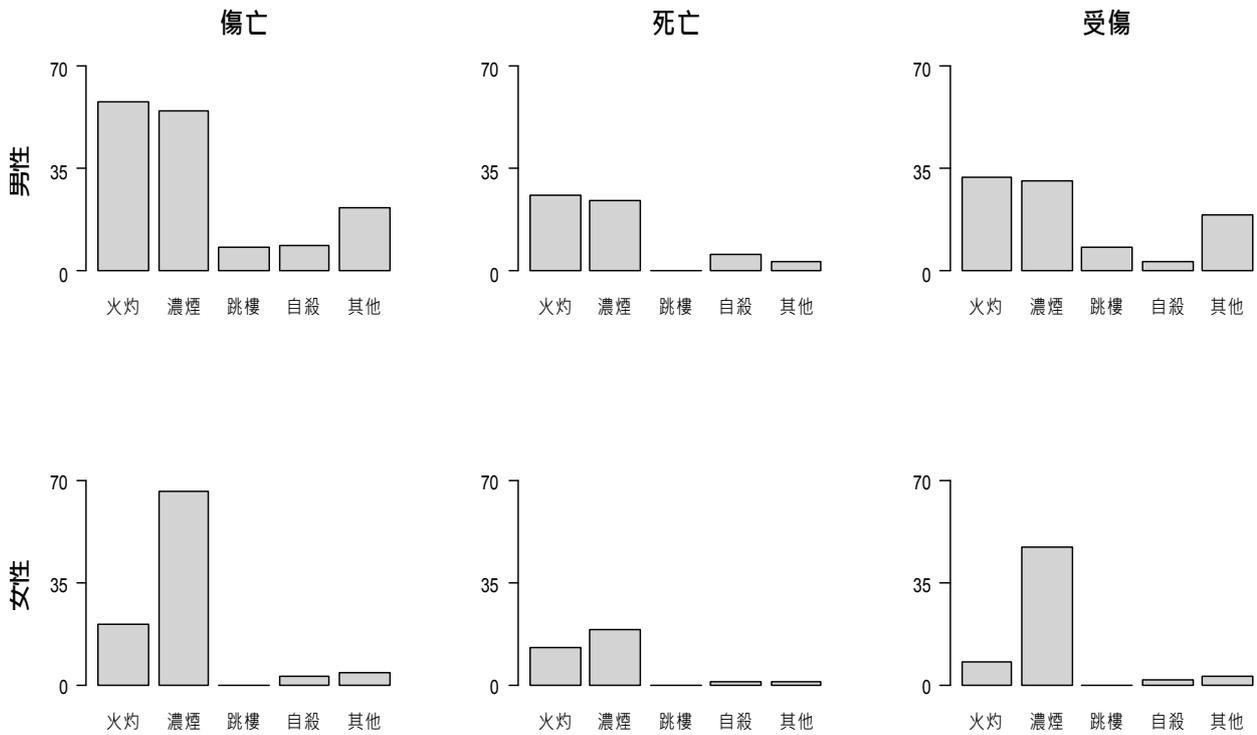


圖 19 103-110 年本市不同性別火災死傷原因

(圖中縱軸為傷亡人數(人)，可觀察到傷亡原因主要為「火焰灼燒」及「有害氣體」(吸入濃煙等)；女性因濃煙傷亡人數高於其他原因，而男性火焰灼燒稍高於濃煙。)

綜上，女性雖遭受火災風險相對男性低，可增強宣導火災應變，避難逃生知識，而男性則同時需更加提升用火用電及防火管理等消防安全教育，茲整理各大隊轄區各起火原因造成之不同性別傷亡人數(表 26)，以提供防火宣導、火災搶救政策制訂時，納入性別觀點。

表 26 103-110 年本市各大隊轄區各起火原因造成之不同性別傷亡人數

單位：人

		總計	遺留 火種	機械 設備	菸蒂	電氣 因素	自殺	瓦斯 漏氣 爆炸	敬神 掃墓 祭祖	縱火	施工 不慎	爐火 烹調	燃燒 雜草 垃圾	其他
第一 大隊	男性	15	4	-	4	2	1	1	-	2	1	-	-	-
	女性	12	-	-	3	4	1	-	-	-	-	1	2	1
第二 大隊	男性	25	1	-	2	9	-	1	-	7	-	-	3	2
	女性	7	-	-	1	2	-	-	-	4	-	-	-	-
第三 大隊	男性	18	6	-	1	1	4	2	-	-	1	-	-	3
	女性	6	2	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	1
第四 大隊	男性	12	1	1	1	-	3	1	1	-	-	-	-	4
	女性	5	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-
第五 大隊	男性	31	5	-	3	-	3	7	2	6	-	-	2	3
	女性	16	4	1	-	2	-	1	1	4	-	-	-	3
第六 大隊	男性	28	2	4	4	8	1	3	-	-	-	1	-	5
	女性	28	2	14	3	6	1	1	-	-	-	-	-	1
第七 大隊	男性	23	3	2	4	5	3	1	1	1	-	1	-	2
	女性	20	4	-	-	6	-	-	2	5	-	-	-	3

資料來源：本局火災調查科。

## 伍、結論

### 一、本市 110 年火災次數 1,722 次，較上年減少 99 次(減幅 5%)。

1. 與 109 年比較，森林田野火災 1,015 次，減少 103 次；建築物火災 429 次，減少 41 次；車輛火災 107 次，減少 7 次；其他類 171 次，增加 52 次。
2. 起火原因以遺留火種 945 次、敬神掃墓祭祖 174 次、電氣因素 145 次、因燃燒雜草、垃圾 114 次及爐火烹調 113 次最多；火災次數增加最多為敬神掃墓祭祖，較上年增加 145 次，其次為菸蒂增加 14 次。
3. 建築物火災起火原因以電氣因素 136 次 爐火烹調 109 次、遺留火種 60 次最多；車輛火災起火原因以機械因素 44 次、電氣因素 26 次、縱火及自殺 9 次最多。
4. 起火處所主要為路邊 710 次、墓地 176 次及廚房 130 次；與上年比較，則以臥室增加 19 次最多，其次為倉庫增加 10 次。

### 二、火災分類次數區域分佈

1. 本市各行政區之**建築物**火災數與人口數約成正比，建築物火災發生率持續降低。依起火建築物用途觀察，110 年營業場所起火數增加 12 次、住宅減少 34 次、作業場所減少 6 次、其他用途合計減少 13 次。依起火建築物類別觀察，獨立住宅火災較上年減少 13 次、集合住宅減少 10 次、工廠減少 5 次，惟商業建築起火數增加 8 次，倉庫增加 5 次，其他類別合計減少 26 次。
2. 本市 110 年**車輛**火災數較高之區域：永康區、安南區、南區及仁德區；近 5 年車輛火災數較高之區域：永康區、安南區、仁德區、新營區、新市區、南區、東區、北區。車輛火災數與人口數成正相關，而車流量(國道 1 號)可能為另一重要影響因素。
3. 全年**森林田野**火災數與「人口數及農耕土地面積乘積」約略呈線性正相關，惟南區需再考慮公墓設施面積影響。110 年「柳營區、官田區」森林田野火災數經檢視確實相對較高，且較上年增加。

### 三、本市 110 年火災死亡人數 5 人、受傷 17 人，傷亡人數較上年減少 17 人。

1. 本市 103-110 年建築物火災造成 217 人傷亡、車輛火災計 12 人、森林田野火災計 9 人、其他類火災計 8 人。
2. 本市 103-110 年建築物火災傷亡案件起火原因以電氣因素、遺留火種、縱火、菸蒂較多；森林田野火災傷亡主要因燃燒雜草垃圾；車輛及其他類火災傷亡多為引火自殺案。
3. 本市 110 年火災傷亡案件起火原因以「電氣因素」4 人及「遺留火種」4 人最多，傷亡人數以「0-3 時」9 人最多。推廣設置「住宅用火災警報器」是本市推動住宅防火安全的重大政策，本局持續宣導其重要性，使民眾願意自行裝設，並透過編列預算及民間捐贈等方式，提供低收入戶、獨居長者、弱勢族群(身心障礙者)等市民免費補助安裝。

### 四、六都火災次數及傷亡率比較

1. 本市 110 年火災發生率為六都第 3 高，其中森林田野類為六都最高、建築物類為六都第 3 低、車輛類為六都第 3 低、其他類為六都第 2 低。
2. 本市 110 年火災死亡率為六都最低、火災受傷率為六都第 3 高。106-110 年平均火災死亡率為六都最低、平均火災受傷率為六都第 2 低。

### 五、本市 110 年火災傷亡人數男性 15 人、女性 7 人。

本市 103-110 年火災傷亡人數男性平均占 62%，女性占 38%，呈現明顯差異。男性或因工作類型、吸菸習慣等影響因素，遭受較高火災風險。因此傷亡人數在「瓦斯漏氣或爆炸」、「電氣因素」、「菸蒂」、「自殺」等類別明顯高於女性。不同性別之火災傷亡主因均為火焰灼燒及有害氣體(吸入濃煙等)，然女性因濃煙傷亡明顯高於其餘原因，而男性火災傷亡原因則火焰灼燒稍高於濃煙為降低火災傷亡率及火災傷亡人數性別落差，女性可增強宣導火災應變，避難逃生知識，男性則同時需更加提升用火用電、防火管理等消防安全教育。

## 陸、參考資料

1. 臺南市政府消防局火災統計資料  
[https://tainan.dgbas.gov.tw/STATWeb/Page/stat01\\_1.aspx?Mid=5017](https://tainan.dgbas.gov.tw/STATWeb/Page/stat01_1.aspx?Mid=5017)
2. 內政部消防署統計年報  
<https://www.nfa.gov.tw/cht/index.php?code=list&ids=335>
3. 縣市重要統計指標  
[https://winsta.dgbas.gov.tw/DgbasWeb/ZWeb/StateFile\\_ZWeb.aspx](https://winsta.dgbas.gov.tw/DgbasWeb/ZWeb/StateFile_ZWeb.aspx)
4. 臺南市政府統計月報  
<https://account.tainan.gov.tw/News.aspx?n=43&sms=9366>