



女性新興階級的崛起：家庭、職場與階級流動－《女力時代》讀後感

目 錄

壹、 前言：女性專業人才的大量湧現，是否促進了階級流動？..	1
貳、 專書重點歸納	2
一、 家庭：勞動場域的變動	3
(一) 無酬工作成為有薪職業	3
(二) 雙薪夫妻的家庭分工	3
二、 職場：就業與創業	3
(一) 教育程度高的女性較可能從事全職工作	3
(二) 開發中國家女性的創業機會	4
三、 階級流動：教育鞏固階級	4
參、 專書評價	4
一、 強調數據：一分證據說一分話	4
二、 打破刻板印象：性別並非所有不平等的來源	5
三、 西方視野：缺乏東方社會環境之因素分析	5
肆、 讀後感	6
一、 政治面：台灣的女力時代也已經到來了嗎？	6
二、 社會面：1990 年代以降的婦權社會運動	7
三、 政策面	7
(一) 政策手段——利與弊的雙面刃	7
(二) 外籍移工政策：引進更底層的女性勞動階級	8
伍、 結語	8
陸、 參考文獻	9

女性新興階級的崛起：家庭、職場與階級流動－《女力時代》讀後感

壹、前言：女性專業人才的大量湧現，是否促進了階級流動？

觀諸近年的社會發展，女性在傳統以男性為主體的專業領域越趨活躍，甚至成為當中的佼佼者，以德國總理 Angela Merkel、美國通用汽車公司行政總裁 Mary Barra、社群網站 Facebook 營運長 Sheryl Sandberg 為例，她們分別在政治、財經、科技與傳播領域有著深刻的影響力。根據本書作者 Alison Wolf 之觀點，此現象與「教育」有著密不可分的關係，回顧三、四十年前女性接受高等教育的人數逐漸提升，同時也有更多機會進入最好的教育機構，此一「新興階級」的女性才開始生根萌芽，人數增長。在那之前的數千年間，幾乎少有女性有機會擁有完整的終生事業。而此一觀點同時可套用於我國教育在性別差異上的發展，依據教育部統計處 102 年公布之性別統計資料發現，近 10 年來女性接受高等教育之比例雖仍不及男性，卻已明顯提升，且女性就讀工程領域之比例亦逐年改善，不再囿於選擇醫藥衛生、社福、人文藝術、教育等領域，顯見臺灣並未置外於這波改變的浪潮。

然而，這並非一本書寫女性主義或女權的著作，其關注的核心在於本書的英文副標題〈How the Rise of Working Women Has Created a Far Less Equal World〉，工作女性的崛起如何造就一個更不平等的世界？而「女性教育水平的提升與專業人才的大量湧現，是否促進了階

級流動？」的提問，正是對前述副標題的呼應。縱使教育提升了女性的經濟與社會地位，卻只是「部分女性受惠」，意即只有部分女性的經濟與社會地位獲得明顯提升，另一部分則不然，我們不該過度簡化教育或各種因素對一群體所造成的影響，因為女性族群中，仍有受過高等教育（大學以上）與未受高等教育（專科、高中以下）的差異存在。因此，同一群體中的「階級」或許才是我們在社會上所遇到的各種差異與不平等的根源，猶如貧窮的男性與貧窮的女性，或許在金字塔底層各有不同的生活態樣，但富裕的男性與富裕的女性在金字塔頂層的生活態樣卻非常相似，說明了階級並非僅存在於男性與女性之間，而是男性與女性個體間便已存有階級的分野。

誠如本書所言：「無數的改革者與革命家，一直致力於提升女性的教育、權利與機會。……我們今日的世界，達成許多他們當年的理想，但女性的教育與就業革命，並沒有帶來許多人想像的那種社會。今日的世界依舊不公，階級依舊存在，家族勢力依舊存在……。」¹因此在本書讀後感中，筆者欲就政治面、社會面與政策面討論臺灣之現況，以論述《女力時代》這本書所帶來的啟示與創見。

貳、專書重點歸納

本專書分為兩大部分，共計 12 章。第 1 部分首先指出女性接受高等教育比例提升後，所造成的 4 項重大改變：第一、女性個體間的階級差異更加明顯；第二、傳統由女性擔任的無酬工作成為有薪職業；第三、家庭運作和分工模式的改變；第四、頂層女性的生活趨同於頂層男性。第 2 部分則進一步分析為何女性較男性擁更多的外貌優勢，以及在「門當戶對」觀念下，階級是如何被鞏固。筆者將其重

¹ 參本書第 398 頁。

點分為三大主軸，摘序如下：

一、家庭：勞動場域的變動

若將就業市場想像成金字塔，最上方是就薪資及教育程度而言，排名前百分之二十的專業人士、主管與企業經理人等，在此勞動場域中，絕大多數的菁英女性與菁英男性一同工作，且兩者十分類似，女性有強盛的工作心並不足為奇，傳統「男主外、女主內」的框架破除，女性已開始大量走出家庭找尋自己的終生事業，以下就兩個面向說明此現象所帶來的改變：

(一) 無酬工作成為有薪職業

當頂層菁英女性全心投入職場中，傳統的家庭勞務便需要被外包，例如照顧孩童、病人與老人或清掃家中環境，這些工作曾是所有女性在自己家中所做的事，現在則是付費請他者代勞，而「他者」有絕大比例為中底層的女性。

(二) 雙薪夫妻的家庭分工

當家庭中的男性與女性同樣從事全職工作時，代表著女性擁有與男性同等的權力，同時因為價值觀的轉變，讓已開發國家中的男性「有意識地」覺得自己在家事與育兒等無酬工作方面應該分攤公平的份量，造成平均而言，男性與女性在工時（有酬加無酬）趨於平等。

二、職場：就業與創業

(一) 教育程度高的女性較可能從事全職工作

受過高等教育的女性通常會選擇一份全職工作，即便在生

育後，也會在短時間內回到職場；而教育程度較低的女性則不然，她們往往從事兼職工作，並在生產後，辭去原有工作專心育兒，一方面因為她們辭去原有工作的成本較低，且據問卷調查，育兒讓她們更富成就感。

（二）開發中國家女性的創業機會

即使多數開發中國家離男女全面平等仍很遙遠，在中國、印度與印尼等大型且富裕的開發中國家，受過教育且富裕的女性在高階就業市場中扮演著重要角色，甚至大多數白手起家的億萬富豪都是中國人，這說明了全球經濟對女性帶來的契機與革命確實存在。

三、階級流動：教育鞏固階級

當專業菁英身處在收入前百分之二十的群體中，他們多數會投入更大量的教育資本予其後代，讓兒女不跌落到下層的工作或收入，女性甚至會無意識地尋找與自己學經歷相匹配的另一半，藉以保障兒女的利益，卻因此使上下層階級的藩籬雖非不可能，但越來越難以打破。

參、專書評價

一、強調數據：一分證據說一分話

本書作者 Alison Wolf 是現任英國上議院中立議員、倫敦國王學院政策研究國際中心主任，亦在英美兩國擔任政策分析師與學者，為已開發與開發中國家政府提供建言，透過其政策分析的專業，引用大量調查報告、數據，在每一個章節依據研究成果所提出的數據，彙整

出精細的圖表，讓筆者能夠在短時間內理解各項發展或現象的變化。

再者，除了上述的第二手資料外，作者更藉由訪談（訪談時間自2009年5月至2012年6月）深入分析不同行為者間的行為差異，因此得到許多新鮮的觀念與發現，例如：當我們先入為主地認為生育數量較多的底層女性，會後悔生大量小孩使家庭更貧窮，同時也離再度就業越來越遠，然而，經作者訪談後卻發現，這些底層女性普遍認為：「照顧小孩的過程雖然辛苦，卻是人生中唯一有意義的事情」。因為即使她們不生育，所能從事的工作大部分為兼職工作，毫無工作升遷與加薪的可能性，而此就業市場對於再度就業的限制並不高，因此放棄工作對底層女性來說並不會感到惋惜。

二、打破刻板印象：性別並非所有不平等的來源

本書作者以鞭辟入裡卻淺顯易懂的方式來建構我們如何理解女性在整體社會中所扮演的角色與轉變，並破除過去認為「性別是造成薪水差異的來源」或「女性平均教育程度的提升等同整體女性的進步」的刻板印象。

傳統認為女性成為管理階層時所獲得的薪水較同階層的男性低，然而依據數據顯示並非如此，真正存在明顯薪資差異的其實是頂層女性與中底層女性個體間的差異。以及，當越來越多女性躋身高收入的白領階級時，人們往往會有兩性已逐漸平等的思維，然而，這些菁英女性用一部分的薪水處理小孩的托育與家務，而承接這些托育工作與家務勞動的卻是另一群低收入的女性，使原先已逐漸消失的傭人階級再現，因此，當少部分女性身處頂層時，大部分的女性仍過的低薪與中底層的生活水平。

三、西方視野：缺乏東方社會環境之因素分析

本書作者對於西方女性如何藉由教育改革提升社經地位與獲得更多元的就業機會有著詳盡的歷史脈絡說明，為讀者建構整體的概念，然而，即便文中提及亞洲國家之女性亦有億萬富翁的出現，以及部分仰賴父權資源而躋身頂層的高階管理者，卻未分析亞洲社會環境與文化的差異所帶來的不同結果，使得亞洲女性在此新興階級中的表現被模糊化，筆者認為這是本書相當可惜之處。

肆、讀後感

一、政治面：台灣的女力時代也已經到來了嗎？

對今日許多年輕女性而言，身為女性不是她們人生中最重要的事。不同於先前人類史上所有女性，身為女人這點，不會決定她們的命運，也因此 2008 年的美國初選，大學學歷的選民，不論男女，都支持歐巴馬帶來改變的承諾與願景，而不是大部分女性都投給同樣身為女性的希拉蕊，這代表著身為女人縱使能夠成為競選口號，但對於多數年輕且高學歷的選民而言，候選人的性別已不重要。

對照臺灣現況，我國在 2016 年的總統大選，以民主選舉的方式選出我國首位女性總統——蔡英文女士，從菁英學者身分投入政治活動所產生的水平流動（頂層專業菁英流動至頂層政治領導者），不同於其他亞洲國家的女性領導人，如韓國總統卜槿惠為前總統卜正熙之女，以及身兼緬甸外交部長、統統府事務部長與國家顧問三職的翁山蘇姬，其父親為被尊稱為緬甸國父，此二人在政治生涯中得以承襲其父執輩的政治版圖與人脈，她們的成就代表著頂層階級政治地位的鞏固，而非創造女性的階級由下而上或水平間的流動。在臺灣，女性學術上已有相當亮眼的表現，儘管在財經、科技領域，高階管理者仍多

為男性，在不久的日子裡，女性突破各領域性別藩籬依舊值得期待。

二、社會面：1990 年代以降的婦權社會運動

雖然女權運動並非本書分析女性階級發展的主要因素，在臺灣，女性的階級流動雖和教育水平提昇相關，卻與就業市場轉變更密不可分，因此要探討臺灣女性階級流動的現象，必然得提及臺灣經濟結構的轉型及婦權社會運動係如何改善臺灣女性的就業環境，前者使得臺灣女性的勞動參與率逐漸突破百分之五十，由家務勞動、家庭代工走向加工出口區，後者透過推動相關法令，使女性在職場得到更多的保障。

為了消除性別歧視和促進性別平等，創造友善的工作環境和托育福利，透過民間團體（如婦女新知）運用政治手腕與長期的抗議行動，終於在 2002 年通過《兩性工作平等法》，開始實施育嬰假（在法律上稱為「育嬰留職停薪」），使女性不會因為生育而離開現有的全職工作，隨後，該法於 2007 年修法更名為《性別平等工作法》，刪除了原先限定 30 人以上事業單位的員工才可以申請育嬰假的門檻，更從 2009 年 5 月 1 日起實施，將育嬰假擴大適用到全體受雇勞工，一併適用於公教體系。

三、政策面

（一）政策手段——利與弊的雙面刃

2006 年我國加入簽署聯合國《消除對婦女一切形式歧視公約》（Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, 以下簡稱 CEDAW），並賦予公約內容國內法層級的效力，藉此提升臺灣性別平權的意識。再者，為加強性別觀點融入機關業務，強化 CEDAW 急重要性別平等政策，建立性別統計、性別預算等性別

主流化工具之運用。例如：公部門提中長程計畫採購案時，須通過性別評選委員會審議，或依據性別平等教育法規定，性別平等教育委員會中，女性委員應占委員總數二分之一以上，上述政策手段雖可提升性別參與決策之比例，惟若該專業領域女性專家學者已為少數，勢必大量參與各項該領域之評選會或委員會，如同組織刻意提拔或標榜少數群體中的少數人，以製造平等或重視弱勢的樣板主義（tokenism），不但未促進階級流動，反而鞏固了頂層女性的權力。

（二）外籍移工政策：引進更底層的女性勞動階級

1970 末至 1980 年代末期，臺灣開始招募外籍女性來臺從事幫傭工作，係因台灣女性教育水平提升，本國從事幫傭的女性薪資水平亦根據臺灣經濟發展而有所提高，同時增加了雇用女傭從事家務勞動的中高所得家庭的成本，這些高所得家庭便轉向雇用薪資低廉又可 24 小時工作的外籍女傭，即便女性外籍移工從事看護工作在我國已合法化且制定嚴格的審查制度，對有能力雇用外傭的中高階層女性來說，仍舊無法根本改善其就業困境，反而創造出一群比臺灣中底層工作女性更底層的女性外籍移工，無疑是女性個別群體內的相互剝削，要改善此困境，政府必須重視家務勞動的保障、提升「同工同酬」追求公平的觀念，並矯正傳統「家務勞動為女性天職」的父權觀念，讓家務勞動不再對女性造成剝削與就業困境，以製造階級流動的契機。

伍、結語

價值觀的變遷與社會總體結構的流動並非一蹴可幾，制度的保障與施行是否等同實質保障與觀念轉變，仍有待觀察，但可以肯定的

是，臺灣女性新興階級的崛起應由公部門作為性別平等意識的領頭羊，透過實際作為替女性權益背書，才能有效帶領社會風氣與提升私人企業照顧女性的意願。當女性得到足夠的社會資源，例如社會福利、男性支持、家庭支持時，才能具備資本追求終生事業，真正促進社會階級的流動。

陸、參考文獻

林津如（2000）。〈外傭政策〉與女人之戰。台灣社會研究季刊，39，93-151。

游美惠（2013）。樣板與樣板主義，性別平等教育季刊，2013，93-96。

黃佳玉（2015年7月24日）。女力時代——改寫全球社會面貌的女性新興階級（線上論壇）。取自

<http://www.thinkingtaiwan.com/content/4346>

教育部。教育部性別統計（環境、能源與科技篇）簡析（2013年1月15日公布）。取自

<http://depart.moe.edu.tw/ED4500/News.aspx?n=07878DE436B77D08>

行政院所屬各機關推動性別主流化實施計畫（2013年10月28日）。取自

<http://www.gec.ey.gov.tw/Upload/RelFile/1120/2808/f62bf7fb-f766-4af1-81c7-85b20d4de4ee.pdf>