統計應用分析報告

107年臺南市人力資源分析

臺南市政府主計處 108年6月

摘要

人力資源調查係由行政院主計總處辦理,按月以家庭為對象,調查 每一樣本戶內年滿15歲之民間人口,蒐集勞動力狀況、就業及失業情形 等資料,作為政府釐訂人力規劃、職業訓練及就業輔導政策等之參據。

根據調查結果發現,近五年本市勞動力人口及就業人口均呈逐年上升趨勢。25~44歲者為勞動市場之主力,惟45歲以上之勞動力呈遞增之趨勢,顯示中老年人口在勞動力市場上的比重逐漸增加。就業人口中,行業以從事「服務業」者最多,職業則以擔任「技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工」者居冠。

失業問題上,本市近五年中除103年失業率為4.10%外,失業率皆低於4.00%,107年失業率3.80%與104年及106年相同,皆為近五年最低。本府勞工局在不增加預算下,辦理各項徵才活動及職業訓練等就業服務措施,積極協助市民就業,以降低失業率。

目錄

| 壹 | • | 緒 | 論・ | •••• | •••• | • • • • • | •••• | •••• | • • • • | •••• | •••• | • • • • | • • • • | • • • • | ••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | •••• | •• 1 |
|---|----------|---------------------------------------|----|--------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|------|---------|---------|-----------|------|---------|---------|---------|-----------|-----------|------|
| | _ | ` ; | 前言 | - | • • • • | • • • • • | • • • • • | | | | | • • • • | • • • • | | •••• | •••• | •••• | | • • • • • | | ·· 1 |
| | 二 | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | 研究 | 之動 | 幾、 | 目白 | 勺… | • • • • | | •••• | •••• | • • • • | • • • • | • • • • • | •••• | · • • • | •••• | •••• | • • • • • | • • • • | ·· 1 |
| | 三 | ` ; | 調查 | 方 | 去… | | • • • • | | | •••• | | • • • • | • • • • | | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • • | | ·· 1 |
| | 四 | ` . | 專有 | 名言 | 詞解 | 釋及 | 夏重 | 要 | 公式 | ζ | •••• | • • • • | • • • • | • • • • • | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • • | | 3 |
| 漬 | | 勞 | 動力 |]概 | 况· | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | •••• | 5 |
| | _ | • 1 | 勞動 | 力, | 人口 | 及台 | 丰龄 | ·結 | 構… | •••• | •••• | • • • • | • • • • | | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • • | | 5 |
| | = | | 勞動 | 多 | 與率 | | | • • • • | | •••• | •••• | • • • • | • • • • | | •••• | •••• | •••• | | • • • • • | | 7 |
| 參 | ٤, | 就 | 業者 | 子概: | 況· | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | 9 |
| | _ | `] | 就業 | 者 | 人數 | 及台 | 丰龄 | 結 | 構… | •••• | •••• | • • • • | • • • • | | •••• | •••• | | •••• | | · • • • • | 9 |
| | = | ` 7 | 就業 | 者- | 之教 | 育和 | 呈度 | | | •••• | •••• | • • • • | • • • • | | •••• | • • • • | •••• | •••• | • • • • | | · 11 |
| | 三 | ` 7 | 就業 | 者- | 之行 | 業・ | | • • • • | | • • • • | •••• | • • • • | • • • • | | ••• | • • • • | • • • • | •••• | • • • • | | 14 |
| | 四 | ` 7 | 就業 | 者- | 之職 | 業・ | | • • • • | | • • • • | •••• | • • • • | • • • • | | ••• | • • • • | • • • • | •••• | • • • • | | 15 |
| | 五 | `] | 就業 | 者: | 之從 | 業身 | 争分 | • • • • | | •••• | •••• | • • • • | • • • • | • • • • | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | • • • • | 16 |
| 肆 | t 、 | 失 | 業者 | 子概: | 况· | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | •••• | • • • • | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | 17 |
| | _ | ` | 縣市 | 別 | 失業 | 率上 | 上較 | | | •••• | •••• | • • • • | • • • • | | •••• | · • • • | •••• | •••• | • • • • • | | 17 |
| | 二 | `` | 失業 | 者- | 之年 | -龄糸 | 吉構 | | | • • • • | | • • • • | • • • • | | •••• | • • • • | • • • • | •••• | • • • • | | 18 |
| | 三 | ` ; | 失業 | 者: | 之教 | 育和 | 呈度 | 結 | 構… | •••• | •••• | • • • • | • • • • | • • • • • | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • • | · • • • • | 21 |
| 伍 | <u>:</u> | 非 | 勞重 | 力 | 概況 | <u>.</u> | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | •••• | • • • • | •••• | 23 |
| 陸 | <u> </u> | 結 | 論・ | • • • • • | • • • • • | •••• | •••• | • • • • | • • • • | • • • • | •••• | • • • • | • • • • | • • • • | •••• | • • • • | •••• | • • • • | • • • • | •••• | 25 |

臺南市人力資源摘要分析

壹、緒論

一、前言

人力資源調查統計,為國家配合經濟社會發展不可或缺之重要統計施政指標。主要目的為瞭解「人力供給面」與「人力需求面」二者之間的供需關係,且為規劃人力資源分配,並配合國家建設發展所需,目前行政院主計總處按月辦理「臺灣地區人力資源調查」,以家庭為對象,蒐集民間十五歲以上人口之勞動力狀況及就業、失業情形,提供政府人力規劃、職業訓練及就業輔導決策之參據。

二、研究動機、目的

基於人力應用的重要性,本文希望達成的研究目的如下:

- (一) 瞭解本市勞動供需趨勢(勞動參與、失業等)。
- (二) 瞭解本市就業結構(性別、年齡、教育程度等)。
- (三)瞭解本市男性及女性之勞動力參與率、失業情形結構變化及趨勢。
- (四) 瞭解本市與其他直轄市失業率比較。

三、調查方法

(一)人力資源調查由行政院主計總處負責全盤規劃指揮與監督事宜,由各縣市政府主計處負責調查之執行事項,為了回饋縣市政府,人力資源統計報告增錄按縣市地區別之勞動力參與率及失業率等有關人力資源重要統計指標數值,據以提供政府多方政策制定參考。

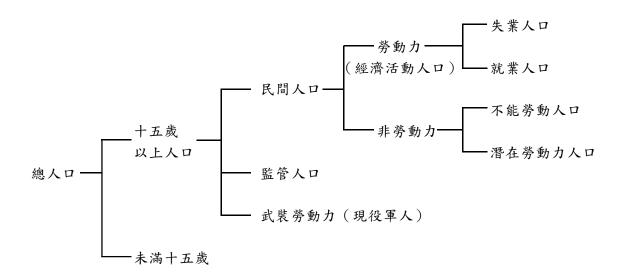
- (二)本項調查定為每月辦理一次,以各月含15日那一週為標準週,含22日那一週為調查週,調查對象以居住於臺灣地區內之普通住戶與共同事業戶,其戶內年滿十五歲以上,自由從事經濟活動之本國籍民間人口均為調查對象,惟不包括武裝勞動力及監管人口。
- (三)抽樣母體:以最近一年「臺灣地區年終戶籍村里別統計資料檔」為抽樣母體。
- (四)抽樣方法:普通住戶抽樣採用「分層二段隨機抽樣法」,第一段樣本單位為里;第二段樣本單位為住戶。
- (五)調查方式:本調查兼採派員面訪與電話訪問兩種調查方式,採樣本輪換方式,每一樣本戶須受查四次:
 - 第一次及第三次調查,採派員面訪調查法,原則上由訪問員 依據受訪者本人之答覆填寫訪問表。
 - 第二次及第四次調查,採電話訪問調查法,訪問員應按電話 訪查作業之規定,就上月實地調查所得資料,對受訪者逐一 訪問,並就訪問表所列調查項目逐一查記。
- (六)樣本數及調查人力:臺灣地區每月共計調查約20,660個樣本戶,運用訪問員約七百多人。107年本市全年調查23,270戶, 平均每月調查1,939戶約占臺灣地區9.39%,運用訪問員計62人、審核員34人。

四、專有名詞解釋及重要公式

- (一)行業:係指經濟活動部門之種類,包括從事生產各種有形商 品與提供各種服務之經濟活動在內。
- (二) 職業:指個人所擔任之工作或職務,但須具備下列條件:
 - 1. 須有報酬-係指因工作而獲得現金或實物之報酬。
 - 2. 有繼續性-係指非機會性;但從事季節性或週期性之工作亦 認為有繼續性。
 - 為善良風俗所認可-如從事之工作雖可獲得報酬,但不為善良風俗所認可,則不認定為其職業。
- (三)勞動力:指在調查標準週內年滿十五歲以上,具有工作能力 與意願人口,包括就業者及失業者二種。
 - 就業者資料包含工時、行業、職業、從業身份等,每週工作 未達三十五小時之原因等。
 - 2. 失業者資料包含失業之原因,找尋工作之方式、失業週數, 原有工作者查其失業前之行業、職業、從業身份等。
- (四)非勞動力:年滿十五歲以上不屬勞動力之民間人口,包括因求學、料理家務、衰老、殘障,想工作而未去尋找工作,或因其他原因而未工作亦未找工作者。

(五) 重要公式簡述:

- 1. 勞動力參與率=(勞動力人口/十五歲以上民間人口)*100
- 2. 失業率=(失業者/勞動力人口)*100
- 3. 就業率=(就業人口/勞動力人口)*100
- 4. 男〔女〕性勞動力參與率 =(男〔女〕性勞動力/十五歲以上男〔女〕性民間人口)*100



貳、勞動力概況

一、勞動力人口及年齡結構

- ① 107年臺灣地區 15歲以上民間人口約 20,129千人,近五年逐年增加,其中勞動力 11,874千人占 58.99%、非勞動力 8,254千人占41.01%。
- ◎ 107年本市15歲以上民間人口約1,631千人,近五年亦逐年增加, 其中勞動力1,018千人占62.42%、非勞動力613千人占37.58%。
- 本市近五年 15~44 歲青壯年勞動力比重逐年下降,其中 25~44 歲逐年減少共 2.40 個百分點;45 歲以上中老年勞動力比重逐年上升,其中 45~64 歲逐年增加共 1.65 個百分點,65 歲以上所占比重 107年較 103 年增加 0.30 個百分點。

107 年臺灣地區 15 歲以上民間人口約 20,129 千人,其中勞動力 11,874 千人占 58.99%、非勞動力 8,254 千人占 41.01%;本市約 1,631 千人占臺灣地區 15 歲以上民間人口 8.10%,其中勞動力 1,018 千人占本市 15 歲以上民間人口 62.42%、非勞動力 613 千人占 37.58%。

從近五年資料顯示,臺灣地區 15 歲以上民間人口逐年增加,環比增加率 103 年為 0.60%、104 年為 0.70%、105 年為 0.60%、106 年為 0.44%、107 年為 0.40%;本市 15 歲以上民間人口亦逐年增加,環比增加率低於臺灣地區,103 年為 0.37%、104 年為 0.50%、105 年為 0.50%、106 年為 0.37%、107 年為 0.06%。(如表 2-1)

表 2-1 縣市別近五年勞動力人口比較

單位:千人

| _ | | 103年 | | | | | | | | 1 | | | 1 | 7 12 | . 1 / C |
|------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|---------|
| 時間 | | 103年 | | | 104年 | | | 105年 | | | 106年 | | | 107年 | |
| | 15歲」 | 以上民間 | 引人口 |
| | 合計 | 勞動 | 非勞 |
| 地區別 | 급히 | 力 | 動力 |
| 臺灣地區 | 19,705 | 11,535 | 8,170 | 19,842 | 11,638 | 8,204 | 19,962 | 11,727 | 8,235 | 20,049 | 11,795 | 8,254 | 20,129 | 11,874 | 8,254 |
| 宜蘭縣 | 391 | 226 | 164 | 393 | 228 | 165 | 395 | 230 | 165 | 394 | 237 | 157 | 395 | 242 | 153 |
| 新竹縣 | 437 | 253 | 181 | 442 | 257 | 185 | 448 | 261 | 187 | 453 | 269 | 184 | 459 | 276 | 184 |
| 基隆市 | 325 | 184 | 144 | 326 | 183 | 143 | 327 | 186 | 141 | 328 | 185 | 143 | 328 | 185 | 143 |
| 新竹市 | 347 | 209 | 138 | 351 | 212 | 139 | 355 | 214 | 141 | 359 | 217 | 142 | 363 | 214 | 149 |
| 苗栗縣 | 477 | 276 | 201 | 478 | 277 | 201 | 476 | 278 | 198 | 475 | 279 | 196 | 474 | 279 | 195 |
| 彰化縣 | 1,091 | 648 | 444 | 1,094 | 652 | 442 | 1,099 | 657 | 442 | 1,098 | 652 | 445 | 1,099 | 647 | 452 |
| 南投縣 | 441 | 263 | 178 | 441 | 262 | 179 | 440 | 262 | 177 | 438 | 271 | 168 | 437 | 270 | 167 |
| 雲林縣 | 605 | 353 | 252 | 603 | 353 | 250 | 603 | 357 | 246 | 602 | 359 | 242 | 600 | 362 | 238 |
| 嘉義縣 | 458 | 268 | 190 | 458 | 270 | 187 | 458 | 272 | 185 | 456 | 277 | 179 | 455 | 275 | 180 |
| 屏東縣 | 726 | 419 | 307 | 725 | 417 | 308 | 725 | 423 | 302 | 723 | 429 | 294 | 721 | 439 | 282 |
| 澎湖縣 | 85 | 45 | 40 | 86 | 45 | 41 | 87 | 46 | 41 | 87 | 45 | 42 | 88 | 45 | 43 |
| 嘉義市 | 226 | 128 | 98 | 227 | 129 | 97 | 228 | 132 | 96 | 228 | 134 | 94 | 228 | 135 | 94 |
| 臺東縣 | 188 | 108 | 80 | 188 | 108 | 80 | 187 | 109 | 78 | 187 | 110 | 77 | 187 | 111 | 76 |
| 花蓮縣 | 281 | 156 | 126 | 283 | 158 | 125 | 282 | 157 | 125 | 279 | 156 | 123 | 278 | 155 | 123 |
| 臺北市 | 2,299 | 1,315 | 985 | 2,313 | 1,325 | 987 | 2,316 | 1,332 | 984 | 2,311 | 1,326 | 985 | 2,305 | 1,334 | 971 |
| 新北市 | 3,390 | 2,006 | 1,384 | 3,411 | 2,021 | 1,390 | 3,430 | 2,027 | 1,402 | 3,452 | 2,037 | 1,415 | 3,470 | 2,052 | 1,418 |
| 桃園市 | 1,697 | 1,017 | 681 | 1,735 | 1,035 | 701 | 1,774 | 1,055 | 719 | 1,812 | 1,062 | 751 | 1,847 | 1,063 | 784 |
| 臺中市 | 2,261 | 1,338 | 923 | 2,290 | 1,352 | 938 | 2,318 | 1,359 | 959 | 2,340 | 1,359 | 981 | 2,360 | 1,375 | 985 |
| 臺南市 | 1,608 | 972 | 636 | 1,616 | 986 | 630 | 1,624 | 996 | 629 | 1,630 | 1,002 | 628 | 1,631 | 1,018 | 613 |
| 高雄市 | 2,371 | 1,353 | 1,018 | 2,383 | 1,368 | 1,015 | 2,391 | 1,373 | 1,018 | 2,397 | 1,387 | 1,009 | 2,402 | 1,398 | 1,004 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

- 說 明:1.勞動力:年滿十五歲以上可以工作之民間經濟活動人口。
 - 2. 採縣市併計千人為單位,加總存在誤差。
 - 3. 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

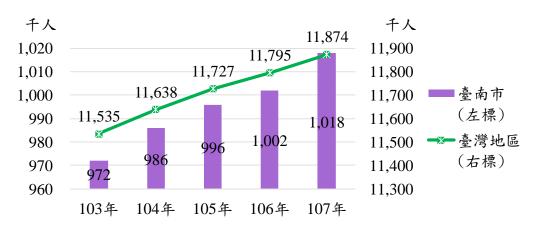


圖 2-1 近五年勞動力人口

就本市勞動力年齡結構觀察,107年本市勞動力人口約1,018千人為臺灣地區勞動力人口11,874千人的8.57%,其中15~24歲80千人占本市勞動力人口7.82%,25~44歲508千人占49.87%,45~64歲392千人占38.54%,65歲以上38千人占3.76%。

從近五年資料顯示,結果如下:

本市 15~44 歲青壯年之勞動力比重逐年下降,103 年勞動力比重 59.65%,首度低於 6 成,107 年 588 千人占勞動力 57.69%,較 103 年 580 千人增加 8 千人,但比重卻減少 1.96 個百分點。其中 25~44 歲所 占比重呈現逐年下降的趨勢,從 103 年 52.27%至 107 年 49.87%,共減少 2.40 個百分點。

45 歲以上中老年之勞動力比重逐年上升,107 年 430 千人占勞動力 42.30%,較 103 年 392 千人占勞動力 40.35%,增加 38 千人,增加 幅度 9.69%。其中 45~64 歲所占比重呈現逐年增加的趨勢,從 103 年 36.89%至 107 年 38.54%,共增加 1.65 個百分點;65 歲以上所占比重皆在 3.00%以上,107 年 3.76%較 103 年 3.46%增加 0.30 個百分點。(如表 2-2)

表 2-2 臺南市近五年勞動力人口之年齡結構

單位:千人

| 左山 | 總 | .計 | 15~2 | 24歲 | 25~4 | 44歲 | 45~0 | 54歲 | 65歲 | 以上 |
|--------|--------|--------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|------|
| 年別 | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 民國103年 | 972 | 100.00 | 72 | 7.38 | 508 | 52.27 | 358 | 36.89 | 34 | 3.46 |
| 民國104年 | 986 | 100.00 | 76 | 7.68 | 510 | 51.69 | 367 | 37.26 | 33 | 3.37 |
| 民國105年 | 996 | 100.00 | 78 | 7.85 | 508 | 51.04 | 376 | 37.72 | 34 | 3.39 |
| 民國106年 | 1,002 | 100.00 | 80 | 7.98 | 506 | 50.49 | 381 | 38.08 | 35 | 3.46 |
| 民國107年 | 1,018 | 100.00 | 80 | 7.82 | 508 | 49.87 | 392 | 38.54 | 38 | 3.76 |
| 臺灣地區 | 11,874 | 100.00 | 973 | 8.19 | 6,213 | 52.32 | 4,408 | 37.12 | 281 | 2.36 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

二、勞動參與率

- ◎ 107 年臺灣地區勞動參與率 59.0%,其中男性 67.2%,女性 51.1%。
- 107年本市勞動參與率 62.4%為近五年新高,其中男性 70.2%、女性 54.9%。

107年臺灣地區勞動參與率 59.0%,其中男性 67.2%、女性 51.1%, 男女性差異 16.1 個百分點;本市勞動參與率 62.4%,較臺灣地區高 3.4 個百分點,其中男性 70.2%、女性 54.9%,男女性差異 15.3 個百分點。

從近五年資料顯示,107 年臺灣地區勞動參與率 59.0%較 103 年 58.5%,增加 0.5 個百分點,而本市勞動參與率於 103 年達 60.5%,突破 6 成,107 年更高達 62.4%為近五年新高;臺灣地區男女性勞動參與率近幾年差異皆維持在 16.2 個百分點左右,本市男女性勞動參與率除 104 年相差 15.7 個百分點及 105 年相差 15.9 個百分點外,其餘三年皆維持在 15.1 個百分點左右。(如表 2-3)

表 2-3 縣市別近年來勞動參與率比較

| 時間 | | 103年 | _ | | 104年 | | | 105年 | | | 106年 | _ | | 107年 | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 勞動 | 參與 | 率(%) | 勞動 | 參與三 | 率(%) |
| 地區別 | 平均 | 男 | 女 |
| 臺灣地區 | 58.5 | 66.8 | 50.6 | 58.7 | 66.9 | 50.7 | 58.7 | 67.1 | 50.8 | 58.8 | 67.1 | 50.9 | 59.0 | 67.2 | 51.1 |
| 宜蘭縣 | 57.9 | 67.0 | 48.7 | 58.0 | 66.3 | 49.6 | 58.3 | 68.0 | 48.6 | 60.2 | 70.4 | 50.1 | 61.3 | 71.4 | 51.3 |
| 新竹縣 | 57.9 | 65.0 | 50.8 | 58.1 | 63.6 | 52.4 | 58.3 | 64.6 | 51.9 | 59.5 | 67.3 | 51.5 | 60.0 | 69.0 | 50.8 |
| 基隆市 | 56.5 | 65.6 | 47.6 | 56.2 | 65.2 | 47.4 | 57.0 | 66.0 | 48.2 | 56.5 | 65.4 | 47.8 | 56.5 | 65.1 | 48.2 |
| 新竹市 | 60.2 | 69.2 | 51.8 | 60.3 | 68.3 | 52.8 | 60.2 | 67.9 | 53.1 | 60.4 | 68.2 | 53.1 | 59.0 | 67.2 | 51.3 |
| 苗栗縣 | 57.8 | 65.0 | 50.4 | 57.9 | 65.9 | 49.7 | 58.5 | 67.1 | 49.6 | 58.8 | 67.9 | 49.4 | 58.9 | 66.9 | 50.5 |
| 彰化縣 | 59.3 | 67.8 | 50.7 | 59.6 | 68.4 | 50.7 | 59.8 | 68.8 | 50.6 | 59.4 | 69.2 | 49.6 | 58.9 | 67.9 | 49.7 |
| 南投縣 | 59.6 | 68.7 | 50.5 | 59.5 | 68.3 | 50.4 | 59.7 | 68.1 | 51.1 | 61.7 | 71.0 | 52.4 | 61.7 | 71.4 | 51.9 |
| 雲林縣 | 58.4 | 66.5 | 49.8 | 58.5 | 68.2 | 48.3 | 59.2 | 68.1 | 49.9 | 59.7 | 68.7 | 50.2 | 60.3 | 70.3 | 49.8 |
| 嘉義縣 | 58.5 | 67.5 | 48.9 | 59.1 | 68.2 | 49.4 | 59.5 | 68.3 | 50.3 | 60.8 | 69.4 | 51.7 | 60.5 | 69.4 | 51.1 |
| 屏東縣 | 57.7 | 66.8 | 48.7 | 57.5 | 66.9 | 48.1 | 58.3 | 67.7 | 48.9 | 59.3 | 68.8 | 49.8 | 60.9 | 70.7 | 51.2 |
| 澎湖縣 | 53.3 | 63.2 | 43.5 | 52.7 | 63.4 | 42.3 | 52.5 | 61.8 | 43.3 | 52.0 | 61.6 | 42.6 | 51.3 | 60.1 | 42.8 |
| 嘉義市 | 56.6 | 63.4 | 50.5 | 57.1 | 64.1 | 50.7 | 57.8 | 64.4 | 51.8 | 59.0 | 65.1 | 53.5 | 58.9 | 66.0 | 52.5 |
| 臺東縣 | 57.4 | 65.2 | 49.5 | 57.7 | 65.3 | 50.0 | 58.3 | 66.5 | 50.0 | 58.7 | 67.3 | 50.0 | 59.3 | 66.9 | 51.6 |
| 花蓮縣 | 55.4 | 62.7 | 48.2 | 55.7 | 62.9 | 48.6 | 55.5 | 64.0 | 47.1 | 56.0 | 64.3 | 47.9 | 55.8 | 63.9 | 48.0 |
| 臺北市 | 57.2 | 64.5 | 50.7 | 57.3 | 64.9 | 50.6 | 57.5 | 64.8 | 51.1 | 57.4 | 63.9 | 51.6 | 57.9 | 64.8 | 51.7 |
| 新北市 | 59.2 | 67.9 | 51.0 | 59.2 | 67.8 | 51.3 | 59.1 | 67.8 | 51.0 | 59.0 | 67.3 | 51.3 | 59.1 | 67.4 | 51.5 |
| 桃園市 | 59.9 | 67.9 | 52.1 | 59.6 | 67.3 | 52.2 | 59.5 | 67.3 | 52.0 | 58.6 | 66.3 | 51.2 | 57.6 | 65.5 | 50.0 |
| 臺中市 | 59.2 | 67.3 | 51.5 | 59.0 | 67.3 | 51.2 | 58.6 | 67.0 | 50.8 | 58.1 | 66.4 | 50.3 | 58.3 | 66.2 | 50.9 |
| 臺南市 | 60.5 | 68.0 | 53.1 | 61.0 | 69.0 | 53.3 | 61.3 | 69.4 | 53.5 | 61.5 | 69.2 | 54.0 | 62.4 | 70.2 | 54.9 |
| 高雄市 | 57.1 | 65.7 | 48.8 | 57.4 | 65.8 | 49.5 | 57.4 | 65.8 | 49.5 | 57.9 | 66.7 | 49.6 | 58.2 | 66.3 | 50.5 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

明:1. 勞動參與率=(勞動力人口/15歲以上民間人口)*100。

^{2.} 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

冬、就業者概況

一、就業者人數及年齡結構

- ◎ 107 年臺灣地區就業人數 11,434 千人,其中 15~24 歲 860 千人占 7.52%、25~44 歲 5,974 千人占 52.24%、45~64 歲 4,320 千人占 37.78%、65 歲以上 280 千人占 2.45%。
- ◎ 107年本市就業人數為980千人,其中15~24歲70千人占7.13%、25~44歲489千人占49.91%、45~64歲383千人占39.05%、65歲以上38千人占3.91%。
- ◎ 本市近五年 15~44 歲青壯年就業人數所占比例逐年下降,其中 15~24 歲逐年增加,107 年 7.13%為近五年最高,25~44 歲逐年減 少共 2.44 個百分點;45 歲以上中老年人所占比例逐年上升,其中 45~64 歲逐年增加共 1.63 個百分點,65 歲以上 107 年 3.91%為近 五年最高。

107 年臺灣地區就業人數 11,434 千人,約為臺灣地區人口 23,589 千人的 48.47%,其中 15~24 歲 860 千人占 7.52%、25~44 歲 5,974 千人占 52.24%、45~64 歲 4,320 千人占 37.78%、65 歲以上 280 千人占 2.45%,本市就業人數為 980 千人,約為全市人口 1,884 千人的 52.02%,占臺灣地區就業人數的 8.57%,其中 15~24 歲 70 千人占 7.13%,較 106 年 68 千人增加 2 千人(2.94%); 25~44 歲 489 千人占 49.91%,與 106 年 就業人數相同; 45~64 歲 383 千人占 39.05%,較 106 年 372 千人增加 11 千人(2.96%); 65 歲以上 38 千人占 3.91%,較 106 年 35 千人增加 3 千人(8.57%)。

從近五年資料顯示,15~44歲青壯年就業人數所占比例逐年下降, 從103年58.98%下降至107年57.04%,減少1.94個百分點,其中15~24 歲逐年增加,107年7.13%為近五年最高,25~44歲則呈現逐年下降的 趨勢。45歲以上中老年人就業人數所占比例逐年上升,從103年41.02% 上升至107年42.96%,增加1.94個百分點,其中45~64歲呈現逐年增 加的趨勢,65歲以上107年3.91%為近五年最高。(如表3-1)

107 年各縣市就業者之年齡結構皆以 25~44 歲就業者所占比例最高,45~64 歲次之,15~24 歲再次之,65 歲以上最低,嘉義縣除外(以 25~44 歲就業者所占比例最高,45~64 歲次之,65 歲以上再次之、15~24 歲最少)。(如表 3-2)

表 3-1 臺南市近五年就業者之年齡結構

單位:千人

| لد ما | 總 | 計 | 15~2 | 24歲 | 25~ | 44歲 | 45~0 | 54歲 | 65歲 | 以上 |
|--------|--------|--------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|------|
| 年別 | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 民國103年 | 932 | 100.00 | 62 | 6.63 | 488 | 52.35 | 349 | 37.42 | 34 | 3.60 |
| 民國104年 | 948 | 100.00 | 66 | 6.94 | 490 | 51.70 | 359 | 37.86 | 33 | 3.50 |
| 民國105年 | 957 | 100.00 | 67 | 6.99 | 488 | 51.06 | 368 | 38.44 | 34 | 3.51 |
| 民國106年 | 963 | 100.00 | 68 | 7.04 | 489 | 50.72 | 372 | 38.65 | 35 | 3.59 |
| 民國107年 | 980 | 100.00 | 70 | 7.13 | 489 | 49.91 | 383 | 39.05 | 38 | 3.91 |
| 臺灣地區 | 11,434 | 100.00 | 860 | 7.52 | 5,974 | 52.24 | 4,320 | 37.78 | 280 | 2.45 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

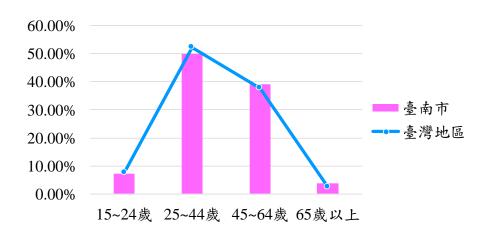


圖 3-1 107 年就業者之年齡結構

表 3-2 107 年各縣市就業者之年齡結構

單位:千人

| | | | | | | | | | 単位 | <u>・十人</u> |
|--------|--------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------------|
| 在叫 | 總 | .計 | 15~2 | 24歲 | 25~4 | 44歲 | 45~0 | 54歲 | 65歲 | 以上 |
| 年別 | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 臺灣地區 | 11,434 | 100.00 | 860 | 7.52 | 5,974 | 52.24 | 4,320 | 37.78 | 280 | 2.45 |
| 宜蘭縣 | 233 | 100.00 | 24 | 10.29 | 111 | 47.73 | 89 | 38.13 | 9 | 3.86 |
| 新竹縣 | 265 | 100.00 | 22 | 8.12 | 146 | 54.88 | 93 | 35.19 | 5 | 1.81 |
| 基隆市 | 179 | 100.00 | 15 | 8.48 | 89 | 49.69 | 72 | 40.11 | 3 | 1.72 |
| 新竹市 | 206 | 100.00 | 14 | 6.65 | 118 | 57.11 | 73 | 35.32 | 2 | 0.92 |
| 苗栗縣 | 269 | 100.00 | 22 | 8.20 | 139 | 51.81 | 101 | 37.53 | 7 | 2.46 |
| 彰化縣 | 623 | 100.00 | 46 | 7.34 | 330 | 52.98 | 229 | 36.66 | 19 | 3.02 |
| 南投縣 | 260 | 100.00 | 22 | 8.59 | 119 | 45.95 | 106 | 40.95 | 12 | 4.51 |
| 雲林縣 | 349 | 100.00 | 26 | 7.56 | 167 | 47.81 | 137 | 39.33 | 18 | 5.31 |
| 嘉義縣 | 265 | 100.00 | 20 | 7.36 | 116 | 43.77 | 110 | 41.34 | 20 | 7.53 |
| 屏東縣 | 423 | 100.00 | 34 | 8.12 | 198 | 46.79 | 173 | 40.97 | 17 | 4.11 |
| 澎湖縣 | 44 | 100.00 | 3 | 7.93 | 24 | 54.56 | 16 | 36.42 | 0 | 1.08 |
| 嘉義市 | 130 | 100.00 | 9 | 7.21 | 66 | 51.11 | 51 | 39.61 | 3 | 2.07 |
| 臺東縣 | 107 | 100.00 | 8 | 7.86 | 50 | 46.50 | 45 | 41.88 | 4 | 3.76 |
| 花蓮縣 | 150 | 100.00 | 10 | 6.95 | 73 | 48.88 | 62 | 41.21 | 4 | 2.96 |
| 臺北市 | 1,284 | 100.00 | 76 | 5.94 | 676 | 52.65 | 506 | 39.39 | 26 | 2.02 |
| 新北市 | 1,975 | 100.00 | 154 | 7.78 | 1,051 | 53.21 | 743 | 37.61 | 28 | 1.41 |
| 桃園市 | 1,022 | 100.00 | 85 | 8.36 | 586 | 57.29 | 342 | 33.40 | 10 | 0.95 |
| 臺中市 | 1,325 | 100.00 | 100 | 7.52 | 730 | 55.15 | 472 | 35.66 | 22 | 1.67 |
| 臺南市 | 980 | 100.00 | 70 | 7.13 | 489 | 49.91 | 383 | 39.05 | 38 | 3.91 |
| 高雄市 | 1,346 | 100.00 | 99 | 7.37 | 695 | 51.66 | 518 | 38.51 | 33 | 2.46 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說 明:採千人為單位,加總存在誤差。

二、就業者之教育程度結構

- ◎ 107 年本市就業者之教育程度,以大學 243 千人最高占 24.86%, 高職 230 千人次之占 23.51%,專科 142 千人再次之占 14.47%。
- 本市近五年就業者之教育程度為國中以下之比例呈現下降趨勢、專 科以上比例呈現上升趨勢。

就 107 年本市就業者之教育程度結構觀察,大學 243 千人最高占 24.86%,高職 230 千人次之占 23.51%,專科 142 千人再次之占 14.47%。

與臺灣地區比較,本市比臺灣地區較高者以國小及以下高 3.97 個百分點為最多、國中高 1.60 個百分點次多、高中高 0.32 個百分點再次 多;本市比臺灣地區較低者以研究所低 1.98 個百分點最多、大學低 1.97 個百分點次多、專科低 1.40 個百分點再次多,顯示本市就業者仍是以低學歷為主。

從近五年資料顯示,教育程度為國中以下之比例呈現下降趨勢,其中國小及以下與國中比例皆呈逐年下降趨勢,107年分別是 9.70%與12.60%皆為近五年最低。專科以上比例呈現上升趨勢,其中大學及研究所比例皆呈逐年上升趨勢,分別從 103年 22.38%、5.48%逐年上升至107年 24.86%、6.17%。(如表 3-3)

107年六都就業者之教育程度結構顯示,本市與新北市皆以大學所 占比例最高,高職次之,專科再次之;臺北市以大學比例最高,研究所 次之,專科再次之;桃園市、臺中市與高雄市則以高職比例最高,大學 次之,專科再次之。

臺北市就業者之教育程度結構與其他五都不同,就業者是以高學歷為主,大學以上比例 65.79%較本市 31.03%高 34.76 個百分點,而國中以下比例 2.62%則較本市 22.30%低 19.68 個百分點。(如表 3-4)

表 3-3 臺南市近五年就業者之教育程度結構

單位:千人 總計 國小及以下 國中 高中 高職 專科 研究所 年別 人數 % 人數 % 人數 人數 人數 人數 人數 民國103年 932 100.00 103 11.07 124 13.30 85 9.06 224 24.01 137 14.70 51 5.48 209 22.38 948 100.00 101 10.64 124 13.05 86 9.11 228 24.05 135 14.28 221 23.28 53 5.59 民國104年 957 100.00 228 23.87 民國105年 98 10.21 123 12.89 88 9.25 139 14.52 226 23.64 54 5.63 民國106年 100.00 97 10.03 123 12.77 88 9.15 225 23.37 140 14.53 236 24.45 55 5.71 民國107年 980 9.70 123 12.60 85 8.70 230 23.51 100.00 95 142 14.47 243 24.86 60 6.17 5.73 1,258 11.00 958 8.38 2,749 24.04 1,815 15.87 3,067 26.83 11,434 100.00 656 臺灣地區

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

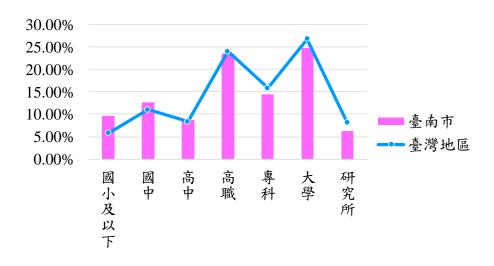


圖 3-2 107 年就業者之教育程度結構

表 3-4 107 年各縣市就業者之教育程度結構

單位:千人

| | | | | | | | | | | | | | | | 平加 | • 1 / |
|------|--------|--------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
| 年別 | 總 | 計 | 國小 | 及以下 | 國 | 中 | 启 | 中 | 启 | 職 | 專 | - 科 | 大 | 學 | 研 | 究所 |
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 臺灣地區 | 11,434 | 100.00 | 656 | 5.73 | 1,258 | 11.00 | 958 | 8.38 | 2,749 | 24.04 | 1,815 | 15.87 | 3,067 | 26.83 | 932 | 8.15 |
| 宜蘭縣 | 233 | 100.00 | 21 | 9.02 | 47 | 20.09 | 10 | 4.45 | 56 | 24.08 | 33 | 14.09 | 50 | 21.50 | 16 | 6.77 |
| 新竹縣 | 265 | 100.00 | 11 | 4.16 | 23 | 8.59 | 35 | 13.09 | 62 | 23.32 | 48 | 18.20 | 62 | 23.43 | 24 | 9.21 |
| 基隆市 | 179 | 100.00 | 6 | 3.47 | 20 | 11.36 | 17 | 9.61 | 43 | 24.35 | 33 | 18.74 | 45 | 25.28 | 13 | 7.19 |
| 新竹市 | 206 | 100.00 | 4 | 2.11 | 15 | 7.09 | 13 | 6.48 | 50 | 24.05 | 32 | 15.58 | 60 | 28.98 | 32 | 15.72 |
| 苗栗縣 | 269 | 100.00 | 18 | 6.69 | 37 | 13.83 | 29 | 10.88 | 77 | 28.60 | 39 | 14.45 | 54 | 20.26 | 14 | 5.29 |
| 彰化縣 | 623 | 100.00 | 67 | 10.78 | 100 | 15.96 | 50 | 8.00 | 170 | 27.21 | 86 | 13.77 | 118 | 19.00 | 33 | 5.28 |
| 南投縣 | 260 | 100.00 | 24 | 9.11 | 49 | 18.91 | 30 | 11.35 | 55 | 21.08 | 37 | 14.15 | 52 | 20.18 | 14 | 5.22 |
| 雲林縣 | 349 | 100.00 | 53 | 15.13 | 67 | 19.36 | 41 | 11.81 | 66 | 18.94 | 37 | 10.73 | 62 | 17.75 | 22 | 6.30 |
| 嘉義縣 | 265 | 100.00 | 55 | 20.59 | 50 | 18.69 | 26 | 9.92 | 53 | 20.16 | 25 | 9.31 | 45 | 16.79 | 12 | 4.54 |
| 屏東縣 | 423 | 100.00 | 47 | 11.16 | 61 | 14.37 | 52 | 12.20 | 112 | 26.40 | 55 | 12.89 | 51 | 19.11 | 16 | 3.86 |
| 澎湖縣 | 44 | 100.00 | 3 | 7.60 | 5 | 12.46 | 6 | 14.23 | 8 | 19.18 | 6 | 13.06 | 12 | 27.64 | 3 | 5.83 |
| 嘉義市 | 130 | 100.00 | 2 | 1.56 | 8 | 6.05 | 12 | 9.29 | 25 | 19.24 | 24 | 18.44 | 47 | 36.47 | 12 | 8.95 |
| 臺東縣 | 107 | 100.00 | 19 | 17.66 | 18 | 16.89 | 11 | 9.83 | 26 | 24.60 | 10 | 9.72 | 18 | 16.98 | 5 | 4.32 |
| 花蓮縣 | 150 | 100.00 | 15 | 10.18 | 18 | 12.25 | 14 | 9.50 | 37 | 24.43 | 23 | 15.55 | 32 | 21.43 | 10 | 6.65 |
| 臺北市 | 1,284 | 100.00 | 7 | 0.55 | 27 | 2.07 | 73 | 5.69 | 139 | 10.84 | 194 | 15.07 | 593 | 46.16 | 252 | 19.63 |
| 新北市 | 1,975 | 100.00 | 68 | 3.44 | 224 | 11.32 | 187 | 9.48 | 464 | 23.49 | 371 | 18.80 | 530 | 26.86 | 131 | 6.61 |
| 桃園市 | 1,022 | 100.00 | 37 | 3.60 | 108 | 10.55 | 86 | 8.36 | 301 | 29.42 | 179 | 17.51 | 250 | 24.48 | 62 | 6.07 |
| 臺中市 | 1,325 | 100.00 | 46 | 3.47 | 131 | 9.89 | 93 | 7.02 | 382 | 28.83 | 231 | 17.45 | 340 | 25.68 | 102 | 7.67 |
| 臺南市 | 980 | 100.00 | 95 | 9.70 | 123 | 12.60 | 85 | 8.70 | 230 | 23.51 | 142 | 14.47 | 243 | 24.86 | 60 | 6.17 |
| 高雄市 | 1,346 | 100.00 | 57 | 4.24 | 127 | 9.47 | 87 | 6.50 | 393 | 29.20 | 210 | 15.60 | 371 | 27.54 | 100 | 7.45 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

三、就業者之行業

○ 107年本市就業者之行業以服務業505千人最高,工業403千人次之,農林漁牧業71千人最低。

就 107 年本市就業者之行業觀察,服務業 505 千人最高占 51.60%, 工業 403 千人次之占 41.17%,農林漁牧業 71 千人最低占 7.23%。

與臺灣地區比較,農林漁牧業高 2.33 個百分點,工業高 5.46 個百分點,而服務業則低 7.78 個百分點。

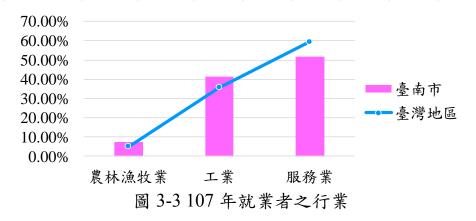
從近五年資料顯示,107 年農林漁牧業占就業人數比例較 103 年 7.39%下降 0.16 個百分點,工業較 103 年 42.24%下降 1.07 個百分點; 服務業較 103 年 51.60%上升 1.23 個百分點。(如表 3-5)

表 3-5 臺南市近五年就業者之行業

單位:千人

| | | | | | | | 十世 | • / |
|--------|--------|--------|-----|------|-------|-------|-------|-------|
| 左 叫 | 總 | 計 | 農林漁 | 魚牧業 | 工 | 業 | 服矛 | 务業 |
| 年別 | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 民國103年 | 932 | 100.00 | 69 | 7.39 | 394 | 42.24 | 470 | 50.37 |
| 民國104年 | 948 | 100.00 | 67 | 7.05 | 402 | 42.36 | 480 | 50.59 |
| 民國105年 | 957 | 100.00 | 69 | 7.19 | 402 | 42.08 | 485 | 50.73 |
| 民國106年 | 963 | 100.00 | 68 | 7.03 | 402 | 41.68 | 494 | 51.30 |
| 民國107年 | 980 | 100.00 | 71 | 7.23 | 403 | 41.17 | 505 | 51.60 |
| 臺灣地區 | 11,434 | 100.00 | 561 | 4.90 | 4,083 | 35.71 | 6,790 | 59.38 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。



四、就業者之職業

- ① 107年本市就業者之職業以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工367千人最高,服務及銷售工作人員204千人次之,技術員及助理專業人員127千人再次之。
- 本市就業者之職業近五年技術員及助理專業人員比例呈減少趨勢;民意代表、主管及經理人員比例則逐年下降。

就 107 年本市就業者之職業觀察,技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工 367 千人最高占 37.43%,服務及銷售工作人員 204 千人次之占 20.84%,技術員及助理專業人員 127 千人再次之占 12.99%。

與臺灣地區比較,以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工高 6.67個百分點最多,農林漁牧業生產人員高 2.14個百分點次之;以技術 員及助理專業人員低 4.95個百分點最多,專業人員低 2.44個百分點次 之,顯示本市就業者的職業以基層勞力工及服務人員為主,而技術員及 專業人員則較少。

從近五年資料顯示,技術員及助理專業人員比例呈減少趨勢,107年 12.99%較 103年 13.41%低 0.42 個百分點,而民意代表、主管及經理人員比例逐年下降,從 103年 2.33%至 107年 1.91%下降 0.42 個百分點。(如表 3-6)

表 3-6 臺南市近五年就業者之職業

單位:千人

| | | | | | | | | | | | | | | | - 1 | 1 / - |
|--------|--------|--------|-----|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|------------|------|------|--------|-------------------------|
| 年別 | 緽 | 2 計 | 、主 | 代表管及員 | 專業 | 人員 | | 員及助 業人員 | 1 | 務支人員 | | 及銷售 =人員 | 農林業人 | | 工作》機械記 | 有關 人員、 設備操 勞力工 |
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 民國103年 | 932 | 100.00 | 22 | 2.33 | 92 | 9.89 | 125 | 13.41 | 101 | 10.81 | 185 | 19.81 | 64 | 6.84 | 344 | 36.91 |
| 民國104年 | 948 | 100.00 | 22 | 2.31 | 92 | 9.76 | 126 | 13.27 | 102 | 10.77 | 196 | 20.64 | 61 | 6.48 | 349 | 36.79 |
| 民國105年 | 957 | 100.00 | 20 | 2.10 | 91 | 9.55 | 125 | 13.02 | 100 | 10.47 | 202 | 21.08 | 63 | 6.55 | 356 | 37.23 |
| 民國106年 | 963 | 100.00 | 20 | 2.05 | 98 | 10.14 | 127 | 13.17 | 96 | 9.98 | 199 | 20.68 | 61 | 6.32 | 363 | 37.66 |
| 民國107年 | 980 | 100.00 | 19 | 1.91 | 99 | 10.06 | 127 | 12.99 | 100 | 10.21 | 204 | 20.84 | 64 | 6.56 | 367 | 37.43 |
| 夢灣地區 | 11 434 | 100.00 | 384 | 3 36 | 1 430 | 12.50 | 2 051 | 17 94 | 1 288 | 11 27 | 2 259 | 19 75 | 505 | 4 42 | 3 517 | 30.76 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

五、就業者之從業身分

◎ 107年本市就業者之從業身分以受僱者736千人最高,自營作業者 141千人次之,無酬家屬工作者69千人再次之,雇主34千人最低。

就 107 年本市就業者之從業身分觀察,受僱者 736 千人占 75.10% 最高,自營作業者 141 千人占 14.36%次之,無酬家屬工作者 69 千人占 7.05%再次之,雇主 34 千人占 3.49%最低。

與臺灣地區比較,自營作業者高 2.76 個百分點,無酬家屬工作者 高 1.98 個百分點,但雇主及受僱者分別低 0.41 及 4.34 個百分點。

從近五年資料顯示,107 年雇主占就業人數比例 3.49%較 103 年 3.44%上升 0.05 個百分點,自營作業者 14.36%較 103 年 14.99%下降 0.63 個百分點,無酬家屬工作者 7.05%較 103 年 6.83%上升 0.22 個百分點,受僱者 75.10%較 103 年 74.74%上升 0.36 個百分點。(如表 3-7)

表 3-7 臺南市近五年就業者之從業身分 單位:千人

| | <i>1</i> -fa | <u>.</u> 計 | É | 主 | 台 炫 | 作業者 | 無酬 | 家屬 | | | 受付 | 僱者 | | |
|--------|--------------|------------|-----|------|------------|-------|-----|------|-------|----------|-------|-------|-------|------|
| 年別 | 彩 | \$ aT | 准 | 土 | 日宮 | 作羔有 | 工化 | 乍者 | 合 | 計 | 受私。 | 人僱用 | 受政府 | 守僱用 |
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 民國103年 | 932 | 100.00 | 32 | 3.44 | 140 | 14.99 | 64 | 6.83 | 697 | 74.74 | 621 | 66.59 | 76 | 8.15 |
| 民國104年 | 948 | 100.00 | 34 | 3.60 | 135 | 14.19 | 66 | 6.96 | 713 | 75.24 | 635 | 67.02 | 78 | 8.22 |
| 民國105年 | 957 | 100.00 | 34 | 3.55 | 137 | 14.33 | 65 | 6.75 | 721 | 75.37 | 642 | 67.15 | 79 | 8.22 |
| 民國106年 | 963 | 100.00 | 34 | 3.53 | 138 | 14.35 | 64 | 6.65 | 727 | 75.47 | 653 | 67.73 | 74 | 7.73 |
| 民國107年 | 980 | 100.00 | 34 | 3.49 | 141 | 14.36 | 69 | 7.05 | 736 | 75.10 | 658 | 67.22 | 77 | 7.87 |
| 臺灣地區 | 11,434 | 100.00 | 446 | 3.90 | 1,326 | 11.60 | 579 | 5.07 | 9,083 | 79.44 | 8,064 | 70.52 | 1,019 | 8.91 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。



圖 3-4 臺南市 107 年就業者之從業身分

肆、失業者概況

一、縣市別失業率比較

- ◎ 107年臺灣地區失業率為3.71%,其中男性失業率為3.89%、女性失業率為3.48%;近五年呈現逐年下降趨勢(僅105年微升)。
- ◎ 107年本市失業率 3.80%,與 104年及 106年同為近五年最低,其中男性失業率為 3.90%、女性失業率為 3.60%。

行政院主計總處每半年所發布縣市別失業率,受各縣市首長重視並引據數字作為施政參用。本市 107 年失業率 3.80%較臺灣地區 3.71% 高 0.09 個百分點,其中男性失業率為 3.90%較臺灣地區 3.89%高 0.01 個百分點,女性為 3.60%較臺灣地區 3.48%高 0.12 個百分點。

從近五年資料顯示,臺灣地區失業率呈現逐年下降趨勢(僅 105 年 微升),107 年失業率 3.71%較 103 年 3.96%下降 0.25 個百分點,為近五年最低,本市 107 年失業率 3.80%較 103 年 4.10%下降 0.30 個百分點,與 104 年及 106 年同為近五年最低。(如表 4-1)

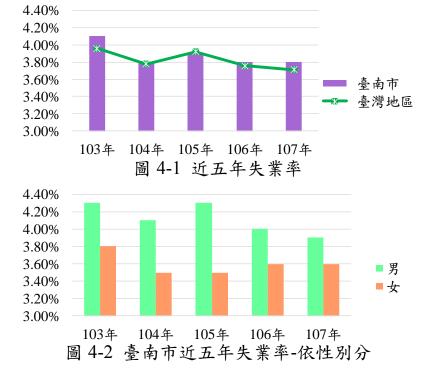


表 4-1 縣市別近五年失業率比較

單位:%

| | | | | | | | • | | | | | | | 单1 | <u> 1 · %</u> |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------|
| 時間 | | 103年 | - | | 104年 | - | | 105年 | - | | 106年 | _ | | 107年 | |
| 地區別 | 合計 | 男 | 女 |
| 臺灣地區 | 3.96 | 4.27 | 3.56 | 3.78 | 4.05 | 3.44 | 3.92 | 4.19 | 3.57 | 3.76 | 4.00 | 3.45 | 3.71 | 3.89 | 3.48 |
| 宜蘭縣 | 3.90 | 3.70 | 4.30 | 3.90 | 4.00 | 3.80 | 4.00 | 4.50 | 3.20 | 3.80 | 4.10 | 3.40 | 3.80 | 4.10 | 3.30 |
| 新竹縣 | 3.90 | 3.70 | 4.10 | 3.70 | 4.20 | 3.00 | 3.90 | 4.30 | 3.40 | 3.70 | 4.10 | 3.20 | 3.70 | 4.30 | 2.70 |
| 基隆市 | 4.00 | 4.70 | 3.10 | 3.90 | 4.20 | 3.60 | 4.00 | 4.20 | 3.70 | 3.80 | 4.30 | 3.20 | 3.70 | 4.30 | 3.00 |
| 新竹市 | 3.90 | 4.80 | 2.80 | 3.90 | 4.70 | 3.00 | 3.90 | 5.50 | 2.00 | 3.80 | 4.00 | 3.50 | 3.70 | 3.90 | 3.30 |
| 苗栗縣 | 4.10 | 4.10 | 4.00 | 3.80 | 4.20 | 3.30 | 3.90 | 4.50 | 3.00 | 3.60 | 4.00 | 3.10 | 3.70 | 3.80 | 3.50 |
| 彰化縣 | 3.90 | 4.30 | 3.40 | 3.70 | 4.00 | 3.30 | 3.80 | 3.60 | 4.10 | 3.60 | 3.80 | 3.30 | 3.60 | 3.60 | 3.60 |
| 南投縣 | 4.00 | 4.00 | 4.10 | 3.80 | 4.00 | 3.50 | 3.90 | 3.50 | 4.40 | 3.70 | 3.10 | 4.70 | 3.70 | 3.00 | 4.60 |
| 雲林縣 | 3.90 | 4.10 | 3.70 | 3.80 | 4.30 | 3.00 | 3.80 | 3.70 | 4.00 | 3.70 | 3.60 | 3.90 | 3.60 | 3.40 | 3.90 |
| 嘉義縣 | 3.90 | 4.60 | 2.90 | 3.80 | 4.60 | 2.60 | 3.90 | 4.20 | 3.50 | 3.80 | 4.00 | 3.40 | 3.70 | 3.50 | 4.00 |
| 屏東縣 | 3.90 | 3.60 | 4.30 | 3.80 | 3.40 | 4.40 | 3.90 | 4.10 | 3.70 | 3.90 | 3.40 | 4.50 | 3.70 | 3.10 | 4.60 |
| 澎湖縣 | 3.90 | 3.40 | 4.70 | 3.70 | 3.50 | 4.20 | 3.80 | 2.70 | 5.40 | 3.70 | 2.20 | 5.80 | 3.60 | 2.40 | 5.30 |
| 嘉義市 | 3.70 | 3.40 | 4.00 | 3.50 | 3.70 | 3.40 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.80 | 3.50 | 3.60 | 4.80 | 2.30 |
| 臺東縣 | 3.90 | 4.00 | 3.80 | 3.70 | 4.70 | 2.50 | 3.90 | 4.40 | 3.30 | 3.50 | 4.00 | 2.80 | 3.50 | 4.20 | 2.40 |
| 花蓮縣 | 3.80 | 4.20 | 3.20 | 3.70 | 4.50 | 2.70 | 3.90 | 5.00 | 2.40 | 3.70 | 4.20 | 3.10 | 3.50 | 3.40 | 3.70 |
| 臺北市 | 4.00 | 4.70 | 3.20 | 3.80 | 4.30 | 3.10 | 3.90 | 4.60 | 3.10 | 3.80 | 4.10 | 3.40 | 3.70 | 3.70 | 3.70 |
| 新北市 | 3.90 | 4.20 | 3.60 | 3.70 | 3.80 | 3.60 | 3.90 | 4.50 | 3.30 | 3.80 | 4.30 | 3.10 | 3.70 | 4.30 | 3.10 |
| 桃園市 | 4.00 | 4.50 | 3.40 | 3.90 | 4.30 | 3.30 | 4.00 | 4.40 | 3.60 | 3.90 | 4.20 | 3.40 | 3.80 | 4.10 | 3.40 |
| 臺中市 | 3.90 | 4.40 | 3.40 | 3.80 | 3.80 | 3.60 | 3.80 | 3.50 | 4.30 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.90 | 3.40 |
| 臺南市 | 4.10 | 4.30 | 3.80 | 3.80 | 4.10 | 3.50 | 3.90 | 4.30 | 3.50 | 3.80 | 4.00 | 3.60 | 3.80 | 3.90 | 3.60 |
| 高雄市 | 3.90 | 4.20 | 3.60 | 3.80 | 3.90 | 3.60 | 4.00 | 4.10 | 3.80 | 3.80 | 4.20 | 3.30 | 3.70 | 3.90 | 3.50 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說 明:1.縣市別無月別資料。

2. 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

二、失業者之年齡結構

◎ 107 年本市失業者之年齡以 15~24 歲失業率 12.30%最高,居六都第3高;25~44 歲失業率 3.70%次之,與桃園市同為六都第2低;45~64 歲失業率 2.50%再次之,為六都最高。

107年臺灣地區失業者年齡結構以 $15\sim24$ 歲 112 千人失業率 11.54% 最高, $25\sim44$ 歲 240 千人失業率 3.86%次之, $45\sim64$ 歲 88 千人失業率 2.00%再次之;本市失業者年齡結構以 $15\sim24$ 歲 10 千人失業率 12.30% 最高,比重占 26.32%, $25\sim44$ 歲 19 千人失業率 3.70%次之,但比重占 50.00%最高, $45\sim64$ 歲 10 千人失業率 2.50%再次之,比重占 26.32%。

與臺灣地區比較,15~24 歲失業率高 0.76 個百分點,25~44 歲失業率低 0.16 個百分點,45~64 歲失業率高 0.50 個百分點。

從近五年資料顯示,107 年與 103 年比較,15~24 歲失業率下降 1.60 個百分點,25~44 歲下降 0.20 個百分點,45~64 歲下降 0.20 個百 分點。(如表 4-2)

107 年縣市別失業者之年齡結構顯示失業率有以下情況:

本市 15~24 歲失業率為 12.30%居全國第 12 位,為六都第 3 高; 25~44 歲失業率為 3.70%居全國第 11 位,與桃園市同為六都第 2 低; 45~64 歲失業率為 2.50%居全國第 3 位,為六都最高。(如表 4-3)

表 4-2 臺南市近五年失業者之年齡結構

單位:千人、%

| 年別 | 總 | 計 | 15~ | 24歲 | 25~ | 44歲 | 45~0 | 64歲 | 65歲以上 | | |
|--------|-----|------|-----|-------|-----|------|------|------|-------|------|--|
| | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | |
| 民國103年 | 39 | 4.10 | 10 | 13.90 | 20 | 3.90 | 10 | 2.70 | - | - | |
| 民國104年 | 38 | 3.80 | 10 | 13.10 | 19 | 3.80 | 8 | 2.30 | 0 | 0.30 | |
| 民國105年 | 39 | 3.90 | 11 | 14.40 | 20 | 3.90 | 8 | 2.10 | 0 | 0.70 | |
| 民國106年 | 38 | 3.80 | 12 | 15.20 | 17 | 3.40 | 9 | 2.40 | 0 | 0.20 | |
| 民國107年 | 38 | 3.80 | 10 | 12.30 | 19 | 3.70 | 10 | 2.50 | 0 | 0.10 | |
| 臺灣地區 | 440 | 3.71 | 112 | 11.54 | 240 | 3.86 | 88 | 2.00 | 0 | 0.14 | |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

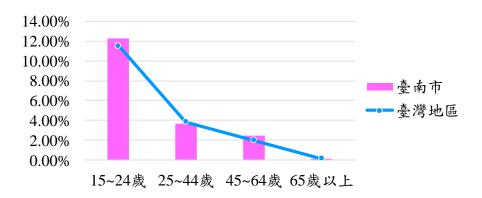


圖 4-3 107 年失業率之年齡結構

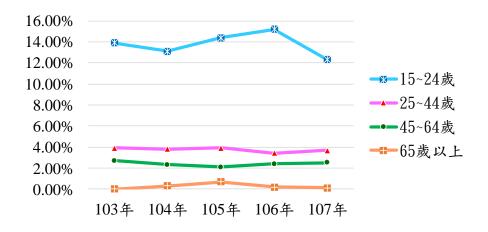


圖 4-4 臺南市近五年失業率之年齡結構

表 4-3 107 年各縣市失業者之年齡結構

單位:千人、%

| | | | | | | | 平位・1八・70 | | | | | |
|------|-----|------|-----|-------|-----|------|----------|------|-------|------|--|--|
| 年別 | 總 | 計 | 15~ | 24歲 | 25~ | 44歲 | 45~ | 64歲 | 65歲以上 | | | |
| 平別 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | | |
| 臺灣地區 | 440 | 3.71 | 112 | 11.54 | 240 | 3.86 | 88 | 2.00 | 0 | 0.14 | | |
| 宜蘭縣 | 9 | 3.80 | 2 | 6.70 | 5 | 4.30 | 2 | 2.60 | 0 | 0.10 | | |
| 新竹縣 | 10 | 3.70 | 3 | 13.90 | 5 | 3.50 | 1 | 1.50 | 0 | 0.40 | | |
| 基隆市 | 7 | 3.70 | 2 | 10.60 | 4 | 3.80 | 2 | 2.20 | 0 | 0.10 | | |
| 新竹市 | 8 | 3.70 | 2 | 12.70 | 4 | 3.50 | 2 | 2.20 | - | - | | |
| 苗栗縣 | 10 | 3.70 | 3 | 12.30 | 5 | 3.50 | 2 | 2.10 | - | - | | |
| 彰化縣 | 23 | 3.60 | 7 | 12.50 | 12 | 3.50 | 5 | 2.00 | 0 | 0.00 | | |
| 南投縣 | 10 | 3.70 | 4 | 16.80 | 4 | 3.50 | 1 | 0.90 | 0 | 0.30 | | |
| 雲林縣 | 13 | 3.60 | 4 | 14.30 | 7 | 4.10 | 2 | 1.20 | - | - | | |
| 嘉義縣 | 10 | 3.70 | 3 | 13.50 | 5 | 4.30 | 2 | 1.60 | 0 | 0.00 | | |
| 屏東縣 | 16 | 3.70 | 5 | 12.70 | 9 | 4.40 | 2 | 1.30 | 0 | 0.20 | | |
| 澎湖縣 | 2 | 3.60 | 1 | 16.90 | 1 | 3.20 | 0 | 0.90 | - | - | | |
| 嘉義市 | 5 | 3.60 | 1 | 12.50 | 3 | 3.80 | 1 | 1.70 | - | - | | |
| 臺東縣 | 4 | 3.50 | 1 | 8.80 | 2 | 3.00 | 1 | 3.20 | - | - | | |
| 花蓮縣 | 5 | 3.50 | 1 | 11.10 | 3 | 3.80 | 1 | 2.00 | - | - | | |
| 臺北市 | 49 | 3.70 | 12 | 13.70 | 28 | 4.00 | 9 | 1.70 | 0 | 0.10 | | |
| 新北市 | 77 | 3.70 | 15 | 9.00 | 45 | 4.10 | 17 | 2.20 | 0 | 0.00 | | |
| 桃園市 | 41 | 3.80 | 11 | 10.90 | 23 | 3.70 | 8 | 2.20 | 0 | 0.10 | | |
| 臺中市 | 51 | 3.70 | 15 | 13.00 | 27 | 3.50 | 9 | 1.80 | 0 | 0.60 | | |
| 臺南市 | 38 | 3.80 | 10 | 12.30 | 19 | 3.70 | 10 | 2.50 | 0 | 0.10 | | |
| 高雄市 | 52 | 3.70 | 10 | 9.20 | 30 | 4.10 | 12 | 2.30 | 0 | 0.40 | | |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

三、失業者之教育程度結構

① 107年本市失業者之教育程度以大學失業率 5.00%最高,居六都第 2位;高中失業率 4.60%次之,居六都第2位;國小及以下失業率 4.10%再次之,與臺中市同為六都最高。

就 107 年本市失業者之教育程度結構觀察,大學 13 千人失業率 5.00%最高,且比重占 34.21%亦最高;高中 4 千人失業率 4.60%次之,但比重占 10.53%為第 3 高;國小及以下 4 千人失業率 4.10%再次之,比重占 10.53%。

從近五年資料顯示,以專科失業率較 103 年 3.70%下降 1.10 個百分點最多,高職失業率較 103 年 3.80%下降 0.80 個百分點次之,大學失業率較 103 年 5.00%下降 0.50 個百分點再次之。(如表 4-4)

表 4-4 臺南市近五年失業者之教育程度結構

單位:千人、%

| 年別 | 總計 | | 國小及以下 | | 國中 | | 高中 | | 高職 | | 專科 | | 大學 | | 研究所 | |
|--------|-----|------|-------|------|----|------|----|------|-----|------|----|------|-----|------|-----|------|
| | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 |
| 民國103年 | 39 | 4.10 | 3 | 2.60 | 5 | 3.90 | 4 | 4.00 | 9 | 3.80 | 5 | 3.70 | 12 | 5.50 | 2 | 3.10 |
| 民國104年 | 38 | 3.80 | 3 | 2.70 | 5 | 4.10 | 3 | 3.40 | 10 | 4.10 | 5 | 3.40 | 10 | 4.50 | 2 | 3.30 |
| 民國105年 | 39 | 3.90 | 3 | 2.50 | 4 | 3.30 | 4 | 4.00 | 10 | 4.30 | 4 | 2.70 | 13 | 5.50 | 1 | 2.60 |
| 民國106年 | 38 | 3.80 | 2 | 2.40 | 5 | 3.60 | 4 | 4.20 | 9 | 3.90 | 3 | 2.40 | 13 | 5.20 | 2 | 3.70 |
| 民國107年 | 38 | 3.80 | 4 | 4.10 | 4 | 3.50 | 4 | 4.60 | 7 | 3.00 | 4 | 2.60 | 13 | 5.00 | 2 | 3.60 |
| 臺灣地區 | 440 | 3.71 | 16 | 2.39 | 42 | 3.25 | 38 | 3.80 | 100 | 3.53 | 50 | 2.70 | 166 | 5.12 | 28 | 2.91 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

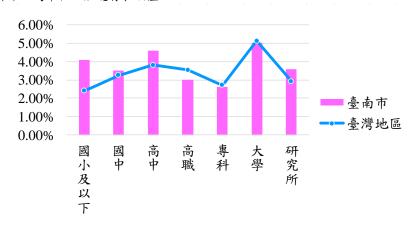


圖 4-5 107 年失業率之教育程度結構

107年縣市別失業者教育程度結構之失業率有以下情況:

本市教育程度為國小及以下失業率為 4.10%居全國第 6 位,與臺中市同為六都最高;國中失業率 3.50%居全國第 8 位、六都第 2 位;高中失業率 4.60%居全國第 4 位、六都第 2 位;高職失業率 3.00%居全國第 14 位,與新北市同為六都最低;專科失業率 2.60%居全國第 8 位,與臺北市及桃園市同為六都第 2 低;大學失業率 5.00%居全國第 11 位、六都第 2 位;研究所失業率 3.60%居全國第 6 位,為六都最高。(如表 4-5)

表 4-5 107 年各縣市失業者之教育程度結構

單位:千人、%

| F 7.1 | 總計 國小及以下 | | | 國中 高中 | | | 高職 | | 專科 | | 大學 | | 研究所 | | | |
|-------|----------|------|----|-------|----|------|----|------|-----|------|----|------|-----|------|----|------|
| 年別 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 | 人數 | 失業率 |
| 臺灣地區 | 440 | 3.71 | 16 | 2.39 | 42 | 3.25 | 38 | 3.80 | 100 | 3.53 | 50 | 2.70 | 166 | 5.12 | 28 | 2.91 |
| 宜蘭縣 | 9 | 3.80 | 1 | 3.30 | 2 | 3.70 | 0 | 3.40 | 2 | 3.90 | 1 | 2.90 | 3 | 4.90 | 0 | 2.40 |
| 新竹縣 | 10 | 3.70 | 1 | 5.10 | 2 | 6.90 | 1 | 3.10 | 2 | 3.50 | 0 | 0.40 | 4 | 6.10 | 0 | 0.90 |
| 基隆市 | 7 | 3.70 | 0 | 4.60 | 1 | 6.10 | 1 | 4.30 | 1 | 2.50 | 1 | 2.30 | 2 | 4.80 | 0 | 2.70 |
| 新竹市 | 8 | 3.70 | 0 | 4.20 | 1 | 5.20 | 1 | 4.90 | 2 | 3.60 | 1 | 1.70 | 3 | 5.20 | 0 | 1.50 |
| 苗栗縣 | 10 | 3.70 | 0 | 1.30 | 1 | 3.40 | 1 | 2.20 | 2 | 2.60 | 1 | 2.30 | 4 | 7.20 | 1 | 5.60 |
| 彰化縣 | 23 | 3.60 | 2 | 2.70 | 3 | 2.50 | 0 | 0.90 | 6 | 3.60 | 2 | 2.80 | 9 | 7.30 | 0 | 1.10 |
| 南投縣 | 10 | 3.70 | 0 | 0.20 | 1 | 1.40 | 1 | 2.20 | 2 | 4.00 | 1 | 2.00 | 5 | 8.90 | 0 | 2.60 |
| 雲林縣 | 13 | 3.60 | 0 | 0.30 | 2 | 2.50 | 1 | 2.50 | 3 | 4.10 | 2 | 4.00 | 5 | 8.10 | 0 | 1.70 |
| 嘉義縣 | 10 | 3.70 | 0 | 0.10 | 2 | 4.00 | 1 | 3.00 | 3 | 4.80 | 1 | 2.20 | 4 | 7.40 | 0 | 3.40 |
| 屏東縣 | 16 | 3.70 | 0 | 0.30 | 1 | 1.90 | 2 | 3.30 | 4 | 3.20 | 1 | 2.20 | 7 | 8.20 | 1 | 6.10 |
| 澎湖縣 | 2 | 3.60 | 0 | 2.20 | 0 | 0.30 | 0 | 2.30 | 0 | 1.40 | 0 | 1.60 | 1 | 7.50 | 0 | 7.40 |
| 嘉義市 | 5 | 3.60 | 0 | 6.60 | 0 | 2.80 | 1 | 6.50 | 0 | 1.00 | 1 | 4.20 | 2 | 3.70 | 1 | 4.30 |
| 臺東縣 | 4 | 3.50 | 1 | 7.00 | 0 | 2.20 | 0 | 0.50 | 1 | 2.80 | 1 | 4.80 | 0 | 2.20 | 0 | 5.40 |
| 花蓮縣 | 5 | 3.50 | 0 | 2.40 | 1 | 5.30 | 0 | 1.90 | 2 | 4.40 | 0 | 2.00 | 2 | 4.80 | 0 | 0.60 |
| 臺北市 | 49 | 3.70 | 0 | 1.10 | 1 | 3.40 | 3 | 3.40 | 5 | 3.50 | 5 | 2.60 | 27 | 4.40 | 8 | 3.20 |
| 新北市 | 77 | 3.70 | 0 | 0.50 | 8 | 3.40 | 13 | 6.30 | 14 | 3.00 | 13 | 3.30 | 25 | 4.50 | 4 | 2.60 |
| 桃園市 | 41 | 3.80 | 1 | 3.00 | 4 | 3.90 | 3 | 2.90 | 14 | 4.50 | 5 | 2.60 | 12 | 4.70 | 1 | 1.70 |
| 臺中市 | 51 | 3.70 | 2 | 4.10 | 4 | 3.30 | 3 | 3.20 | 15 | 3.90 | 6 | 2.40 | 17 | 4.60 | 3 | 3.30 |
| 臺南市 | 38 | 3.80 | 4 | 4.10 | 4 | 3.50 | 4 | 4.60 | 7 | 3.00 | 4 | 2.60 | 13 | 5.00 | 2 | 3.60 |
| 高雄市 | 52 | 3.70 | 2 | 3.70 | 3 | 2.50 | 3 | 3.60 | 14 | 3.40 | 6 | 2.80 | 20 | 5.10 | 3 | 3.30 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

伍、非勞動力概況

- ◎ 107 年臺灣地區非勞動力民間人口未參與勞動原因以料理家務 2,588 千人最高,高齡、身心障礙2,496 千人次之,求學及準備升學 2,011 千人再次之,想工作而未找工作151 千人最低。
- ① 107 年本市非勞動力民間人口未參與勞動原因以高齡、身心障礙 199 千人最高,料理家務 182 千人次之,求學及準備升學 152 千人 再次之,想工作而未找工作 5 千人最低。

107年臺灣地區非勞動力民間人口 8,254 千人,以料理家務 2,588 千人占 31.36%最高,高齡、身心障礙 2,496 千人占 30.24%次之,求學 及準備升學 2,011 千人占 24.36%再次之,想工作而未找工作 151 千人 占 1.83%最低;本市非勞動力民間人口 613 千人,以高齡、身心障礙 199千人最高占 32.37%較 106 年 205 千人減少 6 千人(減少 2.93%), 料理家務 182 千人次之占 29.72%較 106 年 187 千人減少 5 千人(減少 2.67%),求學及準備升學 152 千人再次之占 24.81%較 106 年 154 千人 減少 2 千人(減少 1.30%),想工作而未找工作 5 千人最低占 0.88%較 106 年 6 千人減少 1 千人(減少 16.67%)。

與臺灣地區比較,本市以高齡、身心障礙高 2.13 個百分點最多, 求學及準備升學高 0.45 個百分點次之,想工作而未找工作與料理家務 皆較臺灣地區低,以料理家務低 1.64 個百分點最多。

從近五年資料顯示,103年至107年未參與勞動原因比例下降者以 求學及準備升學下降0.72個百分點最多;比例上升者以高齡、身心障 礙上升1.52個百分點最多。(表5-1)

表 5-1 臺南市近五年非勞動力未參與勞動原因

單位:千人

| | | | | | | | | | | | 平加 | · / |
|--------|-------|--------|--------------|------|-------------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| 年別 | 總計 | | 想工作而 未找工作 | | 求學及 準備升學 | | 料理家務 | | 高齡、 身心障礙 | | 其他 | |
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 民國103年 | 636 | 100.00 | 10 | 1.51 | 162 | 25.53 | 192 | 30.14 | 196 | 30.85 | 76 | 11.97 |
| 民國104年 | 630 | 100.00 | 7 | 1.15 | 157 | 24.84 | 189 | 29.96 | 200 | 31.76 | 77 | 12.29 |
| 民國105年 | 629 | 100.00 | 7 | 1.16 | 153 | 24.38 | 185 | 29.47 | 206 | 32.82 | 76 | 12.16 |
| 民國106年 | 628 | 100.00 | 6 | 0.88 | 154 | 24.46 | 187 | 29.83 | 205 | 32.60 | 77 | 12.23 |
| 民國107年 | 613 | 100.00 | 5 | 0.88 | 152 | 24.81 | 182 | 29.72 | 199 | 32.37 | 75 | 12.22 |
| 臺灣地區 | 8,254 | 100.00 | 151 | 1.83 | 2,011 | 24.36 | 2,588 | 31.36 | 2,496 | 30.24 | 1,008 | 12.21 |

資料來源:行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說 明:1.非勞動力係指年滿十五歲而不屬於勞動力之民間人口,包含項目如本表所列。

2. 採千人為單位, 加總存在誤差。

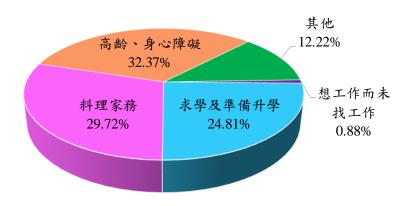


圖 5-1 臺南市 107 年非勞動力未參與勞動原因

陸、結論

- 一、少子化及人口老化情形日趨嚴重,除退休年齡規畫延後外,另有許多退休者因經濟因素等重回職場,使得中老年人口在勞動市場上比重逐漸增加,從人力資源調查統計結果觀察,本市近五年15~44歲青壯年之勞動力比重逐年下降,其中25~44歲逐年減少共2.40個百分點;45歲以上中老年勞動力比重逐年上升,其中45~64歲逐年增加共1.65個百分點,65歲以上所占比重107年較103年增加0.30個百分點。
- 二、近五年臺灣地區男女性勞動參與率差異皆維持在 16.2 個百分點 左右;本市男女性勞動參與率除 104 年相差 15.7 個百分點及 105 年相差 15.9 個百分點外,其餘三年皆維持在 15.1 個百分點左右。
- 三、本市各教育程度之就業人數「大學及研究所」者呈逐年增加之趨勢,由103年260千人至107年增加為303千人,上升幅度16.54%,顯示就業人力素質明顯提升,但其所占比重仍較臺灣地區低,表示本市高學歷者就業應有增加空間。
- 四、107年就業者之行業仍以服務業占51.60%及工業占41.17%為大宗。職業則以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工所占比重37.43%最高。從業身份方面,以受僱者所占比重75.10%最高。
- 五、本市 107 年失業率為 3.80%較 103 年 4.10%下降 0.30 個百分點, 與 104 年及 106 年同為近五年最低。其中男性失業率為 3.90%較 臺灣地區 3.89%高 0.01 個百分點,女性為 3.60%較臺灣地區 3.48% 高 0.12 個百分點。

- 六、 失業人數用年齡來看以 25~44 歲所占比重 50.00%最高,但失業率以 15~24 歲 12.30%最高,顯示青少年失業問題之重要性;用教育程度來看以大學失業率 5.00%最高,且比重占 34.21%亦最高。
- 七、 未參與勞動原因,以高齡、身心障礙最高占 32.37%,料理家務次 之占 29.72%。觀察近五年來資料變化,高齡、身心障礙上升 1.52 個百分點最多,求學及準備升學下降 0.72 個百分點最多。
- 八、本市失業率自 103 年 4.10%下降到 107 年 3.80%,另在 15~24 歲 青年失業率,亦從 106 年 15.20%下降到 107 年 12.30%,下降 2.90 個百分點。本府勞工局在不增加預算下,積極協助市民就業,現 行就業服務措施如下:
 - (一) 各項徵才活動,協助就業媒合。
 - (二) 客製化特定對象就業服務措施。
 - (三) 建置身心障礙人力銀行,協助身心障礙者就業。
 - (四) 青年職涯探索及體驗,降低青年學用落差。
 - (五) 辦理職業訓練,深耕人才培育。

另將採取下列措施以降低失業率:

- (一) 結合校園宣導,從源頭協助青年就業。
- (二) 結合產業需求,培育失業者第二專長再就業。
- (三) 增設特定對象徵才服務專區。