

「全國水環境改善計畫」

【鹽水區月津港水環境改善計畫】

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：臺南市政府

中華民國 107 年 1 月

目錄

一、 整體計畫位置及範圍：	3
二、 現況環境概述：(說明鄰近重要景點及社經環境說明).....	5
三、 前置作業辦理進度：	6
四、 工程概要：	8
五、 計畫經費：	13
六、 計畫期程：	15
七、 預期成果及後續維護管理計畫：	15
八、 其他事項：	16

圖目錄

圖 1 1/25000 經建版地圖	4
圖 2 1/5000 航空照片圖	4
圖 3 土庫路水淨場設計規劃圖	9
圖 4 信義、行昌及北門路水淨場設計規劃圖	10
圖 5 環狀水域串連計畫平面配置圖	11
圖 6 環狀水域綠色水岸整建計畫—新闢部份平面配置圖	11

圖 7 環狀水域綠色水岸整建計畫-新闢部份設計規劃圖	12
----------------------------------	----

圖 8 環狀水域綠色水岸整建計畫-既有部份設計規劃圖	12
----------------------------------	----

表目錄

表 1 鹽水區月津港水環境改善第一批次及第二批次提案計畫表	8
------------------------------------	---

表 2 鹽水區月津港水環境改善工程計畫一分項工程明細表	13
-----------------------------------	----

表 3 鹽水區月津港水環境改善工程計畫一分項工程經費表	14
-----------------------------------	----

表 4 鹽水區月津港水環境改善工程計畫計畫期程表	15
--------------------------------	----

附錄目錄

附錄 1 自主查核表	附 1
------------------	-----

附錄 2 計畫工作明細表	附 2
--------------------	-----

附錄 3 計畫評分表	附 3
------------------	-----

附錄 4 地方說明會議記錄	附 4
---------------------	-----

附錄 5 水利工程生態檢核自評表	附 5
------------------------	-----

附錄 6 府內初審中央各部會及委員意見	附 6
---------------------------	-----

附錄 7 提報案件(第二批次)評分委員會議紀錄	附 7
-------------------------------	-----

附錄 8 第二批次計畫南區工作坊會議紀錄	附 8
----------------------------	-----

一、 整體計畫位置及範圍：

臺南市鹽水區位於八掌溪以南、急水溪以北，西接嘉義縣、東毗副都心新營區，係為臺灣南部最古老區鎮之一，最早發展可溯及西元 1662 年由鄭成功部將開始墾殖而漸成聚落，且因倒風內海形成天然內港，為著名的港口之一，與安平、鹿港並列南台灣水路交通要地，在過往商賈絡驛不絕、文人雅士薈萃定居的背景下，孕育成為了有著豐富歷史文化之市鎮，今轄區內主要河道排水包括岸內排水、鹽水排水及田寮排水等，其中古月津港排水原為岸內排水支流，流域範圍涵蓋新營區護鎮里、鹽水區水秀里、橋南里、福德里、水正里、水仙里及中境里等，直到民國 97 年經濟部核定之「新田寮排水系統規劃報告」才藉由鹽水排水截彎取直之契機，將月津港排水路及鄰近公園預定地一併編納為月津港滯洪池，經過「易淹水治理計畫」長達 3 年的治理，月津港滯洪池的開闢也確切實在的改善了鹽水市區往年逢雨必淹之陳痼，在縣市合併後，臺南市政府(以下簡稱本府)為進一步強化月津港滯洪池除改善水患以外所能發揮之效益，將鹽水區藉由本府開發之年度盛事「月津港燈節」及地方著名宗教活動「鹽水蜂炮」，發展成地方極具特色之綠色產業重鎮，本次期望藉由中央推行「前瞻基礎建設計畫」，將已擘畫之未來願景添薪加柴，給地方帶來適性合宜的產業發展。

「鹽水區月津港水環境改善工程計畫」相關提案內容係為本府多年攢積心力擇定開發之預定計畫位置，該計畫工址主要為月津港燈節場域東側可與已開發之月津港滯洪池串連成環型之舊有水路，開發後不但可大幅增加滯洪量，亦可透過護岸相連，形成適合休憩、親水及保存原有生態多樣性之循環步道，未來更可結合「城鎮之心計畫-『新營鹽水。雙星拱月』」之開發成果，將本府急水溪北各綠色產業城鎮串連起來，握指成拳，凝聚成推展觀光及長照產業升級之強大動力。

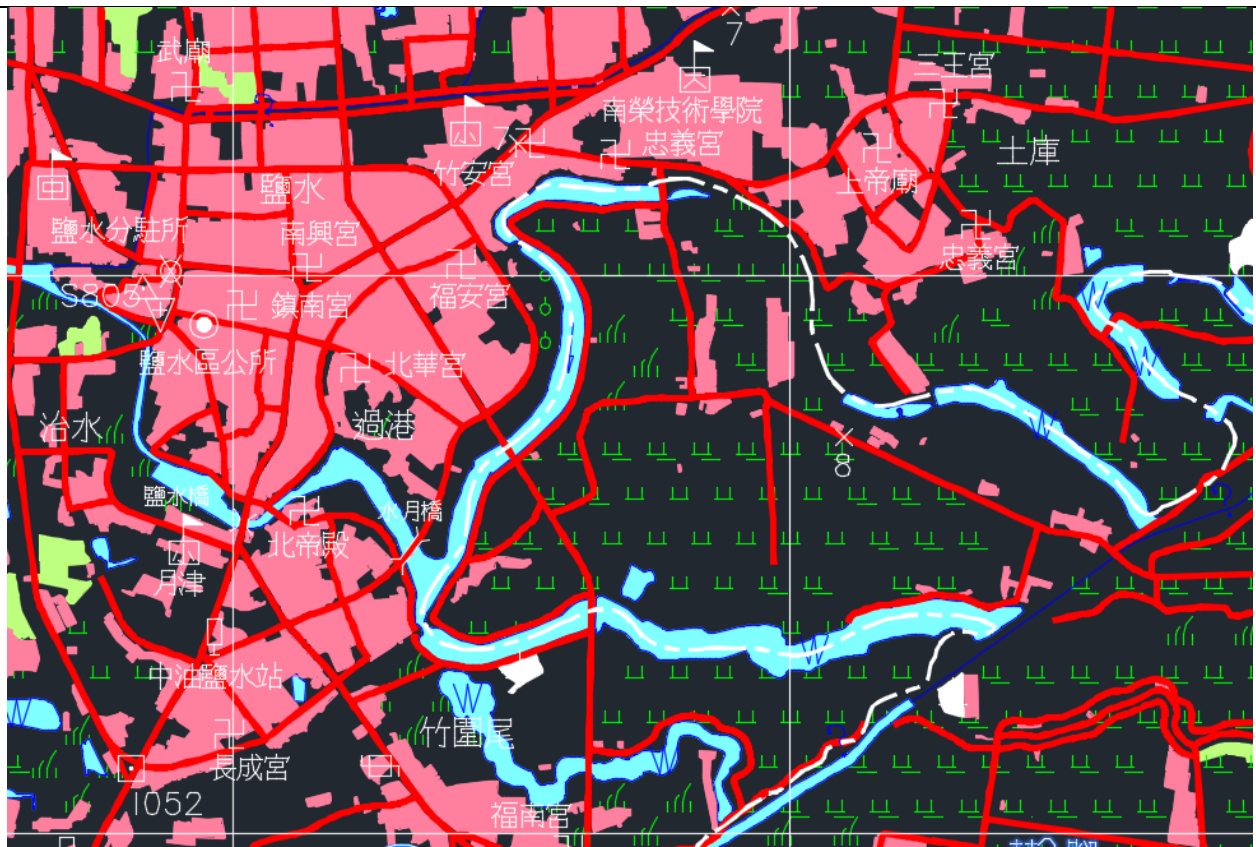


圖 1 1/25000 經建版地圖



圖 2 1/5000 航空照片圖

二、 現況環境概述：(說明鄰近重要景點及社經環境說明)

鹽水為臺灣南部最古老區鎮之一，於西元 1662 年在今舊營里和後宅里一帶由鄭成功部將開始墾殖，漸成聚落，因倒風內海形成天然內港，內海裡的港口扮演貿易的重要角色，鹽水港即為著名的港口之一，與安平、鹿港並列南台灣水路交通要地。

鹽水有個頗為詩意的舊名—「月津」，因位於水路糧道，在清雍正時期(18 世紀)已是大市鎮，至嘉慶、道光期間(19 世紀)是鹽水地區最盛時期，人稱「一府、二鹿、三艋舺、四月津」，具有嘉南地區歷史文化、政治、經濟、交通、軍事重要地位，並有為前人稱頌的「月津八景」，包括興隆水月、聚波漁火、蓮寺荷花、東門曉日、釋寺甘泉、里仁松濤、赤兔望月、月池蛙鼓等，現隨著沈積陸扶、時空變遷，港口功能已不復存在，昔日商船航道之月津港排水，時至今日已成為區域污水集水塘，原「月津八景」多已因水道淤積而迭失，部份地點現已難以考證原地點。

爾後隨著鹽水區人口密度急速增加，造成污染量相較於過去亦增加許多，故月津港水路之自淨功能已無法處理區域排入之污染量，造成水域水質嚴重惡化，失去了因規劃報告而截彎取直的鹽水排水注入活水，原有排水路日漸淤積、造成公有地荒廢，且水秀里、護鎮里及橋南里一帶廣大農田集水面積之內水無法有效蓄積、涵養地下水，顯見內水治理尚有可檢討改善之可能。

自 100 年縣市合併起，本府積極進行鹽水區「月津港」環境再造，推動「鹽水區月津港風華再現計畫」，於已開發之月津港滯洪池周邊，積極建設多項綠美化工程及親水設施，以公兼滯之管理方式打造「月津港親水公園」，並於同年開始推動第一屆「月津港燈節」，經數年系統化規劃相關週遭配套計畫，遊客絡繹不絕、逐年成長，現已成為臺南市年度盛會，106 年燈節期間更創下 37 天 50 萬人的佳績，顯見本府於該處所推動之計畫確有成效。

每年熱鬧舉行的宗教盛事「鹽水蜂炮」，除擁有極具歷史獨特之魅力，更有十足震撼效果，於短時間內吸引更多、更集中之遊客進入，是「月津港燈節」活動期間光采奪目的重要亮點，為進一步加深鹽水市區所富含的歷史底蘊，本府同步結合「文化首都歷史風華再現」子計畫之月津港國家歷史風貌園區文化建設推展，持續推動建設鹽水區成為集觀光、樂活、親水之大成的三生概念歷史文化園區。

惟根據歷年調查成果，月津港親水公園水體水質不佳、陸域設施無可供多元化遊憩方式及路線過於單一等缺點，仍影響環境遊憩品質及遊客觀感，本府雖已擬定「環狀水域開發」、「老街歷史風貌重現」、「月津港水淨廠建置」、「燈節範圍擴大及

重現月津八景」等諸多計畫，可惜因經費籌措不易，只能以分年編列的方式逐一辦理，成效有限，本次中央推動「前瞻基礎建設計畫」，正是本府夢寐以求之及時雨，本府遂積極動員爭取相關經費，擬針對前瞻三大計畫：「水環境」、「城鎮之心」、「文化生活圈」分別進行提案，以整體佈局為主，輔以相互配合之提案內容，將鹽水區打造成多面向遊憩景點。

在「全國水環境改善計畫」中，將改善月津港親水公園水體水質、串連環狀水域及親水生態護岸營造，符合計畫主旨：優化水質、營造水環境，讓受污染之港口重拾生命力，早日讓月津港看到清澈的水質，隨著親水護岸的營造，提供地方及外來民眾休閒親水的絕佳體驗，藉由親近水進而瞭解水資源的重要性。

三、前置作業辦理進度：

(一)臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流：

原已於 102 年 2 月 25 日完成前述土庫路場址、信義路陸橋場址及行昌路水月橋場址水質改善工程細部設計作業，現擬重新進行檢討修正，並納入截流岸內排水水體處理。

1. 土庫路場址水質淨化場：

計畫用地位於鹽水區水秀段 422 號及 423 號用地，面積約 1.83 公頃，土地所有權人為中華民國，管理單位為台南市政府水利局。場址佈設配置盡可能遠離民宅，其餘基地環境強化綠化及民眾休憩功能空間。

2. 信義路陸橋場址水質淨化場：

信義路陸橋場址水質淨化場用地位於鹽水區水秀段 001 號及 002 號用地，面積約 0.79 公頃，土地所有權人為中華民國，管理單位 001 號為台南市政府水利局、002 號為國有財產局。

場址佈設規劃位於既設人行道，採地下化，上部復原為人行道，以維持原本步道環港功能。

(二)鹽水區公 18-3 及公 18-5 親水公園串連計畫：(已於第一批次提報獲核定)

本案主要內容係為將環狀水域現況未能連通之部份進行串連，未連通部份分別有高差、水道末端及路堤等三處待改善地點。

1. 公 18-3 嘉南農田水利會鹽水小排 2 跌落工：

計畫用地位於公 18-3，該區域全數為公有地，與水利會鹽水小排 2 已於 106

年 8 月 17 日完成會勘，鹽水小排 2 上游有畜牧業搭排，為月津港水域主要污染源，藉由串連計畫進行，將該排水以暗管箱涵方式經跌落工底部直接接入新設水淨廠，目前已進入基設階段。

2. 公 18-3 起點雙岸連接：

計畫用地位於公 18-3，該區域全數為公有地，本案為連通水道末端擬設入一景觀橋供自行車步道串連通行，已協調取得鄰近新闢道路之圖面，目前已進入基設階段。

3. 公 18-4 及公 18-5 路堤連通：

計畫用地為信義路連接至南 172 線之道路用地，該區域全數為公有地，目前尚在擬定改善方案中，已進入基設階段。

(三)月津港環狀水域綠色水岸整建計畫(新闢部分)：(已於第一批次提報獲核定)

本案之要內容為整建公 18-3 及公 18-5 親水護岸，以生態保存及親水為主打造親水護岸，護岸完成後俾利城鎮之心相關工程鋪設步道，用地部份除公 18-5 少部份仍為私有地外，其餘全數為公有地，私有地部份本府工務局刻正辦理徵收中，本案已進入細設階段。

(四)月津港環狀水域綠色水岸整建計畫(既有部分)：(已於第一批次提報獲核定)

本案主要內容為整建公 18-4 及公 18-2 親水護岸及步道，其中公 18-4 部份除打造親水護岸及步道外，另配合串連計畫增設親水平台，為月津港燈節新增一處遊客入口，俾利人潮分流。

公 18-2 部份因多處護岸有塌陷情形，且現有規劃形式易因降雨及清淤而導致維護不易，進行改善後除可達到親水目的，還可減少日後維管費用之支出，因所需用地全數為公有地，無取得問題，目前已進入細設階段。

本府前於 106 年 8 月提案第一批次申請，其中已獲核定 3 案，本次庚續就未核定案件提報申請，相關案件列表如下：

表 1 鹽水區月津港水環境改善第一批次及第二批次提案計畫表

編號	工程計畫名稱	項次	分項工程名稱	主要工作項目	經費(千元)
2	鹽水區月津港水環境改善計畫	1	鹽水區公 18-3 及公 18-5 親水公園串連計畫	1. 18-3 跌落工高差處理 2. 18-3 末端兩岸連結 3. 18-5 與 18-4 連接處路堤改善	57,200
		2	月津港環狀水域綠色水岸整建計畫(新闢部分)	1. 水道末端蓄洪池整建 2. 生態廊道(南岸) 3. 親水護岸整建(北岸)	66,700
		3	月津港環狀水域綠色水岸整建計畫(既有部分)	1. 湖心親水平台整建 2. 親水護岸整建(有步道岸) 3. 生態廊道(無步道岸)	70,000
		第一批次已核定 193,900(千元)、其中中央款部分為 151,242(千元)			
		1	臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流	改善月津港水質，讓昔日月津港之歷史現場重現與繁華再造	70,751
		第二批次申請 70,751(千元)			

府內 11 月 3 日審查會議之建議事項、生態檢核辦理情形及 8 月 25 日召開地方說明會，上開相關詳細資料如附錄。

四、工程概要：

(一) 工程計畫願景(具體說明申請計畫之動機、目的、擬達成願景目標。)

1. 月津港排水中上游沿岸主要污染排水管線截流，減少污水直接匯入，影響排水水質。
2. 區段設置水質淨化處理設施，削減區域排水污染量，改善月津港排水、岸內排水環境惡臭問題
3. 結合月津港區域環境，配合設置水質改善及綠美化工程，提供水質現地處理工法教育宣導功能，促成水域生態復育、水質自然淨化等環境生態效益，提升民眾水資源保護觀念

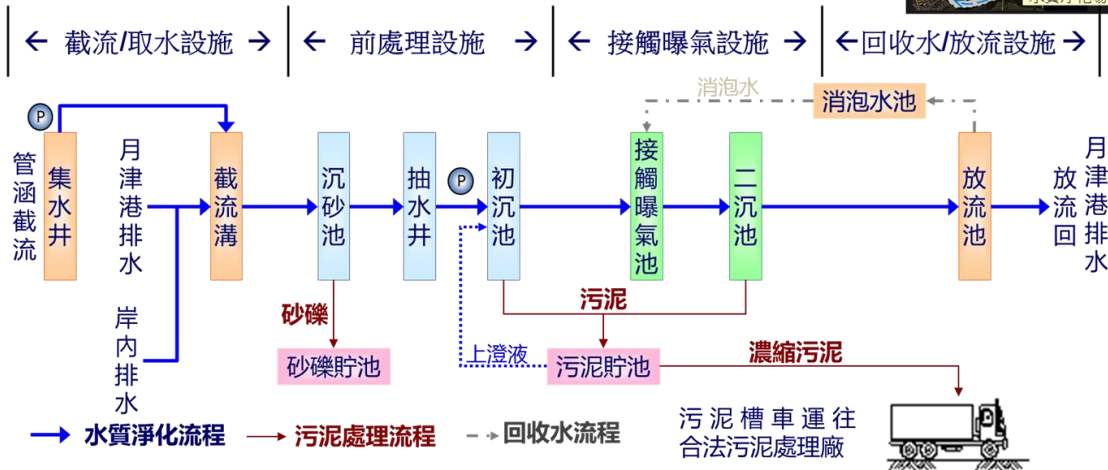
4. 打造清潔環境與乾淨月津港排水，提升民眾生活及休憩品質。

(二) 規劃構想圖(至少 4 幅)

1. 水秀里上游箱涵與月津港排水主流匯流處至南榮技術學院區段-土庫路場址水質淨化場

※本場址進流水質屬嚴重污染 (嚴重污染指數： $BOD > 15$ 、 $SS > 100$ 、 $NH_3-N > 3$)

- 處理水量1,400CMD，淨化工法採接觸曝氣法
- 進流水 $BOD=60\text{mg/L}$ ， $SS=190\text{mg/L}$ ， $NH_3-N=40\text{mg/L}$
- 預計放流水 $BOD=15\text{mg/L}$ ， $SS=35\text{mg/L}$ ， $NH_3-N=15\text{mg/L}$



- 水質淨化場設計處理量1,400CMD
- 排放點1及岸內排水支排設置集水井及截流揚水站，以泵浦截流污水

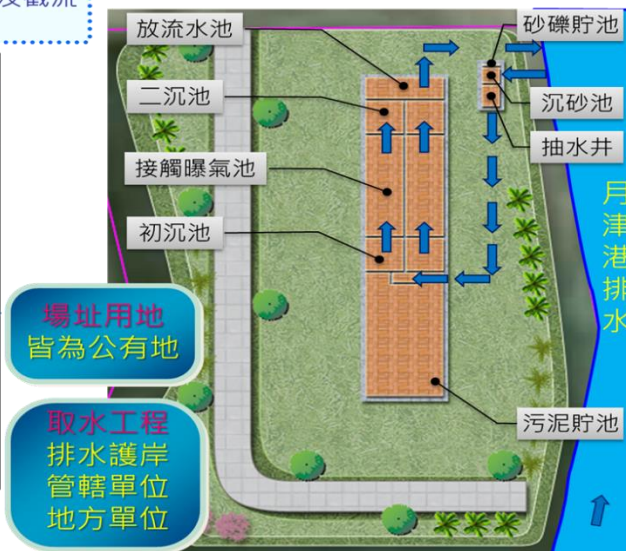


圖 3 土庫路水淨場設計規劃圖

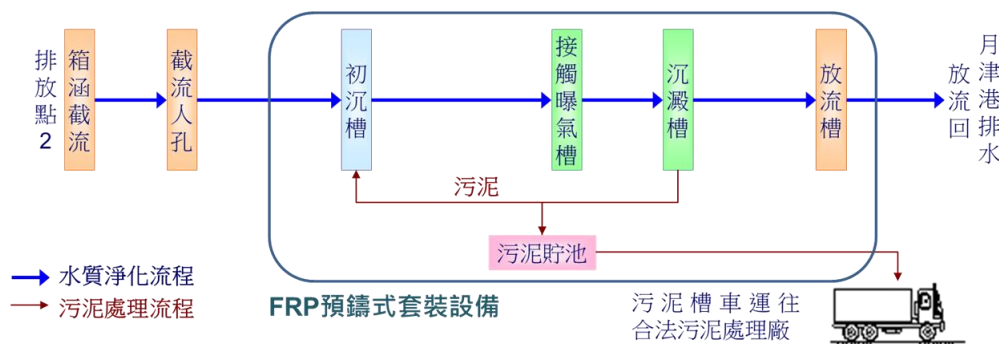
2.福安宮附近新建跨橋至信義路與月津港排水南側陸橋區段-信義路陸橋場址水質淨化場

※本場址進流水質BOD、NH₃-N屬嚴重污染，SS屬輕度污染(輕度污染指標：20.0 ≤ SS ≤ 49.9)

- 處理水量50CMD，採FRP預鑄式套裝設施淨化
- 進流水BOD=38.0mg/L，SS=25.6mg/L，NH₃-N=48.2mg/L
- 預計放流水去除率BOD=75%，SS=60%，NH₃-N60%



← 截流/取水設施 → ← 前處理設施 → ← 接觸曝氣設施 → ← 回收水/放流設施 →



- 排放點2周遭已完成步道及景觀植栽，擬於步道下方設置50CMD FRP套裝系統進行現地處理
- 排放點4污水量僅11CMD，擬利用周遭灘地，以生態工法(漫地流)進行現地處理



圖 4 信義、行昌及北門路水淨場設計規劃圖

鹽水區公18-3及公18-5親水公園串聯計畫---平面配置



圖 5 環狀水域串連計畫平面配置圖

月津港環狀水域綠色水岸整建計畫---平面配置



圖 6 環狀水域綠色水岸整建計畫—新闢部份平面配置圖

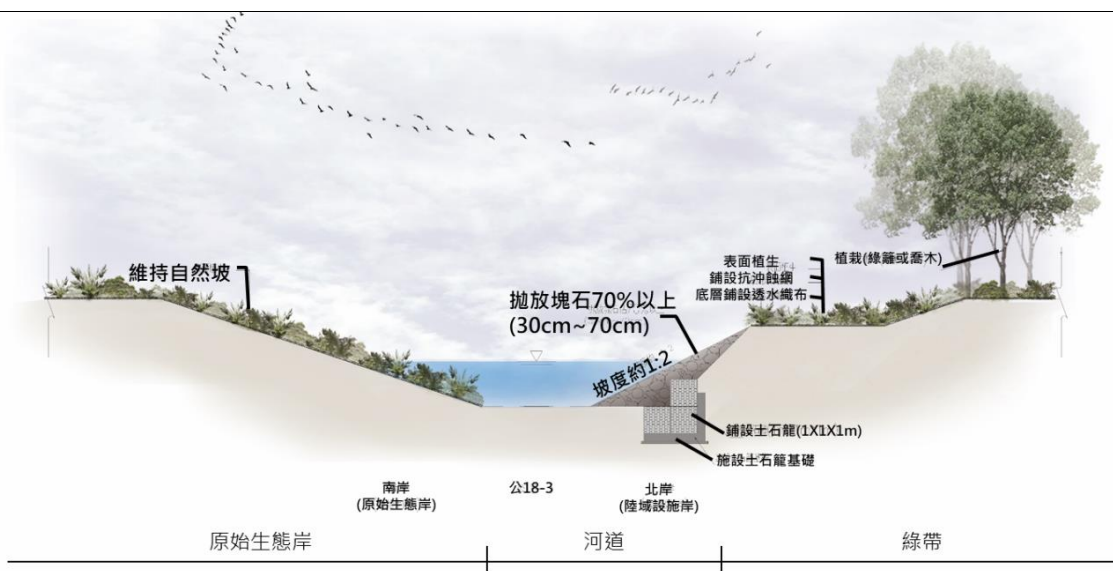


圖 7 環狀水域綠色水岸整建計畫-新闢部份設計規劃圖



圖 8 環狀水域綠色水岸整建計畫-既有部份設計規劃圖

(三) 分項工程項目(針對各工程分段概述執行內容)

1. 臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流：

(1) 土庫路場址水質淨化場工程：

a. 處理水量：

設計處理水量為 1,400CMD(月津港上游水體 400CMD、岸內排水水體 1,000CMD)。

b. 設施內容：

採接觸曝氣法作為核心處理單元，主要處理流程包括污水截流→沉砂池→抽水井→初沉池→礫間曝氣池→二沉池→放流池→巴歇爾堰→放流回月津港排水。污泥則以污泥貯槽濃縮後，以槽車清運處置。

(2) 信義路陸橋場址水質淨化場工程：

a. 處理水量：

設計處理水量為 50 CMD。

b. 設施內容：

採用 FRP 預鑄式套裝設備進行處理，主要處理流程包括污水截流→截流人孔→初沉池→接觸曝氣池→沉澱池→放流池→放流回月津港排水。污泥則以污泥貯槽濃縮後，以槽車清運處置。

表 2 鹽水區月津港水環境改善工程計畫—分項工程明細表

計畫名稱	項次	分項工程名稱	主要工程項目	對應部會
鹽水區月津港水環境改善工程計畫	1	臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流	水質淨化場及管線截流工程	環保署

(表格依實需自行增列)

五、計畫經費：

(一) 計畫經費來源：

本工程計畫總經費 7,075.1 萬元，由「全國水環境改善計畫」第一期預算及地方分擔款支應(中央補助款：5,518.5 萬元、地方分擔款：1,556.6 萬元)。

(二)分項工程經費：

表 3 鹽水區月津港水環境改善工程計畫一分項工程經費表

項次	分項工程名稱	對應部會	經費(千元)								
			106 年度		107 年度		小計	後續年度		總計	
			中央補助款	地方分擔款	中央補助款	地方分擔款		中央補助款	地方分擔款	中央補助款	地方分擔款
1	臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流	環保署	-	-	31,286	8,824	40,110	20,779	5,862	55,185	15,556
小計			-	-	31,286	8,824	40,110	23,899	6,732	55,185	15,556
總計											

(計畫經費明細請註明參閱附錄：工作明細表)

(三)分項工程經費分析說明：

1. 臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流：

(1) 土庫路場址水質淨化場工程：

a. 工程監造費用:2,046,300 元

b. 水質淨化場工程及岸內排水截流工程費用:55,100,000 元

c. 成效評估費用(3 年): 8,792,000 元

(2) 信義路陸橋場址水質淨化場工程：

a. 工程監造費用:184,000 元

b. 水質淨化場工程及岸內排水截流工程費用:4,000,000 元

c. 成效評估費用(3 年): 628,000 元

六、計畫期程：

(說明用地取得情形及工程規劃、設計、發包、完工期程等重要時間點，以一甘特圖型式表示預定執行進度)

表 4 鹽水區月津港水環境改善工程計畫計畫期程表

工程項目	預計期程																			
	106年度					107年度					108年度					109年度				
	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3
1 臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流																				

(註 1：紅色為工程規劃、設計、紫色為發包時程、綠色為施工期程、藍色為成效評估期程) (註 2：用地皆已取得)

七、預期成果及後續維護管理計畫：

(一) 臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流：

1. 岸內排水及月津港排水中上游沿岸主要污染排水管線截流，減少污水直接匯入，影響排水水質。
2. 區段設置水質淨化處理設施，削減區域排水污染量，改善岸內排水、月津港排水環境惡臭問題。
3. 土庫路場址設計目標水體 BOD 濃度為 60mg/L，處理後之放流水 BOD 濃度為 15.00 mg/L，污染削減率達 75.0%，SS 濃度為 190.00 mg/L，處理後之放流水 SS 濃度為 35.00 mg/L，污染削減率達 80.0%。而進流水 NH₃-N 濃度設定為 40.00 mg/L，設計之放流水 NH₃-N 濃度約為 15.00mg/L，去除率達 60.0 %。
4. 信義路陸橋場址設計目標水體處理後之放流水，BOD 濃度為 10.00 mg/L，污染削減率達 75.0%，SS 濃度為 10.00 mg/L，污染削減率達 60.0%，NH₃-N 濃度為 20.00 mg/L，污染削減率達 60.0 %。
5. 結合月津港區域環境，配合設置水質改善及綠美化工程，提供水質現地處理工法教育宣導功能，促成水域生態復育、水質自然淨化等環境生態效益，提升民眾水資源保護觀念。
6. 改善環狀水域及月津港親水公園共約近 20 公頃水域水質，提升民眾生活及休憩品質。

(二) 子計畫合併成效：

1. 環境改善面積：近 20 公頃。
2. 觀光人口：全年度遊客 5 年內增加 100%，燈節及蜂炮期間三年內增加 20%遊客。
3. 帶動觀光、運動、長照產業升級，並間接強化當地餐飲業。

(三) 後續維護管理計畫：

1. 各處水淨場：由本府水利局依權責進行管理。

(請說明本工程計畫及各項工程預期成果，例如：環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展…等一般性敘述外，應訂定具體後續維護管理辦理事項。)

八、 其他事項：無

「全國水環境改善計畫」

臺南市政府「鹽水區月津港水環境改善計畫」

自主查核表

日期：106/11/28

整體計畫案名	「鹽水區月津港水環境改善計畫」	
查核項目	查核結果	說明
1. 整體計畫	☒ 正確 ☐ 應修正	整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。
2. 整體工作計畫書格式	☒ 正確 ☐ 應修正	本整體計畫工作計畫書一律以「A4直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。
3. 整體計畫位置及範圍	☒ 正確 ☐ 應修正	說明整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖或 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。
4. 現況環境概述	☒ 完整 ☐ 應修正	說明鄰近重要景點及社經環境說明。
5. 前置作業辦理進度	☒ 完整 ☐ 應修正	請說明府內審查會議之建議事項、規劃設計進度、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等 NGO 團體、民眾參與情形，及相關資訊公開方式等項目，上開相關詳細資料(如初審會議紀錄及回應說明等)請以附錄檢附。
6. 整體計畫願景	☒ 完整 ☐ 應修正	具體說明申請計畫之動機、目的、擬達成願景目標。
7. 分項工程項目	☒ 明確 ☐ 應修正	具體說明預定執行分項工程項目及內容。各分項工程應分段敘述執行內容。
8. 計畫經費需求	☒ 完整 ☐ 應修正	說明整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。
9. 預定計畫期程	☒ 完整 ☐ 應修正	按確實可於預定年度內執行完成原則，排定各分項工程各主要工作時程，以一甘特圖表示。
10. 預期成果	☒ 明確 ☐ 應修正	請說明本整體計畫及各項工程預期成果，例如：環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展…等一般性敘述外，應訂定具體後續維護管理辦理事項。
11. 府內審查會議對本整體計畫之建議	☒ 完整 ☐ 應修正	檢附初審會議紀錄及回應說明。
12. 附錄	☒ 完整 ☐ 應修正	整體計畫提案相關佐證說明資料。

檢核人員：正工程師張東興 綜合金創科 吳勝利

機關局(處)首長：局長彭紹博

附件：			「全國水環境改善計畫」－臺南市政府水環境改善計畫工作明細表																				日期：106/11/28			
優先 順序	縣市別	鄉鎮市 區	工程計畫 名稱	分項 工程名稱	主要 工作項目	對應 部會	用地取得情 形：(已取得以代 號表示，如待取得 請填填年/月) A：已取得， B：待取得， 預計完成時 間：年/月	預計辦理 期程(年/月- 年/月)	工程經費(單位：千元)															總計		
									106年度			107年度			108年度			109年度			110年度					
									中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	合計
1	臺南市	安平 區、中 西區	運河水環 境改善計 畫	安平水資源回收中心(含截流站)電力系統效能提升-電力線路更新部分	辦理安平水資源回收中心(含截流站)電力系統效能評估與提升改善	內政部	A	107.6-109.12				9,200	800	10,000	32,200	2,800	35,000	32,200	2,800	35,000				73,600	6,400	80,000
				臺南市水資源回收中心水質處理程序效能改善	1.安平水資源回收中心處理程序(AO)更新改善及效能提升。2.既有曝氣槽功能(AO+MBR)提升。3.既有二沉池功能(AO+MBR)提升。4.除磷及加藥設施增設。5.相關機械、管線、儀控及電氣設備提升。	內政部	A	107.10-109.12				9,200	800	10,000	38,640	3,360	42,000	1,610,000	140,000	1,750,000				1,657,840	144,160	1,802,000
				臺南市安平水資源回收中心周邊廠站改善及美化	臺南運河周邊截流站外觀美化及周邊人行道、自行車道修繕工程	內政部	A	107.1-108.6				7,800	2,200	10,000	7,800	2,200	10,000				-	-	-	15,600	4,400	20,000
				臺南市運河光流域環境設施-第2期	改善運河航線周邊光環境且一併塑造航線水岸景觀	內政部	A	107.1-108.12	-	-	-	780	220	1,000	22,620	6,380	29,000			-			-	23,400	6,600	30,000
				安平運河公共藝術設置計畫	藉由設置公共藝術作品，營造昔日府城港都安平運河周邊之水岸風貌，提升遊客搭乘意願，帶動水岸發展。	內政部	A	107.9-108.3	-	-	-	23,400	6,600	30,000	23,400	6,600	30,000						-	46,800	13,200	60,000
				臺南市安工四號橋及樂利橋照明美化及周邊夜間景觀改善	橋梁LED燈條、投射燈安裝及環境改善等	內政部	A	107.1-107.12				3,900	1,100	5,000			-			-			-	3,900	1,100	5,000
				運河護欄改善	環河街129巷南側等路段運河護欄老舊重新施作，使整體防汛功能提升，並改善運河周邊整體景觀。	內政部	A	107.1-107.12	-	-	-	11,700	3,300	15,000			-	-	-	-	-	-	11,700	3,300	15,000	
				運河護岸監測安全檢測	運河版樁護岸版樁背拉地錨受進行全面安全檢測，以瞭解損壞狀況並進行安全評估，並編列維修費用，延長運河護岸的壽命及安全	經濟部	A	107.3-107.12	-	-	-	3,900	1,100	5,000										3,900	1,100	5,000
				運河沿岸污水截流	設置截流設施，截流運河沿岸排水系統（包含管涵排水、側溝排水、單孔箱涵排水及雙孔箱涵排水）	內政部	A	109.6-110.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,800	1,200	15,000	73,600	6,400	80,000	87,400	7,600	95,000
				承天橋過河段備援管線新建	安平系統承天橋過河段D幹管（φ1500MM）備援管線	內政部	A	107.1-109.3				7,360	640	8,000	24,840	2,160	27,000	4,600	400	5,000				36,800	3,200	40,000
				運河水質改善計畫	臨安橋以西300公尺至金華橋以南200公尺河段水質改善	內政部	A	107.6-109.12	-	-	-	3,900	1,100	5,000	15,600	4,400	20,000	15,600	4,400	20,000				35,100	9,900	45,000
				臺南市安平水資源回收中心疏流井設置-設備及儀電部分	臺南市安平水資源回收中心疏流井設置-設備(50hp2台)儀電(緊急發電機)部分設施擴充	內政部	A	107.1-107.12	-	-	-	17,480	1,520	19,000										17,480	1,520	19,000
安平水資源回收中心污泥處置單元效能提昇	因應進流量之增加，為有效處理污泥並完善水質中心污水處理流程，污泥脫水機房與乾燥機房調整至消化槽旁，以使污泥濃縮、消化、脫水併同乾燥程序處理流程集中管理與處置以符實需	內政部	A	107.3-108.12	-	-	-	9,200	800	10,000	115,000	10,000	125,000							124,200	10,800	135,000				
臺南市中西區廣四廣場光意象營造工程	多向度景觀燈以及長臂投射燈詮釋燈光意象，建置運河週邊光環境亮點。	內政部	A	107.3-107.12				4,290	1,210	5,500										4,290	1,210	5,500				
安平漁港周邊水環境改善計畫	安平漁港周邊水環境改善計畫	農委會	A	107.1-107.12				11,856	3,344	15,200										11,856	3,344	15,200				
2	臺南市	鹽水區	鹽水區月津港水環境改善計畫	臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流	改善月津港水質，讓昔日月津港之歷史現場重現與繁華再造	環保署	A	106/09-108/6				31,286	8,824	40,110	16,552	4,669	21,221	2,449	691	3,140	4,898	1,382	6,280	55,185	15,566	70,751
				竹溪水環境改善計畫第二期-竹溪流域周邊空間景觀改善計畫	日新溪及體育園區周邊景觀綠美化、人行道工程、周邊動線及出入口景觀綠美化、日新新溪景觀木棧道及欄杆	內政部	A	107/1-109/04				4,368	1,232	5,600	17,472	4,928	22,400	21,060	5,940	27,000	-	-	-	42,900	12,100	55,000

3	臺南市	南區	竹溪水環境改善計畫	竹溪水環境改善計畫第二期-哈赫拿爾森林及周邊水岸改善計畫	哈赫拿爾森林生態景觀棧道、金湯橋下護岸整建	經濟部	A	107/1-109/04			-	12,246	3,454	15,700	21,294	6,006	27,300	17160	4840	22,000				50,700	14,300	65,000
				竹溪水環境改善計畫第二期-竹溪橋整建及周邊景觀營造	竹溪橋整建及周邊景觀營造	經濟部	A	107/3-108/12			-	2,340	660	3,000	16,848	4,752	21,600							19,188	5412	24,600
				竹溪水環境改善計畫第三期規劃案	竹溪水環境改善計畫第三期規劃	經濟部	A	107/3-108/3				780	220	1,000	390	110	500							1,170	330	1,500
4	臺南市	安南區、新市區、永康區	鹽水溪水環境改善計畫	和順工業區污水處理廠及污水下水道計畫	1. 污水廠工程 2. 污水管線工程 3. 機電工程	經濟部	B, 預計完成時間:109年底	107.1~17.12			-				89010	7,740	96,750	89010	7,740	96,750	1,076,860	93,640	1,170,500	1,254,880	109,120	1,364,000
				安順排水水質淨化場擴建	老舊電力及機械設備汰換更新及增加擴充3000cmd處理單元	環保署	A	107.1~108.12			-	2,340	660	3,000	41,496	11,704	53,200	2,730	770	3,500	5,460	1,540	7,000	52,026	14,674	66,700
				臺南市水質淨化場功能提升及設施改善	改善進流異常、提升處理效率、改善場區安全性	環保署	A	108.3~109.3			-				6,396	1,804	8,200	13,572	3,828	17,400				19,968	5,632	25,600
				新和重劃區滯洪池景觀營造	以複層植栽及棧道綠廊道串聯7塊滯洪池區域，營造日夜間皆宜舒適休憩活動空間	經濟部	A	107.1~108.12			-	2,340	660	3,000	21,060	5,940	27,000							23,400	6,600	30,000
				海尾寮排水景觀營造	以景致優美人行道及綠帶遍植喬灌木、增設休憩設施及地景藝術、結合夜間照明呈現迷人夜景氛圍，景觀優化長度4公里。	經濟部	A	107.6~109.3			-				2,340	660	3,000	28,860	8,140	37,000				31,200	8,800	40,000
5	臺南市	東區、仁德區、歸仁區	二仁溪水環境改善計畫	虎尾寮水資源回收中心水質處理程序效能改善	1. 虎尾寮水資源回收中心處理程序(AO)更新改善及效能提升。2. 既有曝氣槽功能(AO+MBR)提升。3. 既有二沉池功能(AO+MBR)提升。4. 除磷及加藥設施增設。5. 相關機械、管線、儀控及電氣設備提升。	內政部	A	108.1~109.12							18,400	1,600	20,000	424,120	36,880	461,000				442,520	38,480	481,000
				萬代橋水淨場功能提升	處理水量由4000CMD提升為13,500CMD及相關設施功能提升	環保署	A	107.1~108.12				7,800	2,200	10,000	39,000	11,000	50,000	2,730	770	3,500	5,460	1,540	7,000	54,990	15,510	70,500
				二仁溪下游河畔亮點及港尾溝溪滯洪池景觀營造	一、本案自二仁溪出海口至仁德區仁湖橋段0k+000~8K+000水岸自行車道照明及景觀優化。 二、港尾溝溪滯洪池景觀營造	經濟部	A	107.1~108.12							3,900	1,100	5,000	31,200	8,800	40,000				35,100	9,900	45,000
				仁德之心-滯(蓄)洪池景觀營造	透過亮點營造、綠化提升、設施優化、戶外親水教室等概念出發，打造仁德滯洪池為優質休憩活動空間	經濟部	A	108.1~109.12							3,900	1,100	5,000	32,760	9,240	42,000				36,660	10,340	47,000
				港尾溝溪分洪道流域周邊水環境改善計畫	使港尾溝分洪道具防洪排水功能外，增加環境美化、生態保育、休閒遊憩功能提供民眾休憩、生態觀察、騎乘自行車、慢跑或散步空間、活動使用、休閒交誼、舒活運動、親子活動等空間 延伸文教知識場域及形塑綠廊景觀氛圍	經濟部	A	108.1~109.8									3,900	1,100	5,000	27,300	7,700	35,000	31,200	8,800	40,000	
6	臺南市	麻豆區、善化區、安定區	曾文溪水環境改善計畫	溪尾排水滯(蓄)洪池及安定排水滯(蓄)洪池亮點工程	休憩景觀工程、植栽綠美化工程、景觀照明工程、微濕地工程	經濟部	A	107/6~108/8			0	3,900	1,100	5,000	54,600	15,400	70,000			0			0	58,500	16,500	75,000
7	臺南市	將軍區	臺南市將軍漁港周邊水環境改善計畫	臺南市將軍漁港周邊水環境改善計畫	台南市漁港周邊親水環境營造工程	農委會	A	107/1~107/12	0	0	0	9,848	2,778	12,626	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9,848	2,778	12,626
合計									-	-	-	201,214	46,522	247,736	632,758	116,413	749,171	2,345,751	237,539	2,583,290	1,193,578	112,202	1,305,780	4,373,301	512,676	4,885,977
總計											-			247,736			749,171			2,583,290			1,305,780			4,885,977

審查核章： 承辦人：

正工程師張東興

科(課)長：

綜合企劃科吳勝利

局(處)長：

臺南市水利局局長彭紹博

召集人：

臺南市政府代理市長李孟諤

「全國水環境改善計畫」

計畫評分表

整體計畫名稱			鹽水區月津港水環境改善計畫		提報縣市		臺南市	
內容概述			臺南市鹽水區月津港水質改善及污水截流					
預期效益			1. 土庫路場址設計目標水體 BOD 濃度為 60mg/L，處理後之放流水 BOD 濃度為 15.00 mg/L，污染剷除率達 75.0%，SS 濃度為 190.00 mg/L，處理後之放流水 SS 濃度為 35.00 mg/L，污染剷除率達 80.0%。而進流水 NH3-N 濃度設定為 40.00 mg/L，設計之放流水 NH3-N 濃度約為 15.00mg/L，去除率達 60.0 %。 2. 信義路陸橋場址設計目標水體處理後之放流水，BOD 濃度為 10.00 mg/L，污染剷除率達 75.0%，SS 濃度為 10.00 mg/L，污染剷除率達 60.0%，NH3-N 濃度為 20.00 mg/L，污染剷除率達 60.0 %。 3. 結合月津港區域環境，配合設置水質改善及綠美化工程，提供水質現地處理工法教育宣導功能，促成水域生態復育、水質自然淨化等環境生態效益，提升民眾水資源保護觀念。					
所需經費			總經費：70,751 仟元(全國水環境改善計畫補助：55,185 仟元，地方政府自籌分擔款：15,566 仟元)					
項次	評比項目		評比因子		佔分	評分		
						地方政府 自評	河川局評分 會議評分	
一	地方政府 內部競爭 序位評分		(一)為地方政府所提整體計畫排序第一者，優先予以評分 20 分，第二者予以評分 10 分，第三者予以評分 5 分，第四者(含)以後評分 0 分。 (二)如本整體計畫之部分分項工程已完成規劃設計者，予以加分 5 分。 備註：本項由河川局辦理評分作業時，依前二項說明逕以填列，惟本評比項目總分最高為 20 分。		20		(一)	
二	計畫 內容 評分	整體計畫相關性	(一)營運管理計畫完整性 (佔 8 分)	地方政府承諾持續負責維護管理，並推動民眾參與及地方認養以永續經營者，評予 8 分，其它情況自 4 分酌降。	8	8		
			(二)與前瞻基礎建設計畫內其他計畫配合情形 (佔 7 分)	與前瞻基礎建設計畫-全國水環境改善計畫以外之二項計畫配合者，本項評予 7 分；與一項計畫配合者，本項評予 6 分；未與其它計畫配合者，評分自 4 分酌降。	7	7		
			(三)計畫總體規劃完善性 (佔 8 分)	目標明確性、工作項目規劃完整性、計畫期程、分期計畫及工程經費合理性、政策配合度完善等者，評予 8 分，其它情況自 4 分酌降。	8	8		
		環境生態景觀關聯性	(四)具生態復育及生態棲地營造功能性 (佔 6 分)	整體計畫已納入生態檢核機制且工程內容融入生態復育及棲地營造效益者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6		

			(五)水質良好或計畫改善部分(佔 6 分)	計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)或已納入本計畫改善者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6	
二	計畫內容評分	環境生態景觀關聯性	(六)減少人工鋪面之採用情形(佔 6 分)	工法減少人工鋪面使用，對生態環境友善者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6	
			(七)水環境改善效益(佔 6 分)	水質改善效益、整體環境及休閒遊憩空間營造、生態維護及環境教育規劃、水環境改善所佔比例等計畫效益顯著者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6	
		地方認同性	(八)民眾認同度(佔 6 分)	已召開工作說明會或公聽會等，計畫內容獲多數 NGO 團體、民眾認同支持者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6	
		重視度及執行成效性	(九)地方政府發展重點區域(佔 8 分)	未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育...等相關重點發展規劃者，評予 8 分，其它情況自 4 分酌降。	8	8	
			(十)地方政府整合推動重視度(佔 7 分)	計畫整合推動機制之召集人係由縣(市)長擔任者，本項評予 7 分；由副縣(市)長擔任者，本項評予 5 分；其它人員擔任者，評予 1 分。	7	7	
			(十一)呈現亮點成果時效(佔 8 分)	2 年內即可完成展現成效者，評予 8 分；3 年內完成展現成效者，評予 4 分；3 年內無法完成者，評予 1 分	8	8	
		其他	(十二)地方配合款編列情況及過去 3 年相關計畫執行績效(佔 4 分)	地方政府自述過去相關計畫之配合款編列情況，及過去 3 年相關計畫執行績效，予以評分	4	4	
合計						80	

(備註：以上各評分要項，請該提案之各直轄市、縣(市)政府檢附相關佐證資料供參)

【提報作業階段】台南市政府

機關局(處)首長：



(核章)

日期： 年 月 日

【評分作業階段】水利署第6河川局

評分委員：

(簽名)

發文方式：郵寄

檔 號：

保存年限：

臺南市政府水利局 函

地址：73001臺南市新營區民治路36號
承辦人：溫健安
電話：06-2991111#6777
傳真：06-6359592
電子信箱：jain0708@mail.tainan.gov.tw

受文者：鹽水區水秀里辦公處(煩請公所轉交)

發文日期：中華民國106年9月12日

發文字號：南市水行字第1060934087號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送本局106年8月25日前瞻基礎建設計畫「『全國水環境改善計畫』-鹽水區月津港水環境改善工程計畫」地方說明會議紀錄1份，請查照。

說明：依據本局106年8月21日南市水行字第1060869467號開會通知單續辦。

正本：立法委員葉宜津服務處、臺南市議員蔡育輝服務處、臺南市議員李退之服務處、臺南市議員趙昆原服務處、臺南市議員賴惠員服務處、經濟部水利署、經濟部水利署第六河川局、台江分校小台江巡守隊、社團法人台南市社區大學研究發展學會、曾文社區大學、真理大學、台灣水資源保育聯盟、台南市北門社區大學、真理大學生態觀光經營學系、中華醫事科大水環境守護中心、臺南市鹽水區公所、臺南市新營區公所、南榮學校財團法人南榮科技大學、鹽水區水秀里辦公處(煩請公所轉交)、鹽水區福得里辦公處(煩請公所轉交)、鹽水區水正里辦公處(煩請公所轉交)、鹽水區水仙里辦公處(煩請公所轉交)、鹽水區中境里辦公處(煩請公所轉交)、鹽水區武廟里辦公處(煩請公所轉交)、鹽水區三生里辦公處(煩請公所轉交)、新營區護鎮里辦公處(煩請公所轉交)

副本：崇峻工程顧問有限公司(嘉義辦公室)、鴻成水利技師事務所、本府文化局、本府都市發展局、本府工務局、本局污水養護工程科、本局綜合企劃科、本局水利行政科

局長彭紹博

前瞻基礎建設計畫「『全國水環境改善計畫』－ 鹽水區月津港水環境改善工程計畫」

地方說明會議紀錄

壹、會勘事由：為推動前瞻基礎建設計畫「『全國水環境改善計畫』－
鹽水區月津港水環境改善工程計畫」，召開地方說明會。

貳、會勘時間：106 年 8 月 25 日(星期五)下午 14 時 30 分

參、會勘地點：鹽水區公所三樓禮堂

肆、出席人員：詳簽到單

伍、相關意見及回覆：

一、趙昆原議員：

- (一)本次月津港相關開發一定要水頭水尾一併進行，才有符合「前瞻」的需要，本次「全國水環境」與「城鎮之心」一起合作開發月津港這塊寶地，希望水利局在辦理「全國水環境」時，也要幫忙注意「城鎮之心」的辦理情形，市府已經在辦理大眾廟一帶公 3、公 4、公 16 的用地徵收，這部分若無法一併進行開發，那月津港的開發始終是白講的，無法有國家級開發計畫所帶來的具體成效。
- (二)另外，鹽水除了月津港外最大的寶藏跟資產就是鹽水八景的重現，現在除了聚波亭的聚波漁火古景尚存於大眾廟及鹽水八角樓外，其餘均仍待文化單位進行重現再發掘，請水利局於辦理本次開發案時，特別留心。
- (三)不管是那個景點，停車問題一定要解決，建議市府提撥未使用之公有地整建停車場。
- (四)鹽水區目前僅有 3 處小型綠地，不符合市府「一區一公園」的要求，浪費鹽水月津港這塊寶地既有的觀光潛能，地方期望本次能於公 3、4 用地合併開闢一處中、大型公園廣場，除了能提供民眾休憩健走等休閒活動，有歷史風貌或倒風內海內港意象將可擴大其觀光價值，始能完成月津港環狀串聯構想。

水利局回覆：

- (一)本次前瞻基礎建設計畫是由水利局於「全國水環境」負責東半邊

環狀水域的開發計畫，西半邊及自行車道則由都發局提報「城鎮之心」，並與工務局分工辦理，本局會將相關意見帶回，並告知相關局處。

- (二)有關鹽水八景的重現，本府文化局始終都有在辦理，但因為多處迭失，八景重現尚待努力，本局部份則在開發東側水路時將納入鹽水八景的重現。
- (三)鹽水區長於現場說明，市府已有提撥公有地施作停車場之計畫。
- (四)本局會將相關意見帶回，轉知相關局處，並請相關局處辦理地方說明會讓民眾瞭解公3、公4用地徵收辦理情形及後續辦理期程。

二、 蔡育輝議員：

- (一)水利局對於環狀水域的的整體規劃相當完整，市府的確也已於105年底就開始進行環狀水域的開發工作，但如何提高遊客的再訪率，符合本次「全國水環境」的核心價值，在此提供相關意見：
 - 1. 水要清：以往月津港因為上游水利會排水溝渠有匯流畜牧業廢水，所以水質都是非常污染的，很高興這次地方期盼已久的水淨場終於可以如願，希望能加強水質的淨化。
 - 2. 水要通：雖然市府都說「環狀水域」，但目前水域還是有部份沒有連通的部份，經過水利局說明，如果這次前瞻沒有把握的話，用市府預算還不知道要分年才能做的完，所以這邊請水利局轉告工務局，信義橋的改建工程應該也一併進行，水域才能全部連通。
 - 3. (污水截流要全面：之前水利局已經進行的生活污水截流成效相當不錯，希望這次能將所有污染月津港水域的污染源全面截流，不止改善水質也可以改善景觀。
- (二)月津港是一座富含歷史文化的城鎮，希望計畫推動時千萬不要忘了這一點，歷史文化的古味不可走調，期能在新穎設計中補充一些古意的構想，營造一個適合現地及不同於其他景點的設計。

水利局回覆：

- (一)感謝議員寶貴的意見，本局將特別重視有關「水質」及「水路貫通」的重要性，並將相關意見帶回，轉知相關局處。
- (二)有關計畫推動應符合地方特色，本局將於設計階段時導入古河道意象，並再舉行工程地方說明會，邀集地方耆老及民眾一同檢討設計意象。

三、水仙里廖敏滄里長：

- (一)鹽水燈節活動觀光人潮逐年增加，可惜始終未能引導人群到市定古蹟大眾廟去，本次應該善加利用前瞻基礎建設計畫機會，讓月津港風華再現，所以公3、公4的公園綠地開闢非常重要，請一定要落實！

水利局回覆：

- (一)感謝里長的意見，有關月津港西半邊開發計畫，本局會將相關意見帶回，轉知相關局處，期望相關整合配套開發計畫充份與地方溝通符合地方需求。

四、福得里鄭清山執行長：

- (一)月津港改造等計畫，早在民國95年縣府時代就已提出相關議題，期待本次能藉前瞻基礎建設計畫一次到位，提升鹽水區觀光實力，除了水路要通外，應該要盡力再現月津港古景，打通所有原本會阻斷水路之情形，水質改善後若能通行小船，將可吸引更多的遊客前來觀光、遊憩，之後城鎮之心再開發自行車步道才能放大月津港的觀光效益。
- (二)公18-4、5水路連通是很重要的改善，但市府工務局之前談到的信義橋改建也是水路連動很重要的一環，本次是否會納入一併改善，請協助瞭解。

水利局回覆：

- (一)有關月津港東半邊環狀水域開發計畫，本局會特別重視「水質」、「水路貫通」及「親水護岸打造」等面向，務必使本計畫預期效益最大化。
- (二)信義橋改建將水路打通部份，本局會將相關意見帶回，轉知相關局處。

陸、散會：下午16時30分

行政院前瞻基礎建設計畫
「全國水環境改善計畫—『鹽水區月津港水環境改善工程計畫』」
地方說明會

政府機關、協力廠商與會人員及民意代表簽到簿

壹、開會事由：召開行政院前瞻基礎建設計畫「全國水環境改善計畫—『鹽水區月津港水環境改善工程計畫』」地方說明會。

貳、開會時間：106年8月25日(星期五)下午14時30分

參、開會地點：鹽水區公所3樓禮堂

肆、主持人：許信博

紀錄：溫健母

伍、政府機關及協力廠商簽名處：

簽名處	
經濟部水利署	
經濟部水利署第六河川局	
臺南市政府水利局	林冠宏 游憶蓉 溫健母
臺南市鹽水區公所	呂炳男 張耀仁 洪春吉
臺南市新營區公所	黃俊模代
崇峻工程顧問有限公司	林裕榮 黃俊德
鴻成水利技師事務所	鄭清成 周家康
磐誠工程顧問有限公司	

陸、民意代表簽名處：

簽名處	
立法委員葉宜津服務處	陳福祥
臺南市議員蔡育輝服務處	蔡育輝
臺南市議員李退之服務處	秘書康銘恩 林昭強
臺南市議員趙昆原服務處	助理趙建宏
臺南市議員賴惠員服務處	賴惠員服務處執行長舒敏麗
立法委員黃偉哲	服務處主任陳瑞麒

行政院前瞻基礎建設計畫
「全國水環境改善計畫—『鹽水區月津港水環境改善工程計畫』」
地方說明會

地方與會人員及學校簽到簿

捌、地方與會人員及學校簽名處：

簽名處		
鹽水區水秀里辦公處	顏秀金	
鹽水區福得里辦公處	鄭清山	
鹽水區水正里辦公處	蘇祿村	
鹽水區水仙里辦公處	廖敏滄	
鹽水區中境里辦公處	白春桐	
鹽水區武廟里辦公處		
鹽水區三生里辦公處	柯永茂	
新營區護鎮里辦公處		
南榮學校財團法人 南榮科技大學	蕭祉融	
陳火南	郭東匡	楊智哲
李枝隆	林郁綱	李玟璇
邱復傳	林金君	任曼峰
羅鈺淵	楊奈粉	張 勁
全雅萍	盧新銘	陳曾金珠
黃鈺婷	柯福利	承清風
封鈞華	蔡建良	高晴西
林雲珠	顏利水	陳一

行政院前瞻基礎建設計畫
「全國水環境改善計畫—『鹽水區月津港水環境改善工程計畫』」
地方說明會

公民團體及政府機關、協力廠商與會人員簽到簿

柒、公民團體簽名處：

團體名稱	職稱	簽名
曾文社區大學、真理大學		
臺南市北門社區大學		
台灣水資源保育聯盟		
台江分校小台江巡守隊		
真理大學生態觀光經營學系		
臺灣嘉南農田水利會		
社團法人台南市社區大學研究 發展協會		
中華醫事科大水環境守護中心		

「水利工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	前瞻基礎建設計畫		水系名稱	月津港滯港池	填表人	臺南市政府水利局 水利行政科	
	工程名稱	鹽水區月津港水環境改善工程計畫		設計單位	崇峻工程顧問有限公司 鴻成水利技師事務所 磐誠工程顧問有限公司	紀錄日期		
	工程期程	106 年 12 月~108 年 12 月		監造廠商	崇峻工程顧問有限公司 鴻成水利技師事務所 磐誠工程顧問有限公司	工程階段	☒ 計畫提報階段	
	主辦機關	臺南市政府水利局		施工廠商			☐ 調查設計階段	
	現況圖	☐ 定點連續周界照片 ☐ 工程設施照片 ☒ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☒ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☒ 其他：新田寮排水規劃報告 (上開現況圖及相關照片等，請列附件)		工程預算/經費 (千元)	260,651		☐ 施工階段 ☐ 維護管理階段	
	基地位置	行政區：__臺南__市(縣)__鹽水區__區(鄉、鎮、市)__水秀__里(村)；TWD97 座標 X：_176284.932_ Y：_2579785.407_						
	工程目的	改善水質污染情形，開闢月津港環狀水域，連通環狀水域水路，改建已開闢護岸堤頂道路。						
	工程概要	詳工作執行計畫書						
	預期效益	詳工作執行計畫書						
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項					
工程計畫提報核定階段	一、專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☒ 否：相關資料依據 97 年經濟部核定之新田寮排水規劃報告辦理					
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)					
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是：_____ ☒ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是：_____ ☒ 否					

		生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否：_____
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與水利工程快速棲地生態評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是：_____ ☐ 否：_____
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否：_____
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：_____ ☐ 否：_____
調查設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否 <u>已有可依據之上位計畫，爰俾憑辦理</u>
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據水利工程快速棲地生態評估成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是：_____ ☐ 否：_____
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否：_____
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否：_____
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否

		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否：_____
	四、生態覆核	完工後生態資料覆核比對	工程完工後，是否辦理 水利工程快速棲地生態評估 ，覆核比對施工前後差異性。 ☐ 是 ☐ 否：_____
	五、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____
維護管理階段	一、生態資料建檔	生態檢核資料建檔參考	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態？ ☐ 是 ☐ 否
	二、資訊公開	評估資訊公開	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____

「臺南市前瞻計畫水環境建設全國水環境改善計畫第二次提案」11月3日府內
審查會議及11月2日現勘彙整紀錄

- 一、會議日期：106年11月03日（星期五）下午2時30分~4時50分
- 二、現勘日期：106年11月02日（星期四）（由水利局領勘）
- 三、地點：臺南市政府永華市政中心6F簡報室及現地
- 四、主持人：召集人李代理市長孟諺 記錄：張東興
- 五、委員及與會機關代表意見彙整（依提案計畫整合會議及現勘建議）

（一）運河水環境改善計畫

1、黃大駿委員：

- （1）運河遊河部份應注意四週景觀視覺改進，如民宅、廟宇…等突出運河部分要求改善。
- （2）運河盲段處水質較差，建議可於退潮時增加曝氣或加入污水廠淨化水稀釋底泥污染物。
- （3）運河遊河除環狀外建議可於中段設計一處停留區。

2、營建署：

運河承天橋過河段D幹管備援管線新建，預計辦理期程訂107.01~109.12有否受安平路甫完成路平專案3年禁挖限制，造成工程無法依計畫期程完成？請市府再說明或納入評估。

（二）鹽水區月津港水環境改善計畫

1、黃大駿委員：

- （1）該區水來源主要以農業及畜牧廢水為主，淨水廠對於氮有較好處理能力，但是對磷沒有，建議可種植「挺水類植生」處理過多的磷。
- （2）於南端水道水量不足時易造成水體流動不佳，產生臭味，建議增加水體流動。

（三）竹溪水環境改善計畫

1、黃大駿委員：

目前水體依然處於較差的狀況，希望水淨場完成後有明確的改善，二期工程以親水設施安全為主，應強化親水時的安全設施及標示。另外哈赫拿爾森林步道中安全設施也應強化。

2、營建署（下水道工程處）：

竹溪水環境改善計畫第二期－體育園區及周邊景觀改善，施作內容包括棒球園道改善、棒球綠園水廣場、體育園區入口改善及活力綠廣場工程，市府提報計畫偏屬景觀營造未涉河道治理或水質改善，建議改列其他中央對應部會或於內政部「城鎮之心計畫」中爭取經費補助。

(四)鹽水溪水環境改善計畫

1、洪慶宜委員：

- (1)海尾寮排水景觀營造，綠道改善納入地方人史於設計中，可予肯定。
- (2)建請納入和順工業區污水下水道系統，以顯現台南市政府積極解決都市計畫法編定之工業區無綜合污水處理場問題的決心。於歷次長榮大學河川保育中心召開之河川整治民間討論會中，民間河川守護團體已多次表達此類型工業區(鹽水溪流域有和順工業區、總頭寮工業區、中崙工業區、永康鹽行工業區；二仁溪有仁德太子工業區、新田工業區、關廟五甲工業區等)的環境管理問題。建請於和順工業區進行示範，引入前瞻建設計畫資源，設立工業區專用污水下水道以改善此類型工業區環境管理問題。未免預算排擠，亦建議規劃維護操作機制等配套，並評估替代方案(採截流處理，降低全區接管費用；部分類民生污水納入公共污水下水道系統)以使本案能落實實施。(鹽水溪地方說明會所擬之建議)
- (3)和順工業區專用污水下水道系統列經費 13 億元，顯示台南市政府積極解決都市計畫法編定之工業區無綜合污水處理場問題的決心。於歷次長榮大學河川保育中心召開之河川整治民間討論會中，民間河川守護團體已多次表達此類型工業區的環境管理問題，故我們給予高度肯定。未免預算排擠、成為其他同類型工業區處理範例，建請加速規劃維護操作機制等配套。評估替代方案(採截流處理，降低全區接管費用；部分類民生污水納入公共污水下水道系統)，以使本案落實施。(說明會未含此案。另於市府會議提出)。
- (4)安順排水水質淨化場運用台南市肉品市場閒置空地興建，多年來持續運作已發揮污染削減的效益，惟其處理水量不足，相對於善化、安定、安南等鄰近排水聚落及畜牧業廢水的水量致改善效果有限，擴建增加處理單元增加處理水量作法應可肯定。該水淨場以橡皮壩擋水，造成河面垃圾聚集橡皮壩後腐爛污染水質現象建議加設自動化垃圾清理設施。
- (5)考量安順排水上游善化、安定等民生污水影響，建請加速該二區公共污水下水道建設。
- (6)永康區污水下水系統建設攸關永康及新化地區生活污水污染控制，宜儘速動工興建，建請臺南市水利局及內政部營建署加速辦理永康水資源回收中心興建作業，以期早日發揮其污染削減效益。

2、李志賢委員：

和順工業區污水處理廠及污水下水道計畫：立意很好，可有效解決鹽水溪水質，但但牽涉到廠商態度、土地、環保、都市計畫相關法令，相當複雜，宜先瞭解其可行性。

3、水利署：

(1)和順污水處理廠涉及用地尚未徵收，宜請注意若經核定未能在期程內完成經費將收回。

(2)海尾寮排水之水環境改善未來可考量加入水質處理設施部分。

(五)二仁溪水環境改善計畫

1、洪慶宜委員(含二仁溪地方說明會所擬之建議)：

(1)虎尾寮水資中心改善及功能提升增加民生污水納管量，推動區域公共污水下水道，並增加脫氮設施，提升為三級處理，可予肯定。三爺溪截流引入虎尾寮水資中心處理是否仍維每日 10,000 噸?建請持續辦理，維持三爺溪截流處理污染削減量。

(2)萬代橋水淨場功能提升案，增設教育解說等設施，提高污染控制、治水防災等環境教育效益，可予肯定。該場鄰近交通要道，能見度高，除場區環境教育設施改善外，建議可增設萬代橋入口告示及意象，使過往路人及社區知悉及感受二仁溪整治工程。

(3)二仁溪下游河畔亮點及港尾溝溪滯洪池景觀營造案(1)建議於港尾溝溪滯洪池抽水站加設自行車引道，使環湖動線能連接。(2)請加速推動港尾溝溪跨橋及二層行橋高灘地自行車引道，以期本案與二仁溪綠道動線的連結。

(4)二仁溪下游河畔亮點及港尾溝溪滯洪池景觀營造，鯽魚橋及梭魚橋完工後已成為社區休閒動線，成功連結二仁溪右岸自行車道二層行橋到黃金海岸動線，效益極大。建議(1)運用二層行橋舊橋及二仁溪台鐵舊橋作為左右二端綠道的連結，使環狀動線更趨完整(2)水利署第六河川局今年度亦於大甲段堤防設計綠堤防，惟該段市府甫完成自行車道圍籬，不宜重複工程形成浪費。

(5)仁德之心—仁德滯洪池景觀營造案加強水域景觀及環境教育設施，該場址鄰近高速公路、中華醫大、仁德國中等文教場所及社區，能見度高，可收休閒及環教效益。

(6)港尾溝溪分洪道流域周邊水環境改善計畫案，由鄰近之長榮大學與社區共同構思，可有環境美化、休閒遊憩效益。建議配套之台南監獄廢水及大潭生活污水污染控制宜持續積極推動。

2、李志賢委員：

仁德滯洪池離市區近有人潮且可與虎山林場、奇美博物館、保安車站連成一面。

3、王柏青委員：

仁德滯洪池設置光雕裝置，宜考慮注意與生態環境之平衡點。

(六)曾水溪水環境改善計畫

1、洪慶宜委員：

溪尾排水滯洪池增加生態及休閒效益，可予肯定。

2、李志賢委員：

溪尾排水滯洪池計畫：本計畫令人印象深刻，有開闊的場域(草原)很有亮點，有納入親水、生態、在地文化(王船)，建議考量以輻射狀放射出去，結合善化(牛肉節)、麻豆(總爺藝文、文旦節)、西港(芝麻節)，加上三座橋(曾文溪橋、麻善大橋、西港大橋)，再加上南科，。

3、王柏青委員：

溪尾排水滯洪池開挖已至地下水位面，滯洪對水質之交互影響宜注意。

(七)臺南市漁港周邊水環境改善計畫

1、洪慶宜委員：

(1)安億橋安平漁港之親水設施，可再增加運河整治相關資訊看板，以利環境教育成效。

(2)將軍漁港目前改善僅針對船運及餐飲遮陽，較不具水環境效益，如能連結將軍溪河道休閒較為合理。

2、行政院農業委員會漁業署林昭宏：

(1)有關安平漁港周邊環境改善案，原則支持，惟請修正"浮動碼頭"用詞。

(2)有關將軍漁港部份，建議刪除"浮動碼頭"工項。

(3)另請修正"售票亭"、"候船"空間等用詞。

(4)有關後續營運管理維護部份，請修正為"由臺南市政府"負責"。

(八)通案整體意見

1、洪慶宜委員：

臺南市政府前瞻水環境建設畫第一次提案及第二次提案內容多以既定工作，運用前瞻建設計畫經費產生加值、擴增量能等效果，可予肯定。

2、李志賢委員：

(1)各項計畫或多有亮點，唯似乎無法跟其他計畫(或鄰近已有的設施)連成一線或一面，也就是無法產生綜效(1+1>2)。我舉一個例子：一朵玫瑰漂亮，一束玫瑰不只漂亮且會有感動，應該能有讓人感動(或預計讓人很感動)的東西在裡面。如果能有像新加坡 NEWater 計畫策略性規劃(從水處理解決用水，發展處理技術，展覽、觀景、遊憩，到最後用水不依靠馬來西亞)經驗應用在這裡面就更好了。

(2)另各計畫應都要有將「環境教育」、「綠色府城」的要素納入。

(3)每座城市都要有一條河，那就是運河，所以排序 1 贊成；為平衡溪北發展，月津港計畫排序 2 贊成。

(4)有關「鹽水溪水環境改善計畫」、「二仁溪水環境改善計畫」的優

先順序，建議考量(1)水質改善 or 提昇程度孰優？(2)綜效（生態、遊憩、親水）孰優？

3、營建署(下水道工程處)：

(1)整體提案次序本署敬表尊重市府決定。

(2)本次市府水與環境第2次提案共提7亮點計畫，其中提報內政部營建署部分包括原第1次提報運河水環境改善、竹溪水環境改善及新增二仁溪水環境改善3亮點，各計畫所列子項工程計畫若屬流域水質改善、公共污水處理廠效能提升、截流設施等可改善水質者，本署原則支持。

3、水利署：

(1)第一批次已有部份個案核定執行中之計畫，後續未核列之個案建議於第二批次優先提出，並儘早處理規劃設計及用地作業。

(2)本次新提出之計畫建議勿過於分散，應融合當地文化特色、人文歷史、水質改善及周邊環境等主題亮點，以達成水環境改善計畫之目標。

4、水利署第六河川局：

(1)請市府依9月30日會議紀錄，原則於11月10日前送六河局辦理，相關整體計畫表格簽章作業請完備納入整體計畫工作計畫書內。

(2)二仁溪屬中央管河川部分，明年度本局將推動二仁溪第一期相關水環境改善作業，未來可相互配合串連。

5、環保署：

前瞻之水環境改善計畫配合水質改善很重要，第2批提案配合水質改善部分本署支持。

六、結論

(一)本次提案前三案係為延續第一次提案之整體改善完整性，排序參考委員意見考量溪南、溪北平衡依(1)運河水環境改善計畫(2)月津港水環境改善計畫(3)竹溪水環境改善計畫案之順序。

(二)各提案計畫依與會委員意見，送水利署六河局前適當修正整體執行計畫書內容，並請儘速提報中央。

(三)提案4~7排序，水環境改善計畫水質仍為重要關鍵，依初步建議之(4)鹽水溪(5)二仁溪水環境改善計畫，(6)曾文溪水環境改善計畫(7)漁港周邊水環境改善計畫依原順序，惟漁港水環境改善案內安平漁港周遭水岸環境改善以整體性加成效益考量，整合至「運河水環境改善計畫」案內爭取，第(7)案名稱改為「臺南市將軍漁港周邊水環境改善計畫」。

臺南市前瞻計畫水環境建設全國水環境改善計畫

第二次提案府內審查會議簽到表

主辦單位：臺南市政府水利局

時 間	106 年 11 月 03 日下午 2 時 30 分		地 點	臺南市政府永華市政中心 6 樓簡報室	
主持人 (召集人)	代理市長 李孟諤	李孟諤		紀 錄	張東興
	單位	職稱	姓名		
出席委員	1.	羅偉誠委員		(出國請假)	
	2.	洪慶宜委員		(請假, 書面)	
	3.	李志賢委員		李志賢	
	4.	王柏青委員		王柏青	
	5.	陳信安委員		(請假, 書面)	
	6.	黃大駿委員		(請假, 書面)	
	7.	林朝成委員		(請假)	

出席單位	8.	內政部營建署			
	9.		分隊長	陳以良	
	10.			林春玲	
	11.	行政院環境保護署	專門委員	魏文宜	
	12.				
	13.	經濟部水利署	科長	張百欣	
	14.				
	15.	水利署第六河川局	課長	林玉祥	
	16.				
	17.				
	18.	交通部觀光局		(請假)	
	19.				
	20.	行政院農委會漁業署	科長	林昭宏	
	21.				
	22.	文化部		(請假)	

出席單位	23.	臺南市政府農業局			
	24.		組長	張聯成	
	25.		技士	王統立	
	26.	臺南市政府工務局	副局長	王世仁	
	27.		幫工	陳月生	
	28.				
	29.	臺南市政府文化局	副局長	周弘等	
	30.		科員	鄭華欣	
	31.	臺南市政府都發局	科長	劉守禮	
	32.		幫工	陳心穎	
	33.	臺南市政府觀光旅遊局	簡任技正	唐呈瑞	
	34.		技正	蔡宜鴻	
	35.		技士	蔣振成	
	36.	經發局	王秋	王俊博	
	37.		科長	徐國清 顏壽志	

出席單位	38.	臺南市政府水利局	局長	彭紹博	
	39.		總工程司	詹益欽	
	40.			王再輝	
	41.		幫工司	蔡連安	
	42.		幫工司	吳錫翰	
	43.		正工	張東興	
	44.		科長	李育忠	
	45.	農業局	副局長	李建裕	
	46.				
	47.				
	48.				
	49.				
	50.				
	51.				
	52.				

「臺南市前瞻計畫水環境建設全國水環境改善計畫第二次提案－
『鹽水區月津港水環境改善計畫』」

審查及現勘會議審查意見回覆表

審查委員 意見序號	審 查 意 見	審 查 意 見 回 覆
黃大駿 委員 1.	該區汙水來源主要以農業及畜牧廢水為主，水淨場對於氮有較好的處理能力，但是對磷沒有，建議可種植挺水植物處理過多的磷。另外對於南端水道水量不足，易造成水體流動不佳產生臭味，建議增加水體流動	感謝委員指導 有關除磷部分的建議將納入河道整建工程計畫內評估辦理，另創造水體流動方面，計畫將放流水以動力打至上游流下來處理。

**水利署第六河川局辦理「全國水環境改善計畫」
臺南市政府
提報案件(第二批次)評分委員會議紀錄**

壹、審查時間：民國 107 年 1 月 9 日

貳、審查地點：水利署第六河川局

參、主持人：連局長上堯

記錄：陳金鐘

肆、出席單位及人員：詳出席人員簽到冊

伍、委員及各單位意見：

一、林委員連山

(一) 運河水環境改善計畫：

1. 本計畫之主要功能共有三種：
 - (1) 處理水量由每天 13 萬 M3 提升至 16 萬 M3。
 - (2) 水質改善。
 - (3) 老舊設備更新，建議分別作具體的說明。
2. 由於第一期已輔助 5.5 億辦理改善，而本次尚需約 21.4 億元，其中水質處理程序效能改善需經費達約 18 億元，似乎應有更詳細的內容交代。
3. 共有 15 個子計畫，分別的規劃、設計及細部經費估算情形建議應更詳細。
4. 建議把與第一期相關的工作優先提列辦理。

(二) 月津港水環境改善計畫：

1. 第一期核定之 1.93 億發包情形請說明。
2. 本次編列 0.66 億元擬辦理二座水質淨化場，惟處理能力僅 1450CMD(約 0.017cms)，則其淨水量甚微，究可否達成清潔的水域。
3. 淨水場處理後的水質可否滿足遊憩需要？
4. 將來處理後的水要加壓到上游再讓它流下，將是耗能的工作。

(三) 竹溪水環境改善計畫：

1. 本案第一期核定 1.02 億元，則其發包辦理情形請說明。

2. 橋梁改建是否水環境計畫的應辦內容？及改建的需要性。
 3. 尚有 35,500CMD 未處理的廢污水仍須排放入竹溪,則如何解決此問題？
- (四) 鹽水溪水環境改善計畫：
1. 本溪主要為工業區廢污水的處理。
 2. 工業區廢污水的處理是否為水環境計畫應核定之工作項目？
 3. 本案之子計畫如有需優先辦理者,則市府宜分開處理。
- (五) 二仁溪水環境改善計畫：
- 如果有急需辦理者(如仁德之心),則可以分開來處理。
- (六) 曾文溪水環境改善計畫：
1. 主要為溪尾及安定滯洪池的環境改善,建議就吸引人潮,提供當地民眾使用等再說明。
 2. 將來的維護管理問題應交代。
- (七) 將軍漁港周邊水環境改善：
- 由於經費不大(約 1200 萬元)如果市府認為有辦理需要,則應把順序擺在前面。

二、溫委員清光

- (一) 運河水域改善：
1. 要提升運河遊船的景觀價值,最重要是要改善目前運河的水質。主要改善工程是汙水處理工程及水資源回收,請增加水資源回收重要性放在報告內。
 2. 前期有汙泥減量(脫水設備改善)。此外 AO/MBR 可減少汙泥量,另外未來請加列汙泥濃縮及汙泥消化功能的改善工程。
 3. 改善運河盲段的水質,簡報提到用河道曝氣。設計時請注意曝氣噪音對居民的影響。
- (二) 月津港：
1. 本案主要工程是月津港水質改善,分成兩個淨化場和截流工程。根據國內多處淨化廠操作的結果,當初設計時對水量及水質都高估,以致造成工程的浪費和操作困難,請確實調查。
- (三) 竹溪：

1. 竹溪景觀的營造，除了周邊的景觀工程外，水流是佔很重要的角色，目前雖有 3 萬多 cmd 流量，但 115 年用戶接管完畢，竹溪的流量來源必須提早考量。

(四) 鹽水溪：

1. 和順工業區下水道系統使用雙套流程，工業區內很多小型金屬表面處理業和電鍍業，廢水量小者只有幾噸，大者頂多幾十噸，而且分散在工業區內，請注意收集的效率。
2. 安順水質淨化場基流量有 20,000cmd。

(五) 二仁溪：

1. 水質淨化場處理效果參差不齊，請加強管理代處理業者操作。
2. 虎尾寮污水廠提升為 AO/MBR 處理，並增加化學沉澱去磷的處理方法。請就放流水的用途，檢討是否需要去磷？

(六) 曾文溪：

1. 溪尾排水的滯洪池，請說明溪的水質是否不良會影響滯洪池的味道和景觀。

三、張委員皇珍

(一)運河除了水質改善外,運河底泥的疏濬也十分重要.可以有效改善觀感。至於運河公共藝術及沿岸街景的規劃建議朝國際級，並融合地方特性辦理。

(二)竹溪的小黑蚊亦請處理，至於景觀設計請納入歷史人文並考量維護管理因素。

(三)月津港部分,另外調節池是否納入水處理系統一併考量。

(四)將軍漁港周邊水環境改善計畫立意良好,惟必須結合將軍區整體規劃，方可達國際觀光之效益。

四、王委員立人

(一)整體案件之執行，應明確說明執行效率及設計圖說是否已完成。尤其是運河水環境有 15 項子工程，鹽水溪 5 項子工程，二仁溪 5 項子工程。依所提之計畫期程，有些項目要到 109 年度、110 年度，是否符合呈現亮點成效，應再評估。

- (二)水環境營造大宗經費主要為運河水環境 23 億 6,670 萬及鹽水溪環境 15 億 2,630 萬，建議這兩案之經費尤其是安平水資源回收中心 18 億，和順工業區汙水處理 13 億 6,400 萬。建議再妥善評估。
- (三)水環境之計畫案在水質方面，氮氣可由汙水處理廠之效能提升，但有關磷或者重金屬銅鋅，則需藉由植栽(水生植物)之吸收。因此對植栽妥予考量。
- (四)水環境之景觀效果營造，應注意生態性及管理維護性，可視水流速、水質，適度布設淨化綠地。另河川之水環境營造均有配合之生態需水量及基礎流量。如何營造優良之水域特色。
- (五)運河水環境之營造，光環境營造，應注意照度及生態性及節能減碳之觀點思考計畫投入之典範性。
- (六)景觀與美化滯洪池，應先建立滯洪池之特色，以休憩或生態何者為重做區分，並考量管理維護性與民眾投入意願。
- (七)二仁溪水環境堤防或擋土牆面，應盡量避免用彩繪短期且暫時性的環境美化計畫，並請注意設施之功能與維護性。
- (八)和順工業區之汙水處理是否在現行補助範圍，請檢討。

五、內政部營建署：

(一)運河水環境改善計畫：

本計畫(對應部會為內政部)原則支持。

(二)竹溪水環境改善計畫：

本計畫竹溪水環境改善計畫第二期-竹溪流域周邊空間景觀改善計畫案，原則支持。

(三)二仁溪水環境改善計畫：

本計畫虎尾寮水資源回收中心水質處理程序效能改善案，原則支持。

六、行政院環境保護署

(一)月津港水環境改善計畫：

本計畫原則支持。

(二)鹽水溪水環境改善計畫：

本計畫安順排水水質淨化場擴建及臺南市水質淨化場功能提升及設施改善案，原則支持。

(三)二仁溪水環境改善計畫：

本計畫萬代橋水淨場功能提升案，原則支持。

七、 行政院農業委員會漁業署

(一)運河水環境改善計畫：

1. 本計畫中有關「安平漁港周邊水環境改善計畫」位於安平漁港港區範圍內，如改善完成後，應請臺南市政府做好維護管理。(因所提「整體計畫工作計畫書」中均未提及後續維護管理責任)。
2. 上述「安平漁港周邊水環境改善計畫」原則支持。

(二)臺南市將軍漁港周邊水環境改善計畫：

1. 將軍漁港為第二類漁港，後續維護管理請臺南市政府做好維護管理工作。
2. 本計畫原則支持。

八、 經濟部水利署

(一)本計畫書請綜合相關委員意見作修正後再報河川局轉陳水利署核定。

(二)第二批次可列規劃設計經費，惟本次市府所提計畫皆無規劃設計項目請確認。

(三)生態檢核部份有所欠缺，請市府再作加強。

(四)工作明細表召集人簽章欄位為代理市長(甲)章是否即為副市長，請確認。

(五)本署將來會推計畫成果展示，請市府配合河川局收集工程相關資料。

(六)竹溪水環境改善計畫-竹溪橋改建案，請確認其目的是交通改善或水環境改善，如為水環境改善，請儘量避免使用橋梁改建之名稱。

(七)和順工業區污水處理廠及污水下水道計畫案，尚有私有地未解決且是否適用水環境改善計畫，請再考量。

陸、結論：

一、 本次經評分委員會議彙整評分結果如附件 1，其中運河水環境改善計畫優先順序第 1，鹽水區月津港水環境改善計畫優先順序第 2，竹溪水環境改善計畫優先順序第 3，鹽水溪水環境改善計畫優先順序第 4，二仁溪水環境改善計畫優先順序第 5，臺南市將軍漁港周邊水環境改善計畫優先順序第 6，曾文溪水環境改善計畫優先順序第 7。

二、 請臺南市政府依各審查委員意見修正後於 107 年 1 月 17 日前報局提報經濟部水利署彙辦依優先順序核辦。

水利署第六河川局辦理「全國水環境改善計畫」 臺南市政府提報案件(第二批次)評分委員會會議紀錄及意見回應

壹、審查時間：民國 107 年 1 月 9 日

貳、審查地點：水利署第六河川局

參、主持人：連局長上堯

記錄：陳金鐘

肆、出席單位及人員：詳出席人員簽到冊

伍、委員及各單位意見回應：

一、月津港水環境改善計畫：

委員及各單位意見	意見回應及辦理情形
(一)林委員連山 1 第一期核定之 1.93 億發包情形請說明。 2 本次編列 0.66 億元擬辦理二座水質淨化場，惟處理能力僅 1450CMD(約 0.017cms),則其淨水量甚微.究可否達成清潔的水域。 3 淨水場處理後的水質可否滿足遊憩需要? 4 將來處理後的水要加壓到上游再讓它流下，將是耗能的工作。	1. 敬謝委員指教，第一期核定共 3 案，已發包 1 案，剩餘 2 案分別為超底價決標陳核中及廢標重新招標中 2. 敬謝委員指教，經詳細調查源水質不佳原因為流動性差及未截流汙水，本案未將可將汙水全數截流及從源頭回補創造流動性，預估可大幅改善水質 3. 敬謝委員指教，將來水質預估可符合遊憩需要 4. 敬謝委員指教，因應當地汙水來源分布及地形條件，初步構想是從源頭回補，惟後續會將動力排水節能納入考量。
(二)溫委員清光 本案主要工程是月津港水質改善，分成兩個淨化場和截流工程。根據國內多處淨化廠操作的結果，當初設計時對水量及水質都高估，以致造成工程的浪費和操作困難，請確實調查。	1. 敬謝委員指教，設計階段將進行詳細水質水量調查以免造成處理成本浪費。
(三)張委員皇珍 月津港部分,另外調節池是否納入水處理系統一併考量。	1. 敬謝委員指教，一般水質淨化場處曝氣完成後即導入放流池後放流，無須設置調

	節池
(四)行政院環境保護署 本計畫原則支持。	1. 敬謝委員肯定

二、 整體性意見:

委員及各單位意見	意見回應及辦理情形
(一)王委員立人 1. 整體案件之執行，應明確說明執行效率及設計圖說是否已完成。尤其是運河水環境有 15 項子工程，鹽水溪 5 項子工程，二仁溪 5 項子工程。依所提之計畫期程，有些項目要到 109 年度、110 年度，是否符合呈現亮點成效，應再評估。 2. 水環境營造大宗經費主要為運河水環境 23 億 6,670 萬及鹽水溪環境 15 億 2,630 萬，建議這兩案之經費尤其是安平水資源回收中心 18 億，和順工業區汙水處理 13 億 6,400 萬。建議再妥善評估。 3. 水環境之計畫案在水質方面，氨氮可由汙水處理廠之效能提升，但有關磷或者重金屬銅鋅，則需藉由植栽(水生植物)之吸收。因此對植栽妥予考量。 4. 水環境之景觀效果營造，應注意生態性及管理維護性，可視水流速、水質，適度布設淨化綠地。另河川之水環境營造均有配合之生態需水量及基礎流量。如何營造優良之水域特色。 5. 景觀與美化滯洪池，應先建立滯洪池之特色，以休憩或生態何者為重做區分，	1. 目前個案部分已進入設計階段，部分俟經費補助核定後開始設計。目前所提案件大部分可於 108 年完成，尚符合前瞻計畫第二批次提案要求，少數到 109~110 年完成，係因為個案規模大經費高的特性所致。 2. 敬謝委員指教，經再詳細評估，因應將來水資中心總氮排放標準加嚴及配合再生水計畫需前置階段提升處理水質，另和順工業區係為解決都市計畫工業區無聯合廢水廠從源頭處理事業廢水，皆有辦理需求。 3. 敬謝委員指教，將納入水岸綠帶空間規劃時一併考量 4. 敬謝委員指教，將納入水岸綠帶空間規劃時一併考量 5. 敬謝委員指教，將納入水岸綠帶空間規劃

並考量管理維護性與民眾投入意願。	時一併考量
(二)經濟部水利署 1 本計畫書請綜合相關委員意見作修正後再報河川局轉陳水利署核定。 2 第二批次可列規劃設計經費，惟本次市府所提計畫皆無規劃設計項目請確認。 3 生態檢核部份有所欠缺，請市府再作加強。 4 工作明細表召集人簽章欄位為代理市長(甲)章是否即為副市長，請確認。 5 本署將來會推計畫成果展示，請市府配合河川局收集工程相關資料。	1. 配合辦理。 2. 相關生態檢核於規劃、設計、施工及完成各階段皆應辦理，提案階段因時程關係調查資料較匱乏，如獲核定計畫會加強相關工作排入。 3. 規劃階段已完成生態初步檢核後續如獲核定，將再進一步做詳細的調查 4 本市府內相關提案會議業已由市長親自擔任召集人主持，核章程序已修正由市長核章。 5 核定計畫配合辦理。

陸、結論：

結論內容	意見回應及辦理情形
1 本次經評分委員會議彙整評分結果如附件 1，其中運河水環境改善計畫優先順序第 1，鹽水區月津港水環境改善計畫優先順序第 2，竹溪水環境改善計畫優先順序第 3，鹽水溪水環境改善計畫優先順序第 4，二仁溪水環境改善計畫優先順序第 5，臺南市將軍漁港周邊水環境改善計畫優先順序第 6，曾文溪水環境改善計畫優先順序第 7。	敬悉。
2 請臺南市政府依各審查委員意見修正後於 107 年 1 月 17 日前報局提報經濟部水利署彙辦依優先順序核辦。	依會議結論修正後提送。

「全國水環境示範計畫」第二批次計畫
南區(嘉嘉南高屏)工作坊下午場會議紀錄

一、開會時間：民國 106 年 12 月 12 日（星期二）下午 13 時 30 分

二、開會地點：安平水資源回收中心 101 會議室

三、主 持 人：六河局郭副局長建宏

紀錄： 鮑俊宏

四、出席人員：如簽到簿

五、主席致詞：略

六、主辦單位報告：略

七、縣市政府簡報：略

八、討論議題：

（一）、高雄市政府簡報「愛河水環境改善計畫」（第二批次）1 案，與該府城鎮之心工程計畫「金澄雙湖森林門戶計畫」區位相關。

（二）、臺南市政府簡報「鹽水區月津港水環境改善計畫」1 案，與該府城鎮之心工程計畫「新營鹽水雙星拱月計畫」區位相關。

九、相關單位意見：

（一）高雄市

1. 溫清光委員：

(1)與城鎮之心工程配合，愛河水環境佔極重要的地位，尤其是水質完全會影響愛河的景觀，所以在愛河上游汙水的截流淨化是必須加強。此外該區汙水下水道的用戶接管要加速進行。

(2)當用戶接管普及後，生活汙水的污染量將降低，愛河的水質會獲得改善。原有的截流排水處理的現地之淨化場的原有功能將逐漸漸退，所以要有前瞻的觀念，未來影響愛河水質的是下雨初期的沖刷汙染(First Flush)，要有前瞻計畫處理每場降雨的初期汙染。

2. 王立人委員：

(1)愛河之第一案屬環境維護的性質提案，且再投入資金或經費已有過多之

嫌，在典範與前瞻性不足，水環境之營造範圍均局限於三民一號公園的用地之既成區，建議考量水環境應以水與綠網絡為架構，建議把七號運河納入，以銜接壽山之綠地及柴山滯洪池，另愛河的高醫附近仍有淹水之虞，如何在水量，水質之營造前提下，擴大水與綠的建造範圍，並於圖說明確標示。

(2)中區污水處理場功能提升計畫，應加強未來汙水處理後再利用之願景與未來計畫之再利用計畫結合。

(3)有圖說與計畫之用語建議統一用語，例如中都橋與願景橋，七號運河與鼓山運河。

3. 王俊雄委員：

(1)依簡報所示，愛河整治後，其愛河的印象是越來越漂亮。

(2)如何用一個更前瞻性的問題來想這件事，當其他河川環境持續營造追上來的時候，如何因應。

(3)應以前瞻性建構藍與綠的網路(network)，如(I)可否作親水性的市區河川(選擇幾個河段)(II)設置生態性場域供市民使用。

4. 李永展委員：

(1)城鎮之心工作計畫之愛河之心是都市水岸景觀，以修繕的觀點整建愛河之心是可行的，但如何用創見後工法，讓水環境更具可親性，值得市府更進一步思考。讓民眾易親近，可再加強工作內容，以符合前瞻計畫推動精神與目標。

(2)中都濕地整建案提案應屬可行，提案資料顯示有發展潛力，惟應納入生態觀點辦理，增加創意，使內容更豐富。

(3)東沙環礁提案可行，確實具備特殊生態教育的資源與潛力，不過該處再生島嶼所需用水與電力的問題值得考量，期望建構一處再生島嶼，使其自主，同時納入再生水規劃，且建議植生工程(樹銀行)應採原生植栽為主。

5. 顏茂倉委員：

(1)僅提愛河主流，但支流部分未見處理方式，建議補充。

(2)有關雨水的防洪、水資源再利用、雨水共生等重要課題，可考慮再加強其相關計畫內容。

6. 行政院環保署：

(1)有關「愛河上游(北屋排水、九番埤排水)水質淨化現地處理工程」案，由於補助經費來源及目標不同，請提案單位將計畫中截流工程及現地處理工程所需經費分別編列，以利後續提案補助審查。

7. 內政部營建署：

(1)高市府水利局所提分項計畫：「愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫」及「中區污水處理廠功能提升計畫」本署全力支持，也感謝會中委員寶貴意見。

8. 經濟部水利署：

(1)有關分項工程「愛河沿線週邊水環境計畫」案其經費是否用於修繕木棧道等水岸道路，如僅為修復功能建議查明其預算合理性，或請補充其施作內容。

9. 交通部觀光局(書面意見)：

(1)內惟埤生態園區水環境營造計畫-內惟埤生態園區新門戶形塑與微型觀光亮點工程（8,000萬元）主要辦理園區西側、西北側、南側及東側門戶空間形塑（5,000萬元），及多孔隙邊界與微型活動觀光據點空間再造（3,000萬元），尚符合可補助項目，建議後續建設內容應秉持簡樸實用原則，避免精緻雕琢及造型誇大之過當設計，以維持自然景觀美質並提供遊客更全面適切之服務，並摺節經費辦理。

(2)本案無較詳細之實質工作項目對應經費概算，無法審查總經費之合理性，建議應予補充。

(3)前瞻基礎建設計畫-全國水環境計畫中，交通部相關預算自108年度始編列，本案提報經費自107年度起應請修正。

10. 高雄市政府：

(1)水利局：東沙環礁提案除污水處理外，尚須加入太陽光電、廚餘處理、

水回收等設施設備，提報經費由原8000萬元，經檢討建議修正為1.2億元，敬請委員支持。

(2)工務局養護工程處：想以城鎮之心計畫串連愛河之心、三民一號公園、寶珠溝改善工程等相關設施及工程計畫案，希望委員支持。

(二)臺南市

1. 溫清光委員：

(1)本計畫串聯城鎮之心的水環境改造，是月津港風華再現2.0版的一環。整合計畫去打造月津港的風華再現。由於本計畫與其他三局(文化，工務，都發局)各自執行15個計畫，所以需要一個強而有力的總主持人去串聯和整合全盤計畫的推動。

(2)因月津港的污染主要來自生活汙水，所以水質改善最根本的方法是建設鹽水汙水下水道系統。

2. 王立人委員：

(1)在水環境營造，充分顯現市政府有充分的整合，應予肯定。

(2)本案在水質計畫工程與淨化，除了利用工程淨化之水能再利用並透過水域(規劃)做進一步自然淨化，並可提供多樣之親水空間。

(3)未來水岸環境特色及植栽、生態建議可加強說明。

3. 王俊雄委員：

(1)本案市府規劃完整，且具體勾勒出願景，本人予以肯定。

4. 李永展委員：

(1)台南市府於月津港的規劃前因後果交代得很完整，本人予以肯定

(2)簡報第67頁有關污水來源請市府再從源頭進行瞭解，確認是否皆已掌握

(3)簡報第60頁水岸動線串聯部份（橋上、橋下）建議再說明再加強

5. 顏茂昌委員：

(1)以往環境營造最常見的問題是材質耐久度的問題，本案未來景觀設施使

用材質如原木、塑木等應充分考量耐久性及耐候性，以減輕後續維管之負擔。

(2)本案的各項硬體建設未來是否可整合並作為防災系統的一環?建請納入評估。

6. 行政院環保署：

(1)第二批次申請水質淨化設施項目，本署原則支持，也希望市府能加速執行於108年月津港燈會前完工。

7. 內政部營建署：

(1)本次「全國水環境改善計畫」與「城鎮之心工程計畫」第2批次，臺南市政府所提「鹽水區月津港水環境改善計畫」所列子項工程計畫，若屬流域水質改善、公共污水處理廠效能提升、增設截流設施等可改善水質者，本署原則支持。

(2)「鹽水區月津港水環境改善計畫」第1批次提報，經內政部核定補助辦理1件「鹽水區公18-3及公18-5親水公園串連計畫」，市府業於106年11月10日完成設計，並於11月24日上網公告招標，預計本週完成發包，對於市府工程發包執行力給予肯定。

(3)臺南市自縣、市合併後，已打破原鄉鎮市行政藩籬，市府為節省系統建設經費及提昇污水處理廠營運效能，正通盤考量鄰接污水系統整併可行性，未來市府計畫將新營區及鹽水區民生污水，納入營運中柳營水資源回收中心處理，短期依核定之實施計畫期程，目前正辦理人口較稠密之東新營分區污水納接，鹽水區係屬系統上游段，其民生污水納接將視新營區納管執行進度，再由本署於中長期建設計畫編列經費補助市府辦理。

8. 經濟部水利署：

(1)相當認同台南市府於本次月津港整合規劃展現的成果，期許市府未來能逐步落實規劃內容並作為其他縣市水環境計畫的取經模範。

9. 農委會漁業署：

(1)臺南市府所規劃內容本署敬表認同。

十、臨時動議：

1. 王俊雄委員：

- (1)肯定臺南市政府整合水環境與城鎮之心的相關作業，建議未來應以臺南市作為示範案例，供其他縣市參考。
- (2)建議水環境計畫經評分審查後，先核予設計費辦理細設，細設經審核後再核列工程款，較能確認工程之施作內容是否符合原核定內容。

2. 王立人委員：

- (1)建議水環境計畫已核定之工程，能適時辦理核定工程現勘，已瞭解工程之施作內容是否符合原核定內容。

十一、結論：

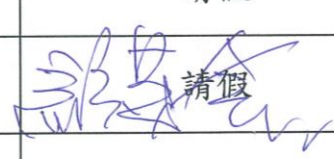
1. 本會議屬重要工程計畫列管，請各縣市政府參酌上開工作坊討論內容，完成提案計畫修正後，於106年12月27日前函報轄區河川局，以供辦理後續工作及審查推動。
2. 委員所提臨時動議將提送水利署作為後續水環境計畫提案審查之參考。

「全國水環境示範計畫」第二批次計畫
南區(嘉嘉南高屏)工作坊下午場

委員出席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第六河川局

時 間	106年12月12日下午13時30分		地點	安平水資源回收中心101會議室	
主持人	鄧建宏		紀錄	鮑俊宏 鮑俊宏	
出席人員		單位	職稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1	國立成功大學環境工程學系	溫委員清光	溫清光	退休教授
	2	義守大學土木及生態工程系	詹委員明勇	請假	副教授
	3	王立人建築師事務所	王委員立人	王立人	建築師
	4	高雄大學創意設計與建築學系	陳委員逸杰	請假	副教授
	5	實踐大學建築系	王委員俊雄	王俊雄	副教授
	6	中華經濟研究院	李委員永展	李永展	研究員
	7	國家發展委員會		請假	
	8	行政院公共工程委員會		請假	
	9	行政院環境保護署	汪工程師	汪士鈞	
	10	行政院農業委員會	技士	陳佑怡 溫博文	
	11	交通部觀光局		書函意見	
	12	教育部體育署		請假	
	13	內政部營建署		陳作良 林瑞一	
	14				
	15	經濟部水利署	簡正	陳世峰	
	16			黃志銘	

	單位		職稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註
出席人員	17	水利署水環境改善服務團南區成員	宋委員伯永	請假	
	18	水利署水環境改善服務團南區成員	林委員連山	請假	
	19	水利署水環境改善服務團南區成員	張委員皇珍	請假	
	20	水利署水環境改善服務團南區成員	張委員坤城	請假	
	21	水利署水環境改善服務團南區成員	林委員耀淦	請假	
	22	水利署水環境改善服務團南區成員	洪委員慶宜	請假	
	23	水利署水環境改善服務團南區成員	周委員士雄	請假	
	24	水利署水環境改善服務團南區成員	紀委員純貞	請假	
	25	城鎮之心諮詢顧問團召集人及南區成員	林委員盛豐	請假	
	26	城鎮之心諮詢顧問團召集人及南區成員	郭委員瓊瑩	請假	
	27	城鎮之心諮詢顧問團召集人及南區成員	吳委員光庭	請假	
	28	城鎮之心諮詢顧問團召集人及南區成員	陳委員正哲	請假	
	29	城鎮之心諮詢顧問團召集人及南區成員	顏委員茂倉	 請假	
	30				
	31				
	32				
	33				
	34				
	35				

出席人員	36	經濟部水利署第五河川局	副局長	周建森	
	37				
	38			譚清仰	
	39				
	40				
	41	經濟部水利署第七河川局	副局長	黃備評	
	42				
	43		副工程司	張桂汀	
	44				
	45				
	46	經濟部水利署第六河川局	副工程司	呂季蓉	
	47			藍仲威	
	48				
	49	臺南市政府水利局		楊庭瑜	
	50			陳冠中	
	51			黃淑芳	
	52			陳作林	
	53			李如龍	
	54			謝玉真	
	55			吳書旭	
	56			王昌俊	

盧典育 林品勳

57	高雄市政府(含輔導顧問團)	副總工程師	蔡易勳	
58		科長	張育豪	
59				
60		正工程師	吳華偉	信心
61		副工程師	林雅玲	副總工程師 曾顯財
62		副總工程師	李淑美	
63		分隊長	王信文	
64		高雄建研會	黃芳樹	黃芳樹
65		約用人員	張維治	黃芳樹
66		副工程師	莊朝欽	黃芳樹
67	臺南市政府(含輔導顧問團)	總工程師	詹益欽	
68		正工	郭伯維	
69				
70				
71		幫工程師	陳穎	
72		約用人員	溫健安	
73		教授	羅偉誠	
74		駐點	何廷宇	
75		助理教授	陳信安	
76		助理:	王淑君	
77				

水利署第六河川局辦理「全國水環境改善計畫」 第二批次計畫南區工作坊下午場會議紀錄及意見回應

- 一、審查時間：民國 106 年 12 月 12 日
- 二、審查地點：安平水資源回收中心 101 會議室
- 三、主持人：六河局郭副局長建宏記錄：包俊宏
- 四、出席人員：如簽到簿
- 五、主席致詞：略
- 六、主辦單位報告：略
- 七、縣市政府報告：略
- 八、討論議題：臺南市政府簡報「鹽水區月津港改善計畫」1 案，與該府城鎮之心工程計畫「新營鹽水雙星拱月計畫」區位相關。
- 九、委員及各單位意見回應：

委員及各單位意見	意見回應及辦理情形
1. 溫清光委員： (1) 本計畫串聯城鎮之心的水環境改造，是月津港再現 2.0 版的一環。合計畫去打造月津港的風華再現。由於本計畫與其他三局(文化，工務，都發局)各自執行 15 個計畫，所以需要一個強而有力的總主持人去串聯和整合全盤計畫的推動。 (2) 因月津港的污染主要來自生活污水，所以水質改善最根本的方法是建設鹽水污水下水道系統。	1. 敬謝委員指教，本案由市府李代理市長主持協調各單位分工，以確保計畫如質如期完成 2. 敬謝委員指教，大臺南污水接管於溪北地區目前由人口較密集之東新營開始接管，接續會依期程往西新營及鹽水區域逐年進行用戶接管以根本解決污水污染問題。
2. 王立人委員： (1) 在水環境營造，充分展現市政府有充分的整合，應予肯定。 (2) 本案在水質計畫工程與淨化，除了利用工程淨化之水能再利用並透過水域(規劃)做進一步自然淨化，並可提供多樣之親水空間。 (3) 未來水岸環境特色及植栽、生態建議可加強說明。	(1) 敬謝委員肯定。 (2) 敬謝委員指教，將來水質淨化場處理後排放水會從源頭放流創造水流動並產生自然淨化之效果 (3) 敬謝委員指教，未來水環境特色為低水護岸形態，利用拋石及天然草皮形塑自然景觀美感，並適當種植低矮灌木及本土原生喬木創造豐富植栽美感
3. 王俊雄委員：	1. 敬謝委員肯定

(1) 本案市府規劃完整，且具體勾勒出願景，本人給予肯定。	
4. 李永展委員： (1) 台南市府於月津港的規劃前後因果交代得很完整，本人予以肯定。 (2) 簡報第 67 頁有關污水來源請市府再從源頭進行瞭解，確認是否皆已掌握。	1. 敬謝委員肯定。 2. 敬謝委員指教，污水來源刻正委託顧問公司詳加調查，將依規定辦理水質水量之調查作業 3.
5. 顏茂昌委員： (1) 以往環境營造最常見的問題是材質耐久度的問題，本案未來景觀設施使用材質如原木、塑木等應充分考量耐久性及耐候性。 (2) 本案的各項硬體建設未來是否可整合並做為防災系統的一環？建請納入評估	1. 敬謝委員指教，設計階段將注意材質選用及耐久性問題 2. 敬謝委員指教，
6. 行政院環境保護署 第二批次申請水質淨化設施項目，署原則支持，也希望市府能加速執行漁 108 年月津港燈會前完工。	1. 敬謝委員肯定，將全力趕辦。
7. 內政部營建署： (1) 本次「全國水環境改善計畫」與「城鎮之心工程計畫」第 2 批次，臺南市政府所提「鹽水區月津港水環境改善計畫」所列子項工程計畫，若屬流域水質改善；公共污水處理廠效能提升、增設截流設施等可改善水質者，本屬原則支持。 (2) 「鹽水區月津港水環境改善計畫」第 1 批次提報，經內政部核定補助辦理 1 件「鹽水區公 18-3 及公 18-5 親水公園串連計畫」，市府業於 106 年 11 月 10 日完成設計，並於 11 月 24 日上網公開招標，預計本周完成發包，對於市府工程發包執行力給予肯定。 (3) 臺南市自縣、市合併後，以打破原鄉鎮市行政藩籬，市府為節省系統建設	1. 敬謝委員肯定。 2. 敬謝委員肯定。 3. 敬悉。

經費及提升污水處理廠營運效能，正通盤考量鄰接污水系統整併可行性，未來市府計畫將新營區及鹽水區民生污水，納入營運中柳營水資源回收中心處理，短期依核定之實施計畫期程，目前正辦理人口較稠密之東新營分區污水納接，鹽水區係屬系統上游段，其民生污水納接將視新營區納管執行進度，再由本署於中長期建設計畫編列經費補助市府辦理。	
8. 經濟部水利署： 相當認同台南市府於本次月津港整合規劃展現的成果，期許市府未來能逐步落實規劃內容並作為其他縣市水環境計畫取經模範。	1. 敬謝委員肯定。
9. 農委會漁業署： 臺南市府所規劃內容本署敬表認同。	1. 敬謝委員肯定。

十、臨時動議：

委員及各單位意見	意見回應及辦理情形
1. 王俊雄委員： (1) 肯定臺南市政府整合水環境與城鎮之心的相關作業，建議未來應以臺南市作為示範案例，供其他縣市參考。 (2) 建議水環境計畫經評分審查後，先核予設計費辦理細設，細設經審核後再核列工程款，較能確認工程之施作內容是否符合原核定內容。	1. 敬謝委員肯定。 2. 敬悉。
2. 王立人委員： (1) 建議水環境計畫經評分審查後，能適時辦理核定工程現勘，以瞭解工程之詩作內容是否符合原核定內容。	1. 敬悉。

十一、結論：

結論內容	意見回應及辦理情形
1. 本會議屬重要工程計畫列管，請各縣市	1. 配合辦理。

政府參酌上開工作坊討論內容，完成題 俺計畫修正後，於 106 年 12 月 27 日前 函報轄區河川局，以供辦理後續工作及 審查推動。	
2. 委員所提臨時動議將提送水利署作為 後續水環境提案審查之參考。	1. 敬悉。