



福安坑溪水環境改善計畫

【整體計畫工作計畫書】

申請機關：臺南市政府都市發展局 **110/06**

前言

本案計畫之可行性與特殊性、並符合貴署之主要工作項目與提案原則

1. 水質改善項目

---家庭汙水接管截流、透過水道水岸環境營造，增加高低差落水與曝氣機會

2. 用地取得情形

---土地全部均為公有地，取得無問題，本期申請區段，大部分現況為露明段，執行計畫推動較為容易

3. 生態檢核情形

---本案於提案前曾委託專業團隊，進行過可行性評估與生態調查

4. 公民參與情形

---本案已於108/1/29進行過專家學者座談會(市民論壇形式)，109/02/11公開說明會

5. 水岸環境營造

---保存既有老古石護岸，淤泥清理、拆除占用加蓋之設施、護岸圍牆欄杆拆除、護岸頂蓋補強、增設輕量化欄杆等

6. 水岸環境結合周邊環境營造

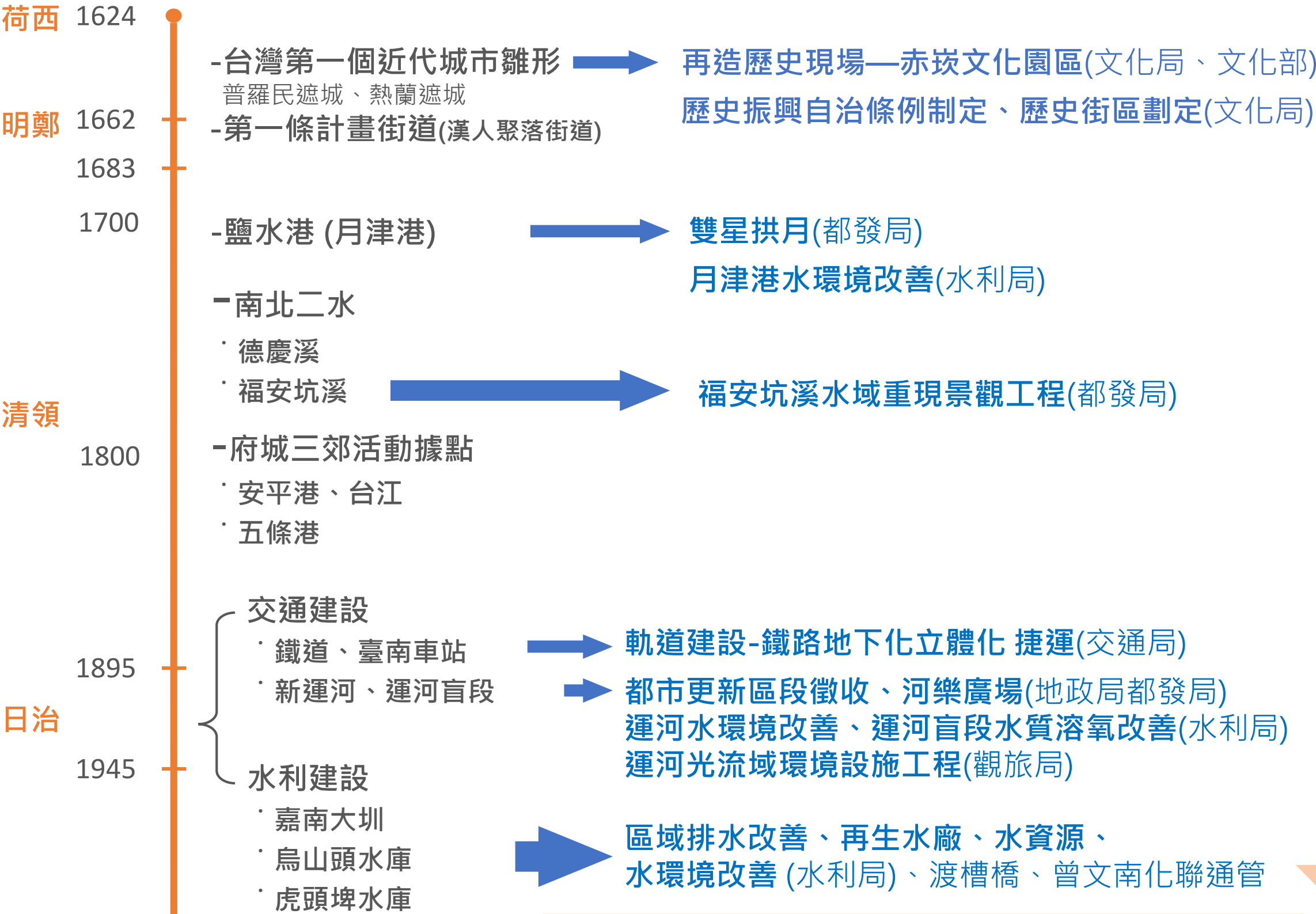
---結合建興國中入口整體環境改善，設置親水廣場平台，增加遊客參訪的可及性

---增設水岸解說步道動線，並串聯至周邊歷史建築和古蹟景點(連結浸信會及愛國婦人館)

臺南400年 古今建設發展分析

都市發展變遷歷程

市政建設的歷史回應--政策計畫與行動方案



*由古今建設的發展，看出都市的變遷及需求的改變

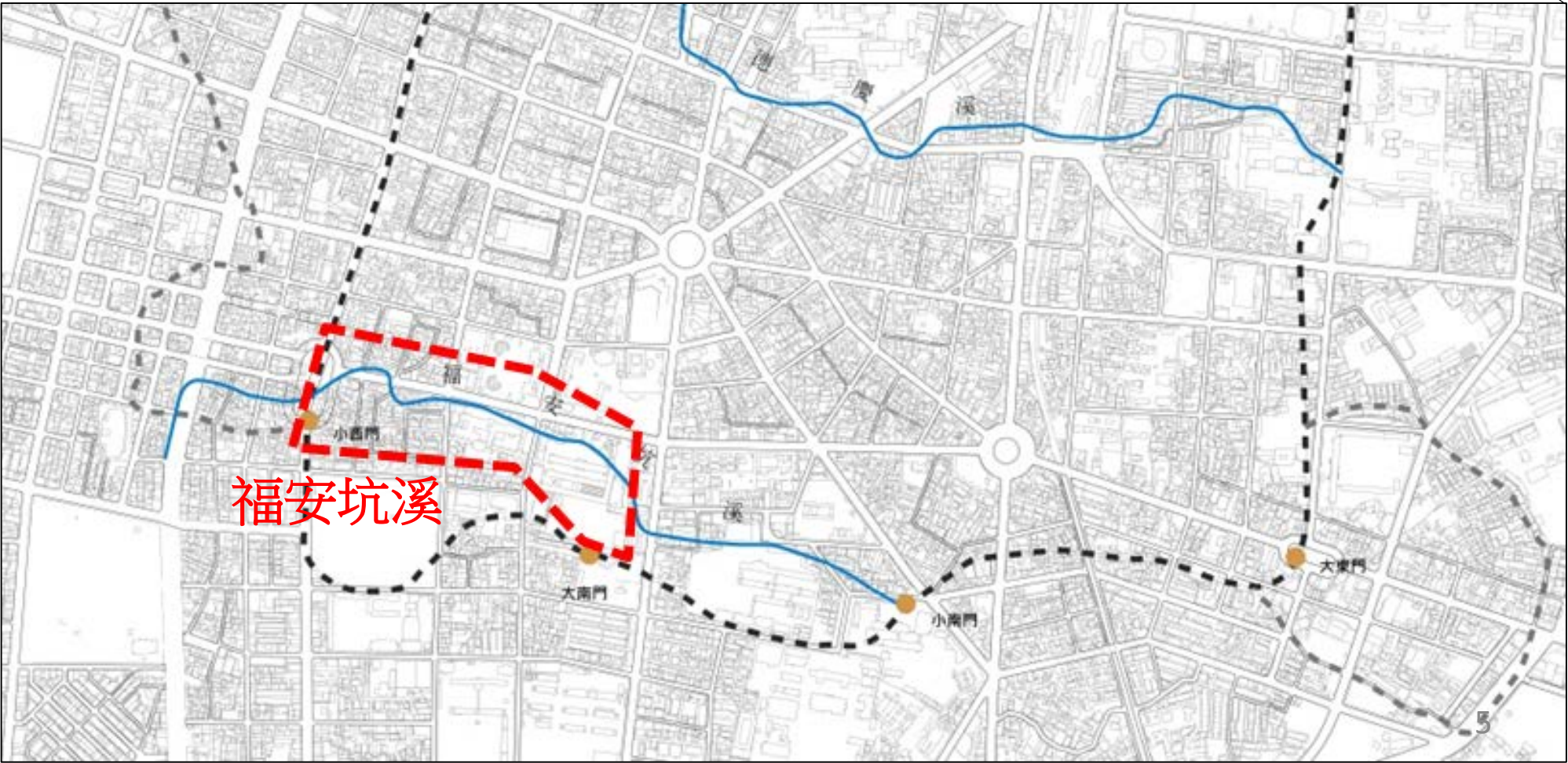
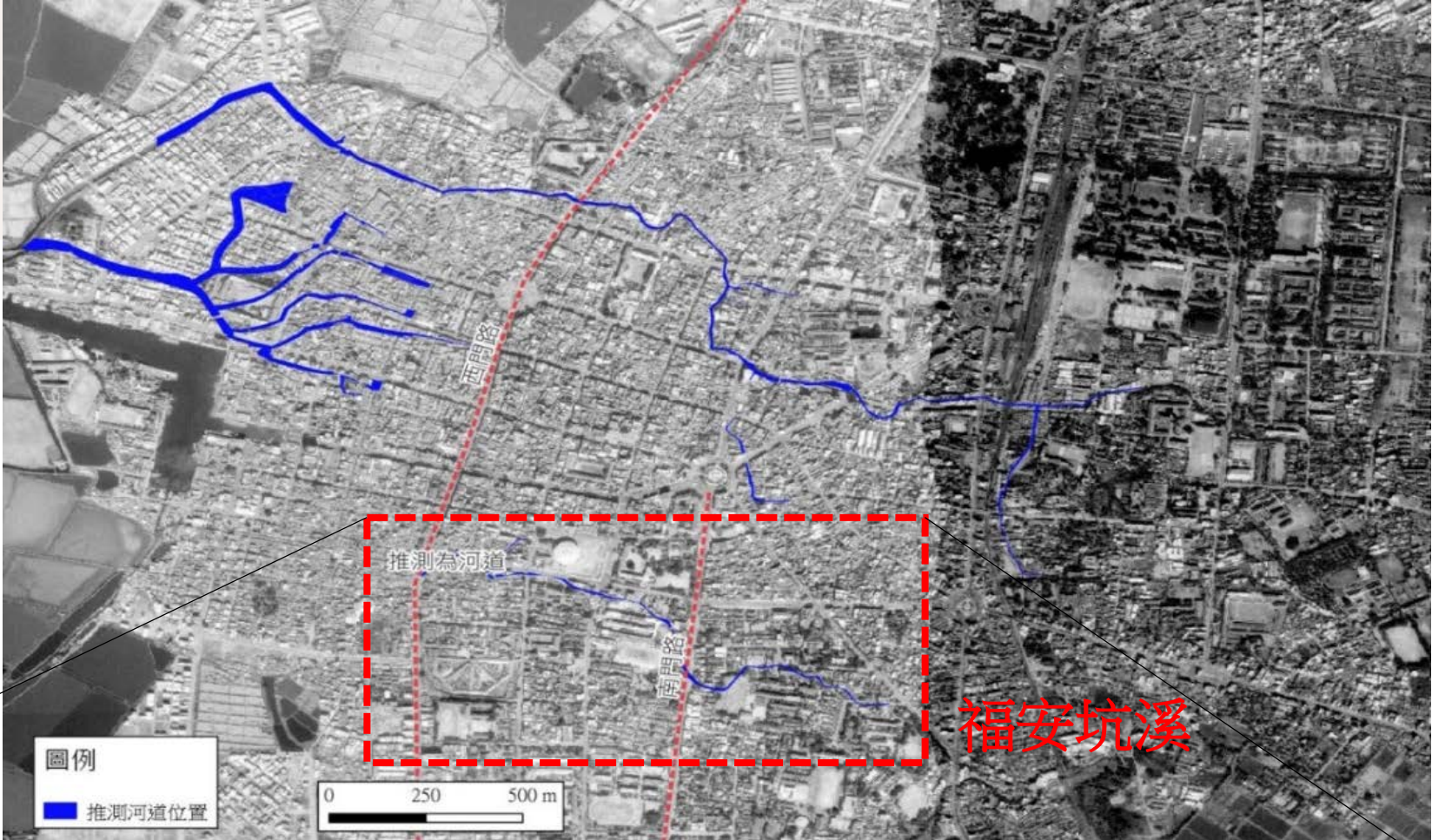
都市發展、變遷

整體計畫位置及範圍——承載府城歷史記憶和變遷、具備都市水文保育意義



整體計畫位置及範圍

古河道與現今街道疊合



整體計畫位置及範圍(及周邊相關資源)——

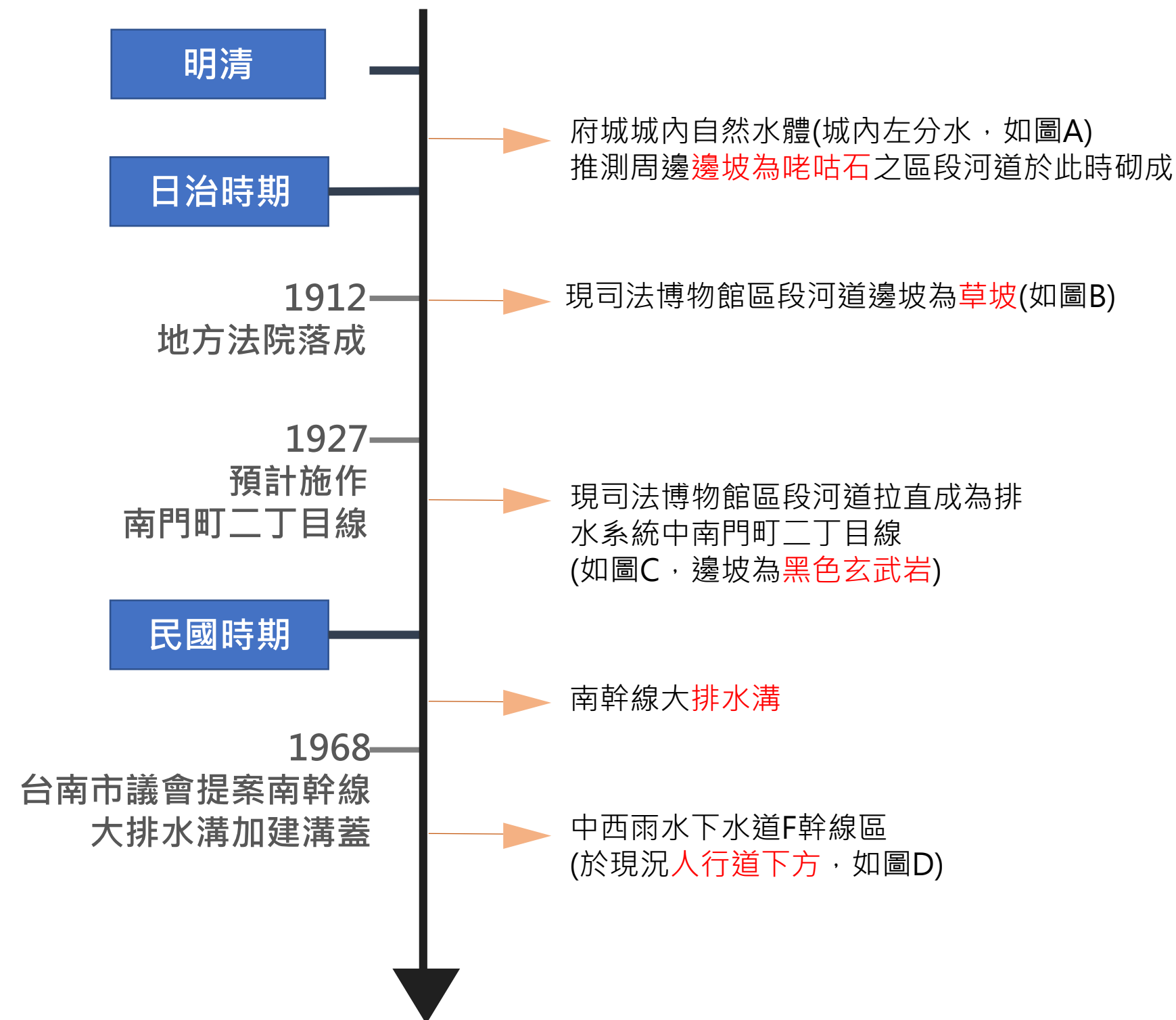
古河道與現今街道疊合

本期優先推動區段--
建興國中旁水域露明段，
大部分水岸仍為咾古石護岸，
尚未水泥化之區段



福安坑溪歷史變遷

追溯水道歷史變遷



A.



B.

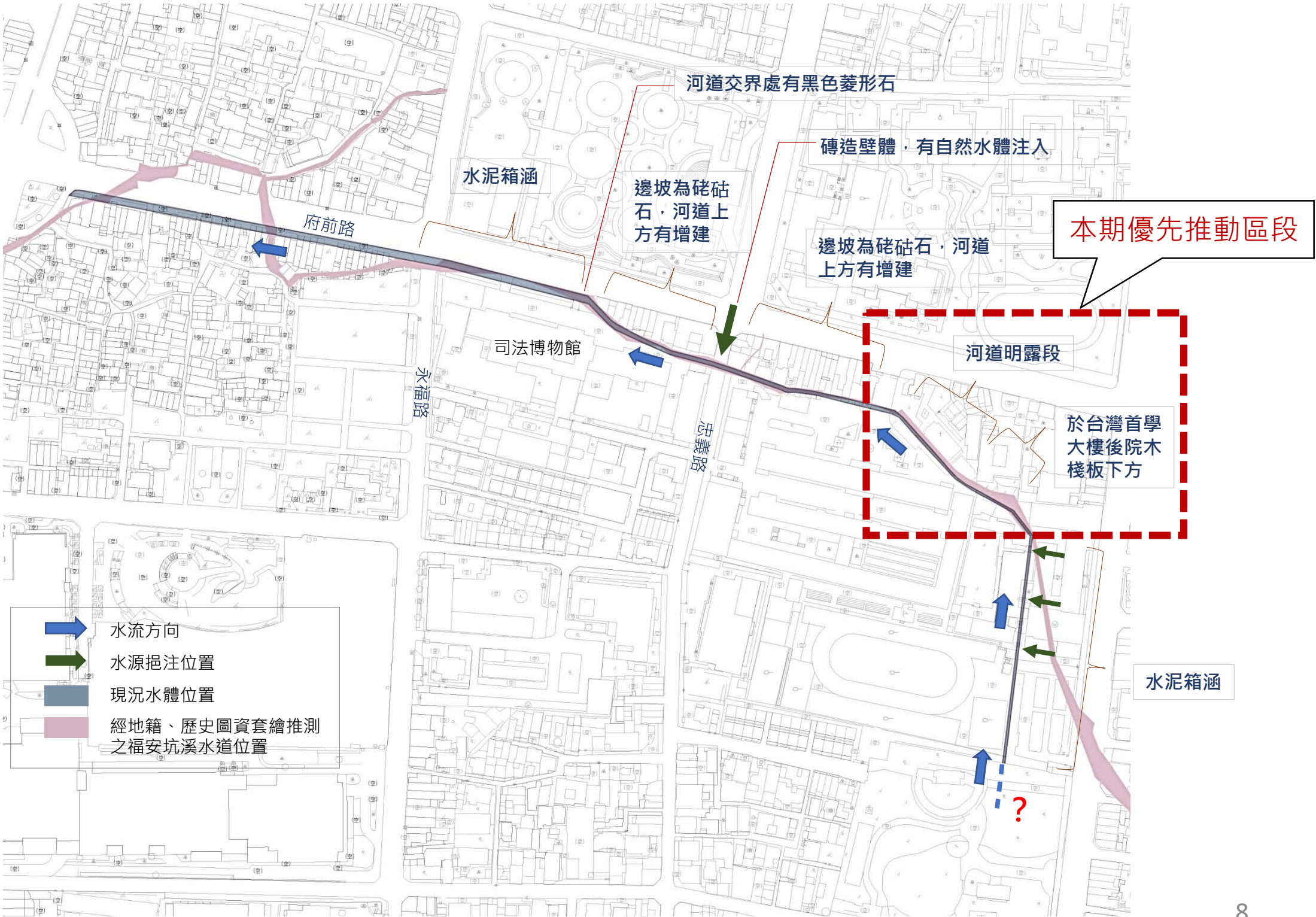


C.



D.

整體河道現況說明



現況調查

本期優先推動--- 建興國中露明段



圖8 日治時期市區改正前之福安坑溪溝體材料、河溝位置圖



圖 A：全臺首學大樓後方水泥溝體壁面剝落，裸露下方硃砧石

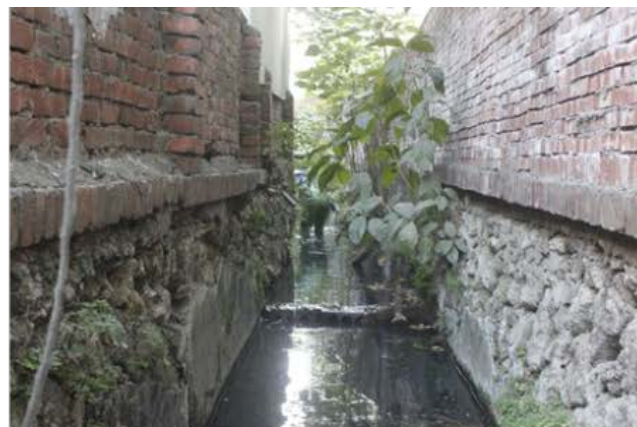


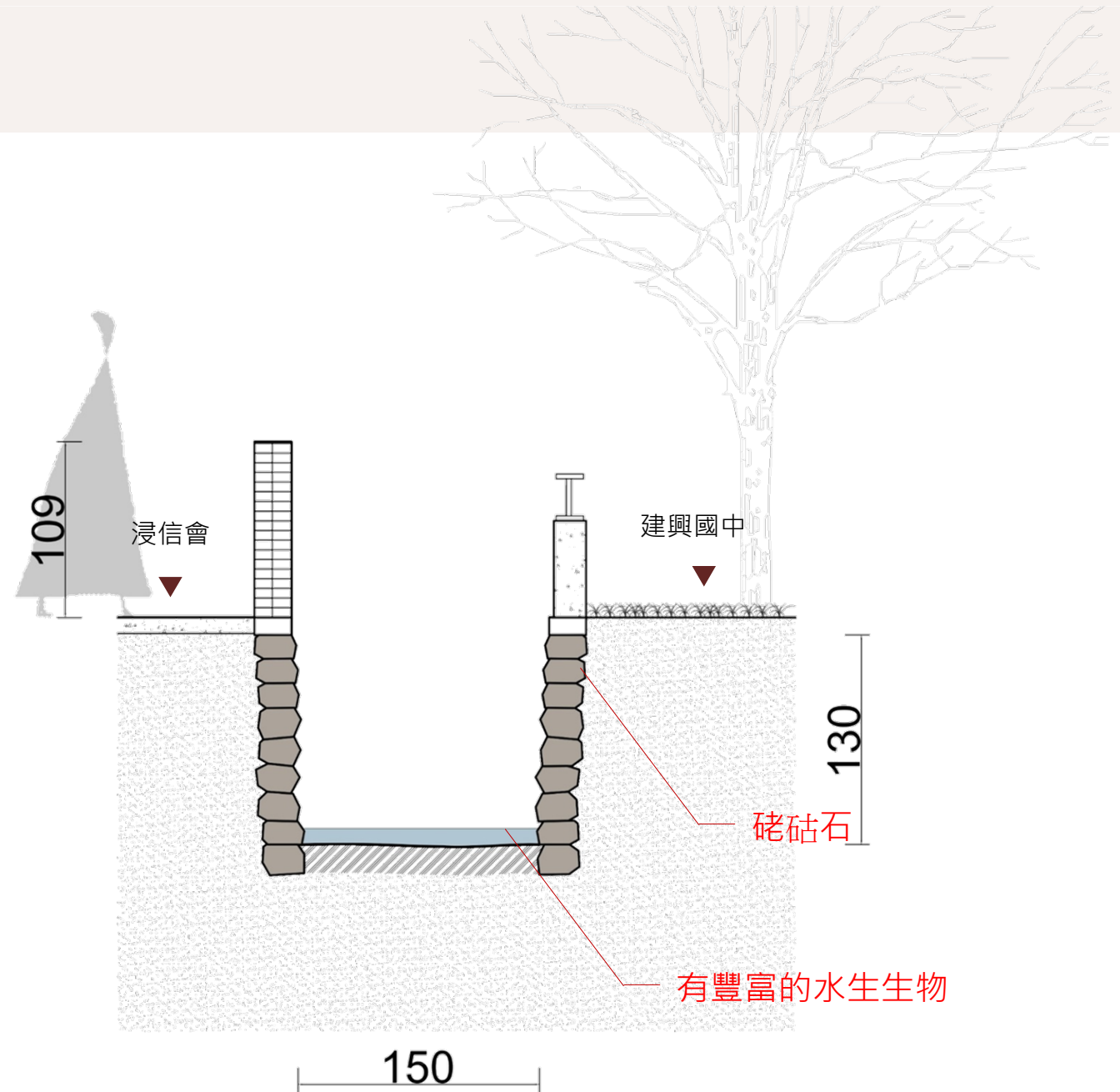
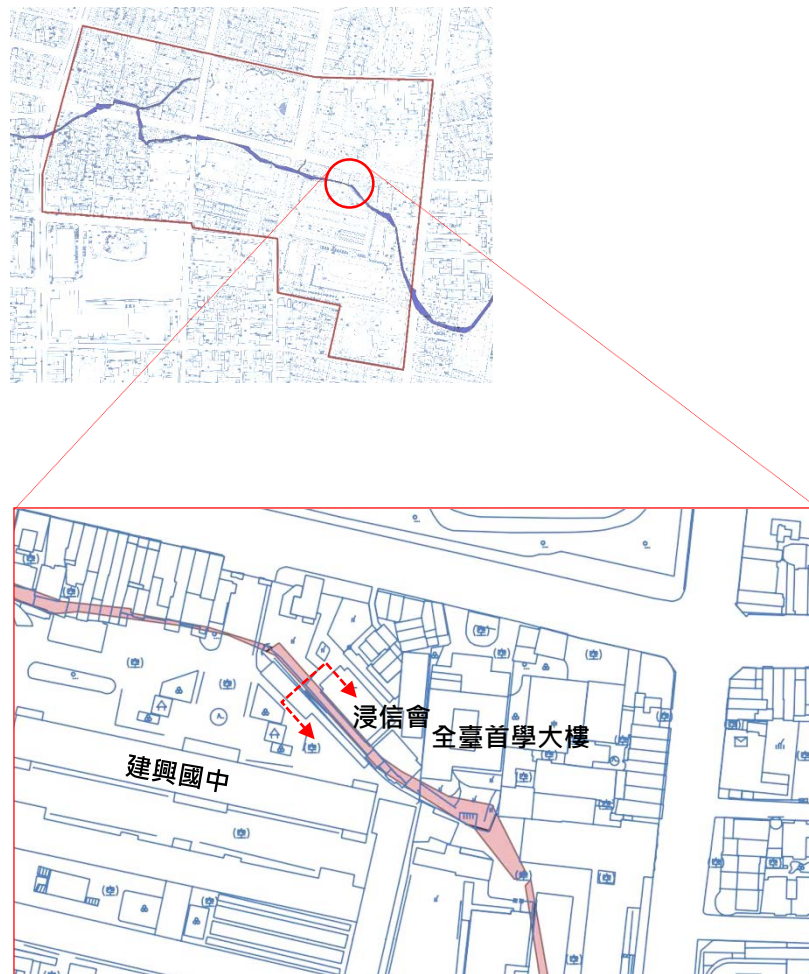
圖 B：臺南浸信會與建興國中之間維持硃砧石砌



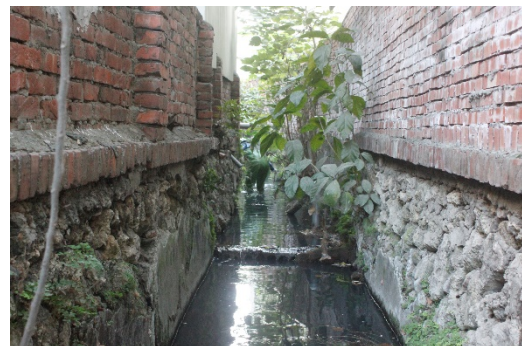
圖 C：建興國中地下停車場入口圍牆下方硃砧石溝體

現況調查

建興國中露明段



A. 河道旁浸信會建築體



B. 河道壁面為硃砧石



C. 建興國中內親水景觀規劃



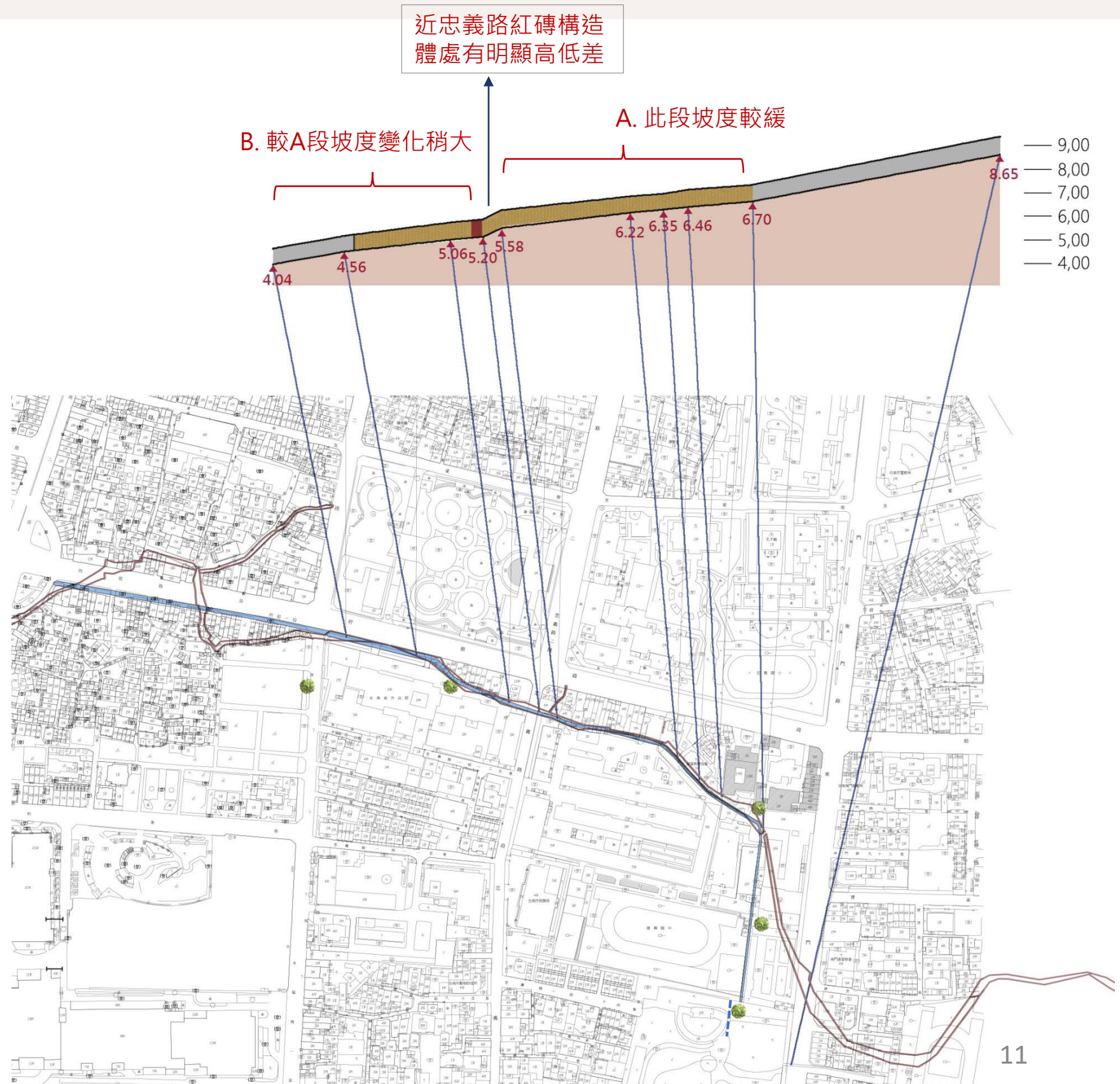
D. 局部生活汙水排入河道



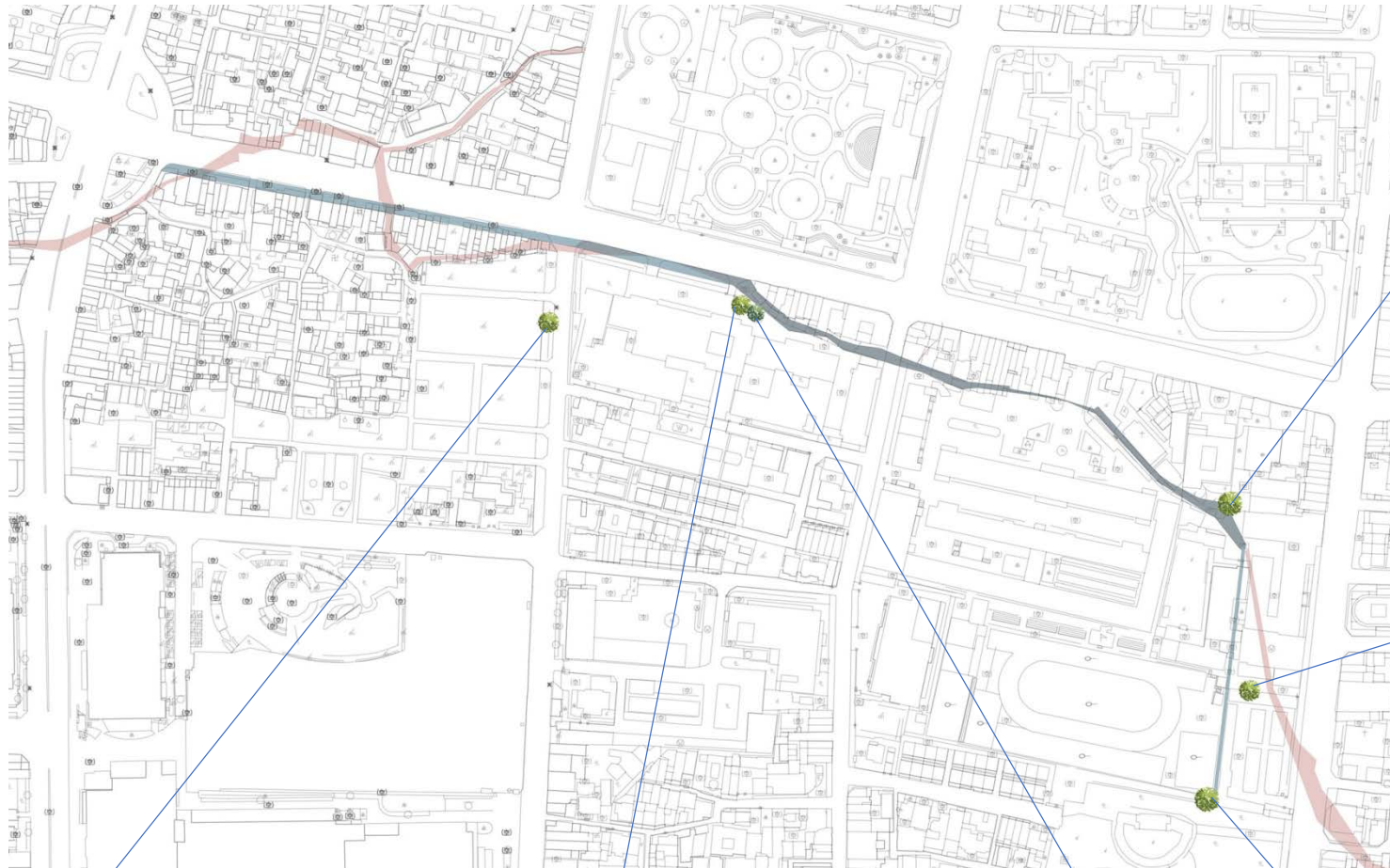
E. 水道上方全臺首學大樓後方庭園木棧板

水道高程調查

南門路至永福路間的水道
高程底部，整體高程相差
了 4.61 公尺。



河域周邊老樹調查



樹種：茄冬樹
推測樹齡：50-60年



樹種：鳳凰木
推測樹齡：50-60年



樹種：榕樹
推測樹齡：50-60年



樹種：榕樹
推測樹齡：70-80年



樹種：桃花心木
推測樹齡：40-50年

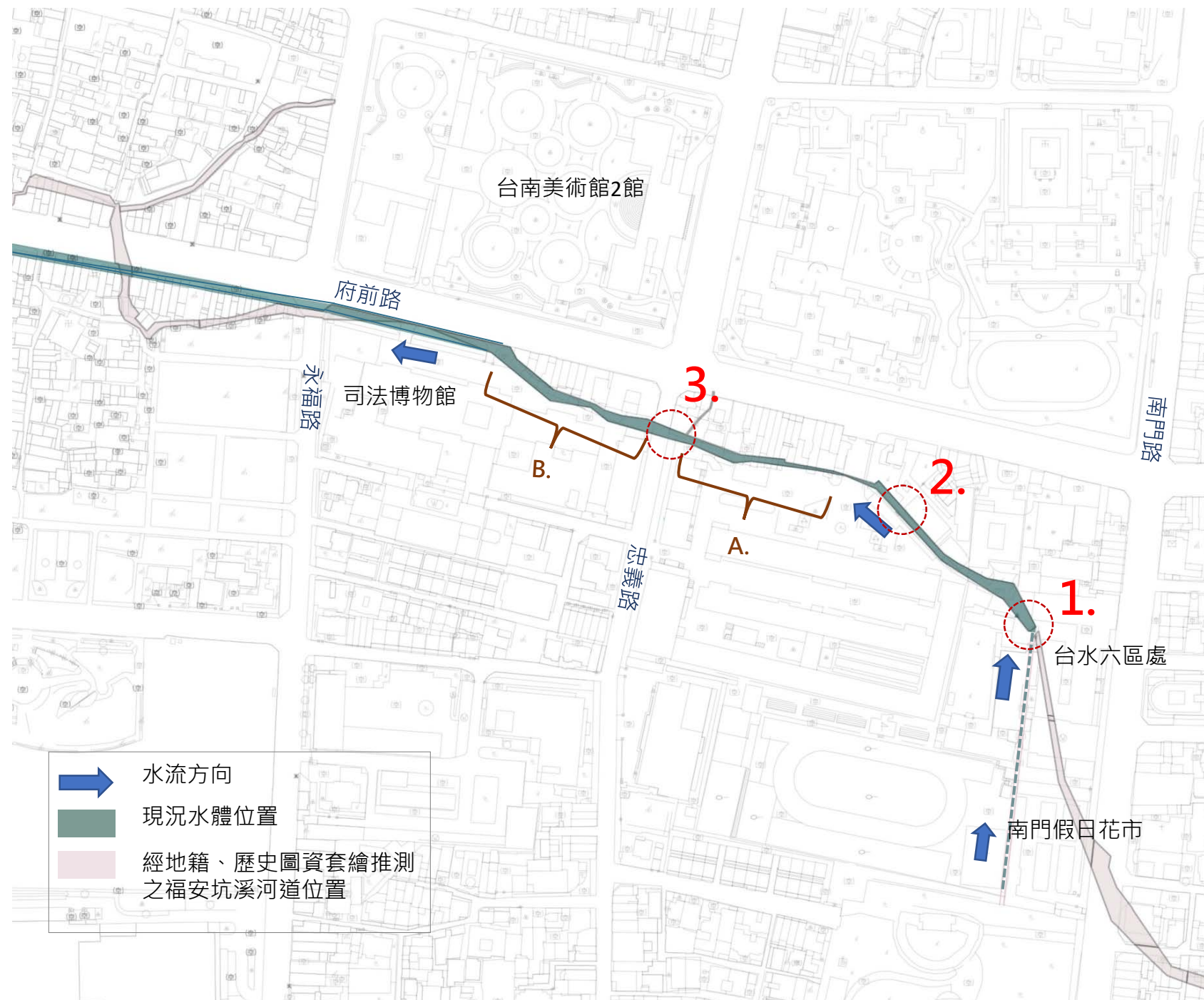


樹種：榕樹
推測樹齡：70-80年

水質檢測

取水位置：

1. 台水六區處地下箱涵壁面洩水孔出水
2. 建興國中露明河段水體
3. 忠義路面下方紅磚構造注入水體



水質檢測取水地點 (如紅色圈選所示)，A、B 段有大量生活污水排入

水質檢測成果

水質檢測成果

地點 1：台水六區處地面下箱涵洩水孔出水



1. 溶氧 (Dissolved oxygen , DO)(mg/L) : 2以上



2. 氫離子濃度指數 (pH) : 6.0-9.0



3. 生化需氧量 (BOD) : 10以下。



4. 懸浮固體 (SS) (毫克 / 公升) : 無漂浮物且無油污

規劃建議：

因檢測結果並無氯的反應，初步排除為自來水，其數值皆符合戊類水質之規定，建議可歸納為後續規劃水體來源。

地點 2：建興國中露明水體



1. 溶氧 (Dissolved oxygen , DO)(mg/L) : 2以上



2. 氫離子濃度指數 (pH) : 6.0-9.0



3. 生化需氧量 (BOD) : 10以下。



4. 懸浮固體 (SS) (毫克 / 公升) : 無漂浮物且無油污

規劃建議：

因有少量生活污水排入水道，雖水質清澈但有可能生菌數高，若無污水截流，建議規劃以觀賞為主。溶氧量檢測數值低，推測因水中有大量有機質加上流速慢，於分解過程中消耗水中氧氣所致，建議後續需有清除底部淤泥作業。

地點 3：忠義路面下方紅磚構造注入水體



1. 溶氧 (Dissolved oxygen , DO)(mg/L) : 2以上



2. 氫離子濃度指數 (pH) : 6.0-9.0



3. 生化需氧量 (BOD) : 10以下。



4. 懸浮固體 (SS) (毫克 / 公升) : 無漂浮物且無油污

規劃建議：

其水體非常清澈、水量大，檢測結果並沒有氯的反應，初步排除為自來水，推測為自然水體，建議可成為河道主要水源之一。

水質檢測

水質檢測地點 2- 建興國中露明段

	日期	時間		記錄		天氣條件		
	2019年 1月25 日	下午3點~5點		晁瑞光		晴、多雲		
檢測項目	溶氧mg/L	導電度	酸鹼度PH	生化需氧量 (BOD)	化學需氧量 (COD)	氨NH3 ppm	氯 Cl ppm	濁度
數值 紀錄	1.04	676.8	7.54	5.43	0	3	近乎於零	2.15

照片紀錄



地點 2：建興國中露明河段水體

取水位置位於建興國中西側河段露明處，該河段為疊水構造，水流較慢，有豐富的水生生物(有大肚魚魚群)，水中有許多落葉且水底有大量底泥沉積，其底泥主要來源推測為大雨將路面污染物自雨水側溝排入溪流，隨著水流流速降低沉積。

1. 溶氧 (Dissolved oxygen , DO)(mg/L)：2以上

2. 氫離子濃度指數 (pH)：6.0-9.0

3. 生化需氧量 (BOD)：10以下。

4. 懸浮固體 (SS) (毫克／公升)：無漂浮物且無油污

規劃建議：

因有少量生活污水排入溪流(如圖4-32所示)，雖水質清澈但擔心生菌數高，若無污水截流，建議規劃以觀賞為主。溶氧量檢測數值低，推測因水中有大量有機質加上流速慢，於分解過程中消耗水中氧氣所致，建議後續有清除底部淤泥作業。

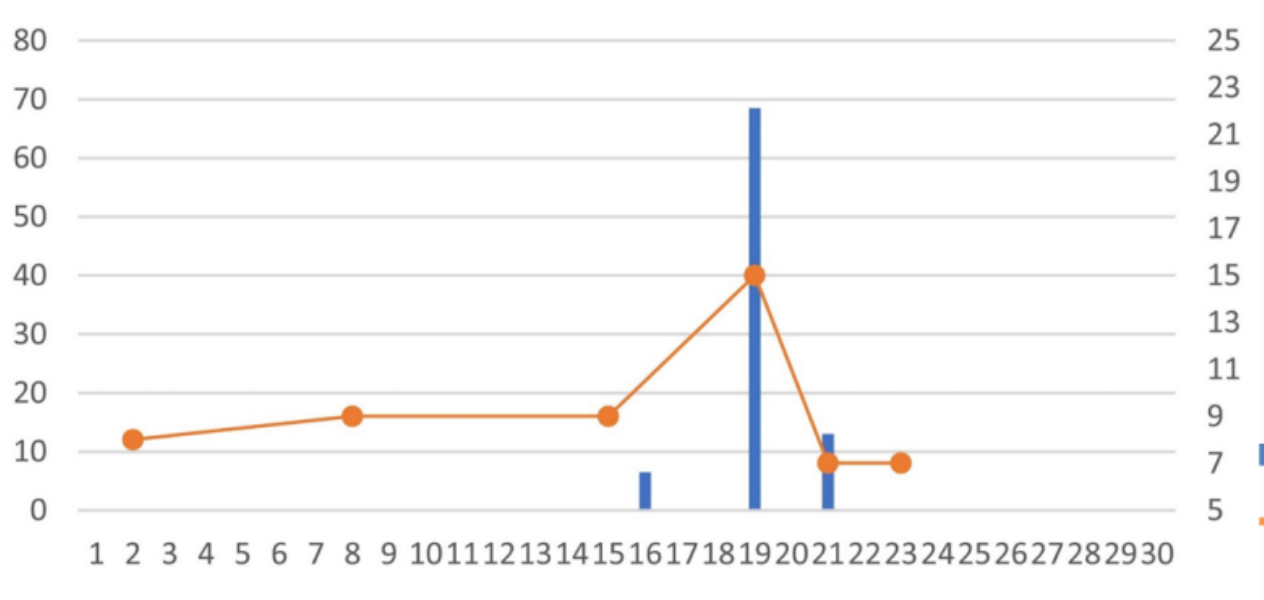


圖4-32 建興國中東段生活污水排入位置(如紅色虛線標示)

水量監測

水量監測量尺位於建興國中溪流明露段

圖表中藍色長條圖為各月份之雨量紀錄(mm)，橘色折線圖為水位紀錄(cm)，由圖中可見平日無雨時，其水位仍維持在6至9公分，遇當日大雨時水位會有顯著的增加，但很快又會回復到平日水量，由此可知雨水並非福安坑溪主要水源來源。



4/2日
水位高度：8cm



4/8日
水位高度：9cm



4/15日
水位高度：9cm



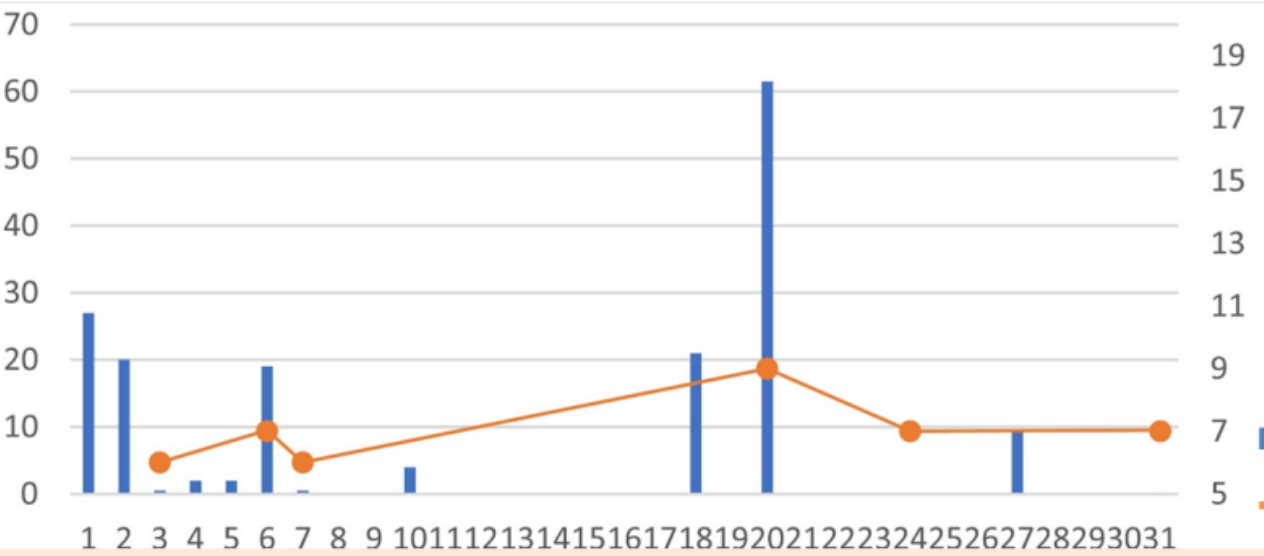
4/19日
水位高度：15cm



4/21日
水位高度：7cm



4/23日
水位高度：7cm



5/3日
水位高度：6cm



5/6日
水位高度：7cm



5/7日
水位高度：6cm



5/20日
水位高度：9cm



5/24日
水位高度：7cm



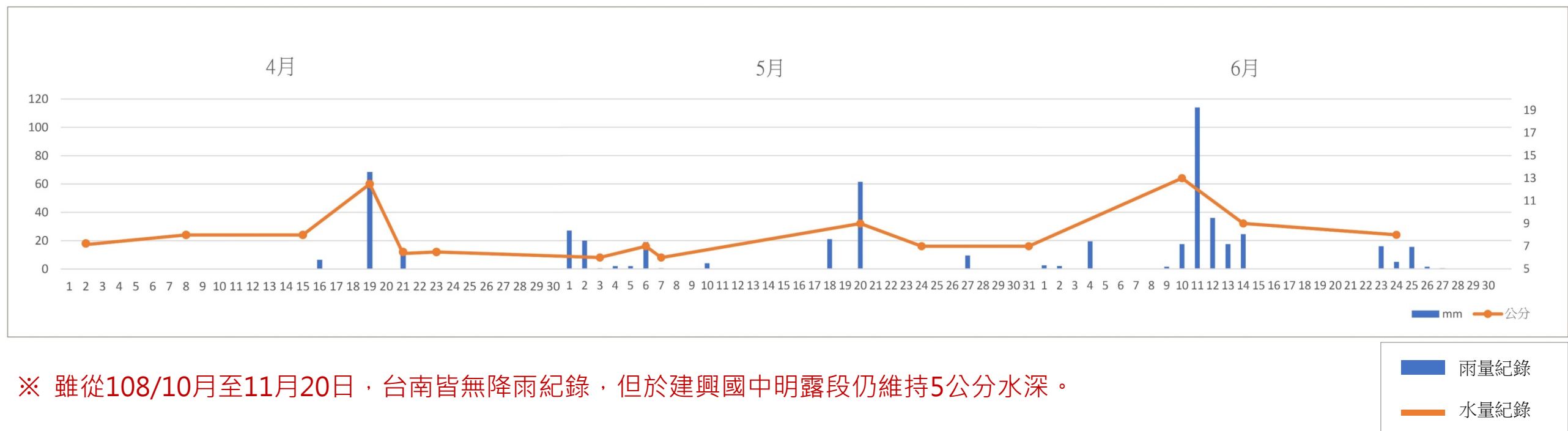
5/31日
水位高度：7cm

圖 水量監測記錄圖

水量監測

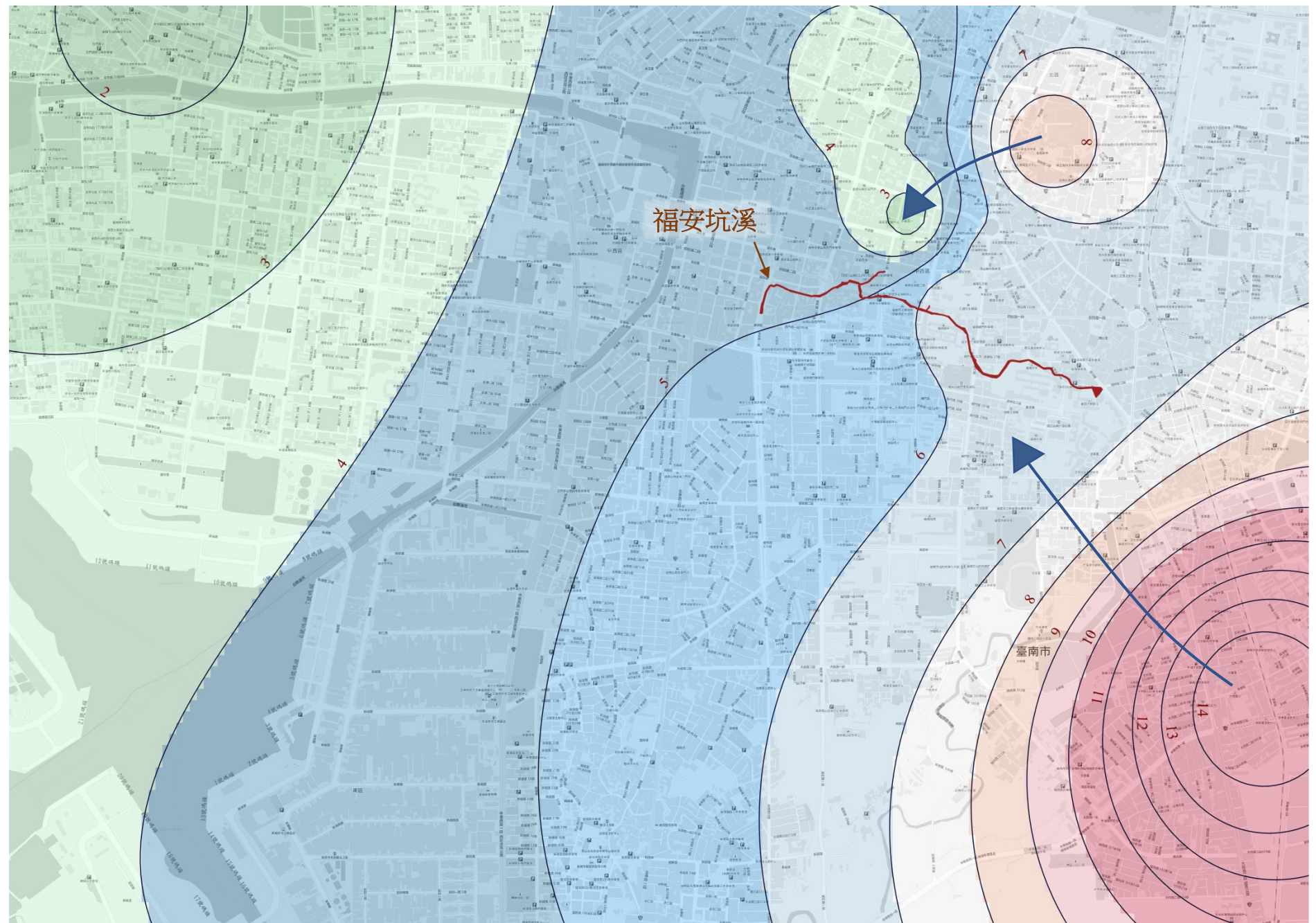
藍色長條圖為各月份之雨量紀錄(mm)，橘色折線圖為水位紀錄(cm)。

由圖中可見，108/4月至6月間，平日無雨時，其水位仍維持在6至9公分，遇當日大雨時水位會有顯著的增加，但很快又會回復到平日水量，由此可知福安坑溪水量穩定，推測主要水源是地下水，而非雨



周邊地下水位高程調查

周邊地下水流向大致與福安坑溪水體流向吻合，可支持福安坑溪主要水源為地下水之合理性。



水利生態檢核自評表

45,000

水利生態檢核自評表

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫 提報核定 階段	一、 專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☐ 否：
	二、 生態資料 蒐集調查	地理位置	1. 區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 2. (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是：老樹 ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是： ☒ 否
		生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、 生態保育 對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否：
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與水利工程快速棲地生態評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是： ☐ 否：
	四、 民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否：
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：_____ ☐ 否：

水利生態檢核自評表



圖 A：全臺首學大樓後方水泥溝體壁面剝落，裸露下方硃砧石



圖 B：臺南浸信會與建興國中之間維持硃砧石砌



圖 C：建興國中地下停車場入口圍牆旁下方硃砧石溝體

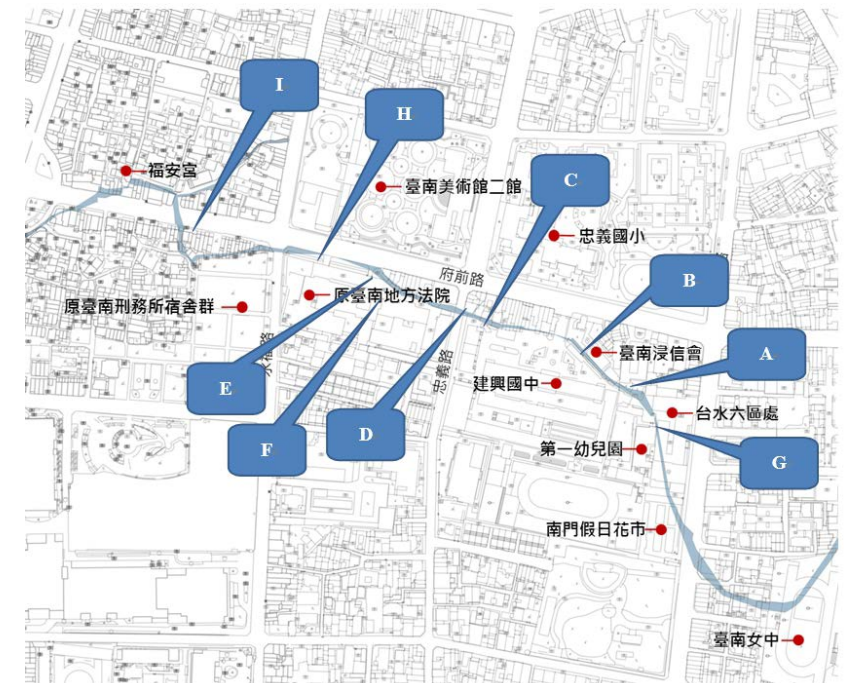


圖 D：忠義路道路下方，溝體北側注入之自然水體。



圖 E：水泥重新修補過之硃砧石



圖 F：舊臺南地方法院人行道下方箱涵交界處之黑色玄武岩，左側為日治前之硃砧石、右側為民國後水泥化之箱涵



圖 G：台水六區處之水泥箱涵



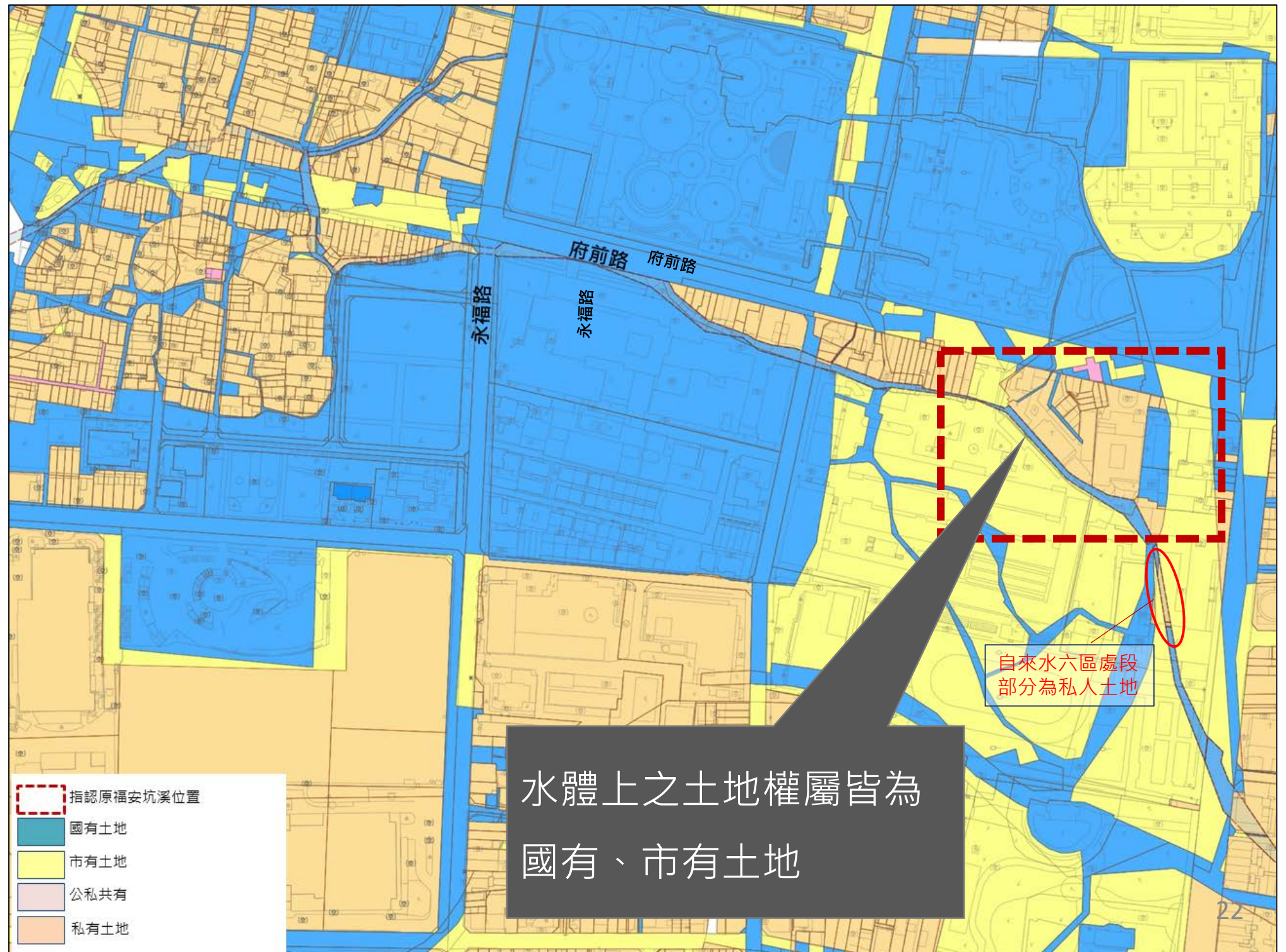
圖 H：司法博物館前之水泥箱涵



圖 I：永福路以西之府前路現況

土地權屬調查

水體上之土地權屬皆為國有、市有土地



公民參與辦理情形

專家學者座談會(108/1/29)



民眾說明會 (109/02/11)



本次提案之各分項案件內容

1. 福安坑溪全段(主入口段-親水公園段)規劃設計

- 全區規劃設計及願景
- 與沿線各機關單位溝通協商，彙整具體結論共識、溝通說服沿線權利關係人
- 市民參與及計畫推廣宣傳，包含現場導覽活動、願景討論會(座談會)、網路平台溝通與對話等
- 辦理全段生態檢核及水脈調查

2. 福安坑溪主入口段細部設計(含預算書圖)+工程

- 水質優化：既有家庭廢水管線截流並接管至污水管、底泥清淤。
- 空間規劃內容：水道上占用設施拆除及雜物清除、主入口廣場鋪面及福安坑溪旁下沉步道、主入口小橋意象及護欄、主入口廣場地標招牌、主入口廣場周邊環境改造及景觀營造、水道綠廊步道改善、水道週邊親水廣場、夜間照明及管線配置等內容，整體環境改善營造面積約4500平方公尺。

福安坑溪整體水環境 / 計畫目標

一、重新展現隱沒及逝去的都市**歷史**水文和脈絡

在既有都市空間中，重新展現過往的歷史水文脈絡，透過不同空間改善策略、將部分區段的水文、古城市記憶重現。

二、串聯**水文脈絡**與**都市綠廊**，營造行人遊逛動線

藍帶(水文脈絡)與綠帶(都市綠廊)動線相呼應綿延，引導人遊走於水與綠不斷交織的人行空間。

三、親水環境、古蹟景點與教育學習**空間**整合

規劃並整合與水體比鄰的都市空間成為遊人或靜或動的親水環境、串聯鄰近四散古蹟景點與校園生活教育空間，替代單點式的不連續性。

福安坑溪整體水環境整備願景圖

本期優先推動本區段

規劃願景 (分區索引)

5.

親水公園段

需配都市計畫變更，部分停車場空間改為**公園綠地**

4.

司法博物館段

配合博物館前方圍牆拆除，增設**草溝**

3.

尋覓小徑一段

配合行政執行署及高等行政法院開放、空間重整，設置東側**口袋廣場**

2.

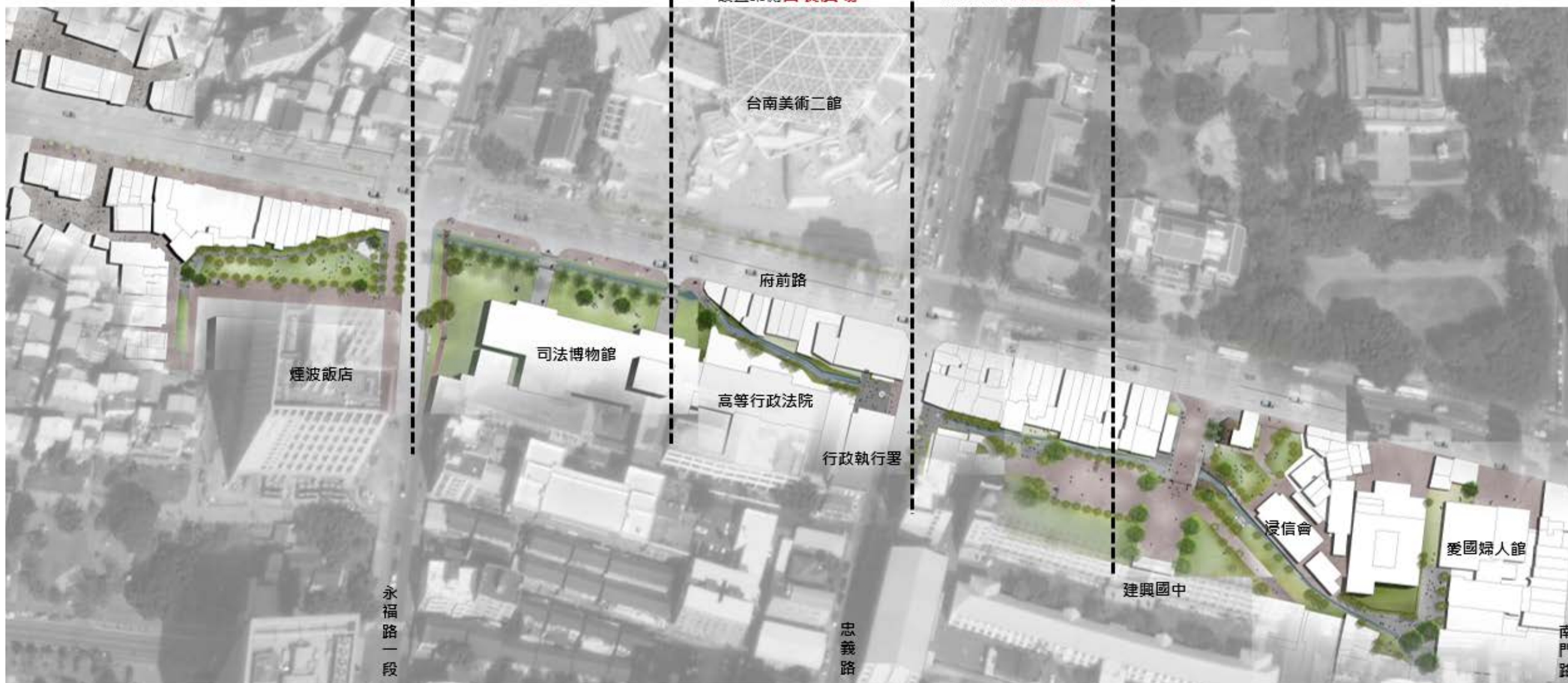
尋覓小徑二段

配合校園入口管制開放，及空間重整，設置西側**口袋廣場**

1.

主入口段

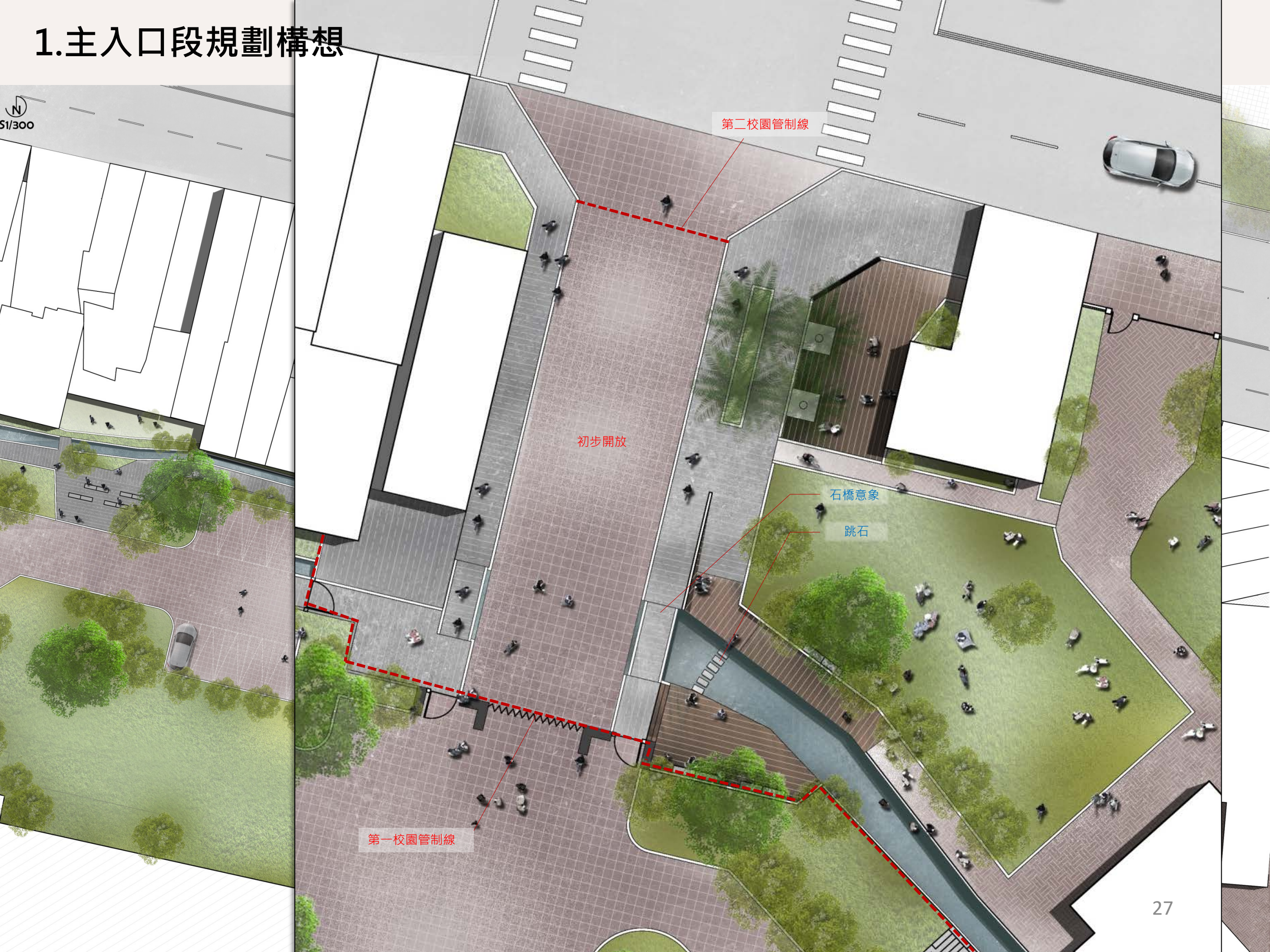
打通愛國婦人館後側圍牆，配合浸信會及建興國中校園部分開放，設置**親水空間、大休憩帶**



*既有河道上增建物需拆除、家庭汙水需截汙

福安坑溪整體水環境整備願景圖

1.主入口段規劃構想



1.主入口段



現況照(校門)



現況照(放學時段)

1.主入口廣場

2.下沉式親水廣場

3.水道綠廊步道

4. 親水廣場剖面



位置索引圖

1.主入口段

1.主入口廣場

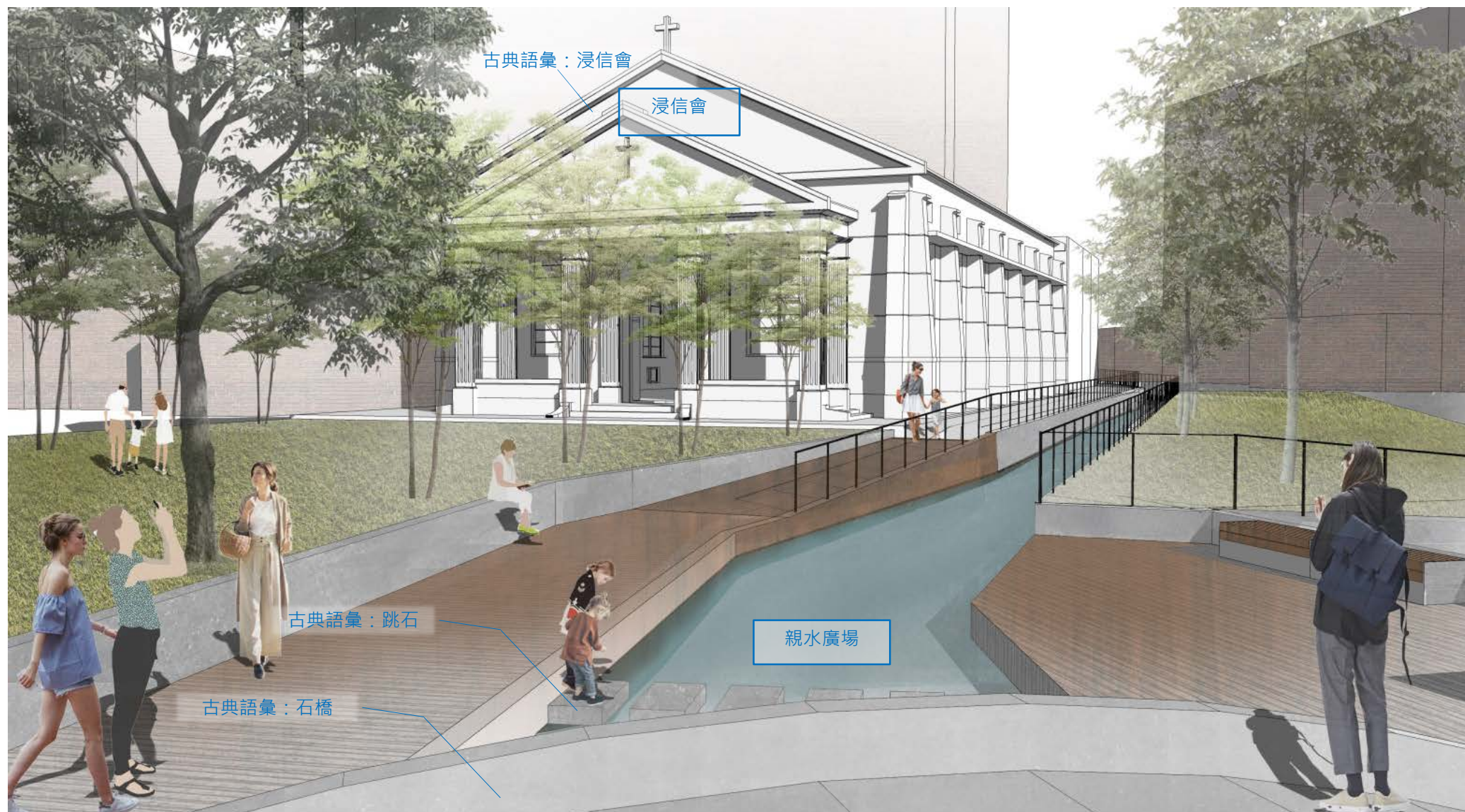
2.下沉式親水廣場

3.水道綠廊步道

4. 親水廣場剖面



現況照



位置索引圖

1.主入口段

1.主入口廣場

2.下沉式親水廣場

3. 水道綠廊步道

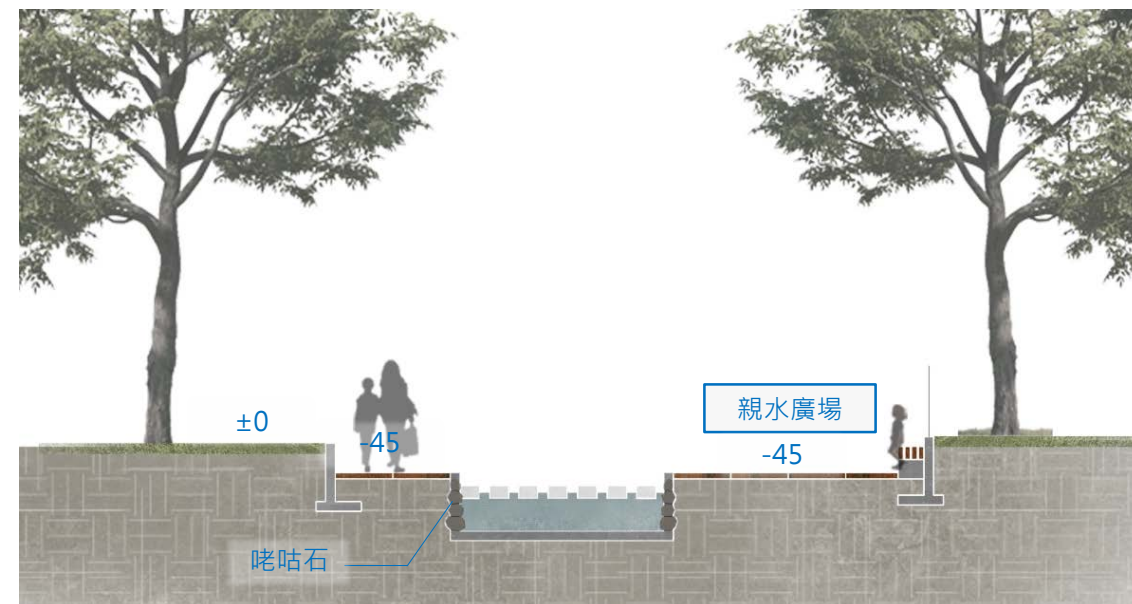
4. 親水廣場剖面



3. 水道綠廊步道



位置索引圖



4.親水廣場剖面

本次提案之各分項案件內容：

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
福安坑溪水環境改善計畫	1	福安坑溪主入口水域及周邊環境改善計畫	• 截汙：移除沿溪家庭排放廢水管線並接管至汙水管 • 底泥清淤 • 水道上既有占用設施拆除及雜物清除 • 主入口廣場鋪面及福安坑溪旁下沉步道 • 主入口小橋意象及護欄 • 主入口廣場地標招牌 • 主入口廣場周邊環境改造及景觀營造 • 水道綠廊步道改善 • 水道週邊親水廣場 • 夜間照明及管線配置	內政部

計畫經費：

本計畫(福安坑溪水環境改善—建興國中東側段)申請經費四千五百萬元，
由「全國水環境改善計畫」預算及地方分擔款支應

項次	分項案件名稱	對應部會	經費(千元)						總經費(千元)
			110年度 A(規劃設計費)		111年度 A(規劃設計費)		後續年度 B(工程費)		
1	福安坑溪主入口水域及周邊環境改善計畫	內政部	中央	地方	中央	地方	中央	地方	45,000
			2,340	660	2,340	660	30,420	8,580	
小計			3,000		3,000		39,000		45,000

計畫期程

	年度/工作項目	110			111				112			
		4~6	7~9	10~12	1~3	4~6	7~9	10~12	1~3	4~6	7~9	10~12
1	提案申請											
2	勞務案招標簽約											
3	規劃階段及關係人溝通協調											
4	細部設計與施工書圖 預算製作											
5	地方說明會或公聽會											
6	工程招標											
7	施工監造											
8	驗收結案											

計畫可行性

1.工程可行性

- 本案之工程區段大多為露明段，僅部分區拆除水道上方掩蔽物，並以及周邊腹地環境改善為主要項目，已取得建興國中共識和同意，將配合市政府之政策，執行福安坑溪建興國中東段和校門口區域環境的改善

2.財務可行性

- 本案除中央補助外，地方補助款刻正辦理提列預算中，且委外之全區規劃和民眾參與事項，將由本府預算先行支應執行。後續維管階段，將結合民間團體和學校，共同認養維護，財務可行性均已妥善考量。

3.土地開發可行性

- 本案改善優先以公有地進行改善為原則，不涉及私有土地，故無土地使用之問題。

4.環境影響可行性

- 本案所處環境均為較無生態敏感性之物種或生態體系，唯此區地下水位較高，本計畫避免擾動地下之地質土壤及水文環境為原則，且本區鄰近古蹟及校園，因此對於工程的施工安全、噪音及環境汙染等衝擊，未來將審慎且密切管控。

預期成果及效益

	面向	預期效益
一	空間景觀面向	1.縫合建興國中和浸信會南側綠地，改善福安坑溪兩側環境介面。預計改善區域及增加綠地面積，約3500平方公尺。 2.改善既有校園入口廣場及人行道，以引導遊客進入福安坑溪旁之遊逛步道，並串聯至愛國婦人館。總計增加福安坑溪旁之水岸廊道步道長度，約150公尺，人行徒步面積約600平方公尺。
二	生態環境及環境教育面向	1. 福安坑溪之水域生態，可重新予以保育和重現，成為本區域地下水資源之生態環境教育展示。 2. 福安坑溪的保育，可做為府城歷史水文保存之範例。
三	觀光休閒面向	1. 未來可透過福安坑溪之綠色廊道，串聯愛國婦人館、浸信會、建興國中，以及美術館和司法博物館(地方法院)等觀光資源和景點。 2. 建構福安坑溪之步道環境，並重整水域兩側之環境，提供遊客高品質之休閒步道環境。

委員意見修正回應

會議日期：110年4月22日
會議名稱：「全國水環境改善計畫」第5批次提案府內審查會議

項次	審查委員	委員意見	修正回應
一	李委員志賢	本計畫除規劃設計外，工程部分主要為既有溝渠之景觀營造，未涉及水質改善，如本區域水質無改善必要，建議加入施工階段水質監測項目。	福安坑溪主入口段仍有家庭排放廢水管線，本計畫規劃有截汙、接管、底泥清淤等改善水質工作項目，已補充說明於計畫書P.37頁，未來於施工階段並將水質監測項目納入考量。
二	王委員柏青	1.除水質淨化外，具有形塑都市核心地區場所精神之附加效益。	感謝委員肯定，本計畫案兼具歷史、景觀、都市生態、休憩觀光及環境教育等多元價值。
		2.亦可思考尋求相關其他補助，例如：營建署城鎮之心計畫。	本計畫預計重現府城歷史水文，串接過去與現在，為本市「臺南400年」城市慶典活動於113年預計展現成果之一，本計畫預計申請經費4500萬元並可於112年底完成；但若申請城鎮之心，因其限制每案每年申請經費上限為1000萬元本案於114年始有成果，恐緩不濟急。
		3.可強化與周邊文化據點之空間、生態之串接。	本計畫規劃設計時即考量串連周邊愛國婦人館、原南門尋常小學校舍(現建興國中內)、浸信會、司法博物館、蕭氏節孝坊等古蹟、歷史建築，並結合周邊老樹及生態資源，復育生物多樣性並推廣環境教育，詳計畫書P.32~36頁。
三	洪委員于婷	本計畫選擇府城古溪作為景觀營造場域地點之想法甚佳，提案之工程名稱「福安坑溪-建興國中東段水域及周邊環境改善工程」建議修正為「福安坑溪水域及周邊環境改善工程(建興國中東段)」，避免有為特定場所之嫌。	感謝委員建議，已修正計畫名稱及主要工作項目內容，避免有為特定場所施做工程之嫌，詳計畫書P.36~41頁。
四	內政部營建署	建興國中東段水域及周邊環境改善工程，施作內容包括水道上既有占用設施拆除清除、水道綠廊步道改善、國中入口廣場鋪面改善、浸信會前戶外下沉式親水廣場及校內停車空間改善等工程，市府提報計畫偏屬古河道景觀營造，未涉河道治理或水質改善，建議改列其他中央對應部會或於內政部「城鎮之心計畫」中爭取經費補助。	1.福安坑溪主入口段仍有家庭排放廢水管線，本計畫規劃有截汙、接管、底泥清淤等改善水質工作項目，已補充說明於計畫書P.37頁。 2.本計畫預計重現府城歷史水文，為本市「臺南400年」城市慶典活動於113年預計展現成果之一，本計畫預計申請經費4500萬元並可於112年底完成；但若申請城鎮之心，因其限制每案每年申請經費上限為1000萬元，本案於114年始有成果，恐緩不濟急。

委員意見修正回應

會議日期：110年4月22日
會議名稱：「全國水環境改善計畫」第5批次提案府內審查會議

項次	審查委員	委員意見	修正回應
五	經濟部水利署	1.歷史故事豐富，透過資料蒐集，在地文化專家訪談，可建構百年文化歷史古河道水文化故事，建請由內政部城鎮之心計畫申請並由工作坊方凝聚地方水文化資料。	1.本計畫執行全段規劃設計時，即規劃有市民參與及計畫推廣宣傳，包含現場導覽活動、願景討論會(座談會、工作坊)、網路平台溝通與對話等以凝聚地方共識，詳計畫書P.36頁，未來並將在地文化專家訪談等方式納入考量 2.本計畫預計重現府城歷史水文，為本市「臺南400年」城市慶典活動於113年預計展現成果之一，本計畫預計申請經費4500萬元並可於112年底完成；但若申請城鎮之心，因其限制每案每年申請經費上限為1000萬元，本案於114年始有成果，恐緩不濟急。
		2.雨水、污水系統一併規劃節流，才能水質改善，復育生態。	本計畫規劃有截汙、接管、底泥清淤等改善水質工作項目，已補充說明於計畫書P.37頁。
		3.用地包含私有地取得，違建排除，需一定時程，俟用地取得後再提。	本計畫執行範圍為全段規劃設計(包含主入口段、尋覓小徑一段、二段、司法博物館段、親水公園段共5段)及主入口段細設工程，主入口段之用地均已取得，本計畫範圍皆已可執行；其餘4段土地佔用、違建等情形，將於本計畫執行全段規劃設計時持續溝通說服權利關係人，俟用地問題皆排除後再提案申請工程補助經費。
六	經濟部水利署 第六河川局	1.P16生態檢核辦理情形，請補充生態檢核調查團隊名稱及時間。	已補充生態檢核調查團隊為古都保存再生文教基金會，調查時間為108年，詳計畫書P.15頁。
		2.請確認分項工程名稱，P36與表2不一致。	已修正表2分項工程名稱，詳計畫書P.附2-1頁。

委員意見修正回應

會議日期：110年5月13日
會議名稱：「全國水環境改善計畫」第五批次提報案件南區共學營(上午場)

項次		審查意見	修正回應
一	優點	1.歷史與現況調查豐富。	感謝委員肯定，本計畫重現府城歷史水文，串接過去與現在，並獲在地居民、地方代表、民間及文史團體、學校團體及其他關心福安溪的民眾和團體支持，兼具歷史、景觀都市生態、休憩觀光及環境教育等多元價值。
		2.是由下而上的討論，社區形成改造之共識。	
		3.本計畫重現舊城區與歷史水文疊合。	
		4.整體計畫重現古河道與現今街道相融合。	
		5.重視生態環境和環境教育面向。	
二	建議改善事項	1.本次臺南市水與環境第5批次提案，提報內政部營建署補助部分主要包括第一組「運河水環境改善計畫」「福安坑溪水環境改善計畫」，及第二組「竹溪水環境改善計畫」共計3案，除「福安坑溪水環境改善計畫」屬新增案件外，其餘2案均屬前批延續性工程。	本案雖屬新增案件，但本案成果契合本市「臺南400年」城市慶典活動，為府內及在地團體重視計畫。
		2.施作內容包括截污、水道上既有占用設施拆除雜物清除、主入口廣場鋪面步道小橋護欄、水道綠廊步道改善、親水廣場等周邊環境改造及景觀營造工程，其中截污部分建議應配合目前公共污水下水道建設到達區域，加速家戶污水接管以根本改善水質，市府提報計畫偏屬古河道景觀營造未涉河道治理，建議改列內政部「城鎮之心計畫」爭取經費補助。	1.本計畫規劃有截汙、接管、底泥清淤等改善水質工作項目，已補充說明於計畫書P.37頁。 2.本計畫預計重現府城歷史水文，為本市「臺南400年」城市慶典活動於113年預計展現成果之一，本計畫預計申請經費4500萬元並可於112年底完成；但若申請城鎮之心，因其限制每案每年申請經費上限為1000萬元，本案於114年始有成果，恐緩不濟急。
		3.本案由地方發起的精神應被凸顯。	本計畫已辦理專家學者座談會及民眾說明會，並獲在地居民、地方代表、民間及文史團體、學校團體及其他關心福安溪的民眾和團體支持，詳計畫書P.25~29頁，未來執行全段規劃設計時，並規劃有市民參與及計畫推廣宣傳，包含現場導覽活動、願景討論會(座談會、工作坊)、網路平台溝通與對話等以凝聚地方共識，詳計畫書P.36頁。

委員意見修正回應

會議日期：110年5月13日
會議名稱：「全國水環境改善計畫」第五批次提報案件南區共學營(上午場)

項次		審查意見	修正回應
二	建議改善事項	4.水量及水質仍是本案的挑戰，盼能更清楚說明。	本計畫已執行水質及水量監測，詳計畫書P.10~14頁，未來執行全段規劃設計時將針對水脈提出全盤性的論述，已補充修正於計畫書P.36頁。
		5.本案仍請修正後嘗試向“城鄉計劃”項目申請。	本計畫預計重現府城歷史水文，串接過去與現在，為本市「臺南400年」城市慶典活動於113年預計展現成果之一，本計畫預計申請經費4500萬元並可於112年底完成；但若申請城鎮之心，因其限制每案每年申請經費上限為1000萬元，本案則須於114年始有成果，恐緩不濟急。
		6.水源是本案最大的決策因子，若沒水則期待的水環境就不會發生也不容易維持，請提案單位要全盤的考量水脈的論述，確保提案能有效的執行和維護管理。	本計畫已執行水質及水量監測，詳計畫書P.10~14頁，未來執行全段規劃設計時將針對水脈提出全盤性的論述，已補充修正於計畫書P.36頁。
		7.以前取得之水量/水質資料能否滿足未來規劃的願景有必要再審慎評估。	本計畫已執行水質及水量監測，詳計畫書P.10~14頁，未來執行全段規劃設計時將針對水脈提出全盤性的論述，已補充修正於計畫書P.36頁。
		8.若有土地佔用的情形，請先處理土地管理的解決方式再進入下階段的規劃設計。	本計畫執行範圍為全段規劃設計(包含主入口段、尋覓小徑一段、二段、司法博物館段、親水公園段共5段)及主入口段細設工程，主入口段之用地均已取得，本計畫範圍皆已可執行；其餘4段土地佔用、違建等情形，將於本計畫執行全段規劃設計時持續溝通說服權利關係人，俟用地問題皆排除後再提案申請工程補助經費。
		9.本計劃重視古城歷史回應市政建設，讓歷史街區回味昔日的歷史文化，其補助經費為內政部營建署，是否可向文化部爭取相關經費。	本計畫預計重現府城歷史水文，串接過去與現在，為本市「臺南400年」城市慶典活動於113年預計展現成果之一，本計畫預計申請經費4500萬元並可於112年底完成；但若申請文化部再造歷史現場計畫，下次提案年度預計為113年，恐緩不濟急。



THE LOCAL COURT, TAINAN.

院 法 南 臺

簡報結束、敬請指正