

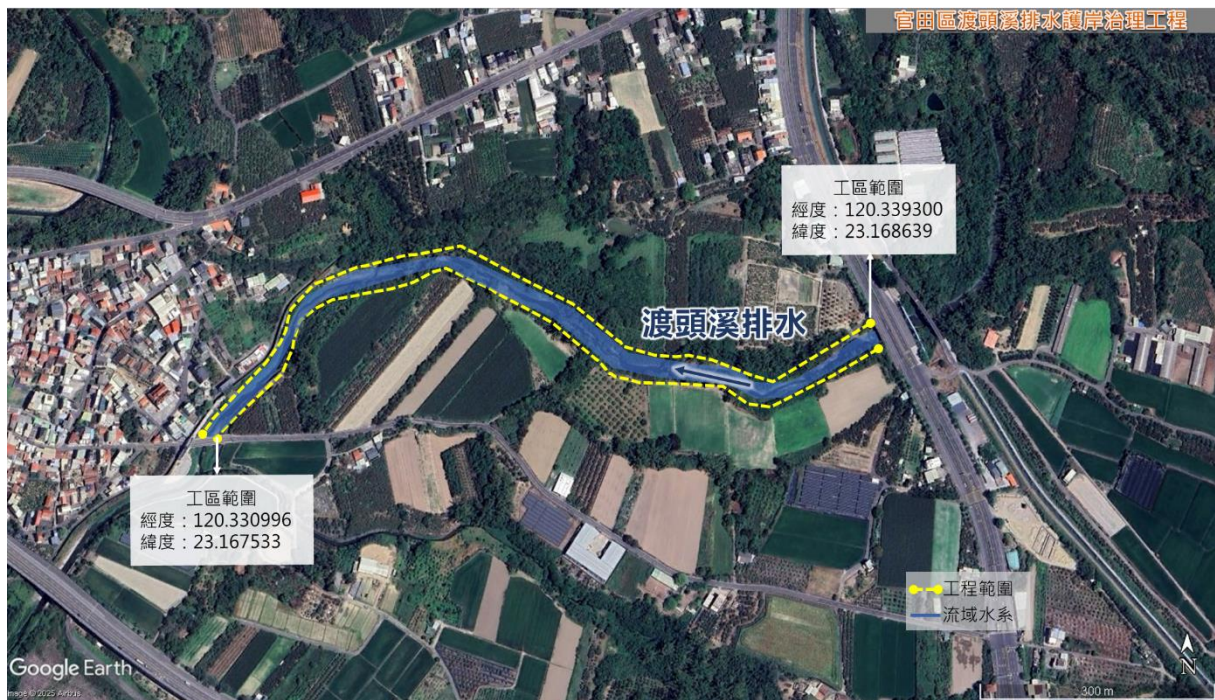
經濟部水利署  
 規劃設計階段工程生態背景資料表

工程主辦機關	臺南市政府水利局	提交日期	民國 114 年 8 月 1 日
工程名稱	官田區渡頭溪排水護岸治理工程		
設計單位	松陽工程顧問有限公司	縣市/鄉鎮	臺南市/官田區
生態檢核團隊	磐誠工程顧問股份有限公司	工程座標 (TWD97)	(181999.5,2563098.3)

1. 生態保育原則：

- (1)迴避：施工階段應避開多數動物活動期間(早上六點前及下午五點後)，或降低施工頻度，減輕生態干擾
- (2)縮小：僅於工程範圍內進行施工，降低影響周邊農地、次生林及草生地等可供動物停棲、覓食之處所
- (3)減輕：土堤現況濱溪植被生長良好，新設護岸建議採柔性工法，考量多孔隙、表面粗糙化及緩坡化，如砌石護岸、格框植生護岸、預鑄植生槽等型式
- (4)減輕：於護岸基腳處放置塊石並覆土，加速濱溪植被生長
- (5)減輕：如無法採納生態工法，建議增設動物可用之表面粗糙斜坡通道，以利動物於水陸域間通行
- (6)補償：於護岸基腳處放置塊石並覆土，加速濱溪植被生長

2. 工程範圍圖：



3. 生態資料蒐集成果檢視更新：

- 陸域植物紀錄到紅皮書記載易危等級(VU)土沉香 1 種。  
 陸域動物保育類紀錄到珍貴稀有野生動物(II)鳳頭蒼鷹、黑翅鳶、大冠鷲、水雉、朱鷺及

彩鷓等 6 種；其他應予保育之野生動物(III)紅尾伯勞 1 種。紅皮書記載易危等級(VU)金黃鼠耳蝠、小水鴨、水雉及棕背伯勞等 4 種。  
 水域生物未紀錄到保育類或珍貴稀有物種。

4.工程影響範圍潛在關注物種與棲地：

本工程為護岸治理工程，預計將渡頭溪排水的土坡護岸進行治理，工程區域範圍內自然程度高，評估周邊紀錄之珍稀物種之活動能力及周邊是否有可替代之棲地環境後，將脊紋鼓蟪列為關注物種。

潛在關注物種/棲地	物種棲地類型及行為習性/棲地特性	重要性或關注原因說明
脊紋鼓蟪	主要棲息於臺南及屏東地區清澈溝渠環境，局部分布	族群分布侷限及稀少

經濟部水利署  
規劃設計階段現場勘查/會議紀錄表

工程主辦機關	臺南市政府水利局	辦理日期	民國114年7月23日
		辦理地點	民治市政中心
工程名稱	官田區渡頭溪排水護岸治理工程		
辦理事由	基本設計審查		
設計單位	松陽工程顧問有限公司	生態檢核團隊	磐誠工程顧問股份有限公司
現勘(/會議)意見		處理情形回覆	
本案周邊有大面積農田棲地環境，建議施工期間迴避多數動物活動的高峰期(早上六點前及下午五點後)，減輕生態干擾		遵照辦理，將納入設計方案	
渡頭溪上游之六雙溪有脊紋股蟪穩定族群，於 114.7.17 現勘時亦有於工區範圍內紀錄到脊紋鼓蟪，評估本案河段為其潛在棲息環境，建議工期迴避其繁殖季 4 至 10 月		遵照辦理，將納入設計方案	
工區周邊竹林為保育類諸羅樹蛙、金線蛙及台北赤蛙等蛙類潛在分布區，建議施作中，若觀察到綠色蛙類於工區範圍內活動，建議暫停該區域施作來迴避珍貴稀有蛙類，並確認工區內無關注蛙類活動後再施作		遵照辦理 納入設計方案	
建議評估減作 1K+395~1K+455 及 1K+495~1K+595 兩處良好棲地環境(區域內有竹林、濱溪植被帶)，因兩處區域既有土坡護岸結構相對穩定，建議雙岸維持既有土坡護岸		感謝建議 後續將研擬適宜的區域進行減作之方案納入設計中	
1K+615~1K+655 範圍內右岸有翠鳥巢位，建議此處僅施作坡腳石籠及堤頂太空包，並拉設警示線避免擾動翠鳥巢位所在之護岸斷面		感謝建議 後續將研擬 1K+615~1K+655 是否能進行減作	
建議工程採半半施工及分段施作，切勿全段同時施作，以利工區範圍內生物可以暫時棲避至鄰近替代棲地。		遵照辦理，將納入設計方案	

建議限制工程影響範圍，使用周邊既有道路或租借農地作為施工便道及暫置區，降低影響周邊竹林及濱溪植被帶環境	遵照辦理，將納入設計方案
臨水施作確實設置排擋水設施，避免影響渡頭溪排水之水質	遵照辦理，將納入設計方案
建議高於常水位之石籠護岸頂面覆土30~50cm，並採用現地開挖土方作為覆土來源，保留其原有種子庫以加速濱溪植被恢復	遵照辦理，將納入設計方案
本案 1K+049~1K+215、1K+215~1K+948 護岸上坡面採用抗沖蝕網保護，建議使用具植生網設計之抗沖蝕網或採用稻草蓆及播撒草籽，營造濱溪植被帶保護土坡護岸；並建議間隔 20cm 種植越橘葉蔓榕阡插苗，待其根系穩固後具保護邊坡之效益	遵照辦理，將納入設計方案
F-05 保育措施平面圖，有標示水生動物庇護所，但未見詳圖，再請補充	感謝建議，後續確認設計方案之後，繪製詳細圖說於細部設計中呈現
本案未見編列生態檢核費用，應明確編列生態檢核預算編列，以利施工廠商聘用符合資格的生態背景人員	遵照辦理，將再確認新版施工期程後重新編列費用

<p>預算書編列及招標文件擬定</p> <p>(1) 預算書編列：依據「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」第五章施工階段生態檢核之作業事項說明，施工廠商應委託生態背景人員執行生態檢核相關作業，故應將相關費用編列至預算書。</p> <p>(2) 招標文件擬定-施工補充說明書：</p> <p>A. 依據行政院工程會及水利署相關規定，履約文件應有生態保育措施自主檢查表、生態保育措施監測計畫(生態保育措施、生態保育措施自主檢查表之建議、生態保育措施平面圖...等)及生態異常狀況處理原則，生態檢核計畫將提供上述資料，請設計單位將其納入工程招標文件之施工補充說明書。</p> <p>B. 施工計畫需納入廠商委託之生態背景人員資料、生態保育措施、生態保育措施自主檢查表、工地環境生態異常狀況處理計畫、生態保育措施平面圖，請設計單位將規範納入工程招標文件之施工補充說明書。</p> <p>C. 自主檢查措施：開工後施工廠商需每月填報一次施工階段生態保育措施自主檢查表，並於每月 30 日前提交生態檢核團隊，請設計單位將規範納入工程招標文件之施工補充說明書。</p> <p>D. 為利民眾查詢公共工程生態檢核情形，請將生態檢核資料連結網址或 QR code 放置於工程告示牌中，連結或 QR code 則由生態檢核計畫提供，請設計單位將規範納入工程招標文件之施工補充說明書。</p>	
<p>監造計畫：依據「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」第五章施工階段生態檢核相關規定，監造計畫需納入生態保育措施、生態保育措施抽查表、工地環境生態異常狀況處理計畫、生態保育措施平面圖，後續請設計監造單位向生態檢核計畫索取資料，以利納入監造計畫</p>	

經濟部水利署  
 規劃設計階段生態調查評析表

工程主辦機關	臺南市政府水利局	提交日期	民國 114 年 8 月 1 日
工程名稱	官田區渡頭溪排水護岸治理工程		
設計單位	松陽工程顧問有限公司	生態檢核團隊	磐誠工程顧問股份有限公司

1. 棲地調查：

1-1 是否辦理棲地調查？(依據附表 P-05 決定是否辦理)

是，請續填 1-2 項目。

否

1-2 棲地調查成果概述

工程範圍周邊有排水路、聚落、農地、草生地、濱溪植被帶及次生林，濱溪植被帶主要是分布於渡頭溪排水沿線，次生林則是在農地間分布，周邊有大面積果園等農，工區西側有聚落，工區範圍內渡頭溪排水多未經整治，渡頭橋及近聚落之渡頭溪排水已經整治，護岸為陡直混凝土結構



1-3 棲地照片紀錄：(拍照位置、日期)



拍照日期：114 年 7 月 17 日  
 拍照位置：渡頭溪排水北岸  
 概述說明：由禾本科組成的草生地



拍照日期：113 年 9 月 10 日  
 拍照位置：渡頭溪排水南岸  
 概述說明：閒置農地



拍照日期：114 年 7 月 17 日  
 拍照位置：渡頭溪排水  
 概述說明：渠道周邊有小片竹林



拍照日期：113 年 8 月 23 日  
 拍照位置：渡頭溪排水  
 概述說明：土坡護岸濱溪植被生長良好

2. 棲地評估：

2-1 是否辦理棲地評估？(依據附表 P-05 決定是否辦理)

是，選用棲地評估指標：水利工程快速棲地評估表，請續填 2-2 項目。

否

2-2 棲地評估成果概述：

本計畫於 114 年 4 月 29 日進行規劃設計階段快速棲地生態評估，得分為 39 分，水域型態多樣性有觀察到淺流、深流及岸邊緩流等 3 種；水域廊道連續性項目，水域廊道現況仍維持自然狀態；水陸域過渡帶項目，在目標河段內，水流穩定，灘地裸露面積比率小於 25%，護岸現況為土質緩坡，有喬木、草本及藤本植物生長，溪濱廊道連續性項目，溪濱廊道仍維持自然狀態，項目得分高；水質項目，現況濁度高、有異味及優養化，評估可能受上游畜牧場影響，底質多樣性項目，河床底質為砂土，且河床大面積受到細沉積砂土覆蓋，水生動物豐多度項目，觀察到螺貝類、魚類及兩棲類，但部分為外來種，水域生產者項目，水呈現其他色且透明度低，項目得分低，綜合論述水的特性為中等、水陸域過渡帶及底質特性較佳，但生態特性較差

指標項目		內容說明	評估結果	評估分數
1	水域型態多樣性	水域型態數量	有淺流、深流及岸邊緩流等 3 種型態	6
2	水域廊道連續性	水域廊道狀態	仍維持自然狀態	10
3	水質	看到或聞到的水是否異常	水質指標有超過一項以上出現異常(濁度高、有異味及優養化)	1
4	水陸域過渡帶-裸露地	水陸域接界處裸露面積佔比	灘地裸露面積比率小於 25%	5
5	水陸域過渡帶-水陸邊界構造物	水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成	土質緩坡，具喬木+草花+藤	5
6	溪濱廊道連續性	溪濱廊道自然程度	仍維持自然狀態	10
7	底質多樣性	被細沉積砂土覆蓋之面積比例	面積比例大於 75%	1
8	水生動物豐多度(原生 or 外來)	看到或聽到那些種類生物	生物種類僅出現二至三類，部分為外來種	1
9	水域生產者	水是什麼顏色	水呈現其他色且透明度低	0

3.指認生態保全對象：(如有生態保全對象時填寫)

生態保全對象 1：脊紋鼓蟌

(1)拍照日期：114 年 7 月 17 日

(2)拍照位置：渡頭溪渠道近渡頭橋

(3)生態保全對象現況說明：



4.物種補充調查：

4-1 是否辦理物種補充調查?(依據附表 P-05 決定是否辦理)

是，請續填 4-2 項目。

否

4-2 物種補充調查成果概述：

於 114 年 4 月 29 日及 114 年 7 月 17 日進行規劃設計階段現勘調查，調查範圍內周邊有排水路、次生林、濱溪植被帶、農地及草地，農地種植有芒果、酪梨及龍

眼等果樹，濱溪植被帶有芒、開卡蘆等高草，草生地多為禾本科如孟仁草及狗牙根等，次生林則有構樹、棟等喬木，亦有蘆竹及綠竹混生，次生林觀察到哺乳類赤腹松鼠，鳥類紀錄多達 36 種，其中觀察到保育類有紅尾伯勞，特有種及特有亞種觀察到小雨燕、大卷尾、黑枕藍鶺鴒及小彎嘴等 7 種，兩棲類及爬蟲類共觀察到澤蛙及黑眶蟾蜍等 5 種，其中有強勢入侵種斑腿樹蛙，農地觀察到多樣蝶類，如弄蝶科、鳳蝶科、粉蝶科、蛺蝶科及灰蝶科物種，如白粉蝶及藍灰蝶等，蜻蛉類於排水路內觀察到脊紋鼓蟪，其族群分布侷限且稀有，水棲生物有豹紋翼甲鯰及吳郭魚等外來種

### 生態調查成果摘要表

114 年 4 月 29 日/114 年 7 月 17 日

項目	調查結果統計		特有種	特有亞種	外來種	稀有種	保育類		
	科	種					I	II	III
植物	33	58	0	0	26	0	0	0	
哺乳類	1	1	0	1	0	0	0	0	
鳥類	24	36	3	6	5	2	0	1	
兩棲類	3	3	0	0	1	0	0	0	
爬蟲類	2	2	0	0	1	0	0	0	
蝴蝶類	5	24	0	0	0	0	0	0	
蜻蛉類	5	13	0	0	0	0	0	0	
魚類	3	3	0	0	3	0	0	0	
底棲生物類	1	1	0	0	1	0	0	0	

#### 5.繪製生態關注區域圖：

5-1 是否繪製生態關注區域圖？(依據附表 P-05 決定是否辦理)

是，請續填 5-2、5-3 項目。

否

5-2 生態關注區域圖繪製成果



5-3 生態關注區域圖成果概述：

工程範圍周邊棲地有有排水路、聚落、農地、草生地、濱溪植被帶及次生林，濱溪植被帶及次生林可供關注物種棲息，屬陸域中度敏感區，草生地及農地，雖可供生物棲避，但仍有人為擾動，故屬陸域低度敏感區，聚落有大量人為活動故屬陸域人為干擾區，未整治排水路屬水域中度敏感區區，已整治排水路屬水域人為干擾區

**6.工程影響評析與生態保育對策：**

本工程為護岸治理工程，需整治既有土坡護岸，將移除部分濱溪植被。工區現況缺乏適合進入之道路，後續施工便道及相關臨時設施亦可能需清除大量植被。此外，本渠道紀錄有稀有蜻蜓脊紋鼓蟥，針對此工程本計畫提出 10 項保育措施，包含迴避關注物種繁殖期、迴避生物活動高峰期、限制施工範圍、水質保護、棲地保留、水陸域棲地營造之建議，相關措施尚在討論研擬中

生態議題及生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策	策略
<p>【生態議題】 降低對周邊野生動物之干擾</p>	<p>工程施作可能對利用周緣環境之動物造成干擾</p>	<p>建議施工期間迴避多數動物活動的高峰期(早上六點前及下午五點後)，減輕生態干擾</p>	<p>迴避</p>
		<p>工區周邊竹林為保育類諸羅樹蛙、金線蛙及台北赤蛙等蛙類潛在分布區，建議施作中，若觀察到綠色蛙類於工區範圍內活動，建議暫停該區域施作來迴避珍貴稀有蛙類，並確認工區內無關注蛙類活動後再施作</p>	
		<p>1K+615~1K+655 範圍內右岸有翠鳥巢位，建議此處僅施作坡腳石籠及堤頂太空包，並拉設警示線避免擾動翠鳥巢位所在之護岸斷面</p> <p>建議工程採半半施工及分段施作，切勿全段同時施作，以利工區範圍內生物可以暫時棲避至鄰近替代棲地</p>	
<p>【關注物種】 脊紋鼓蟥</p>	<p>施工行為可能影響關注物種的繁殖及棲息</p>	<p>工區範圍內紀錄到脊紋鼓蟥，評估本案河段為其潛在棲息環境，建議工期迴避其繁殖季 4 至 10 月</p>	<p>迴避</p>
		<p>建議評估減作 1K+395~1K+455 及 1K+495~1K+595 兩處良好棲地環境(區域內有竹林、濱溪植被帶)，因兩處區域既有土坡護岸結</p>	<p>迴避</p>

		構相對穩定，建議雙岸維持既有土坡護岸	
【生態議題】 水域棲地環境干擾	工程施作干擾水域棲地環境	臨水施作確實設置排擋水設施，避免影響渡頭溪排水之水質	減輕
【生態議題】 周邊植被帶移除	工程施作將移除施工擾動範圍內植被	建議限制工程影響範圍，使用周邊既有道路或租借農地作為施工便道及暫置區，降低影響周邊竹林及濱溪植被帶環境	縮小
		建議高於常水位之石籠護岸頂面覆土 30~50cm，並採用現地開挖土方作為覆土來源，保留其原有種子庫以加速濱溪植被恢復	補償
		本案 1K+049~1K+215、1K+215~1K+948 護岸上坡面採用抗沖蝕網保護，建議使用具植生網設計之抗沖蝕網或採用稻草蓆及播撒草籽，營造濱溪植被帶保護土坡護岸；並建議間隔 20cm 種植越橘葉蔓榕阡插苗，待其根系穩固後具保護邊坡之效	補償

經濟部水利署  
 規劃設計階段民眾參與紀錄表

工程主辦機關	臺南市政府水利局	召開日期	民國 114 年 6 月 30 日
		召開地點	工區現地
工程名稱	官田區渡頭溪排水護岸治理工程		
召開案由	本案涉及關注物種脊紋鼓蟪，故辦理生態敏感案件督導		
設計單位	松陽工程顧問有限公司	生態檢核團隊	磐誠工程顧問股份有限公司
意見內容摘要		處理情形回覆	
因工區範圍為脊紋鼓蟪潛在棲息環境，施作工期建議迴避其繁殖季(4 到 10 月)，以維持物種族群穩定		遵照辦理，將納入設計方案	
建議分段施作，避免全段施作，使既有生物於施工期間有替代之棲息環境		遵照辦理，將納入設計方案	
建議針對必要保護區位採單側、局部護岸工程治理，非攻擊面渠段及順直段予以減作，以維持既有濱溪帶環境		感謝意見，後續評估不影響通洪斷面下，作妥適保留	
評估保留現況良好棲地環境(如濱溪植被帶、竹林、翠鳥巢位等)，避免擾動既有動物棲息地		感謝意見，後續評估不影響通洪斷面下，作妥適保留	
議施工便道優先使用既有道路，若需借用農地作為便道及暫置區，則建議分段進場，以避免全段移除竹林及濱溪植被		遵照辦理，將納入設計方案	
建議石籠護岸以現地土方覆土 30~50cm，利用現地環境種子庫加速自然植被恢復，以利棲地營造，亦可評估補植桑科榕屬植物		遵照辦理，將納入設計方案	
將生態環境異常通報表納入施工作業中，若遇生態環境問題，應立即通知機關及生態檢核團隊，表格參考附件一。		遵照辦理，將納入設計方案	

D-04

經濟部水利署  
 規劃設計階段民眾參與紀錄表

工程主辦機關	臺南市政府水利局	召開日期	民國 114 年 7 月 17 日
		召開地點	工區現地
工程名稱	官田區渡頭溪排水護岸治理工程		
召開案由	本案涉及關注物種脊紋鼓蟪，故邀請專家學者現勘		
設計單位	松陽工程顧問有限公司	生態檢核團隊	磐誠工程顧問股份有限公司
意見內容摘要		處理情形回覆	
工區範圍內確實記錄到脊紋鼓蟪，建議保留兩處 20~50m 範圍減做，以利脊紋鼓蟪棲避		感謝建議，生態團隊將與設計單位研擬適合之棲地保留方案	

經濟部水利署  
 規劃設計階段生態保育措施研擬紀錄表

工程主辦機關	臺南市政府水利局	提交日期	114/8/18
工程名稱	官田區渡頭溪排水護岸治理工程		
設計單位	松陽工程顧問有限公司	生態檢核團隊	磐誠工程顧問股份有限公司
1.生態保育措施：			
生態背景人員		生態及工程人員	設計單位
生態議題及生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策	評估可行性
【生態議題】 降低對周邊野生動物之干擾	工程施作可能對利用周緣環境之動物造成干擾	建議施工期間迴避多數動物活動的高峰期(早上六點前及下午五點後)，減輕生態干擾	<input type="checkbox"/> 納入 <input type="checkbox"/> 無法納入
		工區周邊竹林為保育類諸羅樹蛙、金線蛙及台北赤蛙等蛙類潛在分布區，建議施作中，若觀察到綠色蛙類於工區範圍內活動，建議暫停該區域施作來迴避珍貴稀有蛙類，並確認工區內無關注蛙類活動後再施作	<input type="checkbox"/> 納入 <input type="checkbox"/> 無法納入
		1K+615~1K+655範圍內右岸有翠鳥巢位，建議此處僅施作坡腳石籠及堤頂太空包，並拉設警示線避免擾動翠鳥巢位所在之護岸斷面	<input type="checkbox"/> 納入 <input type="checkbox"/> 無法納入
		建議工程採半半施工及分段施作，切勿全段同時施作，以利工區範圍內生物可以暫時棲避至鄰近替代棲地	<input type="checkbox"/> 納入 <input type="checkbox"/> 無法納入
尚在討論研擬中			

<p>【關注物種】 脊紋鼓蟕</p>	<p>施工行為可能影響關注物種的繁殖及棲息</p>	<p>工區範圍內紀錄到脊紋鼓蟕，評估本案河段為其潛在棲息環境，建議工期迴避其繁殖季4至10月</p>	<p><input type="checkbox"/>納入 <input type="checkbox"/>無法納入</p>	
<p>【生態議題】 水域棲地環境干擾</p>	<p>工程施作干擾水域棲地環境</p>	<p>臨水施作確實設置排擋水設施，避免影響渡頭溪排水之水質</p>	<p><input type="checkbox"/>納入 <input type="checkbox"/>無法納入</p>	
<p>【生態議題】 周邊植被帶移除</p>	<p>工程施作將移除施工擾動範圍內植被</p>	<p>建議限制工程影響範圍，使用周邊既有道路或租借農地作為施工便道及暫置區，降低影響周邊竹林及濱溪植被帶環境</p>	<p><input type="checkbox"/>納入 <input type="checkbox"/>無法納入</p>	
		<p>建議高於常水位之石籠護岸頂面覆土30~50cm，並採用現地開挖土方作為覆土來源，保留其原有種子庫以加速濱溪植被恢復</p>	<p><input type="checkbox"/>納入 <input type="checkbox"/>無法納入</p>	
		<p>1K+049~1K+215、1K+215~1K+948護岸上坡面採用抗沖蝕網保護，建議使用具植生網設計之抗沖蝕網或採用稻草蓆及播撒草籽，營造濱溪植被帶保護土坡護岸；並建議間隔20cm種植越橘葉蔓榕阡插苗，待其根系穩固後具保護邊坡之效</p>	<p><input type="checkbox"/>納入 <input type="checkbox"/>無法納入</p>	
<p>【生態議題】 水域棲地營造</p>	<p>渠道拓寬將影響既有水域棲地</p>	<p>建議於渠道內設置水生生物庇護所，以利生物棲避</p>	<p><input type="checkbox"/>納入 <input type="checkbox"/>無法納入</p>	
<p>【生態議題】 水陸域棲地橫向連結阻斷</p>	<p>新建護岸若無採友善設計，恐阻斷生物橫向通行</p>	<p>建議評估減作1K+395~1K+455及1K+495~1K+595兩處良好棲地環境(區域內有竹林、濱溪植被帶)，因兩處區域既有土坡</p>	<p><input type="checkbox"/>納入 <input type="checkbox"/>無法納入</p>	

		護岸結構相對穩定，建議雙岸維持既有土坡護岸		
<p>2.生態保育措施平面圖：</p> <p>2-1是否繪製生態保育措施平面圖？</p> <p><input type="checkbox"/>是，請續填 2-2 項目</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>否，原因：尚在研擬中</p> <p>2-2 生態保育措施平面圖 (尚在研擬中)</p>				
<p>3.生態保育措施監測計畫：</p> <p>3-1「生態保育措施」是否提供設計單位？</p> <p><input type="checkbox"/>是            <input type="checkbox"/>否，原因：</p> <p>3-2「生態保育措施自主檢查表之建議」是否提供設計單位？</p> <p><input type="checkbox"/>是            <input type="checkbox"/>否，原因：</p> <p>3-3「環境生態異常狀況處理原則」是否提供設計單位？</p> <p><input type="checkbox"/>是            <input type="checkbox"/>否，原因：</p> <p>3-4「生態保育措施平面圖」是否提供設計單位？</p> <p><input type="checkbox"/>是            <input type="checkbox"/>否，原因：</p>				
現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄				
日期	事項	辦理內容摘要		
114/4/29	工程現勘調查	生態團隊進行預定工區現勘及生態調查		
114/6/30	敏感案場督導	邀集主辦機關、專家學者、設計單位及生態團隊至現場討論保育措施		
114/7/17	現地勘查	邀集專家學者及生態團隊至現場確認生態議題		
114/7/23	設計審查會	討論工程內容及提供生態友善措施		