

# 108 年教育訓練-案例分享

類別:死亡

訓練日期:108 年 1 月 9 日

主 題	有關居民提憑紅十字會總會文件申辦叔父死亡登記案
	<p>緣自本轄居民魏○提憑中華民國紅十字會總會文件申辦叔父魏○明死亡登記案。</p> <p>一、按法務部 97 年 3 月 12 日法律決字第 0970005738 號函略以:「…次按法院民事判或刑事判決經調查證據後,所據以認定之事實,自得採為行政機關認定事實之重要證據,並據以為行政處分,…故非屬訴訟標的之身分關係存在與否,於民事判決理由書中對之有所判斷,雖不因該判決確定而認此項判斷有既判力,惟就該判決認定之事實,究不失為重要之證據資料,非有確切之反證,似難率以否認其證據力。」</p> <p>二、次按內政部 100 年 3 月 11 日台內戶字第 1000047945 號函略以:「有關申請持憑死亡證明文件辦理死亡登記時,戶政事務所應依行政程序法第 1 章第 6 節查明確認死亡者之身分,如死亡證明書所載個人資料與戶籍不符,考量當事人死亡係屬事實,且個人資料應以戶籍登記為依據,如經確認當事人身分無誤,戶政事務所得本於職權查實核處受理死亡登記…。」</p> <p>三、又按內政部 105 年 3 月 16 日台內戶字第 1050408569 號有關江○○先生死亡年份函示略以:「…死亡之年無從確定時,死亡登記申請書死亡日期鍵入『民國 00 年 00 月』,另於申請書資料個人記事欄位登載記事『經 XXX 法院駁回死亡宣告,自 000、000 推估(民國 XX 年 XX 月 XX 日、民國 XX 年 XX 月 XX 日至民國 XX 年 XX 月 XX 日、民國 XX 年間至民國 XX 年間)死亡,民國 XX 年 XX 月 XX 日註記』……。本件江○○先生如可認確已死亡,戶政機關於受理申請後,即應依職權調查證據,並斟酌全部陳述與調查事實及證據之結果,依論理及經驗法則判斷事實之真偽,作為辦理死亡登記及記載死亡日期之依據。如何推定其死亡時間,要屬事實認定問題,宜請戶政機關參考前開說明,本於職權自行審認。」合先敘明。</p> <p>四、查中華民國紅十字會總會分別於 105 年 3 月 21 日及 106 年 2 月 22 日函復魏○明日據時期設籍臺南州臺南市安平番地(與本所檔存資料相同)、大正○年○月 2 日生(本所檔存資料為大正○年○月 8 日生)、留守担当者為子魏○成、戰死於比島、無死亡日期資料。</p>

五、另魏○惠於民國 106 年向臺灣臺南地院聲請魏○明死亡宣告，該院於以 106 年度七字第○號民事裁定書裁定主文「聲請駁回」，裁定理由三：「經查，依聲請人所提出之中華民國紅十字會總會函文、臺灣出身日本軍在籍死沒者名簿（陸軍）已載明魏○明戰死於比島，在卷可稽，故魏○明既已死亡，而非失蹤，揆諸前開說明，自無死亡宣告程序之適用，是本件聲請不合法，應予駁回。」

六、為查明確認死亡者之身分，本所於 107 年 8 月 23 日以南市安平戶字第 1070066997 號函請中華民國紅十字會總會提供有關魏○明弔慰金申請人之資料，經該會於 107 年 9 月 4 日以秘字第 1070001866 號函復其弔慰金申請人資料為魏○明長兄魏○生（○年○月 7 日歿）。再於 107 年 8 月 27 日以南市安平戶字第 1070067070 號函請本市安平區公所協查第二次大戰被日本征顧死亡者家屬名冊及戰病死歿名冊相關資料，經該所於 107 年 8 月 30 日以南市平民字第 1070569478 號函復查無魏○明戰病死名冊。

七、本所向民政局請釋，經回復倘本於職權審查認定魏君死亡係事實，請依內政部 105 年 3 月 16 日台內戶字第 1050408569 號函之說明三本於職權核處。

八、處理情形：本案請魏○及請領弔慰金家屬之繼承人之一前往推估死亡日期，並辦妥魏○明死亡登記。

法令依據	內政部 100 年 3 月 11 日台內戶字第 1000047945 號函 內政部 105 年 3 月 16 日台內戶字第 1050408569 號函
備註	