

臺南市政府性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：108 年 10 月 15 日

填表人姓名：楊宗樺

職稱：編審

電話：06 2991111 轉 8963

e-mail：yang0626@mail.tainan.gov.tw

填表說明

- 一、「主管機關」欄請填列一級主管機關（單位），「主辦機關」欄請填列擬案機關（單位）。
- 二、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者之意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「拾、評估結果」後通知程序參與者。

壹、計畫名稱	臺南市政府 108 年度「法制人員執行法規性別影響評估工作坊」實施計畫		
貳、主管機關	臺南市政府	主辦機關（單位）	法制處
參、計畫內容涉及領域：	勾選（可複選）		
3-1 權力、決策、影響力領域	<input checked="" type="checkbox"/>		
3-2 就業、經濟、福利領域	<input type="checkbox"/>		
3-3 人口、婚姻、家庭領域	<input type="checkbox"/>		
3-4 教育、文化、媒體領域	<input type="checkbox"/>		
3-5 人身安全、司法領域	<input type="checkbox"/>		
3-6 健康、醫療、照顧領域	<input type="checkbox"/>		
3-7 環境、能源、科技領域	<input type="checkbox"/>		
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）	<input type="checkbox"/>		
肆、問題與需求評估			
項目	說明		備註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	性別影響評估向來是行政院性平處性別業務考核之重要項目。行政院 108 年 7 月 10 日院臺性平字第 1080181144 號函修正「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」（含作業說明）及「法案及性別影響評估檢視表」，並自 108 年 10 月 1 日生效，修正重點將原本之法規影響評估與性別影響評估合併，然此等改變對法制人員於法規性別影響評估之影響，即有再予探究之必要。		簡要說明計畫之現況問題與需求。
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	本案目前計有 18 個一級機關，8 個府內一級單位，一級機關部分		1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性

	設有專責法制人員，本府部分則由各單位內部人員兼任，以一級機關而言，設有法制專責人員(約聘雇亦屬之)者計 17 個機關，男性為 10 人，女性 7 人。平均法制業務年資約 5 年，女性法制人員平均法制年資 3 年，但多具法規性別影響評估經驗，男性平均法制年資 7 年，惟均不具有性別影響評估經驗。	別分析。 2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	法制人員理應辦理法制業務，惟部分機關分工之故，多半使法制人員另兼任其他業務，又性別業務之分工於各機關亦有不同，致法制人員不一定熟悉性別業務，再加上目前適逢高普考試分發之際，部分機關人員可能異動，故未來可就各機關性別及法制業務分工進一步調查，再為本案性別統計之依據。	說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。
伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)	為加強本府及所屬各機關法制人員辦理自治法規性別影響評估之能力及成效，協助業務科室落實性別主流化理念於本府各項施政行為，進而建構本市成為性別友善城市。	
陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3)	本計畫之辦理係依本處 107 年性別工作平等小組第 2 次會議通過 108 年度本處性別活動期程表，本處性別工作平等小組性別比例均達 3 分之 1。復承辦單位參照本處舉辦之「法規性別影響評估之執行工作坊」(講座：中山大學公共事務管理研究所彭滄雯教授(女)，財團法人婦女權益發展促進會之性別主流化人才資料庫所列專家學者)經驗，簽奉本處陳月端前處長(女，同為財團法人婦女權益發展促進會之性別主流化人才資料庫所列專家學者)核可本計畫，計畫實施過程應以使不同性別者參與本計畫制定過程。	

柒、受益對象

- 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	本案係針對法制人員辦理之性別影響評估工作坊，並無限定特定性別，且工	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性

			作坊議題旨在協助機關完備性別影響評估，故認並無以特定性別或傾向為受益對象。	者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		V	本府目前法制人員雖呈現男性略多情形，惟此係未將37區公所調解秘書納入統計，近年國家考試法制類科女性錄取人數並不遜於男性，以本處編制人員即女性略多。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		V	本案不涉及公共建設之空間與工程設計規劃。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置： 計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	目前各機關法制人員男性略多，故講師選擇上則以女性且具資深實務之講師為主，期待藉此為男性法制人員帶來不同性別視野。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略： 計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	目前各機關法制人員男性略多，故講師選擇上則以女性且具資深實務之講師為主，期待藉此為男性法制人員帶來不同性別視野。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播： 計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	本案係函邀各一級機關單位參加，因受文對象較少，故得掌握報名情形。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施： 搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	本案舉辦地點於本府永華市政中心西側3樓會議室，會議環境及設備係按現有設備，並無特別提供類此措施。	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策： 計畫符合相關法規政策之情形	性別影響評估是「性別主流化6大工具之一，本計畫係為強化各機關之法制人員協助業務機關在研擬自治法規時，能考量不同性別觀點，對於政策實施後可能造成不同性別者的影響及受	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及CEDAW之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(http://www.gec ey.gov.tw/)。

	益程度進行先行評估，並修改計畫設計以達性別平等目標。故本計畫定位在協助法制人員熟悉性別主流化 6 大工具的基礎課程。	
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	性別盲點之形成與個人生命經驗及社會結構密切相關，為此本計畫邀請專心理諮商、自我省察之陳金燕教授擔任本工作坊講座，希藉由陳金燕教授之專業協助法制人員建構對性別概念之自我省察能力，以期日後對業務機關研擬自治法規即時糾正性別盲點。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	本計畫係對府內一級機關單位進行調訓，並無對外提供一般民眾參訓機會，其性質應屬協助法制人員間接協助機關單位服務對象平等參與並取得社會資源。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	本案不涉及公共建設之空間與工程設計規劃。	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	本案會後請學員協寫意見表，並以各機關日後提送之法規性別影響評估製作品質，以及法制人員複核填寫情形(如填寫是否詳實、是否糾正明顯性別盲點等)，作為考核判斷指標。	1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標）。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

- * 請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」項目，完成「第二部分－程序參與」。
- * 「第二部分－程序參與」之 9-5「計畫與性別關聯之程度」經性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」10-1 至 10-3；若經評定為「無關」者，則 10-1 至 10-3 免填。
- * 若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，應退回主管（辦）機關重新辦理。

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

<p>玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomencenter.org.tw/)。</p>			
(一) 基本資料			
9-1 程序參與期程或時間	108 年 10 月 24 日至 108 年 10 月 28 日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	陳 OO，性別平等議題等		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有， 且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有， 但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有， 已很完整 <input type="checkbox"/> 有， 但仍有改善空間 <input checked="" type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜		
9-7 性別目標說明之合宜性	合宜		
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜		
9-9 受益對象之合宜性	合宜		
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜		
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜		
9-12 綜合性檢視意見	本計畫係調訓一級機關法制人員之性別影響評估之工作坊，使法制人員瞭解性別影響評估之意涵，加強其性別敏感度。本計畫之執行有其必要性。		
(三) 參與時機及方式之合宜性			
計畫之構想已於性別工作小組會議中提及，故就計畫書面提出書面意見，尚屬合宜。			
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 (簽章，簽名或打字皆可) 陳秀峯			

* 由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」項目，完成「第二部分－程序參與」後，再由機關填表人依據「第二部分－程序參與」之主要意見，續填「第三部分－拾、評估結果」。

【第三部分】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
10-1 評估結果之綜合說明		
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於年月日將「評估結果」通知程序參與者審閱		